



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE SICOLOGÍA**

TESIS

**RASGOS DE PERSONALIDAD DE LOS AGRESORES QUE
ACUDEN A TRATAMIENTO EN UN CENTRO DE SALUD
MENTAL COMUNITARIO DEL DISTRITO DE SAN JUAN
BAUTISTA - IQUITOS 2023**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

Autores:

Bach. INDA ISABEL MONCADA TORRES

Bach. GIACOMO AGUSTÍN MOZOMBITE AHUANARI

Asesores:

MC. PSIQ. JULIO CÉSAR ARÉVALO SÁNCHEZ

PSC. HERMINIA DE LOS RÍOS SOSA

SAN JUAN BAUTISTA - IQUITOS - PERU

2024



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

La Tesis titulada:

**"RASGOS DE PERSONALIDAD DE LOS AGRESORES QUE
ACUDEN A TRATAMIENTO EN UN CENTRO DE SALUD
MENTAL COMUNITARIO DEL DISTRITO DE
SAN JUAN BAUTISTA 2023"**

De los alumnos: **INDA ISABEL MONCADA TORRES Y GIACOMO AGUSTÍN MOZOMBITE AHUANARI**, de la Facultad de Ciencias de la Salud pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **18% de similitud**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 23 de Abril del 2024.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jorge L. Tapullima Flores', is written over a light blue circular stamp or seal.

Mgr. Arq. Jorge L. Tapullima Flores
Presidente del Comité de Ética – UCP

UCP_PSICOLOGIA_2024_T_INDAMONCADA_GIACOMO MOZOMBITE_VI

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucp.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorioslatinoamericanos.uchile.cl Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	www.euskadi.eus Fuente de Internet	<1%
8	docplayer.es Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: **Inda Isabel Moncada Torres**
Título del ejercicio: **Quick Submit**
Título de la entrega: **UCP_PSICOLOGIA_2024_T_INDAMONCADA_GIACOMO MOZO...**
Nombre del archivo: **P_PSICOLOGIA_2024_T_INDAMONCADA_GIACOMO_MOZOMB...**
Tamaño del archivo: **1.34M**
Total páginas: **101**
Total de palabras: **24,283**
Total de caracteres: **116,667**
Fecha de entrega: **24-abr.-2024 10:12p. m. (UTC+0500)**
Identificador de la entrega: **2360574634**

Resumen y palabras clave

Esta investigación se realizó con el objetivo de conocer los rasgos de personalidad de los Agresores que acuden a tratamiento a un Centro de Salud Mental Comunitario del distrito de San Juan Bautista en el año 2022. Siguió una metodología de tipo básica, no experimental y descriptiva, con una población de 100 usuarios remitidos por el poder judicial del C.G.M.C. UCA YAU TOSAKA que acuden a tratamiento en el servicio de adulto y adulto mayor. El instrumento a utilizar es el Inventario de Rasgos de la Evaluación de la Personalidad Testimonios de Tron, Poni y Muñoz (IA-TP). Esto es una herramienta de autoinformación psicológica de nueve escalas. Se ha logrado determinar que los rasgos de personalidad predominantemente del sexo tienen presencia predominante en el nivel medio en más del 50% y cuando lo es han encontrado en igual medida a hombres y mujeres, por lo tanto determinan que predominantemente del tipo de rasgo de personalidad, los hombres tienen mayor presencia del nivel medio en todos los rasgos. De acuerdo a la edad de los sujetos de estudio, se ha logrado determinar que los rasgos de personalidad tienen mayor presencia a nivel medio en más del 50% y a nivel bajo predominantemente del rango de edad. Se ha logrado determinar que, en todos los rasgos de intensidad de los sujetos de estudio, todos presentan mayor presencia de nivel medio en todos los rasgos de personalidad según del nivel bajo, a excepción del rasgo de rasgos no especificado, en donde hay mayor presencia de los niveles medio y alto según los rasgos de intensidad.

Palabras clave: Rasgos de personalidad, Agresores, Centro de salud mental.

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Con **Resolución Decanal N° 009-2024-UCP-FCS, del 03 de enero de 2024**, la Facultad de Ciencias de la Salud, de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ – UCP, designa como jurado evaluador y dictaminador de la sustentación de tesis a los señores:

Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez del Águila **Presidente**
Psic. Elizabeth Guillen Galdós **Miembro**
Psic. José Alberto Díaz Guerrero **Miembro**

Como asesora: **Psic. Mgr. Herminia Rosa de los Ríos Sosa.**

En la ciudad de Iquitos, siendo la 02:30 a.m. horas, del día lunes 13 de mayo de 2024, en las instalaciones de la Universidad Científica del Perú, supervisado por el secretario académico, se constituyó el jurado para escuchar la sustentación y defensa de la tesis **RASGOS DE PERSONALIDAD DE LOS AGRESORES QUE ACUDEN A TRATAMIENTO EN UN CENTRO DE SALUD MENTAL COMUNITARIO DEL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, IQUITOS, 2023.**

Presentado por los sustentantes:

INDA ISABEL MONCADA TORRES
GIACOMO AGUSTÍN MOZOMBITE AHUANARI

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL de **LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.**

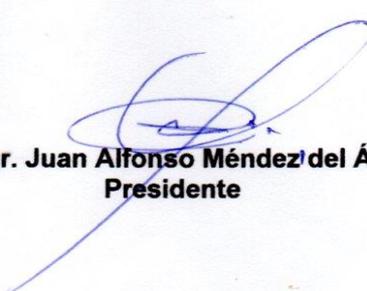
Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas las que fueron:

..... *Absueltas Satisfactoriamente*

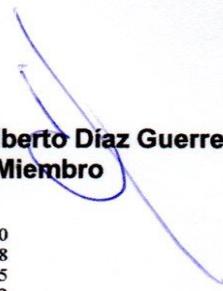
El jurado después de la deliberación en privado llego a la siguiente conclusión:

La sustentación es: *Aprobada Por Unanimidad*

En fe de lo cual los miembros del jurado firman el acta.


Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez del Águila
Presidente


Psic. Elizabeth Guillen Galdós
Miembro


Psic. José Alberto Díaz Guerrero
Miembro

CALIFICACIÓN:	Aprobado (a) Excelencia	:	19-20
	Aprobado (a) Unanimidad	:	16-18
	Aprobado (a) Mayoría	:	13-15
	Desaprobado (a)	:	00-12

HOJA DE APROBACION

TESIS, DENOMINADO: RASGOS DE PERSONALIDAD DE LOS AGRESORES QUE ACUDEN A TRATAMIENTO EN UN CENTRO DE SALUD MENTAL COMUNITARIO DEL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, IQUITOS, 2023.

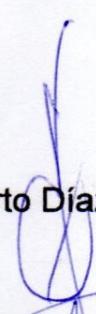
FECHA DE SUSTENTACION: 13 DE MAYO DE 2024.



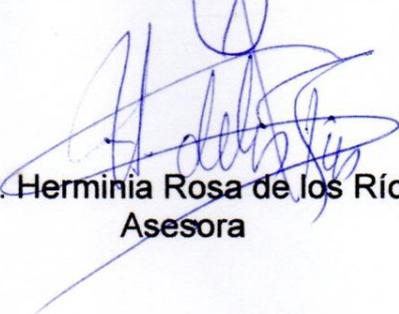
Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez del Águila
Presidente



Psic. Elizabeth Guillen Galdós
Miembro



Psic. José Alberto Díaz Guerrero



Psic. Mgr. Herminia Rosa de los Ríos Sosa
Asesora

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedicamos a nuestros padres, asimismo, de forma grata a los profesionales que hicieron posible nuestra formación y permitirnos enriquecer nuestros conocimientos, a través de sus orientaciones, enseñanzas y por brindarnos sus conocimientos por medio de la experiencia, de la cual no se hubiera concretado sino hubiera tomado la decisión de formarme de esta maravillosa carrera.

Inda Moncada y Giacomo Mozombite.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por guiarnos y cuidarnos a lo largo de nuestras vidas y por ser el apoyo en los momentos de dificultades.

Agradecemos a nuestros padres y demás familiares por el apoyo que nos brindaron desde el comienzo de esta maravillosa carrera profesional, a cada maestro por la enseñanza aplicada en nosotros. Agradecimiento especial a Julio Arévalo Sánchez, Julissa Arévalo Jibaja y Herminia de los Ríos Sosa quienes son tutores de nuestro proyecto de investigación, quienes nos han guiado con mucha paciencia y rectitud, y al personal por su valioso aporte para nuestra investigación.

Inda Moncada y Giacomo Mozombite.

Índice de contenido

PORTADA	
CONSTANCIA ANTIPLAGIO	ii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS	v
HOJA DE APROBACIÓN	vi
DEDICATORIA	vii
AGRADECIMIENTO	viii
ÍNDICE DE CONTENIDO	ix
ÍNDICE DE CUADROS O TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
RESUMEN Y PALABRAS CLAVE	xiii
ABSTRACT	xiv
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	15
1.1. Antecedentes del Estudio	15
1.2. Bases Teóricas	20
1.3. Definición de Términos Básicos	44
CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	51
2.1. Descripción del Problema	51
2.2. Formulación del Problema	53
2.2.1. Problema General	53
2.2.2. Problemas Específicos	53
2.3. Objetivos	54
2.3.1. Objetivo General	54
2.3.2. Objetivos Específicos	54
2.4. Hipótesis	54
2.5. Variables	54
2.5.1. Identificación de variables.	54
2.5.2. Definición conceptual y operacional de las variables.	55
2.5.3. Operacionalización de variables	56
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	57
3.1. Tipo y Diseño de la Investigación	57
3.2. Población y muestra	58
3.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolecciones de datos	59
3.4. Procesamiento y análisis de datos.	67

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	69
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	109
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	113
ANEXOS	119
1. Anexo N° 01: Matriz de consistencia	120
2. Anexo N° 02: Hoja de Consentimiento Informado	122
3. Anexo N° 03: Declaratoria de Autenticidad	123
4. ANEXO N° 04: Carta de presentación	124
5. Anexo N° 05: Ficha Técnica IA- TP	125
6. Anexo N° 06: FORMATOS	126
7. Anexo N° 07: Glosario del Inventario de Adjetivos para el estudio de los Trastornos de la Personalidad.	132
8. Anexo N° 08: Mención del Premio TEA Ediciones del instrumento utilizado	138

Índice de cuadros o tablas

Tabla 1 Rasgo introvertida Esquizoide según sexo	69
Tabla 2: Rasgo Inhibida Evitativa según sexo	70
Tabla 3: Rasgo Cooperativa Dependiente según sexo	70
Tabla 4: Rasgo Sociable Histriónica según sexo	71
Tabla 5: Rasgo Confiada Narcisista según sexo	72
Tabla 6: Rasgo Convincente Antisocial según sexo	72
Tabla 7: Rasgo Respetuosa Compulsiva según sexo	73
Tabla 8: Rasgo Sensible no Especificado según sexo	74
Tabla 9: Rasgo Impulsiva Límite según sexo	74
Tabla 10: Rasgos de personalidad según Edad	76
Tabla 11: Rasgo introvertida Esquizoide según grado de instrucción	79
Tabla 12: Rasgo Inhibida Evitativa según grado de instrucción	81
Tabla 13: Rasgo Cooperativa Dependiente según grado de instrucción	83
Tabla 14: Rasgo Sociable Histriónica según grado de instrucción	85
Tabla 15: Rasgo Confiada Narcisista según grado de instrucción	86
Tabla 16: Rasgo Convincente Antisocial según grado de instrucción	88
Tabla 17: Rasgo Respetuosa Compulsiva según grado de instrucción	91
Tabla 18: Rasgo Sensible No Especificado según grado de instrucción	93
Tabla 19: Rasgo Impulsiva Límite según grado de instrucción	95
Tabla 20: EDAD	97
Tabla 21: SEXO	98
Tabla 22: Grado de instrucción	99
Tabla 23: INTROVERTIDA - ESQUIZOIDE	100
Tabla 24: INHIBIDA - EVITATIVA	101
Tabla 25: COOPERATIVA – DEPENDIENTE	102
Tabla 26: SOCIABLE - HISTÓRICA	103
Tabla 27: CONFIADA - NARCISISTA	104
Tabla 28: CONVINCENTE - ANTISOCIAL	105
Tabla 29: RESPETUOSA - COMPULSIVA	106
Tabla 30: SENSIBLE - NO ESPECIFICADO	107
Tabla 31: IMPULSIVA - LÍMITE	108

Índice de figuras

Figura 1. EDAD	98
Figura 2. SEXO	99
Figura 3. Grado de instrucción	100
Figura 4. INTROVERTIDA - ESQUIZOIDE	101
Figura 5. INHIBIDA - EVITATIVA	102
Figura 6. COOPERATIVA - DEPENDIENTE	103
Figura 7. SOCIABLE - HISTÓRICA	104
Figura 8. CONFIADA - NARCISISTA	105
Figura 9. CONVINCENTE - ANTISOCIAL	106
Figura 10. RESPETUOSA - COMPULSIVA	107
Figura 11. SENSIBLE - NO ESPECIFICADO	108
Figura 12. IMPULSIVA - LIMITE	109

Resumen y palabras clave

Esta investigación se realizó con el objetivo de conocer los rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento a un Centro de Salud Mental Comunitario del distrito de San Juan Bautista - Iquitos 2023. Siguió una metodología de tipo básica, no experimental y descriptiva, con una población de 158 usuarios remitidos por el poder judicial del C.S.M.C. UKA YAKI TSAWA que acuden a tratamiento en el servicio de adulto y adulto mayor. El instrumento a utilizar es el Inventario de Adjetivos para la Evaluación de los trastornos de la Personalidad Trastornos de Tous, Pont y Muiños (IA-TP). Esta es una herramienta de autoinformación psicológica de nueve escalas. Se ha logrado determinar que los rasgos de personalidad indistintamente del sexo tienen principal prevalencia en el nivel medio en más del 50%; y aunque no se han encuestado en igual cantidad a hombre y mujeres, se ha podido determinar que indistintamente del tipo de rasgo de personalidad, los hombres tienen mayor presencia del nivel medio en todos los rasgos. De acuerdo a la edad de los sujetos de estudio, se ha logrado determinar que los rasgos de personalidad tienen mayor prevalencia a nivel medio en más del 50% y a nivel bajo indistintamente del rango de edad. Se ha logrado determinar que, en todos los grados de instrucción de los sujetos de estudio, todos presentan mayor prevalencia de nivel medio en todos los rasgos de personalidad seguido del nivel bajo, a excepción del rasgo Sensible No Especificado, en donde hay mayor prevalencia de los niveles medio y alto según los grados de instrucción.

Palabras clave: Rasgos de personalidad, Agresores, Centro de salud mental.

Abstract

This research was carried out with the objective of knowing the personality traits of the aggressors who attend treatment at the Community Mental Health Center of the district of San Juan Bautista - Iquitos 2023. It followed a basic, non-experimental and descriptive, with a population of 158 users referred by the judicial branch of the C.S.M.C. UKA YAKI TSAWA who attend treatment at the adult and older adult service. The instrument to be used is the Inventory of Adjectives for the Evaluation of Personality Disorders of Tous, Pont and Muños (IA-TP). This is a nine-scale psychological self-reporting tool. It has been determined that personality traits regardless of sex have a main prevalence at the average level in more than 50%; and although men and women have not been surveyed in equal numbers, it has been determined that regardless of the type of personality trait, men have a greater presence of the average level in all traits. According to the age of the study subjects, it has been determined that personality traits have a greater prevalence at a medium level by more than 50% and at a low level regardless of the age range. It has been determined that, in all levels of education of the study subjects, all have a higher prevalence of medium level in all personality traits followed by low level, with the exception of the Sensitive Not Specified trait, where there is a higher prevalence of the medium and high levels according to the levels of education.

Keywords: Personality traits, Aggressors, Mental health center.

Capítulo I: Marco teórico

1.1. Antecedentes del Estudio

Haciendo una revisión sobre diferentes trabajos relacionados con el tema a investigar se toma como referencia los siguientes:

INTERNACIONAL

Méndez et al. (2019). "Habilidades Sociales y Personalidad en Agresores intrafamiliares sumariados en el Centro de Privación de libertad del Azuay en tiempo de Confinamiento Augusta Ximena Campoverde Pesantez". Desarrollaron la investigación con el objetivo de analizar las investigaciones realizadas en contextos similares permitió determinar las características sociodemográficas, habilidades sociales y rasgos de personalidad de la población de estudio. El enfoque de este estudio es de descriptivo, no experimental, transversal y con enfoque cuantitativo, la población estuvo conformada por 24 varones de 18 a 56 años que residían en una zona denominada Transición 3 del Centro de Privación Azuay. Los sujetos fueron agrupados según casos de violencia doméstica, y las pruebas aplicadas en este estudio fueron el Test de Habilidades Sociales de Arnold Goldstein (HHSS), el Test Ecuatoriano de Consejería y Psicoterapia Integrativa (SEAPSI), el Formulario Sociodemográfico y el Consentimiento Informado. Mientras que las habilidades sociales se situaron dentro del rango habitual, la personalidad cognitiva destacó con una puntuación del 45,8%. Las estadísticas sociodemográficas más significativas fueron las siguientes: el 33,3% de ellos estaban casados, el 50% estaban desempleados y el 66,7% había completado la escuela primaria. Conclusión: No se ha encontrado correlación entre las habilidades sociales y los rasgos de personalidad de las personas agresivas y los casos en los que exhiben un comportamiento agresivo.

Caguana y Galán (2023). "El Perfil de hombres agresores y los programas de intervención en casos de violencia de género". Realizaron un análisis con el objetivo de caracterizar las características de los hombres abusadores en parejas íntimas y diferenciar estrategias terapéuticas. Es una investigación cualitativa con enfoque descriptivo que se realiza como un análisis bibliográfico. Se examinaron publicaciones recientes de 2017 a 2022 que examinaron programas destinados a comprender el modelo de rehabilitación conductual y una población de agresores sexuales masculinos de 18 años de edad o más. Se sugirió examinar el perfil de los hombres agresores y los programas de intervención en procesos de violencia de género para lograr el objetivo mencionado. Por este motivo se eligieron 45 estudios. Las revisiones de la literatura implican que una variedad de factores sociales, personales, familiares y relacionados influyen en el perfil de los depredadores masculinos y contribuyen al surgimiento de conductas agresivas en el agresor. Además, según una clasificación, el atacante más violento suele ser el atacante antisocial o general con antecedentes penales, ideologías sexistas y falta de empatía. En cuanto a los programas de intervención, la mayoría se centra en el enfoque cognitivo-conductual para cambiar conductas violentas. Además, varios estudios de investigación aconsejan dar prioridad a las estrategias motivacionales en el tratamiento para lograr resultados positivos.

González (2020). "Perfil psicológico de agresores reclusos en el Centro Penitenciario la Joya por el delito de violencia doméstica". Realizó una investigación con el objetivo de examinar los perfiles psicológicos de quienes cometen delitos de violencia doméstica en Panamá, como fundamento teórico para futuras investigaciones de campo sobre este tema en el Centro Correccional La Joya, proporcionará una herramienta útil para la intervención temprana

con estos agresores y para disminuir la frecuencia de estos delitos mediante la prevención oportuna. Para lograr esto, se han examinado elementos teóricos vinculados con la violencia doméstica y su identificación en el ámbito jurídico panameño, en particular en el Código Penal, además de estadísticas de casos de los últimos años y significativas contribuciones de la teoría del aprendizaje social de Bandura de Barahona. Estas teorías, junto con la teoría de la personalidad de Allport y las investigaciones de los psicólogos estadounidenses John Gottman y Neil Jacobson, explican posibles rasgos de personalidad vinculados a quienes cometen este tipo de delitos. La revisión documental ha servido de base a la metodología. Debido a sus altos niveles de validez, los resultados muestran que el Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota (MMPI-2) es uno de los tests psicológicos más utilizados y aceptados para evaluar la personalidad. Por lo tanto, puede usarse para delinear el perfil psicológico de los perpetradores de violencia doméstica en Panamá. La protección de las víctimas actuales y potenciales, además de la oportunidad de realizar estudios científicos sobre otros delincuentes y contribuir al progreso de la psicología forense y jurídica en nuestro país, son algunas de las ventajas principales de tener estos perfiles.

NACIONAL

Huamán (2021). “Rasgos de personalidad predominantes en los agresores en casos de violencia de género en una iglesia cristiana”. Este estudio utilizó un enfoque descriptivo, observacional, prospectivo, transversal y descriptivo para identificar los rasgos de personalidad más frecuentemente observados entre los perpetradores de violencia de género en una iglesia cristiana. Mencionado: hombres y mujeres mayores de 18 años que asisten habitualmente a una iglesia cristiana en Chorrillos (Lima); Participaron 18 hombres y 20 mujeres. Se utilizó el Inventario MCMI-

III para identificar los rasgos de personalidad prevalentes. Se entregó a cada participante que cumplió con los criterios de inclusión. Los hallazgos mostraron que los rasgos de personalidad predominantes en las mujeres fueron evitativo y paranoico en un 70% de los casos, autodestructivo en un 55%, esquizoide en un 50% de los casos, agresivo-sádico en un 45% de los casos y antisocial en un 25% de los casos; en cambio, los rasgos de personalidad predominantes en los hombres fueron agresivo en un 50% de los casos, esquizoide en un 47,39%, autodestructivo en un 44,74%, antisocial en un 39,57% y depresivo en un 28,55%.

Aguirre y García (2021). “Revisión sistemática del perfil psicológico de agresores hacia la pareja”. Desarrollaron una investigación con la finalidad de utilizar un diseño de revisión sistemática que abarca desde 2017 hasta 2021, examina el perfil psicológico exhibido por hombres agresivos hacia las parejas durante los últimos cinco años. El número de fuentes consultadas aumentó hasta dieciséis en total. Los resultados mostraron que los artículos corresponden a un 44% de estas fuentes, publicado en el buscador Scopus. Con un 37,6%, el año 2019 superó las búsquedas. Con una participación del 31,5%, Estados Unidos fue la nación que realizó más investigaciones. Adicionalmente, el 33,5% de las fuentes se clasifican como Trastorno Límite de la Personalidad. Se concluye que es necesario realizar más investigaciones para comprender plenamente y darle sentido al perfil psicológico de la persona agresiva para la sociedad.

Fernández et al. (2019). “Perfil del agresor y violencia en mujeres de una zona periurbana Huánuco, Perú”. Plantearon una investigación con el fin de organizar la comparación entre los atributos del agresor y la violencia doméstica en las mujeres. El estudio tuvo un diseño correlacional y fue prospectivo, transversal y observacional. 48 mujeres que habían sido víctimas de violencia

integraron la muestra y se realizaron entrevistas con ellas. Se tuvieron en cuenta los fundamentos éticos de la investigación. La prueba de Chi cuadrado para $p \leq 0,05$ fue el método de análisis bivariado. Finalmente, los hallazgos demostraron que el perfil del agresor fue moderadamente superior al 50% [52,1% (25)], seguido de un nivel bajo [30,4% (15)]. El agresor ejercía un nivel leve de violencia física en un 41,7% (20), un nivel moderado de violencia psicológica en un 47,9% (23) y un nivel moderado de violencia sexual en un 50,0% (23). Al contrastar las hipótesis se demostró que la agresión moderada resulta en violencia física, psicológica y sexual leve [$X^2 = 31,353$; $X^2 = 27,794$ y $X^2 = 27,794$ respectivamente para 4 gl., y $p = 0.000$]. Dicho esto, llegaron a la conclusión de que existía una correlación entre el perfil de la pareja agresiva y el nivel de violencia de la pareja, con hallazgos notables que indicaban que niveles más altos de agresión predicen niveles más altos de violencia.

Maldonado y Marleny (2022). “Riesgo de reincidencia de actos violentos y rasgos de personalidad en agresores de violencia conyugal en el Hospital II-2 Tarapoto”. Realizaron una investigación que fue determinar si los rasgos de personalidad influyen en el riesgo de reincidencia en los agresores violentos intrafamiliares reportados por el Juzgado de Familia con especialidad del Hospital Tarapoto II-2. Estamos en 2019. Utilizando un nivel de investigación fundamental y un diseño transversal, no experimental, se realizó un estudio descriptivo correlacional. Se examinaron 133 casos de hombres violentos, denunciados por sus parejas actuales o anteriores. Estos casos fueron remitidos al Hospital II-2 de Tarapoto para tratamiento psiquiátrico por parte del Juzgado Especializado de Familia. Se aplicaron tanto el Manual para la Evaluación del Riesgo de Violencia en la Pareja (S.A.R.A.) como la Teoría Multiaxial de la Personalidad y Psicopatología de Millon (MCMI-II). Con una tasa de

gravedad del 89,4%, los hallazgos mostraron que el pensamiento desordenado es el factor principal entre los perpetradores de violencia doméstica. Es bastante probable (95,9% para ser exactos) que agresores con rasgos de personalidad como la agresión compulsiva, narcisista y sadicánica recurran nuevamente a la violencia consensual. Conclusión: Utilizando un umbral de significancia de 0.000, que es menor que el margen de error de 0.05, se determina que los rasgos de personalidad dominantes de agresores conyugales violentos remitidos por el Hospital II-2 Tarapoto 2019 aumentan el riesgo de recurrencia violenta.

LOCAL

En esta presente investigación no se encontró antecedentes locales por lo que el presente trabajo servirá para futuras investigaciones.

1.2. Bases Teóricas

Modelo biopsicosocial

Según Engel (1977, citado en Elío, 2023), el modelo biopsicosocial concibe la personalidad como un conjunto de elementos biológicos, sociodemográficos, históricos y psicológicos que están presentes en la configuración estable de la conducta de un sujeto. Hay cinco tipos de factores fundamentales que interactúan con la organización de la personalidad.

Variables observables:

Es posible observar estos tipos de conducta directamente: agresivos, altruistas, afirmativos, y en las formas de relacionarse, caminar, hablar, etc.

Variables no observables:

Estas expresiones son manifestaciones del mundo subconsciente e introspectivo de alguien que no conocemos personalmente: pensamientos, sentimientos, imágenes, intenciones, etc. Uno de los atributos más significativos de cada persona es su experiencia única.

Variables biológicas:

El comportamiento de una persona puede verse afectado por factores genéticos, neurológicos, endocrinológicos o biológicos en general. Estos factores pueden facilitar, inhibir o condicionar la conducta en diversos grados.

Variables históricas:

Uno de los factores más importantes que influyen en el comportamiento y la identidad de una persona es su historia personal. Estos son los acontecimientos que ocurren en la vida de un individuo. Para establecer rasgos de identidad, la biografía juega un papel crucial. La experiencia personal de un determinado trasfondo biográfico se denomina variables históricas.

Variables socio-demográficas:

Los factores incluyen el género, la edad, la ocupación y el nivel educativo de la persona. Estos factores no pueden considerarse externos a la personalidad; más bien, son parte de él, así como de su marco de referencia y las circunstancias psicológicas que moldean constantemente su comportamiento.

Aunque están relacionados entre sí, estos cinco tipos de variables no pueden reducirse completamente entre sí. Las variables no observables pueden expresarse en observables, pero no

siempre; los factores históricos influyen e impactan las variables internas, pero no pueden reducirse a ellas; Los factores sociodemográficos pueden desempeñar un papel secundario en la configuración del comportamiento, pero también pueden desempeñar un papel importante. Otra característica que distingue a una personalidad es cómo todas ellas están organizadas e interactúan. Por otra parte, los factores biológicos son bastante pequeños en la mayoría de las modalidades restantes.

No es un modelo singular; no obstante, el modelo se basa en la tradición holística distintiva de la psicología de la personalidad. Andreas Angyal escribió una importante obra en 1941: Fundamentos para una ciencia de la personalidad, en la que introdujo la noción de biosfera para analizar los procesos mentales y patológicos de la personalidad. Escrito por Angyal, un claro antecesor de esta formulación. La biosfera se refiere específicamente a la interacción entre la sociología, psicología y biología en la conducta (Angyal, 1941).

El término "modelo biopsicosocial" se ha utilizado principalmente en el contexto de la salud para referirse a un modelo que va más allá de una perspectiva estrictamente biomédica de la salud. Sin embargo, su presencia en el ámbito particular de la personalidad es bastante limitada y esencialmente restringida a referencias a rasgos de personalidad. Sin embargo, la referencia del modelo parece apropiada ya que amplía la definición de normal para revelar un enfoque que se ha establecido en el estudio del comportamiento patológico.

De esto se desprende que la personalidad no es una entidad física, sino cualquier porción anatómica del cuerpo. Se trata, en este sentido, de una inferencia y una abstracción necesarias para comprender y explicar la configuración de conductas, tanto

coherentes como desorganizadas. El resultado estable de un proceso continuo de interacción entre sus numerosos componentes debería ser la personalidad.

Marco teórico y conceptual de Theodore Millon

Como señala el autor en su trabajo, la teoría de la personalidad de Millon, presentada en su libro Psicopatología de la Edad Moderna, está destinada al estudio de los tipos de personalidad patológicos, pero también puede aplicarse a los tipos de personalidad normales (Millon, 1973).

Es necesario explicar qué significa personalidad dentro del marco teórico en el que nos encontramos antes de presentar el modelo conceptual. Últimamente, la personalidad se ha entendido como un patrón complejo de características interrelacionadas que son relativamente constantes y se manifiestan casi automáticamente en el comportamiento humano. Las características mencionadas también son conocidas como rasgos.

De acuerdo con Millon, los rasgos poseen características tanto sociales como biológicas, ya que los rasgos involucran en ellas tanto las experiencias de aprendizaje como las propiedades biológicas de un individuo. Podemos discutir estilos de personalidad basados en rasgos. En relación con otra persona, son los comportamientos, sentimientos, pensamientos y relaciones con las demás que caracterizan a esta persona. En otras palabras, un conjunto establecido de características que gobiernan nuestros pensamientos, sentimientos, percepciones del mundo, interacciones con los demás y el medio ambiente y el manejo de diversas situaciones. Crea su propio estilo único.

Cabe decir que La tradición nomotética, que caracteriza la personalidad de un individuo en relación con la de su grupo, es la

base para la clasificación de los estilos de personalidad. Las variables son el punto focal de la perspectiva nomotética. En un estudio basado en variables, el propósito es entender una característica particular, a pesar de entender al individuo en términos amplios. De esta manera, se comparan las diferencias entre las personas en relación a esta función.

Millon postula que esta perspectiva sostiene que, una vez aislados los constructos unitarios del constructor, es posible comprender cómo cada individuo se expresa a partir de ellos. Así, para elaborar su proposición científica larga, los autores en este ámbito buscan encontrar regularidades entre diversos grupos de individuos.

Asimismo, cree que la personalidad de una persona está formada por una interacción recíproca entre elementos biológicos y ambientales. Aunque el estilo de aprendizaje de un individuo puede verse influenciado por predisposiciones biológicas, los factores ambientales también pueden afectar el desarrollo del cerebro de una persona. Además, los rasgos biológicos y temperamentales de una persona afectan a otras personas, lo que significa que las interacciones sociales resaltan y fomentan estas tendencias en el desarrollo de la personalidad.

La teoría de Millon puede aplicarse tanto a los tipos de personalidad típicos como a los patológicos, ya que la personalidad surge de las mismas fuentes. Como resultado, las diferencias entre el desarrollo patológico y normal de la personalidad radican en la naturaleza, fuerza, persistencia y duración de ciertas influencias, a partir de las cuales algunas personas adquieren conductas y hábitos desadaptativos mientras que otras no. Los elementos que llevan a que un estereotipo se convierta en un trastorno de la personalidad.

Este proceso es biopsicosocial porque se basa en elementos biológicos, psicológicos y sociales que interactúan entre sí.

En su modelo evolutivo, Millon delinea las funciones humanas y sus características subyacentes. En esto, identificamos tres suposiciones o polaridades subyacentes que nos ayudan a comprender los tipos o estilos de personalidad normal y anormal:

- **La dimensión actividad/pasividad:** de acuerdo a la valoración de la fortaleza o debilidad del sistema nervioso previa a la ejecución de una conducta. Esto hará que sea más probable que la persona responda a las situaciones de manera diferente, ya sean pasivas o activas. Los activistas tienen un comportamiento que se destaca por su energía, vigilancia e iniciativa. Sus acciones tienen como objetivo provocar cambios en las circunstancias para satisfacer sus propias necesidades. Por otro lado, las personas pasivas tienen una actitud reservada que deja que las circunstancias controlen sus acciones. Estas personas carecen de motivación para lograr sus objetivos. Para Millon, conseguir un equilibrio entre los dos métodos de adaptación al entorno es necesario para alcanzar el bienestar mental.
- **La dimensión placer/dolor:** dependiendo de las motivaciones de cada persona para buscar placer o evitar el dolor. Esto se refiere a la tendencia de una persona a elegir eventos que refuercen los sentimientos positivos en ella y los encuentren atractivos, mientras evita situaciones que refuercen los sentimientos negativos. Que la personalidad de una persona se desarrolle positiva o negativamente depende de cómo identifica y busca experiencias emocionales y afectivas. Un funcionamiento psicológico saludable implica lograr un equilibrio entre la búsqueda del placer y la recompensa de experiencias placenteras. Por otro lado, se

esfuerzan por preservar su existencia centrando sus esfuerzos en evitar cualquier cosa que les produzca dolor, peligro o amenaza.

- **La dimensión sujeta/objeto:** dependiendo de dónde obtengamos apoyo social para nuestro comportamiento, ya sea de nuestros propios logros personales o de los logros de los demás. En esta área, encontramos ambos individuos: dependientes que encuentran gratificación en los demás, y autosuficientes que se centran en sí mismos. Además, nos encontramos con individuos ambivalentes porque carecen de la capacidad de reconocer la fuente de la fuerza y atribuirla al azar. En última instancia, los trabajadores remotos, que tienen poca capacidad para experimentar alegría o tristeza, no pueden sentir ninguna de las dos cosas durante las interacciones sociales.

Basándose en estas suposiciones, Millón afirmó los característicos que correspondían a cada uno de los trastornos de personalidad del DSM-III. Se consideró que los rasgos de personalidad eran estrategias para lograr un refuerzo positivo y evitar el refuerzo negativo. Así, los tipos de personalidad (también conocidos como estilos de personalidad) se definen como el tipo de esfuerzo que las personas tienden a buscar o evitar (naturalidad o placer-dolor), dónde lo buscan (fuente o autorrealización) y cómo lo han aprendido, comportarse para obtenerlo o evitarlo (conductas instrumentales o actividad-pasividad).

Marco conceptual

Los Rasgos

Las unidades analíticas más amplias y comunes que caracterizan la personalidad se denominan rasgos de personalidad. Los rasgos de personalidad son el tema de conversación más común, tanto para lectores como para expertos en la materia. Entre los principales teóricos actuales en la psicología de la personalidad, uno comentó: "Asumimos que las personas tienen personalidades y reacciones lo cuales hay que atribuirles características" (Pervin, 1997). Generalmente se reconoce que unos conjuntos de rasgos componen la estructura de la personalidad. Existen cinco tipos principales de personalidad: cuantitativo, analítico, bipolar o unipolar, transferencial y general.

- **Son cuantitativos**

Se menciona la mensurabilidad y el hecho de que los individuos se diferencian al obtener diferentes puntuaciones, por lo que en un rango determinado siempre se puede hablar de una puntuación mayor o menor.

- **Son bipolares o unipolares**

Esta función se debe a la posibilidad de considerar los rasgos como continuos unipolares o bipolares. En los episodios bipolares, se analizan tipos de comportamiento opuestos para cada extremo: estabilidad emocional versus inestabilidad emocional, independencia versus dependencia. Por otro lado, con rasgos unipolares, el único factor que distingue un polo de otro es el grado de presencia u hostilidad de ese rasgo. En teoría, se puede examinar el mismo rasgo desde cierta

perspectiva. De esta manera, se puede discutir de la feminidad en polo contrario o únicamente de la masculinidad.

- **Son generales**

Se alude a su presencia generalizada en toda la población. A diferencia de los tipos, los rasgos tienen mayor o menor medida.

- **Son transituacionales**

Se trata de un elemento fundamental del concepto de rasgo, la presunción de su presencia en todas las circunstancias, a pesar de su manifestación distinta. El hecho de que los individuos con una puntuación alta o baja en un rasgo se comportarían de manera similar en la mayoría de las situaciones es una parte fundamental de la noción de rasgo. El valor del rasgo como una característica que diferencia entre individuos sería eliminado si se eliminaba su transituacionalidad.

- **Son analíticos**

Sugiere que se trata de una entidad cohesiva formada por comportamientos que la diferencian de otro tipo de personalidades. En una unidad heterogénea, el tipo de personalidad es el rasgo analítico. Esto no modifica el fenómeno de que un rasgo se divide regularmente en unidades analíticas más pequeñas, manteniendo la homogeneidad al mismo tiempo.

Aun así, hay algunos problemas con el concepto de rasgo. Su naturaleza es la cuestión principal. Algunos autores creen que la materia se limita a una unidad descriptiva, observacional, que sólo

está presente en "la persona que describe", mientras que otros creen que la materia es una unidad real que está presente en la persona y que influye en determinadas conductas proporcionando un valor tanto predictivo como explicativo.

Ambas recomendaciones son válidas y permiten formular los rasgos tanto como unidades descriptivas como unidades de disposición conductual. Las reglas pueden expresarse como unidades descriptivas o unidades de disposición conductual. De esta manera, se puede afirmar que es una categoría que abarca ambos y es valiosa para dilucidar la organización de la conducta. Las unidades esenciales de la personalidad son rasgos, ya que representan la coherencia en el comportamiento. Lógicamente, no todos los rasgos tienen los mismos valores descriptivos o dimensionales, pero es claro que existen diferencias significativas entre unos rasgos y otros; sin embargo, es difícil hacer una distinción clara en ambos casos.

La personalidad

Uno de los conceptos más importantes en psicología es el de personalidad; su importancia surge de su capacidad para explicar el comportamiento humano y comprender las formas únicas y diferentes en que cada individuo piensa, siente y actúa.

Ahora podemos suponer que la idea de personalidad está relacionada con preguntas como por qué las personas son como son. ¿Cuál es mi carácter natural o comportamiento? Estas preguntas sugieren que la idea de personalidad crea un interés y una importancia vitales en el individuo. Al mismo tiempo, también incorporan reconocimiento social, que podemos observar en comentarios y expresiones coloquiales como "esa persona tiene mucha personalidad" o "esa otra persona no tiene nada de

personalidad". Estos comentarios pueden reconocerse fácilmente en las interacciones humanas.

De manera análoga, vemos cómo las personas se evalúan unas a otras en el lenguaje cotidiano a través de ciertos adjetivos como duro, rígido, autoritario, agresivo y sociable. En la actualidad, todos estos significados se reflejan en el estudio científico de la personalidad. Sin embargo, a diferencia de las evaluaciones excluyentes (como las rígidas o flexibles), la investigación científica de la personalidad proporciona un marco multifacético. Es obvio que cada individuo tiene una personalidad única, pero los rasgos que componen esa personalidad (autoritarismo, agresión y rigidez) pueden aparecer en diversos grados en algunas personas.

La combinación de reacciones únicas y respuestas a los estímulos de la vida que se arraigan en una estructura única, dura y distintiva en cada individuo es la definición de la personalidad. Durante el tiempo, la persona experimenta reacciones típicas o regulares y, como resultado de esta estabilidad, forma una única identidad. De la misma manera que la personalidad de un individuo es estable, también es dinámica y se adapta a los cambios en la estructura física y psicológica del individuo, así como a los cambios en su entorno. Esta estructura u organización de la personalidad abarca no sólo aspectos afectivos y emocionales sino también patrones de reacción cognitivos y conativos.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) ha establecido la siguiente definición: "Rasgos distintivos del modo de vida y adaptación de un individuo, los arraigados patrones de pensamiento, sentimiento y comportamiento representan los factores constitucionales, evolutivos y sociales que los han moldeado". Estos patrones de comportamiento persistentes tienen un impacto en

varios dominios de comportamiento. Estos síntomas a menudo, pero no siempre, se correlacionan con diversos grados de malestar subjetivo y cambios en el funcionamiento social (Sostín, 2002). De ello se deduce que la personalidad se construye a partir de procesos cognitivos, emocionales y de aprendizaje que se supone interactúan entre sí y forman un todo interdependiente. Por lo tanto, se entiende que la personalidad está compuesta por una variedad de expresiones de pensamiento, sentimiento y acción.

Conforme a Millon y Davis, el comportamiento humano es una expresión casi automática del patrón complejo de rasgos psicológicos que conforman la constelación total de un individuo. Estas características surgen de una matriz compleja que incluye predisposiciones biológicas y experiencias de aprendizaje. A partir de esta matriz se organizan formas (o estilos) de pensar, percibir, sentir, afrontar situaciones y relacionarse con otras personas y objetos culturales (Sánchez, 2003).

Los rasgos y disposiciones duraderos de una persona que se han desarrollado con el tiempo y la distinguen de otras personas se denominan personalidad. Esto nos lleva al foco principal del estudio: los rasgos de personalidad, que son patrones de comportamiento comparativamente consistentes en una amplia gama de situaciones que establecen diferencias individuales en función del grado en que dicho rasgo está presente.

Rasgos de personalidad

Schultz y Schultz (2010) indican que los rasgos de personalidad tienen inclinaciones a reaccionar de manera similar a muchos estímulos y se caracterizan por ser persistentes y resilientes. Estas tendencias subliminales se manifiestan en la forma en que cada persona percibe, se relaciona y piensa sobre su propia

situación y sobre sí mismo. Además, estas estructuras establecen las normas de comportamiento de los individuos, animándolos a buscar estímulos apropiados y a interactuar con su entorno para fomentar comportamientos particulares. También están afectados por factores sociales, ambientales y culturales más amplios, pero estos rasgos pueden ser clasificados según los diversos patrones de comportamiento.

Para Pueyo y Ferrandis (2016), estas habilidades se refieren a la capacidad de una persona para comportarse de manera similar en muchas circunstancias y entornos. Abarcan una variedad de reacciones que no se ajustan a una situación específica. Estas habilidades son aspectos de la personalidad comparativamente duraderos que influyen y definen las diferencias individuales. Los rasgos son atributos que posibilitan anticipar las conductas de cada individuo y de los demás. No son atribuidas una presencia constante, sino que fluctúan de forma distinta en ciertas condiciones y pueden influir en la posición que los individuos adoptan.

Los rasgos de personalidad son aspectos particulares de cada individuo, como orientaciones y actitudes que señalan un alto nivel de equilibrio a lo largo de la vida. Estos aspectos son esenciales para el progreso laboral, social y personal (Morán y Menezes, 2016).

La conducta agresiva es un comportamiento que nunca ha sido aceptable en la sociedad y que injustamente se ha relacionado con quienes tienen rasgos desagradables o anormales. Se ha supuesto erróneamente (y esto es obviamente falso) que los hombres en general que exhiben un comportamiento agresivo y una falta de control de sus impulsos poseen estas características físicas. Sin embargo, debido a la influencia social que da forma al desarrollo individual, es más probable que las personas acusen a un hombre de crímenes violentos si no lo encuentran atractivo en comparación

con alguien con rasgos normales o agradables. Analizar esto es difícil porque alivia la falta de objetividad de la sociedad sobre las características de las personas agresivas (Huamán, 2021).

Por eso, este tipo de agresor es el que la sociedad ha aceptado y tiene la mayor responsabilidad por el daño causado a las mujeres. Tienen menos tendencia al deterioro cognitivo, son conocidos por su uso limitado de la violencia contra sus parejas, no tienen antecedentes penales y tienen un mejor autocontrol sobre su ira. También tienden a no consumir sustancias psicoactivas, ya sean legales o ilícitas. Pero también exhiben rasgos de personalidad obsesiva, narcisista e histriónica, con predominio del comportamiento apego, y muestran un mayor abandono social al interactuar con los demás (López, 2004).

Además, en consonancia a la personalidad agresiva y falta de autocontrol, que obedecen principalmente a la misma motivación, la integridad física de las mujeres es rutinariamente atacada mediante actos que implican un exceso de fuerza física, como abusos devastadores que muestran especialmente brutalidad grave a nivel psicológico y daños físicos y sexuales infligidos a ellos. En consecuencia, los que se enfocan en el feminicidio, el acto máximo de violencia contra las mujeres, frecuentemente utilizan técnicas como la asfixia, el estrangulamiento o el apuñalamiento (Saldaña, 2019).

Por su parte, Loinaz et al. (2010) se cree que la personalidad del individuo involucrado en casos de violencia de género tiene rasgos compatibles con una personalidad sádica, y este trastorno frecuentemente se vincula con rasgos de personalidad antisocial, paranoica y narcisista. Además, los rasgos de personalidad que destacan por estar más fuertemente vinculados a conductas duras y agresivas son los rasgos narcisista, paranoico, antisocial y limitativo.

Un trastorno de personalidad caracterizado por un comportamiento agresivo incluye signos de manipulación de la víctima, falta de empatía al interactuar con los demás y falta de arrepentimiento cuando se comete una agresión. Esta personalidad tiene un trastorno narcisista que se ve a través de expresiones exageradas y grandiosas, combinadas con manipulación y falta de empatía. La inestabilidad emocional, el vacío de sentimientos, la impulsividad y el miedo al abandono son características del límite o límite del trastorno de la personalidad. Finalmente, el trastorno de la personalidad paranoide se destaca por la sospecha y los celos patológicos, percibiendo intriga o intento de daño en las conductas de su pareja (Echeburúa y Amor, 2016).

Enfoques teóricos de rasgos de personalidad

Para Roca y Baca (2010) llama la atención sobre la necesidad de seguir investigando los numerosos estudios realizados sobre la agresividad. Algunas teorías sostienen que es un comportamiento socialmente adquirido, mientras que otras sostienen que es de naturaleza biológica o algo intrínseco al nacimiento. Numerosos estudios han permitido identificar los factores y atenciones que se le han prestado a la agresión; como resultado, cada aporte se concreta para integrarlo y fundamentarlo en un solo patrón. Implica que una lesión cerebral o una distorsión cognitiva podría ser la causa principal del comportamiento agresivo. Como resultado de sufrir abuso físico, algunas personas pueden experimentar efectos neurológicos que conducen a un comportamiento agresivo. Cuando la negligencia emocional conduce a la violencia, existe una mayor probabilidad de que se adopte un comportamiento antisocial para saciar los impulsos negativos. Después de evaluar cognitivamente una conducta, surgen impulsos agresivos que conducen a patrones de conducta destinados a producir elementos particulares en el entorno o entorno. Debido a que la corteza prefrontal tiene menos

capacidad para ejercer control sobre las propias emociones, se produce una disminución de su actividad, lo que conduce a la degradación de la región del cerebro. Los individuos con mayores volúmenes de corteza prefrontal, por otro lado, exhiben un comportamiento menos agresivo. Sin embargo, una reducción en el desarrollo de la conciencia resulta de una falta de actividades cognitivas.

Por otro lado, Bronfenbrenner (1979) explicó que su enfoque es acerca de la macroteoría de los rasgos de personalidad y agresión que tiene en cuenta aspectos que cuestionan e integran estas ideas. A cada individuo se le propone sumergirse en diversos sistemas donde interactúa y aprende diversos comportamientos. Con lo dicho anteriormente, Dutton (1988) demostró que el desarrollo de ciertos rasgos de personalidad que pueden permanecer o desaparecer con el tiempo es el resultado de interacciones entre diversas circunstancias y experiencias ambientales. Este proceso es cómo se adquiere la agresión. Así, hay tres dominios en los que funciona cada individuo: el macrosistema, el ecosistema y el microsistema. Las entidades que permiten a las personas funcionar en diversos ámbitos, como el lugar de trabajo, el mundo académico o los entornos sociales, son parte del ecosistema. Por otro lado, el término "microsistema" se refiere a un grupo de factores que se restringen a las interacciones de un individuo con su sistema familiar, las relaciones interpersonales y el desarrollo intrapersonal. Gradualmente, esta interacción establece una secuencia de aprendizajes enviados por la familia, promoviéndose rasgos de personalidad particulares.

En el ámbito de la etiología y el enfoque psicoanalítico se fundamentan numerosas teorías, entre las cuales se enfocan en los instintos, para ello, Freud (1920 citado en Rodríguez, 2010) este enfoque sostiene que todo individuo está compuesto por una

determinada cantidad de energía que se dirige hacia el destructivismo, o expresión idealizada de la energía. Desde esta perspectiva, la agresión aparece como un subproducto de intenciones fundamentales como la muerte, que se asocia con una reacción destructiva. Además, Lorenz (1973 citado en León, 2013) desde una perspectiva etiológica, la conducta agresiva está ligada a instintos primarios de defensa y es independiente de estímulos externos.

El comportamiento agresivo se deduce, además, de las teorías neurobiológicas, de que se trata de una base neurobiológica. Por lo tanto, los comportamientos agresivos están relacionados con un funcionamiento inadecuado del sistema nervioso, que por tanto afecta al cerebro. Otro de los enfoques que se hace para explicar la agresividad es la creada por Dollard y Miller (1944 citado en Maxdeo, 2019) quienes asignaron un peso significativo a la frustración como un elemento que, en caso de experimentarse, tendría a generar una respuesta agresiva. Como resultado de las influencias ambientales por su parte, Bandura (1973 citado en Carrasco y González, 2006) afirma que las conductas agresivas aprenden y persisten. Además, estos comportamientos se adquieren mediante respuestas seguidas de recompensas a través de eventos adecuados. En contraposición, el enfoque de la agresión de Buss (1986 citado en Alulima, 2019) dice que existen cuatro tipos de agresión: La agresión física se conoce un tipo de agresión en el cual se ataca con los brazos, piernas, objetos cortantes o armas de fuego; la agresión verbal se refleja con amenazas, críticas, rechazos e indiferencias entre personas. Ira, que es una respuesta con características biológicas, y hostilidad, que se asocia con una actitud agresiva pero generalmente no verbalizada.

Finalmente, el psicólogo John Dollard desarrolló un enfoque sistemático y lógico de la agresión en 1939. El comportamiento

agresivo se define como cualquier comportamiento humano que tenga como objetivo directo dañar al individuo objetivo. Me gusta analizar y comprender acciones verbales como físicas, tanto conscientes como inconscientes. Según el autor, la agresión es más adaptativa que destructiva tanto en humanos como en animales. Según su evaluación de la acción animal, explica que la agresividad se acumula y se libera al percibir un estímulo desencadenante. No obstante, en ocasiones, esta acumulación de agresión puede ser elevada y desencadenarse ante un estímulo inapropiado (Garcés, 2012).

Relación entre los rasgos personalidad y los trastornos de la personalidad

Los trastornos de la personalidad se definen en el DSM-IV como comportamiento subjetivo y patrones duraderos de experiencia que se desvían de las expectativas culturales. Estos trastornos comienzan en la adolescencia o principios de la edad adulta, se estabilizan con el tiempo y causan daño o maltrato tanto a la persona afectada y su entorno. La variedad, intensidad, inestabilidad y adecuación de la respuesta emocional, la conducta (las acciones y el control de los impulsos), la percepción e interpretación de uno a sí mismo, a los demás y a los hechos), y la interacción con los demás. Son los ámbitos en los cuales se manifiestan los patrones de estos trastornos (Arévalo, 2012). Además, conforme a Tous (2008), la forma en que organizamos los recursos que utilizamos para relacionarnos con la realidad da forma a los tipos de personalidades. Por lo tanto, durante el proceso evolutivo, se han elegido estos recursos, pero solo los que han mostrado ser los más eficientes para la supervivencia se han dejado en la opción. Las personas en situaciones de estrés crónico se ven obligadas a depender de sus propios recursos para afrontar la realidad. Esto podría resultar en un aumento de esos recursos, lo

que luego podría conducir a un patrón de comportamiento repetitivo que no se adapta al entorno en el que se encuentran.

Por lo tanto, vemos la presencia de un trastorno de la personalidad cuando la variabilidad conductual de una persona (la variedad de recursos que posee) es inapropiada para el entorno que la rodea. Las estrategias para alcanzar metas, interactuar con otros o manejar el estrés son rígidas y carecen de adaptabilidad. Además, cuando estos comportamientos rígidos exacerbaban las dificultades preexistentes de una persona, impiden su autonomía psicológica.

En consecuencia, el sistema de trastornos superpuesto que incluye las categorías de trastornos que componen el Eje II del DSM-IV puede presentar grados de deterioro de la autonomía personal variados, desde moderados hasta profundos. Se trata, pues, de una clasificación jerárquica de los trastornos de personalidad clínicos y graves, permitiendo la posibilidad de desarrollar un trastorno grave a través de otros trastornos de personalidad o incluso a partir de rasgos de personalidad. Todo esto realizado por Theodore Millon y Davis, este orden desigual de la personalidad establece la continuidad entre la normalidad y la anormalidad. Finalmente, vemos que estos autores los distinguen en función de:

- **Personalidades que muestran dificultades para reconocer el esfuerzo positivo o negativo:** esta categoría incluye rasgos de personalidad como el esquizoide y la extinción.
- **Personalidades con problemas de relación con los demás:** podemos identificar cuatro tipos diferentes de disfunciones dentro de este grupo. Por un lado, el Rasgo de Personalidad Dependiente. Trastorno de personalidad histriónica. Además, nos encontramos con el rasgo de

personalidad narcisista. Y, por último, el rasgo de personalidad antisocial.

- **Personalidades que tienen dificultades para atribuir la fuente de refuerzo:** esta categoría incluye, por otro lado, el rasgo de personalidad obsesivo-compulsivo y el rasgo de personalidad negativista.

Se deduce que, la teoría de la personalidad de Millon y Davis proporciona una explicación de la relación entre los tipos de personalidad normales y los trastornos de la personalidad, así como los trastornos graves de la personalidad incluidos en el DSM-IV. Así se puede definir, un individuo con una personalidad normal puede experimentar un comportamiento alterado, lo que puede resultar en un trastorno leve o moderado de la persona. Este trastorno leve o moderado puede evolucionar significativamente en un trastorno grave de la personalidad.

La predicción de la personalidad

El deseo de predecir la conducta se fundamenta en la necesidad desarrollada a lo largo de la evolución de anticiparse y preparar la modificación y el cambio, es una forma de preparar la respuesta adaptativa. Mientras mejor se conoce las posibles respuestas de alguien a una situación, mayor capacidad se tiene de estar preparado para ella. La predicción de conducta es una necesidad o conveniencia en contextos interpersonales, sociales, grupales y organizacionales. La predicción de conducta en las diferentes áreas de la psicología, sean estas, forense, social o educativa puede ser muy importante.

Un principio de predicción es la estabilidad ambiental. Normalmente la gente se suele comportar como lo hace habitualmente en lugares habituales. La persona se comporta en la

escuela como lo suele hacer, y en la iglesia como en una iglesia. Pero habitualmente lo que se pide es poder predecir situaciones no habituales.

Por otro lado, la predicción de la conducta del individuo es parcial. La conducta personal se caracteriza por un coeficiente de imprevisibilidad. Una sonrisa puede despertar simpatía, pero también sospechas. El conocimiento que se tiene de los elementos que entran en juego en la aparición de una conducta es siempre parcial, por su número y por su insuficiencia. La predicción de la conducta es siempre probable y nunca cierta. Más que hablar de certeza se puede hablar de probabilidades y riesgos. La predicción de conducta tiene una alta variabilidad interindividual. Hay sujetos con patrones de conducta muy regulares, pero los hay también prácticamente imprevisibles. Por otra parte, la predicción de conducta es mayor cuando se trata de establecer principios generales.

El mejor predictor de conducta es la misma conducta. Las personas tendemos a mantener patrones de conducta por diferentes razones, la primera de ellas es que somos capaces de unas conductas, pero no de otras, la segunda de ellas es que nos sentimos más cómodos con un tipo de conducta que con otra. La conducta ejercida tiene siempre una probabilidad de repetirse si las consecuencias de la misma no fueron excesivamente adversas.

No obstante, la conducta ejercida en una determinada situación es un indicador complejo y no se restringe a la ejecución motora de la conducta, sino que en ella están presentes las cogniciones de todo tipo que la persona tenga, sus emociones y estados de ánimo, sus habilidades y recursos y su capacidad de autorregulación.

Aspectos Históricos de la Violencia de Género (recopilado de Organización de las Naciones Unidas – ONU)

Si bien la violencia contra las mujeres tiene una larga historia y una sólida base patriarcal, su reconocimiento, visibilidad y, en última instancia, el paso de ser vista como un asunto privado a una preocupación comunitaria son relativamente recientes. Así como en el vecindario o en la familia, la mayoría de la población está informada de algunos incidentes de maltrato, pero han sido reprimidos bajo el pretexto de considerarlo un asunto privado.

Ha habido una manifestación persistente desde la antigüedad, empezando por la subordinación de las mujeres a los hombres en la cultura humana. Este fenómeno no sólo se ha restringido a la idea de inferioridad femenina, sino que también ha traspasado los límites de la racionalidad e incluso se ha manifestado en conductas agresivas. Estos comportamientos, reconocidos por el patriarca y luego validados por las sociedades sucesivas, configuran la violencia de género histórico y global existente. Donde, los hombres de antes tenían una posición superior en la estructura familiar en las sociedades esclavistas antiguas. Pues en tiempos antiguos, las mujeres estaban normalmente subordinadas a sus maridos, quienes poseían la autoridad poder gobernarlas e incluso penalizarlas físicas. Las normas arcaicas eran cada vez más arbitrarias e incontrolables, lo que permitió que la violencia contra las mujeres ocurriera con frecuencia y se normalizara de la misma manera que lo hace el matrimonio. Esta violencia fue un resultado directo de la completa subordinación de las mujeres a los hombres, que tiene profundas raíces en la cultura patriarcal.

Finalmente, del siglo XIX, en 1882, en el estado de Maryland, se promulgó la primera ley para proteger el abuso conyugal en los Estados Unidos. Según esta ley, el perpetrador de los abusos sería

sodominado por cuarenta latigazos de pena o un año de prisión. Sin embargo, cuando se resolvió el primer caso, sorprendentemente dejaron de cometer estos delitos, o al menos dejaron de denunciarlos, lo que resultó en la derogación de esta ley en 1953. Para, en el año 1889 se logró poner fin a la costumbre en Inglaterra que otorgaba a los maridos la autoridad para castigar a sus esposas. Sin embargo, esta norma no se sigue actualmente: más del 50% de las agresiones a mujeres son llevadas a cabo por hombres con quienes la víctima tiene o ha tenido una relación romántica, y uno de cada siete cónyuges sufre agresión sexual a manos de sus cónyuges. Lamentablemente, esta situación aún continúa. Dado que muchas mujeres no denuncian estos incidentes, aún se desconocen las cifras reales en cuestión. Sin embargo, los datos disponibles son un indicador preocupante y las cifras son alarmantes en todos los países.

Esto no es exclusivo de ningún continente; más bien, los porcentajes de los otros continentes comparten los mismos rasgos. En numerosas áreas, ha habido un incremento significativo de la violencia en las últimas dos décadas. Durante el año 2000, señalada por la Organización Mundial de la Salud, una mujer por cada cinco en todo el mundo experimentó violencia en algún momento de su vida. Informes recientes sobre la violencia de género revelan que causa más muertes y discapacidades entre mujeres de entre 15 y 45 años que el cáncer, la malaria, los accidentes de tráfico e incluso la guerra. Comprobando que, en Estados Unidos, América Latina y el Caribe el maltrato es la mayor causa de daño físico, donde presentan que en un 90% los casos son de mujeres asesinadas o estranguladas por no cumplir con las demandas de sus maridos por persistentes.

En resumen, podemos decir que la violencia de género es una de las consecuencias no deseadas de los sistemas patriarcales y

androcéntricos que han impactado tanto a hombres como a mujeres. El carácter social, multidimensional, multicausal, culminante, asimétrico e ilegal son las propiedades fundamentales de la violencia de género. A abordarse multidisciplinariamente es necesario involucrar diversas disciplinas. Investigaciones interdisciplinarias como la sociología, la psicología, la antropología, los estudios socioculturales y la pedagogía son necesarias para organizarse y estructurar los enfoques sobre la violencia de género.

Magnitud de la Violencia de Género

Un problema importante para la salud pública es la violencia de género, que causa muertes prematuras, así como sufrimiento y enfermedades entre las mujeres. Según la declaración de 2013 por parte de la Organización Mundial de la Salud, esta es una epidemia, que afecta a un tercio de la población femenina a nivel global. Aproximadamente el 35% de todas las mujeres experimentarán actos de violencia alguna vez en su vida, tanto dentro como fuera de una relación de pareja. La violencia de pareja es el tipo más común de violencia contra las mujeres y afecta al 30% de las mujeres en todo el mundo. Por esta razón, el personal médico desempeña un papel fundamental en la detección temprana, la identificación y el apoyo. Siendo esto un problema de salud pública debido a la cantidad de casos singulares y su alta prevalencia, además de los elementos que afectan la salud mental de las mujeres, los cuales están limitados por una estructura que las perjudica (entablando las condiciones laborales, las relaciones de poder, la estructura sociofamiliar y la atención hospitalaria).

Estos hallazgos brindan un mensaje poderoso, demostrando que la violencia contra las mujeres es un problema de salud mundial con proporciones epidemiológicas. Según estimaciones de la Agencia Europea de Derechos Humanos, el 33% de las mujeres ha

sufrido violencia física y/o sexual desde los 15 años, y el 43% de las mujeres ha sufrido violencia psicológica de algún tipo por parte de sus parejas actuales o anteriores, excluyendo el feminicidio. Los efectos sobre la salud física y mental de mujeres y niños pueden variar desde fracturas de huesos hasta complicaciones relacionadas con el embarazo, problemas de salud mental y deterioro del funcionamiento social.

Estimar con precisión la frecuencia actual de la violencia de género es una tarea compleja y desafiante. Debido al bajo número de casos reportados, las estadísticas proporcionadas por la policía, los centros de mujeres y otras organizaciones institucionales frecuentemente subestiman los niveles de violencia. El asunto privado de la violencia de género en la pareja y la aceptación de esta violencia como "normal" por parte de las mujeres complican la medición precisa de los casos actuales y continúan el ocultamiento de la verdadera magnitud del problema.

1.3. Definición de Términos Básicos

Definición de Violencia de Género Según Autores

- Fernández (2003) indica que este tipo de violencia indica que se refiere a violencia específica contra las mujeres, que se utiliza como herramienta para mantener la desigualdad de género, la discriminación y las relaciones de poder entre hombres y mujeres. Se incluye la violencia física, sexual y psicológica, como amenazas, coacciones o negar a alguien su derecho a la privacidad o la vida pública de manera arbitraria cuando el principal factor de riesgo es simplemente ser mujer.
- Mirat (2007), define a la violencia de género como cualquier tipo de agresión que experimenta una mujer por su identidad de género, que puede causarle daño físico, sexual o psicológico. En el ámbito público como en el privado, se encuentran actos como homicidio,

lesiones, amenazas, coacciones, privación de injusta de la libertad, violencia sexual y tratos humillantes.

- Moreno (2008) indica que la "agresión masculina contra las mujeres basada en ideologías patriarcales o machistas", está simbolizada por el dominio legítimo de los hombres sobre las mujeres, colocándolas en una posición secundaria en el hogar, la sociedad y el trabajo.
- Capello (2005) indica que este tipo de violencia se dirige a las mujeres debido a la distribución desigual de posiciones sociales.

Tipos de Violencia

Para Boamingo et al. (2022), esta es una muestra más abierta de violencia. La agresión que se emplea contra la mujer causa dolor, daño o peligro de causarlo, además de cualquier tipo de maltrato agresivo o agresión que afecte su integridad física. Asimismo, el autor menciona cuatro tipos de violencias, las cuales son las siguientes:

- **PSICOLÓGICA**

A pesar de no incluir la agresión física, este tipo de abuso deja cicatrices extremadamente terribles. Induce daño psicológico, disminuye la autoestima e impide el crecimiento personal completo.

- **SEXUAL**

Se considera violencia de género cualquier acción que viole el derecho de la mujer a decidir libremente sobre su vida sexual o reproductiva, ya sea mediante amenazas, coerción, uso de la fuerza o intimidación. Esto incluye la violación de la convivencia en el matrimonio u otras relaciones, la prostitución

forzada, la explotación, la esclavitud, el acoso, el abuso sexual y el trato de mujeres.

- **ECONÓMICA Y PATRIMONIAL**

Este fenómeno surge cuando a una mujer se le niegan los recursos financieros necesarios para satisfacer las necesidades básicas de supervivencia de su familia, en particular las de sus hijos. También puede ocurrir cuando alguien presiona a una mujer para que le dé dinero, poniéndola en peligro de sufrir daño físico o emocional.

- **SIMBÓLICA**

Quien normaliza la subordinación de la mujer en la sociedad mediante patrones, mensajes, valores, íconos o signos estereotipados, transmite y reproduce la dominación, la desigualdad y la discriminación en las relaciones sociales.

Perfil Psicológico del Agresor fundamentado por Fernández y Echeburúa (2008)

En términos generales, la persona agresiva exhibe un comportamiento persistentemente provocativo e intimidante. Muestra un enfoque asertivo para la resolución de conflictos, le cuesta ver las cosas desde un ángulo diferente, carece de vínculos emocionales con la dinámica familiar y no muestra empatía. Estos individuos frecuentemente provienen de familias que han experimentado abuso, siendo víctimas o testigos de dicha violencia. Con frecuencia exhiben un comportamiento agresivo, impetuoso, indignado y deprimido. Muestra altos niveles de estrés diario.

El individuo intimida a la víctima de manera constante al llevar a cabo actos de humillación, coerción y degradación. Esto se refiere

a una persona que tiene baja autoestima y exhibe comportamientos impresionantes pero omnipotentes como una forma de demostrarlo. Es un astuto que tiene una reluctancia constante en admitir sus propias fallas. Haz uso de la agresión como estrategia para lograr tus objetivos.

Los perpetradores frecuentemente provienen de hogares violentos, sufren frecuentemente de trastornos psicológicos y muchos de ellos consumen drogas y alcohol, lo que exacerba su agresión. Tienen un determinado perfil que se define por la impaciencia, la dependencia emocional, la inseguridad, la inestabilidad emocional, la impaciencia y la impulsividad.

Características de un Agresor:

Conforme a la investigación de Saldaña (2019) se muestran las siguientes características:

- Tienen un bajo rendimiento académico.
- Tienen una actitud negativa hacia la escuela.
- Suelen ser físicamente más fuertes que sus víctimas.
- No muestran ninguna simpatía por las víctimas.
- Sus niveles de impulsividad son altos.
- Reconocer que es necesario utilizar el poder y la amenaza para subyugar a otros.
- Aceptar mal las decepciones.
- Las normas sociales deben ser aceptadas por ellos.
- Tienen una actitud hostil y desafiante hacia los profesores y los padres.
- Sentir insuficiente supervisión y apoyo de los padres.
- Describir conflictos familiares frecuentes, autoritarismo y hostilidad.
- No viola las normas sociales

- Generalmente tienen una opinión positiva de sí mismos.
- Exhiben un nivel moderado o incluso alto de autoestima.
- Tiene un grupo pequeño de amigos que les apoyan, ya sean dos o tres.
- Son más conocidos entre sus colegas que los perjuicios.
- Generalmente poseen menos habilidades asertivas.
- Sus habilidades de comunicación están restringidas.
- Pueden experimentar distanciamiento social y tener dificultades para confiar en otras personas.
- Carecen de confianza en sí mismos, lo que les frustra enormemente. Generalmente es esta frustración la que desencadena su agresividad.
- Muestran con frecuencia un comportamiento agresivo, impetuoso y emocionalmente inestable.
- Experimenta frecuentemente dependencia y otros cambios emocionales.
- Con frecuencia exhibe rasgos de ser machista, engreído, posesivo y demasiado impaciente.
- Depende de la violencia como medio de refuerzo y control.
- Reducir o eliminar la violencia.
- Un bajo sentido de autoestima e inferioridad.
- Capacidad de manipulación.

Tipologías de un feminicida

Hay cuatro tipos de potenciales feminicidios de acuerdo a Budner (2018); entre ellos encontramos factores que indican la propensión de un hombre a la agresión y a cometer cierto tipo de delitos.

- **Tipología 1: Enfermos mentales**

Se trata de tipos que padecen trastornos mentales psicóticos, bipolares o delirantes. Estos hombres no tenían antecedentes penales contra ningún individuo, y parece que su asesinato fue causado más por una grave crisis psicológica que por rupturas o rupturas de relaciones.

- **Tipología 2: Antisociales/coactivos**

Tienen antecedentes de violencia, además de consumo excesivo de alcohol y drogas. Tienen historias violentas tanto en entornos personales como públicos. Parecen tener rasgos de personalidad narcisistas y antisociales, pero no parecen presentar síntomas de depresión o ansiedad. Reaccionan violentamente ante el abandono o los celos, lo que se manifiesta como ataques impredecibles y agresivos contra las mujeres.

- **Tipología 3: Normalizados/temerosos**

Sufren síntomas graves de ansiedad y depresión cuando se abandonan o cuando una relación emocional finalmente se concluye. Aunque no tengan hábitos de consumo de alcohol o drogas, con frecuencia tienen pasados violentos con sus parejas. Existen antecedentes de disputas y denuncias previos al asesinato de la mujer. Además, recibe amenazas de suicidio por parte de ella si rompe la relación o se niega a cumplir con sus exigencias.

- **Tipología 4: Antisocial moderado/celoso**

Los hombres de este tipo se ven afectados por la relación de las mujeres con otros hombres más que por el

abandono de la mujer. Parece que la envidia es la mayor motivación. El estado de ánimo y los trastornos neuróticos son los trastornos mentales más frecuentemente relacionados con esta tipología de feminicidio.

Capítulo II: Planteamiento del problema

2.1. Descripción del Problema

Una forma de definir la personalidad es como causas internas que subyacen al comportamiento y las experiencias únicas de una persona. Además, se puede definirlo como el conjunto de rasgos o características que definen la forma de ser de un individuo. Los rasgos de personalidad son patrones persistentes de persistir, conectarse y pensar sobre uno mismo y su entorno que se manifiestan en una amplia gama de contextos sociales y personales, cuantificables y por lo tanto medibles pues cada uno de nosotros los posee en distintos grados y orden. Estos rasgos pueden llegar a ser inflexibles y desadaptativos considerándose un trastorno de personalidad. De acuerdo con Llopis (2020), menciona que el trastorno de personalidad es rígido por naturaleza; carece de adaptabilidad, particularmente en situaciones sociales; se vuelve relativamente estable con el tiempo; reduce significativamente la capacidad de una persona para funcionar y afecta negativamente a quienes la rodean. Siendo especialmente preocupante cuando afecta el entorno profesional en el cual se desenvolverá el individuo, puesto que la sociedad espera que los profesionales que trabajarán con personas, sea cuidándolas, ayudándolas o como formadores del futuro recurso humano sean sujetos comprometidos a medida que la sociedad se desarrolla, las personas toman conciencia de quiénes son y se convierten en constructoras de su propia integridad. Poseen la capacidad de análisis crítico y el respaldo moral esencial para lidiar con los retos del progreso mundial.

En Perú, la violencia es un problema social que tiene graves consecuencias para la salud de las personas, la economía y el desarrollo de las comunidades. Se infiltra silenciosamente en muchas familias y deja cicatrices espantosas. Se considera violencia

contra la mujer cualquier acción o comportamiento contra las mujeres que resulte en su muerte, daño físico, agresión sexual o sufrimiento psicológico debido a su género. Esto puede ocurrir tanto en entornos públicos como privados. El impacto negativo en el bienestar físico, sexual y/o psicológico de quienes lo experimentan, en su mayoría mujeres y niños, es causado por esta manifestación de que una persona ejerce poder sobre otra. Para comprender las características de este problema contra las mujeres reproductivas (15 a 49 años), la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) recopila datos sobre violencia doméstica. Estos datos proporcionan estadísticas nacionales sobre la prevalencia de la violencia en el Perú. A nivel nacional, en 2018, el 63,2% de las mujeres en pareja sufrieron violencia por parte de su cónyuge o pareja, lo que representa una disminución de 13,7 puntos porcentuales respecto a 2009 (76,9%) y de 2,2% respecto al año anterior (2017).

El tipo de violencia más común entre las múltiples formas es la violencia psicológica y/o verbal (58,9%), que se refiere a agresiones a través de palabras, insultos, calumnias, gritos, injurias, malos tratos, burlas, ironías, situaciones de control, humillaciones, amenazas y otros medios. acciones destinadas a socavar la autoestima. La violencia física (30,7%) se refiere a agresiones utilizando, entre otras armas, puñetazos, patadas, patadas y bofetadas. La violencia sexual (6,8%) consiste en obligar a alguien a realizar actos sexuales en contra de su voluntad o a entablar relaciones sexuales.

Encaminada a prevenir, erradicar y sancionar todas las formas de violencia sobre las mujeres por razón de su género, así como la violencia contra miembros del grupo familiar, ocurridas tanto en el ámbito público como privado, es la Ley N° 30364. Diseñada por el gobierno peruano en particular, cuando se encuentran en

personas con discapacidad o en adolescentes, adultos mayores, niñas, niños, adolescentes, obedientes a condiciones físicas que les aseguran de ser vulnerabilidades.

Esto establece la implementación de mecanismos, medidas y políticas integrales para prevenir, atender y proteger a las víctimas, así como para reparar cualquier daño causado. Además, se implementan medidas como procesamiento, castigo y reeducación contra los agresores condenados con el fin de garantizar que las mujeres y sus familias vivan libres de violencia y puedan ejercer plenamente sus derechos. Encargado de prevenir, proteger y atender la violencia contra las mujeres y miembros del grupo familiar, es el ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. También le corresponde coordinar, articular y fiscalizar la eficiente aplicación y observancia de la legislación vigente.

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema General

¿Cuáles son los rasgos de personalidad relacionados al agresor en violencia del Centro de Salud Mental Comunitario del distrito de San Juan Bautista - Iquitos 2023?

2.2.2. Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre los rasgos de personalidad y el sexo de los agresores del Centro de Salud Mental Comunitario del distrito de San Juan Bautista - Iquitos 2023?
- ¿Qué relación existe entre los rasgos de personalidad y el grupo etario de los agresores del Centro de Salud Mental Comunitario del distrito de San Juan Bautista - Iquitos 2023?
- ¿Qué relación existe entre los rasgos de personalidad y el grado de instrucción de los agresores del Centro de Salud Mental Comunitario del distrito de San Juan Bautista - Iquitos 2023?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo General

Conocer los rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en el Centro de Salud Mental Comunitario del distrito de San Juan Bautista - Iquitos 2023.

2.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar los rasgos de personalidad de los agresores del Centro de Salud Mental Comunitario del distrito de San Juan Bautista - Iquitos 2023 en función al sexo.
- Determinar los rasgos de personalidad de los agresores del Centro de Salud Mental Comunitario del distrito de San Juan Bautista - Iquitos 2023 en función al grupo etario.
- Determinar los rasgos de personalidad de los agresores del Centro de Salud Mental Comunitario del distrito de San Juan Bautista - Iquitos 2023 en función al grado de instrucción.

2.4. Hipótesis

No se aplicará en la presente investigación, ya que es una investigación descriptiva y de acuerdo a Hernández et al. (2018) las investigaciones de este tipo no requieren hipótesis porque allí no se trabaja con relaciones de causa y efecto.

2.5. Variables

2.5.1. Identificación de variables.

Como se trata de un tipo de estudio descriptivo que no necesita manipulación de variables, pasaremos a enumerar las variables que deben describirse y relacionarse:

Variable: Rasgos de Personalidad

Dimensiones:

- Introversa
- Inhibida
- Cooperativa
- Sociable
- Confiada
- Convincente
- Respetuosa
- Sensible
- Impulsiva

2.5.2. Definición conceptual y operacional de las variables.

Rasgos de personalidad: Según el Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales, quinta edición (DSM-5), define los rasgos de personalidad como patrones duraderos y generalizados de cognición, pensamiento y relaciones tanto con el entorno como con uno mismo. De contextos sociales y personales. Además, se ha demostrado que un rasgo sólo se considera trastorno de la personalidad si es rígido y desadaptativo. DSM-51, al igual que su versión anterior (DSM-IV-TR).

2.5.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES
Rasgos de personalidad	Introvertida-Esquizoide		Alto – Bajo
	Inhibida-Evitativa		Alto –Bajo
	Cooperativa-Dependiente		Alto – Bajo
	Sociable-Histriónica	Sexo	Alto – Bajo
	Confiada-Narcisista	Grupo etario	Alto – Bajo
	Convincente-Antisocial	Grado de instrucción	Alto – Bajo
	Respetuosa-Compulsiva		Alto – Bajo
	Sensible-Negativista		Alto – Bajo
	Impulsiva-Límite		Alto – Bajo

Capítulo III: Metodología

3.1. Tipo y Diseño de la Investigación

El tipo de investigación que se utilizará en este estudio será básico con enfoque cuantitativo. Esto se debe a que permite tratar una afección médicamente manejable o visible mediante el uso de análisis de datos para identificar patrones de comportamiento. Además, implica recopilar datos para respaldar una hipótesis que se está investigando, teniendo en cuenta la teoría científica basada en mediciones numéricas y análisis estadístico (Hernández et al., 2018). Con un diseño no experimental (ya que no se manipulará deliberadamente la variable independiente); y transversal (se recolectarán los datos en un solo momento y en un determinado tiempo).

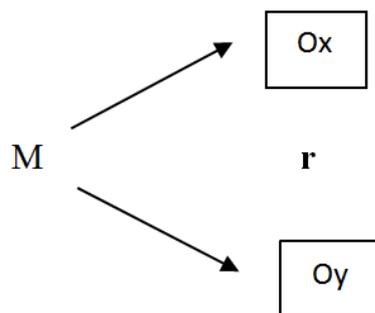
La investigación es de carácter fundamental ya que se realizó sin objetivos prácticos inmediatos y con la intención de ampliar el conocimiento sobre el tema de estudio. Según Álvarez (2020) este tipo de investigación se define como un conjunto de actividades con el objetivo de ampliar de forma precisa y objetiva nuestro conocimiento sobre nosotros mismos o el mundo que nos rodea.

Además, para Carrasco (2009) se adopta un enfoque riguroso cuando se utiliza un enfoque cuantitativo, lo que lleva al surgimiento tanto de preguntas como de objetivos que deben abordarse en un contexto particular. De más, se indica que ninguna de las variables ha sido modificada de forma intencionada, lo que implica que el diseño del estudio no será experimental. Ni siquiera se requiere la utilización de grupos experimentales ni de control, por lo que las variables no se alteran en este diseño, ni tanto la dependiente como la independiente.

Por otro lado, Pita y Pértegas (2002), afirman que la investigación cuantitativa permite examinar un problema medible u observable, apoyando el análisis para establecer patrones de comportamiento. Implica recopilar datos para respaldar hipótesis basadas en mediciones numéricas y análisis estadísticos con el fin de establecer patrones de comportamiento y validar teorías.

El diseño del estudio actual no es experimental, lo que significa que se llevó a cabo sin cambiar intencionalmente ninguna variable; más bien, simplemente observó fenómenos en sus entornos naturales antes de analizarlos (Arias y Covinos, 2021).

El diseño consta del siguiente diagrama:



Especificaciones:

M: Muestra.

Ox: Observaciones.

Oy: Subíndices (Observaciones obtenidas en cada una de las variables).

r: Indica la asociación entre las variables de estudio.

3.2. Población y muestra

Población

La población en esta investigación estará conformada por 158 usuarios remitidos por el poder judicial del C.S.M.C. UKA YAKI

TSAWA que acuden a tratamiento en el servicio de adulto y adulto mayor.

Muestra

Para elegir la conformación de la muestra, se empleó el método por conveniencia, eligiendo de esa manera en total a 134 usuarios que compondrán parte de la muestra de estudio.

La técnica de muestreo por conveniencia es un método no probabilístico ni algorítmico de recopilación de datos para demostraciones basado en la accesibilidad, la disponibilidad de los participantes dentro de un período de tiempo predeterminado o cualquier otra especificación práctica de un elemento específico (Hernández, 2021).

Criterio de Inclusión

- Usuarios remitidos por el poder judicial
- Usuarios varones y mujeres con edad de 20 años a más

Criterios de exclusión

- Usuarios no remitidos por el poder judicial

3.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolecciones de datos

Se aplicará el siguiente instrumento:

El instrumento a utilizar es el Inventario de Adjetivos para la Evaluación de los trastornos de la personalidad de Tous, Pont y Muiños (IA-TP). Esta es una herramienta de autoinformación psicológica de nueve escalas. El total de ellos se evalúa y predicen una mayor propensión o vulnerabilidad a nueve tipos de trastornos

de la personalidad, asociados con rasgos normales de personalidad y descritos en el DSM-V-R:

- Escala 1 : Introversa – Esquizoide
- Escala 2 : Inhibida – Evitativa
- Escala 3 : Cooperativa – Dependiente
- Escala 4 : Sociable – Histriónica
- Escala 5 : Confiada – Narcisista
- Escala 6 : Convincente – Antisocial
- Escala 7 : Respetuosa – Compulsiva
- Escala 8 : Sensible – No Especificado
- Escala 9 : Impulsiva – Límite

La definición de cada una de las nueve escalas se basa en los rasgos típicos de la personalidad y los rasgos correspondientes; Esto se debe a que el marco conceptual de Theodore Millon, que forma la base del inventario, sugiere una continuidad entre los rasgos de personalidad normales y los rasgos de personalidad que son trastorno. La intensidad y desproporcionalidad con las autoevaluaciones se evalúa con estas escalas, que nos brindan datos sobre el estado mental, emocional y conductual del individuo que se pretende evaluar.

El ítem de adjetivo distinto IA-TP tiene 146 componentes, distribuidos equitativamente en cada escala. Cada escala tiene diecinueve adjetivos, de los cuales catorce son propios de la escala a la que pertenece y se denominan discriminantes; los cinco restantes se comparten con ciertos adjetivos de otras escalas y se denominan comunes. A excepción de la Escala 9: Impulsividad, donde los temas comunes se correlacionan con adjetivos específicos en otras escalas. La forma en que se organizan los adjetivos tanto en categorías comunes como privadas proviene de la teoría de Millon, que sostiene que los rasgos de personalidad no son

independientes, sino que se relacionan entre sí para construir una estructura desigual de rasgos de personalidad.

Es vital describir cada una de las escalas utilizadas en este estudio para poder evaluar los distintos tipos de personalidad en el examen que utilizaremos. No podemos asegurar que la condición se materialice porque las escalas IA-TP evalúan la propensión del sujeto a experimentar el trastorno relacionado. Además, si tal problema se materializara, estaría vinculado a toda la estructura evaluada por la herramienta en lugar de solo a una escala.

Después, se muestra un resumen sucinto de cada una de las escalas del IA-TP, además de los rasgos siguientes y comunes de cada una de ellas.

Escala 1: Personalidad introvertida, describe a las personas como personas de naturaleza reservada y solitaria. Prefieren mantener al mínimo la distancia y el compromiso mutuo. Los puntos extremadamente altos aumentan la probabilidad de desarrollar un rasgo de personalidad esquizoide.

	Propios	Comunes
Apagado	Inexpresivo	Deprimido
Apático	Insípido	Discreto
Desinteresado	Pasivo	Incómodo
Desprendido	Reservado	Serio
Distante	Rígido	Solitario
Impersonal	Triste	
Indiferente	Vago	

Escala 2: Personalidad Inhibida, se alude a aquellos que se cree que están ansiosos y con frecuencia se sienten decepcionados. Con frecuencia exhiben comportamientos tensos, temerosos, nerviosos y asustados en respuesta al posible rechazo de los demás. Quieren poner fin a sus propias vidas y temen las consecuencias de la intimidación, que les conducirá a la depresión. Las puntuaciones extremadamente altas en esta escala fomentan la presencia de un rasgo de personalidad evitativo.

	Propios	Comunes
Agitado	Preocupado	Discutidor
Desapercibido	Rechazado	Incómodo
Disgustado	Solo	Inseguro
Excluido	Susceptible	Sensible
Ignorado	Suspicaaz	Solitario
Inquieto	Temeroso	
Miedoso	Tímido	

Escala 3: Personalidad Cooperativa, Describe a aquellos que siempre buscan la aprobación y el efecto de los demás. Ajustar continuamente su comportamiento a las necesidades de quienes le rodean, despreciando las suyas propias. Notas elevadas en este rango pueden mostrar el trastorno de la personalidad sumiso.

	Propios	Comunes
Auxiliador	Dependiente	Conformista
Cándido	Dócil	Discreto
Cariñoso	Educado	Inocente

Complaciente	Obediente	Inseguro
Comprensivo	Sumiso	Sensible
Confiado	Vacilante	
Consentido	Encantador	

Escala 4: Personalidad Sociable, describe a aquellas personas que siempre buscan la aprobación y el reconocimiento de los demás, modificando continuamente su comportamiento para adaptarlo a las necesidades de quienes le rodean sin tener en cuenta sus propias necesidades. Los puntos elevados dentro de este rango pueden sugerir la existencia de un trastorno resumido de la personalidad.

	Propios	Comunes
Activo	Grupal	Aventurero
Animado	Hablador	Extravagante
Atrevido	Infantil	Seductor
Audaz	Provocador	Tradicional
Dramatizador	Sociable	Voluble
Feliz	Teatral	
Gregario	Vital	

Escala 5: Personalidad Confiada, examinar a una persona que exhibe un comportamiento egocéntrico. Mostrar una alta conciencia de sus propias limitaciones y exhibir comportamientos arrogantes y egocéntricos. Puntuaciones altas en esta escala indican una mayor propensión a desarrollar un rasgo de personalidad narcisista.

	Propios	Comunes
Arrogante	Inmodesto	Extravagante
Creído	Optimista	Frío
Egocéntrico	Orgullosa	Impulsivo
Egoísta	Presumido	Seductor
Fanfarrón	Satisfecho	Voluble
Impaciente	Vanidoso	
Importante	Virtuoso	

Escala 6: Personalidad Convincente, describe a las personas como feroces y fuertes en sus procesos de pensamiento; tienden a ser tercos, ambiciosos y competitivos. Puntuaciones extremadamente altas en esta escala pueden indicar la susceptibilidad de una persona a un rasgo de personalidad antisocial o quizás agresiva.

	Propios	Comunes
Agresivo	Intimidante	Antipático
Autoritario	Mandón	Aventurero
Combativo	Obstinado	Frío
Competitivo	Poderoso	Grosero
Dominante	Tozudo	Impulsivo
Fuerte	Valiente	
Gruñón	Vengativo	

Escala 7: Personalidad Respetuosa, describe personas responsables, socialmente conscientes, trabajadoras y humildes frente a todas las autoridades. Considerados por otros como moralistas, quieren mantener las normas y reglas de la sociedad siendo rígidos en sí mismos y con quienes los rodean. Las

puntuaciones altas en esta escala indican una tendencia hacia un trastorno de personalidad obsesivo-compulsivo.

	Propios	Comunes
Cuidadoso	Limpio	Conformista
Disciplinado	Ordenado	Inocente
Eficiente	Organizado	Moralista
Estricto	Perfeccionista	Serio
Formal	Preciso	Tradicional
Honrado	Respetuoso	
Laborioso	Trabajador	

Escala 8: Personalidad Sensible, describe a personas que son ambivalentes acerca de sus propios intereses y objetivos. Con frecuencia parecen deprimidos, apenas satisfechos consigo mismos y enojados, inconsistentes y débiles. Según el DSM-V, las apuestas en puntos altos en esta escalada resultan en una mayor probabilidad de desarrollar un trastorno no especificado de la personalidad. Este trastorno incluye el negativismo y el término obsoleto "pasivo-agresivo".

	Propios	Comunes
Ansioso	Aprehensivo	Deprimido
Variable	Molesto	Grosero
Irritable	Murmurador	Discutidor
Desagradable	Tenso	Moralista
Insociable	Temperamental	Antipático
Malhumorado	Pesimista	
Frustrante	Quisquilloso	

Escala 9: Personalidad Impulsiva, se refiere a aquellos que exhiben conductas impulsivas, incontrolables, insatisfechas con ellos mismos y con los demás, así como conductas manipuladoras y emocionalmente inestables. Las personas inestables e impulsivas son muy sensibles, dependientes de los demás y vulnerables. La tendencia a desarrollar un trastorno grave de la personalidad o un trastorno límite se produce cuando los puntos de esta escala son extremadamente altos.

	Propios	Comunes
Confuso	Pensativo	Triste
Exasperante	Recelosos	Ansioso
Caótico	Inconstante	Egocéntrico
Brutal	Violento	Rechazado
Exaltado	Hostil	Intimidante
Abatido	Abnegado	
Nervioso	Militante	

La determinación de las evaluaciones de una escalada no se basa en las evaluaciones brutas del número de adjetivos correspondientes a esa escalada; Sin embargo, dichas evaluaciones deben transformarse y se clasificar. Porque dependen del número de adjetivos elegidos por cada sujeto. El diseño del IA-TP permite que los sujetos respondan a múltiples adjetivos que consideran que describen su personalidad. En esta respuesta gratuita, cada adjetivo añade un punto en su escala asociada e introduce una variación fundamentada en la capacidad de respuesta de la respuesta a la lista, la cual debería eliminarse. Por tanto, las denominadas derivadas parciales directas se calculan mediante ecuaciones de regresión lineal. Esta puntuación puede tener valores tanto positivos como

negativos; por lo tanto, podría transformarlo en una puntuación de T para poder procesar solo datos positivos. En consecuencia, como la mediana es $x=50$ y $ds=10$, se dice que está dentro del rango normal si el punto T de la escala está entre $T=40$ y $T=60$.

Cada una de las escalas del IA-TP se examina individualmente, pero es esencial considerarlas todas para el entendimiento la estructura o perfil de personalidad que caracteriza al individuo. En términos generales, se puede identificar una tendencia más fuerte en un tipo de personalidad u otro a partir de una desviación estándar más elevada en relación con los demás.

Para su administración, el IA-TP ofrece actualmente dos versiones: una versión manual y una versión automatizada. Para su aplicarlo se podrá ser de carácter colectivo o individual, como el autoinforme. Si bien la versión computarizada se recomienda en situaciones en las que el administrador de la prueba anticipa que el examinado puede tener dificultades con la lectura, la visión u otros problemas sensoriales, así como con la atención y/o concentración, la versión manual fue publicada por TEA Ediciones.

3.4. Procesamiento y análisis de datos.

El IA-TP será aplicada a toda la población de usuarios de forma autoevaluada. Se aplicará porque permite adquirir una mayor cantidad de muestras en un menor tiempo que la versión de inventario manual.

Se aplicará a los usuarios en forma colectiva en el servicio de Adulto y Adulto Mayor del C.S.M.C. UKA YAKI TSAWA. En el servicio, se entregará a cada usuario está disponible un formulario de solicitud adaptado al género de una persona, con color rosa para mujeres y amarillo para hombres. En el reverso de cada formulario se encuentra una lista de todos los adjetivos del IA-TP, agrupados

por inventario e incluyendo dos o tres sinónimos junto con una breve descripción de cada palabra. Tienes que leer las instrucciones y completar el formulario con los datos necesarios.

Además, las directivas que el evaluador leerá en voz alta y que, siempre necesariamente, aclararán las dudas son las siguientes:

Las palabras que se requieren deben detallar las características de cada persona como son los adjetivos que componen este cuestionario. Después de leer cada palabra, determina si crees que describe con precisión quién eres. Considerada un buen descriptor, la palabra "X" en el encabezado de la respuesta no indica nada; rechazar si se cree que esta adjetivación no describe al sujeto.

Aunque hay muchos adjetivos que parecen ser muy similares, es importante que leer todos de ellos y seleccionar los que mejor respondan a la pregunta ¿Cómo soy?

El plazo establecido para responder al instrumento es de 15 minutos, pero se hace tal rápido que sea cómodo y adecuado.

Los datos obtenidos serán introducidos en una tabla elaborada en el software SPSS 15 versión en español se emplean para la creación de cuadros y gráficos. Para el análisis, se empleará medidas de resumen (frecuencias y porcentajes, media aritmética y desviación estándar).

Capítulo IV: Resultados

Análisis descriptivo de los resultados según objetivos:

Objetivo 1: Determinar los rasgos de personalidad de los agresores del Centro de Salud Mental Comunitario del distrito de San Juan Bautista - Iquitos 2023 en función al sexo.

Tabla 1 Rasgo introvertida Esquizoide según sexo

			Nivel Introvertida Esquizoide		Total
			Medio	Alto	
Sexo	Hombre	Recuento	94	12	106
		% dentro de Sexo	88,7%	11,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Introvertida Esquizoide	81,0%	66,7%	79,1%
	Mujer	Recuento	22	6	28
		% dentro de Sexo	78,6%	21,4%	100,0%
		% dentro de Nivel Introvertida Esquizoide	19,0%	33,3%	20,9%
Total		Recuento	116	18	134
		% dentro de Sexo	86,6%	13,4%	100,0%
		% dentro de Nivel Introvertida Esquizoide	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo a la tabla 1 se ha podido determinar que el 88.7% de los hombres presentan un nivel medio de la personalidad introvertida esquizoide, y solo el 11.3% presenta un nivel alto de este rasgo de personalidad. Asimismo, el 78.6% de las mujeres presenta un nivel medio de esta personalidad, mientras que el 21.4% presenta un nivel alto.

Tabla 2: Rasgo Inhibida Evitativa según sexo

			Nivel Inhibida Evitativa			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Sexo	Hombre	Recuento	3	91	12	106
		% dentro de Sexo	2,8%	85,8%	11,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Inhibida Evitativa	100,0%	79,1%	75,0%	79,1%
	Mujer	Recuento	0	24	4	28
		% dentro de Sexo	0,0%	85,7%	14,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Inhibida Evitativa	0,0%	20,9%	25,0%	20,9%
Total		Recuento	3	115	16	134
		% dentro de Sexo	2,2%	85,8%	11,9%	100,0%
		% dentro de Nivel Inhibida Evitativa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo a la tabla 2 se ha podido determinar que el 85.8% de los hombres presentan un nivel medio de la personalidad inhibida evitativa, y solo el 11.3% presenta un nivel alto de este rasgo de personalidad, asimismo solo el 2.8% se encuentra en el nivel bajo. Asimismo, el 85.7% de las mujeres presenta un nivel medio de esta personalidad, mientras que el 14.3% presenta un nivel alto.

Tabla 3: Rasgo Cooperativa Dependiente según sexo

			Nivel Cooperativa Dependiente			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Sexo	Hombre	Recuento	20	72	14	106
		% dentro de Sexo	18,9%	67,9%	13,2%	100,0%
		% dentro de Nivel Cooperativa Dependiente	74,1%	80,9%	77,8%	79,1%
	Mujer	Recuento	7	17	4	28
		% dentro de Sexo	25,0%	60,7%	14,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Cooperativa Dependiente	25,9%	19,1%	22,2%	20,9%
Total		Recuento	27	89	18	134
		% dentro de Sexo	20,1%	66,4%	13,4%	100,0%
		% dentro de Nivel Cooperativa Dependiente	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo a la tabla 3 se ha podido determinar que el 67.9% de los hombres presentan un nivel medio de la personalidad cooperativa dependiente, y solo el 13.2% presenta un nivel alto de este rasgo de personalidad, asimismo el 18.9% se encuentra en el nivel bajo. Asimismo, el 60.7% de las mujeres presenta un nivel medio de esta personalidad, mientras que el 14.3% presenta un nivel alto; y el 25% se encuentra en el nivel bajo.

Tabla 4: Rasgo Sociable Histriónica según sexo

			Nivel Sociable Histriónica		Total
			Bajo	Medio	
Sexo	Hombre	Recuento	28	78	106
		% dentro de Sexo	26,4%	73,6%	100,0%
		% dentro de Nivel Sociable Histriónica	75,7%	80,4%	79,1%
	Mujer	Recuento	9	19	28
		% dentro de Sexo	32,1%	67,9%	100,0%
		% dentro de Nivel Sociable Histriónica	24,3%	19,6%	20,9%
Total	Recuento	37	97	134	
	% dentro de Sexo	27,6%	72,4%	100,0%	
	% dentro de Nivel Sociable Histriónica	100,0%	100,0%	100,0%	

De acuerdo a la tabla 4 se ha podido determinar que el 73.6% de los hombres presentan un nivel medio de la personalidad sociable histriónica, y el 26.4% presenta un nivel bajo de este rasgo de personalidad. Asimismo, el 67.9% de las mujeres presenta un nivel medio de esta personalidad, mientras que el 32.1% presenta un nivel bajo.

Tabla 5: Rasgo Confiada Narcisista según sexo

			Nivel Confiada Narcisista			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Sexo	Hombre	Recuento	3	80	23	106
		% dentro de Sexo	2,8%	75,5%	21,7%	100,0%
		% dentro de Nivel Confiada Narcisista	75,0%	77,7%	85,2%	79,1%
	Mujer	Recuento	1	23	4	28
		% dentro de Sexo	3,6%	82,1%	14,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Confiada Narcisista	25,0%	22,3%	14,8%	20,9%
Total		Recuento	4	103	27	134
		% dentro de Sexo	3,0%	76,9%	20,1%	100,0%
		% dentro de Nivel Confiada Narcisista	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo a la tabla 5 se ha podido determinar que el 75.5% de los hombres presentan un nivel medio de la personalidad confiada narcisista, el 21.7% presenta un nivel alto de este rasgo de personalidad, asimismo solo el 2.8% se encuentra en el nivel bajo. Asimismo, el 82.1% de las mujeres presenta un nivel medio de esta personalidad, mientras que el 14.3% presenta un nivel alto; y solo el 3.6% se encuentra en el nivel bajo.

Tabla 6: Rasgo Convincente Antisocial según sexo

			Nivel Convincente Antisocial			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Sexo	Hombre	Recuento	2	86	18	106
		% dentro de Sexo	1,9%	81,1%	17,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Convincente Antisocial	66,7%	78,2%	85,7%	79,1%
	Mujer	Recuento	1	24	3	28
		% dentro de Sexo	3,6%	85,7%	10,7%	100,0%
		% dentro de Nivel Convincente Antisocial	33,3%	21,8%	14,3%	20,9%
Total		Recuento	3	110	21	134
		% dentro de Sexo	2,2%	82,1%	15,7%	100,0%
		% dentro de Nivel Convincente Antisocial	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo a la tabla 6 se ha podido determinar que el 81.1% de los hombres presentan un nivel medio de la personalidad convincente antisocial, el 17% presenta un nivel alto de este rasgo de personalidad, asimismo solo el 1.9% se encuentra en el nivel bajo. Asimismo, el 85.7% de las mujeres presenta un nivel medio de esta personalidad, mientras que el 14.3% presenta un nivel alto; y solo el 3.6% se encuentra en el nivel bajo.

Tabla 7: Rasgo Respetuosa Compulsiva según sexo

			Nivel Respetuosa Compulsiva			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Sexo	Hombre	Recuento	15	63	28	106
		% dentro de Sexo	14,2%	59,4%	26,4%	100,0%
		% dentro de Nivel Respetuosa Compulsiva	88,2%	73,3%	90,3%	79,1%
	Mujer	Recuento	2	23	3	28
		% dentro de Sexo	7,1%	82,1%	10,7%	100,0%
		% dentro de Nivel Respetuosa Compulsiva	11,8%	26,7%	9,7%	20,9%
Total	Recuento	17	86	31	134	
	% dentro de Sexo	12,7%	64,2%	23,1%	100,0%	
	% dentro de Nivel Respetuosa Compulsiva	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

De acuerdo a la tabla 7 se ha podido determinar que el 59.4% de los hombres presentan un nivel medio de la personalidad respetuosa compulsiva, el 26.4% presenta un nivel alto de este rasgo de personalidad, asimismo el 14.2% se encuentra en el nivel bajo. Asimismo, el 82.1% de las mujeres presenta un nivel medio de esta personalidad, mientras que el 10.7% presenta un nivel alto; y solo el 7.1% se encuentra en el nivel bajo.

Tabla 8: Rasgo Sensible no Especificado según sexo

			Nivel Sensible No Especificado			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Sexo	Hombre	Recuento	4	78	24	106
		% dentro de Sexo	3,8%	73,6%	22,6%	100,0%
		% dentro de Nivel Sensible No Especificado	80,0%	80,4%	75,0%	79,1%
	Mujer	Recuento	1	19	8	28
		% dentro de Sexo	3,6%	67,9%	28,6%	100,0%
		% dentro de Nivel Sensible No Especificado	20,0%	19,6%	25,0%	20,9%
Total	Recuento		5	97	32	134
	% dentro de Sexo		3,7%	72,4%	23,9%	100,0%
	% dentro de Nivel Sensible No Especificado		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo a la tabla 8 se ha podido determinar que el 73.6% de los hombres presentan un nivel medio de la personalidad sensible no especificado, el 22.6% presenta un nivel alto de este rasgo de personalidad, asimismo solo el 3.8% se encuentra en el nivel bajo. Asimismo, el 67.9% de las mujeres presenta un nivel medio de esta personalidad, mientras que el 28.6% presenta un nivel alto; y solo el 3.6% se encuentra en el nivel bajo.

Tabla 9: Rasgo Impulsiva Límite según sexo

			Nivel Impulsiva Límite			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Sexo	Hombre	Recuento	7	86	13	106
		% dentro de Sexo	6,6%	81,1%	12,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Impulsiva Límite	87,5%	78,9%	76,5%	79,1%
	Mujer	Recuento	1	23	4	28
		% dentro de Sexo	3,6%	82,1%	14,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Impulsiva Límite	12,5%	21,1%	23,5%	20,9%

Total	Recuento	8	109	17	134
	% dentro de Sexo	6,0%	81,3%	12,7%	100,0%
	% dentro de Nivel Impulsiva Límite	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo a la tabla 9 se ha podido determinar que el 81.1% de los hombres presentan un nivel medio de la personalidad sensible no especificado, el 12.3% presenta un nivel alto de este rasgo de personalidad, asimismo solo el 6.6% se encuentra en el nivel bajo. Asimismo, el 82.1% de las mujeres presenta un nivel medio de esta personalidad, mientras que el 14.3% presenta un nivel alto; y solo el 3.6% se encuentra en el nivel bajo.

Objetivo 2: Determinar los rasgos de personalidad de los agresores del Centro de Salud Mental Comunitario del distrito de San Juan Bautista - Iquitos 2023 en función al grupo etario.

Tabla 10: Rasgos de personalidad según Edad

Edad	Rasgos de personalidad																													
	Introversia Esquizoide			Inhibida Evitativa			Cooperativa Dependiente			Sociable Histriónica			Confiada Narcisista			Convincente Antisocial			Respetuosa Compulsiva			Sensible No Especificado			Impulsiva Límite					
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto			
19	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%		
21	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
22	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	33.3%	66.7%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%
23	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	66.7%	33.3%	33.3%	33.3%	33.4%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
24	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
25	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	75.0%	25.0%
26	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
27	0.0%	87.5%	12.5%	0.0%	87.5%	12.5%	25.0%	75.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	87.5%	12.5%	0.0%	100.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	75.0%	25.0%
28	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	100.0%	0.0%
29	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	100.0%	0.0%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	66.7%	33.3%
30	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

31	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	60.0%	40.0%	20.0%	80.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	100.0%	0.0%
32	0.0%	100.0%	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	33.3%	50.0%	16.7%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	66.7%	33.3%	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	83.3%	16.7%
33	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	25.0%	33.3%	41.7%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	100.0%	0.0%
34	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	75.0%	25.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	75.0%	25.0%
35	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	20.0%	80.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	80.0%	20.0%	20.0%	80.0%	0.0%
36	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	83.3%	16.7%	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	100.0%	0.0%
37	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	12.5%	62.5%	25.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%	0.0%	87.5%	12.5%	12.5%	87.5%	0.0%
38	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	100.0%	0.0%	30.0%	70.0%	0.0%	10.0%	90.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	90.0%	10.0%	20.0%	70.0%	10.0%	0.0%	70.0%	30.0%	0.0%	90.0%	10.0%
39	0.0%	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%
40	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	75.0%	25.0%	50.0%	25.0%	25.0%
41	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
42	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	20.0%	80.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	100.0%	0.0%
43	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
44	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
45	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	
46	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.4%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	100.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	66.7%	33.3%
47	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	12.5%	37.5%	50.0%	37.5%	62.5%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	12.5%	87.5%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
48	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
49	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
50	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%

51	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	0.0	100.	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	
52	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	0.0	100.	100.	0.0	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	
53	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0
54	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	
56	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	100.	0.0	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	
57	0.0	50.0	50.0	0.0	20.0	80.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.	0.0	
58	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	100.	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	0.0	100.	0.0
59	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	100.	0.0	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	
60	0.0	100.	0.0	100.	0.0	0.0	0.0	0.0	100.	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	0.0	100.	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	0.0
61	0.0	50.0	50.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	
62	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.	0.0	
65	0.0	100.	0.0	0.0	0.0	100.	0.0	100.	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	0.0	100.	0.0	100.	0.0	
68	0.0	100.	0.0	0.0	0.0	100.	100.	0.0	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	100.	0.0	0.0	0.0	100.	0.0	0.0	100.	0.0	

De acuerdo a la tabla 10 se ha logrado determinar que el nivel con mayor prevalencia en todas las edades fue el de nivel medio para todos los rasgos de personalidad en porcentajes superiores a 50% en la mayoría de los casos, seguido del nivel bajo y alto.

Objetivo 3: Determinar los rasgos de personalidad de los agresores del Centro de Salud Mental Comunitario del distrito de San Juan Bautista - Iquitos 2023 en función al grado de instrucción.

Tabla 11: Rasgo introvertida Esquizoide según grado de instrucción

			Nivel Introvertida Esquizoide		Total	
			Medio	Alto		
Grado de Instrucción	Primaria Completa	Recuento	7	0	7	
		% dentro de Grado de Instrucción	100,0%	0,0%	100,0%	
		% dentro de Nivel Introvertida Esquizoide	6,0%	0,0%	5,2%	
	Primaria Incompleta	Recuento	0	1	1	
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	100,0%	100,0%	
		% dentro de Nivel Introvertida Esquizoide	0,0%	5,6%	0,7%	
	Secundaria Completa	Recuento	47	11	58	
		% dentro de Grado de Instrucción	81,0%	19,0%	100,0%	
		% dentro de Nivel Introvertida Esquizoide	40,5%	61,1%	43,3%	
	Secundaria Incompleta	Recuento	18	1	19	
		% dentro de Grado de Instrucción	94,7%	5,3%	100,0%	
		% dentro de Nivel Introvertida Esquizoide	15,5%	5,6%	14,2%	
			Recuento	19	3	22

	Técnico Superior	% dentro de Grado de Instrucción	86,4%	13,6%	100,0%
		% dentro de Nivel Introvertida Esquizoide	16,4%	16,7%	16,4%
	Superior Completo	Recuento	22	2	24
		% dentro de Grado de Instrucción	91,7%	8,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Introvertida Esquizoide	19,0%	11,1%	17,9%
	Superior Incompleto	Recuento	3	0	3
		% dentro de Grado de Instrucción	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Introvertida Esquizoide	2,6%	0,0%	2,2%
	Total	Recuento	116	18	134
		% dentro de Grado de Instrucción	86,6%	13,4%	100,0%
% dentro de Nivel Introvertida Esquizoide		100,0%	100,0%	100,0%	

De acuerdo a la tabla 11 se ha podido clasificar según el grado de instrucción en qué nivel se encuentra en el rasgo introvertida esquizoide, en el caso de quienes tuvieron primaria completa (7) el 100% presentaron estar en el nivel medio de este rasgo, y quienes tuvieron primaria incompleta (1) el 100% están en el nivel alto. En el caso de secundaria completa (58) el 81% está en el nivel medio y el 19% está en el nivel alto; en el caso de quienes tuvieron secundaria incompleta (19) el 94.7% está en el nivel medio y el 5.3% están en alto. En el caso del grado técnico superior (22) el 86.4% está en el nivel medio y el 13.6% está en alto. Finalmente, de quienes tuvieron superior completo (24) el 91.7% está en

medio y el 8.3% está en alto; y quienes tuvieron superior incompleto (3) el 100% está en el nivel medio.

Tabla 12: Rasgo Inhibida Evitativa según grado de instrucción

			Nivel Inhibida Evitativa			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Grado de Instrucción	Primaria Completa	Recuento	0	4	3	7
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	57,1%	42,9%	100,0%
		% dentro de Nivel Inhibida Evitativa	0,0%	3,5%	18,8%	5,2%
	Primaria Incompleta	Recuento	0	1	0	1
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Inhibida Evitativa	0,0%	0,9%	0,0%	0,7%
	Secundaria Completa	Recuento	2	49	7	58
		% dentro de Grado de Instrucción	3,4%	84,5%	12,1%	100,0%
		% dentro de Nivel Inhibida Evitativa	66,7%	42,6%	43,8%	43,3%
	Secundaria Incompleta	Recuento	0	17	2	19
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	89,5%	10,5%	100,0%
		% dentro de Nivel Inhibida Evitativa	0,0%	14,8%	12,5%	14,2%
	Técnico Superior	Recuento	0	20	2	22
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	90,9%	9,1%	100,0%

		% dentro de Nivel Inhibida Evitativa	0,0%	17,4%	12,5%	16,4%
	Superior Completo	Recuento	1	21	2	24
		% dentro de Grado de Instrucción	4,2%	87,5%	8,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Inhibida Evitativa	33,3%	18,3%	12,5%	17,9%
	Superior Incompleto	Recuento	0	3	0	3
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Inhibida Evitativa	0,0%	2,6%	0,0%	2,2%
Total		Recuento	3	115	16	134
		% dentro de Grado de Instrucción	2,2%	85,8%	11,9%	100,0%
		% dentro de Nivel Inhibida Evitativa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo a la tabla 12 se ha podido clasificar según el grado de instrucción en qué nivel se encuentran en el rasgo Inhibida Evitativa, en el caso de quienes tuvieron primaria completa (7) el 57.1% presentaron estar en el nivel medio de este rasgo y el 42.9% está en el nivel alto, y quienes tuvieron primaria incompleta (1) el 100% están en el nivel medio. En el caso de secundaria completa (58) el 84.5% está en el nivel medio, el 12.1% está en el nivel alto y el 3.4% está en el nivel bajo; en el caso de quienes tuvieron secundaria incompleta (19) el 89.5% está en el nivel medio y el 10.5% están en alto. En el caso del grado técnico superior (22) el 90.9% está en el nivel medio y el 9.1% está en alto. Finalmente, de quienes tuvieron superior completo (24) el 87.5% está en medio y el 8.3% está en alto; y quienes tuvieron superior incompleto (3) el 100% está en el nivel medio.

Tabla 13: Rasgo Cooperativa Dependiente según grado de instrucción

			Nivel Cooperativa Dependiente			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Grado de Instrucción	Primaria Completa	Recuento	1	6	0	7
		% dentro de Grado de Instrucción	14,3%	85,7%	0,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Cooperativa Dependiente	3,7%	6,7%	0,0%	5,2%
	Primaria Incompleta	Recuento	0	1	0	1
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Cooperativa Dependiente	0,0%	1,1%	0,0%	0,7%
	Secundaria Completa	Recuento	8	37	13	58
		% dentro de Grado de Instrucción	13,8%	63,8%	22,4%	100,0%
		% dentro de Nivel Cooperativa Dependiente	29,6%	41,6%	72,2%	43,3%
	Secundaria Incompleta	Recuento	4	12	3	19
		% dentro de Grado de Instrucción	21,1%	63,2%	15,8%	100,0%
		% dentro de Nivel Cooperativa Dependiente	14,8%	13,5%	16,7%	14,2%
	Técnico Superior	Recuento	9	13	0	22
		% dentro de Grado de Instrucción	40,9%	59,1%	0,0%	100,0%

		% dentro de Nivel Cooperativa Dependiente	33,3%	14,6%	0,0%	16,4%
	Superior Completo	Recuento	5	17	2	24
		% dentro de Grado de Instrucción	20,8%	70,8%	8,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Cooperativa Dependiente	18,5%	19,1%	11,1%	17,9%
	Superior Incompleto	Recuento	0	3	0	3
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Cooperativa Dependiente	0,0%	3,4%	0,0%	2,2%
Total		Recuento	27	89	18	134
		% dentro de Grado de Instrucción	20,1%	66,4%	13,4%	100,0%
		% dentro de Nivel Cooperativa Dependiente	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo a la tabla 13 se ha podido clasificar según el grado de instrucción en qué nivel se encuentran en el rasgo Cooperativa Dependiente, en el caso de quienes tuvieron primaria completa (7) el 85.7% presentaron estar en el nivel medio de este rasgo y el 14.3% está en el nivel bajo, y quienes tuvieron primaria incompleta (1) el 100% están en el nivel medio. En el caso de secundaria completa (58) el 63.8% está en el nivel medio, el 22.4% está en el nivel alto y el 13.8% está en el nivel bajo; en el caso de quienes tuvieron secundaria incompleta (19) el 63.2% está en el nivel medio, el 15.8% están en alto y el 21.1% en bajo. En el caso del grado

técnico superior (22) el 59.1% está en el nivel medio y el 40.9% está en bajo. Finalmente, de quienes tuvieron superior completo (24) el 70.8% está en medio y el 8.3% está en alto y el 20.8% en bajo; y quienes tuvieron superior incompleto (3) el 100% está en el nivel medio.

Tabla 14: Rasgo Sociable Histriónica según grado de instrucción

			Nivel Sociable Histriónica		Total
			Bajo	Medio	
Grado de Instrucción	Primaria Completa	Recuento	1	6	7
		% dentro de Grado de Instrucción	14,3%	85,7%	100,0%
		% dentro de Nivel Sociable Histriónica	2,7%	6,2%	5,2%
	Primaria Incompleta	Recuento	0	1	1
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	100,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Sociable Histriónica	0,0%	1,0%	0,7%
	Secundaria Completa	Recuento	18	40	58
		% dentro de Grado de Instrucción	31,0%	69,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Sociable Histriónica	48,6%	41,2%	43,3%
	Secundaria Incompleta	Recuento	8	11	19
		% dentro de Grado de Instrucción	42,1%	57,9%	100,0%
		% dentro de Nivel Sociable Histriónica	21,6%	11,3%	14,2%
	Técnico Superior	Recuento	5	17	22
		% dentro de Grado de Instrucción	22,7%	77,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Sociable Histriónica	13,5%	17,5%	16,4%

	Superior Completo	Recuento	4	20	24
		% dentro de Grado de Instrucción	16,7%	83,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Sociable Histriónica	10,8%	20,6%	17,9%
	Superior Incompleto	Recuento	1	2	3
		% dentro de Grado de Instrucción	33,3%	66,7%	100,0%
		% dentro de Nivel Sociable Histriónica	2,7%	2,1%	2,2%
Total	Recuento	37	97	134	
	% dentro de Grado de Instrucción	27,6%	72,4%	100,0%	
	% dentro de Nivel Sociable Histriónica	100,0%	100,0%	100,0%	

De acuerdo a la tabla 14 se ha podido clasificar según el grado de instrucción en qué nivel se encuentran en el rasgo Sociable Histriónica, en el caso de quienes tuvieron primaria completa (7) el 85.7% presentaron estar en el nivel medio de este rasgo y el 14.3% está en el nivel bajo, y quienes tuvieron primaria incompleta (1) el 100% están en el nivel medio. En el caso de secundaria completa (58) el 69% está en el nivel medio, el 31% está en el nivel bajo; en el caso de quienes tuvieron secundaria incompleta (19) el 57.9% está en el nivel medio, el 42.1% están en bajo. En el caso del grado técnico superior (22) el 77.3% está en el nivel medio y el 22.7% está en bajo. Finalmente, de quienes tuvieron superior completo (24) el 83.3% está en medio y el 16.7% bajo; y quienes tuvieron superior incompleto (3) el 66.7% está en el nivel medio y el 33.3% está en bajo.

Tabla 15: Rasgo Confiada Narcisista según grado de instrucción

			Nivel Confiada Narcisista			Total
			Bajo	Medio	Alto	
		Recuento	0	3	4	7

Grado de Instrucción	Primaria Completa	% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	42,9%	57,1%	100,0%
		% dentro de Nivel Confiada Narcisista	0,0%	2,9%	14,8%	5,2%
	Primaria Incompleta	Recuento	0	1	0	1
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Confiada Narcisista	0,0%	1,0%	0,0%	0,7%
	Secundaria Completa	Recuento	2	44	12	58
		% dentro de Grado de Instrucción	3,4%	75,9%	20,7%	100,0%
		% dentro de Nivel Confiada Narcisista	50,0%	42,7%	44,4%	43,3%
	Secundaria Incompleta	Recuento	1	16	2	19
		% dentro de Grado de Instrucción	5,3%	84,2%	10,5%	100,0%
		% dentro de Nivel Confiada Narcisista	25,0%	15,5%	7,4%	14,2%
	Técnico Superior	Recuento	1	16	5	22
		% dentro de Grado de Instrucción	4,5%	72,7%	22,7%	100,0%
		% dentro de Nivel Confiada Narcisista	25,0%	15,5%	18,5%	16,4%
	Superior Completo	Recuento	0	20	4	24
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	83,3%	16,7%	100,0%
		% dentro de Nivel Confiada Narcisista	0,0%	19,4%	14,8%	17,9%
	Superior Incompleto	Recuento	0	3	0	3
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%

		% dentro de Nivel Confiada Narcisista	0,0%	2,9%	0,0%	2,2%
Total		Recuento	4	103	27	134
		% dentro de Grado de Instrucción	3,0%	76,9%	20,1%	100,0%
		% dentro de Nivel Confiada Narcisista	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo a la tabla 15 se ha podido clasificar según el grado de instrucción en qué nivel se encuentran en el rasgo Confiada Narcisista, en el caso de quienes tuvieron primaria completa (7) el 42.9% presentaron estar en el nivel medio de este rasgo y el 57.1% está en el nivel alto, y quienes tuvieron primaria incompleta (1) el 100% están en el nivel medio. En el caso de secundaria completa (58) el 75.9% está en el nivel medio, el 20.7% está en el nivel alto y el 3.4% en el nivel bajo; en el caso de quienes tuvieron secundaria incompleta (19) el 84.2% está en el nivel medio, el 10.5% están en alto y solo el 5.3% está en bajo. En el caso del grado técnico superior (22) el 72.7% está en el nivel medio, el 22.7% está en alto y el 4.5% está en bajo. Finalmente, de quienes tuvieron superior completo (24) el 83.3% está en medio y el 16.7% bajo; y quienes tuvieron superior incompleto (3) el 100% está en el nivel medio.

Tabla 16: Rasgo Convincente Antisocial según grado de instrucción

			Nivel Convincente Antisocial			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Grado de Instrucción	Primaria Completa	Recuento	0	7	0	7
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Convincente Antisocial	0,0%	6,4%	0,0%	5,2%

	Primaria Incompleta	Recuento	0	1	0	1
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Convigente Antisocial	0,0%	0,9%	0,0%	0,7%
	Secundaria Completa	Recuento	1	50	7	58
		% dentro de Grado de Instrucción	1,7%	86,2%	12,1%	100,0%
		% dentro de Nivel Convigente Antisocial	33,3%	45,5%	33,3%	43,3%
	Secundaria Incompleta	Recuento	0	16	3	19
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	84,2%	15,8%	100,0%
		% dentro de Nivel Convigente Antisocial	0,0%	14,5%	14,3%	14,2%
	Técnico Superior	Recuento	1	17	4	22
		% dentro de Grado de Instrucción	4,5%	77,3%	18,2%	100,0%
		% dentro de Nivel Convigente Antisocial	33,3%	15,5%	19,0%	16,4%
	Superior Completo	Recuento	1	17	6	24
		% dentro de Grado de Instrucción	4,2%	70,8%	25,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Convigente Antisocial	33,3%	15,5%	28,6%	17,9%
		Recuento	0	2	1	3

	Superior Incompleto	% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Convincente Antisocial	0,0%	1,8%	4,8%	2,2%
Total		Recuento	3	110	21	134
		% dentro de Grado de Instrucción	2,2%	82,1%	15,7%	100,0%
		% dentro de Nivel Convincente Antisocial	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo a la tabla 16 se ha podido clasificar según el grado de instrucción en qué nivel se encuentra en el rasgo Convincente Antisocial, en el caso de quienes tuvieron primaria completa (7) el 100% presentaron estar en el nivel medio de este rasgo, y quienes tuvieron primaria incompleta (1) el 100% están en el nivel medio. En el caso de secundaria completa (58) el 86.2% está en el nivel medio, el 12.1% está en el nivel alto y el 1.7% en el nivel bajo; en el caso de quienes tuvieron secundaria incompleta (19) el 84.2% está en el nivel medio, el 15.8% está en alto. En el caso del grado técnico superior (22) el 77.3% está en el nivel medio, el 18.2% está en alto y el 4.5% está en bajo. Finalmente, de quienes tuvieron superior completo (24) el 70.8% está en medio, el 25% está en alto y el 4.2% bajo; y quienes tuvieron superior incompleto (3) el 66.7% está en el nivel medio y el 33.3% está en alto.

Tabla 17: Rasgo Respetuosa Compulsiva según grado de instrucción

			Nivel Respetuosa Compulsiva			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Grado de Instrucción	Primaria Completa	Recuento	2	4	1	7
		% dentro de Grado de Instrucción	28,6%	57,1%	14,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Respetuosa Compulsiva	11,8%	4,7%	3,2%	5,2%
	Primaria Incompleta	Recuento	0	1	0	1
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Respetuosa Compulsiva	0,0%	1,2%	0,0%	0,7%
	Secundaria Completa	Recuento	7	37	14	58
		% dentro de Grado de Instrucción	12,1%	63,8%	24,1%	100,0%
		% dentro de Nivel Respetuosa Compulsiva	41,2%	43,0%	45,2%	43,3%
	Secundaria Incompleta	Recuento	4	13	2	19
		% dentro de Grado de Instrucción	21,1%	68,4%	10,5%	100,0%
		% dentro de Nivel Respetuosa Compulsiva	23,5%	15,1%	6,5%	14,2%
	Técnico Superior	Recuento	3	13	6	22
		% dentro de Grado de Instrucción	13,6%	59,1%	27,3%	100,0%

		% dentro de Nivel Respetuosa Compulsiva	17,6%	15,1%	19,4%	16,4%
	Superior Completo	Recuento	1	16	7	24
		% dentro de Grado de Instrucción	4,2%	66,7%	29,2%	100,0%
		% dentro de Nivel Respetuosa Compulsiva	5,9%	18,6%	22,6%	17,9%
	Superior Incompleto	Recuento	0	2	1	3
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Respetuosa Compulsiva	0,0%	2,3%	3,2%	2,2%
Total		Recuento	17	86	31	134
		% dentro de Grado de Instrucción	12,7%	64,2%	23,1%	100,0%
		% dentro de Nivel Respetuosa Compulsiva	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo a la tabla 17 se ha podido clasificar según el grado de instrucción en qué nivel se encuentran en el rasgo Respetuosa Compulsiva, en el caso de quienes tuvieron primaria completa (7) el 57.1% presentaron estar en el nivel medio de este rasgo, el 14.3% está en alto y el 28.6%, y quienes tuvieron primaria incompleta (1) el 100% están en el nivel medio. En el caso de secundaria completa (58) el 63.8% está en el nivel medio, el 24.1% está en el nivel alto y el 12.1% en el nivel bajo; en el caso de quienes tuvieron secundaria incompleta (19) el 68.4% está en el nivel medio, el 10.5% está en alto y el 21.1% está en bajo. En el caso del grado técnico

superior (22) el 59.1% está en el nivel medio, el 27.3% está en alto y el 13.6% está en bajo. Finalmente, de quienes tuvieron superior completo (24) el 66.7% está en medio, el 29.2% está en alto y el 4.2% bajo; y quienes tuvieron superior incompleto (3) el 66.7% está en el nivel medio y el 33.3% está en alto.

Tabla 18: Rasgo Sensible No Especificado según grado de instrucción

			Nivel Sensible No Especificado			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Grado de Instrucción	Primaria Completa	Recuento	0	4	3	7
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	57,1%	42,9%	100,0%
		% dentro de Nivel Sensible No Especificado	0,0%	4,1%	9,4%	5,2%
	Primaria Incompleta	Recuento	0	1	0	1
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Sensible No Especificado	0,0%	1,0%	0,0%	0,7%
	Secundaria Completa	Recuento	4	41	13	58
		% dentro de Grado de Instrucción	6,9%	70,7%	22,4%	100,0%
		% dentro de Nivel Sensible No Especificado	80,0%	42,3%	40,6%	43,3%
	Secundaria Incompleta	Recuento	1	14	4	19
		% dentro de Grado de Instrucción	5,3%	73,7%	21,1%	100,0%
		% dentro de Nivel Sensible	20,0%	14,4%	12,5%	14,2%

		No Especificado				
	Técnico Superior	Recuento	0	16	6	22
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	72,7%	27,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Sensible No Especificado	0,0%	16,5%	18,8%	16,4%
	Superior Completo	Recuento	0	18	6	24
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	75,0%	25,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Sensible No Especificado	0,0%	18,6%	18,8%	17,9%
	Superior Incompleto	Recuento	0	3	0	3
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Sensible No Especificado	0,0%	3,1%	0,0%	2,2%
Total		Recuento	5	97	32	134
		% dentro de Grado de Instrucción	3,7%	72,4%	23,9%	100,0%
		% dentro de Nivel Sensible No Especificado	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo a la tabla 18 se ha podido clasificar según el grado de instrucción en qué nivel se encuentran en el rasgo Sensible No Especificado, en el caso de quienes tuvieron primaria completa (7) el 57.1% presentaron estar en el nivel medio de este rasgo, el 42.9% está en alto, y quienes tuvieron primaria incompleta (1) el 100% están en el nivel medio.

En el caso de secundaria completa (58) el 70.7% está en el nivel medio, el 22.4% está en el nivel alto y el 6.9% en el nivel bajo; en el caso de quienes tuvieron secundaria incompleta (19) el 73.7% está en el nivel medio, el 21.1% está en alto y el 5.3% está en bajo. En el caso del grado técnico superior (22) el 72.7% está en el nivel medio y el 27.3% está en alto. Finalmente, de quienes tuvieron superior completo (24) el 75% está en medio, el 25% está en alto; y quienes tuvieron superior incompleto (3) el 100% está en el nivel medio.

Tabla 19: Rasgo Impulsiva Límite según grado de instrucción

			Nivel Impulsiva Límite			Total	
			Bajo	Medio	Alto		
Grado de Instrucción	Primaria Completa	Recuento	1	6	0	7	
		% dentro de Grado de Instrucción	14,3%	85,7%	0,0%	100,0%	
		% dentro de Nivel Impulsiva Límite	12,5%	5,5%	0,0%	5,2%	
	Primaria Incompleta	Recuento	0	1	0	1	
		% dentro de Grado de Instrucción	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	
		% dentro de Nivel Impulsiva Límite	0,0%	0,9%	0,0%	0,7%	
	Secundaria Completa	Recuento	3	47	8	58	
		% dentro de Grado de Instrucción	5,2%	81,0%	13,8%	100,0%	
		% dentro de Nivel Impulsiva Límite	37,5%	43,1%	47,1%	43,3%	
			Recuento	1	14	4	19

	Secundaria Incompleta	% dentro de Grado de Instrucción	5,3%	73,7%	21,1%	100,0%
		% dentro de Nivel Impulsiva Límite	12,5%	12,8%	23,5%	14,2%
	Técnico Superior	Recuento	1	18	3	22
		% dentro de Grado de Instrucción	4,5%	81,8%	13,6%	100,0%
		% dentro de Nivel Impulsiva Límite	12,5%	16,5%	17,6%	16,4%
	Superior Completo	Recuento	1	21	2	24
		% dentro de Grado de Instrucción	4,2%	87,5%	8,3%	100,0%
		% dentro de Nivel Impulsiva Límite	12,5%	19,3%	11,8%	17,9%
	Superior Incompleto	Recuento	1	2	0	3
		% dentro de Grado de Instrucción	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
		% dentro de Nivel Impulsiva Límite	12,5%	1,8%	0,0%	2,2%
	Total	Recuento	8	109	17	134
		% dentro de Grado de Instrucción	6,0%	81,3%	12,7%	100,0%
		% dentro de Nivel Impulsiva Límite	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De acuerdo a la tabla 19 se ha podido clasificar según el grado de instrucción en qué nivel se encuentran en el rasgo Impulsiva Límite, en el caso de quienes tuvieron primaria completa (7) el 85.7% presentaron estar en el nivel medio de este rasgo, el 14.3% está en bajo, y quienes tuvieron primaria incompleta (1) el 100% están en el nivel medio. En el caso de secundaria completa (58) el 81% está en el nivel medio, el 13.8% está en el nivel alto y el 5.2% en el nivel bajo; en el caso de quienes tuvieron secundaria incompleta (19) el 73.7% está en el nivel medio, el 21.1% está en alto y el 5.3% está en bajo. En el caso del grado técnico superior (22) el 81.2% está en el nivel medio y el 13.6% está en alto y el 4.5% está en bajo. Finalmente, de quienes tuvieron superior completo (24) el 87.5% está en medio, el 8.3% está en alto y el 4.2 en bajo; y quienes tuvieron superior incompleto (3) el 63.7% está en el nivel medio y el 33.3% en bajo.

Análisis de frecuencia

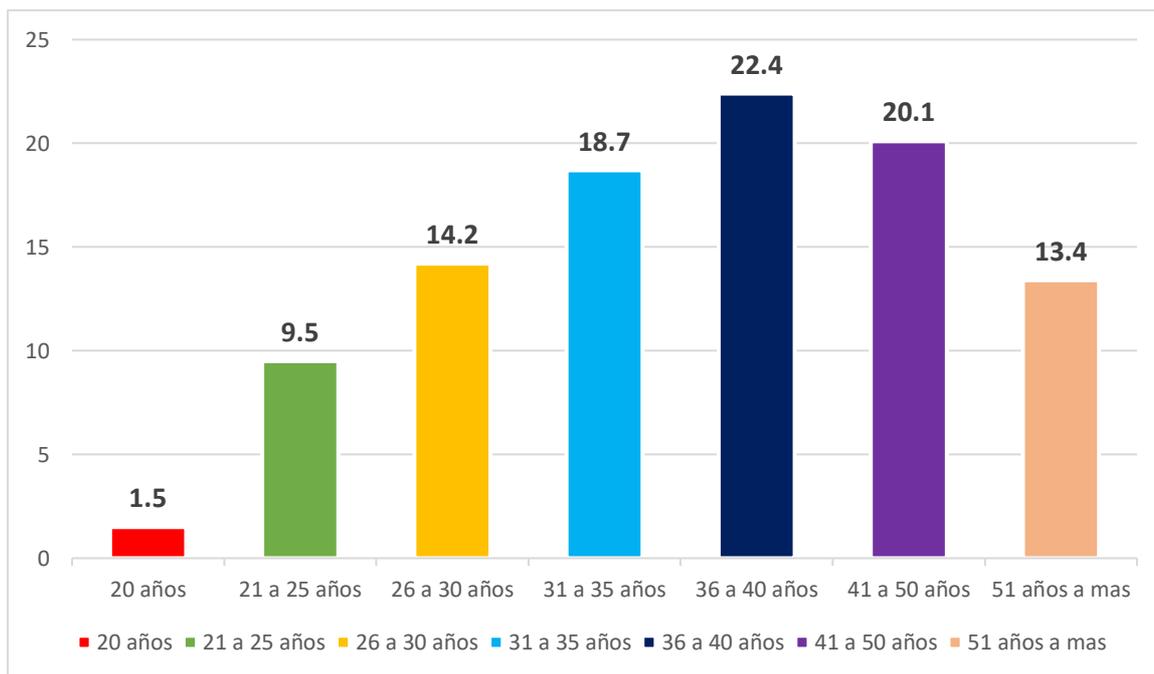
DATOS GENERALES

Tabla 20: EDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	20 años	2	1,5	1,5	1,5
	21 a 25 años	13	9,7	9,7	11,2
	26 a 30 años	19	14,2	14,2	25,4
	31 a 35 años	25	18,7	18,7	44,0
	36 a 40 años	30	22,4	22,4	66,4
	41 a 50 años	27	20,1	20,1	86,6
	51 años a más	18	13,4	13,4	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023.

Figura 1. EDAD



Según la tabla 20 y figura 1, podemos observar que, de un total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023, el 1,5% indico que tiene la edad de 20 años, el 9,5% manifestó que tiene la edad de 21 a 25 años, el 14,2% respondieron que tiene la edad de 26 a 30 años, mientras el 18,7% indico que tiene la edad de 31 a 35 años, el 22,4% indico que tiene la edad de 36 a 40 años, el 20,1% respondió que tiene la edad de 41 a 50 años, por otro lado el 13,4% manifestó que tiene la edad de 51 años a más.

Tabla 21: SEXO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	VARON	108	80,6	80,6	80,6
	MUJER	26	19,4	19,4	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023.

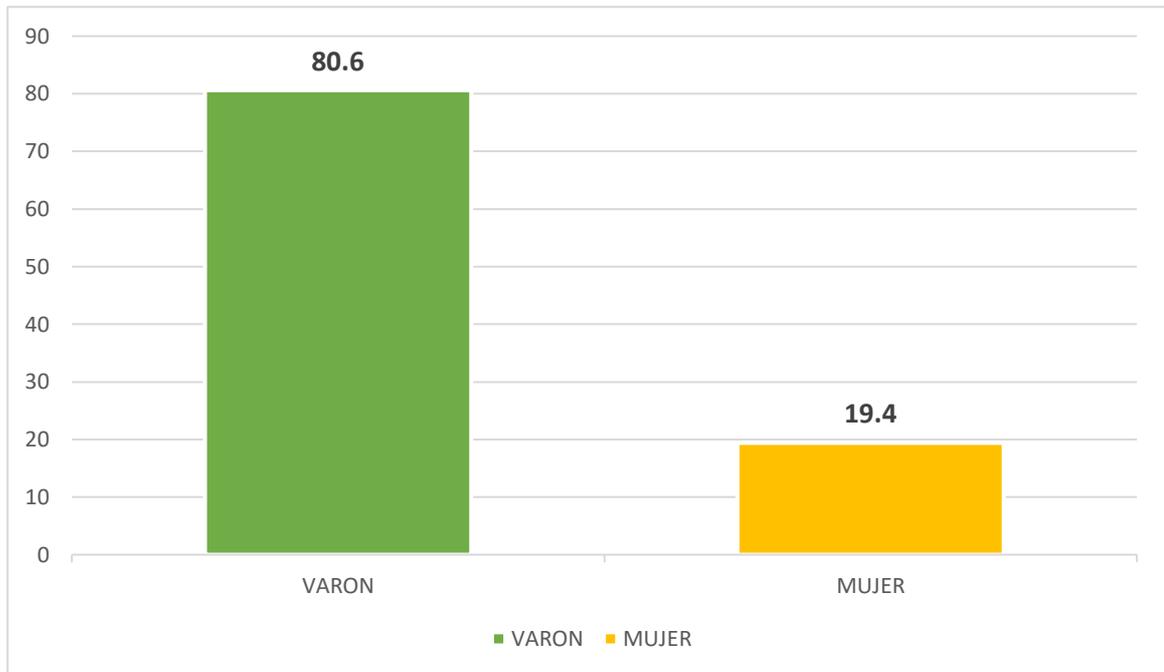


Figura 2. SEXO

Según la tabla 21 y figura 2, podemos observar que, de un total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023, el 19,4% indico que la población es de sexo femenino, mientras tanto el 80,6% manifestó que es de sexo masculino.

Tabla 22: Grado de instrucción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	PRIMARIA COMPLETA	7	5,2	5,2	5,2
	PRIMARIA INCOMPLETA	2	1,5	1,5	6,7
	SECUNDARIA COMPLETA	57	42,5	42,5	49,3
	SECUNDARIA INCOMPLETA	21	15,7	15,7	64,9
	TECNICO SUPERIOR	21	15,7	15,7	80,6
	SUPERIOR COMPLETO	22	16,4	16,4	97,0
	SUPERIOR INCOMPLETO	4	3,0	3,0	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023.

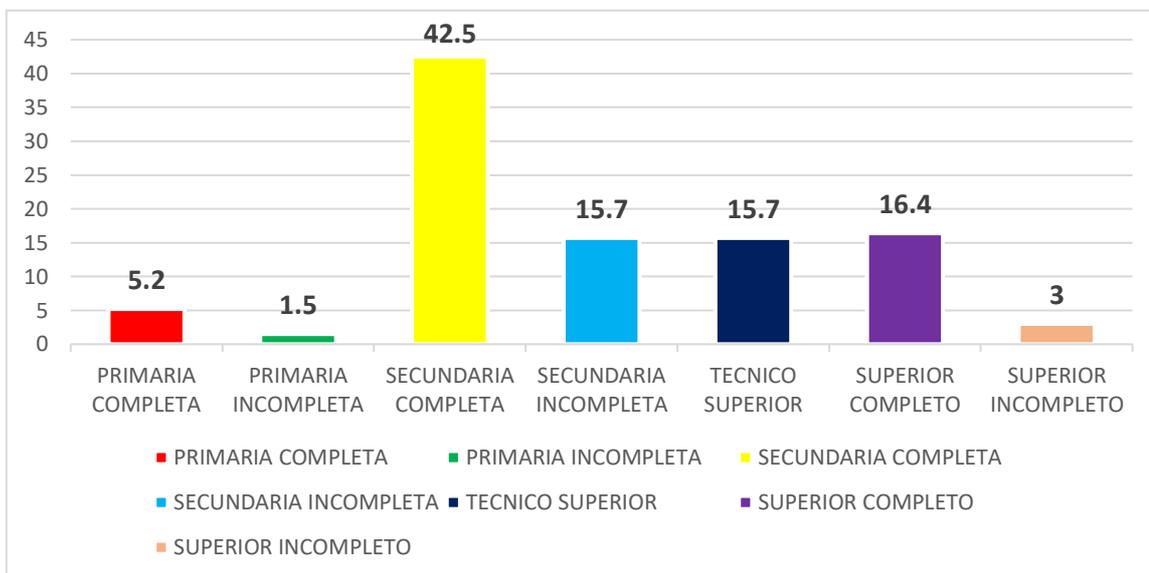


Figura 3. Grado de instrucción

De la tabla 22 y figura 3, podemos observar que, de un total de total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023, el 1,5% indico que tiene grado de instrucción primaria completa, el 3,0% manifestó que tiene grado de instrucción superior incompleto, el 5,2% respondió que tiene grado de instrucción primaria completa, el 15,7% respondió que tiene grado de instrucción secundaria incompleta, el 15,7% indico que tiene grado de instrucción técnico superior, mientras tanto el 42,5% manifestó que tiene grado de instrucción secundaria completa.

RASGOS DE PERSONALIDAD

Tabla 23: INTROVERTIDA - ESQUIZOIDE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	131	97,8	97,8	97,8
	ALTO	3	2,2	2,2	2,2
	Total	134	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista – Iquitos 2023.

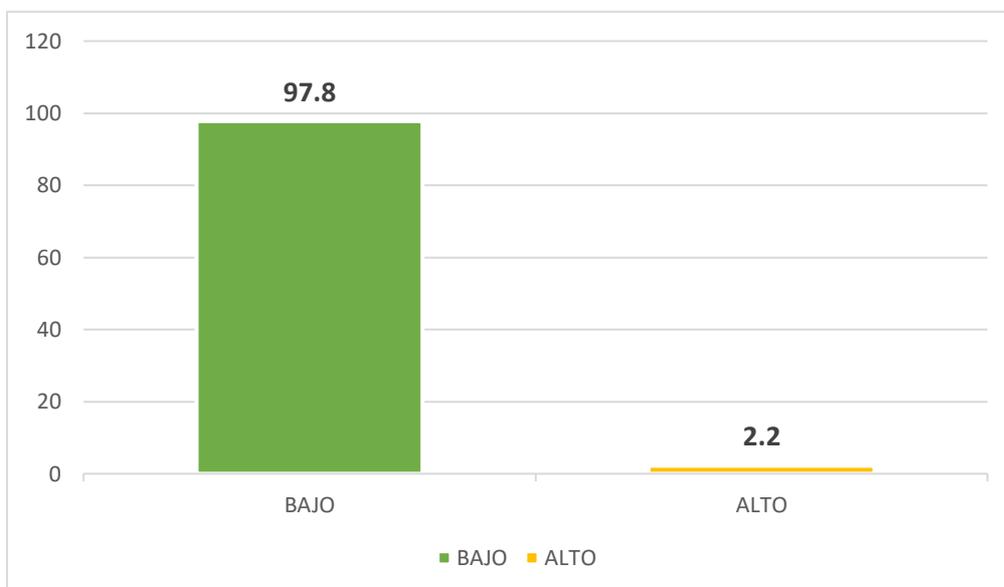


Figura 4. INTROVERTIDA - ESQUIZOIDE

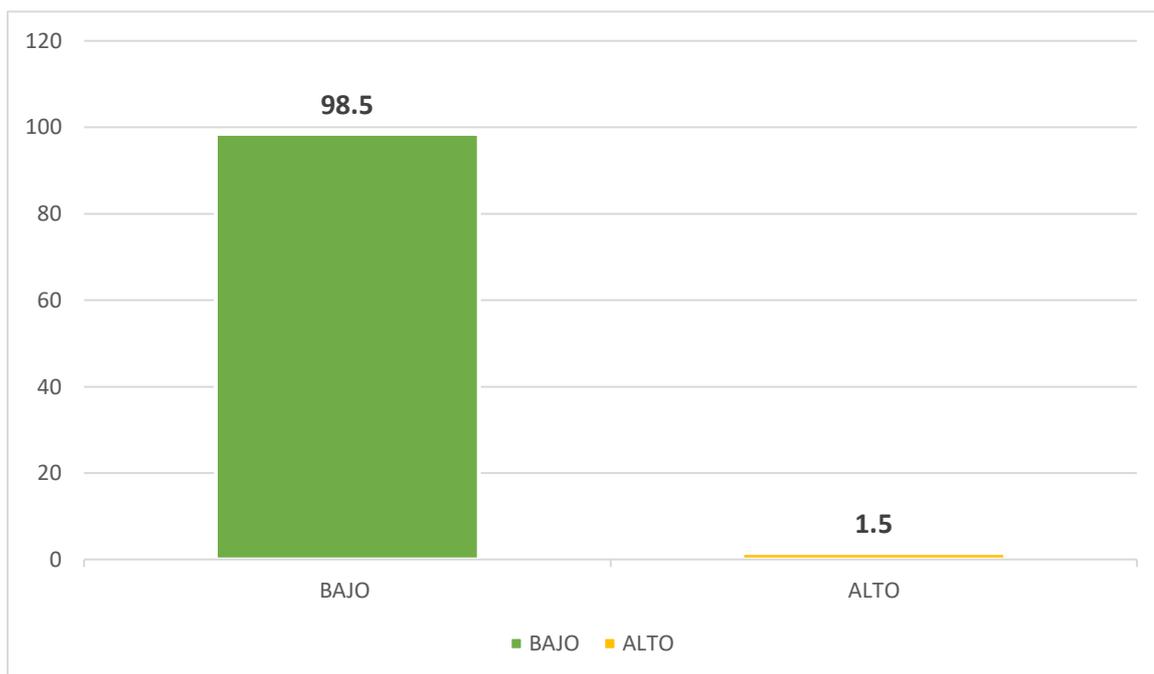
De la tabla 23 y figura 4, podemos observar que, de un total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023., el 2,2% indico que el nivel es alto que desarrolle un rasgo introvertida - esquizoide, el 97,8% manifestó que el nivel es bajo que desarrolle un rasgo de personalidad introvertida - esquizoide.

Tabla 24: INHIBIDA - EVITATIVA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	132	98,5	98,5	98,5
	ALTO	2	1,5	1,5	1,5
	Total	134	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023.

Figura 5. INHIBIDA - EVITATIVA



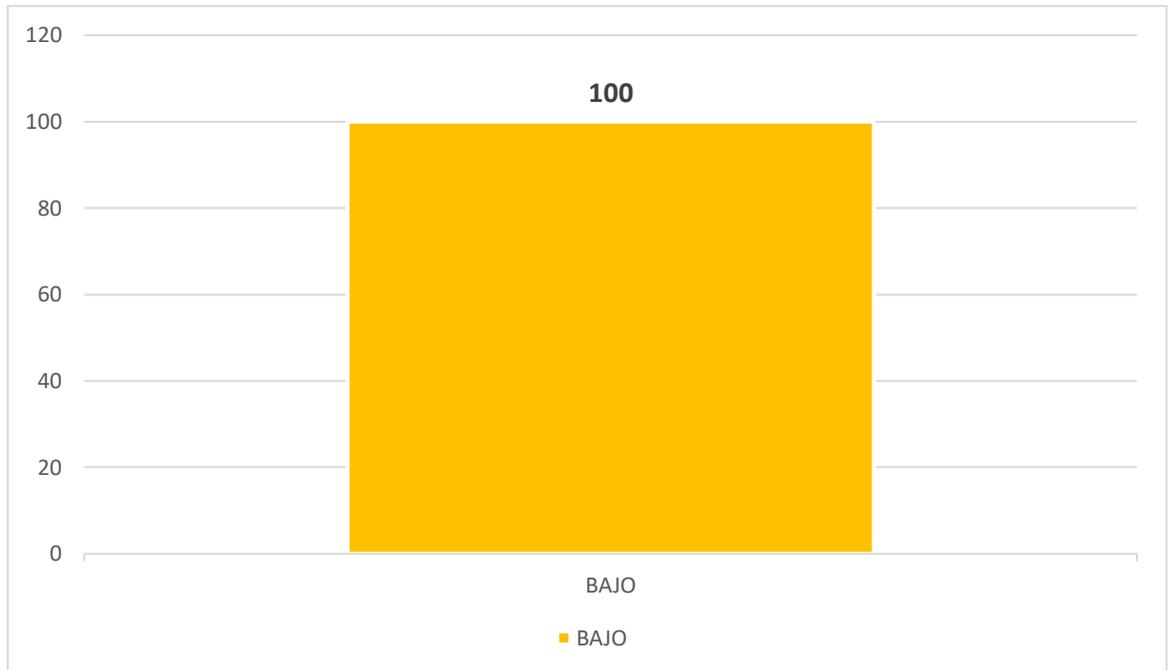
Según la tabla 24 y figura 5, podemos observar que, de un total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023, el 1,5% indico que el nivel es alto que desarrolle un rasgo Inhibida - Evitativa, el 98,5% manifestó que el nivel es bajo que desarrolle un rasgo de personalidad Inhibida - Evitativa.

Tabla 25: COOPERATIVA – DEPENDIENTE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	134	100,0	100,0	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023.

Figura 6. COOPERATIVA - DEPENDIENTE



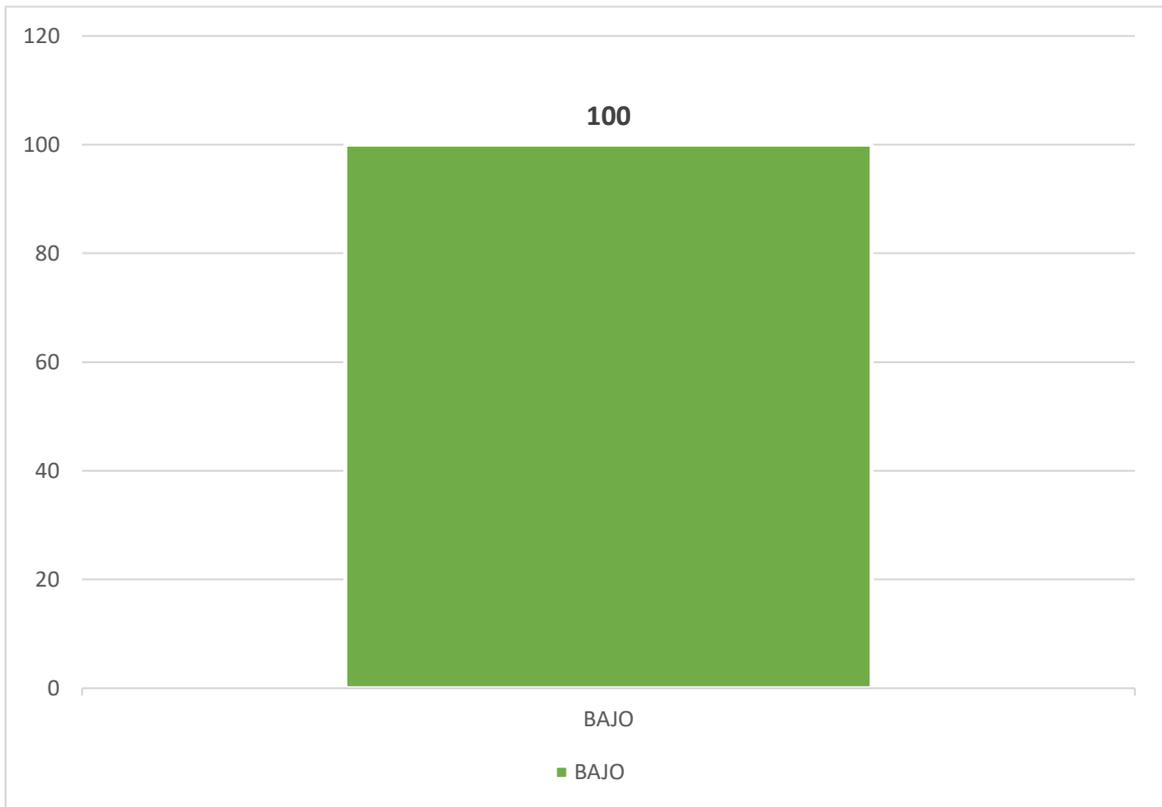
Según la tabla 25 y figura 6, podemos observar que, de un total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023, el 100,0% manifestó que el nivel es bajo que desarrolle un rasgo de personalidad Cooperativa - Dependiente.

Tabla 26: SOCIABLE - HISTÓRICA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	134	100,0	100,0	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023.

Figura 7. SOCIABLE - HISTÓRICA



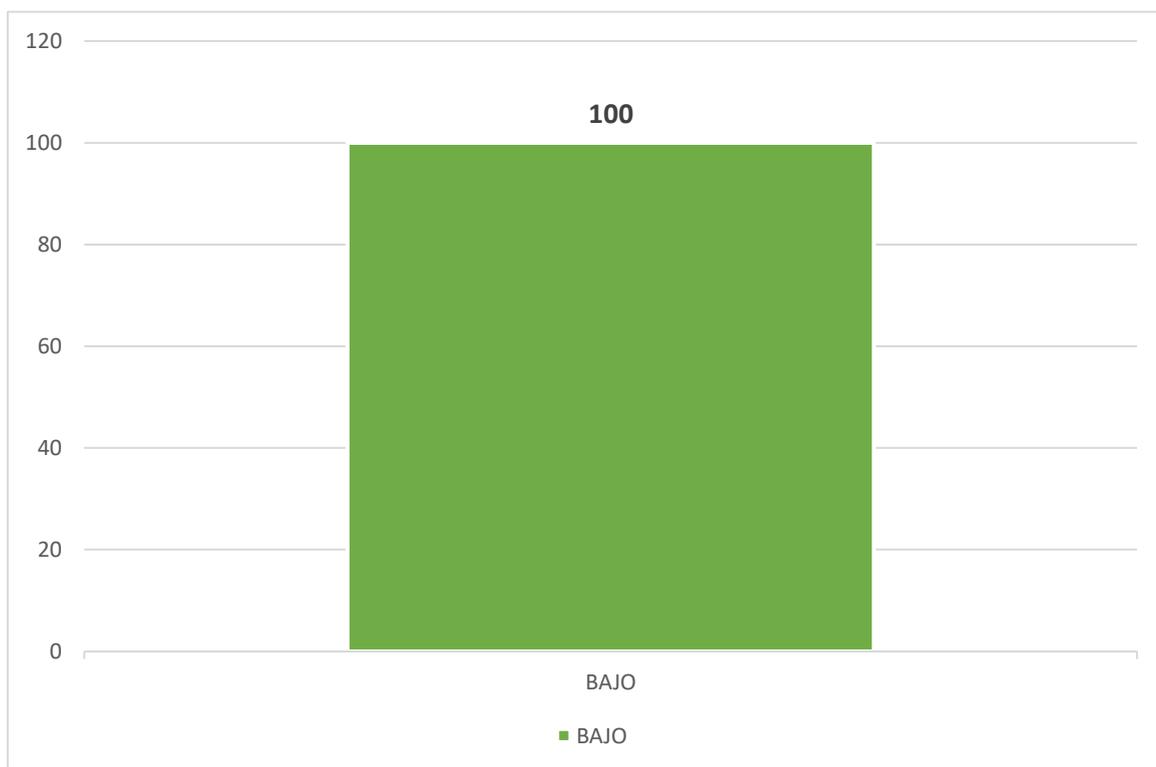
Según la tabla 26 y figura 7, podemos observar que, de un total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023, el 100,0% manifestó que el nivel es bajo que desarrolle un rasgo de personalidad Sociable – Histórica.

Tabla 27: CONFIADA - NARCISISTA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	134	100,0	100,0	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023.

Figura 8. CONFIADA - NARCISISTA



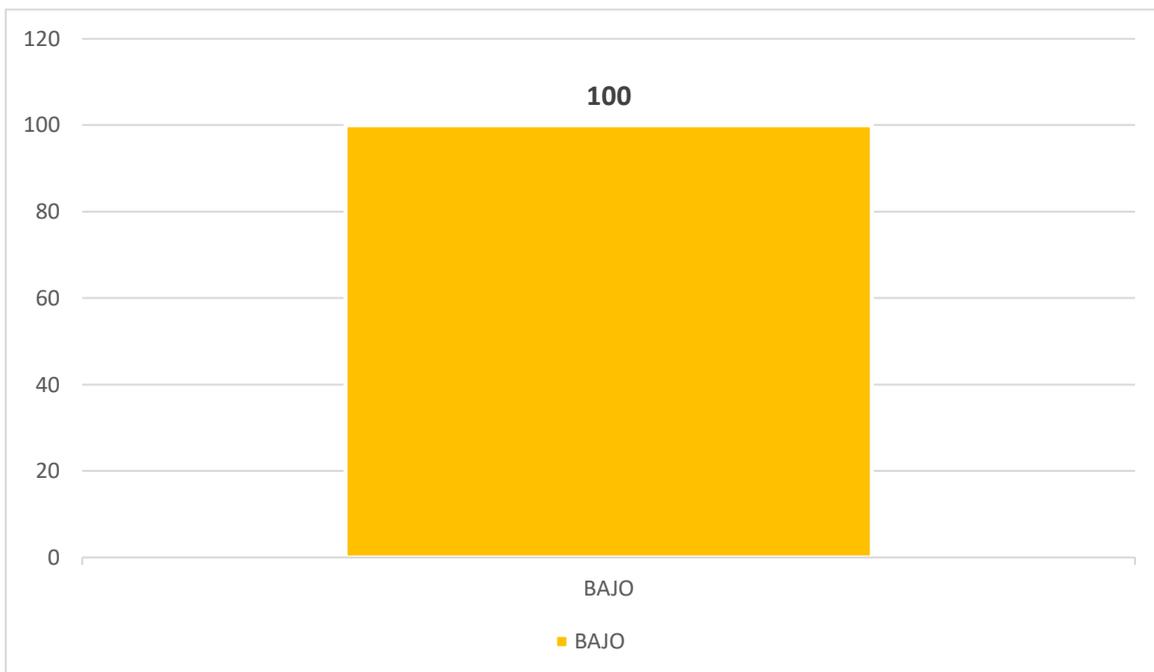
Según la tabla 27 y figura 8, podemos observar que, de un total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023, el 100,0% manifestó que el nivel es bajo que desarrolle un rasgo de personalidad Confiada – Narcisista.

Tabla 28: CONVINCENTE - ANTISOCIAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	134	100,0	100,0	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023.

Figura 9. CONVINCENTE - ANTISOCIAL



De la tabla 28 y figura 9, podemos observar que, de un total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023, el 100,0% manifestó que el nivel es bajo que desarrolle un rasgo de personalidad Convincente – Antisocial.

Tabla 29: RESPETUOSA - COMPULSIVA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	134	100,0	100,0	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023.

Figura 10. RESPETUOSA - COMPULSIVA

De la tabla 29 y figura 10, podemos observar que, de un total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023, el 100,0% manifestó que el nivel es bajo que desarrolle un rasgo de personalidad Respetuosa - Compulsiva.

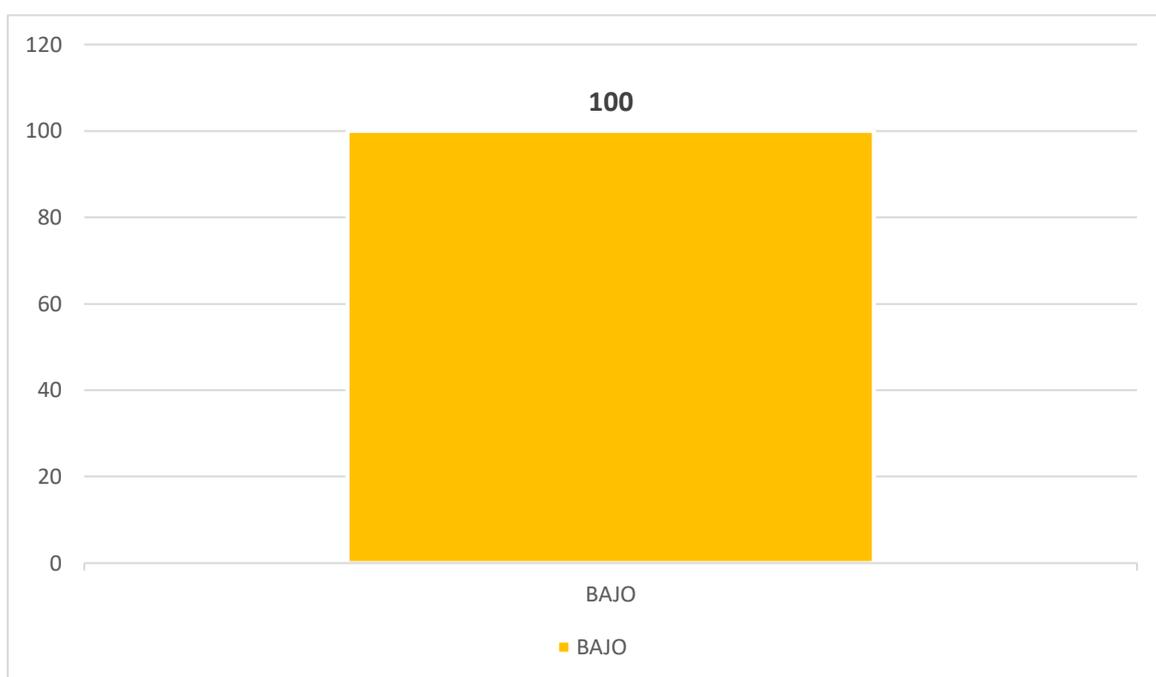
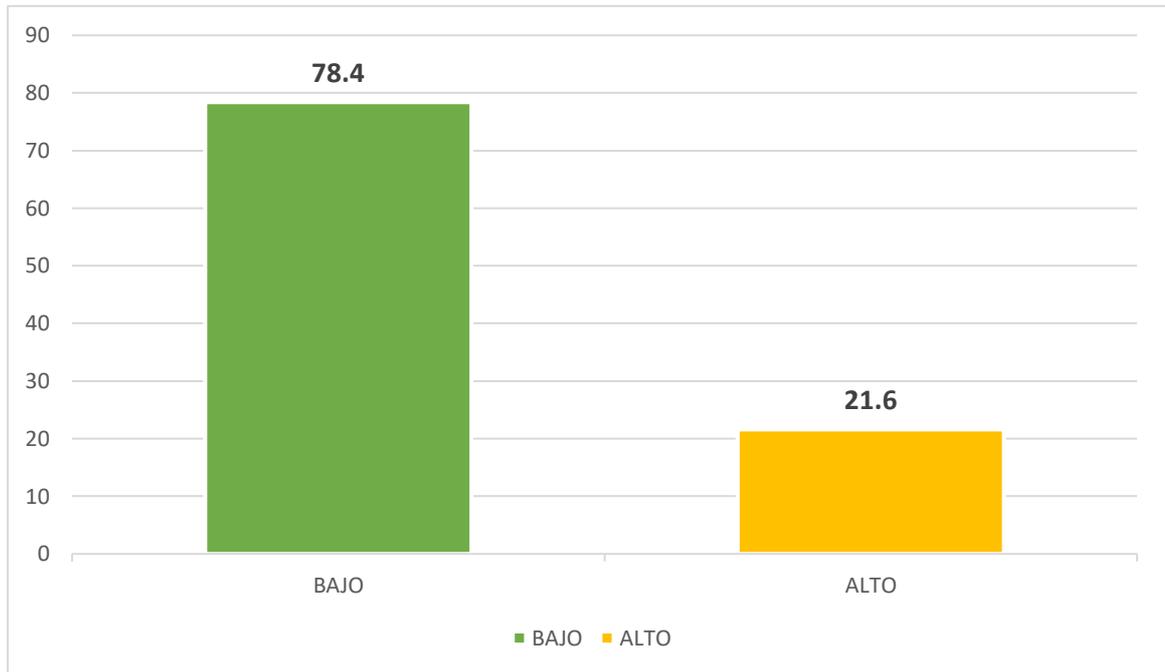


Tabla 30: SENSIBLE - NO ESPECIFICADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	105	78,4	78,4	100,0
	ALTO	29	21,6	21,6	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023.

Figura 11. SENSIBLE - NO ESPECIFICADO



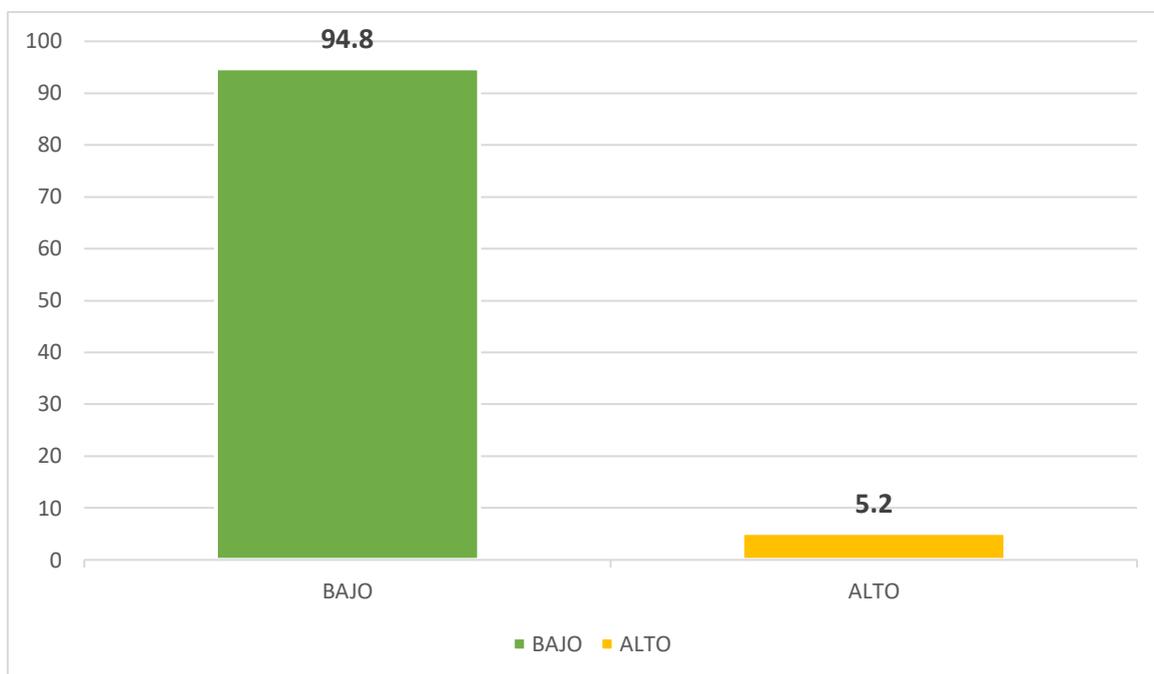
De la tabla 30 y figura 11, podemos observar que, de un total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023, el 21,6% indico que el nivel es alto que desarrolle un rasgo de personalidad Sensible – No especificado, el 98,5% manifestó que el nivel es bajo que desarrolle un rasgo de personalidad Sensible – No especificado.

Tabla 31: IMPULSIVA - LÍMITE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	127	94,8	94,8	100,0
	ALTO	7	5,2	5,2	
	Total	134	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023.

Figura 12. IMPULSIVA - LIMITE



De la tabla 31 y figura 12, podemos observar que, de un total de 134 encuestados sobre rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista - Iquitos 2023, el 5,2% indico que el nivel es alto que desarrolle un rasgo de personalidad Impulsiva – Limite, el 94,8% manifestó que el nivel es bajo que desarrolle un rasgo de personalidad Impulsiva – Limite.

Capítulo V: Discusión, Conclusiones y Recomendaciones

Discusión de resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos se ha podido determinar tres puntos importantes:

1. De acuerdo al sexo de los sujetos de estudio, se ha logrado determinar que los rasgos de personalidad indistintamente del sexo tienen principal prevalencia en el nivel medio; y aunque no se han

encuestado en igual cantidad a hombre y mujeres, la mayoría de los encuestados son de sexo masculino, representando el 80.6%, mientras que el 19.4% son de sexo femenino, se ha podido determinar que indistintamente del tipo de rasgo de personalidad, los hombres tienen mayor presencia del nivel medio en todos los rasgos. Caguana y Galán (2023). Señalan que las revisiones de la literatura implican que una variedad de factores sociales, personales, familiares y relacionados influyen en el perfil de los depredadores masculinos y contribuyen al surgimiento de conductas agresivas en el agresor. Además, según una clasificación, el atacante más violento suele ser el atacante antisocial o general con antecedentes penales, ideologías sexistas y falta de empatía. En cuanto a los programas de intervención, la mayoría se centra en el enfoque cognitivo-conductual para cambiar conductas violentas. Además, varios estudios de investigación aconsejan dar prioridad a las estrategias motivacionales en el tratamiento para lograr resultados positivos. Por otro lado, Huamán (2021). Sus hallazgos mostraron que los rasgos de personalidad predominantes en las mujeres fueron evitativo y paranoico en un 70% de los casos, autodestructivo en un 55%, esquizoide en un 50% de los casos, agresivo-sádico en un 45% de los casos y antisocial en un 25% de los casos; en cambio, los rasgos de personalidad predominantes en los hombres fueron agresivo en un 50% de los casos, esquizoide en un 47,39%, autodestructivo en un 44,74%, antisocial en un 39,57% y depresivo en un 28,55%.

2. De acuerdo a la edad de los sujetos de estudio, los datos revelan una distribución variada, predominan aquellos de 36 a 50 años, seguidos por el grupo de 31 a 35 años. El grupo menos representado es el de 20 años, mientras que el rango de edad más amplio es el de 41 a 50 años; asimismo, se ha logrado determinar que los rasgos de personalidad tienen mayor prevalencia a nivel medio indistintamente del rango de edad.

3. Según los datos obtenidos de los sujetos de estudio se ha logrado determinar que, la mayoría de los encuestados poseen un grado de instrucción secundaria completa, seguido por el grupo de instrucción técnico superior. Por otro lado, una proporción significativa tiene grado de instrucción secundaria incompleta. En consecuencia, todos presentan mayor prevalencia de nivel medio en todos los rasgos de personalidad seguido del nivel bajo, a excepción del rasgo Sensible No Especificado, en donde hay mayor prevalencia de los niveles medio y alto según los grados de instrucción. Méndez et al. (2019). Encontraron en su investigación que las estadísticas sociodemográficas más significativas fueron las siguientes: el 33,3% de ellos estaban casados, el 50% estaban desempleados y el 66,7% había completado la escuela primaria. Conclusión: No se ha encontrado correlación entre las habilidades sociales y los rasgos de personalidad de las personas agresivas y los casos en los que exhiben un comportamiento agresivo.

Conclusiones

- Se ha logrado determinar que los rasgos de personalidad indistintamente del sexo tienen principal prevalencia en el nivel medio en más del 50%; y aunque no se han encuestado en igual cantidad a hombre y mujeres, se ha podido determinar que indistintamente del tipo de rasgo de personalidad, los hombres tienen mayor presencia del nivel medio en todos los rasgos.
- De acuerdo a la edad de los sujetos de estudio, se ha logrado determinar que los rasgos de personalidad tienen mayor prevalencia a nivel medio en más del 50% y a nivel bajo indistintamente del rango de edad.
- Se ha logrado determinar que, en todos los grados de instrucción de los sujetos de estudio, todos presentan mayor prevalencia de nivel medio en todos los rasgos de personalidad seguido del nivel bajo, a excepción del rasgo Sensible No Especificado, en donde hay mayor

prevalencia de los niveles medio y alto según los grados de instrucción.

Recomendaciones

- Continuar investigando sobre los rasgos de personalidad predominantes tanto a los agresores como a las agresoras, aplicando metodologías e instrumentos de medición diferentes.
- Incluir indicadores excluyentes e incluyentes dentro de los elementos de estudio de los sujetos puestos a prueba para facilitar el análisis de factores específicos y poder orientar los resultados de la investigación a conclusiones más precisas.
- Se recomienda utilizar un muestreo estadístico de igual proporción para ambos sexos involucrados al estudio, pues el análisis dispar del mismo puede generar conclusiones apresuradas y poco precisas sobre la prevalencia de ciertos rasgos de personalidad según el sexo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre Mendoza, R. H., & García Correa, Z. A. (2021). Revisión sistemática del perfil psicológico de agresores hacia la pareja.
- Alulima Capelo, Y. M. (2019). *“AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO BACHILLERATO «CHAMBO», CANTÓN CHAMBO, PERÍODO OCTUBRE 2018—MARZO 2019.”* [bachelorThesis, Riobamba]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/5637>
- Álvarez-Risco, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Repositorio Institucional - Ulima. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3321884>
- Arevalo, J. J. (2012) tipos de personalidad de los estudiantes de la universidad científica del Perú, según el inventario de adjetivos (ia-tp), en el año 2009.
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL, 1, 66-78.
- Angyal, A. (1941). Foundations for a Science of Personality | Nature. <https://www.nature.com/articles/150418a0>
- Bonamigo, V. G., Torres, F. B. G., Lourenço, R. G., & Cubas, M. R. (2022). VIOLENCIA FÍSICA, SEXUAL Y PSICOLÓGICA SEGÚN EL ANÁLISIS CONCEPTUAL EVOLUTIVO DE RODGERS. *Cogitare Enfermagem*, 27, e82955. <https://doi.org/10.5380/ce.v27i0.86883>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard university press. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=OCmbzWka6xUC&oi=fnd&pg=PA3&dq=Bronfenbrenner+\(1979\)+The+ecology+of+h](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=OCmbzWka6xUC&oi=fnd&pg=PA3&dq=Bronfenbrenner+(1979)+The+ecology+of+h)

uman+development&ots=yAJ0O3TLce&sig=0XmaKhYfW-
4hQtTmmBPgZ01YrSo

Budner, S. (2018, diciembre 7). Tipología del feminicida.
<https://lamenteesmaravillosa.com/tipologia-del-femicida/>

Caguana Gómez, K. E., & Galán Medina, D. I. (2023). El Perfil de hombres agresores y los programas de intervención en casos de violencia de género.

Capello, R. (2005). La Economía Regional tras cincuenta años: Desarrollos teóricos recientes y desafíos futuros.

Carrasco Díaz, S. (2009). Metodología de la Investigación Científica: Pautas Metodológicas para Diseñar y Elaborar El proyecto de Investigación (2a Reimpresión). San Marcos E.I.R.L.

Carrasco Ortiz, M. Á., & González Calderón, M. J. (2006). Aspectos Conceptuales De La Agresión: Definición Y Modelos Explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.

Dutton, D. G. (1988). Profiling of wife assaulters: Preliminary evidence for a trimodal analysis. *Violence and victims*, 3(1), 5-29.

Echeburúa, E., & Amor, P. J. (2016). Male batterers: Are they mentally ill and are they needed of psychological treatment? *Terapia psicológica*, 34(1), 31-40. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082016000100004>

Elío Calvo, D. (2023). LOS MODELOS BIOMEDICO Y BIOPSICOSOCIAL EN MEDICINA. *Revista Médica La Paz*, 29(2), 112-117.

Fernandez, A. (2003). *Violencia Domestica*.

- Fernández Montalvo, J., & Echeburúa, E. (2008, julio 3). VIOLENCIA DE PAREJA: PERFIL PSICOLÓGICO DEL AGRESOR Y PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN. Infocop. <https://www.infocop.es/violencia-de-pareja-perfil-psicologico-del-agresor-y-programas-de-intervencion/>
- Fernández Picón, C., Quiñones Flores, M. M., & Prado Juscamaita, J. I. (2019). Perfil del agresor y violencia en mujeres de una zona periurbana Huánuco, Perú. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Garcés Ortiz, D. J. (2012). Incidencia de los rasgos de la personalidad en las conductas agresivas de los integrantes de las barras del “club macará temporada 2010—2011. [bachelorThesis]. <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/925>
- Gonzales Vega, L. A. (2020). Perfil Psicologico de los agresores reclusos en el Centro Penitenciario la Joya por el delito de violencia doméstica.
- Hernández González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&nrm=iso&tIng=es
- Huamán Julca, E. S. (2021). Rasgos de personalidad predominantes en los agresores en casos de violencia de género en una iglesia cristiana. *Universidad Continental*. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/9752>
- León Campos, J. M. (2013). Programa de intervención y prevención de las conductas agresivas a través de la asignatura de Educación Física en el contexto escolar. <http://dspace.umh.es/handle/11000/1377>

- Loinaz, I., Echeburúa, E., & Torrubia, R. (2010). Tipología de agresores contra la pareja en prisión. 22(1), 106-111.
- López García, E. (2004). LA FIGURA DEL AGRESOR EN LA VIOLENCIA DE GÉNERO: CARACTERÍSTICAS PERSONALES E INTERVENCIÓN. 25(88), 31-38.
- Llopis, C. (2020). Rasgos de personalidad desadaptativos y trastornos de la personalidad en mujeres que denuncian a sus parejas. A propósito de un caso.
- Maldonado, A., & Marleny, L. (2022). Riesgo de reincidencia de actos violentos y rasgos de personalidad en agresores de violencia conyugal en el Hospital II-2 Tarapoto.
- Maxdeo Mimbela, M. E. (2019). ¡me rindo, no se puede! Baja tolerancia a la frustración: Una revisión sistemática, 2019. Repositorio Institucional - USS. <http://repositorio.uss.edu.pe//handle/20.500.12802/6914>
- Mendez, R., Ortíz, G., & Avila, J. (2019). Habilidades Sociales y Personalidad en Agresores intrafamiliares sumariados en el Centro de Privación de libertad del Azuay en tiempo de Confinamiento Augusta Ximena Campoverde Pesantez.
- Millon. (1973). MILLON, THEODORE - Iberlibro. https://www.iberlibro.com/buscar-libro/autor/MILLON,-THEODORE?cm_sp=brcr_-_bdp_-_author
- Mirat, P. (2007). Violencia de género versus violencia doméstica.
- Moreno, A. (2008). La violencia en la pareja: De las desigualdades al abuso.
- Morán Astorga, C., & Menezes dos Anjos, E. (2016). La motivación de logro como impulso creador de bienestar: Su relación con los cinco

grandes factores de la personalidad. Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology., 2(1), Article 1. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n1.v2.292>

Ñaupas Paitán, H., Mejía Mejía, E., Novoa Ramírez, E., & Villagomez, A. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Universo Abierto. <https://universoabierto.org/2021/03/30/metodologia-de-la-investigacion-cuantitativa-cualitativa-y-redaccion-de-la-tesis/>

Organización Mundial de la Salud. (2013, junio 20). Informe de la OMS destaca que la violencia contra la mujer es “un problema de salud global de proporciones epidémicas”. <https://www.who.int/es/news/item/20-06-2013-violence-against-women-a-global-health-problem-of-epidemic-proportions->

Pervin. (1997). Suponemos que la gente tiene personalidades y nos sentimos razonablemente cómodos atribuyéndoles rasgo.

Pita Fernandez, S., & Pértegas Díaz, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. Cad aten primaria, 9(1), 76-78.

Pueyo, A., & Ferrandis, A. (2016). Teorías de la personalidad. Madrid, España: Universitat Oberta de Catalunya.

Roca Bennasar, M. À., & Baca Baldomero, E. (2003). Trastornos de personalidad. Ars medica. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=788561>

Rodríguez Arias, E. (2010). SIGMUND FREUD: PSICOLOGÍA, PSICOANÁLISIS Y MÉTODO CIENTÍFICO1. Facultad de Humanidades• Instituto de Psicología Órgano de Difusión de la Psicología Científica, 92.

- Saldaña Campoverde, S. E. (2019). Violencia de género: Rasgos del agresor, características sociodemográficas, instrumentos e intervención preventiva. Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2425>
- Sánchez, R. O. (2003). Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología. *PsicoUSF*, 8(2), 163-173.
- Sostín, C. (2002, julio 1). Personalidad y obesidad. <http://doi.org/10.5867/medwave.2002.06.3582>
- Schultz, D. P., & Schultz, S. E. (2010). Teorías de la Personalidad. 9. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Schultz_Teorias_de_la_Personalidad.pdf
- Tous, J. M. (2008). Personalidad, desarrollo y conducta anormal. *Papeles del Psicólogo*, 29(3), 316-322.

ANEXOS

1. Anexo Nº 01: Matriz de consistencia

TITULO	PROBLEMA GENERAL Y ESPECIFICOS	OBJETIVO GENERAL Y ESPECIFICOS	HIPÓTESIS GENERAL Y ESPECIFICAS	VARIABLES E INDICADORES	DISEÑO DE INVESTIGACION	MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO
Rasgos de Personalidad de los Agresores que acuden a Tratamiento en un Centro de Salud Mental Comunitario del Distrito de San Juan Bautista, Iquitos 2023.	<p>Problema General:</p> <p>¿Cuáles son los rasgos de personalidad relacionados al agresor en violencia del C.S.M.C. UKA YAKI TSAWA en el año 2023?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Qué relación existe entre los rasgos de personalidad y el sexo de los agresores del C.S.M.C. UKA YAKI TSAWA?</p> <p>¿Qué relación existe entre los rasgos de personalidad y el grupo etario de los agresores del C.S.M.C. UKA YAKI TSAWA?</p> <p>¿Qué relación existe entre los rasgos de personalidad y</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Conocer los rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en el C.S.M.C. UKA YAKI TSAWA en el año 2023.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Determinar los rasgos de personalidad de los agresores del C.S.M.C. UKA YAKI TSAWA en función al sexo.</p> <p>Determinar los rasgos de personalidad de los agresores del C.S.M.C. UKA YAKI TSAWA en función al grupo etario.</p> <p>Determinar los rasgos de personalidad de los agresores del C.S.M.C. UKA YAKI</p>	No se aplicará en la presente investigación.	<p>Variable</p> <p>Rasgos de personalidad</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Introversa • Inhibida • Cooperativa • Sociable • Confiada • Convincente • Respetuosa • Sensible • Impulsiva 	No experimental. Transversal.	<p>Métodos:</p> <p>Descriptivo – Correlacional.</p> <p>Técnicas:</p> <p>Observación técnica y psicométrica</p> <p>Instrumento: El Inventario de Adjetivos para la evaluación de los Trastornos de Personalidad (IA-TP) de Tous, Pont y Muiños.</p>	<p>Población: La población en esta investigación estará conformada por 158 usuarios judicializados del C.S.M.C. UKA YAKI TSAWA que acuden a tratamiento en el servicio de Adulto y Adulto Mayor.</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra estará conformada por 134 usuarios judicializados.</p>

	el grado de instrucción de los agresores del C.S.M.C. UKA YAKI TSAWA?	TSAWA en función al grado de instrucción.					
--	---	---	--	--	--	--	--

3. Anexo N° 03: Declaratoria de Autenticidad

El suscrito, INDA ISABEL MONCADA TORRES y GIACOMO AGUSTIN MOZOMBITE AHUANARI, Bachilleres de Psicología de la Universidad Científica del Perú, con la tesis titulada Rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en un centro de salud mental comunitario del distrito de san juan bautista, iquitos 2023.

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de nuestra autoría. Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente. La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, no copiados y por tanto los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada. Los participantes fueron informados de los propósitos de la investigación y dieron su consentimiento informado. De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otro), asumimos las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Científica del Perú

.....
Bach. Psic. Inda Isabel Moncada Torres

.....
Bach. Psic. Giacomo Agustín
Mozombite Ahuanari

4. ANEXO N° 04: Carta de presentación

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Iquitos.....

Asunto: Solicito autorización para aplicación
de instrumentos de investigación

Sr.....

De mi consideración:

A través de la presente le saludo cordialmente y paso a expresarle que, en mi calidad de..... de la Universidad Científica del Perú, ubicada en la Av. Abelardo Quiñones 2.5 km, sede principal de la ciudad de Iquitos, y teniendo conocimiento de su prestigiosa organización Centro de salud mental comunitario – UKA YAKI TSAWA, en la ciudad de Iquitos, presento al bachiller del programa académico de psicología..... quienes se encuentran en la etapa de aplicación de los instrumentos de su investigación de Tesis titulada “RASGOS DE PERSONALIDAD DE LOS AGRESORES QUE ACUDEN A TRATAMIENTO EN UN CENTRO DE SALUD MENTAL COMUNITARIO DEL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, IQUITOS”

Solicito a digno despacho autorizar el ingreso al estudiante para el recojo de la información requerida.

Conociendo su compromiso con la educación e investigación de nuestra región recurro a su persona para que consienta facilidades a los estudiantes.

Atentamente,

5. Anexo Nº 05: Ficha Técnica IA- TP

IA-TP (inventario de adjetivos para la evaluación de los trastornos de personalidad) 2005	
Autor	J. M. Tous, N. Pont y R. Muiños
Aplicación	Adolescentes y adultos
Administración	Individual y colectiva
Duración	Entre 10 y 15 minutos.
Significación	El IA-TP es un instrumento psicológico de autoinforme que, mediante la técnica de los adjetivos, evalúa 9 escalas, las 8 primeras están dirigidas a detectar la predisposición hacia trastornos de personalidad descritos en el Eje II del DSM-IV (personalidades introvertida, inhibida, cooperadora, sociable, confiada, convincente, respetuosa y sensible) y la escala 9 (clínica) evalúa la intensidad con que se manifiestan los síntomas. La brevedad del tiempo de aplicación facilita su uso en contextos muy diferentes, así como las aplicaciones masivas. Los abundantes estudios de validez, fiabilidad y tipificación que se han realizado, y su relación con las teorías de T. Millon sobre la personalidad, hacen que esta obra sea muy valiosa y útil para los profesionales de la psicología clínica y del campo educativo. La corrección se realiza mediante un pin en www.e-perfil.com . Se consume un uso por sujeto evaluado.
Composición	Manual. Cuestionario varón y mujer. 2 hojas de 25 usos cada una.

6. Anexo N° 06: FORMATOS



IA-TP

VARON

El propósito de este cuestionario es **Conocer los rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en el C.S.M.C. UKA YAKI TSAWA en el año 2023.** Para ello antes que responda el cuestionario se necesita que proporcione los siguientes datos:

MUY IMPORTANTE, ANOTE LOS DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE FORMA CLARA Y LEGIBLE (LETRAS MAYÚSCULAS, NÚMEROS BIEN MARCADOS)

Número de Historia Clínica	Edad	Grado de instrucción	Fecha de Aplicación

Instrucciones:

Por favor, no omitir ningún ítem. Si no está seguro de una respuesta, señalar la respuesta que le parezca más correcta.

MARQUE CON UN ASPA (X) LOS ADJETIVOS QUE CREA QUE LO DEFINEN MEJOR (GLOSARIO AL DORSO DE ESTA PÁGINA)

- | | | | | |
|--|---|--|--|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Pasivo | 31 <input type="checkbox"/> Cariñoso | 61 <input type="checkbox"/> Insociable | 91 <input type="checkbox"/> Molesto | 121 <input type="checkbox"/> Ético |
| 2 <input type="checkbox"/> Agitado | 32 <input type="checkbox"/> Animado | 62 <input type="checkbox"/> Inquieto | 92 <input type="checkbox"/> Solo | 122 <input type="checkbox"/> Temperamental |
| 3 <input type="checkbox"/> Consentido | 33 <input type="checkbox"/> Egoísta | 63 <input type="checkbox"/> Inseguro | 93 <input type="checkbox"/> Vacilante | 123 <input type="checkbox"/> Preciso |
| 4 <input type="checkbox"/> Activo | 34 <input type="checkbox"/> Brutal | 64 <input type="checkbox"/> Reservado | 94 <input type="checkbox"/> Murmurador | 124 <input type="checkbox"/> Abnegado |
| 5 <input type="checkbox"/> Arrogante | 35 <input type="checkbox"/> Formal | 65 <input type="checkbox"/> Miedoso | 95 <input type="checkbox"/> Organizado | 125 <input type="checkbox"/> Militante |
| 6 <input type="checkbox"/> Agresivo | 36 <input type="checkbox"/> Exaltado | 66 <input type="checkbox"/> Receloso | 96 <input type="checkbox"/> Mandón | 126 <input type="checkbox"/> Gregario |
| 7 <input type="checkbox"/> Cuidadoso | 37 <input type="checkbox"/> Sensible | 67 <input type="checkbox"/> Impulsivo | 97 <input type="checkbox"/> Orgullosa | 127 <input type="checkbox"/> Dependiente |
| 8 <input type="checkbox"/> Confuso | 38 <input type="checkbox"/> Impersonal | 68 <input type="checkbox"/> Importante | 98 <input type="checkbox"/> Impaciente | 128 <input type="checkbox"/> Tradicional |
| 9 <input type="checkbox"/> Distante | 39 <input type="checkbox"/> Discutidor | 69 <input type="checkbox"/> Combativo | 99 <input type="checkbox"/> Inocente | 129 <input type="checkbox"/> Aventurero |
| 10 <input type="checkbox"/> Triste | 40 <input type="checkbox"/> Comprensivo | 70 <input type="checkbox"/> Laborioso | 100 <input type="checkbox"/> Tímido | 130 <input type="checkbox"/> Antipático |
| 11 <input type="checkbox"/> Auxiliar | 41 <input type="checkbox"/> Dramatizador | 71 <input type="checkbox"/> Malhumorado | 101 <input type="checkbox"/> Educado | 131 <input type="checkbox"/> Desprendido |
| 12 <input type="checkbox"/> Complaciente | 42 <input type="checkbox"/> Fanfarrón | 72 <input type="checkbox"/> Frustrante | 102 <input type="checkbox"/> Apagado | 132 <input type="checkbox"/> Teatral |
| 13 <input type="checkbox"/> Creído | 43 <input type="checkbox"/> Competitivo | 73 <input type="checkbox"/> Rígido | 103 <input type="checkbox"/> Vago | 133 <input type="checkbox"/> Presumido |
| 14 <input type="checkbox"/> Autoritario | 44 <input type="checkbox"/> Honrado | 74 <input type="checkbox"/> Aprehensivo | 104 <input type="checkbox"/> Rechazado | 134 <input type="checkbox"/> Tozudo |
| 15 <input type="checkbox"/> Disciplinado | 45 <input type="checkbox"/> Gruñón | 75 <input type="checkbox"/> Incómodo | 105 <input type="checkbox"/> Grupal | 135 <input type="checkbox"/> Serio |
| 16 <input type="checkbox"/> Exasperante | 46 <input type="checkbox"/> Abatido | 76 <input type="checkbox"/> Solitario | 106 <input type="checkbox"/> Sociable | 136 <input type="checkbox"/> Pesimista |
| 17 <input type="checkbox"/> Ansioso | 47 <input type="checkbox"/> Indiferente | 77 <input type="checkbox"/> Suspica | 107 <input type="checkbox"/> Vanidoso | 137 <input type="checkbox"/> Obstinado |
| 18 <input type="checkbox"/> Deprimido | 48 <input type="checkbox"/> Excluido | 78 <input type="checkbox"/> Voluble | 108 <input type="checkbox"/> Intimidante | 138 <input type="checkbox"/> Quisquilloso |
| 19 <input type="checkbox"/> Frío | 49 <input type="checkbox"/> Estricto | 79 <input type="checkbox"/> Hablador | 109 <input type="checkbox"/> Trabajador | 139 <input type="checkbox"/> Respetuoso |
| 20 <input type="checkbox"/> Desapercibido | 50 <input type="checkbox"/> Disgustado | 80 <input type="checkbox"/> Inmodesto | 110 <input type="checkbox"/> Susceptible | 140 <input type="checkbox"/> Poderoso |
| 21 <input type="checkbox"/> Cándido | 51 <input type="checkbox"/> Apático | 81 <input type="checkbox"/> Fuerte | 111 <input type="checkbox"/> Hostil | 141 <input type="checkbox"/> Virtuoso |
| 22 <input type="checkbox"/> Audaz | 52 <input type="checkbox"/> Ignorado | 82 <input type="checkbox"/> Ordenado | 112 <input type="checkbox"/> Obediente | 142 <input type="checkbox"/> Provocador |
| 23 <input type="checkbox"/> Confiado | 53 <input type="checkbox"/> Nervioso | 83 <input type="checkbox"/> Inconstante | 113 <input type="checkbox"/> Conformista | 143 <input type="checkbox"/> Encantador |
| 24 <input type="checkbox"/> Grosero | 54 <input type="checkbox"/> Feliz | 84 <input type="checkbox"/> Vengativo | 114 <input type="checkbox"/> Tenso | 144 <input type="checkbox"/> Desinteresado |
| 25 <input type="checkbox"/> Eficiente | 55 <input type="checkbox"/> Egocéntrico | 85 <input type="checkbox"/> Atrevido | 115 <input type="checkbox"/> Perfeccionista | 145 <input type="checkbox"/> Seductor |
| 26 <input type="checkbox"/> Variable | 56 <input type="checkbox"/> Dominante | 86 <input type="checkbox"/> Preocupado | 116 <input type="checkbox"/> Valiente | 146 <input type="checkbox"/> Insípido |
| 27 <input type="checkbox"/> Caótico | 57 <input type="checkbox"/> Limpio | 87 <input type="checkbox"/> Dócil | 117 <input type="checkbox"/> Satisfecho | |
| 28 <input type="checkbox"/> Extravagante | 58 <input type="checkbox"/> Irritable | 88 <input type="checkbox"/> Infantil | 118 <input type="checkbox"/> Vital | |
| 29 <input type="checkbox"/> Inexpresivo | 59 <input type="checkbox"/> Desagradable | 89 <input type="checkbox"/> Optimista | 119 <input type="checkbox"/> Sumiso | |
| 30 <input type="checkbox"/> Discreto | 60 <input type="checkbox"/> Pensativo | 90 <input type="checkbox"/> Violento | 120 <input type="checkbox"/> Temeroso | |

GLOSARIO IA-TP VARON

1. **Pasivo.** Que soporta algo sin oponer resistencia.
2. **Agitado.** Accidentado, turbado, desasosegado.
3. **Consentido.** Mimado, malacostumbrado, malcriado.
4. **Activo.** Rápido, vivo, emprendedor, resuelto, decidido, audaz, enérgico, dinámico.
5. **Arrogante.** Altanero, altivo, orgulloso, soberbio, engreído.
6. **Agresivo.** Impetuoso, belicoso.
7. **Cuidadoso.** Arreglado, moderado, ordenado, metódico
8. **Confuso.** Confundido.
9. **Distante.** Apartado, alejado, lejano.
10. **Triste.** Afligido, melancólico, apenado, abatido, apagado, desanimado
11. **Auxiliador.** Que auxilia, que ayuda.
12. **Complaciente.** Condescendiente, servicial, acomodaticio.
13. **Creído.** Engreído, presumido, vanidoso, presuntuoso.
14. **Autoritario.** Despótico, dominante, dictatorial, tiránico.
15. **Disciplinado.** Que observa un conjunto de reglas para mantener el orden y la subordinación entre los miembros de un cuerpo.
16. **Exasperante.** Que irrita, que da motivo de enojo grande a uno.
17. **Ansioso.** Codicioso, anheloso, deseoso, impaciente, voraz, insaciable.
18. **Deprimido.** Que sufre depresión fisiológica o moral.
19. **Frío.** Indiferente, despegado, inexpressivo.
20. **Desapercibido.** Inadvertido. Que pasa sin llamar la atención.
21. **Cándido.** Sencillo, sin malicia
22. **Audaz.** Arriesgado, atrevido, osado, arriscado, imprudente, temerario, valiente.
23. **Confiado.** Crédulo, cándido, creído. Pagado de sí mismo, seguro de sí mismo.
24. **Grosero.** Ordinario, tosco, basto, burdo, inculco, chabacano, maleducado.
25. **Eficiente.** Eficaz, competente.
26. **Variable.** Inestable, inconstante, mudable, voluble, cambiante.
27. **Caótico.** Confuso, desordenado, desarreglado, incomprensible.
28. **Extravagante.** Raro, chocante, estrafalario, estrambótico, excéntrico, pintoresco.
29. **Inexpressivo.** Indiferente, frío, soso.
30. **Discreto.** Reservado, recatado, cauto, comedido.
31. **Cariñoso.** Afectuoso, mimoso, tierno.
32. **Animado.** Divertido, animoso, agitado.
33. **Egoísta.** Que tiene inmoderado y excesivo amor de sí mismo: carácter del que subordina el interés ajeno al suyo propio y juzga todas las cosas desde este punto de vista.
34. **Brutal.** Salvaje, feroz, bárbaro, atroz, fiero, cruel.
35. **Formal.** Serio, juicioso, sensato, responsable, consciente, veraz.
36. **Exaltado.** Entusiasta, apasionado, fanático.
37. **Sensible.** Se dice de la persona que se emociona con facilidad o que tiene mucha capacidad para sentir
38. **Impersonal.** Que no tiene o no manifiesta personalidad.
39. **Discutidor.** Aficionado a discusiones.
40. **Compensivo.** Tolerante, indulgente.
41. **Dramatizador.** Escénico, dramático. Puede usarse en sentido figurado para referirse a una persona o a una acción exagerada o fingida.
42. **Fanfarrón.** Perdonavidas, valentón, fachenda.
43. **Competitivo.** Que puede competir.
44. **Honrado.** Íntegro, recto, leal, hombre de bien.
45. **Gruñón.** Que gruñe con frecuencia.
46. **Abatido.** Triste, alicaído, decaído, desanimado, desalentado.
47. **Indiferente.** Impasible, despegado, frío, inexpressivo, insensible.
48. **Excluido.** Sacado a una persona o cosa fuera del lugar que ocupaba; no admitida su entrada, su participación: Excluir a uno de una asamblea, lista, etc.
49. **Estricto.** Preciso, exacto, riguroso, ceñido, textual.
50. **Disgustado.** Descontento, molesto, enfadado, dolido, quejoso.
51. **Apático.** Lento, imperturbable, calmoso.
52. **Ignorado.** Anónimo, desconocido.
53. **Nervioso.** Excitable, impresionable, inquieto, intranquilo, irritable.
54. **Feliz.** Dichoso, afortunado, contento, satisfecho.
55. **Egocéntrico.** Persona que tiene una extremada exaltación de la propia personalidad hasta considerarla como centro de la atención y actividad generales.
56. **Dominante.** Imperante, imperativo, avasallador, mandón, absorbente.
57. **Limpio.** Aseado, pulcro, depurado.
58. **Irritable.** Irascible, colérico, nervioso.
59. **Desagradable.** Molesto, irritante, fastidioso, enfadoso, pesado.
60. **Pensativo.** Meditabundo, absorto, abstraído, reflexivo, ensimismado.
61. **Insoportable.** Esquivo, arisco, hurafío, intratable.
62. **Inquieto.** Preocupado, intranquilo, desasosegado.
63. **Inseguro.** Incierto, dudoso, indeciso, titubeante, vacilante.
64. **Reservado.** Discreto, cauteloso, comedido, silencioso.
65. **Miedoso.** Temeroso, cobarde, miedica.
66. **Receloso.** Desconfiado, suspicaz, temeroso.
67. **Impulsivo.** Se dice de la persona que llevado de la impresión del momento, habla o procede sin reflexión ni cautela.
68. **Importante.** Valioso, notable, fundamental, crucial, sustancial.
69. **Combatoivo.** Inclinado a la lucha, a la contienda o a la polémica; batallador, luchador.
70. **Laborioso.** Trabajador, aplicado, diligente.
71. **Malhumorado.** Irritable, irascible, destemplado, resentido.
72. **Frustrante.** Se aplica a la persona que priva a uno de lo que esperaba. Frustró las esperanzas de Juan.
73. **Rígido.** Riguroso, severo, austero.
74. **Aprehensivo.** Se aplica a la persona que tiene temor, escrúpulo, miramiento excesivo.
75. **Incómodo.** Embarazoso, desagradable, molesto, fastidioso.
76. **Solitario.** Retirado, retraído, cartujo. Aluden a la persona que gusta de la soledad y que se aparta del trato con otra gente.
77. **Susplicaz.** Receloso, desconfiado, malpensado.
78. **Voluble.** Inestable, versátil, variable, mudable, inconstante.
79. **Hablador.** Charlatán, parlanchín, locuaz.
80. **Inmodesto.** No modesto ni humilde.
81. **Fuerte.** Firme, enérgico, impetuoso.
82. **Ordenado.** Arreglado, moderado, metódico, cuidadoso.
83. **Inconstante.** Inestable, mudable, variable, vario, incierto, cambiante.
84. **Vengativo.** Rencoroso, resentido.
85. **Atrevido.** Audaz, osado, arriscado, arriesgado, temerario, intrépido, valiente.
86. **Preocupado.** Inquieto, intranquilo, desasosegado, turbado.
87. **Dócil.** Obediente, sumiso, doblegable, manipulable, manejable.
88. **Infantil.** Inocente, cándido, ingenuo.
89. **Optimista.** Confiado, esperanzado.
90. **Violento.** Impetuoso, fuerte, fogoso, iracundo.
91. **Molesto.** Incómodo, fastidioso, pesado, desagradable.
92. **Solo.** Solitario, aislado, como alma en pena.
93. **Vacilante.** Incierto, indeterminado, inseguro, inconstante, indeciso, dudoso.
94. **Murmurador.** Maldiciente, detractor, mala lengua, crítico, censor, chismoso.
95. **Organizado.** Se dice de la persona que dispone, ordena, coordina, decide, planea, planifica.
96. **Mandón.** Mandamás.
97. **Orgullosa.** Ufano, engreído, envanecido, presuntuoso, arrogante, soberbio.
98. **Impaciente.** Malsufrido, ansioso, deseoso, anheloso, intranquilo.
99. **Inocente.** Iluso, ingenuo, cándido.
100. **Tímido.** Introverso, apocado, temeroso.
101. **Educado.** Instruido, enseñado, formado.
102. **Apagado.** Sosegado, apocado, débil, descolorido, gris, triste, lánguido.
103. **Vago.** Gandul, holgazán, ocioso, desocupado.
104. **Rechazado.** Rehulado, desestimado, hacerle a uno el feo, darle a uno calabazas (col.) desairado.
105. **Grupal.** Se dice de la persona que pertenece a un grupo
106. **Sociable.** Afable, tratable, comunicativo, abierto, extrovertido.
107. **Vanidoso.** Hinchado, engreído, presuntuoso, presumido, creído.
108. **Intimidante.** Se dice de la persona que asusta, espanta, atemoriza.
109. **Trabajador.** Laborioso, hacendoso, aplicado.
110. **Susceptible.** Quisquilloso, puntilloso, sentido, delicado.
111. **Hostil.** Adverso, contrario, opuesto, enfrentado, rival, enemigo.
112. **Obediente.** Dócil, sumiso, manejable, bienmandado, manipulable.
113. **Conformista.** Acomodadizo, complaciente, dúctil, flexible, adaptable.
114. **Tenso.** Que se halla en tensión. Rígido, tirante.
115. **Perfeccionista.** Que tiende al perfeccionismo.
116. **Valiente.** Valeroso, intrépido, osado, resuelto, atrevido, decidido.
117. **Satisfecho.** Complacido, contento, feliz, dichoso, encantado.
118. **Vital.** Se dice de la persona que posee un gran impulso o energía para actuar, desarrollarse o vivir.
119. **Sumiso.** Obediente, subordinado, dócil.
120. **Temeroso.** Miedoso, cobarde, pusilánime, irresoluto.
121. **Ético.** Se dice de la persona conforme a los principios de la ética. Moralista.
122. **Temperamental.** Se dice de la persona que presenta una alternancia de estados de ánimo e intensidades de reacción.
123. **Preciso.** Exacto, concreto, estricto, conciso, textual, cierto.
124. **Abnegado.** Altruista. Se dice de la persona que renuncia a su propia voluntad en beneficio de una idea de los demás
125. **Militante.** Se dice de la persona que milita y lucha por un ideal.
126. **Gregario.** Que está en compañía de otros sin distinción.
127. **Dependiente.** Unido. El adjetivo dependiente pone el acento en la relación de subordinación que se establece entre una cosa o persona con respecto a otra.
128. **Tradicional.** Conservador, continuista.
129. **Aventurero.** Vividor, golfo.
130. **Antipático.** Desagradable, aborrecible, enojoso, odioso, insufrible.
131. **Desprendido.** Generoso, espléndido, desinteresado.
132. **Teatral.** Escénico, dramático, histriónico. Se usa en sentido figurado para referirse a una persona o a una acción exagerada o fingida.
133. **Presumido.** Coqueto, vanidoso, vano, petulante.
134. **Tozudo.** Terco, obstinado, testarudo, entestado, cabezota.
135. **Serio.** Grave, formal, mesurado, circunspecto, sensato, reflexivo. Alude a las personas que cumplen puntualmente o de manera rigurosa sus obligaciones.
136. **Pesimista.** Derrolista, amargado.
137. **Obstinado.** Pertinaz, terco, tozudo, testarudo, tenaz, persistente.
138. **Quisquilloso.** Crítico, chinche. Se aplican a personas que se fijan mucho en pequeñeces.
139. **Respetuoso.** Considerado, atento, mirado, correcto.
140. **Poderoso.** Potente, fuerte, enérgico, eficaz, activo.
141. **Virtuoso.** Incorruptible, íntegro, bondadoso, benévolo.
142. **Provocador.** Agitador, perturbador, activista, incitador, alborotador.
143. **Encantador.** Cautivador, seductor, apacible.
144. **Desinteresado.** Generoso, espléndido, altruista, honesto.
145. **Seductor.** Atractivo, encantador, fascinador, cautivador, interesante.
146. **Insipido.** Insustancial, insulso, soso.



IA-TP

MUJER

El propósito de este cuestionario es **Conocer los rasgos de personalidad de los agresores que acuden a tratamiento en el C.S.M.C. UKA YAKI TSAWA en el año 2023**. Para ello antes que responda el cuestionario se necesita que proporcione los siguientes datos:

MUY IMPORTANTE, ANOTE LOS DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE FORMA CLARA Y LEGIBLE (LETRAS MAYÚSCULAS, NÚMEROS BIEN MARCADOS)

Número de Historia Clínica	Edad	Grado de instrucción	Fecha de Aplicación

Instrucciones:

Por favor, no omitir ningún ítem. Si no está seguro de una respuesta, señalar la respuesta que le parezca más correcta.

MARQUE CON UN ASPA (X) LOS ADJETIVOS QUE CREA QUE LO DEFINEN MEJOR (GLOSARIO AL DORSO DE ESTA PÁGINA)

- | | | | | |
|---|---|---|---|--|
| 1 <input type="checkbox"/> Pasiva | 31 <input type="checkbox"/> Cariñosa | 61 <input type="checkbox"/> Insociable | 91 <input type="checkbox"/> Molesta | 121 <input type="checkbox"/> Ética |
| 2 <input type="checkbox"/> Agitada | 32 <input type="checkbox"/> Animada | 62 <input type="checkbox"/> Inquieta | 92 <input type="checkbox"/> Sola | 122 <input type="checkbox"/> Temperamental |
| 3 <input type="checkbox"/> Consentida | 33 <input type="checkbox"/> Egoísta | 63 <input type="checkbox"/> Insegura | 93 <input type="checkbox"/> Vacilante | 123 <input type="checkbox"/> Precisa |
| 4 <input type="checkbox"/> Activa | 34 <input type="checkbox"/> Brutal | 64 <input type="checkbox"/> Reservada | 94 <input type="checkbox"/> Murmuradora | 124 <input type="checkbox"/> Abnegada |
| 5 <input type="checkbox"/> Arrogante | 35 <input type="checkbox"/> Formal | 65 <input type="checkbox"/> Miedosa | 95 <input type="checkbox"/> Organizada | 125 <input type="checkbox"/> Militante |
| 6 <input type="checkbox"/> Agresiva | 36 <input type="checkbox"/> Exaltada | 66 <input type="checkbox"/> Recelosa | 96 <input type="checkbox"/> Mandona | 126 <input type="checkbox"/> Gregaria |
| 7 <input type="checkbox"/> Cuidadosa | 37 <input type="checkbox"/> Sensible | 67 <input type="checkbox"/> Impulsiva | 97 <input type="checkbox"/> Orgullosa | 127 <input type="checkbox"/> Dependiente |
| 8 <input type="checkbox"/> Confusa | 38 <input type="checkbox"/> Impersonal | 68 <input type="checkbox"/> Importante | 98 <input type="checkbox"/> Impaciente | 128 <input type="checkbox"/> Tradicional |
| 9 <input type="checkbox"/> Distante | 39 <input type="checkbox"/> Discutidora | 69 <input type="checkbox"/> Combativa | 99 <input type="checkbox"/> Inocente | 129 <input type="checkbox"/> Aventurera |
| 10 <input type="checkbox"/> Triste | 40 <input type="checkbox"/> Comprensiva | 70 <input type="checkbox"/> Laboriosa | 100 <input type="checkbox"/> Tímida | 130 <input type="checkbox"/> Antipática |
| 11 <input type="checkbox"/> Auxiliadora | 41 <input type="checkbox"/> Dramatizadora | 71 <input type="checkbox"/> Malhumorada | 101 <input type="checkbox"/> Educada | 131 <input type="checkbox"/> Desprendida |
| 12 <input type="checkbox"/> Complaciente | 42 <input type="checkbox"/> Fanfarrona | 72 <input type="checkbox"/> Frustrante | 102 <input type="checkbox"/> Apagada | 132 <input type="checkbox"/> Teatral |
| 13 <input type="checkbox"/> Creída | 43 <input type="checkbox"/> Competitiva | 73 <input type="checkbox"/> Rígida | 103 <input type="checkbox"/> Vaga | 133 <input type="checkbox"/> Presumida |
| 14 <input type="checkbox"/> Autoritaria | 44 <input type="checkbox"/> Honrada | 74 <input type="checkbox"/> Aprehensiva | 104 <input type="checkbox"/> Rechazada | 134 <input type="checkbox"/> Tozuda |
| 15 <input type="checkbox"/> Disciplinada | 45 <input type="checkbox"/> Gruñona | 75 <input type="checkbox"/> Incómoda | 105 <input type="checkbox"/> Grupal | 135 <input type="checkbox"/> Seria |
| 16 <input type="checkbox"/> Exasperante | 46 <input type="checkbox"/> Abatida | 76 <input type="checkbox"/> Solitaria | 106 <input type="checkbox"/> Sociable | 136 <input type="checkbox"/> Pesimista |
| 17 <input type="checkbox"/> Ansiosa | 47 <input type="checkbox"/> Indiferente | 77 <input type="checkbox"/> Suspicaz | 107 <input type="checkbox"/> Vanidosa | 137 <input type="checkbox"/> Obstinada |
| 18 <input type="checkbox"/> Deprimida | 48 <input type="checkbox"/> Excluida | 78 <input type="checkbox"/> Voluble | 108 <input type="checkbox"/> Intimidante | 138 <input type="checkbox"/> Quisquillosa |
| 19 <input type="checkbox"/> Fría | 49 <input type="checkbox"/> Estricta | 79 <input type="checkbox"/> Habladora | 109 <input type="checkbox"/> Trabajadora | 139 <input type="checkbox"/> Respetuosa |
| 20 <input type="checkbox"/> Desapercibida | 50 <input type="checkbox"/> Disgustada | 80 <input type="checkbox"/> Inmodesta | 110 <input type="checkbox"/> Susceptible | 140 <input type="checkbox"/> Poderosa |
| 21 <input type="checkbox"/> Cándida | 51 <input type="checkbox"/> Apática | 81 <input type="checkbox"/> Fuerte | 111 <input type="checkbox"/> Hostil | 141 <input type="checkbox"/> Virtuosa |
| 22 <input type="checkbox"/> Audaz | 52 <input type="checkbox"/> Ignorada | 82 <input type="checkbox"/> Ordenada | 112 <input type="checkbox"/> Obediente | 142 <input type="checkbox"/> Provocadora |
| 23 <input type="checkbox"/> Confiada | 53 <input type="checkbox"/> Nerviosa | 83 <input type="checkbox"/> Inconstante | 113 <input type="checkbox"/> Conformista | 143 <input type="checkbox"/> Encantadora |
| 24 <input type="checkbox"/> Grosera | 54 <input type="checkbox"/> Feliz | 84 <input type="checkbox"/> Vengativa | 114 <input type="checkbox"/> Tensa | 144 <input type="checkbox"/> Desinteresada |
| 25 <input type="checkbox"/> Eficiente | 55 <input type="checkbox"/> Egocéntrica | 85 <input type="checkbox"/> Atrevida | 115 <input type="checkbox"/> Perfeccionista | 145 <input type="checkbox"/> Seductora |
| 26 <input type="checkbox"/> Variable | 56 <input type="checkbox"/> Dominante | 86 <input type="checkbox"/> Preocupada | 116 <input type="checkbox"/> Valiente | 146 <input type="checkbox"/> Insípida |
| 27 <input type="checkbox"/> Caótica | 57 <input type="checkbox"/> Limpia | 87 <input type="checkbox"/> Dócil | 117 <input type="checkbox"/> Satisfecha | |
| 28 <input type="checkbox"/> Extravagante | 58 <input type="checkbox"/> Irritable | 88 <input type="checkbox"/> Infantil | 118 <input type="checkbox"/> Vital | |
| 29 <input type="checkbox"/> Inexpresiva | 59 <input type="checkbox"/> Desagradable | 89 <input type="checkbox"/> Optimista | 119 <input type="checkbox"/> Sumisa | |
| 30 <input type="checkbox"/> Discreta | 60 <input type="checkbox"/> Pensativa | 90 <input type="checkbox"/> Violenta | 120 <input type="checkbox"/> Temerosa | |

GLOSARIO IA-TP MUJER

1. **Pasiva.** Que soporta algo sin oponer resistencia.
2. **Agitada.** Accidentada, turbada, desasosegada.
3. **Consentida.** Mimada, malacostumbrada, malcriada.
4. **Activa.** Rápida, viva, emprendedora, resuelta, decidida, audaz, enérgica, dinámica.
5. **Arrogante.** Altanera, altiva, orgullosa, soberbia, engreída.
6. **Agresiva.** Impetuosa, belicosa.
7. **Cuidadosa.** Arreglada, moderada, ordenada, metódica.
8. **Confusa.** Confundida.
9. **Distante.** Apartada, alejada, lejana.
10. **Triste.** Aflijida, melancólica, apenada, abatida, apagada, desanimada.
11. **Auxiliadora.** Que auxilia, que ayuda.
12. **Complaciente.** Condescendiente, servicial, acomodaticia.
13. **Creída.** Engreída, presumida, vanidosa, presuntuosa.
14. **Autoritaria.** Despótica, dominante, dictatorial, tiránica.
15. **Disciplinada.** Que observa un conjunto de reglas para mantener el orden y la subordinación entre los miembros de un cuerpo.
16. **Exasperante.** Que irrita, que da motivo de enojo grande a uno.
17. **Ansiosa.** Codiciosa, anhelosa, deseosa, impaciente, voraz, insaciable.
18. **Deprimida.** Que sufre depresión fisiológica o moral.
19. **Fría.** Indiferente, despegada, inexpresiva.
20. **Desapercibida.** Inadvertida. Que pasa sin llamar la atención.
21. **Cándida.** Sencilla, sin malicia.
22. **Audaz.** Arriesgada, atrevida, osada, arriscada, imprudente, temeraria, valiente.
23. **Confiada.** Crédula, cándida, creída. Pagada de sí misma, segura de sí mismo.
24. **Grosera.** Ordinaria, tosca, basto, burda, inculta, chabacana, maleducada.
25. **Eficiente.** Eficaz, competente.
26. **Variable.** Inestable, inconstante, mudable, voluble, cambiante.
27. **Caótica.** Confusa, desordenada, desarreglada, incomprensible.
28. **Extravagante.** Rara, chocante, estrafalaria, estrambótica, excéntrica, pintoresca.
29. **Inexpresiva.** Indiferente, fría, sosa.
30. **Discreta.** Reservada, recatada, cauta, comedida.
31. **Cariñosa.** Afectuosa, mimosa, tierna.
32. **Animada.** Divertida, animosa, agitada.
33. **Egoísta.** Que tiene inmoderado y excesivo amor de sí mismo: carácter del que subordina el interés ajeno al suyo propio y juzga todas las cosas desde este punto de vista.
34. **Brutal.** Salvaje, feroz, bárbara, atroz, fiera, cruel.
35. **Formal.** Seria, juiciosa, sensata, responsable, consciente, veraz.
36. **Exaltada.** Entusiasta, apasionada, fanática.
37. **Sensible.** Se dice de la persona que se emociona con facilidad o que tiene mucha capacidad para sentir.
38. **Impersonal.** Que no tiene o no manifiesta personalidad.
39. **Discutidora.** Aficionada a discusiones.
40. **Comprensiva.** Tolerante, indulgente.
41. **Dramatizadora.** Escénica, dramática. Puede usarse en sentido figurado para referirse a una persona o a una acción exagerada o fingida.
42. **Fanfarrona.** Perdonavidas, valentona, fachenda.
43. **Competitiva.** Que puede competir.
44. **Honrada.** Integra, recta, leal, mujer de bien.
45. **Gruñona.** Que gruñe con frecuencia.
46. **Abatida.** Triste, alicaída, decaída, desanimada, desalentada.
47. **Indiferente.** Impasible, despegada, fría, inexpresiva, insensible.
48. **Excluida.** Sacada a una persona o cosa fuera del lugar que ocupaba; no admitida su entrada, su participación: Excluir a una de una asamblea, lista, etc.
49. **Estricta.** Precisa, exacta, rigurosa, ceñida, textual.
50. **Disgustada.** Descontenta, molesta, enfadada, dolida, quejosa.
51. **Apática.** Lenta, imperturbable, calmosa.
52. **Ignorada.** Anónima, desconocida.
53. **Nerviosa.** Excitable, impresionable, inquieta, intranquila, irritable.
54. **Feliz.** Dichosa, afortunada, contenta, satisfecha.
55. **Egocéntrica.** Persona que tiene una extremada exaltación de la propia personalidad hasta considerarla como centro de la atención y actividad generales.
56. **Dominante.** Imperante, imperativa, avasalladora, mandona, absorbente.
57. **Limpia.** Aseada, pulcra, depurada.
58. **Irritable.** Irascible, colérica, nerviosa.
59. **Desagradable.** Molesta, irritante, fastidiosa, enfadada, pesada.
60. **Pensativa.** Meditabunda, absorta, abstraída, reflexiva, ensimismada.
61. **Insociable.** Esquivia, arisca, hurafía, intratable.
62. **Inquieta.** Preocupada, intranquila, desasosegada.
63. **Insegura.** Incierta, dudosa, indecisa, titubeante, vacilante.
64. **Reservada.** Discreta, cautelosa, comedida, silenciosa.
65. **Miedosa.** Temerosa, cobarde, miedica.
66. **Recelosa.** Desconfiado, suspicaz, temerosa.
67. **Impulsiva.** Se dice de la persona que llevada de la impresión del momento, habla o procede sin reflexión ni cautela.
68. **Importante.** Valioso, notable, fundamental, crucial, sustancial.
69. **Combativa.** Inclínada a la lucha, a la contienda o a la polémica; batalladora, luchadora.
70. **Laboriosa.** Trabajadora, aplicada, diligente.
71. **Malhumorada.** Irritable, irascible, destemplada, resentida.
72. **Frustrante.** Se aplica a la persona que priva a uno de lo que esperaba. Frustró las esperanzas de Juan.
73. **Rígida.** Rigurosa, severa, austera.
74. **Aprehensiva.** Se aplica a la persona que tiene temor, escrúpulo, miramiento excesivo.
75. **Incómoda.** Embarazosa, desagradable, molesta, fastidiosa.
76. **Solitaria.** Retirada, retraída, cartuja. Aluden a la persona que gusta de la soledad y que se aparta del trato con otra gente.
77. **Suspica.** Recelosa, desconfiada, malpensada.
78. **Voluble.** Inestable, versátil, variable, mudable, inconstante.
79. **Habladora.** Charlatana, parlanchina, locuaz.
80. **Inmodesta.** No modesta ni humilde.
81. **Fuerte.** Firme, enérgica, impetuosa.
82. **Ordenada.** Arreglada, moderada, metódica, cuidadosa.
83. **Inconstante.** Inestable, mudable, variable, varia, incierta, cambiante.
84. **Vengativa.** Rencorosa, resentida.
85. **Atrevida.** Audaz, osada, arriscada, arriesgada, temeraria, intrépida, valiente.
86. **Preocupada.** Inquieta, intranquila, desasosegada, turbada.
87. **Dócil.** Obediente, sumisa, doblegable, manipulable, manejable.
88. **Infantil.** Inocente, cándida, ingenua.
89. **Optimista.** Confiada, esperanzada.
90. **Violenta.** Impetuosa, fuerte, fogosa, iracunda.
91. **Molesta.** Incómoda, fastidiosa, pesada, desagradable.
92. **Sola.** Solitaria, aislada, como alma en pena.
93. **Vacilante.** Incierta, indeterminada, insegura, inconstante, indecisa, dudosa.
94. **Murmuradora.** Maldiciente, detractora, mala lengua, crítica, censora, chismosa.
95. **Organizada.** Se dice de la persona que dispone, ordena, coordina, decide, planea, planifica.
96. **Mandona.** Mandamás.
97. **Orgullosa.** Ufana, engreída, envanecida, presuntuosa, arrogante, soberbia.
98. **Impaciente.** Malsufrida, ansiosa, deseosa, anhelosa, intranquila.
99. **Inocente.** Ilusa, ingenua, cándida.
100. **Tímida.** Introvertida, apocada, temerosa.
101. **Educada.** Instruida, enseñada, formada.
102. **Apagada.** Sosegada, apocada, débil, descolorida, gris, triste, lánguida.
103. **Vaga.** Gandula, holgazana, ociosa, desocupada.
104. **Rechazada.** Rehusada, desestimada, hacerle a uno el feo, darle a uno calabazas (col.) desairada.
105. **Grupal.** Se dice de la persona que pertenece a un grupo.
106. **Sociable.** Afable, tratable, comunicativa, abierta, extrovertida.
107. **Vanidosa.** Hinchada, engreída, presuntuosa, presumida, creída.
108. **Intimidante.** Se dice de la persona que asusta, espanta, atemoriza.
109. **Trabajadora.** Laboriosa, hacendosa, aplicada.
110. **Susceptible.** Quisquillosa, puntillosa, sentida, delicada.
111. **Hostil.** Adversa, contraria, opuesta, enfrentada, rival, enemiga.
112. **Obediente.** Dócil, sumisa, manejable, bienmandada, manipulable.
113. **Conformista.** Acomodadiza, complaciente, dúctil, flexible, adaptable.
114. **Tensa.** Que se halla en tensión. Rígida, tirante.
115. **Perfeccionista.** Que tiende al perfeccionismo.
116. **Valiente.** Valerosa, intrépida, osada, resuelta, atrevida, decidida.
117. **Satisfecha.** Complacida, contenta, feliz, dichosa, encantada.
118. **Vital.** Se dice de la persona que posee un gran impulso o energía para actuar, desarrollarse o vivir.
119. **Sumisa.** Obediente, subordinada, dócil.
120. **Temerosa.** Miedosa, cobarde, pusilánime, irresoluta.
121. **Ética.** Se dice de la persona conforme a los principios de la ética. Moralista.
122. **Temperamental.** Se dice de la persona que presenta una alternancia de estados de ánimo e intensidades de reacción.
123. **Precisa.** Exacta, concreta, estricta, concisa, textual, cierta.
124. **Abnegada.** Altruista. Se dice de la persona que renuncia a su propia voluntad en beneficio de una idea de los demás.
125. **Militante.** Se dice de la persona que milita y lucha por un ideal.
126. **Gregaria.** Que está en compañía de otros sin distinción.
127. **Dependiente.** Unida. El adjetivo dependiente pone el acento en la relación de subordinación que se establece entre una cosa o persona con respecto a otra.
128. **Tradicional.** Conservadora, continuista.
129. **Aventurera.** Vividora, golfa.
130. **Antipática.** Desagradable, aborrecible, enojosa, odiosa, insufrible.
131. **Despreñida.** Generosa, espléndida, desinteresada.
132. **Teatral.** Escénica, dramática, histriónica. Se usa en sentido figurado para referirse a una persona o a una acción exagerada o fingida.
133. **Presumida.** Coqueta, vanidosa, vana, petulante.
134. **Tozuda.** Terca, obstinado, testaruda, entestada, cabezota.
135. **Seria.** Grave, formal, mesurada, circunspecta, sensata, reflexiva. Alude a las personas que cumplen puntualmente o de manera rigurosa sus obligaciones.
136. **Pesimista.** Derrotista, amargada.
137. **Obstinada.** Pertinaz, terca, tozuda, testaruda, tenaz, persistente.
138. **Quisquillosa.** Criticona, chinche. Se aplican a personas que se fijan mucho en pequeños detalles.
139. **Respetuosa.** Considerada, atenta, mirada, correcto.
140. **Poderosa.** Potente, fuerte, enérgica, eficaz, activa.
141. **Virtuosa.** Incorruptible, íntegra, bondadosa, benévola.
142. **Provocadora.** Agitadora, perturbadora, activista, incitadora, alborotadora.
143. **Encantadora.** Cautivadora, seductora, apacible.
144. **Desinteresada.** Generosa, espléndida, altruista, honesta.
145. **Seductora.** Atractiva, encantadora, fascinadora, cautivadora, interesante.
146. **Insípida.** Insustancial, insulsa, sosa.

7. Anexo N° 07: Glosario del Inventario de Adjetivos para el estudio de los Trastornos de la Personalidad.

1. **Pasivo.** Que soporta algo sin oponer resistencia.
2. **Agitado.** Accidentada, turbada, desasosegada.
3. **Consentido.** Mimado, malacostumbrado, malcriado.
4. **Activo.** Rápido, vivo, emprendedor, resuelto, decidido, audaz, enérgico, dinámico.
5. **Arrogante.** Altanero, altivo, orgulloso, soberbio, engreído.
6. **Agresivo.** Impetuoso, belicoso.
7. **Cuidadoso.** Arreglado, moderado, ordenado, metódico.
8. **Confuso.** Confundido.
9. **Distante.** Apartado, alejado, lejano.
10. **Triste.** Afligido, melancólico, apenado, abatido, apagado, desanimado.
11. **Auxiliador.** Que auxilia, que ayuda.
12. **Complaciente.** Condescendiente, servicial, acomodaticio.
13. **Creído.** Engreído, presumido, vanidoso, presuntuoso.
14. **Autoritario.** Despótico, dominante, dictatorial, tiránico.
15. **Disciplinado.** Que observa un conjunto de reglas para mantener el orden y la subordinación entre los miembros de un cuerpo.
16. **Exasperante.** Que irrita, que da motivo de enojo grande a uno.
17. **Ansioso.** Codicioso, anheloso, deseoso, impaciente, voraz, insaciable.
18. **Deprimido.** Que sufre depresión fisiológica o moral.
19. **Frío.** Indiferente, despegado, inexpresivo.
20. **Desapercibido.** Inadvertido. Que pasa sin llamar la atención.
21. **Cándido.** Sencillo, sin malicia
22. **Audaz.** Arriesgado, atrevido, osado, arriscado, imprudente, temerario, valiente.
23. **Confiado.** Crédulo, cándido, creído. Pagado de sí mismo, seguro de sí mismo.
24. **Grosero.** Ordinario, tosco, basto, burdo, inculto, chabacano, maleducado.
25. **Eficiente.** Eficaz, competente.
26. **Variable.** Inestable, inconstante, mudable, voluble, cambiante.
27. **Caótico.** Confuso, desordenado, desarreglado, incomprensible.
28. **Extravagante.** Raro, chocante, estrafalario, estrambótico, excéntrico, pintoresco.

29. **Inexpresivo.** Indiferente, frío, soso.
30. **Discreto.** Reservado, recatado, cauto, comedido.
31. **Cariñoso.** Afectuoso, mimoso, tierno.
32. **Animado.** Divertido, animoso, agitado.
33. **Egoísta.** Que tiene inmoderado y excesivo amor de sí mismo: carácter del que subordina el interés ajeno al suyo propio y juzga todas las cosas desde este punto de vista.
34. **Brutal.** Salvaje, feroz, bárbaro, atroz, fiera, cruel.
35. **Formal.** Serio, juicioso, sensato, responsable, consciente, veraz.
36. **Exaltado.** Entusiasta, apasionado, fanático.
37. **Sensible.** Se dice de la persona que se emociona con facilidad o que tiene mucha capacidad para sentir
38. **Impersonal.** Que no tiene o no manifiesta personalidad.
39. **Discutidor.** Aficionado a discusiones.
40. **Comprensivo.** Tolerante, indulgente.
41. **Dramatizador.** Escénico, dramático. Puede usarse en sentido figurado para referirse a una persona o a una acción exagerada o fingida.
42. **Fanfarrón.** Perdonavidas, valentón, fachenda.
43. **Competitivo.** Que puede competir.
44. **Honrado.** Íntegro, recto, leal, hombre de bien.
45. **Gruñón.** Que gruñe con frecuencia.
46. **Abatido.** Triste, alicaído, decaído, desanimado, desalentado.
47. **Indiferente.** Impasible, despegado, frío, inexpresivo, insensible.
48. **Excluido.** Sacada a una persona o cosa fuera del lugar que ocupaba; no admitida su entrada, su participación: Excluir a una de una asamblea, lista, etc.
49. **Estricto.** Preciso, exacto, riguroso, ceñido, textual.
50. **Disgustado.** Descontento, molesto, enfadado, dolido, quejoso.
51. **Apático.** Lento, imperturbable, calmoso.
52. **Ignorado.** Anónimo, desconocido.
53. **Nervioso.** Excitable, impresionable, inquieto, intranquilo, irritable.
54. **Feliz.** Dichoso, afortunado, contento, satisfecho.

55. **Egocéntrico.** Persona que tiene una extremada exaltación de la propia personalidad hasta considerarla como centro de la atención y actividad generales.
56. **Dominante.** Imperante, imperativo, avasallador, mandón, absorbente.
57. **Limpio.** Aseado, pulcro, depurado.
58. **Irritable.** Irascible, colérico, nervioso.
59. **Desagradable.** Molesto, irritante, fastidioso, enfadoso, pesado.
60. **Pensativo.** Meditabundo, absorto, abstraído, reflexivo, ensimismado.
61. **Insociable.** Esquivo, arisco, huraño, intratable.
62. **Inquieto.** Preocupado, intranquilo, desasosegado.
63. **Inseguro.** Incierto, dudoso, indeciso, titubeante, vacilante.
64. **Reservado.** Discreto, cauteloso, comedido, silencioso.
65. **Miedoso.** Temeroso, cobarde, miedica.
66. **Receloso.** Desconfiado, suspicaz, temeroso.
67. **Impulsivo.** Se dice de la persona que llevada de la impresión del momento, habla o procede sin reflexión ni cautela.
68. **Importante.** Valioso, notable, fundamental, crucial, sustancial.
69. **Combativo.** Inclinado a la lucha, a la contienda o a la polémica; batallador, luchador.
70. **Laborioso.** Trabajador, aplicado, diligente.
71. **Malhumorado.** Irritable, irascible, destemplado, resentido.
72. **Frustrante.** Se aplica a la persona que priva a uno de lo que esperaba. Frustró las esperanzas de Juan.
73. **Rígido.** Riguroso, severo, austero.
74. **Aprehensivo.** Se aplica a la persona que tiene temor, escrúpulo, miramiento excesivo.
75. **Incómodo.** Embarazoso, desagradable, molesto, fastidioso.
76. **Solitario.** Retirado, retraído, cartujo. Aluden a la persona que gusta de la soledad y que se aparta del trato con otra gente.
77. **Suspicaaz.** Receloso, desconfiado malpensado.
78. **Voluble.** Inestable, versátil, variable, mudable, inconstante.
79. **Hablador.** Charlatán, parlanchín, locuaz.
80. **Inmodesto.** No modesto, ni humilde.

81. **Fuerte.** Firme, enérgico, impetuoso.
82. **Ordenado.** Arreglado, moderado, metódico, cuidadoso.
83. **Inconstante.** Inestable, mudable, variable, vario, incierto, cambiabile.
84. **Vengativo.** Rencoroso, resentido.
85. **Atrevido.** Audaz, osado, arriscado, arriesgado, temerario, intrépido, valiente.
86. **Preocupado.** Inquieto, intranquilo, desasosegado, turbado.
87. **Dócil.** Obediente, sumiso, dolegable, manipulable, manejable.
88. **Infantil.** Inocente, cándido, ingenuo.
89. **Optimista.** Confiado, esperanzado.
90. **Violento.** Impetuoso, fuerte, fogoso, iracundo.
91. **Molesto.** Incómodo, fastidioso, pesado, desagradable.
92. **Solo.** Solitario, aislado, como alma en pena.
93. **Vacilante.** Incierto, indeterminado, inseguro, inconstante, indeciso, dudoso.
94. **Murmurador.** Maldiciente, detractor, mala lengua, crítico, censor, chismoso.
95. **Organizado.** Se dice de la persona que dispone, ordena, coordina, decide, planea, planifica.
96. **Mandón.** Mandamás.
97. **Orgullosa.** Ufano, engreído, envanecido, presuntuoso, arrogante, soberbio.
98. **Impaciente.** Malsufrido, ansioso, deseoso, anheloso, intranquilo.
99. **Inocente.** Iluso, ingenuo, cándido.
100. **Tímido.** Introverso, apocado, temeroso.
101. **Educado.** Instruido, enseñado, formado.
102. **Apagado.** Sosegado, apocado, débil, descolorido, gris, triste, lánguido.
103. **Vago.** Gandul, holgazán, ocioso, desocupado.
104. **Rechazado.** Rehusado, desestimado, hacerle a uno el feo, darle a uno calabazas (col.) desairado.
105. **Grupal.** Se dice de la persona que pertenece a un grupo
106. **Sociable.** Afable, tratable, comunicativo, abierto, extroverso.
107. **Vanidoso.** Hinchado, engreído, presuntuoso, presumido, creído.
108. **Intimidante.** Se dice de la persona que asusta, espanta, atemoriza.
109. **Trabajador.** Laborioso, hacendoso, aplicado.
110. **Susceptible.** Quisquilloso, puntilloso, sentido, delicado.

111. **Hostil.** Adverso, contrario, opuesto, enfrentado, rival, enemigo.
112. **Obediente.** Dócil, sumiso, manejable, bienmandado, manipulable.
113. **Conformista.** Acomodadizo, complaciente, dúctil, flexible, adaptable.
114. **Tenso.** Que se halla en tensión. Rígido, tirante.
115. **Perfeccionista.** Que tiende al perfeccionismo.
116. **Valiente.** Valeroso, intrépido, osado, resuelto, atrevido, decidido.
117. **Satisfecho.** Complacido, contento, feliz, dichoso, encantado.
118. **Vital.** Se dice de la persona que posee un gran impulso o energía para actuar, desarrollarse o vivir.
119. **Sumiso.** Obediente, subordinado, dócil.
120. **Temeroso.** Miedoso, cobarde, pusilánime, irresoluto.
121. **Ética.** Se dice de la persona conforme a los principios de la ética. Moralista.
122. **Temperamental.** Se dice de la persona que presenta una alternancia de estados de ánimo e intensidades de reacción.
123. **Preciso.** Exacto, concreto, estricto, conciso, textual, cierto.
124. **Abnegado.** Altruista. Se dice de la persona que renuncia a su propia voluntad en beneficio de una idea de los demás
125. **Militante.** Se dice de la persona que milita y lucha por un ideal.
126. **Gregario.** Que está en compañía de otros sin distinción.
127. **Dependiente.** Unido. El adjetivo dependiente pone el acento en la relación de subordinación que se establece entre una cosa o persona con respecto a otra.
128. **Tradicional.** Conservador, continuista.
129. **Aventurero.** Vividor, golfo.
130. **Antipático.** Desagradable, aborrecible, enojoso, odioso, insufrible.
131. **Desprendido.** Generoso, espléndido, desinteresado.
132. **Teatral.** Escénico, dramático, histriónico. Se usa en sentido figurado para referirse a una persona o a una acción exagerada o fingida.
133. **Presumido.** Coqueto, vanidoso, vano, petulante.
134. **Tozudo.** Terco, obstinado, testarudo, entestada, cabezota.
135. **Serio.** Grave, formal, mesurado, circunspecto, sensato, reflexivo. Alude a las personas que cumplen puntualmente o de manera rigurosa sus obligaciones.
136. **Pesimista.** Derrotista, amargado.

137. **Obstinado.** Pertinaz, terco, tozudo, testarudo, tenaz, persistente.
138. **Quisquilloso.** Criticón, chinche. Se aplican a personas que se fijan mucho en pequeñeces.
139. **Respetuoso.** Considerado, atento, mirado, correcto.
140. **Poderoso.** Potente, fuerte, enérgico, eficaz, activo.
141. **Virtuoso.** Incorruptible, íntegro, bondadoso, benévolo.
142. **Provocador.** Agitador, perturbador, activista, incitador, alborotador.
143. **Encantador.** Cautivador, seductor, apacible.
144. **Desinteresado.** Generoso, espléndido, altruista, honesto.
145. **Seductor.** Atractivo, encantador, fascinador, cautivadora, interesante.
146. **Insípido.** Insustancial, insulso, soso.

8. Anexo Nº 08: Mención del Premio TEA Ediciones del instrumento utilizado

PREMIO TEA EDICIONES

Hace catorce años que TEA Ediciones tomó la iniciativa de organizar un premio con su nombre destinado a fomentar la elaboración de trabajos de investigación realizados en el ámbito universitario y dirigido a desarrollar instrumentos de evaluación o terapia que respondiesen a necesidades del mercado y pudiesen publicarse en nuestro país.

Se han cumplido ya trece ediciones de este premio y hoy podemos contemplar los resultados prácticos de obras valiosas que están siendo utilizadas por los profesionales de la evaluación psicológica.

TRABAJOS PREMIADOS	
2007	DERA. Cuestionario de Desajustes Emocional y Recursos adaptativos en infertilidad Carmen Moreno Rosset , Rosario Antequera Jurado, Cristina Jenaro Rio
2006	CECAD. Cuestionario Educativo Clínico: Ansiedad y Depresión L. Lozano González, L.M. Lozano Fernández, E. García Cueto
2005	FRIDA. FACTORES DE RIESGO INTERPERSONALES PARA EL CONSUMO DE DROGAS EN ADOLESCENTES R. Secades Villa , J. L. Carballo Crespo, J. R. Fernández Hermida, O. García Rodríguez y E. García Cueto
2004	IA-TP. Inventario de Adjetivos para la Evaluación de los Trastornos de Personalidad. José M ^a Tous, Nuria Pont y Rubén Muiños. Universitat de Barcelona
2003	CSAT. Tarea de Atención Sostenida en la Infancia. Mateu Servera y Jordi Llabrés. Universitat de les illes Balears
2002	CREA. INTELIGENCIA CREATIVA. Una medida cognitiva de la creatividad. F.Javier Corbalán Berná, Fermín Martínez Zaragoza y otros Universidad de Murcia
2001	Declarado Desierto.

2000	PICTA. Programa preventivo sobre imagen corporal y trastornos de la alimentación C. Maganto, A. del Río y O. Roiz Universidad del País Vasco
1999	CUMANÍN. Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil. J.A. Portellano, R. Mateos, R. Martínez-Arias, A. Tapia y M.J. Granados Universidad Complutense de Madrid
1998	EHS. Evaluación de las Habilidades Sociales. E. Gismero Universidad Pontificia de Comillas
1997	EDAH. Evaluación del Déficit de Atención con Hiperactividad. A. Farré y J. Narbona Universidad de Pamplona
1996	RAZÓN. Razonamiento numérico proporcional usando fracciones. J. Jiménez e Y. Almagro Universitat Rovira y Virgili