



Universidad Científica del Perú - UCP
*Registrado en el Asiento N° A00010 de la Partida N° 11000318, Personas Jurídicas de Iquitos,
Superintendencia de los Registros Públicos - SUNARP*

**FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA
PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERÍA AMBIENTAL**

TESIS

**FACTORES SOCIALES Y CULTURALES QUE PERMITEN LA
GENERACIÓN DE CONTAMINACIÓN AMBIENTAL CON RESIDUOS
SÓLIDOS EN LA ZONA URBANA DEL DISTRITO DE MAZÁN - REGIÓN
LORETO 2019**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO AMBIENTAL

AUTOR: CESAR MAURY OLIVEIRA PAUCAR

ASESOR: Ing. SUAREZ RUMICHE, JORGE ANTONIO

San Juan Bautista – Maynas – Perú

2021

DEDICATORIA

A Dios, porque me permitió culminar este proceso muy importante en mi vida y porque es Él quien me guía, me protege y me sostiene en cada paso que doy.

A mis padres, Elisa Paucar y Mauro Oliveira por el amor que me demuestran día a día y el gran apoyo incondicional y sin medida.

A mis hermanos, Mayra, Robert y Vanesa por todo el cariño y el amor que recibo de ellos porque sé que siempre esperan que dé lo mejor de mí.

“A ustedes les dedico, este logro alcanzado”.

AGRADECIMIENTO

A mi familia por el apoyo que siempre me dan para poder lograr mis objetivos, el amor, la dedicación y la paciencia con la que cada día se preocupan por mi avance y desarrollo de esta tesis, es simplemente único y se refleja en la vida de un hijo.

Gracias a Dios por la vida de mis padres, también porque cada día bendice mi vida con la hermosa oportunidad de estar y disfrutar al lado de las personas que sé que más me aman, y a las que yo sé que más amo en mi vida.

Agradezco a la Universidad Científica del Perú, por haberme aceptado ser parte de ella y abierto las puertas de su seno científico para poder estudiar mi carrera, así también a los diferentes docentes que brindaron sus conocimientos y su apoyo para seguir adelante día a día.

A todas aquellas personas que me han brindado apoyo desde el comienzo de mis estudios superiores, especialmente a *Almendra Flores* y mis amigos que siempre estaban dando aliento y ganas, en los momentos difíciles.

Y para finalizar, también agradezco a todos los que fueron mis compañeros de clase de durante todos los niveles de universidad ya que gracias al compañerismo, amistad y apoyo moral han aportado en un alto porcentaje a mis ganas de seguir adelante en mi carrera profesional

A todos ustedes

Muchas gracias.

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:


La Tesis titulada:

**“FACTORES SOCIALES Y CULTURALES QUE PERMITEN LA GENERACIÓN DE
CONTAMINACIÓN AMBIENTAL CON RESIDUOS SÓLIDOS EN LA ZONA
URBANA DEL DISTRITO DE MAZÁN - REGIÓN LORETO 2019”**

De los alumnos: **CESAR MAURY OLIVEIRA PAUCAR**, de la Facultad de Ciencias e Ingeniería, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **9% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 22 de abril del 2021.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética – UCP

Urkund Analysis Result

Analysed Document: UCP_ingenieriaambiental_2021_Tesis_Cesar_Oliveira_V1.pdf
(D102572004)
Submitted: 4/22/2021 5:22:00 PM
Submitted By: revision.antiplagio@ucp.edu.pe
Significance: 9 %

Sources included in the report:

1A_Cuyubamba_Zevallos_David_Doctorado_2019..docx (D49123765)
6cf9c582c57da6647b44b20308dc3b71fdc83a23.docx (D81001802)
AV5_LIZANA OLIVOS.docx (D54586392)
https://sid.usal.es/idocs/F8/ART13229/gasto_publico_y_envejecimiento_poblacion.pdf
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2013a/1304/conciencia.html>
<http://www.eumed.net/rev/delos/13/japp.html>
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/UNAP/11470/3/Vilcapaza_Ugarte_Magna.pdf.txt
<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2379/TESIS-2018-DOCTORADO-RODRIGUEZ%20DEZA%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/UNJFSC/2578/3/LINO%20FLORES%20LUIS%20ANTONIO.pdf.txt>

Instances where selected sources appear:

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA

Con Resolución Decanal N°480-2018-UCP-FCEI del 03 de setiembre de 2018, la FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP designa como Jurado Evaluador de la sustentación de tesis a los señores:

- | | |
|---|------------|
| □ Ing. Carmen Patricia Cerdeña Del Águila, Dra. | Presidente |
| □ Ing. Carlos Eduardo Cabudivo Escobar, M.Sc. | Miembro |
| □ Abog. Carlos Rafael Meza Castro, M.Sc. | Miembro |

Como Asesor: **Ing. Jorge Antonio Suarez Rumichi**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 09:30 horas del día 10 de junio del 2021, a través de la plataforma ZOOM supervisado en línea por la Secretaria Académica del programa Académico de Ingeniería Ambiental de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Científica del Perú., se constituyó el Jurado para escuchar la sustentación y defensa de la Tesis: **“Factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán - Región Loreto 2019”**

Presentado por el sustentante: **CESAR MAURY OLIVEIRA PAUCAR**

Como requisito para optar el título profesional de: **INGENIERO AMBIENTAL**

Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas las que fueron: **ABSUELTAS**

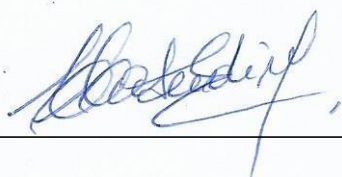
El Jurado después de la deliberación en privado llegó a la siguiente conclusión:

La sustentación es: **APROBADA POR UNANIMIDAD**

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el acta.



Presidente



Miembro

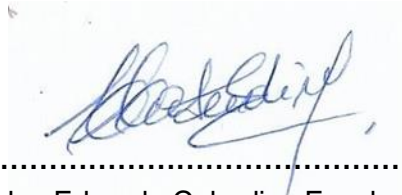


Miembro

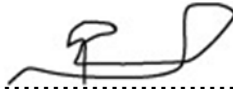
ACTA DE APROBACIÓN



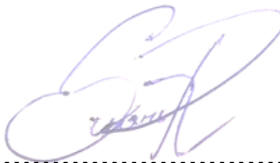
.....
Ing. Carmen Patricia Cerdeña Del Águila Dra.
PRESIDENTE



.....
Ing. Carlos Eduardo Cabudivo Escobar, Msc
MIEMBRO



.....
Abog. Carlos Rafael Meza Castro, Msc.
MIEMBRO



.....
Ing. Jorge Antonio Suárez Rumiche, Msc.
ASESOR

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
HOJA DE APROBACIÓN	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN Y PALABRAS CLAVE	x
ABSTRACT	xi
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO	1
1.1 Antecedentes de la investigación.....	1
1.2 Bases Teóricas.....	2
1.2.1. Sociedad.....	2
1.2.2. Cultura	4
1.2.3. Factores Socioculturales.....	5
1.2.3.1. Factores Sociales.....	6
1.2.3.2. Factores Culturales.....	7
1.2.3.3. Dimensiones de los factores Sociales y Culturales.....	8
1.2.3.3.1. Hábitos de aseo familiares.....	8
1.2.3.3.2. Hábitos de limpieza.....	9
1.2.3.3.3. Educación familiar.....	10
1.2.4. Ambiente.....	10
1.2.5. Contaminación.....	11
1.2.5.1. Contaminante.....	12
1.2.5.2. Origen y fuentes.....	12
1.2.5.3. Fuentes de contaminación.....	12
1.2.5.4. Tipos de Contaminación.....	13
1.2.5.5. Contaminación por basuras y escombros.....	14
1.2.6. Residuos sólidos.....	14

1.2.7. Dimensiones de contaminación ambiental con residuos sólidos.....	16
1.2.7.1. Conciencia ambiental.....	16
1.2.7.2. Educación ambiental.....	17
1.2.7.3. Protección del medio ambiente.....	18
1.3 Definición de términos básicos.....	18
CAPÍTULO II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	20
2.1 Descripción del problema.....	20
2.2 Formulación del problema.....	23
2.2.1 Problema general.....	23
2.2.2 Problemas específicos.....	23
2.3 Objetivos.....	23
2.3.1 Objetivo general.....	23
2.3.2 Objetivos específicos.....	23
2.4 Hipótesis.....	24
2.4.1 Hipótesis general.....	24
2.4.2 Hipótesis específicas.....	24
2.5 Variables.....	24
2.5.1 Identificación de las variables.....	24
2.5.1.1. Variable (X).....	24
2.5.1.2. Variable (Y).....	24
2.5.2 Definición conceptual y operacional de las variables.....	25
2.5.2.1 Definición conceptual.....	25
2.5.2.2 Definición operacional.....	25
2.5.3 Operacionalización de las variables.....	26
CAPÍTULO III	
METODOLOGÍA.....	27
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	27
3.1.1 Tipo de investigación.....	27
3.1.2 Diseño de investigación.....	27

3.2 Población y muestra.....	27
3.2.1 Población	27
3.2.2 Muestra.....	28
3.3 Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos.....	28
3.3.1 Técnica de recolección de datos.....	28
3.3.2 Instrumento de recolección de datos.....	28
3.4 Procesamiento y análisis de datos.....	29
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....	31
CAPÍTULO V DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	48
5.1 Discusión.....	48
5.2 Conclusiones.....	50
5.3 Recomendaciones.....	50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
ANEXOS 1. Matriz de consistencia.....	56
ANEXOS 2. Instrumento de recolección de datos.....	58

ÍNDICE DE TABLAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Hábitos de limpieza en el hogar	31
02.	Aseo del hogar todos los días	32
03.	Hábitos de limpieza en los hijos	33
04.	Botar la basura en cualquier lugar de la casa	34
05.	Disponer la basura en un tacho al interior del hogar	35
06.	Sacar la basura de la casa todos los días	36
07.	Arrojar la basura en cualquier parte de la calle	37
08.	Aseo de la calle todos los días	38
09.	Residuos sólidos o basura generada en el hogar deber botarse a la calle	39
10.	Residuos sólidos o basura generada en el hogar deber botarse al río	40
11.	La basura arrojada a la calle o al río contamina el medio	41
12.	ambiente	42
13.	Separación de residuos sólidos en el hogar	
	Capacitaciones sobre el adecuado manejo de los residuos	43
14.	sólidos o basura	44
15.	El recolector de basura pasa por su calle	45
16.	Sacar la basura a la calle para esperar el carro recolector	46
	Reciclar los residuos sólidos o basura	

ÍNDICE DE FIGURAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Hábitos de limpieza en el hogar	31
02.	Aseo del hogar todos los días	32
03.	Hábitos de limpieza en los hijos	33
04.	Botar la basura en cualquier lugar de la casa	34
05.	Disponer la basura en un tacho al interior del hogar	35
06.	Sacar la basura de la casa todos los días	36
07.	Arrojar la basura en cualquier parte de la calle	37
08.	Aseo de la calle todos los días	38
09.	Residuos sólidos o basura generada en el hogar deber botarse a la calle	40
10.	Residuos sólidos o basura generada en el hogar deber botarse al río	40
11.	La basura arrojada a la calle o al río contamina el medio	42
12.	ambiente	43
13.	Separación de residuos sólidos en el hogar	
	Capacitaciones sobre el adecuado manejo de los residuos	44
14.	sólidos o basura	45
15.	El recolector de basura pasa por su calle	46
16.	Sacar la basura a la calle para esperar el carro recolector	47
	Reciclar los residuos sólidos o basura	

LOS FACTORES SOCIALES Y CULTURALES QUE PERMITEN LA GENERACIÓN DE CONTAMINACIÓN AMBIENTAL CON RESIDUOS SÓLIDOS EN LA ZONA URBANA DEL DISTRITO DE MAZÁN - REGIÓN LORETO 2019

RESUMEN

El presente estudio tuvo por objetivo determinar los factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del distrito de Mazán - región Loreto 2019. El diseño de investigación fue no experimental, el tipo de investigación fue aplicada, el nivel de investigación fue descriptivo correlacional, la población estuvo formada por las 25 coordinadoras de igual número de comités de vaso de leche en la localidad de Mazán y la muestra está formada por las 25 coordinadoras de igual número de comités de vaso de leche en la localidad de Mazán. Se llegó a confirmar la hipótesis principal en donde existen factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019. Asimismo, se comprobaron las hipótesis específicas, en donde existen factores sociales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019, y existen factores culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019.

PALABRAS CLAVES

Sociedad, Cultura, Factores Sociales, Factores Culturales, Ambiente, Contaminación.

SOCIAL AND CULTURAL FACTORS THAT ALLOW THE GENERATION OF ENVIRONMENTAL POLLUTION WITH SOLID WASTE IN THE URBAN AREA OF THE DISTRICT OF MAZÁN - LORETO REGION 2019.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the social and cultural factors that allow the generation of environmental pollution with solid waste in the urban area of the district of Mazán - Loreto region 2019. The research design was non-experimental, the type of research was applied, the level of research was descriptive correlational, the population was formed by the 25 coordinators of the same number of milk glass committees in the town of Mazán and the sample is formed by the 25 coordinators of the same number of milk glass committees in the Mazán locality. It was confirmed the main hypothesis where there are social and cultural factors that allow the generation of environmental pollution with solid waste in the urban area of the District of Mazán - Loreto Region 2019. Also, the specific hypotheses were verified, where there are social factors that allow the generation of environmental pollution with solid waste in the urban area of the District of Mazán - Loreto Region 2019, and there are cultural factors that allow the generation of environmental pollution with solid waste in the urban area of the District of Mazán - Loreto Region 2019.

KEYWORDS: Society, Culture, Social Factors, Cultural Factors, Environment, Pollution.

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se realizó un análisis de los factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del distrito de Mazán. Para ello se analizó la implicancia de los factores sociales, en el cual Latanzzi (citada en Guzmán y Caballero 2012) los define como “condiciones sociales o medios sociales que provocan cambios o inciden en el sistema educativo; y señala como factores sociales los propiamente sociales, los familiares, comunitarios y los individuales” (p. 3).

También es importante mencionar o referirse a factores culturales, podría englobar diversos aspectos. Lo cultural viene arraigado en los seres humanos, como rasgos que los distinguen y los hace únicos. Se podría decir que viene hasta en los genes. Al respecto Macías (2018) sostiene lo siguiente “Los factores culturales facilitan no sólo conocer los rasgos distintivos que hacen diferentes a grupos humanos y asentamientos poblacionales dentro de un mismo espacio geográfico y social, sino, además, comprender, a través de ellos, cómo se ha producido el desarrollo histórico, sus tendencias más significativas;

ello posibilita explicar los nexos que se establecen entre las actuaciones de individuos y grupos y las dinámicas sociales. Los factores culturales no son dimensiones, ni elementos, son condiciones determinantes en tanto reportan esencialidades de los comportamientos humanos. Aspectos como la religiosidad, costumbres y tradiciones aportan un conjunto de significados que no se pueden soslayar en los estudios de las comunidades” (p. 2).

Todo ello con el objetivo de determinar los factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019. Para proponer estrategias adecuadas que permitan disminuir la contaminación ambiental en Mazán.

El trabajo es abordado a partir de 5 capítulos, a decir:

CAPÍTULO I: Marco Teórico

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

CAPÍTULO III: Metodología

CAPÍTULO IV: Resultados

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

Además, se presenta las Referencias Bibliográficas y los Anexos, donde la base es el instrumento de recolección de datos.

Entre los obstáculos enfrentados, destaca la bibliografía especializada y el tiempo, pero superados con dedicación, lo que nos permite presentar esta modesta producción intelectual.

Nuestro agradecimiento a la Universidad Científica del Perú, por permitirnos acceder a cumplir uno de nuestros deseos de formación profesional y de esta forma volcar el conocimiento a nuestra sociedad con ética profesional.

El autor

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de estudio

Dulanto (2013) en su investigación Asignación de competencias en materia de residuos sólidos de ámbito municipal y sus impactos en el ambiente, buscó analizar la problemática de los residuos sólidos de carácter municipal, así como el desempeño de los gobiernos locales y demás sectores relacionados a esta labor. El investigador llegó a la conclusión de que la generación de residuos sólidos siempre ha tenido un impacto en el ambiente y en la salud de las personas. El problema no radica solo en la generación de residuos, ya que toda transformación o utilización de bienes genera desechos, la gestión de residuos sólidos implica también manejar tareas con un alto nivel de complejidad como el transporte o la disposición final de los mismos. A dicha complejidad se suma los cambios en la composición y toxicidad de los residuos que ha ido en aumento a lo largo de la historia de la humanidad.

Moreira (2017) en su tesis Evaluación del nivel de contaminación del Lago Titicaca por residuos sólidos y su impacto en el sector turismo, Municipio de Copacabana Periodo: 2005 – 2015, cuyo objetivo fue evaluar el nivel de contaminación por residuos sólidos del Lago Titicaca y su impacto en el sector turismo, Municipio de Copacabana; llegó a la conclusión de que se determinó que el Lago Titicaca, es uno de los atractivos con mayor contaminación en el Municipio, debido a la utilización del ecosistema por parte del turista para servicios recreativos sin ningún control, falta de mantenimiento del alcantarillado perimetral, residuos que son arrojados por falta de disposición de recipientes, vertimiento de aguas residuales.

Vallejo (2016) en su investigación Análisis del impacto social y ambiental de la gestión integral de residuos sólidos en el Municipio de Aguadas, Caldas, que tuvo por objetivo analizar el impacto social y ambiental de la gestión integral de residuos sólidos en el Municipio de Aguadas; llegó a la conclusión de que existen falencias conceptuales de los derechos y deberes que tiene la población y cuál es su papel en la gestión integral de los residuos sólidos, de allí la necesidad de la educación y de la gestión de nuevas posibilidades ya que ninguno de los actores cuenta con herramientas cognitivas ni competencias laborales para pensar en los residuos sólidos como un proyecto productivo con potencial de industrialización. El municipio carece de alianzas productivas que inyecten visión de negocio de los residuos sólidos ya que se carece de una planta de separación.

1.2. Bases teóricas

Esta investigación definirá en primer término algunos conceptos de sociedad, en la medida en que tiene relación con la variable factores sociales.

1.2.1. Sociedad

Según la vigésimo tercera edición del Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española DRAE (2014) en su primera acepción:

El término sociedad es definido como conjunto de personas, pueblos o naciones que conviven bajo normas comunes. En su segunda acepción sociedad se define como agrupación natural o pactada de personas, organizada para cooperar en la consecución de determinados fines.

Para Giddens (1989):

Es un grupo de personas que vive en un territorio determinado, sometido a un sistema común de autoridad política y que es consciente de poseer una identidad que lo distingue de otros grupos. Algunas sociedades, como la de los cazadores y recolectores, son muy pequeñas. Otras, como las sociedades industriales, son muy numerosas.

Según el Diccionario Enciclopédico Ilustrado (1997) es una reunión de personas, familias, pueblos o naciones, Asimismo, agrupación de individuos con el objetivo de cumplir, mediante la mutua cooperación, todos o algunos de los fines de la vida.

Por su parte, Falicov y Lifszyc (2002) sostienen que:

La sociedad es más que la suma de los individuos que la componen. La sociedad tiene una existencia propia que va más allá de la experiencia personal porque existen, desde antes del nacimiento de cada individuo, formas reiteradas y consideradas correctas de comportamiento que se van transmitiendo de generación en generación (p. 187).

Para Moreira (2003) la sociedad es un conjunto de seres humanos, unidos moral, material, espiritual y culturalmente para la satisfacción de comunes

necesidades, recíprocos beneficios, aspiraciones semejantes y fines iguales (p. 2).

1.2.2. Cultura

A continuación, esta investigación definirá el término cultura, ligado estrechamente a la materia de estudio por la variable factores culturales.

Según la vigésimo tercera edición del Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española DRAE (2014): Cultura es el conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época de un grupo social. Conjunto de conocimientos que permite a alguien desarrollar su juicio crítico.

Malo (2000) sostiene que:

Cultura es el modo de vida de un pueblo, conformado por sus expresiones artísticas, fiestas, folklore, creencias, costumbres entre otras. Esencial a la condición humana es la cultura, no solo en su sentido tradicional como resultado de un cultivo de nuestras facultades que culmina en conocimientos y capacidades desarrolladas, sino, en el sentido antropológico de conjunto de ideas, creencias, actitudes, valores jerarquizados, tecnologías y sistemas de pensamiento y comunicación, de acuerdo con los cuales organizamos nuestras vidas como partes de grupos estructurados. Gran parte de lo que somos, es el resultado de los rasgos y complejos de la cultura a la que nos incorporamos luego y a aquello que introyectamos en nuestros seres como partes conformadoras de nuestras personalidades. (p. 2).

Para Guiddens (1989) cultura se refiere a los valores que comparten los miembros de un grupo dado, a las normas que pactan y a los bienes materiales que producen. Los valores son ideales abstractos, mientras que las normas son principios definidos o reglas que las personas deben cumplir.

De acuerdo a Latour, B. (2005), lo cultural viene a ser:

Las tendencias, la forma de comportarse, la manera de actuar, la imposición de normas de conducta social, la moralidad existente, la educación, las costumbres, las tradiciones, etc. que van a generar una forma específica de comportamiento social en una persona o en un grupo de personas dentro de la misma sociedad, porque estos factores le imponen la manera de ser o de actuar, o la persona o grupo adopta esa forma de ser y de actuar porque lo decide por cuenta propia dentro de la sociedad.

1.2.3. Factores socioculturales

Definir a los factores sociales y culturales es una tarea muy compleja. Hasta hoy los autores no se pueden de acuerdo en su definición. Sin embargo, esta investigación buscará la opinión de algunos autores al respecto, a fin de darle contexto a esta investigación, en vista de que se enmarca dentro de su ámbito de estudio. Para tal efecto se dividirán en dos: factores sociales y factores culturales.

1.2.3.1. Factores Sociales

Latanzzi (citada en Guzmán y Caballero 2012) define a los factores sociales como condiciones sociales o medios sociales que provocan cambios o inciden en el sistema educativo; y señala como factores sociales los propiamente sociales, los familiares, comunitarios y los individuales (p. 3).

Dongo (2009) sostiene que los factores sociales son los aspectos de transmisión educativa y de tradiciones culturales, que varían de una sociedad a otra.

Según Guzmán y Caballero (2012) los factores sociales son los índices de pobreza, volumen de la población, características del sistema educativo, el crecimiento económico negativo, el descenso de oportunidades reales, situaciones de guerra y violencia, desigualdad de los recursos materiales, las

características culturales tradicionales, el impacto de la globalización, etc (p. 339).

De todo lo antedicho, se desprende que no existe una definición clara de los factores sociales en general, y más que todo, lo que se establece es una lista de parámetros o indicadores causales que inciden en una realidad determinada (Ibídem).

En ese sentido, el concepto de factor social tiene una dimensión concreta vinculada a la realidad a la cual se refiere (cual es el caso de la zona urbana del Distrito de Mazán), y tiene una definición teórica que vertebre la manifestación de los diferentes aspectos que se vinculan con la realidad a la cual se refieren.

Guzmán y Caballero (2012) concluyen que los factores sociales son siempre factores de algo, son intencionales, lo cual justifica en parte que cada cual en su estudio quiera dar su propia definición de factor social en tanto lo vincula con ese algo (p. 341).

1.2.3.2. Factores culturales

Hablar o referirse a factores culturales, podría englobar diversos aspectos. Lo cultural viene arraigado en los seres humanos, como rasgos que los distinguen y los hace únicos. Se podría decir que viene hasta en los genes.

Al respecto Macías (2018) sostiene lo siguiente:

Los factores culturales facilitan no sólo conocer los rasgos distintivos que hacen diferentes a grupos humanos y asentamientos poblacionales dentro de un mismo espacio geográfico y social, sino además, comprender, a través de ellos, cómo se ha producido el desarrollo histórico, sus tendencias más significativas; ello posibilita explicar los nexos que se establecen entre las actuaciones de individuos y grupos y las dinámicas sociales. Los factores culturales no son dimensiones, ni elementos, son condiciones determinantes en tanto reportan esencialidades de los comportamientos humanos.

Aspectos como la religiosidad, costumbres y tradiciones aportan un conjunto de significados que no se pueden soslayar en los estudios de las comunidades (p. 2).

“Como factores culturales puede entonces comprenderse como el conjunto de condiciones o aspectos culturales presentes en el proceso de desarrollo cultural de los individuos, grupos, colectivos, comunidades, naciones, países, que influyen positiva o negativamente en el desarrollo cultural” (Ibídem).

En el caso de la Región Loreto y aún más, en el caso de la localidad de Mazán, los rasgos culturales de sus pobladores, vienen principalmente de sus ancestros indígenas, que al interactuar con otras culturas (que han llegado de otros lugares), han devenido en una cultura mestiza, que los hace únicos. Esto se ve refrendado teóricamente según lo que plantea el autor antes citado.

1.2.3.3. Dimensiones de los factores sociales y culturales

1.2.3.3.1. Factores culturales

1.2.3.3.2. Hábitos de aseo familiares

Un hábito es la forma de actuar de las personas que se repite siempre, todos los días. Los hábitos se forman practicando todos los días las mismas acciones o actividades. (OMS, 2015, p. 13).

La salud, como necesidad y derecho fundamental de los ciudadanos y ciudadanas, está entrañablemente ligada al rendimiento escolar, a la calidad de vida y a la productividad económica. En este sentido, uno de los aspectos que debe ser atendido, fomentado y promocionado desde el hogar, la escuela, los establecimientos de salud y otras organizaciones, es el desarrollo de hábitos de higiene en el orden personal, social y ambiental, que conduzcan al cuidado, mantenimiento y prevención de la salud. (Unicef, 2012, p. 2.)

Dentro de esta perspectiva, esta investigación citará tres indicadores: hábitos de limpieza en el hogar, aseo en el hogar todos los días y hábitos de limpieza en los hijos.

1.2.3.3.3. Hábitos de limpieza

La vivienda, la escuela, el aula de clases, los espacios de la comunidad y los lugares donde se desarrollan la mayor parte de las actividades deben reunir las condiciones mínimas de higiene ambiental en cuanto al espacio, ubicación, infraestructura, ventilación, limpieza y calidad del ambiente de manera de favorecer la seguridad y prevenir enfermedades. (Unicef, 2012, p. 6).

Para tal efecto las condiciones sanitarias deben ser las siguientes:

- Limpieza adecuada de las diferentes áreas de la vivienda, de la institución educativa, de la localidad o comunidad.
- Eliminación diaria de desperdicios o basura. Ubicación de los desperdicios o basura en lugares apropiados y en recipientes tapados.
- Limpieza frecuente de los depósitos de almacenamiento y espacios donde se coloca la basura.
- Si no hay servicio de recolección de basura, ésta debe ser quemada o enterrada. (Unicef, 2012, p. 6).

Con todo este marco, esta investigación citará tres indicadores: Botar la basura en cualquier lugar de la casa, disponer la basura en un tacho al interior del hogar, sacar la basura de la casa todos los días.

1.2.3.3.4. Factores sociales

1.2.3.3.5. Educación familiar

La familia es y seguirá siendo un agente educador por excelencia. En ella, en la vida cotidiana, se despliegan prácticas educativas donde median enseñanzas y aprendizajes que le permiten a cada uno de sus miembros establecer relaciones, aprender y recrear conocimientos, incorporar hábitos y asimilar valores, construir significados y cimentar una imagen de sí mismos y de la realidad de la que hacen parte. (Páez y Pérez, 2018. p. 22).

La educación familiar permite distinguir elementos personales, materiales y formales (las relaciones) y actúa fundamentalmente sobre diversos aspectos

cualitativos de la propia vida y educación, que configuran las áreas específicas de la educación familiar (el cultivo de la personalidad, la formación predominantemente moral y religiosa y la adaptación y orientación de la forma de vida personal). (Touríñan, 2004).

Dentro de esta perspectiva, esta investigación distingue dos indicadores: Arrojar basura en cualquier parte de la calle y aseo de la calle todos los días.

1.2.4. Ambiente

Según Córdova (Citado en Zeballos 2005) la percepción del ambiente:

Es un concepto vinculado a la manera en que los individuos o sociedades aprecian el ambiente que los rodea y cómo esa experiencia los lleva a tomar decisiones de acción sobre este medio. Estas decisiones pueden ser el resultado de la interacción con un sistema de valores que nos muestra la imagen de la realidad que hemos construido gracias al sistema de información que hemos desarrollado (p. 11).

Por su parte Brockmole (2003) sostiene que:

Se han demostrado que las representaciones del ambiente sugieren que los seres humanos no tienen una representación simple de todo el espacio ambiental conocido. Más bien los seres humanos mantienen una serie de representaciones separadas del medio ambiente en el que viven. El punto de vista más común entre los analistas es que el individuo establece una jerarquía organizada de representaciones de su ambiente, tal como hace por ejemplo con los espacios de una casa.

1.2.5. Contaminación

A continuación, esta investigación citará a Peñaloza (2012) respecto del tema contaminación y contaminación ambiental:

La contaminación es la introducción de agentes biológicos, químicos o físicos a un medio al que no pertenecen. Cualquier modificación indeseable de la composición natural de un medio; por ejemplo, agua, aire o alimentos. La contaminación es uno de los problemas más grandes que existen en el planeta y el más peligroso, ya que al destruir la Tierra y su naturaleza original, termina por destruirnos a nosotros mismos. La contaminación es la introducción de agentes biológicos, químicos o físicos a un medio al que no pertenecen. Cualquier modificación indeseable de la composición natural de un medio; por ejemplo, agua, aire o alimentos.

1.2.5.1. Contaminante

Contaminante es aquella sustancia química, biológica o radiológica, en cualquiera de sus estados físicos y formas, que al incorporarse o encontrarse por encima de sus concentraciones normales en la atmósfera, agua, suelo, fauna o cualquier elemento del medio ambiente, altera y cambia su composición y condición natural. (Peñaloza, 2012).

1.2.5.2. Origen y fuentes

La contaminación puede ser de origen natural o antropológico. Un volcán por ejemplo genera grandes cantidades de material particulado en suspensión (MSP) que puede ser contaminante porque entra en los pulmones de los seres vivos y daña su sistema respiratorio. El hombre no tuvo nada que ver en la erupción de ese volcán por lo cual se dice que tiene un origen natural. Antropológico es aquello que es generado por el hombre (antropo = hombre). (Peñaloza, 2012).

1.2.5.3. Fuentes de contaminación

Es todo aquello que genera la contaminación y entre ellas encontramos.

- Fuentes puntuales: Son aquellas que son fácilmente identificables, es decir, que conociendo el contaminante que se encuentra en el

ambiente y sabiendo que actividad lo produce, mediante una investigación se podría saber quién lo produjo.

- Fuentes no puntuales: Son aquellas que difícilmente pueden identificarse y que suelen encontrarse dispersas.
- Fuentes fijas: Son aquellas que se mantienen en un mismo lugar en el espacio. Ejemplo las industrias.
- Fuentes móviles: Son aquellas que tienen un cierto desplazamiento. Ejemplo las fuentes móviles. (Peñaloza, 2012).

1.2.5.4. Tipos de contaminación

Se tienen las siguientes:

- Contaminación del suelo
- Contaminación del aire (Atmosférica)
- Contaminación del agua (Ríos, mares, océanos)
- Contaminación por residuos.
- Contaminación del paisaje
- Contaminación radioactiva.
- Contaminación lumínica.
- Contaminación sonora.
- Contaminación visual.
- Contaminación por basuras y escombros.
- Contaminación de origen agrícola.
- Contaminación térmica.
- Contaminación producida por la industria.

- Contaminación por derrames de barcos. (Peñaloza, 2012).

1.2.5.5. Contaminación por basuras y escombros

La contaminación por olores hace referencia a la producción de olores fuertes y desagradables, resultado de actividades como procesamiento de alimentos, utilización de pinturas, curtiembres, entre otros.

Dante (2001:11) enuncia que, en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, la cantidad de materia orgánica presente en los residuos sólidos urbanos supera el 50% del total generado, de los cuales aproximadamente el 2% recibe tratamiento adecuado para su aprovechamiento; el resto es confinado en vertederos o rellenos sanitarios; otro porcentaje es dispuesto inadecuadamente en botaderos o es destinado a la alimentación de cerdos, sin un debido control y procesamiento sanitario.

1.2.6. Residuos sólidos

Para definir residuos sólidos, esta investigación, en primer lugar, consultará el término residuo al Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española DRAE (2014):

1. m. Parte o porción que queda de un todo.
2. m. Aquello que resulta de la descomposición o destrucción de algo.
3. m. Material que queda como inservible después de haber realizado un trabajo u operación. U. m. en pl.

Una vez entendido el término, se procederá a definir residuos sólidos.

Según Vallejo (2016):

Es cualquier objeto, material, sustancia o elemento sólido que no tiene ningún valor comercial para el usuario resultante del consumo o uso de un bien en actividades domésticas, industriales, comerciales, institucionales, de servicios, que el generador abandona, rechaza o entrega y que es susceptible de

aprovechamiento o transformación en un nuevo bien, con valor económico o de disposición final. Existe una diferencia entre residuo y desecho, el primero puede ser reusado en un ciclo productivo sirviendo de materia prima en otra cadena de producción, mientras que el segundo bien sea por su composición o contaminación con otros materiales no puede ser reutilizado (p. 37).

De acuerdo al artículo 14 de la Ley General de Residuos Sólidos, (Minem 2017) estos son definidos como “sustancias, productos o subproductos en estado sólido o semisólido de los que su generador dispone, o está obligado a disponer, en virtud de lo establecido en la normatividad nacional o de los riesgos que causan a la salud y el ambiente”.

Por su origen los residuos sólidos se pueden clasificar principalmente en residuos sólidos municipales, de la construcción, industriales, hospitalarios y agropecuarios.

Esta investigación se centrará en los residuos sólidos municipales.

Según Dulanto (2013) los residuos sólidos municipales son los de origen domiciliario, comercial y de aquellas actividades que generen residuos similares a estos. A ello habría que agregarle los residuos provenientes de la limpieza pública (p. 25).

Los residuos sólidos domésticos comprenden a los residuos biodegradables (orgánicos sólidos) e inertes, materiales como papel, cartones, vidrios, plásticos, metales, textiles, pilas, entre otros. Los residuos sólidos comerciales tienen su origen en bienes y servicios, como mercados, restaurantes, supermercados, tiendas, bares, bancos, hoteles, oficinas, entre otras actividades comerciales y laborales análogas, estos por lo general comprenden papel, plásticos, restos de embalajes, restos de aseo personal, latas, entre otros (Ibídem).

Con esto queda muy bien explicado y definido lo que se entiende por residuos sólidos.

1.2.7. Dimensiones de contaminación ambiental con residuos sólidos

1.2.7.1. Conciencia ambiental

El concepto de conciencia ambiental está formado por las palabras: “conciencia” que proviene del latín *conscientia*, se define como el conocimiento que el ser humano tiene de sí mismo y de su entorno; y la palabra “ambiente o ambiental”, se refiere al entorno, o suma total de aquello que nos rodea, afecta y condiciona, especialmente las circunstancias en la vida de las personas o la sociedad en su conjunto. (Jiménez, 2010, citado en Infante y otros, 2019).

El ambiente, comprende la suma de valores naturales, sociales y culturales existentes en un lugar o momento determinado, que influyen en la humanidad, así como, en las generaciones venideras. Es decir, no se trata sólo del espacio en el que se desarrolla la vida, sino que también abarca seres vivos, objetos, agua, suelo, aire y las relaciones entre ellos. Conciencia Ambiental significa entonces conocer el entorno para cuidarlo y que las próximas generaciones también puedan disfrutarlo. (Íbid).

En tal sentido, esta investigación determinó tres indicadores: Residuos sólidos o basura generada en el hogar debe botarse a la calle, residuos sólidos o basura generada en el hogar deber botarse al río, la basura arrojada a la calle o al río contamina el medio ambiente.

1.2.7.2. Educación ambiental

La educación ambiental hace referencia al “proceso permanente de carácter interdisciplinario, destinado a la formación, cuyas principales características son el reconocimiento de los valores, desarrollo de conceptos, habilidades y actitudes necesarias para una convivencia armónica entre seres humanos, su cultura y su medio biofísico circundante” (Valera y Silva, 2012, p. 196).

La educación ambiental es un proceso que busca despertar en la población una conciencia que le permita identificarse con la problemática ambiental tanto a nivel global como local; busca identificar las relaciones de interacción e independencia que se dan entre el entorno (medio ambiente) y el hombre, así como también se preocupa por promover una relación armónica entre el medio natural y las actividades antropogénicas a través del desarrollo sostenible, con el fin de garantizar el sostenimiento y calidad de vida de las generaciones actuales y futuras. (Peñaloza, 2012).

En tal sentido, esta investigación determinó dos indicadores: Separación de residuos sólidos en el hogar, capacitaciones sobre el adecuado manejo de los residuos sólidos o basura.

1.2.7.3. Protección del medio ambiente

El hombre tiene el derecho fundamental a la libertad, la igualdad y el disfrute de condiciones de vida adecuadas en un medio de calidad tal que le permita llevar una vida digna y gozar de bienestar y tiene la solemne obligación de proteger y mejorar el medio para las generaciones presentes y futuras. (ONU, 1999).

En tal sentido, en la presente dimensión, esta tesis ha determinado tres indicadores: El recolector de basura pasa por su calle, sacar la basura a la calle para esperar el carro recolector, reciclar los residuos sólidos o basura.

1.3. Definición de términos básicos

Sociedad: Según DRAE (2014) es definido como conjunto de personas, pueblos o naciones que conviven bajo normas comunes.

Cultura: Es el conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época de un grupo social. (DRAE, 2014)

Factores sociales: Condiciones sociales o medios sociales que provocan cambios o inciden en el sistema educativo; y señala como factores sociales los propiamente sociales, los familiares, comunitarios y los individuales. (Latanzzi citada en Guzmán y Caballero 2012, p. 3).

Factores Culturales: Lo cultural viene arraigado en los seres humanos, como rasgos que los distinguen y los hace únicos. Se podría decir que viene hasta en los genes. (Definición propia).

Ambiente: Es un concepto vinculado a la manera en que los individuos o sociedades aprecian el ambiente que los rodea y cómo esa experiencia los lleva a tomar decisiones de acción sobre este medio. (Córdova citado en Zeballos 2005, p. 11).

Contaminación: Es la introducción de agentes biológicos, químicos o físicos a un medio al que no pertenecen. (Peñaloza, 2012).

CAPITULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

Los problemas medioambientales producidos en los pueblos aledaños a las riberas de la Región Loreto, crecen día a día, no solamente impactando en el medio ambiente, sino también en la salud de la población, que de acuerdo a recientes estudios generan enfermedades que afectan principalmente a la niñez.

La Región Loreto ocupa el 29% del territorio nacional y posee una de las mayores reservas de agua en el mundo. Sin embargo, la población, muchas veces desconociendo esta realidad y con pocos escrúpulos, no cuida y valora esa inmensa riqueza global que alberga esta parte de la Selva Peruana. Las actividades humanas en nuestra región, afectan directamente al medio ambiente, por ignorancia o también por desidia, pese a que en la COP 21 realizada en Paris se habló mucho del tema, con el actor Leonardo Di Caprio como principal defensor del medio ambiente.

Según Quadri (2006) el término “medio ambiente”:

Se refiere a diversos factores y procesos biológicos, ecológicos, físicos y paisajísticos que, además de tener su propia dinámica natural, se entrelazan con las conductas del hombre. Estas interacciones pueden ser de tipo económico, político, social, cultural o con el entorno, y hoy en día son de gran interés para los gobiernos,

las empresas, los individuos, los grupos sociales y para la comunidad internacional (p. 22).

Dentro de esta perspectiva, el problema no solamente atañe a la Región Loreto y a la localidad de Mazán en específico, sino que también afecta al resto del mundo, en la medida en que la Amazonía es catalogada como el pulmón del planeta.

El Distrito de Mazán, ubicado dentro de la Provincia de Maynas en la Región Loreto a orillas del Río Napo, genera residuos sólidos domésticos que no tienen la disposición final adecuada, a pesar de que existe un relleno sanitario, el cual tampoco cuenta con los requerimientos técnicos ni la supervisión adecuada para su funcionamiento, luego de que esta investigación hiciera la constatación respectiva in situ. Asimismo, la población, por carecer de educación ambiental, dispone y desecha sus residuos sólidos en botadores aislados, en el río Napo (con la consiguiente contaminación de esa cuenca) y también en el botadero municipal. La población consume agua del Río Napo, y es casi una constante, los problemas estomacales que afectan no solo a la población adulta sino principalmente a los niños quienes son los más vulnerables.

Según Daroca (2014) los residuos sólidos poseen por sí mismos, una letal potencialidad específica vinculada con la contaminación ambiental cuya magnitud va a depender de su fuente generadora y los mecanismos que el hombre utilice para su manejo y tratamiento, pero al no ser apropiado representan reales riesgos para la salud de las personas y el ambiente (p. 12).

Daroca (2014) abunda:

Dicha situación se hace crítica en los centros urbanos con baja densidad poblacional (cual es el caso de la zona urbana de Mazán, en vista de que la mayoría de los pobladores tiene sus chacras de cultivo de diversos productos y el centro poblado cuenta con muy pocas viviendas), donde el manejo de los residuos sólidos orgánicos

e inorgánicos se limita a su disposición final, la cual es realizada en botaderos espontáneos, concentrados o dispersos, vertederos donde en la mayoría son quemados al aire libre, con la consecuente y funesta alteración ecológica reflejada a través de la contaminación del agua, aire, tierra; originándose así un ciclo pernicioso que es fuente para la proliferación de fauna nociva (moscas, zancudos, gusanos, cucarachas, ratones), aumentando las enfermedades infecciosas y contagiosas que influyen notoriamente en el incremento de los índices de morbilidad y mortalidad afectando a toda la población (Ídem).

Lo antedicho refleja claramente la situación ambiental por contaminación de residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán.

En tal sentido, esta investigación buscará determinar cuáles son los factores sociales y culturales que generan contaminación ambiental por la inadecuada disposición de los residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019.

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema General

¿Cuáles son los factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019?

2.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuáles son los factores sociales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019?
- ¿Cuáles son los factores culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo general

Determinar los factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019.

2.3.2. Objetivos específicos

- Identificar los factores sociales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019.
- Identificar los factores culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existen factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019.

2.4.2. Hipótesis específicas

- Existen factores sociales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019.
- Existen factores culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019.

2.5. Variables

2.5.1. Identificación de las variables

2.5.1.1. Variable (X)

Factores sociales y culturales

2.5.1.2. Variable (Y)

Contaminación ambiental con residuos sólidos

2.5.2. Definición conceptual y operacional de las variables

2.5.2.1. Definición conceptual

Factores sociales: Son los índices de pobreza, volumen de la población, características del sistema educativo, el crecimiento económico negativo, el descenso de oportunidades reales, situaciones de guerra y violencia, desigualdad de los recursos materiales, las características culturales tradicionales, el impacto de la globalización, etc (Guzmán y Caballero, 2012, p. 339).

Factores culturales: conjunto de condiciones o aspectos culturales presentes en el proceso de desarrollo cultural de los individuos, grupos, colectivos, comunidades, naciones, países, que influyen positiva o negativamente en el desarrollo cultural. (Macías, 2018, p. 2).

Contaminación ambiental con residuos sólidos: La contaminación es la introducción de agentes biológicos, químicos o físicos a un medio al que no pertenecen. Cualquier modificación indeseable de la composición natural de un medio; por ejemplo, agua, aire o alimentos. (Peñaloza, 2012).

2.5.2.2. Definición operacional

La variable independiente (X) Factores Sociales y Culturales se define operacionalmente con la apreciación: "SIEMPRE" si la puntuación oscila entre

100% – 70%. “A VECES” si la puntuación oscila entre 69% – 30%. “NUNCA” si la puntuación oscila entre 29% – 00.

La variable dependiente (Y) Contaminación Ambiental con Residuos Sólidos se define operacionalmente con la apreciación: “SIEMPRE” si la puntuación oscila entre 100% – 70%. “A VECES” si la puntuación oscila entre 69% – 30%. “NUNCA” si la puntuación oscila entre 29% – 00.

2.5.3. Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	índice	
Factores sociales y culturales	Hábitos de aseo familiares	Hábitos de limpieza en el hogar.	SIEMPRE 100% – 70%. A VECES 69% – 30%. NUNCA 29% – 00.	
		Aseo del hogar todos los días.		
		Hábitos de limpieza en los hijos.		
	Hábitos de limpieza	de		Botar la basura en cualquier lugar de la casa.
				Disponer la basura en un tacho al interior del hogar.
				Sacar la basura de la casa todos los días.
	Educación familiar			Arrojar la basura en cualquier parte de la calle.
				Aseo de la calle todos los días.
	Contaminación ambiental con residuos sólidos	Conciencia ambiental		Residuos sólidos o basura generada en el hogar debe botarse a la calle.
Residuos sólidos o basura generada en el hogar debe botarse al río.				
La basura arrojada a la calle o al río contamina el medio ambiente.				
Educación ambiental			Separación de residuos sólidos en el hogar.	
			Capacitaciones sobre el adecuado manejo de los residuos sólidos o basura.	
Protección del medio ambiente			El recolector de basura pasa por su calle.	
			Sacar la basura a la calle para esperar el carro recolector.	
			Reciclar los residuos sólidos o basura.	

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo aplicada porque se emplearon los conocimientos ya existentes tales como teorías, enfoques y modelos en las variables de estudio.

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y utilizó un diseño no experimental, porque se realizó sin manipular deliberadamente las variables. Asimismo, trató de observar el problema tal y como se vio en la realidad, para después comprobarse. Asimismo, fue de corte transversal porque se aplicó el instrumento en una sola ocasión.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población correspondiente a esta investigación fue finita ya que la cantidad de unidades de análisis era conocida y menor a 100,000 unidades. El conjunto de elementos o sujetos a los cuales se les realizó las mediciones poseían características, propiedades, cualidades y atributos homogéneos; es decir, que dichas unidades de análisis eran representativas. La población estuvo formada

por las 25 coordinadoras de igual número de comités de vaso de leche en la localidad de Mazán.

3.2.2. Muestra

La cantidad de unidades de análisis correspondientes a la muestra fue equitativa a la población por criterio o conveniencia del investigador. La decisión de trabajar con dicha muestra se debió a diferentes criterios de índole financiero, económico, humanos, tecnológicos entre otros. Para la selección de las unidades de análisis se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico. La muestra estuvo formada por las 25 coordinadoras de igual número de comités de vaso de leche en la localidad de Mazán.

3.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

3.3.1. Técnica de recolección de datos

La técnica empleada en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.

3.3.2. Instrumento de recolección de datos

El instrumento que empleado en la recolección de datos fue el cuestionario, el cual fue sometido a una prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación por juicio de expertos.

A fin de determinar la validez del instrumento se utilizó la prueba de juicio de expertos, la misma que fue procesada a través de la fórmula de Coeficiente de Validez Aiken, para lo cual se tomaron en cuenta los siguientes aspectos:

A = Acuerdo (Aceptable = A)

D = Desacuerdo (Modificable = M)

V = Coeficiente de Validez de Aiken

P = Significación estadística

Según Escurra (1988), el Coeficiente de Validez de Aiken (V):

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Donde:

S = la sumatoria de s_i

S_i = Valor asignado por el juez i

n = número de jueces

c = número de valores de la escala de valoración

3.4. Procesamiento y análisis de datos

El procedimiento utilizado implicó las siguientes etapas:

1. Se eligió un grupo de 3 jueces por poseer conocimiento acerca del tema a ser evaluado en la prueba, como educadores, investigadores, psicólogos, etc.
2. Se elaboró una carta mediante la cual se invitó al juez para participar en el estudio, y se adjuntó un ejemplar de la prueba, así como las definiciones de los aspectos que fueron medidos, además de indicar que debió ser evaluado.
3. Se entregó el material a cada uno de los jueces para después de una semana recabar las respectivas evaluaciones.
4. Con los datos se realizó la elaboración de un cuadro, y se asignó un valor de 2 si el juez estuvo de acuerdo y un valor de 1 si no lo estuvo.
5. Se aceptaron los ítems que alcanzaron valores que superiores a 0.80.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Variable Independiente

Factores Sociales y Culturales

Dimensión: Hábitos de aseo familiar

Tabla 1

Hábitos de limpieza en el hogar

CATEGORÍAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
Siempre	6	24%	6
A veces	12	48%	18
Nunca	7	28%	25
TOTAL	25	100%	-

FUENTE: Encuesta a los colaboradores. 01/09/2019

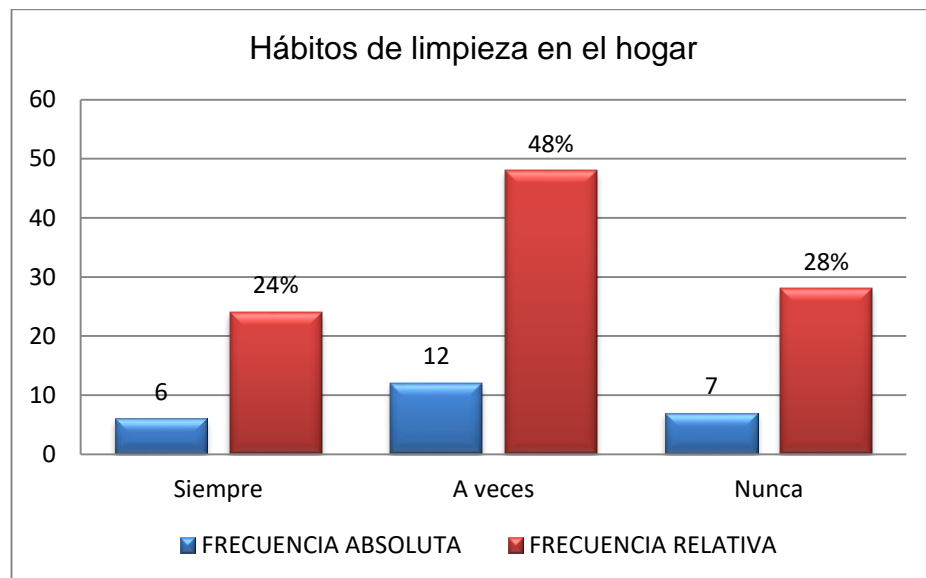


Figura 01. Hábitos de limpieza en el hogar

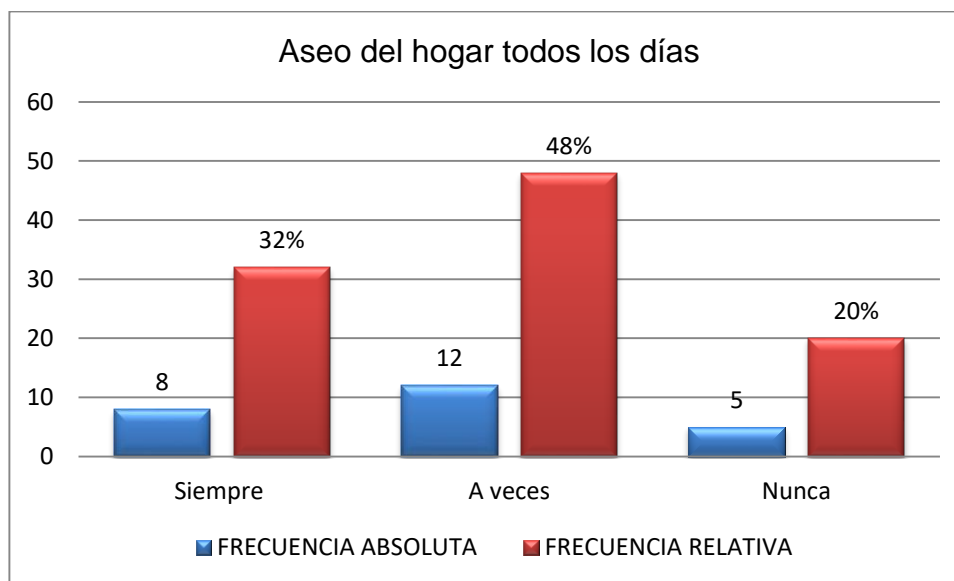
Interpretación 1

En esta tabla, ante la pregunta de ¿genera usted hábitos de limpieza en el hogar?, se aprecia que del 100% de los encuestados, un 48% respondió que a veces, un 28% nunca y un 24% siempre. Este resultado se relaciona directamente con la dimensión Hábitos de Aseo Familiar de la variable independiente Factores Sociales y Culturales, en vista de que en la mayoría de los pobladores a veces o nunca se generan este tipo de hábitos que juntos suman 76%, y tan solo un 24% siempre los hace. En ese sentido, con este resultado se comprueba la hipótesis específica “Existen factores sociales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019”.

Tabla 2

Aseo del hogar todos los días

CATEGORÍAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
Siempre	8	32%	8
A veces	12	48%	20
Nunca	5	20%	25
TOTAL	25	100%	-

FUENTE: Encuesta a los colaboradores. 01/09/2019*Figura 02. Aseo en el hogar*

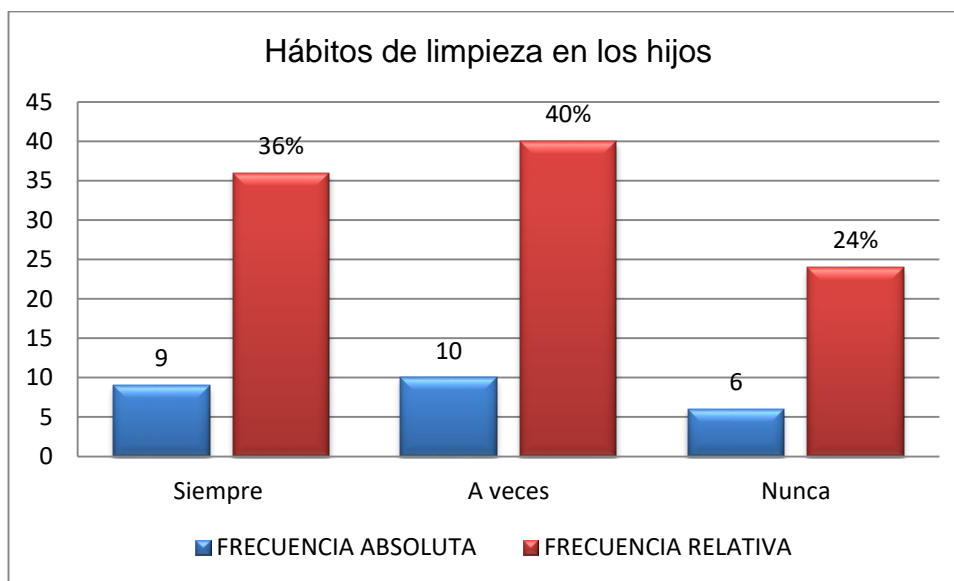
Interpretación 2

En esta tabla, ante la pregunta de ¿asea y hace limpieza de su vivienda todos los días?, se aprecia que del 100% de los encuestados, un 48% respondió que a veces, un 32% siempre y un 20% nunca. Este resultado se relaciona directamente con la dimensión Hábitos de Aseo Familiar de la variable independiente Factores Sociales y Culturales, en vista de que en la mayoría de los pobladores a veces o nunca se generan este tipo de hábitos de aseo del hogar, que juntos suman 68%, y solo un 32% siempre los hace. En ese sentido, con este resultado también se comprueba la hipótesis específica que dice que “Existen factores sociales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019”.

Tabla 3

Hábitos de limpieza en los hijos

CATEGORÍAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
Siempre	9	36%	9
A veces	10	40%	19
Nunca	6	24%	25
TOTAL	25	100%	-

FUENTE: Encuesta a los colaboradores. 01/09/2019*Figura 03. Hábitos de limpieza en los hijos*

Interpretación 3

En esta tabla, ante la pregunta de ¿inculca usted hábitos de limpieza en sus hijos?, se aprecia que del 100% de los encuestados, un 40% respondió que a veces, un 36% siempre y un 24% nunca. Este resultado también se relaciona directamente con la dimensión Hábitos de Aseo Familiar de la variable independiente Factores Sociales y Culturales, en vista de que en la mayoría de los pobladores a veces o nunca se generan este tipo de hábitos de limpieza en los hijos que juntos suman 64%, y únicamente un 36% siempre los hace. En ese sentido, con este resultado también se comprueba la hipótesis específica que dice que “Existen factores sociales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019”.

Dimensión: Hábitos de limpieza

Tabla 4

Botar la basura en cualquier lugar de la casa

CATEGORÍAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
Siempre	4	16%	4
A veces	12	48%	16
Nunca	9	36%	25
TOTAL	25	100%	-

FUENTE: Encuesta a los colaboradores. 01/09/2019

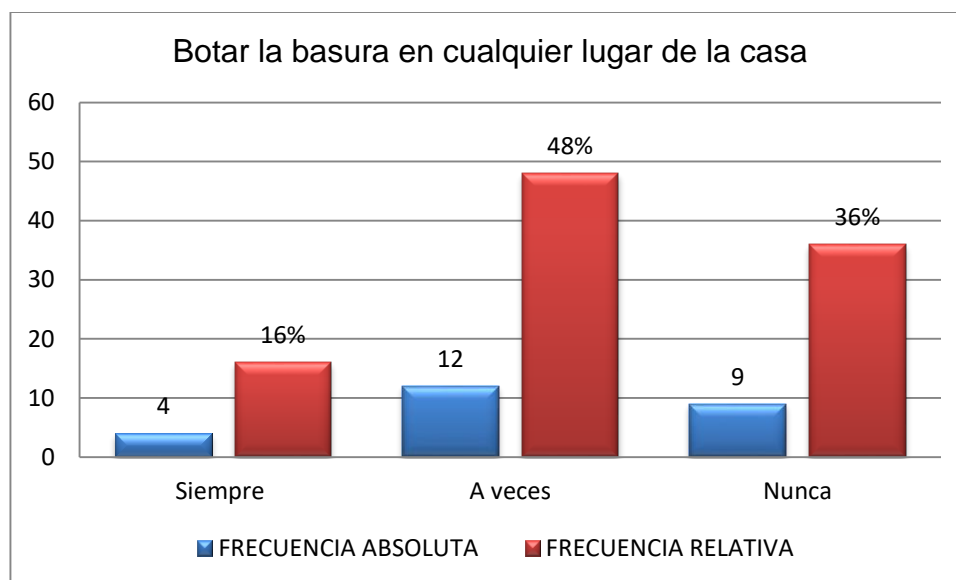


Figura 04. Botar la basura en cualquier lugar de la casa

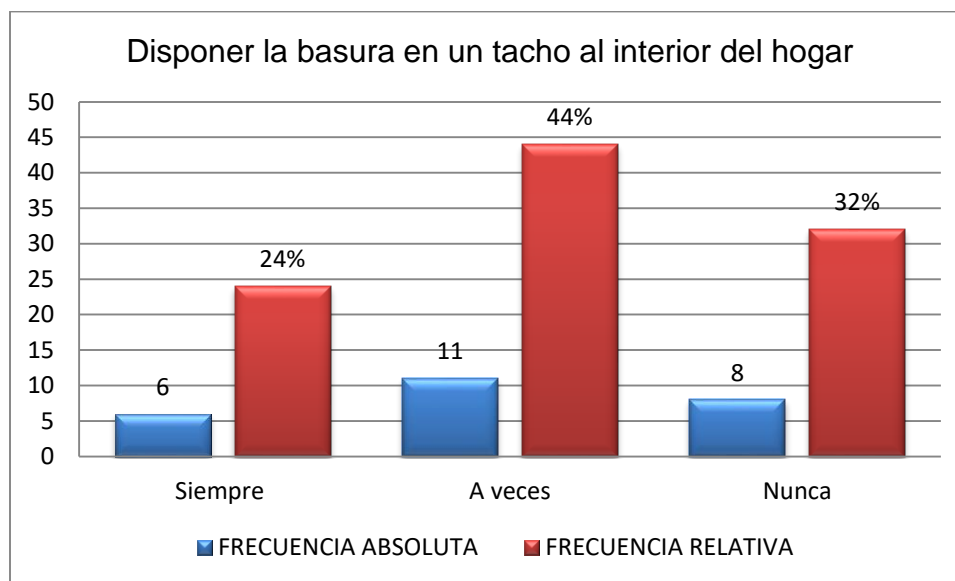
Interpretación 4

En esta tabla, ante la pregunta de ¿arroja usted su basura en cualquier lugar de su casa?, se aprecia que del 100% de los encuestados, un 48% respondió que a veces, un 36% nunca y un 16% siempre. Este resultado también se relaciona directamente con la dimensión Hábitos de Limpieza de la variable independiente Factores Sociales y Culturales, en vista de que en la mayoría de los pobladores a veces o siempre se generan este tipo de hábitos que juntos suman 64%, y solamente un 36% nunca realiza esta práctica. En ese sentido, con este resultado también se comprueba la hipótesis específica que dice que “Existen factores sociales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019”.

Tabla 5

Disponer la basura en un tacho al interior del hogar

CATEGORÍAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
Siempre	6	24%	6
A veces	11	44%	17
Nunca	8	32%	25
TOTAL	25	100%	-

FUENTE: Encuesta a los colaboradores. 01/09/2019*Figura 05. Disponer la basura en un tacho al interior del hogar*

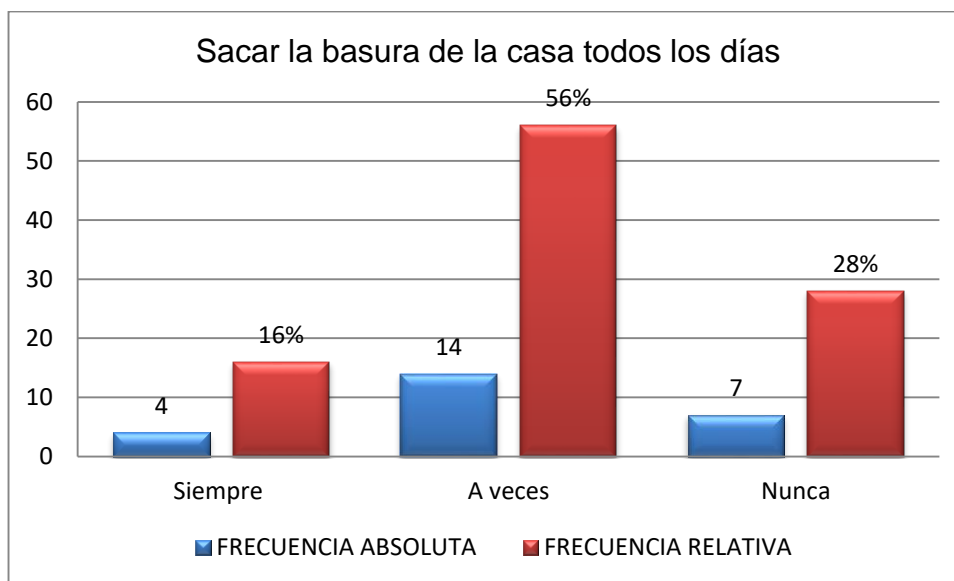
Interpretación 5

En esta tabla, ante la pregunta de ¿dispone usted su basura en un tacho al interior de su hogar?, se aprecia que del 100% de los encuestados, un 44% respondió que a veces, un 32% nunca y un 24% siempre. Este resultado también se relaciona directamente con la dimensión Hábitos de Limpieza de la variable independiente Factores Sociales y Culturales, en vista de que en la mayoría de los pobladores a veces o nunca se generan este tipo de hábitos, que juntos suman 76%, y solamente un 24% siempre los practica. En ese sentido, con este resultado también se comprueba la hipótesis específica que dice que “Existen factores sociales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019”.

Tabla 6

Sacar la basura de la casa todos los días

CATEGORÍAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
Siempre	4	16%	4
A veces	14	56%	18
Nunca	7	28%	25
TOTAL	25	100%	-

FUENTE: Encuesta a los colaboradores. 01/09/2019*Figura 06. Sacar la basura de la casa todos los días*

Interpretación 6

En esta tabla, ante la pregunta de ¿saca usted la basura de su casa todos los días?, se aprecia que del 100% de los encuestados, un 56% respondió que a veces, un 28% nunca y un 16% siempre. Este resultado también se relaciona directamente con la dimensión Hábitos de Limpieza de la variable independiente Factores Sociales y Culturales, en vista de que en la mayoría de los pobladores a veces o nunca se generan este tipo de hábitos, que juntos suman 84%, y solamente un 16% siempre los practica. En ese sentido, con este resultado también se comprueba la hipótesis específica que dice que “Existen factores sociales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019”.

Dimensión: Educación Familiar

Tabla 7

Arrojar la basura en cualquier parte de la calle

CATEGORÍAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
Siempre	7	28%	7
A veces	12	48%	19
Nunca	6	24%	25
TOTAL	25	100%	-

FUENTE: Encuesta a los colaboradores. 01/09/2019

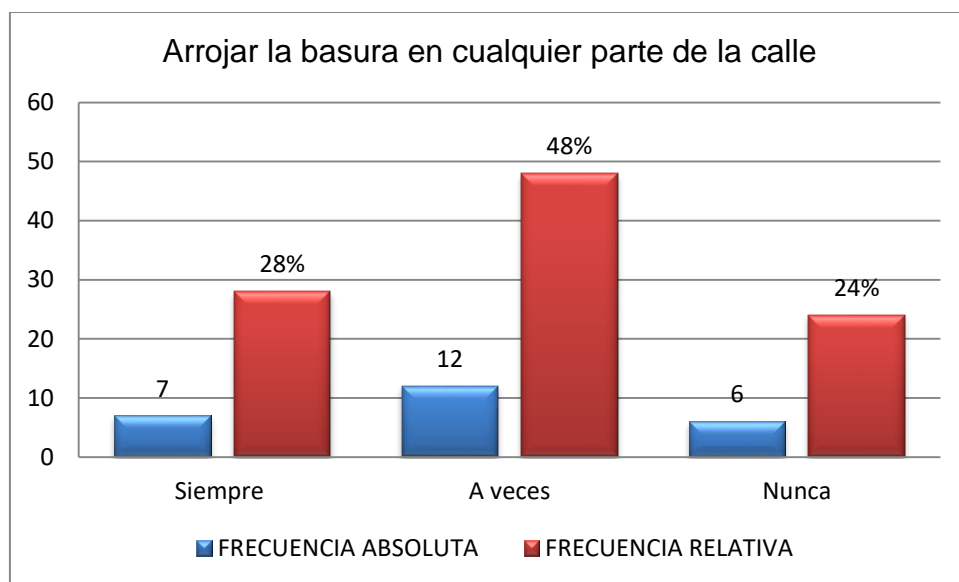


Figura 07. Arrojar la basura en cualquier parte de la calle

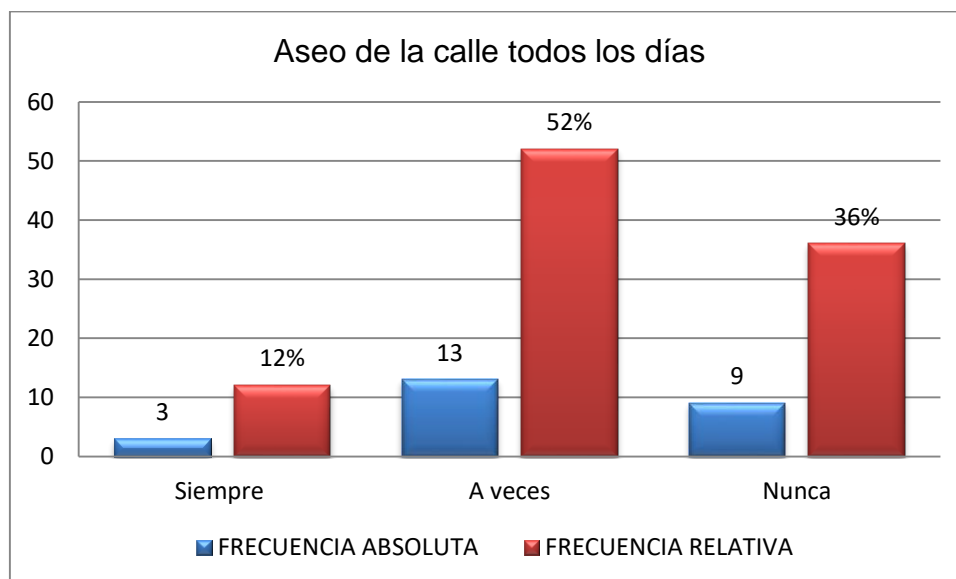
Interpretación 7

En esta tabla, ante la pregunta de ¿estando en la calle arroja la basura en cualquier parte?, se aprecia que del 100% de los encuestados, un 48% respondió que a veces, un 28% siempre y un 24% nunca. Este resultado también se relaciona directamente con la dimensión Educación Familiar de la variable independiente Factores Sociales y Culturales, en vista de que en la mayoría de los pobladores siempre o a veces se generan este tipo de hábitos, que juntos suman 76%, y solamente un 24% nunca los practica. En ese sentido, con este resultado también se comprueba la hipótesis específica que dice que “Existen factores sociales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019”.

Tabla 8

Aseo de la calle todos los días

CATEGORÍAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
Siempre	3	12%	3
A veces	13	52%	16
Nunca	9	36%	25
TOTAL	25	100%	-

FUENTE: Encuesta a los colaboradores. 01/09/2019*Figura 08. Aseo de la calle todos los días*

Interpretación 8

En esta tabla, ante la pregunta de ¿asea usted su calle todos los días?, se aprecia que del 100% de los encuestados, un 52% respondió que a veces, un 36% nunca y un 12% siempre. Este resultado también se relaciona directamente con la dimensión Educación Familiar de la variable independiente Factores Sociales y Culturales, en vista de que en la mayoría de los pobladores a veces o nunca se generan este tipo de hábitos, que juntos suman 88%, y solamente un 12% siempre los practica. En ese sentido, con este resultado también se comprueba la hipótesis específica que dice que “Existen factores sociales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019”.

4.2. Variable Dependiente

Contaminación ambiental con residuos sólidos

Dimensión: Conciencia ambiental

Tabla 9

Residuos sólidos o basura generada en el hogar deber botarse a la calle

CATEGORÍAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
Siempre	4	16%	4
A veces	10	40%	14
Nunca	11	44%	25
TOTAL	25	100%	-

FUENTE: Encuesta a los colaboradores. 01/09/2019

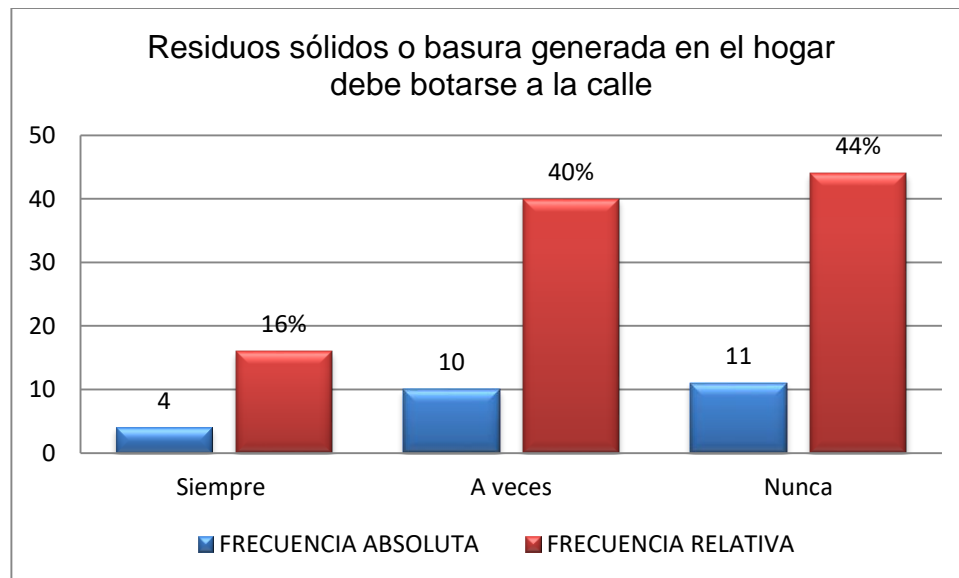


Figura 09. Residuos sólidos o basura generada en el hogar deber botarse a la calle

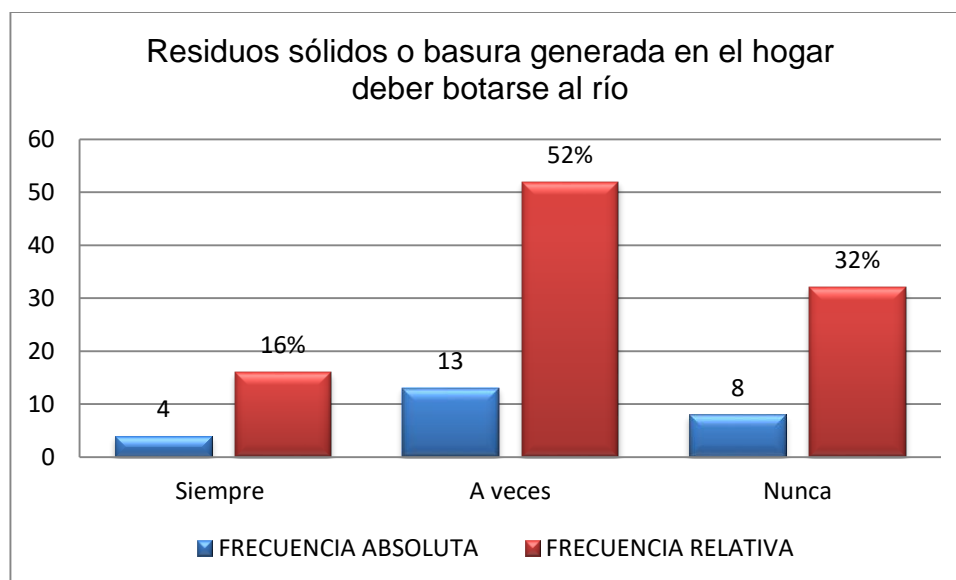
Interpretación 9

En esta tabla, ante la pregunta de ¿los residuos sólidos o basura generada en el hogar debe botarse a la calle?, se aprecia que del 100% de los encuestados, un 44% respondió que nunca, un 40% a veces y un 16% siempre. Este resultado también se relaciona directamente con la dimensión Conciencia ambiental de la variable dependiente Contaminación Ambiental con Residuos Sólidos, en vista de que en la mayoría de los pobladores a veces o siempre se generan este tipo de hábitos, que juntos suman 56%, y un 44% siempre los practica. En ese sentido, con este resultado también se comprueba la hipótesis específica que dice que “Existen factores culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019”.

Tabla 10

Residuos sólidos o basura generada en el hogar deber botarse al río

CATEGORÍAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
Siempre	4	16%	4
A veces	13	52%	17
Nunca	8	32%	25
TOTAL	25	100%	-

FUENTE: Encuesta a los colaboradores. 01/09/2019*Figura 10. Residuos sólidos o basura generada en el hogar deber botarse al río*

Interpretación 10

En esta tabla, ante la pregunta de ¿los residuos sólidos o basura generada en el hogar debe arrojarse al río?, se aprecia que del 100% de los encuestados, un 52% respondió que a veces, un 32% nunca y un 16% siempre. Este resultado también se relaciona directamente con la dimensión Conciencia ambiental de la variable dependiente Contaminación Ambiental con Residuos Sólidos, en vista de que en la mayoría de los pobladores a veces o siempre se generan este tipo de hábitos, que juntos suman 68%, y un 32% nunca los practica. En ese sentido, con este resultado también se comprueba la hipótesis específica que dice que “Existen factores culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019”.

Tabla 11

La basura arrojada a la calle o al río contamina el medio ambiente

CATEGORÍAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
Siempre	7	28%	7
A veces	11	44%	18
Nunca	7	28%	25
TOTAL	25	100%	-

FUENTE: Encuesta a los colaboradores. 01/09/2019

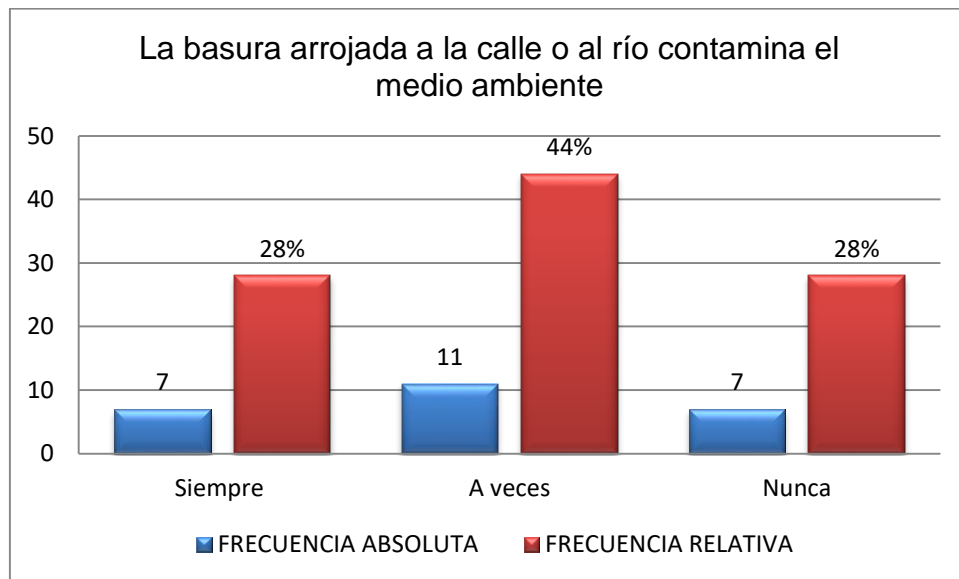


Figura 11. La basura arrojada a la calle o al río contamina el medio ambiente

Interpretación 11

En esta tabla, ante la pregunta de ¿la basura arrojada a la calle o al río, contamina el medio ambiente?, se aprecia que del 100% de los encuestados, un 44% respondió que a veces, un 28% nunca y un 28% siempre. Este resultado también se relaciona directamente con la dimensión Conciencia ambiental de la variable dependiente Contaminación Ambiental con Residuos Sólidos, en vista de que en la mayoría de los pobladores piensa que a veces o nunca la basura arrojada al río contamina el ambiente, que juntos suman 68%, y un 28% piensa que estas prácticas sí contaminan el medio ambiente. En ese sentido, con este resultado también se comprueba la hipótesis específica que dice que “Existen factores culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019”.

Dimensión: Educación ambiental

Tabla 12

Separación de residuos sólidos en el hogar

CATEGORÍAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
Siempre	2	8%	2
A veces	8	32%	10
Nunca	15	60%	25
TOTAL	25	100%	-

FUENTE: Encuesta a los colaboradores. 01/09/2019

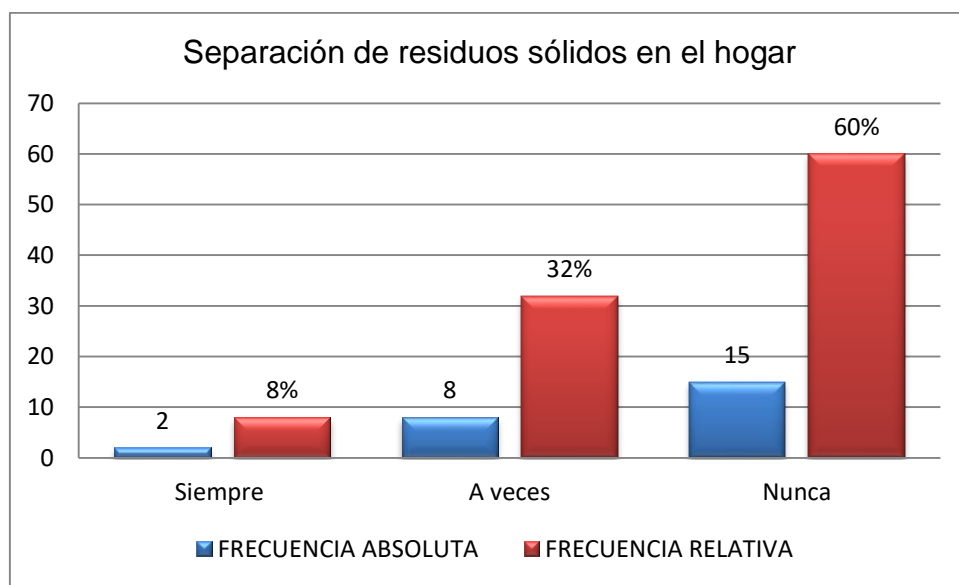


Figura 12. Separación de residuos sólidos en el hogar

Interpretación 12

En esta tabla, ante la pregunta de ¿en su hogar hacen separación de los residuos sólidos?, se aprecia que del 100% de los encuestados, un 60% respondió que nunca, un 32% a veces y un 8% siempre. Este resultado también se relaciona directamente con la dimensión Educación Ambiental de la variable dependiente Contaminación Ambiental con Residuos Sólidos, en vista de que en la mayoría de los pobladores nunca o a veces se generan este tipo de hábitos, que juntos suman 92%, y tan solo un 8% siempre los practica. En ese sentido, con este resultado también se comprueba la hipótesis específica que dice que “Existen factores culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019”.

Tabla 13

Capacitaciones sobre el adecuado manejo de los residuos sólidos o basura

CATEGORÍAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
Siempre	4	16%	4
A veces	9	36%	13
Nunca	12	48%	25
TOTAL	25	100%	-

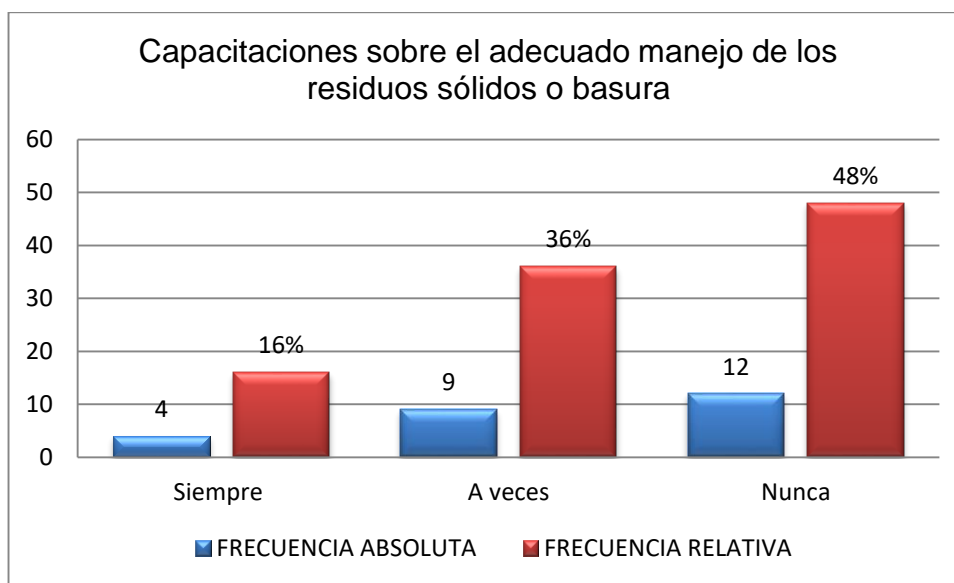
FUENTE: Encuesta a los colaboradores. 01/09/2019

Figura 13. Capacitaciones sobre el adecuado manejo de los residuos sólidos o basura.

Interpretación 13

En esta tabla, ante la pregunta de ¿ha recibido capacitaciones sobre el adecuado manejo de los residuos sólidos o basura?, se aprecia que del 100% de los encuestados, un 48% respondió que nunca, un 36% a veces y un 16% siempre. Este resultado también se relaciona directamente con la dimensión Educación Ambiental de la variable dependiente Contaminación Ambiental con Residuos Sólidos, en vista de que la mayoría de los pobladores nunca o a veces recibió capacitación en manejo de residuos sólidos, que juntos suman 84%, y tan solo un 16% siempre lo recibió. En ese sentido, con este resultado también se comprueba la hipótesis específica que dice que “Existen factores culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019”.

Dimensión: Protección del medio ambiente

Tabla 14

El recolector de basura pasa por su calle

CATEGORÍAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
Siempre	2	8%	2
A veces	13	52%	15
Nunca	10	40%	25
TOTAL	25	100%	-

FUENTE: Encuesta a los colaboradores. 01/09/2019

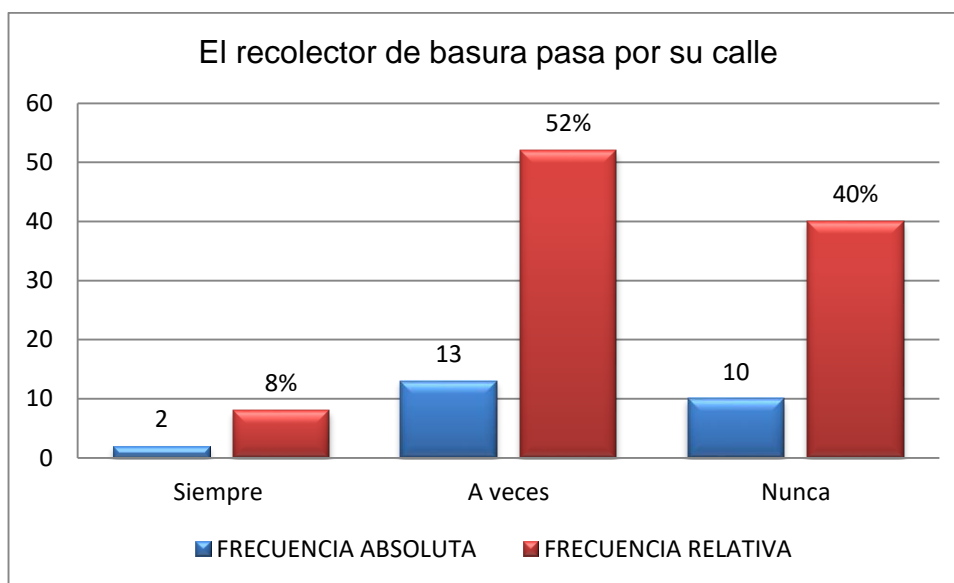


Figura 14. El recolector de basura pasa por su calle

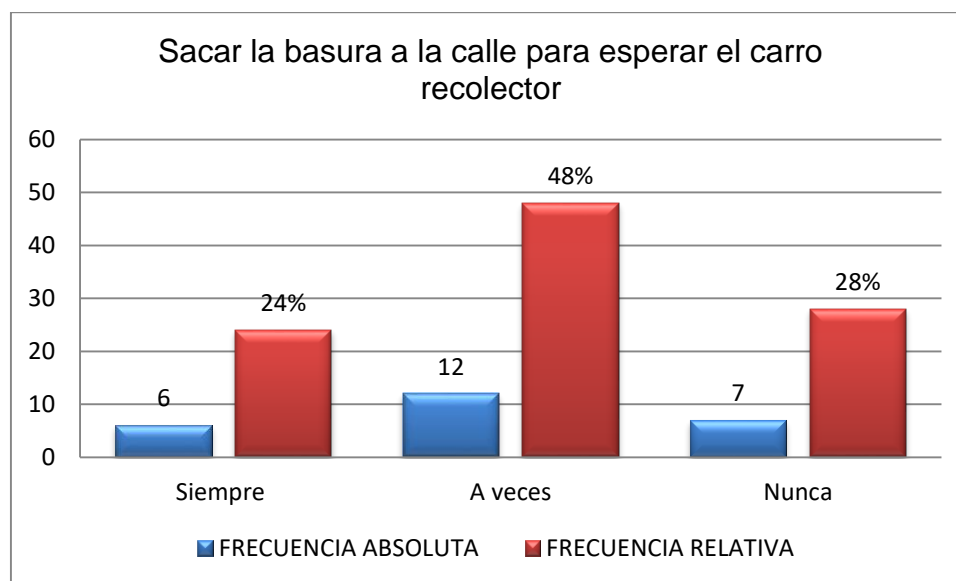
Interpretación 14

En esta tabla, ante la pregunta de ¿normalmente pasa un recolector de basura por su calle?, se aprecia que del 100% de los encuestados, un 52% respondió que a veces, un 40% nunca y un 8% siempre. Este resultado también se relaciona directamente con la dimensión Protección del Medio Ambiente de la variable dependiente Contaminación Ambiental con Residuos Sólidos, en vista de que la mayoría de los pobladores sostiene que nunca o a veces pasa el recolector de basura, y juntos suman 92%, y tan solo un 8% sostiene que siempre pasa. En ese sentido, con este resultado también se comprueba la hipótesis específica que dice que “Existen factores culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019”.

Tabla 15

Sacar la basura a la calle para esperar el carro recolector

CATEGORÍAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
Siempre	6	24%	6
A veces	12	48%	18
Nunca	7	28%	25
TOTAL	25	100%	-

FUENTE: Encuesta a los colaboradores. 01/09/2019*Figura 15. Sacar la basura a la calle para esperar el carro recolector*

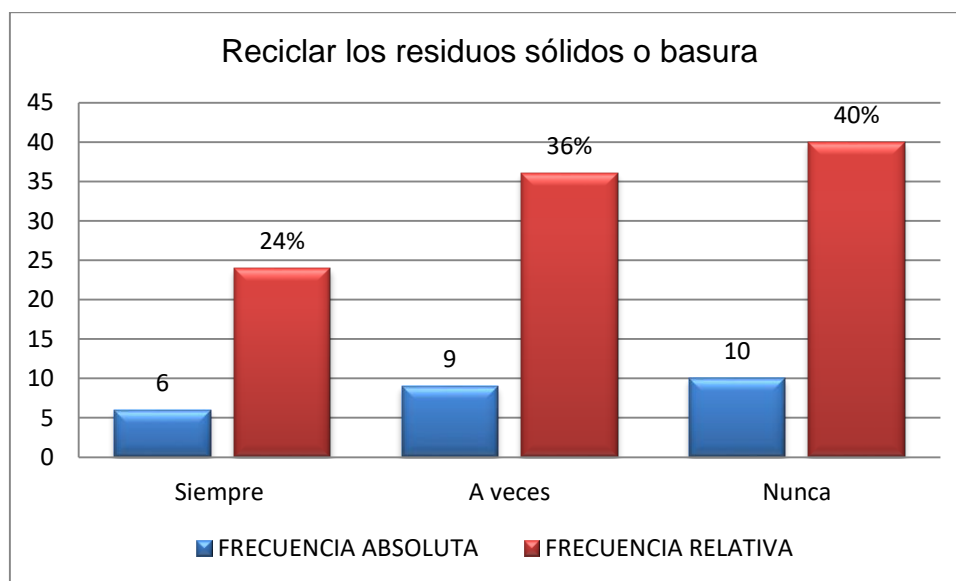
Interpretación 15

En esta tabla, ante la pregunta de ¿saca usted su basura a la calle para esperar el recolector?, se aprecia que del 100% de los encuestados, un 48% respondió que a veces, un 28% nunca y un 24% siempre. Este resultado también se relaciona directamente con la dimensión Protección del Medio Ambiente de la variable dependiente Contaminación Ambiental con Residuos Sólidos, en vista de que la mayoría de los pobladores sostiene que nunca o a veces practica este tipo de hábitos, y juntos suman 76%, y un 24% sostiene que siempre los practica. En ese sentido, con este resultado también se comprueba la hipótesis específica que dice que “Existen factores culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019”.

Tabla 16

Reciclar los residuos sólidos o basura

CATEGORÍAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA ACUMULADA
Siempre	6	24%	6
A veces	9	36%	15
Nunca	10	40%	25
TOTAL	25	100%	-

FUENTE: Encuesta a los colaboradores. 01/09/2019*Figura 16. Reciclar los residuos sólidos o basura*

Interpretación 16

En esta tabla, ante la pregunta de ¿usted recicla los residuos sólidos o la basura?, se aprecia que del 100% de los encuestados, un 40% respondió que nunca, un 36% a veces y un 24% siempre. Este resultado también se relaciona directamente con la dimensión Protección del Medio Ambiente de la variable dependiente Contaminación Ambiental con Residuos Sólidos, en vista de que la mayoría de los pobladores sostiene que nunca o a veces realiza este tipo de prácticas, y juntos suman 76%, y un solamente 24% sostiene que siempre los practica. En ese sentido, con este resultado también se comprueba la hipótesis específica que dice que “Existen factores culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019”.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

En todo proceso de investigación se hace necesaria la utilización de instrumentos con la finalidad de acopiar los datos. Sin embargo, el uso de los instrumentos de medición exige que estos cuenten la validez y confiabilidad necesarias, razón por la cual se realizaron los análisis respectivos.

En lo referente a la validez, se realizó mediante juicio de expertos, al aplicar el método de los componentes principales. Estos hallazgos indican que la prueba tiene validez de constructo.

Esta investigación se relaciona con la de Dulanto (2013) en vista de que llegó a la conclusión de que la generación de residuos sólidos siempre ha tenido un impacto en el ambiente y en la salud de las personas, similar a lo que se trabajó en esta tesis. Asimismo, el investigador sostiene que el problema no radica solamente en la generación de residuos, ya que toda transformación o utilización de bienes genera desechos, la gestión de residuos sólidos implica también manejar tareas con un alto nivel de complejidad como el transporte o la disposición final de los mismos, que es lo que también sucede en la localidad de Mazán, en vista de que la disposición final de los residuos sólidos es precaria y en varias ocasiones es arrojada al Río Napo. Dulanto (2013) también sostiene que a dicha complejidad se suma los cambios en la composición y toxicidad de los residuos que ha ido en aumento a lo largo de la historia de la humanidad, y que ocurre de forma similar en la localidad de Mazán, tal y como se ha expuesto en esta tesis.

Esta investigación también se relaciona con la de Moreira (2017) quien determinó que el Lago Titicaca, es uno de los atractivos con mayor contaminación en el Municipio, debido a la utilización del ecosistema por parte del turista para servicios recreativos sin ningún control, falta de mantenimiento del alcantarillado perimetral, residuos que son arrojados por falta de disposición de recipientes, vertimiento de aguas residuales, tal y como ocurre en la localidad

de Mazán con el río Napo, que finalmente es utilizado como vertedero de residuos sólidos que contaminan constantemente parte de la cuenca amazónica, que finalmente llega a parar en el río Amazonas, con la consecuente contaminación.

Asimismo, esta investigación también se relaciona con la de Vallejo (2016) en vista de que se comprobó que existen falencias conceptuales de los derechos y deberes que tiene la población y cuál es su papel en la gestión integral de los residuos sólidos, tal y como ocurre en la localidad de Mazán, de allí la necesidad de la educación y de la gestión de nuevas posibilidades ya que ninguno de los actores cuenta con herramientas cognitivas ni competencias laborales para pensar en los residuos sólidos como un proyecto productivo con potencial de industrialización, del mismo modo que ocurre en esta localidad a orillas del río Napo, en donde la municipalidad no actúa para buscar la posibilidad de reciclar la basura y generar proyectos productivos a partir de los desechos.

5.2. Conclusiones

Las principales conclusiones a las que arribó esta investigación, fueron extraídas de cada una de las mediciones realizadas respecto los factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019.

Conclusión general:

Esta investigación llegó a la conclusión general de que existen factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019.

Conclusión específica primera:

- Existen factores sociales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019.

Todo esto se ve refrendado en los resultados arrojados por la encuesta a nivel de dimensiones. En la primera variable factores sociales y culturales, en su dimensión Hábitos de aseo familiar, un 48% de los encuestados sostiene que a veces genera hábitos de limpieza en el hogar mientras que un 28% sostiene que nunca lo hace; asimismo, un 48% a veces asea y hacer limpieza de su vivienda y un 20% nunca lo hace; y finalmente, un 40% a veces inculca hábitos de limpieza en sus hijos mientras que un 24% nunca lo hace.

Respecto de la dimensión Hábitos de aseo familiares; un 48% sostiene que a veces arroja la basura dentro de la casa y un 16% que siempre lo hace, un 44% refiere que a veces dispone de la basura en un tacho al interior del hogar y un 32% que nunca lo hace, y finalmente un 56% refiere que a veces saca la basura de su casa y un 28% que nunca lo hace.

En la dimensión Hábitos de limpieza; un 48% afirma que a veces estando en la calle arroja la basura en cualquier parte y 28% sostiene que siempre lo hace; asimismo, un 52% afirma a veces asea su casa y un 36% afirma que nunca lo hace.

La evaluación de las tres dimensiones de la primera variable demuestra la precariedad sociocultural en hábitos tan importantes, en vista de que la población no practica los hábitos de aseo y limpieza fundamentales, tanto en el hogar como en su propia comunidad, lo cual se demostró al aplicar la encuesta.

Conclusión específica segunda:

- Existen factores culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2019.

En la segunda variable Contaminación ambiental con residuos sólidos, en su dimensión Conciencia ambiental, un 40% sostiene que a veces bota a la calle los residuos sólidos o basura generada en el hogar, mientras que un 16% siempre lo hace; asimismo, un 52% sostiene que arroja los residuos sólidos o basura en el hogar al río, mientras que un 16% afirma que siempre lo hace, y finalmente un 44% sostiene que a veces la basura arrojada a la calle o al río contamina el medio ambiente, mientras que un 28% afirma que nunca contamina.

En la dimensión Educación ambiental, un 32% sostiene que a veces en su hogar hacen separación de los residuos, mientras un 60% afirma que nunca lo hacen; y un 36% sostiene que ha recibido capacitaciones sobre el adecuado manejo de los residuos sólidos o basura, mientras que un 48% afirma que nunca ha recibido capacitaciones en el tema.

En la dimensión Protección del medio ambiente, un 52% sostiene que a veces un recolector de basura pasa por su calle, mientras que un 40% afirma que eso nunca ocurre; un 36% sostiene que a veces saca su basura a la calle para esperar el carro recolector, mientras que un 40% afirma que nunca lo hace; y finalmente, un 36% sostiene que a veces recicla los residuos sólidos o la basura, mientras que un 40% nunca lo hace.

La evaluación de las tres dimensiones de la segunda variable demuestra el poco conocimiento, por parte de la población, de cómo se genera la contaminación ambiental con residuos sólidos, así como de escasa conciencia ambiental, lo cual

se desprende, luego de aplicar la encuesta, que demostró tal afirmación. La población no recibió educación ambiental y tienen muy poca conciencia ambiental, en vista de que muchos de los pobladores arrojan sus residuos sólidos al río Napo.

5.3. Recomendaciones

De acuerdo a los resultados de la hipótesis general, en la que se demostró que existen factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán, y en cuyo orden también están orientadas las hipótesis específicas, se determinó que con estas comprobaciones se demuestra la importancia que tienen los factores sociales y culturales en la población de Mazán, que inciden directamente en la generación de contaminación ambiental en esa localidad ubicada a orillas del río Napo. En tal sentido, esta investigación propone las siguientes recomendaciones:

En primer lugar, la Municipalidad Distrital de Mazán debería generar en la población educación ambiental, conciencia ambiental y cuidado del entorno y del medio ambiente, no solamente practicando la limpieza y aseo de las calles con la correspondiente y adecuada disposición final de los residuos sólidos en un botadero que ofrezca las condiciones necesarias, sino también mediante talleres y campañas orientadas a esas temáticas.

Asimismo, la Municipalidad Distrital de Mazán debería destinar los recursos necesarios para el cuidado del medio ambiente, con carros recolectores de basura y con el mantenimiento necesario para el botadero municipal que se encuentra aledaño al pueblo de Mazán (que como ya se dijo debería ofrecer las condiciones adecuadas) y que también es aprovechado por la localidad de Indiana.

El Ministerio del Ambiente, a través de sus órganos adscritos en Loreto debería realizar visitas a cada una de las viviendas de Mazán, para comprobar cómo se está disponiendo la basura y los residuos sólidos. Una vez allí, educar a los pobladores para el reciclaje de la basura y su disposición final, así como crear la respectiva conciencia ambiental y evitar arrojar o disponer la basura en el río Napo.

Dentro de esa perspectiva, los pobladores podrían organizarse como empresa comunal para el reciclaje de los desechos, lo cual generaría dividendos económicos que podrían ser reinvertidos en tener una mejor calidad de vida con proyectos ambientales y de educación ambiental.

Asimismo, el Gobierno Regional de Loreto, a través de sus dependencias respectivas, debería visitar la localidad de Mazán, para la realización de campañas ambientales que vayan creando conciencia ambiental en los pobladores, y a la vez educarlos para el cuidado del medio ambiente.

Referencias bibliográficas

Brockmole, J. y Wang, F. (2003). *Changing Perspectives within an Across Environments*. EN: Cognition Vol 87 N° 2.

Dante, L. (2011). *Comunidad y medio ambiente*. México. Grijalbo.

Daroca, T. (2014). *Dimensión y características de los factores que inciden en la contaminación ambiental por residuos sólidos*. Lima. Universidad de San Martín de Porres USMP.

Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española DRAE, vigésimo tercera edición (2014).

Diccionario Enciclopédico Ilustrado (1997). Buenos Aires. Clarín.

Dongo, A. (2009). *Significado de los factores sociales y culturales en el desarrollo cognitivo*. S

Dulanto, A. (2013). *Asignación de competencias en materia de residuos sólidos de ámbito municipal y sus impactos en el ambiente*. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Falicov, E. y Lifszyc, S. (2002). *Sociología*. Buenos Aires. Aique.

Giddens, A. (1989). *Sociología*. Madrid. Alianza Editorial.

Guzmán, O., y Caballero, T. (2012). *La definición de factores sociales en el marco de las investigaciones actuales*. Santiago de Cuba. Universidad de Oriente.

Infante, H., Cabello, H. y Reyes, J. (2019). *Campaña de cambio social para incrementar la conciencia ambiental sobre la contaminación de las aguas en el Consejo Popular No. 14, Puerto Padre*. Eumed.net. (Recuperado de:

<http://www.eumed.net/libros-gratis/2013a/1304/conciencia.html> el 26 de agosto del 2019).

Latour, B. (2005). *Reenamblar lo social: una introducción a la teoría del Actor-Red*. Oxford: Oxford University Press.

Macías, R. (2018). *Factores culturales y desarrollo cultural comunitario. Reflexiones desde la práctica*. Eumed.net (Recuperado de <http://www.eumed.net/librosgratis/2011c/985/factores%20culturales%20y%20desarrollo%20cultural.html> el 08 de agosto del 2019).

Malo, C. (2000). *Arte y cultura popular*. Cuenca.

Ministerio de Energía y Minas. (2017). *Ley General de Residuos Sólidos*. Lima. Minem.

Moreira, C. (2017). *Evaluación del nivel de contaminación del Lago Titicaca por residuos sólidos y su impacto en el sector turismo, Municipio de Copacabana Periodo: 2005 – 2015*. La Paz. Universidad Mayor de San Andrés.

Moreira, M. (2003). *¿Qué es la sociedad?* Quito. Editorial Del Cardo.

OMS (2010). *Manual de capacitación a familias*. México D.F. OMS.

ONU (1999). *Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano*. Nueva York. ONU.

Páez, R. y Pérez, N. (2018). *Educación familiar. Investigación en contextos familiares*. Bogotá. Universidad de La Salle.

Peñaloza, J. (2012). *Educación ambiental*. Pamplona. Universidad de Pamplona.

Peñaloza, J. (2012). *Contaminación*. Desarrollo Local Sostenible. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/delos/13/japp.html> el 29 de agosto del 2018.

- Quadri, G. (2006). *Políticas Públicas. Sustentabilidad y medio ambiente, en prensa*. México. Miguel Ángel Porrúa.
- Touriñán, J. (2004). *Interculturalismo, globalidad y localidad: estrategias de encuentro para la educación*. *Bordón*, (56: 1), 25-47.
- Unicef (2012). *Los hábitos de higiene*. Caracas. Unicef.
- Valera, F. y Silva, E. (2012). *Guía de capacitación en educación ambiental y cambio climático*. USAID, CDCT y The Nature Conservancy: Santo Domingo.
- Vallejo, U. (2016). *Análisis del impacto social y ambiental de la gestión integral de residuos sólidos en el municipio de aguadas, caldas*. Manizales. Universidad de Manizales.
- Zeballos, M. (2005). *Impacto de un proyecto de educación ambiental en estudiantes de un colegio en una zona marginal de Lima*. (Tesis para optar el grado de magíster en Ingeniería Ambiental). Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Anexo 1. Matriz de consistencia

FACTORES SOCIALES Y CULTURALES QUE PERMITEN LA GENERACIÓN DE CONTAMINACIÓN AMBIENTAL CON RESIDUOS SÓLIDOS EN LA ZONA URBANA DEL DISTRITO DE MAZÁN - REGIÓN LORETO 2019

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Indicadores	Indices	Metodología
<p>Problema General ¿Cuáles son los factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2018?</p> <p>Problemas Específicos • ¿Cuáles son los factores sociales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2018?</p> <p>• ¿Cuáles son los factores culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en</p>	<p>Objetivo General Determinar los factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2018.</p> <p>Objetivos Específicos • Identificar los factores sociales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2018.</p> <p>Identificar los factores culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la</p>	<p>Hipótesis General Existen factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2018.</p> <p>Hipótesis Específicas • Existen factores sociales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2018.</p> <p>• Existen factores culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del</p>	<p>Variable (X) Factores sociales y culturales</p>	<p>1. Hábitos de limpieza en el hogar. 2. Aseo del hogar todos los días. 3. Hábitos de limpieza en los hijos. 4. Botar la basura en cualquier lugar de la casa. 5. Disponer la basura en un tacho al interior del hogar. 6. Sacar la basura de la casa todos los días. 7. Arrojar la basura en cualquier parte de la calle. 8. Aseo de la calle todos los días.</p>	<p>Siempre De 16 a 20</p> <p>A veces De 11 a 15</p> <p>Nunca De 0 a 10</p>	<p>Tipo de investigación La investigación será de tipo aplicada porque se emplearán los conocimientos ya existentes tales como teorías, enfoques y modelos en la variable de estudio.</p> <p>Diseño de investigación La investigación tendrá un cuantitativo y utilizará un diseño no experimental, porque se realizará sin manipular deliberadamente las variables. Asimismo, tratará de observar el problema tal y como se ve en la realidad, para después comprobarse. Asimismo, será de corte transversal porque se aplicará el instrumento en una sola ocasión.</p> <p>Esquema: Donde: M : Es la Muestra. O : Observación de la muestra.</p> <p>Población La población correspondiente a esta investigación será finita ya que la cantidad de unidades de análisis es conocida y menor a 100,000. El conjunto de elementos o sujetos a los cuales se les</p>
			<p>Variable (Y) Contaminación ambiental con residuos sólidos</p>	<p>9. Residuos sólidos o basura generada en el hogar debe botarse a la calle. 10. Residuos sólidos o basura generada en el hogar debe botarse al río. 11. La basura arrojada a la calle o al río contamina el medio ambiente.</p>		

<p>la zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2018?</p>	<p>zona urbana del Distrito de Mazán – Región Loreto 2018.</p>	<p>Distrito de Mazán – Región Loreto 2018.</p>		<p>12. Separación de residuos sólidos en el hogar. 13. Capacitaciones sobre el adecuado manejo de los residuos sólidos o basura. 14. El recolector de basura pasa por su calle. 15. Sacar la basura a la calle para esperar el carro recolector. 16. Reciclar los residuos sólidos o basura.</p>	<p>realizará las mediciones poseen características, propiedades, cualidades y atributos homogéneos; es decir, que dichas unidades de análisis son representativas. La población estará formada por las 25 coordinadoras de igual número de comités de vaso de leche en Mazán.</p> <p>Muestra La cantidad de unidades de análisis correspondientes a la muestra será equitativa a la población por criterio o conveniencia del investigador. La decisión de trabajar con dicha muestra se debe a diferentes criterios de índole financiero, económico, humanos, tecnológicos entre otros. Para la selección de las unidades de análisis se utilizará la técnica de muestreo no probabilístico. La muestra estará formada por las 25 coordinadoras de igual número de comités de vaso de leche en Mazán.</p> <p>Técnicas de Recolección de Datos La técnica que se empleará en la recolección de datos será la encuesta porque se observará el hecho en forma indirecta.</p> <p>Instrumentos de Recolección de Datos El instrumento que se empleará en la recolección de datos será el cuestionario el que será sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación.</p>
---	--	--	--	--	--

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario

Estimados moradores de Mazán

Solicito su apoyo para la solución de esta encuesta, que servirá para dar a conocer los FACTORES SOCIALES Y CULTURALES QUE PERMITEN LA GENERACIÓN DE CONTAMINACIÓN AMBIENTAL CON RESIDUOS SÓLIDOS EN LA ZONA URBANA DEL DISTRITO DE MAZÁN - REGIÓN LORETO 2019.

A continuación, se les presenta una serie de ítems. De ellos marquen con una "X" las respuestas que ustedes consideren correctas y las que se ajusten a la realidad. Deseamos su mayor sinceridad.

La encuesta es anónima. Los datos recogidos serán utilizados estadísticamente, y, por lo tanto, les garantizamos absoluta reserva.

1. ¿Genera usted hábitos de limpieza en el hogar?

a) Siempre

b) A veces

c) Nunca

2. ¿Asea y hace limpieza de su vivienda todos los días?

a) Siempre

b) A veces

c) Nunca

3. ¿Inculca usted hábitos de limpieza en sus hijos?

a) Siempre

- b) A veces
- c) Nunca
4. ¿Arroja usted su basura en cualquier lugar de su casa?
- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca
5. ¿Dispone usted su basura en un tacho al interior de su hogar?
- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca
6. ¿Saca usted la basura de su casa todos los días?
- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca
7. ¿Estando en la calle arroja la basura en cualquier parte?
- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca
8. ¿Asea usted su calle todos los días?
- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca
9. ¿Los residuos sólidos o basura generada en el hogar debe botarse a la calle?
- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca
10. ¿Los residuos sólidos o basura generada en el hogar debe arrojarse al río?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

11. ¿La basura arrojada a la calle o al río, contamina el medio ambiente?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

12. ¿En su hogar hacen separación de los residuos sólidos?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

13. ¿Ha recibido capacitaciones sobre el adecuado manejo de los residuos sólidos o basura?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

14. ¿Normalmente pasa un recolector de basura por su calle?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

15. ¿Saca usted su basura a la calle para esperar el recolector?

- a) Siempre

b) A veces

c) Nunca

16. ¿Usted recicla los residuos sólidos o la basura?

a) Siempre

b) A veces

c) Nunca

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Profesionales	Indicadores															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Mg. Mgr. Tony Richard Ruiz Ramírez	75	80	78	87	75	76	75	84	89	77 7	74	69	82	73	80	74
Dra. Claudet Cadillo López	82	86	87	79	86	84	91	82	88	73	79	81	87	79	75	84
Dra. Blanca Babilonia Gaviria	81	86	98	89	87	91	73	79	94	90	84	83	89	92	88	94
Promedio General	82.69															

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

Valoración	
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 82.69 puntos, lo que significa que está en el rango de “Excelente”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

Registro de los validadores

ÍTEMS	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Promedio	Suma	V de Aiken	Descriptivo
ÍTEM 1	A	A	A	2.0	6	1.00	Válido
ÍTEM 2	A	A	A	2.0	6	1.00	Válido
ÍTEM 3	A	A	A	2.0	6	1.00	Válido
ÍTEM 4	A	A	A	2.0	6	1.00	Válido
ÍTEM 5	A	A	A	2.0	6	1.00	Válido
ÍTEM 6	A	A	A	2.0	6	1.00	Válido
ÍTEM 7	A	A	A	2.0	6	1.00	Válido
ÍTEM 8	A	A	A	2.0	6	1.00	Válido
ÍTEM 9	A	A	A	2.0	6	1.00	Válido
ÍTEM 10	A	A	A	2.0	6	1.00	Válido
ÍTEM 11	A	A	A	2.0	6	1.00	Válido
ÍTEM 12	A	A	A	2.0	6	1.00	Válido
ÍTEM 13	A	A	A	2.0	6	1.00	Válido
ÍTEM 14	A	A	A	2.0	6	1.00	Válido
ÍTEM 15	A	A	A	2.0	6	1.00	Válido
ÍTEM 16	A	A	A	2.0	6	1.00	Válido

Todos los reactivos son válidos porque sus valores son mayores al 0.80

Anexo 3. Encuestas realizadas



Figura 1: Llegada al distrito de mazan para la realización de las encuestas.



64

Figura 2: Entrevista con el sub prefecto, Orlando Gonzales grandes. Para realizar las encuestas.



Figura 3: Realizando las encuestas in situ a los pobladores del distrito de Mazan.



Figura 4: Realizando las encuestas in situ a los pobladores del distrito de Mazan.



Figura 5: Realizando las encuestas in situ a los pobladores del distrito de Mazan.



Figura 6: Realizando las encuestas in situ a los pobladores del distrito de Mazan.



Figura 7: Realizando las encuestas in situ a los pobladores del distrito de Mazan.



Figura 8: Realizando las encuestas in situ a los pobladores del distrito de Mazan.

Anexo 4: Mapa de ubicación de Mazán.

