



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES**

PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN
ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

Autora: Ali Vanessa Olortegui Rios de Vargas

Asesora: Dra. Claudet Cadillo López

San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú

Junio – 2021

DEDICATORIA

A mi familia.

Que son los seres más valiosos de mi vida, sin ellos no hubiera logrado una meta más en mi vida profesional. Gracias por estar a mi lado, ustedes fueron mi motivación para seguir esta etapa de mi vida. Los quiero mucho.

A mis maestros

Por el tiempo y esfuerzo que dedicaron en compartir sus conocimientos, sin su instrucción profesional no habría llegado a este nivel.

A Dios

Por darme vida, salud y sabiduría a lo largo mis estudios.

Ali Vanessa

AGRADECIMIENTO

Expreso mi gratitud y agradecimiento a la Universidad Científica del Perú por la oportunidad de haberme permitido ampliar y profundizar mis convicciones profesionales.

Agradezco también a todas las personas que de una y otra forma me apoyaron en la realización de este trabajo.

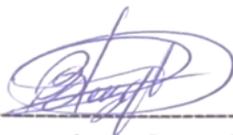
La autora

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN
ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021**

FACULTAD : EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
GRADUANDO : Ali Vanessa Olortegui Rios de Vargas
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: LICENCIADA EN EDUCACIÓN
Especialidad: Primaria

MIEMBROS DEL JURADO



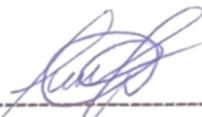
Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta
PRESIDENTE



Lic. Silvia del Carmen Arévalo Panduro Mg.
MIEMBRO



Lic. Ketty Alarcon Ramirez Mg.
MIEMBRO



Dra. Claudet Cadillo López Dra
ASESOR

Fecha: 20 de junio del 2021
San Juan Bautista – Maynas – Loreto

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA
PROFESIONAL



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

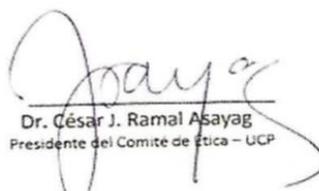
El Trabajo de Suficiencia Profesional titulada:

**"LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN
ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL
FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021"**

De los alumnos: **ALI VANESSA OLORTEGUI RIOS DE VARGAS**, de la Facultad de Educación y Humanidades, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **15% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 12 de mayo del 2021.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética - UCP

CJRA/ri-a
114-2021



Av. Abelardo Quiñones Km. 2.5



(065) 261088



www.ucp.edu.pe

Urkund Analysis Result

Analysed Document: UCP_EDUCACIÓN_2021_TSP_ALIOLORTEGUI_V1.pdf
(D103451824)

Submitted: 4/30/2021 7:16:00 PM

Submitted By: revision.antiplagio@ucp.edu.pe

Significance: 15 %

Sources included in the report:

UCP_EDUCACION_2020_LEVYHOYOS_DAVIDRUIZ_V1.pdf (D88257407)

UCP_EDU_2020_TSP_YELSENPEREYRA_V1.pdf (D77271209)

UCP_Educación y Humanidades_2021_TSP_CedryRios_JuniorVigay_V1.pdf (D102210444)

UCP_EDUCACION_2020_TSP_IRMACACERES_V1.pdf (D77651334)

UCP_2020_CIENCIASDELACOMUNICACIÓN_TSP_HAMED MEZA_V1.pdf (D82105198)

UCP_EDU_2019_TSP_PIEROCANELO_V1.pdf (D75754134)

<https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5366/1/>

IV_FHU_501_TE_Esteban_Hilario_2019.pdf

Instances where selected sources appear:

12

ÍNDICE

	Pg
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Aprobación	iv
Acta de Sustentación de Tesis	v
Constancia de Originalidad de la Tesis	vi
Índice de Contenido	viii
Índice de Cuadros o Tablas	ix
Índice de Gráficos o Figuras	x
Resumen. Palabras Clave	xi
Abstract. Key Words	xii
Introducción	01
CAPÍTULO I: Marco Teórico	03
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.2. Bases Teóricas	07
1.2.1 La retroalimentación	07
1.2.2 Dimensiones de la retroalimentación	08
1.2.2.1 Retroalimentación elemental	09
1.2.2.1 Retroalimentación descriptiva	09
1.2.2.3 Retroalimentación reflexiva	10
1.3. Definición de Términos Básicos	11
CAPÍTULO II: Planteamiento del problema	12
2.1. Descripción del Problema	12
2.2. Formulación del Problema	13
2.2.1. Problema General	13
2.2.2. Problemas Específicos	13
2.3. Objetivos	13

2.3.1. Objetivo general	13
2.3.2. Objetivos específicos	14
2.4. Justificación e importancia de la investigación	14
2.5. Hipótesis	15
2.5.1. Hipótesis General	15
2.5.2. Hipótesis Derivadas	15
2.6. Variables	16
2.6.1. Identificación de las Variables	16
2.6.2. Definición de las Variables	16
2.6.2.1. Definición Conceptual	16
2.6.2.2. Definición Operacional	16
2.6.3. Operacionalización de las Variables	17
CAPÍTULO III: Metodología	18
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	18
3.1.1. Nivel de Investigación	18
3.1.2. Tipo de Investigación	18
3.1.3. Diseño de Investigación	18
3.2. Población y Muestra	19
3.2.1. Población	19
3.2.2. Muestra	19
3.3. Técnica, Instrumentos y procedimientos de recolección de datos	20
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	20
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	20
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	20
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	20
3.4.1. Procesamiento de la Información	20
3.4.2. Análisis de la Información	21
CAPÍTULO IV: Resultados	22
4.1. Análisis descriptivo	22

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones	33
5.1. Discusión	33
5.2. Conclusiones	35
5.3. Recomendaciones	36
Referencias Bibliográficas	37

Anexos

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Informe Final de Tesis

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Informe Final de Tesis

ÍNDICE DE TABLAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Análisis de la retroalimentación elemental en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.	21
02.	Análisis de la retroalimentación descriptiva en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.	24
03.	Análisis de la retroalimentación reflexiva en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.	27
04.	Retroalimentación en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.	30

ÍNDICE DE FIGURAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Análisis de la retroalimentación elemental en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.	22
02.	Análisis de la retroalimentación descriptiva en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.	25
03.	Análisis de la retroalimentación reflexiva en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.	28
04.	Retroalimentación en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.	30

**LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN
ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021**

AUTORA: Ali Vanessa Olortegui Rios de Vargas

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue: Identificar si se aplica la retroalimentación en la educación a distancia en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

La investigación fue de tipo descriptivo. El diseño fue el no experimental y el diseño específico fue el descriptivo transversal.

La población lo conformó 40 los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021. Para la muestra no fue necesario utilizar el diseño muestral para poblaciones menor a 1500, y se trabajó con el 100% de la población, es decir los 40 estudiantes del sexto grado. La elección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

La técnica empleada en la recolección de datos fue la encuesta, mientras que el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Los resultados mostraron que sí se aplicó la retroalimentación en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

Palabras Claves: Retroalimentación, elemental, descriptiva, reflexiva.

**FEEDBACK IN DISTANCE EDUCATION IN SIXTH GRADE STUDENTS
OF THE CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA
EDUCATIONAL INSTITUTION YEAR 2021**

AUTHOR: Ali Vanessa Olortegui Rios de Vargas

ABSTRACT

The objective of this research was: To identify if feedback is applied in distance education in sixth grade students of the Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021 Educational Institution.

The research was descriptive. The design was non-experimental and the specific design was descriptive cross-sectional.

The population was made up of 40 sixth-grade students from the Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021 Educational Institution. For the sample, it was not necessary to use the sample design for populations less than 1500, and we worked with 100% of the population, that is, all 40 sixth graders. The choice of the sample was intentional non-random.

The technique used in data collection was the survey, while the data collection instrument was the questionnaire. The results showed that the feedback was applied to the sixth grade students of the Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021 Educational Institution.

Key Words: Feedback, elementary, descriptive, reflective.

INTRODUCCIÓN

La retroalimentación aparece en virtud de la necesidad de mejorar la evaluación del estudiante, se puede decir que “vendría a ser parte fundamental de la evaluación formativa, la cual acopia y valora información de relevancia respecto del nivel de desarrollo de las competencias cada alumno, con la finalidad de contribuir de manera oportuna a mejorar su aprendizaje”. (DREP, 2020).

Sin embargo, la retroalimentación es un proceso nuevo que todavía no es comprendido por los docentes ni directivos, que encuentran una serie de limitaciones al momento de aplicar, sobre todo en el contexto en el que hoy nos encontramos realizando una educación a distancia y virtual que tiene complicaciones para el maestro, el alumno y el padre de familia.

Ante los desafíos que se presenta actualmente en la educación, la retroalimentación constituye un gran apoyo a la educación ya que es un procedimiento que puede adecuarse a las clases virtuales y de distancia como las que se están realizando en este año debido la pandemia del Covit 19.

Entonces se puede decir que la “retroalimentación ayudará a comprender formas de aprender, a valorar resultados, procesos, autorregularse y orientar al alumno hacia su autonomía en su aprendizaje, para ello utiliza procedimientos como el de valorar, clarificar, expresar inquietudes y a hacer sugerencias al estudiante”. (Anjovich, 2010).

Nuestro trabajo es abordado a partir de 5 capítulos, a decir:

CAPÍTULO I: Marco Teórico

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

CAPÍTULO III: Metodología

CAPÍTULO IV: Resultados

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

Además, se presenta las **Referencias Bibliográficas** y los **Anexos**, donde la base es el instrumento de recolección de datos.

Entre los obstáculos enfrentados, destaca la bibliografía especializada y el tiempo, pero superados con dedicación, lo que nos permite presentar esta modesta producción intelectual.

Nuestro agradecimiento a la Universidad Científica del Perú, por permitirnos acceder a cumplir uno de nuestros deseos de formación profesional y de esta forma volcar el conocimiento a nuestra sociedad con ética profesional.

La autora

CAPÍTULO I: Marco Teórico

1.1. Antecedentes de Estudio

Antecedentes Internacionales

Caballero y Otros (2017) realizaron la investigación titulada: “La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar” La investigación es de tipo cualitativo y se llegó a las siguientes conclusiones: Todo este proceso de investigación intervención permitió que comprendiéramos la importancia que merece lo sistémico dentro del proceso educativo donde la complejidad emerge, pues el hecho de compartir información, experiencias, aprendizajes, acuerdos, necesidades, entre otros, contribuye a la interpretación de la realidad y con ello a la construcción colectiva, más aún, cuando se desarrollan estrategias metodológicas orientadas bajo la perspectiva cualitativa que concibe el conocimiento de una manera constructiva, dialogada, donde existe una estrecha interacción entre el investigador y el investigado, donde los investigadores intervienen en el proceso de investigación generando nuevas reflexiones en los distintos escenarios construidos a través de dichas estrategias metodológicas que obedecieron a: espacios conversacionales, equipos reflexivos, entrevistas no estructuradas, talleres con estudiantes, talleres con padres de familia, árbol categorial, matriz de coherencia, matriz de categorías e implementación de la propuesta didáctica.

Flores (2015) Realizó la tesis titulada “Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora” La investigación es de diseño pre-experimental con pre prueba y post prueba en un solo grupo constituido por 18 alumnos con un promedio de 10 años de edad, pertenecientes al quinto año de educación básica de un colegio particular subvencionado, de estrato social medio en la comuna de San Miguel, Región Metropolitana. Se llegó a las siguientes conclusiones: Que el uso de las tecnologías en el aula puede ser un factor importante a considerar ya que los estudiantes valoran y le otorgan una

relevancia al uso de este tipo de tecnologías en la sala de clases, lo que podría ser útil como motivación, ya que ésta según Baracho (2010) es considerada como un factor decisivo en el aprendizaje, lo que podría dar pie para otra investigación de tipo mixta, con un alcance correlacional entre variables como la motivación con uso de dispositivos móviles y resultados cuantitativos en la comprensión lectora. De esta forma podría comprobarse si el incremento se debería al estímulo de la retroalimentación con utilización de dispositivos o a la motivación que estos traen consigo en el proceso educativo.

Antecedentes nacionales

Boyco (2019) realizó la investigación titulada “La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de matemáticas de las alumnas del 5° grado de primaria de un colegio de Lima”. La investigación fue de tipo descriptiva y diseño correlacional y la población estuvo conformada por 89 alumnos de 5° grado entre 11 y 12 años. Llegó a la conclusión de que la retroalimentación, presente constantemente en las clases de matemáticas de quinto grado de primaria, promueven el aprendizaje ya que buscan cerrar la brecha existente entre el objetivo de aprendizaje y el lugar en el que se encuentran las estudiantes respecto del mismo. No existe momento específico para que esta se lleve a cabo; mientras las estudiantes trabajan, gracias a que el docente está en movimiento por el salón, va conversando ya sea uno a uno con una estudiante o con el grupo. Todas se sienten en confianza de expresar sus dudas y su nivel de entendimiento lo cual contribuye a abrir ventanas para que ocurra la retroalimentación. Se ha podido evidenciar que los comentarios que surgen respecto del proceso de aprendizaje que ocurre en el salón no son solo respecto a los errores que están cometiendo las estudiantes, sino hay mucha retroalimentación positiva. Esto impulsaría a las estudiantes a seguir tratando y por lo consiguiente a continuar aprendiendo.

Esteban (2009) realizó la investigación titulada “Efectos de tipos de retroalimentación en el aprendizaje de términos de investigación en estudiantes de educación en la UNCP”. La investigación fue de tipo aplicada y el diseño fue experimental multigrado y la población estuvo conformada por los estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, de la Facultad

de Educación, de la E.A.P. de Filosofía, Ciencias Sociales y Relaciones Humanas, que hayan llevado la asignatura relacionadas investigación, como investigación educativa, metodología de investigación seminario de tesis, siendo 30 estudiantes del V semestre, 18 estudiantes del VII semestre y 10 estudiantes del IX semestre y llegó a las siguientes conclusiones:

1. Los diversos tipos de retroalimentación incrementaron el aprendizaje de términos de investigación en los alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. El Grupo R Tradicional llegó a alcanzar un incremento de 2. 6250, el Grupo R Intrasituacional llegó a obtener un incremento de 3.6250, el Grupo R Extrasituacional llegó a obtener un incremento de 4. 6250 y el Grupo R Transituacional llegó a obtener un incremento de 3. 3125.

2. La Retroalimentación Tradicional logró un incremento de 2.6250 puntos, en el aprendizaje de términos de investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, sin embargo, no es significativo ya que, este grupo no alcanzó aprobar la evaluación II, pues el promedio final es de 6.1875 puntos.

3. La Retroalimentación Intrasituacional logró un incremento de 3. 6250 puntos, en el aprendizaje de términos de investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, sin embargo, este si es significativo ya que, este grupo consiguió aprobar la evaluación II, pues el promedio final es de 11.125 puntos.

4. La Retroalimentación Extrasituacional logró un incremento de 4.6250 puntos, en el aprendizaje de términos de investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, sin embargo, este si es significativo ya que, este grupo consiguió aprobar la evaluación II, pues el promedio final es de 11.0625 puntos.

5. La Retroalimentación Transituacional logró un incremento de 3.3125 puntos, en el aprendizaje de términos de investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, sin embargo, no es significativo ya que, este grupo no alcanzó aprobar la evaluación II, pues el promedio final es de 7.125 puntos.

Antecedentes locales

Angulo (2018) Realizó la investigación titulada “Fortalecimiento de capacidades docentes en evaluación formativa y retroalimentación en una Institución Educativa de Iquitos, Región Loreto” La investigación fue de tipo descriptiva y el diseño correlacional, la población y muestra estuvo conformada por 12 docentes a quienes se les aplicó la encuesta para el recojo de datos.

Se llegó a la siguiente conclusión, que la mayoría de las maestras durante su labor no aplican la evaluación formativa, lo hacen de forma superficial, brindan retroalimentación elemental a esto se suma la debilidad de no registrar durante el acto didáctico el desempeño, progresos, intereses y necesidades de los estudiantes lo que denota la deficiencia docente para favorecer los aprendizajes

Reflexionando luego del análisis de los resultados obtenidos de las observaciones y la encuesta realizada, desarrollando estrategias de trabajo colegiado con las docentes y padres de familia para dar solución a la problemática encontrada, sustentando con referentes conceptuales y analizando experiencias exitosas, para desarrollar acciones y plantear alternativas de solución del plan de acción.

García (2020) realizó la investigación titulada “Nivel de Empleo del aula virtual google class room en el proceso enseñanza - aprendizaje de manera virtual en los alumnos de 5to año de educación secundaria del Colegio Corpus Christi – Iquitos 2020”. La investigación fue de tipo descriptiva, el diseño es no experimental transversal, la población estuvo conformada por 24 estudiantes del 5to año A de educación secundaria del colegio Corpus Christi de la ciudad de Iquitos y se llegó a las siguientes conclusiones:

Con respecto a la dimensión de la participación Activa del Estudiante: se pudo determinar que los estudiantes hacen uso del equipo de cómputo, internet y del aula virtual y participan activamente en el desarrollo de las clases

Con respecto a la dimensión de Interacción entre el alumno y el software: se pudo determinar que los estudiantes tienen un manejo efectivo del aula virtual por lo que un gran porcentaje de los estudiantes señala que la interfaz gráfica o entorno del aula virtual es muy amigable.

Con respecto a la dimensión de Desarrollo cognitivo del estudiante: se logró determinar que las materias más complejas en el proceso enseñanza aprendizaje utilizando el aula virtual es las asignaturas del área de matemáticas, ciencia y tecnología e idiomas extranjeros.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1 La retroalimentación

Según Wilson (2002) “la retroalimentación viene a ser un proceso que da información acerca de las competencias de los alumnos, acerca de lo que sabe, acerca de lo que hace y la manera en cómo actúa”. (p. 2).

Para Chaux (2008) la retroalimentación posibilita describir el pensar, el sentir y actuar de los alumnos en su contexto y se puede considerar lo siguiente:

- Se trata de una descripción de percepciones, hechos y sentimientos
- Se trata de un proceso natural que se presenta en diversos contextos de la vida.
- Se trata de un proceso de continuo diálogo dirigido a comportamientos que podrían cambiarse.
- Es específica y concreta. (p.12).

Ávila (2009) Menciona que “la retroalimentación ayuda a las personas a ordenar su imagen con la realidad, razón por la cual podría ser considerada como un espejo que le devuelve al individuo la imagen de lo que hace o cómo se está comportando. En este sentido, además, al proporcionar información al estudiante en relación a determinadas conductas, permitiría moldearlas de manera progresiva” (p.1).

Así mismo, para la DREP (2020) “la retroalimentación consistiría en restituir al alumno información que detalle sus progresos o logros con los niveles deseados para cada competencia. Tal información le permitiría comparar lo que debió realizar y lo que intentó conseguir con lo que realmente hizo”. (p.6). Además, la retroalimentación se tiene que basar en criterios compartidos y claros, así como ofrecer modelos de procedimientos o de trabajo para el alumno corrija o revise.

Por lo tanto, para la Dirección Regional de Educación de Pasco “retroalimentar consistiría en brindarle un valor a lo desarrollado, y no otorgar críticas o elogios sin sustento sin orientar sus esfuerzos con claridad o que

podrían distraerlos de los propósitos centrales. Asimismo, en la página 6 se menciona que:

- **Para garantizar** que cada uno de los alumnos continúe aprendiendo, estos deben recibir del profesor una retroalimentación oportuna y adecuada. Esto implica que el profesor teniendo claridad acerca de lo que se espera logre el alumno y aquello que sabe hacer o logro aprender, establezca de manera gradual y escalonada los siguientes pasos y dialogue con él acerca de sus dificultades, avances y aquello que podría hacer para mejorar sus actuaciones y producciones.
- **La retroalimentación brindada por el profesor puede darse de manera informal o formal**, escrita u oral, grupal o individual y puede realizarse usando diversos instrumentos. En cada uno de los casos, es imperativo que se dé en el tiempo oportuno, que considere las características de los alumnos y que sea clara para cada uno de ellos.
- En este proceso, el profesor tiene que extraer conclusiones a fin de mejorar sus propios procesos de enseñanza (dirigidos a una mejora colaboración con el alumno en el proceso de combinación, selección y utilización de los recursos adecuados en un contexto definido). En otras palabras, calcula la efectividad de sus estrategias de enseñanza y las ajusta a fin de atender mejor y de manera diferenciada las necesidades de aprendizaje según las características de sus alumnos.

1.2.3 Dimensiones de la retroalimentación

DREA (2019) explica que la Rúbrica 3 de la evaluación del desempeño docente, especifica que “evalúa el progreso del aprendizaje para dar retroalimentación a los alumnos y adecuar su enseñanza”; también habla acerca de los tipos de retroalimentación que todo profesor efectúa durante el desarrollo de su sesión de aprendizaje, sobre todo en la educación a distancia, los cuales son:

1.2.3.1 Retroalimentación elemental

Según la DREA (2019):

- Es señalar solamente si la respuesta o procedimiento que desarrolla el alumno es correcta o incorrecta, incluso cuando se le pregunta si se siente seguro o no de su respuesta.
- Se trata de darle la respuesta correcta o en todo caso resolverle el problema.
- Es cuando no se da mayores herramientas a fin de descubrir la respuesta en el alumno. Solo lo afirma o lo niega. (p.7).

En ese sentido, consistiría en señalar exclusivamente si la respuesta o procedimiento que desarrolla el alumno es correcto o incorrecto (incluye preguntarle si está seguro de su respuesta sin darle más elementos de información), o en todo caso brindarle la respuesta correcta. Continuando con el ejemplo previo, el profesor responde: “No, no es 50 °C. ¡Piénsalo mejor!”, **en conclusión, el o la maestra no da mayores herramientas para descubrir la respuesta en el estudiante, solo niega o afirma. (Íbidem).**

Se basa en la determinación que le da al error o confusión presentada. Establecer si la solución dada al problema es lo correcto o no la es.

1.2.3.2 Retroalimentación descriptiva

Consiste en brindar de manera oportuna a los alumnos, elementos de información suficientes a fin de mejorar su trabajo, detallando lo que hace, que esté o no logrado o recomendando en detalle qué hacer para lograr mejoras. Por ejemplo, en la misma situación del ejemplo anterior, cuando Pedrito responde: “¡50 grados!”, la docente responde “No puede ser 50 °C. Recuerda que, cuando agregas agua fría al agua caliente, esta se enfría”, en conclusión, el o la maestra da mecanismos a través de estrategias para ayudar a descubrir una respuesta al estudiante. (DREA, 2019, p.8).

Para Goicochea (2020) se trata de entregarle al niño información adicional a la que ya posee, a fin de que pueda desarrollar una tarea o comprender una noción; de tal manera, que si un les ofrece a sus alumnos

información para mejorar su trabajo recomendando qué hacer, entonces, el profesor está dando una retroalimentación descriptiva.

Se basa en brindar material que pueda solucionar los problemas que presente el estudiante.

1.2.3.3 Retroalimentación reflexiva

Se trata de guiar a los alumnos para sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño o bien a fin de que reflexiones acerca de su propio razonamiento o logren identificar el origen sus errores o concepciones. El profesor que retroalimenta por reflexión o descubrimiento considera las respuestas equivocadas de los alumnos como oportunidades de aprendizaje y los ayuda a indicar acerca del razonamiento que los ha llevado a ellas estas podrían ser a base de preguntas reflexivas o criterioles a fin de que el alumno encuentre su respuesta. (DREA, 2019, p.9).

Ejemplo:

- El docente pregunta: “¿Cómo se reproduce la planta de la papa?”
- El estudiante responde: “A partir de un tubérculo pueden crecer nuevas plantas sin la necesidad de que haya polinización, las papa solo se reproducen asexualmente

¿Cómo podría retroalimentar por reflexión o descubrimiento el docente?

Lo puede hacer planteando, por ejemplo, la siguiente pregunta

¿Las plantas de la papa solo se reproducen por vía asexual? ¿Cuál crees que es la función de las flores en la planta? (Nalvarte, 2020).

Se basa en que el docente guie al estudiante a reconocer sus propios errores, por medio de una comunicación intrapersonal.

1.2 Definición de términos básicos

Evaluación formativa

Es aquella que recoge información de los procesos que se encuentran en desarrollo. Permite mejorar los procesos a evaluar debido a que se desarrollan simultáneamente, da lugar a la retroalimentación. DREA (2019).

Retroalimentación

Consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos, en relación con los criterios de evaluación. (DREA, 2020).

Retroalimentación eficaz

Es eficaz cuando se observa las actuaciones y/o producciones del estudiante, se identifica sus aciertos, errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren; y a partir de ello, se brinda información oportuna que lo lleve a reflexionar sobre dichos aspectos y a la búsqueda de estrategias que le permitan mejorar sus aprendizajes. (DREA, 2020).

Retroalimentación en una educación a distancia

A partir de los logros y necesidades de aprendizaje identificados en las evidencias de aprendizaje y según los criterios de evaluación previstos, el docente establece contacto con los estudiantes, utilizando medios y estrategias de retroalimentación. (DREA, 2020).

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

2.1. Descripción del problema

La retroalimentación aparece con la necesidad de mejorar la evaluación del estudiante, se puede decir que “es parte fundamental de la evaluación formativa, la cual recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje”. (DREP, 2020).

Sin embargo, la retroalimentación como es un proceso nuevo que todavía no es comprendido por los docentes ni directivos, que encuentran una serie de limitaciones al momento de aplicar, sobre todo en el contexto en el que hoy nos encontramos realizando una educación a distancia y virtual que tiene complicaciones para el maestro, el alumno y el padre de familia.

Por una parte, están los directivos exigen al maestro realizar la retroalimentación, también hay docentes que no tienen las competencias digitales y no saben programar la retroalimentación, padres de familia cambian de número telefónico, otros salen a trabajar llevando su celular y no se puede conversar a los alumnos, otros no tienen señal de internet, otros no saben cómo hacer la tarea, etc.

De seguir así, los alumnos no lograrán las competencias deseadas en cada una de las clases que se imparte por la televisión y vía web, esto traerá serias consecuencias en el ámbito educativo, donde el alumno restará importancia al docente por estar entretenido en el celular y el internet.

Este problema de la poca aplicación de la retroalimentación se da a nivel nacional, regional y local, el cual no es ajeno a los alumnos de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021, tampoco es ajeno a los docentes que tienen que revisar evidencias en el celular y hacer la retroalimentación de las clases, muchos de ellos lo realizan en forma elemental, descriptiva y reflexiva.

Por lo que, en la presente investigación nos planteamos la siguiente pregunta: ¿Se aplica la retroalimentación en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021? En base a los

resultados plantearemos alternativas de solución que beneficien a nuestros estudiantes, docentes y padres de familia.

2.2. Formulación del problema

2.2.1. Problema general

¿Se aplica la retroalimentación en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021?

2.2.2. Problemas específicos

¿Se aplica la retroalimentación elemental en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021?

¿Se aplica la retroalimentación descriptiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021?

¿Se aplica la retroalimentación reflexiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo general

Identificar si se aplica la retroalimentación en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

2.3.2. Objetivos específicos

Analizar si se aplica la retroalimentación elemental en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

Analizar si se aplica la retroalimentación descriptiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

Analizar si se aplica la retroalimentación reflexiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

Ante los desafíos que se presenta actualmente en la educación, la retroalimentación constituye un gran apoyo a la educación, ya que es un procedimiento que puede adecuarse a las clases virtuales y de distancia como las que se están realizando en este año debido la pandemia del Covit 19.

Porque “la retroalimentación no solo recoge y valora información, pues realiza una devolución de información a una persona, en la que se describen sus logros y oportunidades de mejora en relación con los criterios de evaluación”. (DREA, 2020).

Entonces se puede decir que la “retroalimentación ayudará a comprender modos de aprender, a valorar procesos, resultados, autorregularse y orientar al estudiante hacia la autonomía en su aprendizaje, para ello utiliza procedimientos como el de clarificar, valorar, expresar inquietudes y hacer sugerencias al estudiante”. (Anjovich, 2010). Para que esta retroalimentación sea fructífera los docentes deben utilizar la retroalimentación reflexiva en el cual guiará al estudiante a reconocer sus propios errores, por medio de una comunicación intrapersonal.

Desde el punto de vista teórico, la presente investigación, proporcionará información teórica científica relevante que le permitirá a los docentes comprender mejor el proceso de la retroalimentación y su aplicación en las áreas de estudio.

Desde el punto de vista metodológico, el instrumento aplicado se podrá replicar en otras Instituciones Educativas a fin de conocer si los docentes están realizando la retroalimentación a los estudiantes.

El estudio tiene relevancia social porque los estudiantes y la comunidad educativa de la I.E Coronel FAP Francisco Secada Vignetta y la sociedad en su conjunto saldrán beneficiados en la mejora de sus aprendizajes.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

Si, se aplica la retroalimentación en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

2.5.2. Hipótesis derivadas

Si, se aplica la retroalimentación elemental en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

Si, se aplica la retroalimentación descriptiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

Si, se aplica la retroalimentación reflexiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

2.6. Variables

2.6.1. Identificación de las Variables

Variable independiente: Retroalimentación.

2.6.2. Definición de las Variables

2.6.2.1. Definición Conceptual

Según Wilson (2002) “la retroalimentación es un proceso que aporta información sobre las competencias de los estudiantes, sobre lo que sabe, lo que hace y la forma en cómo actúa”. (p. 2).

2.6.2.2. Definición Operacional

La variable retroalimentación se define operacionalmente mediante tres dimensiones que son: elemental, descriptiva y reflexiva los cuales se medirán con los siguientes parámetros: SI (100 a 50%) y NO (49 a 00 %).

2.6.3. Operacionalización de las Variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Índices
Variable independiente (X) Retroalimentación	Elemental	1.1 ¿El docente te dice que todo está mal en tu evidencia? 1.2 ¿El docente te dice que todo está bien en tu evidencia? 1.3 ¿El docente no revisa las evidencias? 1.4 ¿El docente señala algo que está mal en tu evidencia? 1.5 ¿El docente te dice que parte está mal tu evidencia y que tienes que arreglar?	SI (100-50%) NO (49-00 %)
	Descriptiva	2.1 ¿El docente identifica el error en la evidencia y escribe la respuesta correcta? 2.2 ¿El docente te dice que está mal la evidencia y que la respuesta está en el libro? 2.3 ¿El docente te dice que está mal tu evidencia y te guíes del ejemplo para hacerlo bien? 2.4 ¿El docente solo revisa la redacción de la tarea, más no el contenido de la evidencia? 2.5 ¿El docente solo revisa la ortografía, más no el contenido de la evidencia?	
	Reflexiva	3.1 ¿El docente revisa la evidencia y reflexiona con el estudiante para que identifique el error en su evidencia? 3.2 ¿El docente motiva al estudiante para que busque la respuesta correcta en su evidencia? 3.3 ¿El docente revisa la evidencia y dialoga con el estudiante para que le explique lo que comprendió? 3.4 ¿El docente revisa la evidencia y le pide que haga comparaciones sobre lo aprendido? 3.5 ¿El docente revisa la evidencia y le pide al estudiante que identifique ejemplos sobre lo aprendido?	

CAPÍTULO III: Metodología

3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

La investigación de acuerdo al nivel de conocimiento pertenece a una investigación descriptiva, con una variable: Retroalimentación

El estudio pertenece al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de investigación versaron sobre cuestiones específicas, porque se revisó investigaciones anteriores, porque se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; porque se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

3.1.2. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable (Velásquez Fernández & Rey Córdova, 1999): Retroalimentación.

3.1.3. Diseño de Investigación

El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal.

Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio Retroalimentación.

Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado.

Esquema:



Donde:

M : Es la Muestra.

O : Observación de la muestra (Hernández et al., 2006).

Los pasos que se realizó para la aplicación del diseño fueron:

1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio).
2. Procesar o sistematizar la información o datos.
3. Clasificar la información o datos, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.
4. Analizar e interpretar la información o datos.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población estuvo conformada por todos los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021, que hacen un total de 40.

3.2.2. Muestra

La muestra la conformaron el 100% de la población, es decir 40 estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

La selección de la muestra será no aleatoria intencionada.

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.3.1. Técnica de Recolección de Datos

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.

3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniéndose 79.6 de validez y 0.911 de confiabilidad.

3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Recojo de la información.
- ✓ Procesamiento de la información.
- ✓ Organización de la información en cuadros.
- ✓ Análisis de la información.
- ✓ Interpretación de datos.
- ✓ Elaboración de discusión y presentación del informe.
- ✓ Sustentación del informe.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

3.4.1. Procesamiento de la Información

El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.

3.4.2. Análisis de la Información

El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio (\bar{x}), porcentaje (%)

CAPÍTULO IV: Resultados

4.1. Análisis descriptivo de la variable: Retroalimentación

Tabla No. 1

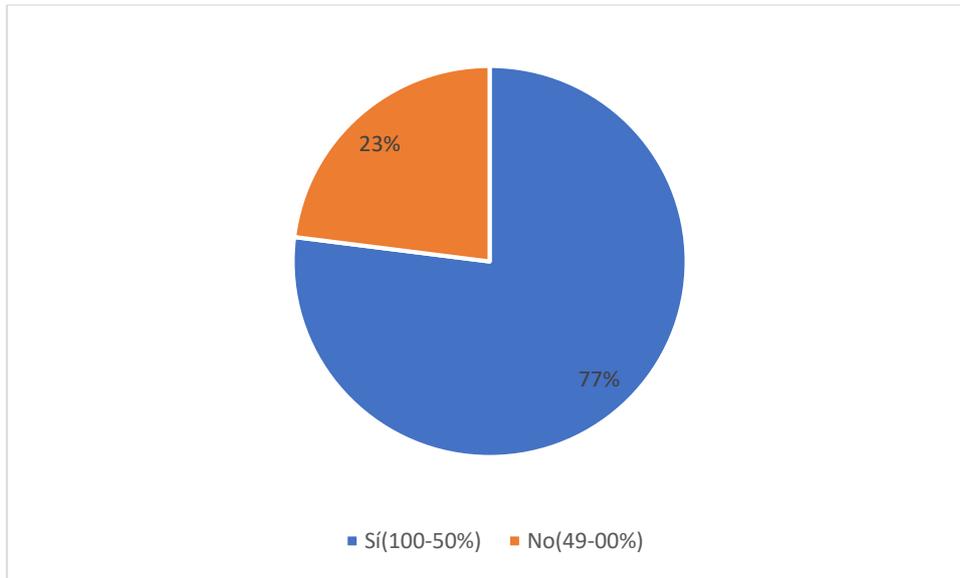
Análisis de la retroalimentación elemental en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.

Retroalimentación elemental		SÍ (100– 50%)		NO (49 - 00%)		Total	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1.1	¿El docente te dice que todo está mal en tu evidencia?	28	70	12	30	40	100
1.2	¿El docente te dice que todo está bien en tu evidencia?	32	80	8	20	40	100
1.3	¿El docente no revisa las evidencias?	30	75	10	25	40	100
1.4	¿El docente señala algo que está mal en tu evidencia?	34	85	6	15	40	100
1.5	¿El docente te dice que parte está mal tu evidencia y que tienes que arreglar?	32	75	8	20	40	100
	Promedio (\bar{x})	31	77	9	23	40	100

FUENTE: Base de datos de la autora

Gráfico No. 1

Análisis de la retroalimentación elemental en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.



Interpretación No. 1

En la tabla y figura No. 1, se observa la dimensión la retroalimentación elemental en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021 y es como sigue:

Del promedio de 40 encuestados (100%) 31 estudiantes (77%) manifestaron que SI se aplica la dimensión retroalimentación elemental (100-50%), predominando con 85% el indicador: ¿El docente señala algo que está mal en tu evidencia?

9 estudiantes (23%) manifestaron que NO se aplica la dimensión Retroalimentación elemental (49-00%), predominando con 30% el indicador: ¿El docente te dice que todo está mal en tu evidencia?

Concluyendo que la dimensión retroalimentación elemental, si se aplica en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021

Con este resultado se logra el objetivo específico que dice: Analizar si se aplica la retroalimentación elemental en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

Asimismo, se APRUEBA la hipótesis derivada que dice: Si, se aplica la retroalimentación elemental en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

Tabla No. 2

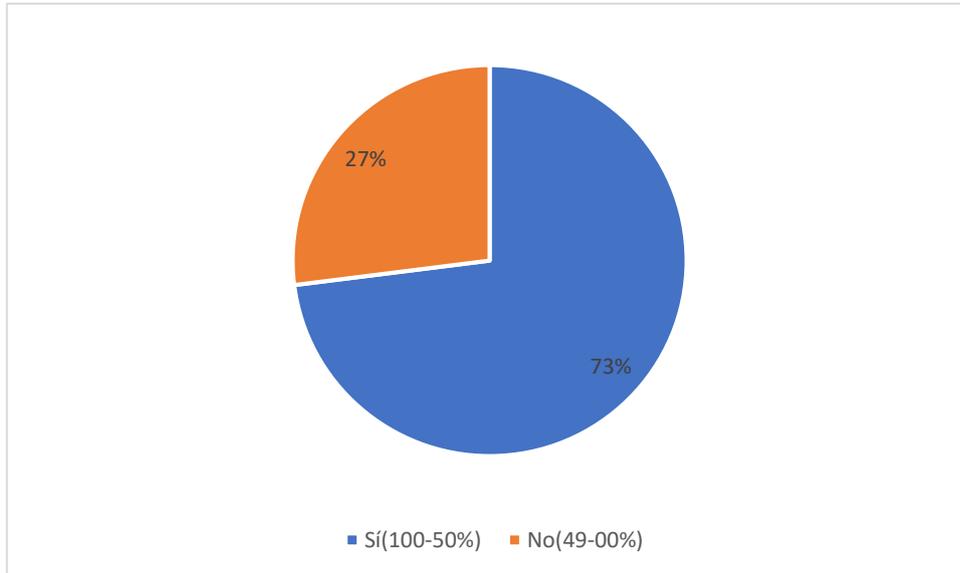
Análisis de la retroalimentación descriptiva en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.

Retroalimentación descriptiva		SÍ (100– 50%)		NO (49 - 00%)		Total	
		f	%	f	%	f	%
2.1	¿El docente identifica el error en la evidencia y escribe la respuesta correcta?	26	65	14	35	40	100
2.2	¿El docente te dice que está mal la evidencia y que la respuesta está en el libro?	32	80	8	20	40	100
2.3	¿El docente te dice que está mal tu evidencia y te guíes del ejemplo para hacerlo bien?	28	70	12	30	40	100
2.4	¿El docente solo revisa la redacción de la tarea, más no el contenido de la evidencia?	28	70	12	30	40	100
2.5	¿El docente solo revisa la ortografía, más no el contenido de la evidencia?	32	80	8	20	40	100
Promedio (\bar{x})		29	73	11	27	40	100

FUENTE: Base de datos de la autora

Gráfico No. 2

Análisis de la retroalimentación descriptiva en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.



Interpretación No. 2

En la tabla y figura No. 2, se observa la dimensión la retroalimentación descriptiva en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021 y es como sigue:

Del promedio de 40 encuestados (100%) 29 estudiantes (73%) manifestaron que SI se aplica la dimensión retroalimentación descriptiva (100-50%), predominando con 80% el indicador: ¿El docente te dice que está mal la evidencia y que la respuesta está en el libro?

11 estudiantes (27%) manifestaron que NO se aplica la dimensión Retroalimentación descriptiva (49-00%), predominando con 35% el indicador: ¿El docente identifica el error en la evidencia y escribe la respuesta correcta?

Concluyendo que la dimensión retroalimentación descriptiva, si se aplica en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.

Con este resultado se logra el objetivo específico que dice: Analizar si se aplica la retroalimentación descriptiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

Asimismo, se APRUEBA la hipótesis derivada que dice: Si, se aplica la retroalimentación descriptiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

Tabla No. 3

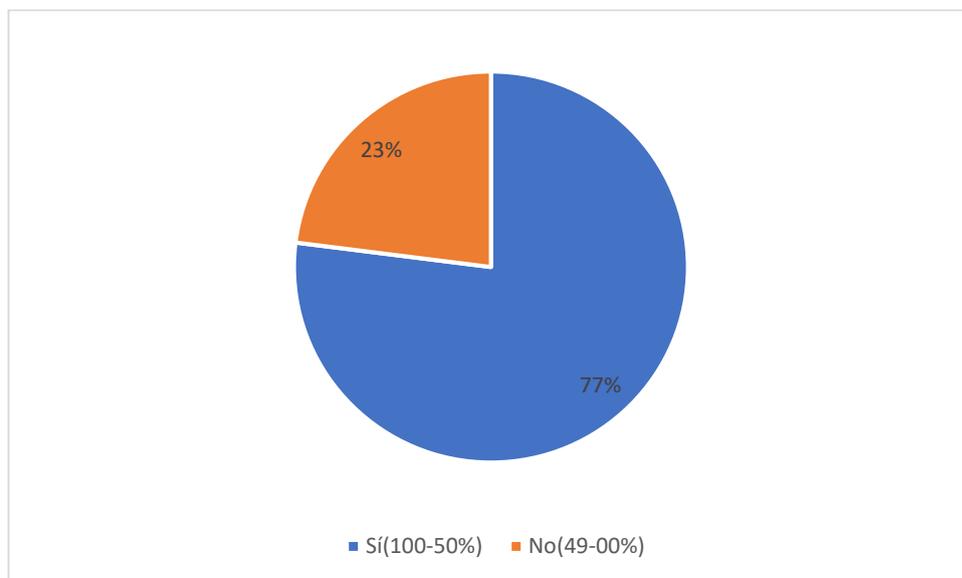
Análisis de la retroalimentación reflexiva en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.

Retroalimentación reflexiva		SÍ (100– 50%)		NO (49 - 00%)		Total	
		f	%	f	%	f	%
3.1	¿El docente revisa la evidencia y reflexiona con el estudiante para que identifique el error en su evidencia?	28	70	12	30	40	100
3.2	¿El docente motiva al estudiante para que busque la respuesta correcta en su evidencia?	32	80	8	20	40	100
3.3	¿El docente revisa la evidencia y dialoga con el estudiante para que le explique lo que comprendió?	30	75	10	25	40	100
3.4	¿El docente revisa la evidencia y le pide que haga comparaciones sobre lo aprendido?	34	85	6	15	40	100
3.5	¿El docente revisa la evidencia y le pide al estudiante que identifique ejemplos sobre lo aprendido?	32	75	8	20	40	100
Promedio (\bar{x})		31	77	9	23	40	100

FUENTE: Base de datos de la autora

Gráfico No. 3

Análisis de la retroalimentación reflexiva en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.



Interpretación No. 3

En la tabla y figura No. 3, se observa la dimensión la retroalimentación reflexiva en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021 y es como sigue:

Del promedio de 40 encuestados (100%) 31 estudiantes (77%) manifestaron que SI se aplica la dimensión retroalimentación elemental (100-50%), predominando con 85% el indicador: ¿El docente revisa la evidencia y le pide que haga comparaciones sobre lo aprendido?

9 estudiantes (23%) manifestaron que NO se aplica la dimensión Retroalimentación reflexiva (49-00%), predominando con 30% el indicador: ¿El docente revisa la evidencia y reflexiona con el estudiante para que identifique el error en su evidencia?

Concluyendo que la dimensión retroalimentación reflexiva, si se aplica en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.

Con este resultado se logra el objetivo específico que dice: Analizar si se aplica la retroalimentación reflexiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

Asimismo, se APRUEBA la hipótesis derivada que dice: Si, se aplica la retroalimentación reflexiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

Tabla No. 4

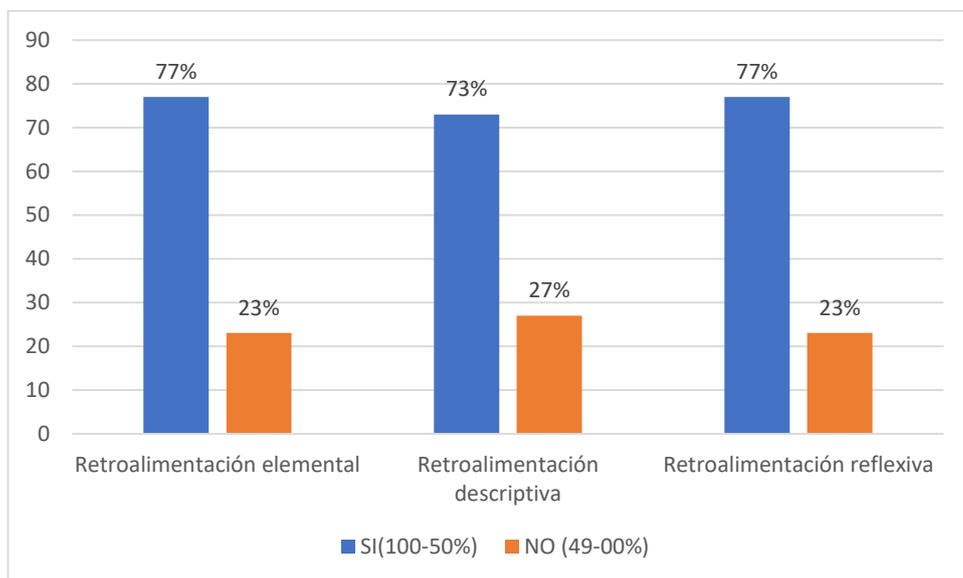
Retroalimentación en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.

Retroalimentación		SÍ (100-50%)		NO (49 - 00%)		Total	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
5.1	Elemental	31	77	9	23	40	100
5.2	Descriptiva	29	73	11	27	40	100
5.3	Reflexiva	31	77	9	23	40	100
Promedio (\bar{x})		30	76	10	24	40	100

FUENTE: Base de datos de la autora

Gráfico No. 4

Retroalimentación en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.



Interpretación No. 4

En la tabla y figura No. 4, se observa la variable retroalimentación en alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021 y es como sigue:

Del promedio de 40 encuestados (100%) 30 estudiantes (76%) manifestaron que SI se aplica la retroalimentación en los alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021 (100-50%), predominando con 76% las dimensiones: Elemental y reflexiva.

10 estudiantes (24%) manifestaron que NO se aplica la retroalimentación en los alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021 (49-00%), predominando con 27% la dimensión: Descriptiva

Concluyendo que la variable retroalimentación SI se aplica en los alumnos de sexto grado de la Institución Educativa Coronel Fap Francisco Secada Vignetta 2021.

Con este resultado se logra el objetivo general que dice: Identificar si se aplica la retroalimentación en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

Asimismo, SI se APRUEBA la hipótesis general que dice: Se aplica la retroalimentación en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

5.1. Discusión

Al realizar el análisis descriptivo acerca de la retroalimentación se llegó a determinar qué SI se aplica en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021. Asimismo, 30 estudiantes (76%), refuerzan lo antedicho, mientras 10 estudiantes (24%) afirman que NO aplica.

Estos resultados coinciden con **Boyco (2019)** donde expresa que la retroalimentación, constantemente en las clases de matemáticas de quinto grado de primaria, promueven el aprendizaje ya que buscan cerrar la brecha existente entre el objetivo de aprendizaje y el lugar que se encuentran las estudiantes respecto a este. Así mismo, indica que no existe momento específico para que esta se lleve a cabo; En el mismo sentido, esta investigación también se relaciona con la de **Caballero y otros (2017)** quienes explican que en la retroalimentación se desarrollan estrategias metodológicas orientadas bajo la perspectiva cualitativa que concibe el conocimiento de una manera constructiva, dialogada, donde existe una estrecha interacción entre el estudiante y el docente. Asimismo, también se relaciona con el estudio de **Corlaván (2015)** quien indicó que el uso de las tecnologías en el aula puede ser un factor importante a considerar en la retroalimentación ya que los estudiantes valoran y le otorgan una relevancia al uso de este tipo de tecnologías en la sala de clases, lo que podría ser útil como motivación. Así mismo, Baracho (2010) es considerada a la retroalimentación como un factor decisivo en el aprendizaje y el uso de dispositivos móviles nos ayudan a comprobar si el incremento se debe al estímulo de la retroalimentación con uso de dispositivos o a la motivación que estos traen consigo en el proceso educativo. En esa misma perspectiva, esta investigación también está relacionada con la de **Esteban (2009)** quien explica que los diversos tipos de retroalimentación incrementaron el aprendizaje de términos de investigación en los estudiantes de la Facultad de

Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, el grupo R. Tradicional obtuvo un incremento de 2.6250, el grupo R. Intrasituacional obtuvo un incremento de 3. 6250, el grupo R. Extrasituacional obtuvo un incremento de 4.6250 y el grupo R. Transituacional obtuvo un incremento de 3.3125. La Retroalimentación Tradicional logró un incremento de 2.6250 puntos, en el aprendizaje de términos de investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, sin embargo, no es significativo ya que, este grupo no alcanzó aprobar la evaluación II, pues el promedio final es de 6.1875 puntos.

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones específicas

Se concluye que, SI se aplica la retroalimentación elemental en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021, con (77%) tal como se puede evidenciar en la tabla N°1

Se concluye que, SI se aplica la retroalimentación descriptiva en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021, con (73%) tal como se puede evidenciar en la tabla N°2

Se concluye que, SI se aplica la retroalimentación reflexiva en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021, con (77%) tal como se puede evidenciar en la tabla N°3

5.2.2. Conclusión general

Se concluye que, SI se aplica la RETROALIMENTACIÓN en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021, con (76%) tal como se puede evidenciar en la tabla N°4

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones específicas

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021 capacitarse en temas de evaluación y retroalimentación para poder orientar adecuadamente a los docentes de la I.E arriba mencionada.

A los docentes de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021 mejorar sus competencias tecnológicas para poder utilizar los recursos adecuados y realizar una buena retroalimentación a los estudiantes.

5.3.2. Recomendación general

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021, promover capacitaciones en los docentes sobre la evaluación y la retroalimentación, para que puedan aplicar correctamente en los estudiantes y logren mejores aprendizajes.

Referencias Bibliográficas

- Angulo, C. (2018). *Fortalecimiento de capacidades docentes en evaluación formativa y retroalimentación en una Institución Educativa de Iquitos, Región Loreto* [Tesis de Segunda Especialidad]. Universidad Marcelino Champagnat.
- Anjovich, R. (2010). *La retroalimentación en la evaluación*.
- Ávila, P. (2009). *La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación*. UIN.
- Boyco, A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de la alumnas de quinto grado de primaria de un colegio privado de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Caballero y Otros. (2017). *La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar*. Universidad Santo Tomás.
- Chaux, E. (2008). *Retroalimentar y crecer*. Altablero.
- DREA. (2019). *Guía de retroalimentación en la educación a distancia*. DREA.
- DREA. (2020). *Orientaciones para la retroalimentación en un contexto de educación a distancia*. DREA.
- DREP. (2020). *Guía de retroalimentación para los niveles y modalidades de la Educación Básica en la educación a distancia en la Región Pasco*. DREP.
- Esteban, Y. (2009). *Efectos de tipo de retroalimentación en el aprendizaje de términos de investigación en estudiantes de educación de la UNCP*. Universidad Continental.
- Flores, M. (2015). *Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con el uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora*. Universidad de Chile.
- García, V. (2020). *Nivel de Empleo del aula virtual google class room en el proceso enseñanza—Aprendizaje de manera virtual en los alumnos de 5to año de educación secundaria del Colegio Corpus Christi – Iquitos 2020*. Universidad Privada de la Selva Peruana. [Tesis para optar el

Título Profesional de Ingeniero de Sistemas]. Universidad Privada de la Selva Peruana.

Goicochea, J. (2020, mayo 26). *TIPOS DE RETROALIMENTACION* (Adaptación). <https://www.youtube.com/watch?v=Ynv5sJLeXAg>

Hernández et al. (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.

Nalvarte, H. (2020, junio 6). *RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA O POR DESCUBRIMIENTO*. <https://www.youtube.com/watch?v=iAJPLj5bgro>

Velásquez Fernández, Á. R., & Rey Córdova, N. G. (1999). *Metodología de la Investigación Científica (Primera)*. San Marcos.

Wilson, D. (2002). *La retroalimentación a travez de la pirámide y la escalera de la retroalimentación*. <http://www.udesa.edu.ar/files/img/escuela-de-educacion/retroalimentacion.pdf>.

Anexos

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Informe Final de Tesis

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Informe Final de Tesis

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021

AUTORA: Ali Vanessa Olortegui Rios de Vargas

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología																																
<p>Problema General ¿Se aplica la retroalimentación en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021?</p> <p>Problemas Específicos ¿Se aplica la retroalimentación elemental en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021? ¿Se aplica la retroalimentación descriptiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021? ¿Se aplica la retroalimentación reflexiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021?</p>	<p>Objetivo General Identificar si se aplica la retroalimentación en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.</p> <p>Objetivos Específicos Analizar si se aplica la retroalimentación elemental en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021. Analizar si se aplica la retroalimentación descriptiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021. Analizar si se aplica la retroalimentación reflexiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.</p>	<p>Hipótesis General Se aplica la retroalimentación en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.</p> <p>Hipótesis Derivadas Si, se aplica la retroalimentación elemental en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021. Si, se aplica la retroalimentación descriptiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021. Si, se aplica la retroalimentación reflexiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.</p>	<p>Retroalimentación</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ELEMENTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1</td> <td>¿El docente te dice que todo está mal en tu evidencia?</td> </tr> <tr> <td>1.2</td> <td>¿El docente te dice que todo está bien en tu evidencia?</td> </tr> <tr> <td>1.3</td> <td>¿El docente no revisa las evidencias?</td> </tr> <tr> <td>1.4</td> <td>¿El docente señala algo que está mal en tu evidencia?</td> </tr> <tr> <td>1.5</td> <td>¿El docente te dice que parte está mal tu evidencia y que tienes que arreglar?</td> </tr> <tr> <th colspan="2">DESCRIPTIVA</th> </tr> <tr> <td>2.1</td> <td>¿El docente identifica el error en la evidencia y escribe la respuesta correcta?</td> </tr> <tr> <td>2.2</td> <td>¿El docente te dice que está mal la evidencia y que la respuesta está en el libro?</td> </tr> <tr> <td>2.3</td> <td>¿El docente te dice que está mal tu evidencia y te guías del ejemplo para hacerlo bien?</td> </tr> <tr> <td>2.4</td> <td>¿El docente solo revisa la redacción de la tarea, más no el contenido de la evidencia?</td> </tr> <tr> <td>2.5</td> <td>¿El docente solo revisa la ortografía, más no el contenido de la evidencia?</td> </tr> <tr> <th colspan="2">REFLEXIVA</th> </tr> <tr> <td>3.1</td> <td>¿El docente revisa la evidencia y reflexiona con el estudiante para que identifique el error en su evidencia?</td> </tr> <tr> <td>3.2</td> <td>¿El docente motiva al estudiante para que busque la respuesta correcta en su evidencia?</td> </tr> <tr> <td>3.3</td> <td>¿El docente revisa la evidencia y dialoga con el estudiante para que le explique lo que comprendió?</td> </tr> </tbody> </table>	ELEMENTAL		1.1	¿El docente te dice que todo está mal en tu evidencia?	1.2	¿El docente te dice que todo está bien en tu evidencia?	1.3	¿El docente no revisa las evidencias?	1.4	¿El docente señala algo que está mal en tu evidencia?	1.5	¿El docente te dice que parte está mal tu evidencia y que tienes que arreglar?	DESCRIPTIVA		2.1	¿El docente identifica el error en la evidencia y escribe la respuesta correcta?	2.2	¿El docente te dice que está mal la evidencia y que la respuesta está en el libro?	2.3	¿El docente te dice que está mal tu evidencia y te guías del ejemplo para hacerlo bien?	2.4	¿El docente solo revisa la redacción de la tarea, más no el contenido de la evidencia?	2.5	¿El docente solo revisa la ortografía, más no el contenido de la evidencia?	REFLEXIVA		3.1	¿El docente revisa la evidencia y reflexiona con el estudiante para que identifique el error en su evidencia?	3.2	¿El docente motiva al estudiante para que busque la respuesta correcta en su evidencia?	3.3	¿El docente revisa la evidencia y dialoga con el estudiante para que le explique lo que comprendió?	<p>Tipo de investigación La investigación será de tipo descriptivo.</p> <p>Diseño de investigación El diseño general de la investigación será el no experimental de tipo descriptivo transversal. No experimental porque no se manipulará la variable en estudio. Descriptivo transversal</p> <p>Población La población estará delimitada por todos los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.</p> <p>Muestra La muestra la conformarán el 100% de la Población, es decir 40 Estudiantes.</p> <p>La selección de la muestra será no aleatoria intencionada.</p> <p>Técnicas de Recolección de Datos La técnica que se empleará en la recolección de datos será la encuesta.</p> <p>Instrumentos de Recolección de Datos El instrumento que se empleará en la recolección de datos será el cuestionario.</p>
ELEMENTAL																																					
1.1	¿El docente te dice que todo está mal en tu evidencia?																																				
1.2	¿El docente te dice que todo está bien en tu evidencia?																																				
1.3	¿El docente no revisa las evidencias?																																				
1.4	¿El docente señala algo que está mal en tu evidencia?																																				
1.5	¿El docente te dice que parte está mal tu evidencia y que tienes que arreglar?																																				
DESCRIPTIVA																																					
2.1	¿El docente identifica el error en la evidencia y escribe la respuesta correcta?																																				
2.2	¿El docente te dice que está mal la evidencia y que la respuesta está en el libro?																																				
2.3	¿El docente te dice que está mal tu evidencia y te guías del ejemplo para hacerlo bien?																																				
2.4	¿El docente solo revisa la redacción de la tarea, más no el contenido de la evidencia?																																				
2.5	¿El docente solo revisa la ortografía, más no el contenido de la evidencia?																																				
REFLEXIVA																																					
3.1	¿El docente revisa la evidencia y reflexiona con el estudiante para que identifique el error en su evidencia?																																				
3.2	¿El docente motiva al estudiante para que busque la respuesta correcta en su evidencia?																																				
3.3	¿El docente revisa la evidencia y dialoga con el estudiante para que le explique lo que comprendió?																																				

Francisco Secada Vignetta 2021?	reflexiva en la educación a distancia en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.	en los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021.		3.4	¿El docente revisa la evidencia y le pide que haga comparaciones sobre lo aprendido?	
				3.5	¿El docente revisa la evidencia y le pide al estudiante que identifique ejemplos sobre lo aprendido?	



**LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN
ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021**

ANEXO 02

Cuestionario

(Para los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa
Coronel FAP Francisco Secada Vignetta 2021)

CÓDIGO: -----

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre:
LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN
ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021, el que
servirá para elaborar la tesis conducente a la obtención del Título
Profesional de Licenciada en Educación.

Gracias

I. Datos generales:

Institución Educativa :.....
Grado :.....
Sección :.....
Día :.....
Hora :.....

II. Instrucciones

- Lee detenidamente las cuestiones y respóndalas
- La información que nos proporciona será confidencial.
- No deje preguntas sin responder.

III. Contenido.

RETROALIMENTACIÓN		SI (100-50%)	NO (49-00%)
1	Retroalimentación elemental		
	1.1	¿El docente te dice que todo está mal en tu evidencia?	
	1.2	¿El docente te dice que todo está bien en tu evidencia?	
	1.3	¿El docente no revisa las evidencias?	
	1.4	¿El docente señala algo que está mal en tu evidencia?	
	1.5	¿El docente te dice que parte está mal tu evidencia y que tienes que arreglar?	
		(\bar{x})	
2	Retroalimentación descriptiva		
	2.1	¿El docente identifica el error en la evidencia y escribe la respuesta correcta?	
	2.2	¿El docente te dice que está mal la evidencia y que la respuesta está en el libro?	
	2.3	¿El docente te dice que está mal tu evidencia y te guías del ejemplo para hacerlo bien?	
	2.4	¿El docente solo revisa la redacción de la tarea, más no el contenido de la evidencia?	
	2.5	¿El docente solo revisa la ortografía, más no el contenido de la evidencia?	
		(\bar{x})	
3	Retroalimentación reflexiva		
	3.1	¿El docente revisa la evidencia y reflexiona con el estudiante para que identifique el error en su evidencia?	
	3.2	¿El docente motiva al estudiante para que busque la respuesta correcta en su evidencia?	
	3.3	¿El docente revisa la evidencia y dialoga con el estudiante para que le explique lo que comprendió?	
	3.4	¿El docente revisa la evidencia y le pide que haga comparaciones sobre lo aprendido?	
	3.5	3.5 ¿El docente revisa la evidencia y le pide al estudiante que identifique ejemplos sobre lo aprendido?	
		(\bar{x})	

ANEXO 03

Estimado Profesional: Dr.

JUDITH ALEJANDRINA SOPLÍN RÍOS
BLANCA LUAZ GRATELLI TUESTA
CLAUDET CADILLO LÓPEZ

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s):

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual:

Teléfono Fijo: Celular:

Nivel en el que labora:

Título Universitario que posee:

Grado Académico (el más Alto):

Años de experiencia profesional:

Experiencia en Investigación: SI () NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas:

Cargo que Desempeña:

Otras Responsabilidades que Ocupa:

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Dra. JUDITH ALEJANDRINA SOPLIN RÍOS
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniería () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor (X)
 1.4 Título de la Investigación LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021
 1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable: RETROALIMENTACIÓN
 1.6 Criterios de Aprobabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																					85
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																					80
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					85
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					80
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: MARKETING EDUCATIVO																					85
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																					80
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																					85
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																					80
PROMEDIO DE VALORACIÓN		82.2																				

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD APLICABLE

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: Iquitos 15/04/2021

Dra. Judith Alejandrina Soplin Ríos
 DNI: 05218363

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

IX. DATOS GENERALES

- 9.1 Apellidos y nombres del experto : Dra. CLAUDET CADILLO LÓPEZ
 9.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 9.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
 9.4 Título de la Investigación : LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL FAP FRANCISCO BECADA VIGNETTA AÑO 2021
 9.5 Nombre del Instrumento : Validador de Variable: RETROALIMENTACIÓN
 1.3. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

X. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																					85
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																					80
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					85
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					80
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: MARKETING EDUCATIVO																					85
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																					80
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																					85
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																					80
PROMEDIO DE VALORACIÓN		82.2																				

XI. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

APLICABLE

XII. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: Lugar y Fecha: Iquitos 17/04/2021

DNI: 05847173

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021

Autor (es) del Instrumento: Ali Vanessa Olortegui Ríos de Vargas

Nombre del instrumento motivo de evaluación: RETROALIMENTACIÓN

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Dra. Judith Alejandrina Soplín Ríos, docente universitaria.

Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta, docente universitaria.

Dra. Claudet Cadillo López, docente universitaria.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dra. Judith Alejandrina Soplín Ríos	80	85	80	85	80	85	80	85	80
Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta	75	75	75	75	75	75	75	75	75
Dra. Claudet Cadillo López	80	85	80	85	80	85	80	85	80
Promedio General	79.6								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 79.6 puntos, lo que significa que está en el rango de “Excelente”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021.

Autor (es) del Instrumento: Ali Vanessa Olortegui Rios de Vargas

Nombre del instrumento motivo de evaluación: RETROALIMENTACIÓN

La confiabilidad para **LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021** se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación

Estadísticos de confiabilidad para **LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021**

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021	0.911	15

a. Criterio de confiabilidad valores

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre RETROALIMENTACIÓN, se utilizó el Alfa de CronBach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021 Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.848 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de Excelente Confiabilidad lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.



UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA
DEL PERÚ

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES
PROGRAMA ACADÉMICO DE
EDUCACIÓN

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL INFORME FINAL DE
TESIS PARA OPTAR EL**

TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADA EN EDUCACIÓN

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE, EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES

Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO

Ali Vanessa Olortegui Rios de Vargas DNI N° 40672690

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi anteproyecto de tesis titulado: **LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021.**

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Cuatro (4) copias del Informe Final de Tesis:

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 20 de junio de 2021

Ali Vanessa Olortegui Rios de Vargas
DNI N° 40672690
Código:



UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA
DEL PERÚ

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES
PROGRAMA ACADÉMICO DE
EDUCACIÓN

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DEL INFORME FINAL DE TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADA EN
EDUCACIÓN

Mgr. Ana Judith Maggi Adriano Sander Docente de la Facultad de
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL
PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05268471, me comprometo a asesorar el
Informe Final de Tesis de:

Ali Vanessa Olortegui Rios de Vargas DNI N° 40672690

cuyo título es: **LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN
ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL FAP
FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021.**

San Juan Bautista, 20 de junio de 2021

Dra. Claudet Cadillo López
D.N.I. N° 05847173
DOCENTE UCP – FEH

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE TESIS

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

TÍTULO: LA RETROALIMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA AÑO 2021

AUTOR: Ali Vanessa Olortegui Rios de Vargas

DNI N° 40672690

N°	Items	Valor	Puntos
DATOS GENERALES			
1	El Informe Final de Tesis presenta coherentemente: ✓ Portada o Carátula. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Dedicatoria. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Agradecimiento. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Hoja de aprobación. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Acta del Trabajo de Investigación ✓ Constancia de Originalidad del Trabajo de Investigación ✓ Índice de contenido. Es coherente con los contenidos de la tesis y de acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Índice de cuadros o tablas, Refleja lo que existe en la Tesis. ✓ Índice de gráficos o figuras. Refleja lo que existe en la Tesis. ✓ Resumen y palabras clave. Está redactado en pasado, incluye problemas, objetivos, tipo y diseño de investigación, población, tamaño de muestra, técnicas de análisis de resultados, destaca los resultados principales, incluye las conclusiones y recomendaciones. ✓ Abstract Key Words. Es fiel reflejo del resumen en el idioma Inglés.	2	
Sub Total		02	
INTRODUCCIÓN			
1	Incluye problemas, objetivo de estudio y vincula con los específicos, describe antecedentes, comenta el basamento teórico y describe cada capítulo sucintamente	1	
Sub Total		01	
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO			
1	Los antecedentes del estudio incluyen estudios relacionados con la investigación propuesta a nivel internacional, nacional y regional?	2	
2	Los antecedentes presentan una revisión selectiva de estudios relacionados a la (s) variable (s)	1	
3	La Base teórica expone, analiza, compara e interpreta, mostrando puntos de vista sobre las teorías, concepciones, perspectivas teóricas que se consideran válidas para el correcto encuadre del estudio?	1	
4	La base teórica está elaborada en función de las variables. Dimensiones e indicadores en forma lógica y coherente?	1	
5	En la base teórica, se aprecia con claridad la vinculación entre las teorías vigentes y el problema de la investigación?	1	
6	La Base teórica está actualizado?	1	
7	La Definición de Términos sigue un procedimiento lógico y en orden alfabético?	1	
8	La Definición de Términos enfoca y establece sobre qué base se asientan los problemas y temas de investigación?	1	
9	La Definición de Términos precisa los términos que permiten una comprensión de la teoría que sustenta el tema y problema de investigación?	1	
10	Los términos que aparecen en el tema de investigación, en la formulación del problema y la exposición del marco teórico están definidos conceptualmente?	1	
Sub Total		11	
CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA			
1	Expone la problemática general o contexto en el cual se desenvuelve el hecho o fenómeno a investigar, presentando en lo posible una caracterización de la problemática?	1	
2	Presenta el problema específico indicando el diagnóstico, el pronóstico y la propuesta?	1	
3	El problema general y los problemas específicos, están redactados en preguntas e incluyen la(s) variable(s), dimensión espacial y temporal?	1	
Sub Total		03	
OBJETIVOS			
1	El objetivo general expresa el logro terminal a alcanzar en el estudio?	1	
2	Los objetivos específicos expresan operaciones concretas de cómo va a realizarse el propósito expuesto?	1	
3	Se visualiza la desagregación del objetivo general en objetivos específicos?	1	
4	Los objetivos están redactados con un verbo, contenido y condición?	1	
Sub Total		04	
HIPÓTESIS			
1	La hipótesis responde tentativamente a los problemas de investigación	2	

N°	Items	Valor	Puntos
2	La hipótesis establece una relación entre dos o más variables para explicar y si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema	2	
Sub Total		04	
VARIABLES			
1	Se identifican las variables que son medibles y observables?	2	
2	Presenta una definición conceptual de las variables?	2	
3	Presenta una definición operacional de las variables y están definidas cuantitativa o cualitativamente?	2	
Sub Total		06	
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA			
1	Está presente el tipo de investigación?	2	
2	El diseño de Investigación como plan, estrategia o procedimiento; permite obtener los datos, su procesamiento, análisis e interpretación con el objetivo de dar respuesta a los problemas planteados?	2	
3	La población se relaciona directamente con el campo de estudio?	2	
4	Se indica el tipo de muestra y la técnica de muestreo?	2	
5	Presenta la(s) técnica(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?	2	
6	Presenta lo(s) instrumento(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?	2	
7	Muestra la forma de cómo será sometido a prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, antes de su aplicación?	2	
8	Plantea los procedimientos de recolección de datos relacionadas a las actividades dentro del cronograma?	2	
9	Plantea los procesos de procesamiento de la información?	2	
10	Plantea el estadístico descriptivo o inferencial a utilizar en las variables en estudio para el análisis de la información?	2	
Sub Total		20	
CAPÍTULO IV : RESULTADOS			
1	Describe y analiza los resultados de manera coherente en torno a las variables de estudio? (5)	6	
2	Describe y analiza los resultados de manera coherente en torno a los objetivos de la investigación? (5)	6	
3	Utiliza cuadros y gráficos e interpretación para resumir los resultados? (5)	6	
Sub Total		18	
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES			
1	Analiza y compara resultados con los estudios de los antecedentes?	6	
2	Analiza y contrasta resultados con las bases teóricas?	6	
3	Las conclusiones son respuestas a los problemas planteados, teniendo en cuenta las variables de estudio	6	
4	Las recomendaciones .son redactadas en tiempo futuro o conforme a los objetivos específicos?	5	
Sub Total		23	
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA			
1	Las referencias bibliográficas y la Bibliografía están presentadas de acuerdo al estilo correspondiente a su Facultad y Carrera profesional?	4	
Sub Total		04	
ANEXOS			
1	La matriz de consistencia presenta problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y metodología.	1	
2	Presenta los instrumentos de recolección de datos para la(s) variable(s)	1	
3	Informe de Validez y Confiabilidad	2	
Sub Total		04	
PUNTAJE TOTAL		100	

Nombre del Presidente de Jurado

FIRMA

Nombre del miembro del Jurado

FIRMA

Nombre del Miembro del Jurado

FIRMA

Escala Valorativa para la calificación final

Valoración	Puntaje
Excelencia	90 – 100
Bueno	80 – 89
Regular	70 – 79
Desaprobado	25 – 69

EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN			
CRITERIOS		PUNTAJE	
		BASE	OBTENIDO
I. PRESENTACIÓN			HASTA 2 PUNTOS
1.1.	Motivación		
1.2.	Tono de Voz		
1.3.	Calidad de Materiales Audiovisuales		
1.4.	Secuencia		
II. DESARROLLO DEL CONTENIDO			HASTA 8 PUNTOS
2.1.	Dominio del Tema		
2.2.	Uso adecuado de Materiales Audiovisuales		
2.3.	En la Introducción relata experiencias vividas en correspondencia a las Variables de su tesis		
2.4.	Describe el problema y pregunta orientadora		
2.5.	Enuncia los objetivos de la investigación		
2.6.	Presenta la Metodología utilizada en el estudio		
2.7.	Da a conocer los Resultados más importantes		
III. APORTE CIENTÍFICO			HASTA 2 PUNTOS
3.1.	Al desarrollo de la comunidad		
3.2.	A la Carrera Profesional y Especialidad (según sea el caso)		
3.3.	Otros de importancia		
3.4.	Discusión		
IV. DEFENSA DE LA TESIS			HASTA 8 PUNTOS
4.1.	Satisface con sus respuestas		
4.2.	Importancia del estudio		
4.3.	Metodología		
4.4.	Resultados		
4.5.	Conclusiones y recomendaciones		
PUNTAJE TOTAL		DE 20	
RESULTADO:			
PUNTAJE TOTAL = 20		PUNTAJE OBTENIDO:	

 Presidente

 Miembro
 CALIFICACIÓN: Aprobado (a): Por Mayoría
 Por Unanimidad
 Desaprobado (a)

 Miembro