



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y
DOCENCIA EDUCATIVA**

TESIS

**COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE
EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO
PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP”
SAN JUAN BAUTISTA – 2020**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA
EDUCATIVA**

**Autor: Luz Jazmine FAJARDO GALLARDO.
Luis Alberto TORRES VÁSQUEZ.**

Asesor (es): Lic. EDGAR REÁTEGUI NORIEGA, Mgr.

San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú

Octubre – 2021

DEDICATORIA

A Roger y Luz Marina, mis padres, por haberme forjado como la persona que soy, a Luisa y Lucía, mis hijas, por su paciencia y apoyo constante, motivándome a lograr la meta, a Luis Alberto, mi esposo, por acompañarme en este camino hacia nuestro logro profesional.

Luz Jazmine

DEDICATORIA

A César Luis y Miguelina, mis padres, por la vida, por sus sacrificios, sus ejemplos, por ser mis pilares en los valores.

A Luisa y Lucía, mis hijas, que son el motor y motivo para seguir adelante.

A Luz Jazmine, mi esposa y compañera en esta travesía para lograr nuestros objetivos profesionales.

A mi tío, Victor Raúl Vásquez Meza, por su motivación a que continúe superándome.

Luis Alberto

AGRADECIMIENTO

A mis familiares y amigos por su motivación.
A la Universidad Científica del Perú por la oportunidad de habernos
permitido ampliar y profundizar mis convicciones profesionales.

Los Autores

APROBACIÓN

Tesis sustentada en acto público el día 22 de Setiembre a las 11:00 horas
de 2021

TESIS

**COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE
EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO
PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP”
SAN JUAN BAUTISTA – 2020**

**FACULTAD : EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
GRADUANDO : Luz Jazmine FAJARDO GALLARDO.
DENOMINACIÓN DEL GRADO: MAGISTER EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA**

**FACULTAD : EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
GRADUANDO : Luis Alberto TORRES VÁSQUEZ.
DENOMINACIÓN DEL GRADO: MAGISTER EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA**

MIEMBROS DEL JURADO

**Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO
PRESIDENTE**

**Dra. DELIA PEREA TORRES Vda. De ARÉVALO
MIEMBRO**

**Lic. MAX LUNA ROJAS, Mgr.
MIEMBRO**

**Lic. EDGAR REÁTEGUI NORIEGA, Mgr
ASESOR**

Fecha: 23 de Octubre del 2021
San Juan Bautista – Maynas – Loreto

ESCUELA DE
POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con RESOLUCIÓN N° 170-2021-UCP-EPG del 10 de setiembre del 2021, se designó al Jurado evaluador: Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo, presidente; Da. Delia Perea Vda. de Arévalo, miembro; y, Mgr. Max Luna Rojas, miembro y Mgr. Edgar Reátegui Noriega, asesor de Tesis; y, con RESOLUCIÓN N° 209-EPG-UCP-2021, del 20 de octubre del 2021, se autorizó la sustentación del informe final de Tesis para el 30 de octubre del 2021.

Siendo las 11:00 am del día sábado 30 de octubre de 2021 se constituyó de modo no presencial el Jurado para escuchar a través del programa virtual ZOOM, la presentación y defensa del Informe Final de Tesis **"COMPRESIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4to. GRADO DE PRIMARÍA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN "UNAP" SAN JUAN BAUTISTA - 2020"** Presentado por.

**FAJARDO GALLARDO, LUZ JAZMINE y
TORRES VÁSQUEZ, LUIS ALBERTO**

Para optar el grado de MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA.

Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en privado, llegando a la siguiente conclusión:


La Sustentación es: *Aprobada por excelencia.*

A las 12:10 pm culminó el acto público

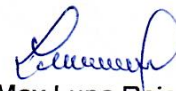
En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta



Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo
Presidente



Dra. Delia Perea Vda. de Arévalo
Miembro



Mgr. Max Luna Rojas
Miembro

Contáctanos:

Iquitos – Perú
065 - 26 1088 / 065 - 26 2240
Av. Abelardo Quiñones Km. 2.5

Sede Tarapoto – Perú
42 – 58 5638 / 42 – 58 5640
Leoncio Prado 1070 / Martines de Compagñon 933

Universidad Científica del Perú
www.ucp.edu.pe

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

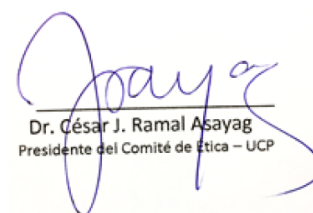
La Tesis titulada:

**“COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN,
ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020”**

De los alumnos: **LUZ JAZMINE FAJARDO GALLARDO Y LUIS ALBERTO TORRES
VÁSQUEZ**, de la Facultad de Posgrado, pasó satisfactoriamente la revisión
por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **22% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que
estime conveniente.

San Juan, 04 de Octubre del 2021.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética – UCP

Urkund Analysis Result

Analysed Document: UCP_maestríaencienciasdelaeducación_menciónengestiónydocenciae
s_luzfajardo_luistorres_V1.pdf (D113383647)
Submitted: 9/24/2021 4:58:00 PM
Submitted By: revision.antiplagio@ucp.edu.pe
Significance: 22 %

Sources included in the report:

UCP_EDUCACIÓNPRIMARIA_2021_T_LINDADORADO_V1.pdf (D110702483)
UCP_MaestríaenCienciasde laEducación, Mención en Gestión y Docencia Educativa _2021_Tesis_Jhosiveth_Zambrano_V1.pdf (D112650791)
UCP_educaciónyhumanidades_2021_tsp_luisvega_johnnymendieta_v1.pdf (D110457571)
UCP_MAESTRIAGESTIONYDOCENCIAEDUCATIVA_2021_TESIS_ROSACAUPERYTOMASRIOS_V1.pdf (D113383648)
UCP_EDUCACION_2021_T_JOSENYRUIZ_V1.PDF (D91417041)
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1142/1/2011_D%C3%ADaz_Comprenci%C3%B3n%20lectora%20en%20estudiantes%20de%20cuarto%20de%20primaria%20de%20La%20Perla%20Alta%20y%20Perla%20Baja%20del%20Callao.pdf
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3180/TM%20CE-Ge%204500%20G1%20-%20Gabriel%20Chacchi%20Mary%20Carolina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
<https://core.ac.uk/download/pdf/225598606.pdf>
http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/20.500.12737/4222/4/Miguel_Tesis_Titulo_2015.pdf.pdf.txt
<https://1library.co/document/zwwp2plq-tecnica-expositiva-rendimiento-academico-estudiantes-ingenieria-universidad-cientifica.html>

Instances where selected sources appear:

42

ÍNDICE

	Pg
Portada	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iv
Página de Aprobación	v
Acta de Sustentación de Tesis	vi
Constancia de Originalidad de la Tesis	vii
Índice de Contenido	xi
Índice de Cuadros o Tablas	xii
Índice de Gráficos o Figuras	xiii
Resumen. Palabras Clave	xiv
Abstract. Key Words	xvi
Introducción	01
CAPÍTULO I: Marco Teórico	03
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.2. Bases Teóricas	08
1.2.1. Comprensión Lectora	08
1.2.1.1. Dimensiones de la comprensión lectora	08
1.2.1.1.1. Comprensión Lectora Literal	09
1.2.1.1.2. Comprensión Lectora Inferencial	10
1.2.1.2.3. Comprensión Lectora Crítico	11
1.2.1.2.4. Comprensión Lectora Reorganizativo	12
1.2.2. Logros de Aprendizaje	13
1.3. Definición de Términos Básicos	15
CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	16
2.1. Descripción del Problema	16
2.2. Formulación del Problema	17
2.2.1. Problema General	17

2.2.2. Problemas Específicos	17
2.3. Objetivos	18
2.3.1. Objetivo General	18
2.3.2. Objetivos Específicos	18
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	19
2.5. Hipótesis	20
2.5.1. Hipótesis General	20
2.5.2. Hipótesis Derivadas	20
2.6. Variables	21
2.6.1. Identificación de las Variables	21
2.6.2. Definición de las Variables	21
2.6.2.1. Definición Conceptual	21
2.6.2.2. Definición Operacional	21
2.6.3. Operacionalización de las Variables	22
CAPÍTULO III: Metodología	23
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	23
3.1.1. Nivel de Investigación	23
3.1.2. Tipo de Investigación	23
3.1.3. Diseño de Investigación	23
3.2. Población y Muestra	24
3.2.1. Población	24
3.2.2. Muestra	24
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	24
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	24
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	25
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	25
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	25
3.4.1. Procesamiento de la Información	25
3.4.2. Análisis de la Información	26

CAPÍTULO IV: Resultados	27
4.1. Análisis Descriptivo	27
4.1.1. Diagnóstico de la Comprensión Lectora	27
4.1.2. Diagnóstico de los Logros del Aprendizaje	33
4.2. Análisis Inferencial	35
4.2.1. Relación entre la Comprensión Lectora y los Logros del Aprendizaje	35
CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones	38
5.1. Discusión	38
5.2. Conclusiones	40
5.2.1. Conclusiones Específicas	40
5.2.2. Conclusión General	40
5.3. Recomendaciones	41
5.3.1. Recomendaciones Específicas	41
5.3.2. Recomendación General	42
Referencias Bibliográficas	43
Anexos	48
Anexo 01: Matriz de Consistencia	49
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos	52
Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad	56
Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Informe Final de Tesis	67
Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Informe Final de Tesis	68

ÍNDICE DE CUADROS

N°	TITULO	Pág.
01.	Comprensión Lectora Literal en estudiantes de 4t° grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020	27
02.	Comprensión Lectora Inferencial en estudiantes de 4t° grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020	28
03.	Comprensión Lectora Crítico en estudiantes de 4t° grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020	29
04.	Comprensión Lectora Reorganizativo en estudiantes de 4t° grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020	30
05.	Comprensión Lectora en estudiantes de 4t° grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020	31
06.	Logros de Aprendizaje en Comunicación en estudiantes de 4t° grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020	33
07.	Comprensión Lectora según Logros de Aprendizaje en Comunicación en estudiantes de 4t° grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020	35

ÍNDICE DE GRÁFICOS

N°	TITULO	Pág.
01.	Comprensión Lectora en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020	31
02.	Logros de Aprendizaje en Comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020	33

**COMPRESIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN
COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN
BAUTISTA – 2020**

**Autor: Luz Jazmine FAJARDO GALLARDO.
Luis Alberto TORRES VÁSQUEZ.**

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo: Determinar la medida en que la comprensión lectora se asocia con los logros de aprendizaje en comunicación, estudiantes de 4º grado primaria Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

La investigación fue de tipo Correlacional y diseño no experimental transeccional correlacional.

La población la conformó 60 estudiantes de Educación Primaria y la muestra fue el 100% de la población, es decir 60 estudiantes de 4º grado de Primaria.

Las técnicas que se emplearon en la recolección de datos fueron la encuesta y el análisis documental y el instrumento el cuestionario y el registro de evaluación del docente.

El análisis de los datos se realizó empleando la estadística descriptiva para el estudio de cada variable y la estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada para la demostración de la hipótesis.

El resultado de la investigación demostró que: La comprensión lectora se asocia en grado medio (42%) con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

Palabras Claves: Comprensión Lectora. Logros del Aprendizaje.

**READING COMPREHENSION AND LEARNING ACHIEVEMENTS IN
COMMUNICATION, 4TH GRADE STUDENTS PRIMARY INSTITUCIÓN
EDUCATIVA APPLICATION “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA - 2020**

Author: Luz Jazmine FAJARDO GALLARDO.

Luis Alberto TORRES VÁSQUEZ.

ABSTRACT

The objective of the research was: To determine the extent to which reading comprehension is associated with learning achievements in communication, students of 4th grade primary Educational Institution Application "UNAP" San Juan Bautista – 2020.

The research was of a Correlational type and a non-experimental, transectional correlational design.

The population was made up of 60 Primary Education students and the sample was 100% of the population, that is, 60 students in the 4th grade of Primary.

The techniques used in data collection were the survey and the documentary analysis and the instrument the questionnaire and the teacher's evaluation record.

Data analysis was carried out using descriptive statistics for the study of each variable and non-parametric Chi Square inferential statistics for the demonstration of the hypothesis.

The result of the research showed that: Reading comprehension is associated in a medium grade (42%) with the achievement of learning in

communication, students of 4th grade primary Educational Institution
Application "UNAP" San Juan Bautista – 2020.

Keywords: Reading Comprehension. Learning Achievements.

INTRODUCCIÓN

Comprensión Lectora para (Golder, C y Gaonac H. D.,2002) es la decodificación de un escrito, es decir la interpretación de un texto, el cual debe realizarse de una forma casi automática y así permitir que los procesos sintácticos, semánticos operen y funcionen satisfactoriamente. Los logros de aprendizaje en comunicación es el nivel de conocimiento alcanzado por el estudiante en el área de comunicación como consecuencia del proceso enseñanza – aprendizaje; la Comprensión lectora se asocia al logro de aprendizaje en comunicación en forma directa, a mejor comprensión lectora mejor y mayor es el logro de los aprendizajes, así se tiene a (Milanovich Manuel 2000)en su investigación de tipo correlacional , concluye que la inteligencia general y la comprensión lectora presenta una correlación medianamente, a su vez (Consortio de Instituciones Educativas 2005) en su estudio, manifiesta que lo promedios de la comprensión inferencial son bajos y estadísticamente iguales entre las Instituciones Educativas Rurales y Urbanas del estrato público, también (Cubas, A. C. 2007) en su investigación, expresa que el rendimiento en la lectura de los alumnos de sexto grado se encuentra por debajo de los esperados para su grado, por su parte (Reátegui 2014) en su investigación concluye que en la actitud hacia la lectura la mayoría de estudiantes asumen una actitud positiva, con un promedio de 30.24 puntos. Los estudiantes de 4t° grado de Primaria de la Institución Educativa Aplicación UNAP de San Juan Bautista muestra bajos logros de aprendizaje debido a una pobre comprensión de textos y a una falta de interés por la lectura, formulando por ello el problema de investigación: ¿En qué medida la comprensión lectora se asocia con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4t° grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020?, delimitando el objetivo: Determinar la medida en que la comprensión lectora se asocia con los logros de aprendizaje en comunicación, estudiantes de 4t° grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

La investigación se realiza en la Institución Educativa Aplicación “UNAP” de San Juan Bautista en el año 2020, con una muestra de 60 estudiantes de 4º grado de primaria.

La investigación es de mucha importancia porque los resultados permitirán tomar las decisiones oportunas por parte de los docentes, padres de familia y autoridades a fin de realizar actividades sobre la lectura comprensiva de textos literarios y no literarios y elevar los aprendizajes de los estudiantes.

El estudio presenta la siguiente estructura.

Capítulo I: Marco Teórico que considera antecedentes, bases teóricas y definición de términos básicos.

Capítulo II: Planteamiento del Problema que comprende: Descripción y formulación del problema, objetivos, justificación e importancia, hipótesis y variables.

Capítulo III: Metodología que considera: Nivel, Tipo y Diseño de Investigación, población y muestra, técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos, procesamiento y análisis de los datos.

Capítulo IV: Resultados.

Capítulo V: Discusión, conclusiones y recomendaciones.

Referencias bibliográficas

Anexos.

CAPÍTULO I: Marco Teórico

1.1. Antecedentes de Estudio

A Nivel Internacional

(Andino, 2015) en su investigación Concluyo que “La comprensión lectora incide en el aprendizaje significativo al tratarse de una destreza básica para el entendimiento de los contenidos, no obstante, mientras el alumno está en la escuela tiene la asistencia del profesor quien se encarga generalmente de explicar cualquier contenido disminuyéndose el impacto que la baja comprensión lectora pueda tener”. pág.150

(Arias Gundín et al., 2011), realizaron la investigación: “Estrategias de comprensión lectora en alumnos de educación primaria y secundaria”, en la Universidad de León. Llegando a la siguiente conclusión: “Los resultados comparativos por grupos en las puntuaciones directas de comprensión lectora evaluadas, permiten sugerir que al contrario de lo que cabía esperar, no existe una mejora significativa en los parámetros de comprensión lectora evaluados a medida que se avanza en la escolarización, sólo viéndose dicho incremento desde el curso inicial de 5º de EP frente al resto”. Pág. 618.

(Espinoza Guamán, 2018) en su investigación concluyo que “si existe relación entre comprensión lectora y el rendimiento académico en la Academia Aeronáutica “Mayor Pedro Traversari” en los niños de quinto año de Educación General Básica” pág. 91.

(González & Delgado, 2009), realizaron la investigación: “Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio” en la Universidad Nacional de Colombia y Universidad Externado de Colombia. Llegando a la conclusión: “Respecto a la práctica educativa de la lectura y escritura, es la de considerar el papel del psicólogo en la evaluación y progreso de propuestas teóricas y metodológicas sobre procesos psicológicos y cognitivos que aporten al provecho y manejo de la lectoescritura. De igual forma, el psicólogo debe tener

en cuenta los avances tecnológicos mediante los cuales se están desarrollando actualmente el aprendizaje y el dominio de muchos saberes, entre ellos la lectoescritura”.

(Gordillo Alfonso & Flóres, 2009), en su investigación: “Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios”, quienes concluyeron que: Para el componente literal, se encontró que el 42% de los alumnos están en un nivel alto; mientras que el 32% estuvieron en un nivel medio y el 26% en un nivel bajo. (p. 100)

(Martin, 2012), en su tesis de maestría titulada: “Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de Umán”, concluyo: Que los alumnos presentaron bajos niveles de comprensión lectora; siendo la comprensión lectora literal y comprensión crítica la que se encontraron con más debilidades.

(Palacios Escobar, 2015) en su investigación concluyo que “En el proceso de enseñanza de la comprensión lectora se debe ir más allá de una simple lectura sin ningún propósito de aprendizaje. Por eso, cada taller, elaborado y desarrollado en la propuesta, tiene un objetivo que busca que el ejercicio de lectura trascienda mediante la resolución de actividades de comprensión lectora diseñadas con una clara intención didáctica respondiendo a criterios de análisis e interpretación de texto” pág. 84.

A Nivel Nacional

(Alcarráz Ricaldi & Zamudio Romo, 2015) en su investigación concluyeron que: El nivel literal de Comprensión Lectora es el que predominan en los estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas del distrito de San Jerónimo de Tunan - Huancayo, de la muestra total el 48,9% están en el nivel literal, el 25,9% en el nivel reorganizativo, el 21,5% en el nivel inferencial y el 3,7% en el nivel crítico.

(Aliaga Jiménez, 2012), realizó la investigación: “Comprensión Lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla” en la Universidad San Ignacio de Loyola. Arribando a la terminación: “Existe una correlación positiva significativa entre las variables de comprensión lectora y el desempeño de los estudiantes de segundo año de educación primaria en la institución educativa estatal en el área de Ventanilla Callao. Lo cierto es que con una buena comprensión lectora el rendimiento académico mejorará, por el contrario, sin una buena comprensión lectora el rendimiento académico será deficiente”. Pág. 60.

(LLungo, 2015), en su investigación denominada: “La motivación lectora y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa N° 1258 “Sebastián Lorente Ibáñez”- UGEL 06 – Huaycán 2014”, llegó a concluir: Existe una correlación significativa moderada entre la motivación de la lectura y el componente literal de comprender; mientras que para el componente inferencial y crítica existe una correlación significativa baja. (p. 48)

(Matías & Efraín, 2013), realizaron la investigación: “El problema de la lectoescritura en el Perú: desde la crisis institucional al urgente respeto de la psico génesis en el segundo y el tercer ciclo de la EBR”, en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Obteniendo la terminación: “No encauzar este potencial lector y redactor significa un desperdicio y por eso los niños peruanos no leen y escriben como quisiéramos, hecho patente en las pruebas internacionales PISA de lectoescritura en los años 2000 y 2003”.

(Medina, 2018), en su tesis de maestría: “La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria”, llegó a concluir: Se aprecia que 49,1% (78) de los alumnos afirmaron que las variables en estudio se ubicaron en el rango del Proceso B; el 27,7% (44) en el rango de Logro esperado A; el 3,8% (6), estuvieron en un rango de Logro destacado AD; y el 19,5% (31) lo ubicó en un rango de inicio C. (p. 90)

(Quincho Mego, 2019) En Su Investigación “Se determinó los niveles de la comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa del distrito del Callao en base a la prueba ACL4, estableciéndose que los estudiantes del ejemplar alcanzaron predominantemente una comprensión lectora ubicada en el grado moderadamente bajo” pág. 76.

(Villarroel, 2017), en su investigación denominada: “Comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada y estatal, 2017”, llego a concluir: que no existe mucha diferencia de resultados entre los estudiantes de psicología; quienes, en sus dimensiones literal, inferencial y crítica, obtuvieron niveles de Comprensión lectora baja. (p. 117)

A Nivel Local

(Dávila Torres & Vásquez Elescano, 2019) En su investigación Concluyo que si “Existe un mayor porcentaje de estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la muestra de estudio que obtuvieron un nivel de rendimiento académico en el área de comunicación que se ubica En Proceso (85.7%) y en menor porcentaje En Logro Previsto (11.1%). Sólo un mínimo porcentaje obtuvo un nivel En Inicio (3.2%) “pág. 69

(Del Águila et al., 2014), en su Tesis de licenciatura: “Uso de Estrategias Lectoras y su relación con la Comprensión de Textos en Estudiantes del 2° de Secundaria de la I. E. P. Rosa Agustina Donayre de Morey – 2014”, quien concluyó: El análisis descriptivo general del rango de comprensión de textos en estudiantes de dicha institución, permitió identificar que existe un alto porcentaje (48.0%) de estudiantes que alcanzó un nivel literal de comprensión de textos” (p. 50).

(Díaz Arista, 2013) En su investigación concluyo que: Al aplicar el programa y obtuvieron logros significativos en el desarrollo del término y entendimiento oral, expresándose con mayor fluidez y comprendiendo con facilidad textos orales.

(Montes, 2019), en su Tesis de licenciatura: “Factores Asociados al bajo Nivel de Comprensión Lectora en el 5° Grado de primaria de Instituciones educativas Públicas, Distrito de San Juan Bautista – 2018”, concluye: Las estrategias metodológicas que los docentes aplican, se encuentra relacionado significativamente ($p < 0.040$) con la comprensión de textos. (p. 82)

(Perea Vargas & Rojas Moncada, 2013), realizaron la investigación “Nivel de comprensión lectora de textos escritos en inglés en estudiantes del VII ciclo educación básica regular, Institución Educativa Primario - Secundario Experimental UNAP. San Juan – 2011”, en la UNAP. Alcanzando la siguiente consumación: “La investigación nos ha permitido establecer el nivel de comprensión lectora de textos en inglés en estudiantes y esta resultó muy significativa, como se ha comprobado en el acápite de resultados, donde se muestran las calificaciones de los 45 estudiantes del VII Ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa Primaria-Secundaria Experimental de la UNAP en la evaluación en la comprensión lectora de textos en inglés, observándose que el mayor porcentaje, 46,7% obtuvo un rendimiento Bueno; 24,4 % Regular, 13,3% Excelente y 15,6 % Deficiente”. Pág. 47.

(Saavedra et al., 2015), en su tesis de licenciatura: “Nivel de Comprensión lectora en estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de las Instituciones Públicas del distrito de Punchana – 2014”, llegaron a concluir: El componente literal de 49% de estudiantes se ubica entre los niveles Destacado y Suficiente, siendo este quien logro un mayor porcentaje para el componente inferencial (42%) y la crítica (33%), siendo la menos lograda. (p. 46).

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Comprensión Lectora

Al respecto (Jiménez Pérez, 2014), *“visualiza cinco procesos: la elaboración de información, el progreso de una comprensión general, la producción de una interpretación, la deliberación y valoración sobre que contiene del argumento y la reflexión y valoración sobre la forma del texto”*. Pág. 69.

(Monroy Romero & Gómez López, 2009) dice que *la comprensión lectora, es: “el entendimiento de textos leídos por una persona permitiéndole la reflexión, pudiendo indagar, analizar, relacionar e interpretar lo leído con el conocimiento previo”*. Pág.1.

1.2.1.1. Dimensiones de la Comprensión Lectora:

(Pinzás, 2012) asevera que la lectura comprensiva: Es un proceso constructivo, participativo, transcendental y metacognitivo. Es constructivo porque es un proceso activo de producción de paráfrasis del texto y sus partes. Es interactivo porque la información anterior del lector y la que brinda el texto se complementa con la elaboración de destacados. Es estratégica porque transforma según la meta, la naturaleza del material y la confianza del lector con el tema. Es metacognitivo porque envuelve inspeccionar los propios procesos de pensamiento para afirmar que la comprensión destile sin problemas. (p.40).

(Tapia, 2005) *“Existe un consenso en los estudiosos del tema en la que mencionan de varios procesos psicológicos o actividades cognitivas que actúan cuando uno lee, la eficiencia estriba en los contrastes individuales que pueden considerarse en la capacidad de comprender lo que se lee, y pasa también en el asunto de los componentes que influyen en tal eficiencia. Dichos procesos se recogen en la figura 1”*. pág. 65, 66.

(Molina & Monclus, 2001) instituyen los niveles de comprensión lectora que son: literal, de reorganización, inferencial y crítica. Estos son y deben ser utilizados paralelamente en el proceso lector.

1.2.1.1.1. Comprensión Lectora Literal.

Refiere entender bien lo que el texto realmente dice y recordarlo con precisión y corrección. En los colegios se incide el trabajo en este nivel, así el estudiante debe ubicar velozmente la información que se le pide. Aquí se suele responder preguntas como: ¿quién? ¿Cuándo? ¿Dónde?; asimismo dominar el vocabulario básico. Aquí el profesor debe comprobar si los estudiantes después de haber leído pueden expresar el texto con palabras diferentes. (Catalá et al., 2001).

Como su mismo nombre marca y abarca todo aquello que en representación explícita obliga el texto. (Gordillo Alfonso & Flórez, 2009) Lectura literal en un nivel primario nivel 1. Se centra en las ideas e indagación que están claramente expuestas en el texto por reconocimiento o reminiscencia de hechos. El reconocimiento consiste en la colocación e identificación de los compendios del texto, que pueden ser:

1. de ideas principales: la idea más significativa de un párrafo o del relato;
2. De sucesiones: identifica el orden de las acciones
3. por colación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos
4. De causalidad: identifica conocimientos explícitos de ciertos sucesos o ejercicios.pag.97. Por otro lado, Gonzales (1998, p.34), señala que “en la comprensión literal se consiente rigurosamente a la información comprendida explícitamente en el texto; no se rebosa los contenidos proposicionales expresados”.

Para (Pinzás, 1997) nos indica que: *“Es la capacidad para recordar escenas tal como aparecen en el texto. Se pide la repetición de las ideas principales, los detalles y las secuencias de los acontecimientos. Aquí las interrogantes serán: ¿Qué? ¿Cuál?, ¿Cómo?”* (p.75).

Es el primer paso en el progreso evolutivo de la comprensión, ya que, si un estudiante no comprende lo que el texto informa, embarazosamente puede hacer deducciones válidas y menos aún hacer una lectura crítica. La comprensión literal sirve de base para los restantes niveles de comprensión; pero también es necesaria cuando se leen textos informativos o expositivos, que brindan descripciones objetivas. (Pinzás, 2012)

1.2.1.1.2. Comprensión Lectora Inferencial.

Este nivel se determina por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y sociedades de significados que consienten al lector leer entre líneas, admitir y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, expone el texto más generosamente, agrega indagaciones y prácticas anteriores, concierne lo leído, las instrucciones previas, expresando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la transformación de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco trabajado por el lector, ya que solicita de un formidable grado de meditación. Beneficia la correspondencia con otros campos del saber y la composición de nuevas instrucciones en un todo. (Gordillo Alfonso & Flórez, 2009). Pag.98

La inferencia descubre aspectos implícitos en el texto, complementación de identificaciones, enunciación de hipótesis, suposición de la enseñanza, proposición de títulos. Catalá, Molina y Monclús (2001, p.17), ésta se da “cuando se mueve el conocimiento anterior del lector que expresa adelantos o hipótesis sobre el contenido de texto a partir de las sospechas que proporciona la lectura”. Es decir, aquella información profunda que sin salir del contenido se pueda percibir el sin número de datos señalados en el texto, haciendo relaciones y suposiciones. Esta etapa comprende: predecir consecuencias, inferir el significado de frases desconocidas, inferir efectos predecibles a determinadas causas, entrever la causa de determinados efectos, inferir sucesiones lógicas, entre otros.

En el nivel inferencial, también llamado interpretativo se busca comprender un texto de manera amplia, agregando informaciones y

experiencias anteriores, relacionando lo leído con nuestros saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. El propósito del nivel inferencial será la elaboración de conclusiones (Gómez, 2018, p. 30).

Para Cassany (1998) citado por Gómez (2018) define que la inferencia es la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto; según el autor, es como leer entre líneas, es decir, por una información que no se formule explícitamente, sino que se queda parcialmente escondido. Por ejemplo, inferir la intención, opinión, estado de ánimo del autor y de su visión del mundo. Cuando un alumno es capaz de aprovechar todos los indicios para atribuir un significado coherente con el resto del texto; quiere decir que ha adquirido autonomía, por lo cual el desarrollo de inferencias es considerado como una de las habilidades más importantes. El mencionado autor manifestó que el ejemplo más conocido de inferencia es la inducción del sentido de una palabra desconocida, pero también es deducir el tema del texto, el tipo de lenguaje que se emplea, etc. (Gómez, 2018, p. 30)

1.2.1.1.3. Comprensión Lectora Crítico.

A este nivel se le considera el ideal, ya que en él el lector es competente de emitir reflexiones sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con demostraciones. La lectura crítica tiene una representación evaluativa, en el que intercede la formación del lector, su criterio y culturas de lo leído. Dichos juicios toman en cuenta caracteres de exactitud, aceptabilidad, probabilidad (Gordillo Alfonso & Flórez, 2009).

(Molina & Monclus, 2001) “el nivel crítico o profundo envuelve una formación de juicios propios, con respuestas de carácter personal, una caracterización con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, un comentario personal a partir de las resistencias creadas basándose en las imágenes literarias. Así pues, un buen leyente ha de poder deducir, expresar opiniones y expresar juicios”. pág. 71.

Es el juicio que se trasmite sobre lo que se lee de un texto; el lector leerá el texto con la intención de detectar propósitos del autor, sus argumentos, entender la organización y estructura del texto, si tiene las partes que necesita o está incompleto o es incoherente. (Pinzás, 2004)

En este nivel, se deben trabajar y desarrollar las siguientes destrezas:

- ✓ Formular opinión
- ✓ Deducir conclusiones.
- ✓ Informar resultados y consecuencias.
- ✓ Reelaborar resumen propio.
- ✓ Separar hechos y opiniones.
- ✓ Opinar de manera positiva y negativa.
- ✓ Opinar sobre la actuación de los personajes. (Pinzás, 2007)

1.2.1.1.4. Comprensión Lectora Reorganizativo

Estas estrategias de reorganización son actividades mentales que se aplican a la información haciéndola más clara y precisa; la reorganización se podrá manifestar en cuadros de doble entrada, resúmenes, mapas semánticos etc.; éstos luego serán útiles para darles autonomía en los estudios y es también un objetivo en la formación del estudiante. (Luscher, 2002)

Para (Catalá et al., 2001) nos indican que: *“Es cuando se recibe información, a ésta se le sintetiza, esquematiza o se le resume; consolidando o reordenando las ideas, y esto hacerle un resumen comprensivo para entender mejor”* (p.16).

Según Sánchez (1987, p.36), en este nivel comprende establecer elementos y vinculaciones que marcan en el texto. Establecimiento de relaciones, develamiento de la obra y efecto de los sucesos, identificación de entradas principales. Catalá, Molina y (Molina & Monclus, 2001) señala que “un buen proceso lector comporta la reorganización de la información admitida sintetizándola, esquematizándola o resumiéndola, consolidando o

reordenando así las ideas a partir de la información que se va logrando a fin de hacer una síntesis tolerante de la misma.” Pag.17 Esta etapa comprende: destruir informaciones triviales o redundantes, contener conjuntos de ideas en nociones continentales, reorganizar la pesquisa según fijos objetivos, hacer un resumen en forma jerarquizada, clasificar según unos criterios entregados, etc.

1.2.2. Logros de Aprendizaje.

Para (Marques, 2000) “Son las actividades que realizan los estudiantes para conseguir el logro de los objetivos educativos que pretenden”.

Según navarro (2013), citado por (Juarez Baldera, 2019) “Es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”.

Según (Rivas Navarro, 2008, p.21 a) mencionó que: “El aprendizaje se produce necesariamente de forma continua a lo largo de la vida de la persona, constituyendo algo inherente a su propia naturaleza. Aprender es propio del ser humano”.

(Ministerio de Educación, 2008) en el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular expresa que el área de comunicación tiene como finalidad principal desarrollar en los estudiantes un manejo eficiente y pertinente de la lengua para expresarse, comprender, procesar y producir mensajes. Desde el punto de vista social el aprendizaje del área de comunicación brinda las herramientas necesarias para lograr una relación asertiva y empática, solucionar conflictos, proponer y llegar a consensos, condiciones indispensables para una convivencia armónica y democrática. Desde el aspecto emocional permite establecer y fortalecer relaciones afectivas. Desde lo cognitivo la competencia comunicativa es fundamental para el desarrollo de aprendizajes en las demás áreas. Desde lo cultural el uso de la lengua materna posibilita el desarrollo de la autoestima, la identidad y la comunicación con el mundo interior y exterior. El aprendizaje del área de

comunicación comprende: Expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos. La expresión y comprensión oral orienta el desarrollo de la capacidad para hablar (expresar) con claridad, fluidez, coherencia y persuasión empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales del lenguaje. Comunicarse también implica, además de hablar, el saber escuchar (comprender) el mensaje de los demás, respetando ideas y las comunicaciones así la de participación. La comprensión de textos va dirigido a la capacidad de leer, comprendiendo textos escritos. La comprensión de textos requiere abordar el proceso lector (percepción, objetivos de lectura, formulación y verificación de hipótesis). La producción de textos promueve el desarrollo de la capacidad de escribir, es decir, producir diferentes tipos de textos en situaciones reales de comunicación que respondan a la capacidad de comunicar ideas, opiniones, sentimientos, pensamientos y otros (Ministerio de Educación, 2008, pp. 167-168).

(Ministerio de Educación, 2018) en el Currículo Nacional de la Educación Básica, expone la forma de calificar a los estudiantes en el área de comunicación como evidencia de los logros alcanzados en base a la siguiente escala de calificación: AD: Logrado destacado: Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Lo que quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado. A: Logro esperado: Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado. B: En proceso: Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. C: En inicio: Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente (Ministerio de Educación - Perú, 2018, p. 181).

1.3. Definición de Términos Básicos

Área de comunicación. Es un aspecto del Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular cuyo propósito es desarrollar en los estudiantes las capacidades comunicativas y comprende: Expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos.

Comprensión Lectora. “Es el entendimiento de textos leídos por una persona permitiéndole la reflexión, pudiendo indagar, analizar, relacionar e interpretar lo leído con el conocimiento previo” (Monroy Romerol & Gómez López, 2009)

Comprensión Literal. Para (Catalá et al., 2001) Indica que: “Es cuando el estudiante hace memoria o recuerda rápidamente todo aquello que está explícito en el texto” (p.16).

Comprensión Crítico: Para (Condemarín, 1998) Indica que: “Es cuando se hace una reflexión o un juicio sobre cada aspecto de la lectura: personajes, hechos, acciones, valores, costumbres que se encuentran en el texto” (p.19).

Comprensión Reorganizativo. Para (Catalá et al., 2001) Indica que: “Es cuando se recibe información, a ésta se le sintetiza, esquematiza o se le resume; consolidando o reordenando las ideas, y esto hacerle un resumen comprensivo para entender mejor” (p.16).

Estudiante. Para (Calero, 1999) Indica que: “Persona cuyo aprendizaje es promovido hacia sus aprendizajes” (p.87).

Institución educativa. Para (MINEDU, 2006) indica que: “Es la comunidad de aprendizaje, es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado”.

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

2.1. Descripción del Problema

La comprensión lectora es importante en el desarrollo personal y social y profesional del ser humano, ya que una persona que lee y no entiende lo que lee, no se conecta con el mundo y no desarrolla el pensamiento crítico.

Hoy en día los jóvenes tienen poco hábito de lectura, por esa razón, les hace difícil comprender la lectura, hay algunos docentes que no están aplicando estrategias adecuadas para solucionar este problema en la enseñanza. La comprensión lectora es importante en el desarrollo personal y social y profesional del ser humano, ya que una persona que lee y no entiende lo que lee, no se conecta con el mundo y no desarrolla el pensamiento crítico.

Es importante tener experiencia de mundo, es decir, mientras más conozcas, la persona tenga llegará a comprender mejor los textos que lleguen a los ojos. Para comprender mejor, el texto debe ser interpretado en distintos niveles: literal, inferencial, crítico y reorganizativo. Es importante considerar esos niveles para poder entender y así dar nuestra opinión crítica de lo que leemos. (Catalá et al., 2001)

La falta de lectura y escritura en los jóvenes hace que sean vulnerables a la manipulación en las decisiones que puedan tomar lo que hace que se encuentren en situaciones de riesgo. Es necesario que comiencen a tener hábitos de lectura y dejen a un lado la tecnología y los programas que no son educativos. La falta de lectura y escritura en los jóvenes hace que sean vulnerables a la manipulación en las decisiones que puedan tomar lo que hace que se encuentren en situaciones de riesgo. Esta situación de falta de comprensión lectora se observa en las Instituciones Educativas Primaria de la región y específicamente en las diversas Instituciones Educativas de la región y del país, principalmente en la Institución Educativa Aplicación “Universidad Nacional de la Amazonía Peruana”, donde los estudiantes muestran bajos logros de aprendizaje debido a una pobre comprensión de textos que causa

una falta de interés hacia el área de comunicación; por lo que se realiza la investigación: Comprensión inferencial y logros de aprendizaje en el área de comunicación, estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Aplicación “Universidad Nacional de la Amazonía Peruana” San Juan Bautista – 2017, cuyos resultados permitirán tomar decisiones oportunas para que estos estudiantes mejoren sus aprendizajes, desarrollando en ellos las habilidades de inferenciar ideas claves y/o principales que conforman la comprensión de textos, formulando los problemas de investigación que a continuación se expresa.

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema General

¿En qué medida la comprensión lectora se asocia con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020?

2.2.2. Problemas Específicos

¿Cómo es la comprensión lectora en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020?

¿Cuál es el nivel de logros de aprendizaje en comunicación en los estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020?

¿Cómo se asocia la comprensión lectora con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo General

Determinar la medida en que la comprensión lectora se asocia con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

2.3.2. Objetivos Específicos

Evaluar la comprensión lectora en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

Identificar el nivel de logros de aprendizaje en comunicación en los estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

Establecer la asociación entre la comprensión lectora con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

La comprensión lectora hace que los estudiantes, potencialicen su desarrollo de comprensión análisis y reflexión y a la vez aprendan a interiorizar actitudes positivas concernientes a la responsabilidad de leer como: Al respecto.

(Monroy Romero & Gómez López, 2009) dice que *“la comprensión lectora, es tomándose como: el entendimiento de textos leídos por una persona permitiéndole la reflexión, pudiendo indagar, analizar, relacionar e interpretar lo leído con el conocimiento previo”*. Pag.1

El trabajo contribuirá a proporcionar información de los niveles de comprensión lectora en base de resultados obtenidos; además reforzará y ayudará a los docentes a buscar estrategias para que los estudiantes se motiven a leer.

Por tanto la investigación se justifica por que a partir de ello buscar la forma o manera de elevar esta capacidad en los estudiantes para evitar el fracaso académico y propiciar la mejora de los logros de aprendizaje; delimitando el propósito: Aprender la comprensión inferencial con los logros de aprendizaje en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “Universidad Nacional de la Amazonía Peruana”, San Juan Bautista – 2017.

La investigación será importante en lo teórico porque se encontrará en ella información teórica organizada sobre la comprensión inferencial y logros de aprendizaje, en lo metodológico porque se ofrece un instrumento para evaluar la comprensión inferencial, en lo práctico porque permitirá deducir significados de diferentes tipos de textos y en lo social porque los beneficiarios de la investigación serán los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “Universidad Nacional de la Amazonía Peruana”, San Juan Bautista – 2017.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

La comprensión lectora se asocia en grado medio con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

2.5.2. Hipótesis Derivadas

La comprensión lectora es regular en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

El nivel de logros de aprendizaje en comunicación es aprobado en los estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

La comprensión lectora se asocia directamente con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

2.6. Variables

2.6.1. Identificación de las Variables

Variable Independiente (X): Comprensión Lectora

Variable Dependiente (Y): Logros de Aprendizaje en Comunicación.

2.6.2. Definición de las Variables

2.6.2.1. Definición Conceptual

La Variable Independiente: Comprensión lectora se define conceptualmente como habilidad para leer y comprender textos escritos durante procesos de enseñanza / aprendizaje o hábitos adquiridos.

La Variable Dependiente: Logros de Aprendizaje en Comunicación se define conceptualmente como, capacidad de respuesta que tiene un individuo a estímulos objetivos y propósitos educativos previamente establecidos en el área de comunicación

2.6.2.2. Definición Operacional

La Variable Independiente: Comprensión lectora se define operacionalmente como el conjunto de habilidades de lectura de textos con las dimensiones: Comprensión Literal. Comprensión Inferencial. Comprensión Crítica y Comprensión Reorganizativa, apreciado como: MALA (0 – 10) REGULAR (11 – 14) BUENA (15 – 20)

La Variable Dependiente: Logros de Aprendizaje se define operacionalmente como la capacidad de respuesta al aprendizaje en el área de comunicación apreciado como: DESAPROBADO (0 – 10 de nota). APROBADO (11 – 20 de nota).

2.6.3. Operacionalización de las Variables

Variable	Dimensiones		Indicadores		Valor
VARIABLE INDEPENDIENTE (X) Comprensión Lectora	1	Comprensión Lectora Literal	1.1.	Reconocer detalles de la lectura	Bueno (16 – 20 p) Regular (11 – 15 p) Malo (00 – 10 p)
			1.2.	Reconocer ideas principales de la lectura	
			1.3.	Recordar con precisión y corrección un texto	
			1.4.	Reconocer la secuencia de un texto	
	2	Comprensión Lectora Inferencial	2.1.	Establecer relación entre partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están en el texto	
			2.2.	Formular suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura	
			2.3.	Interaccionar entre el lector y el texto	
			2.4.	Despertar sentimientos y/o emociones al leer un texto	
	3	Comprensión Lectora Critico	3.1.	Emitir opiniones sobre un texto	
			3.2.	Integrar la lectura con las experiencias propias	
			3.3.	Reelaborar un texto escrito en una síntesis propia	
			3.4.	Emitir juicio sobre la actuación de los personajes del texto	
	4	Comprensión Lectora Reorganizativo	4.1.	Clasificar un texto	
4.2.			Esquematizar un texto		
4.3.			Sintetizar un texto		

Variable	Dimensión	Indicadores		Índice
Variable Dependiente (Y): LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN	1 Calificación de los Estudiantes del 4° de Primaria en Comunicación	1.1.	Promedio de Notas obtenidos por los Estudiantes del 4° de Primaria en Comunicación	DESAPROBADO (0 – 10 de nota) APROBADO: (11 – 20 de nota)

CAPÍTULO III: Metodología

3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

De acuerdo con la intención con la cual la investigación se realizó, el estudio perteneció al nivel de investigación aplicada porque por medio de la aplicación del conocimiento sobre las variables se solucionó un problema específico. (Vicencio, 2011a, p. 59).

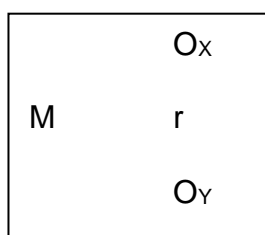
3.1.2. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo correlacional porque se buscó si existe asociación entre las variables. (Vicencio, 2011b, p. 59).

3.1.3. Diseño de Investigación

El diseño general de la investigación fue no experimental porque no se manipuló la variable independiente: Comprensión Lectora, sino que se observó los hechos en su contexto natural para después analizarla y el diseño específico fue el transeccional correlacional porque se describió la relación entre las variables: Comprensión Lectora y Logros de Aprendizaje, y se recolectó los datos de las variables en un momento determinado y en un tiempo único.

El diseño del esquema es:



Donde.

M : Muestra

O_x : Observación a la Variable Independiente: (Comprensión Lectora).

O_y : Observación a la Variable Dependiente: (Logros de Aprendizaje)

r : Relación entre las variables. (Hernández Sampieri et al., 2006, p. 11)

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población estuvo conformada por los estudiantes de la Institución Educativa Aplicación UNAP que son 60.

3.2.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por el 100% de la población es decir 60 estudiantes.

➤ Selección de la Muestra:

La selección de la muestra se hizo en forma no aleatoria por conveniencia.

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.4.1. Técnica de Recolección de Datos

La técnica que se empleó en la recolección de datos de la variable independiente fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta y la técnica que se empleó en la recolección de los datos de la variable dependiente fue el análisis documental porque se observó el hecho en el registro de evaluación.

3.4.2. Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento de recolección de datos de la variable independiente fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación y el instrumento de recolección de datos de la variable dependiente fue el registro de evaluación del docente, obteniendo 65.3 de validez según juicio de expertos para la variable Comprensión Lectora y 0.932 para la variable aprendizaje del área de comunicación y de confiabilidad según el alfa de Cron Bach 66.63 para la variable Comprensión Lectora y 0.939 para la variable aprendizaje del área de comunicación

3.4.3. Procedimientos de Recolección de Datos

El procedimiento de recolección de datos fue de la siguiente manera:

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración de los instrumentos de recolección de datos
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- ✓ Sistematización de la información o datos.
- ✓ Organización de la información o datos en cuadros y su representación en gráficos.
- ✓ Análisis e interpretación de la información.
- ✓ Elaboración de la discusión, conclusiones y recomendaciones.
- ✓ Elaboración y presentación del informe de tesis.
- ✓ Sustentación del informe.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

3.4.1. Procesamiento de la Información

El procesamiento de los datos se realizó en forma computarizada empleando el paquete estadístico SPSS versión 25 y MINITAB versión 18 sobre la base de datos, organizando los datos en cuadros y luego representados en gráficos.

3.4.2. Análisis de la Información

El análisis e interpretación de los datos se realizó utilizando la estadística descriptiva (frecuencia, promedio (\bar{x}) y porcentaje) para el estudio de las variables en forma independiente y para establecer la relación entre las variables se empleó la estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada (X^2) con $p < 0.05$ % para la prueba de la hipótesis.

CAPÍTULO IV: Resultados

4.1. Análisis Descriptivo

4.1.1. Diagnóstico de la Comprensión Lectora

CUADRO N° 1

Comprensión Lectora Literal en estudiantes de 4^o grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020

COMPRESIÓN LECTORA LITERAL		Bueno (16 – 20 p)		Regular (11 – 15 p)		Malo (00 – 10 p)		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1.1	Reconocer detalles de la lectura	13	22.0	42	70.0	5	8.0	60	100.0
1.2	Reconocer ideas principales de la lectura	20	33.0	36	60.0	4	7.0	60	100.0
1.3	Recordar con precisión y corrección un texto	17	28.0	35	58.0	8	14.0	60	100.0
1.4	Reconocer la secuencia de un texto	28	47.0	30	50.0	2	3.0	60	100.0
Promedio (\bar{X})		20	33.0	36	60.0	4	7.0	60	100.0

Fuente: Base de Datos de los Autores

En el cuadro N° 1 se observa que de 60 (100%) estudiantes de 4^o grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020. 36 (60%) estudiantes manifestaron que fue regular la comprensión lectora literal, predominando con el 70% el indicador: Reconocer detalles de la lectura, 20 (33%) estudiantes manifestaron que fue bueno la comprensión lectora literal, predominando con 47% el indicador: Reconocer la secuencia de un texto y 4 (7%) estudiantes manifestaron que fue malo la comprensión lectora literal, predominando con 14% el indicador: Recordar con precisión y corrección un texto con la que se concluyó que fue regular la Comprensión Lectora Literal en estudiantes de 4^o grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

CUADRO N° 2

Comprensión Lectora Inferencial en estudiantes de 4t° grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020

COMPRESIÓN LECTORA INFERENCIAL		Bueno (16 – 20 p)		Regular (11 – 15 p)		Malo (00 – 10 p)		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
2.1	Establecer relación entre partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están en el texto	20	33.0	28	47.0	12	20.0	60	100.0
2.2	Formular suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura	22	37.0	23	38.0	15	25.0	60	100.0
2.3	Interaccionar entre el lector y el texto	15	25.0	35	58.0	10	17.0	60	100.0
2.4	Despertar sentimientos y/o emociones al leer un texto	32	53.0	23	39.0	05	8.0	60	100.0
Promedio (\bar{x})		22	37.0	27	45.0	11	18.0	60	100.0

Fuente: Base de Datos de los Autores

En el cuadro N° 2 se observa que de 60 (100%) estudiantes de 4t° grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020. 27 (45%) estudiantes manifestaron que fue regular la comprensión lectora inferencial, predominando con el 58% el indicador: Interaccionar entre el lector y el texto, 22 (37%) estudiantes manifestaron que fue bueno la comprensión lectora inferencial, predominando con 53% el indicador: Despertar sentimientos y/o emociones al leer un texto y 11 (18%) estudiantes manifestaron que fue malo la comprensión lectora inferencial, predominando con 25% el indicador: Formular suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura con la que se concluyó que fue regular la Comprensión Lectora Inferencial en estudiantes de 4t° grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

CUADRO N° 3

Comprensión Lectora Crítico en estudiantes de 4t° grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020

COMPRESIÓN LECTORA CRÍTICO		Bueno (16 – 20 p)		Regular (11 – 15 p)		Malo (00 – 10 p)		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
3.1	Emitir opiniones sobre un texto	14	23.0	36	60.0	10	17.0	60	100.0
3.2	Integrar la lectura con las experiencias propias	22	37.0	25	42.0	13	21.0	60	100.0
3.3	Reelaborar un texto escrito en una síntesis propia	18	30.0	33	55.0	9	15.0	60	100.0
3.4	Emitir juicio sobre la actuación de los personajes de un texto	16	27.0	36	60.0	8	13.0	60	100.0
Promedio (\bar{X})		17	28.0	33	55.0	10	17.0	60	100.0

Fuente: Base de Datos de los Autores

En el cuadro N° 3 se observa que de 60 (100%) estudiantes de 4t° grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020. 33 (55%) estudiantes manifestaron que fue regular la comprensión lectora crítico, predominando con el 60% los indicadores: Emitir opiniones sobre un texto y Emitir juicio sobre la actuación de los personajes de un texto, 17 (28%) estudiantes manifestaron que fue bueno la comprensión lectora crítico, predominando con 37% el indicador: Integrar la lectura con las experiencias propias y 10 (17%) estudiantes manifestaron que fue malo la comprensión lectora crítico, predominando con 21% el indicador: Integrar la lectura con las experiencias propias, con la que se concluyó que fue regular la Comprensión Lectora Crítico en estudiantes de 4t° grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

CUADRO N° 4

Comprensión Reorganizativo Inferencial en estudiantes de 4^o grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020

COMPRESIÓN LECTORA REORGANIZATIVO		Bueno (16 – 20 p)		Regular (11 – 15 p)		Malo (00 – 10 p)		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
4.1	Clasificar un texto	19	32.0	38	63.0	3	5.0	60	100.0
4.2	Esquematizar un texto	20	33.0	29	49.0	11	18.0	60	100.0
4.3	Sintetizar un texto	16	27.0	36	60.0	8	13.0	60	100.0
Promedio (\bar{X})		18	30.0	35	58.0	7	12.0	60	100.0

Fuente: Base de Datos de los Autores

En el cuadro N° 4 se observa que de 60 (100%) estudiantes de 4^o grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020. 35 (58%) estudiantes manifestaron que fue regular la comprensión lectora reorganizativo, predominando con el 63% el indicador: Clasificar un texto, 18 (30%) estudiantes manifestaron que fue bueno la comprensión lectora reorganizativo, predominando con 33% el indicador: Esquematizar un texto y 7 (12%) estudiantes manifestaron que fue malo la comprensión lectora reorganizativo, predominando con 18% el indicador: Esquematizar un texto con la que se concluyó que fue regular la Comprensión Lectora Reorganizativo en estudiantes de 4^o grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

CUADRO N° 5

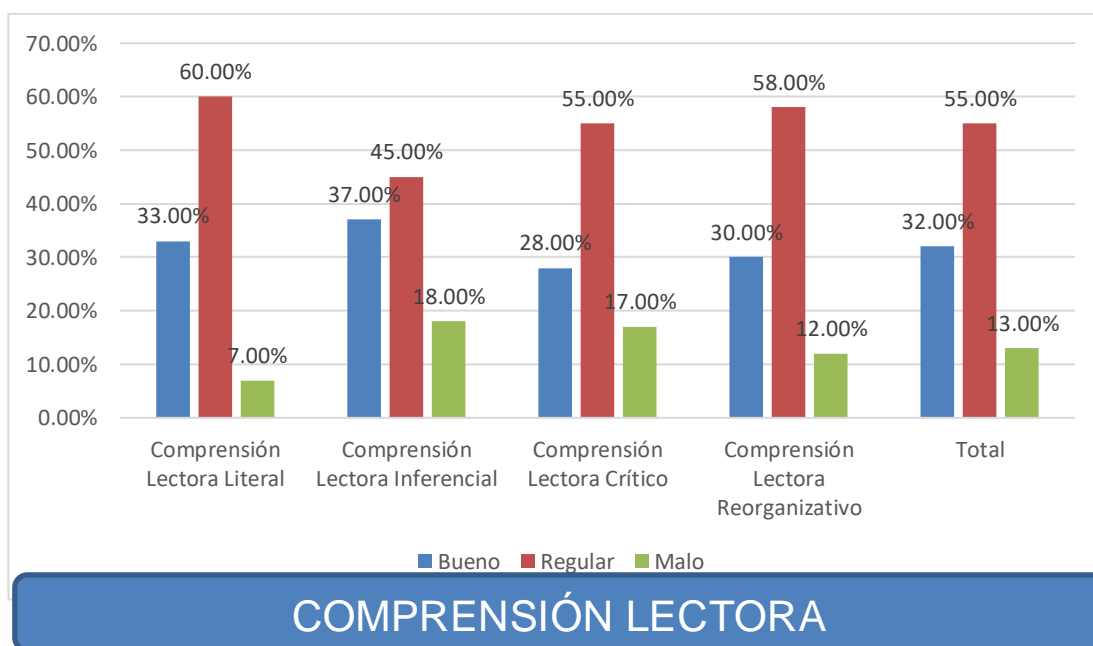
Comprensión Lectora en estudiantes de 4º grado de primaria Institución de la Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020

Comprensión Lectora		Bueno (16 – 20 p)		Regular (11 – 15 p)		Malo (00 – 10 p)		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1	COMPRESIÓN LECTORA LITERAL	20	33.0	36	60.0	4	7.0	60	100.0
2	COMPRESIÓN LECTORA INFERENCIAL	22	37.0	27	45.0	11	18.0	60	100.0
3	COMPRESIÓN LECTORA CRÍTICO	17	28.0	33	55.0	10	17.0	60	100.0
4	COMPRESIÓN LECTORA REORGANIZATIVO	18	30.0	35	58.0	7	12.0	60	100.0
Promedio (\bar{X})		19	32.0	33	55.0	8	13.0	60	100.0

Fuente: Cuadros N° 1, 2, 3, 4.

GRÁFICO N° 1

Comprensión Lectora en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020



Fuente: Cuadro N° 5.

En el cuadro N° 5 y gráfico N° 1 se observa que de 60 (100%) estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020. 33 (55%) estudiantes manifestaron que fue regular la comprensión lectora, predominando con 60% la dimensión comprensión lectora literal, 19 (32%) estudiantes manifestaron que fue bueno la comprensión lectora, predominando con 37% la dimensión comprensión lectora inferencial y 8 (13%) estudiantes manifestaron que fue malo la

comprensión lectora, predominando con 18% la dimensión comprensión lectora inferencial con la que se concluyó que fue regular la Comprensión Lectora en estudiantes de 4^{to} grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020, aceptando la hipótesis derivada de investigación: La comprensión lectora es regular en estudiantes de 4^{to} grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

4.1.2. Diagnóstico del Logro de Aprendizaje en Comunicación

CUADRO N° 6

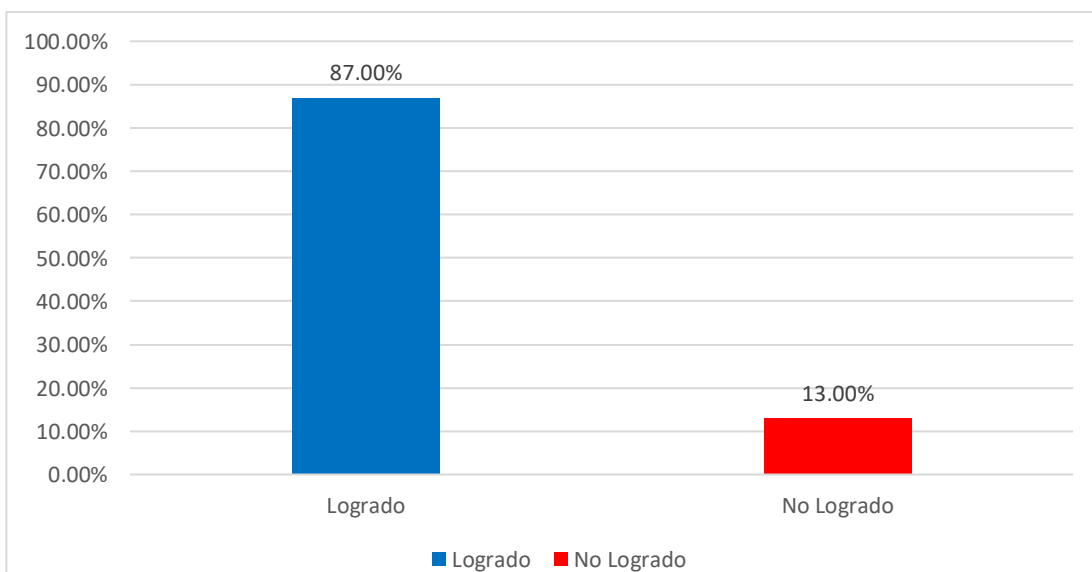
Logros de Aprendizaje en Comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020

Logro de Aprendizaje en Comunicación	<i>f</i>	%
Aprobado	52	87.0
Desaprobado	8	13.0
TOTAL	60	100.0

Fuente: Registro de Evaluación del Docente.

GRÁFICO N° 2

Logros de Aprendizaje en Comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020



LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN

Fuente: Cuadro N° 6.

En el cuadro N° 6 y gráfico N° 2 se observa que de 60 (100%) estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020. 52 (87%) estudiantes obtuvieron como resultado del aprendizaje en comunicación Aprobado y 8 (13%) estudiantes, obtuvieron como resultado del aprendizaje en comunicación Desaprobado, con la que se concluyó que fue Aprobado el aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020, aceptando la hipótesis derivada de investigación: El nivel de logros de aprendizaje en comunicación es aprobado en los estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

4.2. Análisis Inferencial

4.2.1. Relación entre la Comprensión Lectora y los Logros de Aprendizaje en Comunicación

CUADRO N° 7

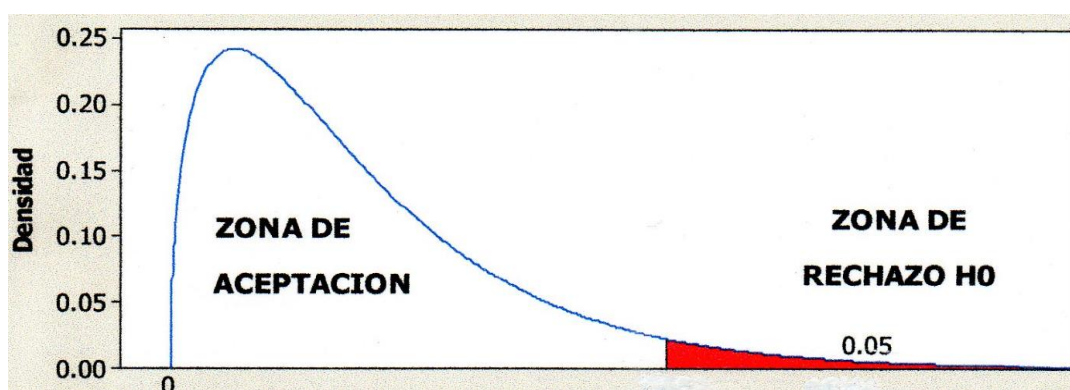
Comprensión Lectora según Logros de Aprendizaje en Comunicación en estudiantes de 4t° grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020

Comprensión Lectora	Logros de Aprendizaje en Comunicación				TOTAL	
	APROBADO		DESAPROBADO		N°	%
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
BUENO	12	20	7	12	19	32.0
REGULAR	32	54	1	1	33	55.0
MALO	8	13	0	0	8	13.0
TOTAL	52	87.0	8	13.0	60	100.0

Fuente: Cuadro N° 5, 6.

$$X^2_c = 13.32, X^2_t = 5.991 \quad gl = 2, p < 0.05\%$$

$$X^2_c = 13.32 > X^2_t = 5.991$$



$$X^2_t = 5.991 \quad X^2_{tc} = 13.32$$

$X^2_c > X^2_t$: La comprensión Lectora se asocia directamente con los logros de aprendizaje en comunicación.

Al aplicar el coeficiente de contingencia se obtuvo $r = 42\%$ lo que indica que la comprensión lectora se asocia con los logros de aprendizaje en comunicación en grado medio, con la que se aceptó la hipótesis general de investigación: La comprensión lectora se asocia en grado medio con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

En el cuadro N° 7 se observa lo siguiente:

Al analizar la comprensión lectora bueno se observa que de 19 (32%) estudiantes 12 (20%) estudiantes, obtuvieron logros de aprendizaje en comunicación aprobado y 7 (12%) estudiantes, obtuvieron logros de aprendizaje en comunicación desaprobado.

Al analizar la comprensión lectora regular se observa que, de 33 (55%) estudiantes 32 (54%) estudiantes, obtuvieron logros de aprendizaje en comunicación aprobado y 1 (1%) estudiantes, obtuvo logro de aprendizaje en comunicación desaprobado.

Al analizar la comprensión lectora malo se observa que de 8 (13%) estudiantes, los 8 (13%) estudiantes obtuvieron logros de aprendizaje en comunicación aprobado.

Al analizar la comprensión lectora se observa que de 60 (100%) estudiantes 52 (87%) estudiantes, obtuvieron logros de aprendizaje en comunicación aprobado y 8 (13%) estudiantes, obtuvieron logros de aprendizaje en comunicación desaprobado.

Al establecer la asociación entre la comprensión lectora con los logros de aprendizaje en comunicación empleando la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada (X^2) se obtuvo $X^2_c = 13.32 > X^2_t = 5.991$, $gl = 2$, $p < 0.05\%$ con la que se concluyó que la comprensión lectora se asocia directamente con los logros de aprendizaje en comunicación, aceptando la hipótesis derivada de investigación: La comprensión lectora se asocia

directamente con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

Al aplicar el coeficiente de contingencia se obtuvo $r = 42\%$ lo que indica que la comprensión lectora se asocia con los logros de aprendizaje en comunicación en grado medio con la que se aceptó la hipótesis general de investigación: La comprensión lectora se asocia en grado medio con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

5.1. Discusión

Al realizar el análisis descriptivo de la comprensión lectora se encontró que la comprensión lectora fue regular en estudiantes de 4^{to} grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020, debido a que los estudiantes reconocen regularmente los detalles de la lectura e ideas principales de la lectura, interacción entre el lector y el texto, establecer relaciones entre partes del texto para inferir información o aspectos que no están en el texto, emitir opinión y juicio sobre un texto y sus personajes, clasificar un texto. La calidad de la comprensión lectora depende generalmente de las estrategias pedagógicas que emplea el docente en el proceso de la enseñanza – aprendizaje, resultado que se parece cuando (Cuetos, F. 2008) en el texto Psicología de la Lectura expresa que, para comprender un texto es necesario tener experiencia del mundo, es decir, mientras más experiencia de la vida tenga la persona, llegará a comprender mejor los textos que lleguen a sus ojos.

Al realizar el análisis descriptivo de los logros de aprendizaje en comunicación fue aprobado en estudiantes de 4^{to} grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020 debido a que los logros de aprendizaje se verifican con indicadores de logro los cuales son señales observables del desempeño humano y que dan cuenta externamente de lo que está sucediendo internamente en él educando y que exige una comprensión e interpretación pedagógica por parte del docente.

Al realizar el análisis inferencial empleando la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada (X^2) se encontró $X^2_c = 13.32 > X^2_t = 5.991$, $gl = 2$, $p < 0.05\%$ observando que la comprensión lectora se asocia con los logros de aprendizaje en comunicación y al aplicar el coeficiente de contingencia se obtuvo $r = 42\%$ lo que indica que la comprensión lectora se asocia con los logros de aprendizaje en comunicación en grado medio con la que se aceptó la hipótesis general de investigación: La comprensión lectora

se asocia en grado medio con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020, resultado que coincide cuando (Reátegui, 2014) en su investigación: Factores que influyen en el hábito de lectura en estudiantes de quinto grado de primaria de las instituciones educativas públicas de Punchana, Iquitos, afirma que la motivación hacia la lectura con 54% alcanzó el nivel medio y que el hábito hacia la lectura fue positivo obteniendo mayor porcentaje.

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones Específicas.

La comprensión lectora es regular en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

Los logros de aprendizaje en comunicación son aprobado en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

La comprensión lectora se asocia en forma directa con los logros de aprendizaje en comunicación.

La Comprensión Lectora se delimita con las dimensiones: Comprensión Lectora Literal. Comprensión Lectora Inferencial. Comprensión Lectora Crítica. Comprensión Lectora Reorganizativa.

Los Logros de Aprendizaje en comunicación se delimita con las dimensiones: Expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos

5.2.2. Conclusión General

La comprensión lectora se asocia en grado medio con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones Específicas

A los docentes de 4^{to} grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” de San Juan Bautista; reforzar la comprensión lectora de los estudiantes utilizando estrategias lingüístico comunicativo, social colaborativo y estratégico interactivo en el proceso de la enseñanza – aprendizaje.

A todos los docentes de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” de San Juan Bautista, promover la aptitud decodificadora en los estudiantes mediante actividades contextualizadas y significativas, sin olvidar que el objetivo principal es la comprensión lectora.

A los padres de familia de los estudiantes de 4^{to} grado de primaria y de los demás grados de estudios de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” de San Juan Bautista motivar en sus hijos la lectura de textos literarios y no literarios para así obtener logros de aprendizaje exitosos.

A los estudiantes del 4^{to} grado de primaria y de los demás grados de estudios de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista hacer de la lectura comprensiva una actividad positiva para solucionar satisfactoriamente problemas de la vida cotidiana.

A los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Educación, Mención en Gestión y Docencia Educativa continuar haciendo estudios sobre Comprensión Lectora.

Hacer extensivo los resultados del estudio a otras instituciones universitarias de la región y país.

5.3.2. Recomendación General

A los directivos de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” de San Juan Bautista realizar talleres de lectura comprensiva con participación de los estudiantes, así mismo, concursos de comprensión lectora entre aulas lo que motivará a los estudiantes el amor a la lectura y el desarrollo de sus capacidades cognitivas, afectivas y social.

Referencias Bibliográficas

- Alcarráz Ricaldi, D., & Zamudio Romo, S. M. (2015). *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán—Huancayo* [Tesis, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/2873>
- Aliaga Jiménez, L. Y. (2012). *COMPRESIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN COMUNICACIÓN DE ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VENTANILLA*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Andino, A. (2015). *Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo "A" de educación básica de la Unidad Educativa Brethren* [Tesis para obtener el título, PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR]. <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/8069/TESIS%20Estudio%20de%20compresi%F3n%20lectora%20y%20su%20influe ncia%20en%20el%20aprendizaje%20significativo%20alu>
- Arias Gundín, O., Fidalgo Redondo, R., Martínez Cocó, B., & Bolaños Alonso, F. J. (2011). Estrategias de comprensión lectora en alumnos de educación primaria y secundaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD. Revista de Psicología*, 3(1), 613-620.
- Calero, M. (1999). *Tecnología Educativa*. San Marcos.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora. Pruebas ACL. (1ero a 6to de primaria)*. Grao.
- Condemarín, M. (1998). *Lectura temprana: Jardín infantil y primer grado*. Andres Bello.
- Davila Torres, I. D., & Vasquez Elescano, C. del P. (2019). *Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del 5to. Grado de primaria de la I.E.P.S. N° 60093 José Olaya Balandra, San Juan Bautista—2017. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana*. <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/6249>

- Del Águila, S., Marin, L., & Panduro, J. (2014). *Uso de Estrategias Lectoras y su relación con la Comprensión de Textos en Estudiantes del 2° de Secundaria de la I. E. P. Rosa Agustina Donayre de Morey—2014* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana]. http://repositorio.unapikitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4587/Sandy_Tesis_Titulo_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz Arista, A. (2013). *Programa de estimulación temprana en el desarrollo de la expresión y comprensión oral de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial N° 178 “Lily Vásquez Ribeyro”-Iquitos*. [Tesis]. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Espinoza Guamán, M. D. R. (2018). *La Comprensión Lectora Y El Rendimiento Académico De Los Estudiantes De Quinto Año De Egb, De La Academia Aeronáutica “Mayor Pedro Traversari” De La Provincia De Pichincha, Cantón Quito, Año Lectivo 2016- 2017”* [Tesis para obtener el título, Universidad central del ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/14174/1/T-UCE-0010-PEO030-2018.pdf>
- Gómez, G. A. (2018). *El desarrollo de la Comprensión Lectora en el Nivel Secundario a partir del uso del Software Cmap—Tools*. [Tesis]. Universidad Tecnológica Nacional.
- González, M. J., & Delgado, M. (2009). Academic achievement and teaching-learning to read and write in Preschool and Primary Education: A longitudinal study. *Journal for the Study of Education and Development*, 32(3), 265-276. <https://doi.org/10.1174/021037009788964114>
- Gordillo Alfonso, A., & Flóres, M. del P. (2009). Los niveles de comprensión lectora: Hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, 1(53). <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1100&context=ap>
- Gordillo Alfonso, A., & Flóres, M. del P. (2009). Los niveles de comprensión lectora: Hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, 1(53), 95-107.

- Hernández Sampieri, R., Baptista Lucio, M. del P., & Fernández Collado, C. (2006). *Metodología de la Investigación* (Cuarta). Mc Graw Hill.
- Jiménez Pérez, E. (2014). Comprensión lectora VS Competencia lectora: Qué son y qué relación existe entre ellas. *Investigaciones Sobre Lectura*, 1, 65-74.
- Juarez Baldera, M. M. (2019). *Autoconcepto y Logros de Aprendizaje en estudiantes del sexto grado de primaria en la Institución Educativa n° 17324 Ñunya Temple-Utcubamba-Amazonas* [Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29210/Juarez_BMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- LLungo, A. (2015). *La motivación lectora y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa N° 1258 "Sebastián Lorente Ibáñez"- UGEL 06 – Huaycán 2014* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16368/LLungo_MA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Luscher. (2002). *Comunicación*. Pacífico.
- Marques, P. (2000). *Concepciones sobre el aprendizaje* [Http://www.peremarques.net/aprendiz.htm].
<http://www.peremarques.net/aprendiz.htm>
- Martin, M. (2012). *Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas UMAN* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Colombia.
- Matías, R., & Efraín, M. (2013). El problema de la lectoescritura en el Perú: Desde la crisis institucional al urgente respeto de la psicogénesis en el segundo y el tercer ciclo de la EBR. *Pontificia Universidad Católica del Perú*. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/4755>
- Medina, G. (2018). *La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21783/Medina_MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- MINEDU. (2006). *LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. Ley Nro. 28044. CAPÍTULO II: LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, Artículo 66°.- Definición y finalidad. Artículo 67°. Ámbito de la Institución Educativa.* (1ra ed.). MINEDU.
- Ministerio de Educación - Perú. (2018). *Currículo Nacional de la Educación Básica.* MINEDU - Perú.
- Ministerio de Educación, P. (2008). *Diseño Curricular Nacional.* MINEDU - Perú.
- Molina, E., & Monclus, R. (2001). *Componentes de la comprensión Lectora, Cm catala Gloria evaluación de la comprensión lectora* (1era ed.). Edit. GRAO. España.
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Molina+E.%3B+Monclus+R.+%282001%29&btnG=
- Monroy Romero, J. A., & Gómez López, B. E. (2009). Comprensión lectora. 2019, 6(6).
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272009000100008
- Monroy Romerol, J. A., & Gómez López, B. E. (2009). Comprensión lectora. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(16).
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272009000100008
- Montes, X. (2019). *Factores Asociados al bajo Nivel de Comprension Lectora en el 5° Grado de primaria de Instituciones educativas Públicas, Distrito de San Juan Bautista—2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana].
http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6129/Xilene_Tesis_Titulo_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palacios Escobar, L. S. (2015). *Mejoramiento de la comprensión lectora en alumnos de segundo semestre del programa de Español y Literatura de la Universidad Tecnológica del Chocó “Diego Luis Córdoba”* [Tesis maestría]. Universidad Nacional de Colombia.
- Perea Vargas, F. M., & Rojas Moncada, S. E. (2013). Nivel de comprensión lectora de textos escritos en inglés en estudiantes del VII ciclo educación básica regular, Institución Educativa Primario—Secundario

- Experimental UNAP. San Juan—2011. *Universidad Nacional de la Amazonía Peruana*.
<http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/4642>
- Pinzás, J. (1997). *Leer Pensando Serie Fundamentos de la lectura*. (1ra ed.).
- Pinzás, J. (2004). *Se aprende a leer leyendo: Ejercicios de comprensión de lectura para los docentes y sus estudiantes*.
- Pinzás, J. (2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Metrocolor.
- Pinzás, J. (2012). *Leer pensando: Introducción a la visión contemporánea de la lectura* (2da ed.). Fondo Editorial de la PUCP.
- QUINCHO MEGO, D. J. (2019). *NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DEL CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CALLAO* [Tesis maestría]. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Rivas Navarro, M. (2008). *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo*. Comunidad de Madrid, Consejería de Educación.
- Saavedra, C., Trudel, A., & Vela, E. (2015). *Nivel de Comprensión lectora en estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de las Instituciones Públicas del distrito de Punchana – 2014*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana].
http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4062/Cint_hia_Tesis_T%C3%ADtulo_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tapia, J. A. (2005). *CLAVES PARA LA ENSEÑANZA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA*. 30.
- Vicencio, O. (2011a). *Metodología Nivel y tipo de Investigación. La Investigación en Ciencias Sociales*. Trilla.
- Vicencio, O. (2011b). *Metodología Nivel y tipo de Investigación. La Investigación en Ciencias Sociales*. Trilla.
- Villarroel, M. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada y estatal, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8613/Villarroel_MML.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexos

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Informe Final de Tesis

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Informe Final de Tesis

ANEXO N° 01: Matriz de Consistencia
TÍTULO: COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020

AUTOR (es): Luz Jazmine FAJARDO GALLARDO
Luis Alberto TORRES VÁSQUEZ

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología		
<p>Problema General ¿En qué medida la comprensión lectora se asocia con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cómo es la comprensión lectora en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de logros de aprendizaje en comunicación en los estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020?</p>	<p>Objetivo General Determinar la medida en que la comprensión lectora se asocia con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.</p> <p>Objetivos Específicos Evaluar la comprensión lectora en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.</p> <p>Identificar el nivel de logros de aprendizaje en comunicación en los estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.</p>	<p>Hipótesis General La comprensión lectora se asocia en grado medio con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.</p> <p>Hipótesis Derivadas La comprensión lectora es regular en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.</p> <p>El nivel de logros de aprendizaje en comunicación es aprobado en los estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación “UNAP” San Juan Bautista – 2020.</p>	<p>V.I. (X) Comprensión Lectora</p>	INDICADORES	<p>Nivel de Investigación De acuerdo con la intención con la cual la investigación se realizó, el estudio perteneció al nivel de investigación aplicada porque por medio de la aplicación del conocimiento sobre las variables se solucionó un problema específico.</p> <p>Tipo de Investigación La investigación fue de tipo correlacional porque se buscó si existe asociación entre las variables.</p> <p>Diseño de Investigación El diseño general de la investigación fue no experimental porque no se manipuló la variable independiente: Comprensión Lectora, sino que se observó los hechos en su contexto natural para después analizarla y el diseño específico fue el transeccional correlacional porque se describió la relación entre las variables: Comprensión Lectora y Logros de Aprendizaje, y se recolectó los datos de las variables en un momento determinado y en un tiempo único. El diseño del esquema es:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p style="text-align: center;">O_x</p> <p style="text-align: center;">M r</p> <p style="text-align: center;">O_y</p> </div>		
				1		COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL	
						1.1	Reconocer detalles de la lectura
						1.2	Reconocer ideas principales de la lectura
						1.3	Recordar con precisión y corrección un texto:
				1.4		Reconocer la secuencia de un texto	
				2		COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL	
						2.1	Establecer relación entre partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están en el texto
						2.2	Formular suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura:
						2.3	Interaccionar entre el lector y el texto
						2.4	Despertar sentimientos y/o emociones al leer un texto
				3		COMPRENSIÓN LECTORA CRÍTICO	
						3.1	Emitir opiniones sobre un texto
						3.2	Integrar la lectura con las experiencias propias
						3.3	Reelaborar un texto escrito en una síntesis propia
						3.4	Emitir juicio sobre la actuación de los personajes del texto
4	COMPRENSIÓN LECTORA REORGANIZATIVO						

<p>¿Cómo se asocia la comprensión lectora con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación "UNAP" San Juan Bautista – 2020?</p>	<p>Establecer la asociación entre la comprensión lectora con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación "UNAP" San Juan Bautista – 2020.</p>	<p>San Juan Bautista – 2020. La comprensión lectora se asocia directamente con los logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4º grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación "UNAP" San Juan Bautista – 2020</p>	<p>V.D. (Y) Logros de Aprendizaje en Comunicación</p>	<table border="1"> <tr> <td>4.1</td> <td>Clasificar un texto</td> </tr> <tr> <td>4.2</td> <td>Esquematizar un texto</td> </tr> <tr> <td>4.3</td> <td>Sintetizar un texto</td> </tr> </table> <p>Promedio de Notas obtenidos por los Estudiantes del 4º Grado de Primaria en el Área de Comunicación</p>	4.1	Clasificar un texto	4.2	Esquematizar un texto	4.3	Sintetizar un texto	<p>Donde: M= Muestra. O_x= Observación a la variable independiente. O_y=Observación a la variable dependiente. r=Posible asociación entre las variables. Población La población estuvo conformada por los estudiantes de la Institución Educativa Aplicación UNAP que son 60. Muestra La muestra estuvo conformada por el 100% de la población es decir 60 estudiantes. ➤ Selección de la Muestra: La selección de la muestra se hizo en forma no aleatoria por conveniencia. Técnica de Recolección de Datos La técnica que se empleó en la recolección de datos de la variable independiente fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta y la técnica que se empleó en la recolección de los datos de la variable dependiente fue el análisis documental porque se observó el hecho en el registro de evaluación. Instrumentos de Recolección de Datos El instrumento de recolección de datos de la variable independiente fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación y el instrumento de recolección de datos de la variable dependiente fue el registro de evaluación del docente, obteniendo 65.3 de validez según juicio de expertos para la variable clima escolar y 0.932 para la</p>
4.1	Clasificar un texto										
4.2	Esquematizar un texto										
4.3	Sintetizar un texto										

					<p>variable aprendizaje del área de comunicación y de confiabilidad según el alfa de Cron Bach 66.63 para la variable clima escolar y 0.939 para la variable aprendizaje del área de comunicación</p> <p>Procesamiento de la Información</p> <p>El procesamiento de los datos se realizó en forma computarizada empleando el paquete estadístico SPSS versión 25 y MINITAB versión 18 sobre la base de datos, organizando los datos en cuadros y luego representados en gráficos.</p> <p>Análisis de la Información</p> <p>El análisis e interpretación de los datos se realizó utilizando la estadística descriptiva (frecuencia, promedio (\bar{X}) y porcentaje) para el estudio de las variables en forma independiente y para establecer la relación entre las variables se empleó la estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada (X^2) con $p < 0.05$ % para la prueba de la hipótesis.</p>
--	--	--	--	--	---



ANEXO 02

CUESTIONARIO

COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN
COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4^{to} GRADO PRIMARIA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA
– 2020

CÓDIGO: _____

I. PRESENTACIÓN

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre la **COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4^{to} GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020**. El estudio servirá para elaborar la tesis conducente a la obtención del Grado Académico de Magister en Ciencias de la Educación con mención en Gestión y Docencia Educativa.

Muchas Gracias.

I. DATOS GENERALES DEL ESTUDIANTE

1. APELLIDOS Y NOMBRES: _____

2. DÍA: _____ (40 MINUTOS).

II. INSTRUCCIONES

- Lee atentamente las preguntas del cuestionario y respóndelas marcando con un aspa (X) de acuerdo a su apreciación.
- La información que nos proporciona será confidencial.

Comprensión Lectora		Valor		
		Bueno (16 – 20 p)	Regular (11 – 15 p)	Malo (00 – 10 p)
1	COMPRESIÓN LECTORA LITERAL			
	1.1	Reconocer detalles de la lectura		
	1.2	Reconocer ideas principales de la lectura		
	1.3	Recordar con precisión y corrección un texto		
	1.4	Reconocer la secuencia de un texto		
		Promedio (\bar{x})		
2	COMPRESIÓN LECTORA INFERENCIAL			
	2.1	Establecer relación entre partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están en el texto		
	2.2	Formular suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura		
	2.3	Interaccionar entre el lector y el texto		
	2.4	Despertar sentimientos y/o emociones al leer un texto		
		Promedio (\bar{x})		
3	COMPRESIÓN LECTORA CRÍTICO			
	3.1	Emitir opiniones sobre un texto		
	3.2	Integrar la lectura con las experiencias propias		
	3.3	Reelaborar un texto escrito en una síntesis propia		
	3.4	Emitir juicio sobre la actuación de los personajes de un texto		
		Promedio (\bar{x})		
4	COMPRESIÓN LECTORA REORGANIZATIVO			
	4.1	Clasificar un texto		
	4.2	Esquematizar un texto		
	4.3	Sintetizar un texto		
		Promedio (\bar{x})		

REGISTRO DE EVALUACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA: APLICACIÓN "UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA".
2. NIVEL EDUCATIVO: PRIMARIA.
3. GRADO: 4° SECCIÓN: "A".
4. DÍA: Lunes, 13 de julio del 2019.
5. HORA: 4:00 p.m. a 4:40 p.m.

II. CONTENIDO: LOGROS DE APRENDIZAJE.

N°	Resultado Académico	APROBADO										DESAPROBADO										
		AD (Logro Destacado)				A (Logrado)				B (en Proceso)		C (En Inicio)										
		20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
1	ANGULO MEZONES, José Adrián																					
2	AREVALO HUANINCHI, Miggy Loanna																					
3	ARIS TORRES, Génesis Joliet																					
4	CALDERON RAMIREZ, Job Nehemías																					
5	CARRION ARMAS, Maricielo																					
6	CASTILLO RUIZ, Florentina Lady																					
7	CHILICAHUA DAHUA, Jhocea																					
8	CORREA REATEGUI, Héctor Jacob Mijael																					
9	CUEVA NOLORBE, Andrew Rómulo																					
10	DAVILA RAMIREZ, Mari Estrella																					
11	DIAZ SANCHEZ, Nisi Tamara																					
12	DORADO BRICENO, Elías Miguel																					
13	GONZALES PEREZ, Valeria Alezandra																					
14	HIDALGO HUAYLLAHUA, Ibico Gerardo																					
15	LOPEZ DEL CASTILLO, Leysi Thais																					
16	LOPEZ PEREZ, Jenifer Anita																					
17	LOZANO YAHUARCANI, Jenifer Juliana																					
18	MALAFAYA AYACHI, Camila Valentina																					
19	MEJIA RUIZ, Rafael Alexander																					
20	NAVARRO VILCHEZ, Paula Valentina																					
21	PUZCAN RIOS, Mary Aracely																					
22	QUINTEROS MONTELUIS, Danilo Rodrigo																					
23	QUIROZ MORENO, Criz Mayumi																					
24	RAMIREZ LOPEZ, Paulo Román																					
25	ROMERO MACUYAMA, Jhoseth Matías																					
26	SAAVEDRA VELA, Xiommy Carolina																					
27	SALDAÑA MELENDEZ, Giovana Esmeralda																					
28	SHUPINGAHUA SIAS, Piter																					
29	SUAREZ RIOS, Katheryn Esther Virginia																					
30	VALERA GONCALVEZ, Josep Nicolás																					

REGISTRO DE EVALUACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA: APLICACIÓN "UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA".
2. NIVEL EDUCATIVO: PRIMARIA.
3. GRADO: 4° SECCIÓN: "B".
4. DÍA: Lunes, 13 de julio del 2019.
5. HORA: 4:00 p.m. a 4:40 p.m.

II. CONTENIDO: LOGROS DE APRENDIZAJE.

N°	Resultado Académico	APROBADO										DESAPROBADO										
		AD (Logro Destacado)				A (Logrado)				B (en Proceso)		C (En Inicio)										
		20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
1	BRIONES VASQUEZ, Marcos Abel																					
2	BUTUNA TAPUY, Alexis Salvador																					
3	CARITIMARI CACHIQUE, Lucas Abraham																					
4	CUEVA NIGRO, Marluska																					
5	DAVILA BARRERA, Jerry Misael																					
6	DAVILA DEL CASTILLO, Jhony Hernan																					
7	FATAMA TUESTA, Annie Sharlin																					
8	FLORES PAREDES, Luzgarda																					
9	FREITAS GUERRA, Oscar Omar																					
10	FREYTA VELA, Floralis Fernanda																					
11	GUERRA GRANDEZ, Diana Carolina																					
12	LAZO GONZALES, Alhelí Adith																					
13	LAZO MARIN, Alexandro Santos Del Piero																					
14	LING VALLES, Kenny Raid																					
15	LOMAS TORRES, Walter Luis																					
16	LOPEZ REATEGUI, Winnie Yanis Mae																					
17	MACA PEREZ, José Armando																					
18	MONTOYA BRAIZ, Antoni Key																					
19	MUÑOZ ACUÑA, Leandra Johana																					
20	NANGO RAYO, Nick Daniel																					
21	NAPUCHI MACUYAMA, Alicia																					
22	NUNTA USHINAHUA, Luis Alberto																					
23	ROMERO JARAMILLO, Nayda Nicol																					
24	ROMERO MARTINEZ, Kenny Jaren																					
25	TELLO SILVA, Fresia Ariana																					
26	TORRES MORALES, Liana Nikole																					
27	TRIGOSO TORRES, Adrian Paolo																					
28	VELASCO CALVERA, Hugo Ignacio																					
29	VILLACORTA CHOTA, Christopher Alexander																					
30	VILLACORTA NAVARRO, Mariana																					



Estimados Profesionales:

Lic. MAX LUNA ROJAS, Mgr.

Lic. SILVIA DEL CARMEN ARÉVALO PANDURO, Mgr.

Lic. VITTORIO ROMERO RIOS, Mgr.

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor: De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s):

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual:

Teléfono Fijo: Celular:

Nivel en el que labora:

Título Universitario que posee:

Grado Académico (el más Alto):

Años de experiencia profesional:

Experiencia en Investigación: SI () NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas:

Cargo que Desempeña:

Otras Responsabilidades que Ocupa:

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : MAX LUNA ROJAS
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3. Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 1.4. Título de la Investigación : **COMPRESIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN "UNAP" SAN JUAN BAUTISTA – 2020**
 1.5. Nombre del instrumento : Validador de Variable Independiente (X): **COMPRESIÓN LECTORA**
 1.6. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado										x										
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables										x										
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología											x									
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													X							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Independiente (X): COMPRESIÓN LECTORA														X						
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio														X						
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)													X							
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías														X						
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 16 JULIO. 2020


 Firma del experto informante

D.N.I. N° 05404872

Teléf. N° 921913369

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : **MAX LUNA ROJAS**
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3. Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 1.4. Título de la Investigación : **COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN "UNAP" SAN JUAN BAUTISTA – 2020**
 1.5. Nombre del instrumento : Validador de Variable Independiente (X): **LOGROS DEL APRENDIZAJE**
 1.7. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable dependiente (y): LOGROS DEL APRENDIZAJE																					
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																					
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)																					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																					
PROMEDIO DE VALORACIÓN																						

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 16 julio. 2021

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05404872

Teléf. N° 921913369

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : SILVIA DEL CARMEN ARÉVALO PANDURO
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3. Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
 1.4. Título de la Investigación : **COMPRESIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN "UNAP" SAN JUAN BAUTISTA – 2020**
 1.5. Nombre del instrumento : Validador de Variable Independiente (X): **COMPRESIÓN LECTORA**
 1.8. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado										x										
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables									x											
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología									X											
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												X								
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad												X								
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Independiente (X): COMPRESIÓN LECTORA													X							
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio													X							
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)												x								
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías													x							
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

16 Set. 2020

Lugar y Fecha: -----

Firma del experto informante

D.N.I. Nº -----

05359186

Teléf. Nº 966238186

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : SILVIA DEL CARMEN ARÉVALO PANDURO
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3. Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
 1.4. Título de la Investigación : COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN "UNAP" SAN JUAN BAUTISTA – 2020
 1.5. Nombre del instrumento : Validador de Variable Independiente (X): LOGROS DE APRENDIZAJE
 1.9. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	82 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables										x										
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología										X										
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													X							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable dependiente (y): LOGROS DE APRENDIZAJE														X						
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio														X						
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)														X						
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías														X						
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

16 JULIO. 2021

Lugar y Fecha: -----

Firma del experto informante

D.N.I. N° -----

05359186

Teléf. N° 966238186

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : ROMERO RIOS VITTORIO
- 1.2. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
- 1.3. Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
- 1.4. Título de la Investigación : COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN "UNAP" SAN JUAN BAUTISTA - 2020
- 1.5. Nombre del instrumento : Validador de Variable Independiente (X): COMPRENSIÓN LECTORA
- 1.6. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado													X							
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables													X							
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología													X							
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													X							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Independiente (X): COMPRENSIÓN LECTORA													X							
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio													X							
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)													X							
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías													X							
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

16 – JULIO 2021

Lugar y Fecha: -----

Firma del experto informante D.N.I. N° -----

0090824

974165719
Teléf. N° -----

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : ROMERO RIOS VITTORIO
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3. Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
 1.4. Título de la Investigación : **COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN "UNAP" SAN JUAN BAUTISTA – 2020**
 1.5. Nombre del instrumento : Validador de Variable Independiente (X): **LOGROS DE APRENDIZAJE**
 1.6. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	83 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado														X						
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables														X						
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología														X						
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica														X						
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														X						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable dependiente (Y): LOGROS DE APRENDIZAJE														X						
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio														X						
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)														X						
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías														X						
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

16 – Julio 2021

Lugar y Fecha: -----

Firma del experto informante

D.N.I. N° -----

00908241

974165719
Teléf. N° -----

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020

Autor (es) del Instrumento: Luz Jazmine FAJARDO GALLARDO
Luis Alberto TORRES VÁSQUEZ

Nombre del instrumento motivo de evaluación: COMPRENSIÓN LECTORA

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Lic. Max Luna Rojas, Mgr. profesor a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Gestión Educativa.

Lic. Silvia del Carmen Arévalo Panduro, Mgr. profesora a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Lic, Vittorio Romero Ríos, profesor a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Psicología Educativa.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Max Luna Rojas	50	55	60	65	65	70	75	65	70
Vittorio Romero Ríos	55	50	50	65	65	70	70	65	70
Silvia del Carmen Arévalo Panduro	70	70	70	70	70	70	70	70	70
Promedio General	65.3								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 65.3 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020

**Autor (es) del Instrumento: Luz Jazmine FAJARDO GALLARDO
Luis Alberto TORRES VÁSQUEZ**

Nombre del instrumento motivo de evaluación: COMPRENSIÓN LECTORA

- a. La confiabilidad para **COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020** se llevó a cabo mediante el método de inter correlación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- b. Estadísticos de confiabilidad para **COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020**

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	Nº de ítems
(COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020)	0.932	9

- c. **Criterio de confiabilidad valores**

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre la **COMPRENSIÓN LECTORA**, se utilizó el Alfa de Cronbach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre **COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020**. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.932 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de EXCELENTE CONFIABILIDAD lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020

**Autor (es) del Instrumento: Luz Jazmine FAJARDO GALLARDO
Luis Alberto TORRES VÁSQUEZ**

Nombre del instrumento motivo de evaluación: LOGROS DE APRENDIZAJE

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Lic. Max Luna Rojas, Mgr. profesor a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Gestión Educativa.

Lic. Silvia del Carmen Arévalo Panduro, Mgr. profesora a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Lic, Vittorio Romero Ríos, profesor a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Psicología Educativa.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Max Luna Rojas	55	60	65	70	70	75	70	70	75
Vittorio Romero Ríos	55	50	50	65	65	70	70	65	70
Silvia del Carmen Arévalo Panduro	70	70	70	70	70	70	70	70	70
Promedio General	66.63								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 66.63 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020

**Autor (es) del Instrumento: Luz Jazmine FAJARDO GALLARDO
Luis Alberto TORRES VÁSQUEZ**

Nombre del instrumento motivo de evaluación: LOGROS DE APRENDIZAJE

- a. La confiabilidad para “**COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020**” se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- b. Estadísticos de confiabilidad para “**COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020**”

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	Nº de ítems
(COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020)	0.939	9

c. Criterio de confiabilidad valores

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre **LOGROS DE APRENDIZAJE**, se utilizó el Alfa de Cronbach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre **COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4º GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020**. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.938 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de EXCELENTE CONFIABILIDAD lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.



**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DE
ANTEPROYECTO DE TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y
DOCENCIA EDUCATIVA**

SEÑOR (a) DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO - UCP

Dr. JORGE PÉREZ SANTILLAN

Luz Jazmine FAJARDO GALLARDO, DNI N° 05409856
Luis Alberto TORRES VÁSQUEZ, DNI N° 05331047

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi anteproyecto de tesis titulado: **COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4t° GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020.**

Para lo cual adjunto a la presente:

✓ Boleta de pago

✓ Cuatro (4) Envíos del Anteproyecto de tesis:

✓ Cuatro (4) Envíos del Informe Final de tesis:

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 24 de agosto de 2020

Firma del Interesado
DNI N° 05409856

Firma del Interesado
DNI N° 05331047



UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA
DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DE ANTEPROYECTO DE TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y
DOCENCIA EDUCATIVA**

Lic. EDGAR REÁTEGUI NORIEGA, Mgr. Docente Asociado de la Facultad de CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUAN, identificado con D.N.I. N° 05365930, me comprometo a asesorar el Anteproyecto de Tesis de:

Luz Jazmine FAJARDO GALLARDO, DNI N° 05409856
Luis Alberto TORRES VÁSQUEZ, DNI N° 05331047

cuyo título es: **COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 4^o GRADO PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN “UNAP” SAN JUAN BAUTISTA – 2020.**

San Juan Bautista, 24 de agosto de 2020

Lic. EDGAR REÁTEGUI NORIEGA, Mgr
D.N.I. N° 05365930
DOCENTE FCEH - UNAP