



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES**

**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL
TRABAJO COLEGIADO EN DOCENTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA
“MAYNAS” PUNCHANA 2020**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES**

**Autor (as): MARYSUE DÍAZ RENGIFO
 ROXANA CHABELA CARRIÓN RAMIREZ**

Asesor (a): SILVIA DEL CARMEN ARÉVALO PANDURO

**San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú
Junio – 2021**

DEDICATORIA

A mis padres Sr. Guillermo y Sra. Reina Rosario con cariño. A mi familia por ser el empuje para lograr mis objetivos de formación profesional.

MARYSUE

DEDICATORIA

A Dios por ser el que siempre
guía el camino que recorremos
en nuestra vida personal y
profesional.

ROXANA CHABELA

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestra gratitud y agradecimiento a la Universidad Científica del Perú por la oportunidad de haberme permitido ampliar y profundizar mis convicciones profesionales.

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**TRABAJO COLEGIADO EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SECUNDARIA "MAYNAS" PUNCHANA 2020**

FACULTAD : EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

**GRADUANDO : MARYSUE DÍAZ RENGIFO
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: LICENCIADA EN EDUCACIÓN
SECUNDARIA, Especialidad: Filosofía y Ciencias Sociales**

**GRADUANDO : ROXANA CHABELA CARRIÓN RAMIREZ
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: LICENCIADA EN EDUCACIÓN
SECUNDARIA, Especialidad: Filosofía y Ciencias Sociales**

MIEMBROS DEL JURADO

**Dra. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
PRESIDENTE**

**Dr. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
MIEMBRO**

**Dra. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
MIEMBRO**



**Lic. SILVIA DEL CARMEN ARÉVALO PANDURO, Mgr
ASESOR**

Fecha: 10 de Noviembre del 2021
San Juan Bautista – Maynas – Loreto



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

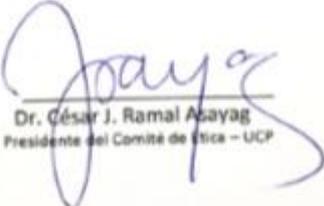
El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

"TRABAJO COLEGIADO EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "MAYNAS" PUNCHANA 2020"

De los alumnos: **MARYSUE DÍAZ RENGIFO Y ROXANA CHABELA CARRIÓN RAMIREZ**, de la Facultad de Educación y Humanidades, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **3% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 23 de Noviembre del 2021.



Dr. César J. Ramal Abayag
Presidente del Comité de Ética - UCP

ÍNDICE

	Pg
Portada	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iv
Página de Aprobación	v
Acta del Trabajo de Suficiencia Profesional	vi
Constancia de Originalidad del Trabajo de Suficiencia Profesional	vii
Índice de Contenido	viii
Índice de Cuadros o Tablas	xi
Índice de Gráficos o Figuras	xii
Resumen. Palabras Clave	xiii
Abstract. Key Words	xv
Introducción	01
CAPÍTULO I: Marco Teórico	03
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.2. Bases Teóricas	06
1.2.1. Trabajo Colegiado	06
1.2.1.1. Dimensiones del Trabajo Colegiado	06
1.2.1.1.1. Planificación de Reuniones	07
1.2.1.1.2. Participación de Docente	07
1.2.1.1.3. Intercambio de Información	07
1.2.1.1.4. Toma de Decisiones	07
1.3. Definición de Términos Básicos	09
CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	11
2.1. Descripción del Problema	11
2.2. Formulación del Problema	14
2.2.1. Problema General	14
2.2.2. Problemas Específicos	14
2.3. Objetivos	15

2.3.1. Objetivo General	15
2.3.2. Objetivos Específicos	15
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	16
2.5. Hipótesis	18
2.5.1. Hipótesis General	18
2.5.2. Hipótesis Derivadas	18
2.6. Variables	19
2.6.1. Identificación de las Variables	19
2.6.2. Definición de las Variables	19
2.6.2.1. Definición Conceptual	19
2.6.2.2. Definición Operacional	19
2.6.3. Operacionalización de las Variables	20
CAPÍTULO III: Metodología	21
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	21
3.1.1. Nivel de Investigación	21
3.1.2. Tipo de Investigación	21
3.1.3. Diseño de Investigación	21
3.2. Población y Muestra	22
3.2.1. Población	22
3.2.2. Muestra	23
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	23
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	23
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	23
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	24
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	24
3.4.1. Procesamiento de la Información	24
3.4.2. Análisis de la Información	24
CAPÍTULO IV: Resultados	25
4.1. Análisis Descriptivo	25
4.1.1. Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020	25

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones	35
5.1. Discusión	35
5.2. Conclusiones	37
5.3. Recomendaciones	38
Referencias Bibliográficas	39
Anexos	41
Anexo 01: Matriz de Consistencia	42
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos	46
Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad	48
Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia Profesional	54
Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional	55

ÍNDICE DE TABLAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Apreciación sobre la Planificación de Reuniones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020	25
02.	Apreciación sobre la Participación de Docentes en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020	27
03.	Apreciación sobre el Intercambio de Información en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020	29
04.	Apreciación sobre la Toma de Decisiones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020	31
05.	El Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020	33

ÍNDICE DE FIGURAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Apreciación sobre la Planificación de Reuniones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020	25
02.	Apreciación sobre la Participación de Docentes en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020	27
03.	Apreciación sobre el Intercambio de Información en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020	29
04.	Apreciación sobre la Toma de Decisiones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020	31
05.	El Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020	33

**TRABAJO COLEGIADO EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SECUNDARIA “MAYNAS” PUNCHANA 2020**

**Autor (as): MARYSUE DÍAZ RENGIFO
ROXANA CHABELA CARRIÓN RAMIREZ**

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue: Determinar la apreciación del Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

La investigación fue de tipo descriptivo. El diseño usual de la Indagación fue el no experimental y el diseño específico fue el descriptivo transversal.

La población lo conformo 99 profesionales entre docentes, directivos y jerárquicos de la Institución Educativa Secundaria “Maynas” del Distrito de Punchana durante el 2020. La muestra la conformaron 79 profesionales entre docentes, directivos y jerárquicos de la Institución Educativa Secundaria “Maynas” del Distrito de Punchana durante el 2020.

La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada, para lo cual utilizamos el diseño muestral para poblaciones menor a 1500.

La técnica que se empleó en la recolección de los datos fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Los resultados muestran que la apreciación del Trabajo Colegiado es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

Palabras Claves: Trabajo Colegiado.

**COLLEGE WORK IN TEACHERS OF THE SECONDARY
EDUCATIONAL INSTITUTION "MAYNAS" PUNCHANA 2020**

**Author (as): MARYSUE DÍAZ RENGIFO
ROXANA CHABELA CARRIÓN RAMIREZ**

ABSTRACT

The objective of this research was: To determine the appreciation of the Collegiate Work in Teachers of the Secondary Educational Institution "MAYNAS" of the district of Punchana during the year 2020.

The research was descriptive. The usual design of the Inquiry was non-experimental and the specific design was descriptive cross-sectional.

The population was made up of 99 professionals among teachers, directors and hierarchies of the Secondary Educational Institution "Maynas" of the District of Punchana during 2020. The sample was made up of 79 professionals among teachers, directors and hierarchies of the Secondary Educational Institution "Maynas" of the District from Punchana during 2020.

The selection of the sample was intentionally non-random, for which we used the sample design for populations less than 1500.

The technique used to collect the data was the survey and the data collection instrument was the questionnaire. The results show that the appreciation of Collegiate Work is regular in Teachers of the Secondary Educational Institution "MAYNAS" of the district of Punchana during the year 2020.

Keywords: Collegiate Work.

INTRODUCCIÓN

El éxito en toda organización está en el trabajo en equipo. De esta situación no está ajena una Institución Educativa donde el trabajo escolar con fines de enseñanza y aprendizaje y sobre todo los momentos de planificación y de relaciones con sus pares, directivos y jerárquicos urge un trabajo colegiado a fin de que lo producido beneficie a los estudiantes en sus aprendizajes y se mantenga un clima óptimo para el aprendizaje y el desarrollo organizacional; en ese sentido el Trabajo Colegiado “se caracteriza principalmente por la participación de todos los integrantes del grupo y porque comparten actividades dirigidas (Johnson y Johnson, 1999). Es un medio fundamental para conformar grupos de trabajo capaces de dialogar y concertar, de tomar decisiones, de compartir conocimientos, experiencias y problemas en torno a asuntos y objetivos comunes” (Serrano Pliego, 2004, p. 22).

El estudio Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, es de mucha importancia en todas las instituciones Educativas e instancias, sean estas públicas o privadas; fundamentalmente en la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS”.

En ese sentido nos planteamos el siguiente objetivo: Determinar la apreciación del Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

Nuestro trabajo es abordado a partir de 5 capítulos, a decir:

CAPÍTULO I: Marco Teórico

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

CAPÍTULO III: Metodología

CAPÍTULO IV: Resultados

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

Además, se presenta las **Referencias Bibliográficas** y los **Anexos**, donde la base es el instrumento de recolección de datos.

Entre los obstáculos enfrentados, destaca la bibliografía especializada y el tiempo, pero superados con dedicación, lo que nos permite presentar esta modesta producción intelectual.

Nuestro agradecimiento a la Universidad Científica del Perú, por permitirnos acceder a cumplir uno de nuestros deseos de formación profesional y de esta forma volcar el conocimiento a nuestra sociedad con ética profesional.

Las Autoras

CAPÍTULO I: Marco Teórico

1.1. Antecedentes de Estudio

En el año 2016, se desarrolló una investigación de tipo descriptiva correlacional y de diseño transversal que incluyó una población de estudio integrada por los profesores de la Escuela Secundaria Artículo 3° de Poza Rica, Veracruz, México, la investigación determinó que es urgente reflexionar sobre el salón e imaginarla como un sitio abierto para el episodio de aprender y el saber y el trabajo consumó en que se demandan nuevas formas de acción e interacción en los zonas escolares; es urgente hallar otras palabras que subrayen y representen a la educación del siglo XXI. Landín (2016).

En el año 2015, se desarrolló una investigación de tipo cualitativa y de diseño descriptivo comparativo que incluyó una población de estudio integrada por docentes de Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) y los docentes de la Maestría en Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Aragón de la UNAM, la investigación determinó que existen discrepancias significativas entre dichas establecimientos en estudio y el trabajo concluyó en que estas instituciones se componen de acuerdo a las políticas educativas que desde hace algunas décadas se ajustan hacia la evaluación del gobierno educativo, lo cual señala cómo estos elementos, están sometidos a procesos de política institucional, administrativa y académica. Segovia (2015).

En el año 2018, se desarrolló una investigación de tipo descriptiva correlacional y de diseño transversal que incluyó una población de estudio integrada por 211 docentes, la investigación determinó que existe bajo grado de realización personal y el trabajo concluyó en que el 66% de los docentes muestran bajas dimensiones de debilidad emocional, el 27.3% de los docentes presentó alto grado de despersonalización y el 38.2% mostró bajo grado de construcción personal. (Erazo et al., 2018, p. 69).

En el año 2018, se desarrolló una investigación de tipo descriptiva correlacional y de diseño transversal que incluyó una población de estudio de 108 docentes, la investigación determinó que los docentes evidencian grado medio de síndrome de Burnout y el trabajo concluyó que el 75% de los docentes presentaron un grado medio de síndrome de Burnout, el 22% tuvieron un grado alto y el 3% grado bajo. (Márquez & Segovia, 2018, p. 78).

En el año 2018, se desarrolló una investigación de tipo descriptiva correlacional y de diseño transversal que incluyó una población de estudio integrada por 50 docentes y 7 directivos, siendo el tamaño de la muestra de 31 personas, la investigación determinó los docentes evidencian insensibilidad frente a sus estudiantes y el trabajo concluyó en que el nivel de síndrome de Burnout es medio – bajo en los profesores del Liceo, los docentes se revelan insensibles con sus escolares. (Zúñiga & Pizarro, 2018, p. 29).

En el año 2018, se desarrolló una investigación de tipo experimental y de diseño pre experimental con un grupo que incluyó una población de estudio

fueron maestros, la investigación determinó que el liderazgo es la fragmento elemental que consiente transformaciones de ello parte el resultado del diagnóstico que ha confirmado las causas halladas para la presencia de la problemática y el trabajo consumó en que existen maestros que no aplican comedidamente los procesos didácticos de la matemática lo que conlleva a un bajo nivel de logro en el área de matemática por ende en el provecho de aprendizajes de los niños y niñas de 5 años. Camarena (2018).

En el año 2018, se desarrolló una investigación de tipo descriptiva correlacional y de diseño transversal que incluyó una población de estudio integrada por Docentes, la investigación determino El problema identificado aborda la dimensión de la gestión curricular y ha sido priorizado de manera conjunta con la comunidad educativa, basados en la realidad del CEBA, cuyo estudio ha permitido conocer la estrategia más factible que ayude a dar solución al problema y consienta fortificar capacidades pedagógicas y didácticas en los maestros en el área de matemática y el trabajo concluyó en que El estudio del entorno, bajo el enfoque territorial y la aplicación del herramienta ha permitido obtener información notable para elaborar el diagnóstico oportuno y priorizar la problemática existente en el CEBA, el que se interrelaciona con los responsabilidades de gestión. Mendoza (2018).

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Trabajo Colegiado. Es menester realizar a nivel de instituciones haciéndose efectivo en el trabajo docente, el cual tiene que ejecutar un trabajo colegiado e interactivo para que puedan demostrarse los beneficios a modo institucional. Teniendo en cuenta que el “Trabajo colegiado es un asunto participativo por el cual un conjunto de docentes y directivos toman decisiones y definen operaciones alrededor de la tarea profesional que tienen en común”. Para Fierro (1998) (p.1). Otro concepto de Trabajo Colegiado es: “un punto esencial para acceder a grupos de trabajo competentes al dialogo y la concertación, en la toma de decisión, de compartir saberes, prácticas y problemas en concernientes a asuntos y objetivos comunes” (Johnson, 2003). (p.22). Así mismo deben entenderse que el trabajo colegiado es: “significativo porque refuerza a formar procedimientos creativos para diversas problemáticas”, (Muronaga, 2003) (p. 24).

1.2.1.1. Dimensiones del Trabajo Colegiado. Para que el trabajo colegiado sea utilizado adecuadamente y sobre todo evidencie el desempeño docente es preciso instituir reglas y tener determinadas claramente los trabajos por desplegarse en las reuniones, se pide delimitar las intenciones e instituir con anterioridad los temas de cuestión, así como concurrir y participar en la reunión refiriendo con indagaciones previas; en momentos será preciso definir con adelanto cierta bibliografía cuya lección se requiere como sostén.

1.2.1.1.1. Planificación de Reuniones. Al respecto encontramos que: Desde la gestión escolar se deberán establecer espacios formales para que se dé dicho trabajo colaborativo y se promueva y motive la formación continua de los docentes de manera que sea posible contextualizar los problemas y las soluciones que se planteen, además deberán procurar un clima de trabajo que permita a los docentes exponer su punto de vista con confianza, en cuanto al análisis de su práctica y de la vida en la Institución Educativa. Que resulte satisfactorio para el maestro sentirse escuchado y tomado en cuenta y sobre todo contar con el apoyo del directivo Moreno (2012) (p.30).

1.2.1.1.2. Participación de Docente. (Serrano, 2004) sostiene que “la participación comprometida, se funda en un espacio de libertad y tolerancia a la combinación de opiniones, busca la asistencia para desarrollar formulas y corregir problemáticas que pueden ser de carácter educativo, problemáticas que inquietan a cualquiera de instituciones”. (p.22).

1.2.1.1.3. Intercambio de Información. (Serrano, 2004) refiere que: “El trabajo colegiado crea correspondencia de investigación que permite a los docentes y jerárquicos colaboradores, una comprensión del proceso formativo de los escolares y mayor entendimiento en las intenciones de su labor como educadores”. (p.23).

1.2.1.1.4. Toma de Decisiones. Es significativo tener conciencia que el tomar decisiones en cuestiones de representación académica se hace a partir de la aprobación, el consenso simboliza la opinión combinada del conjunto,

determinada mediante la comunicación abierta de representaciones y opiniones, lo cual es una situación para que los convenios se efectúen. Por último, es ineludible dar alcance a dichos convenios que se pactan (Sammons, 1998) (p.27).

1.3. Definición de Términos Básicos

Trabajo colegiado: “asunto interactivo a través del cual la colectividad de docentes y autoridades toman laudos y definen trabajos junto de la labor experta que tienen habitualmente”. (Fierro, 1998a) (p.1).

Características del trabajo colegiado: “Ser distintivo, conservar el sentido de paralelismo, significación de un trabajo o meta común como consecuencia del proceso, consentimiento y no votación y corresponsabilidad”. (Fierro, 1998a) (p. 35).

Importancia del trabajo colegiado: “El trabajo colegiado es trascendental porque apoya a crear recursos creativos para varias dificultades”. (p. 24). (Muronaga, 2003).

Condiciones necesarias para que se realice el trabajo colegiado: “Definición de las intenciones y establecimiento con claridad de los temas en disputa, así como presenciar y participar en el círculo refiriendo con averiguación previa”. (p.26). (Namo De Mello, 1998).

Planificación de reuniones: “partir del encargo escolar se deberán instituir zonas formales para que se dé dicho trabajo colaborativo y se origine y ocasione la instrucción continua de los maestros”. (Moreno, 2012) (p. 30).

Participación de docentes: “basado en un espacio de libertad y tolerar a las variadas opiniones, buscando la asistencia para desplegar planes y corregir problemáticas”. (Serrano, 2004) (p. 22).

Intercambio de información: “El ambiente de trabajo es excelente cuando los docentes convienen formas de trabar habituales y adecuados y que son participadas a los escolares”. (Serrano, 2004) (p. 23).

Toma de decisiones: “Definir las instrucciones bajo los cuales deberán participar los espectadores, llevar la toma de decisiones, tomar acuerdos y determinar trabajos individuales”. (Sammons, 1998). (p. 27).

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

2.1. Descripción del Problema

A pesar de que un docente egresado de un centro superior y preparado técnica y pedagógicamente, con un profundo sentido humanista que se evidencia en la capacidad de resolver cualquier inconveniente que se presente, ya sea el preparar las clases, coordinar con sus pares y autoridades de la institución educativa, evaluar a los estudiantes, atender a los padres o tutores de los estudiantes, además de participar en capacitaciones. Sin embargo las características en la personalidad y el clima institucional a veces afecta el el trabajo colegiado expresado en trabajos nada óptima en las Instituciones Educativas aunada a varias causas que van desde la formación profesional del docente, la falta de compromiso que tienen algunos docentes con la Institución, los estudiantes y padres de familia, el poco acompañamiento de los directivos a los docentes, otra de las causas de este problema también recae en los cambios constantes de concepciones, capacitaciones y modelos educativos que emite con frecuencia el Ministerio de Educación y sus entes ejecutores; de seguir estas limitaciones traerá consecuencias en los docentes como conflictos, situaciones problemáticas y problemas de aprendizaje en los estudiantes porque no podrán adquirir competencias, capacidades y habilidades que estén acorde a su edad y contexto, en los padres de familia porque no podrán apoyar en el aprendizaje de sus hijos y por último en la sociedad porque tendremos ciudadanos que no estén capacitados para asumir los retos que exige el siglo XXI.

El trabajo en las Instituciones Educativas lo dirige el director y sub director que realizan la planificación a nivel institucional, enmarcado en el Sistema Educativo y esto a su vez tiene que hacerse efectivo en el trabajo docente, los cuales tienen que realizar un trabajo colegiado y participativo para que puedan evidenciarse los logros a manera institucional. Teniendo en cuenta que el “Trabajo colegiado es un proceso interactivo por el cual un conjunto de docentes y jerárquicos toman la decisión y definen el accionar junto a la labor profesional que tienen en común”. (Fierro, 1998a) (p.1).

Este problema que afecta a docentes a nivel nacional y regional, no es ajeno a la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana, porque también se ve falta de comunicación y un trabajo individualizado que no permite sumar acciones para el logro de los propósitos como Institución Educativa.

Es por ello que en la presente investigación se tratará de investigar el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

Los resultados del estudio son de gran utilidad porque permite a los directivos de Ugel e Institución Educativa en estudio, padres de familia, al mismo estudiante y sobre todo a los Docentes quienes deben tomar acciones oportunas para desarrollar, incrementar actitudes positivas en favor de su trabajo colegiado para llegar a lograr los objetivos previstos en el proceso de

enseñanza - aprendizaje, por lo que planteo los siguientes problemas de investigación:

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema General

¿Cuál es la apreciación del Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020?

2.2.2. Problemas Específicos

¿Cómo es la Planificación de Reuniones en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020?

¿Cómo es la Participación de Docente en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020?

¿Cómo es el Intercambio de Información en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020?

¿Cómo es la Toma de Decisiones en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo General

Determinar la apreciación del Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

2.3.2. Objetivos Específicos

Analizar la Planificación de Reuniones en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

Analizar la Participación de Docente en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

Analizar el Intercambio de Información en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

Analizar la Toma de Decisiones en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

En tiempos de post pandemia y a través del uso de plataformas virtuales urge la necesidad de mejorar el trabajo académico e incluir el trabajo colegiado como práctica permanente en la Institución Educativa, para que esta manera todos los docentes tengan un nivel de coordinación y de esa manera mejoren sus prácticas técnicas y pedagógicas y sobre todo enfrenten a situaciones de aprendizajes de sus estudiantes. Es de vital importancia insertar estrategias para las reuniones de docentes, padres de familia, autoridades educativas, para que se debata y ayude mediante proyectos la calidad educativa ya que la salud y el trabajo son importantes en la vida de un trabajador. Asimismo, servirá como antecedente de futuras investigaciones que estén relacionadas con el tema y expresados en la falta de coordinación en el trabajo educativo

El propósito del estudio es: Determinar la apreciación del Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020.

La investigación es importante en lo teórico, metodológico, práctico y social:

En lo teórico es importante porque se presenta la teoría sobre el Trabajo Colegiado en forma sistematizada y organizada.

En lo metodológico es importante porque orienta el tipo y diseño de investigación empleado en este tipo de estudio.

En lo práctico es importante porque permitirá solucionar un problema concreto para las decisiones oportunas.

En lo social es importante porque los beneficiarios de la investigación son los Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020.

Esta investigación es viable ya que se sustenta en una variable y con tratamiento de descriptivo y se tendrá el acceso a la información acerca del tema a tratar y que se realizará con recursos propios (autofinanciado) que se detalla en el presupuesto.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

La apreciación del Trabajo Colegiado es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

2.5.2. Hipótesis Derivadas

La Planificación de Reuniones es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

La Participación de Docente es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

El Intercambio de Información es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

La Toma de Decisiones es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

2.6. Variables

2.6.1. Identificación de las Variables

2.6.2. Definición de las Variables

2.6.2.1. Definición Conceptual

La variable en estudio **Trabajo Colegiado** se define conceptualmente **como** proceso de intercambio a través del cual un conjunto de docentes y autoridades toman disposiciones y definen operaciones alrededor de la labor profesional que tienen en habitual. (Fierro, 1998b, p. 1).

2.6.2.2. Definición Operacional

La variable en estudio Trabajo Colegiado se define operacionalmente como forma de realizar un trabajo concertado en el que participan todos los docentes y trabajan en forma conjunta la cual se realiza mediante las dimensiones planificación de reuniones, participación de docentes, intercambio de información, y toma de decisiones, los cuales se medirán con los siguientes parámetros: Alto 100% – 75%, Regular 74% – 50%, Bajo 49% – 00%

2.6.3. Operacionalización de las Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES		ÍNDICES
Trabajo Colegiado	1. Planificación de Reuniones: Su apreciación sobre	1.1	Asuntos planificados razonables, es	Alto 100% – 75% Regular 74% – 50% Bajo 49% – 00%
		1.2	Temas de la planificación curricular, es	
		1.3	Planificación de otros temas, es	
		1.4	Los materiales de trabajo necesarios, es	
		1.5	Responsabilidades definidas, es	
	2. Participación de Docentes: Su apreciación sobre	2.1	Participación de las y los maestros (as), coordinadoras y director (a), es	
		2.2	Participación de los miembros, independientemente de la jerarquía, es	
		2.3	Respuesta de las autoridades al plantear un problema y una propuesta de solución, es	
		2.4	Dominio de conocimientos en la planificación curricular durante su participación en las reuniones, es	
		2.5	Respuesta a la convocatoria y participación de los miembros de la comunidad educativa en las reuniones, es	
	3. Intercambio de Información: Su apreciación sobre	3.1	Si es pertinente decir o proponer alguna idea, tema o sugerencia, es	
		3.2	El intento de un equilibrio entre las necesidades individuales de los miembros y el interés común, es	
		3.3	Si los miembros del trabajo colegiado esperan su turno al hablar con paciencia y escuchando a su compañero, es	
		3.4	Si los miembros del trabajo colegiado utilizan un lenguaje adecuado para realizar propuestas educativas en las reuniones, es	
		3.5	Si los miembros del trabajo colegiado respetan el tiempo de participación en las sesiones y otras reuniones de trabajo, es	
	4. Toma de Decisiones: Su apreciación sobre	4.1	La necesidad de cambios en la forma de realizar las planeaciones, es	
		4.2	Debe haber cambios en la forma de impartir clases, es	
		4.3	Debe abrir una agenda de nuevos asuntos para tratar después, es	
		4.4	Se asigna el tiempo de los distintos asuntos de acuerdo a su importancia, es	
		4.5	Se llevan a la práctica los acuerdos, es	

CAPÍTULO III: Metodología

3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

La investigación de acuerdo al nivel de conocimiento pertenece a una investigación descriptiva, con una variable: Trabajo Colegiado.

El estudio pertenece al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de investigación versaron sobre cuestiones específicas, porque se revisó investigaciones anteriores, porque se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; porque se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

3.1.2. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable (Velásquez Fernández & Rey Córdova, 1999): Trabajo Colegiado.

3.1.3. Diseño de Investigación

El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal.

Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio Trabajo Colegiado.

Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado.

Esquema:

Donde:

M : Es la Muestra.

O : Observación de la muestra (Hernández Sampieri et al., 2010).

Los pasos que se seguirá en la aplicación del diseño son:

1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio).
2. Procesar o sistematizar la información o datos.
3. Clasificar la información o datos, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.
4. Analizar e interpretar la información o datos.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población estuvo delimitada por 99 profesionales entre docentes, directivos y jerárquicos de la Institución Educativa Secundaria “Maynas” del Distrito de Punchana durante el 2020, distribuidos de la siguiente forma.

Profesionales de la Institución Educativa “Maynas”	N°
Directivos	8
Jerárquicos	6
Docentes	85
Total Profesionales	99

3.2.2. Muestra

La muestra la conformaron 79 profesionales entre docentes, directivos y jerárquicos de la Institución Educativa Secundaria “Maynas” del Distrito de Punchana durante el 2020.

La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada, para lo cual utilizamos el diseño muestral para poblaciones menor a 1500.

Margen: 5%

Nivel de confianza: 95%

Población: 99

Tamaño de muestra: 79

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.3.1. Técnica de Recolección de Datos

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.

3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniéndose 80.7 de validez y 0.911 de confiabilidad.

3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Recojo de la información.
- ✓ Procesamiento de la información.
- ✓ Organización de la información en cuadros.
- ✓ Análisis de la información.
- ✓ Interpretación de datos.
- ✓ Elaboración de discusión y presentación del informe.
- ✓ Sustentación del informe.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

3.4.1. Procesamiento de la Información

El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.

3.4.2. Análisis de la Información

El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio (\bar{x}), porcentaje (%)

CAPÍTULO IV: Resultados

4.1. Análisis Descriptivo

4.1.1. Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020.

CUADRO N° 01

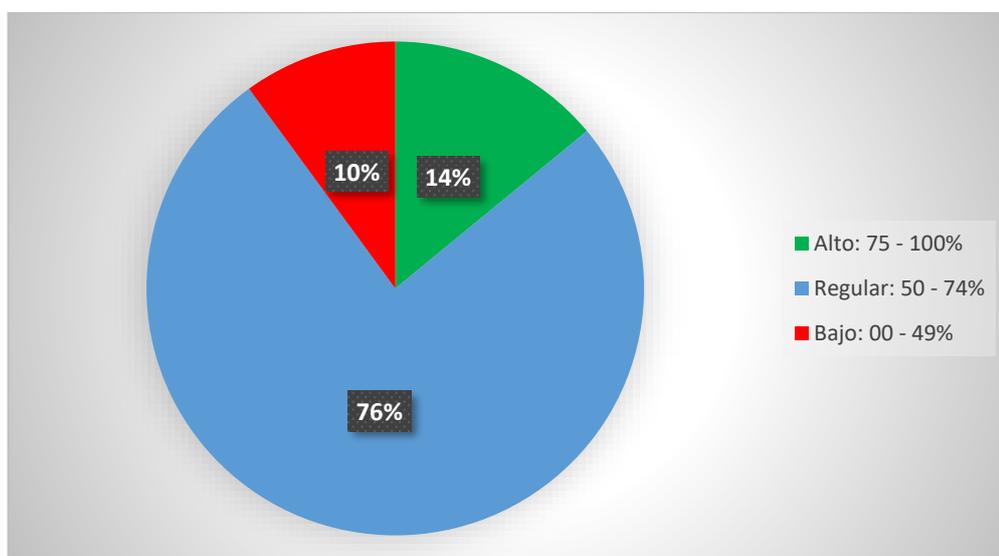
Apreciación sobre la Planificación de Reuniones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020

TRABAJO COLEGIADO		Alto 100% – 75%		Regular 74% – 50%		Bajo 49% – 00%		TOTAL		
		f	%	f	%	f	%	f	%	
Planificación de Reuniones: Su apreciación sobre										
1	1.1	Asuntos razonables, es	12	15.0	56	71.0	11	14.0	79	100.0
	1.2	Temas de la planificación curricular, es	14	18.0	58	73.0	7	9.0	79	100.0
	1.3	Planificación de otros temas, es	10	13.0	60	76.0	9	11.0	79	100.0
	1.4	Los materiales de trabajo necesarios, es	10	13.0	62	78.0	7	9.0	79	100.0
	1.5	Responsabilidades definidas, es	8	10.0	64	81.0	7	9.0	79	100.0
		PROMEDIO (\bar{x})		11	14.0	60	76.0	8	10.0	79

Fuente: Base de Datos de las Autoras

GRÁFICO N° 01

Apreciación sobre la Planificación de Reuniones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020



Fuente: Cuadro N° 1

En el cuadro y gráfico N° 1 se observa la Planificación de Reuniones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 79 (100%) Docentes: 60 (76.0%) Docentes manifestaron que es Regular (50 – 74 %) la Planificación de Reuniones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 81% el indicador: Responsabilidades definidas, es. 11 (14.0%) Docentes manifestaron que es Alto (75 – 100 %) la Planificación de Reuniones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 18% el indicador: Temas de la planificación curricular, es. Mientras que 8 (10.0%) Docentes manifestaron que es Bajo (00 – 49 %) la Planificación de Reuniones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 14% el indicador: Asuntos planificados razonables, es; concluyendo que es Regular (50 – 74 %) la Planificación de Reuniones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 1 que dice: Analizar la Planificación de Reuniones en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 1 que dice: La Planificación de Reuniones es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

CUADRO N° 02

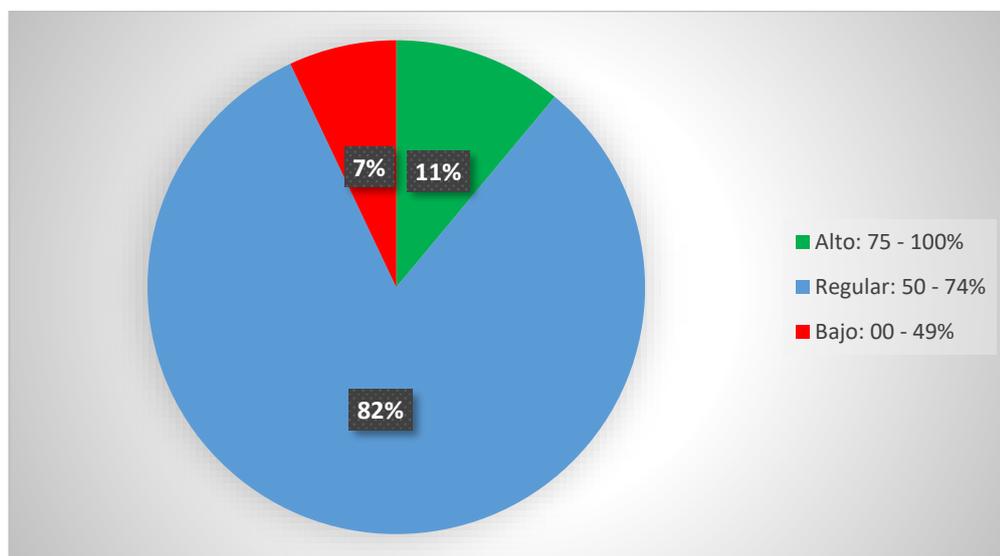
Apreciación sobre la Participación de Docentes en el Trabajo Colegiado en
Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020

TRABAJO COLEGIADO		Alto 100% – 75%		Regular 74% – 50%		Bajo 49% – 00%		TOTAL		
		f	%	f	%	f	%	f	%	
Participación de Docentes: Su apreciación sobre										
2	2.1	Participación de las y los maestros (as), coordinadoras y director (a), es	6	8.0	68	86.0	5	6.0	79	100.0
	2.2	Participación de los miembros, independientemente de la jerarquía, es	4	5.0	66	84.0	9	11.0	79	100.0
	2.3	Respuesta de las autoridades al plantear un problema y una propuesta de solución, es	8	10.0	66	84.0	5	6.0	79	100.0
	2.4	Dominio de conocimientos en la planificación curricular durante su participación en las reuniones, es	16	20.0	60	76.0	3	4.0	79	100.0
	2.5	Respuesta a la convocatoria y participación de los miembros de la comunidad educativa en las reuniones, es	10	13.0	64	81.0	5	6.0	79	100.0
	PROMEDIO (\bar{X})		9	11.0	65	82.0	5	7.0	79	100.0

Fuente: Base de Datos de las Autoras

GRÁFICO N° 02

Apreciación sobre la Participación de Docentes en el Trabajo Colegiado en
Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020



Fuente: Cuadro N° 2

En el cuadro y gráfico N° 2 se observa la Participación de Docentes en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 79 (100%) Docentes: 65 (82.0%) Docentes manifestaron que es Regular (50 – 74 %) la Participación de Docentes en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 86% el indicador: Participación de las y los maestros (as), coordinadoras y director (a), es. 9 (11.0%) Docentes manifestaron que es Alto (75 – 100 %) la Participación de Docentes en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 20% el indicador: Dominio de conocimientos en la planificación curricular durante su participación en las reuniones, es. Mientras que 5 (7.0%) Docentes manifestaron que es Bajo (00 – 49 %) la Participación de Docentes en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 11% el indicador: Participación de los miembros, independientemente de la jerarquía, es; concluyendo que es Regular (50 – 74 %) la Participación de Docentes en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 2 que dice: Analizar la Participación de Docente en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 2 que dice: La Participación de Docente es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

CUADRO N° 03

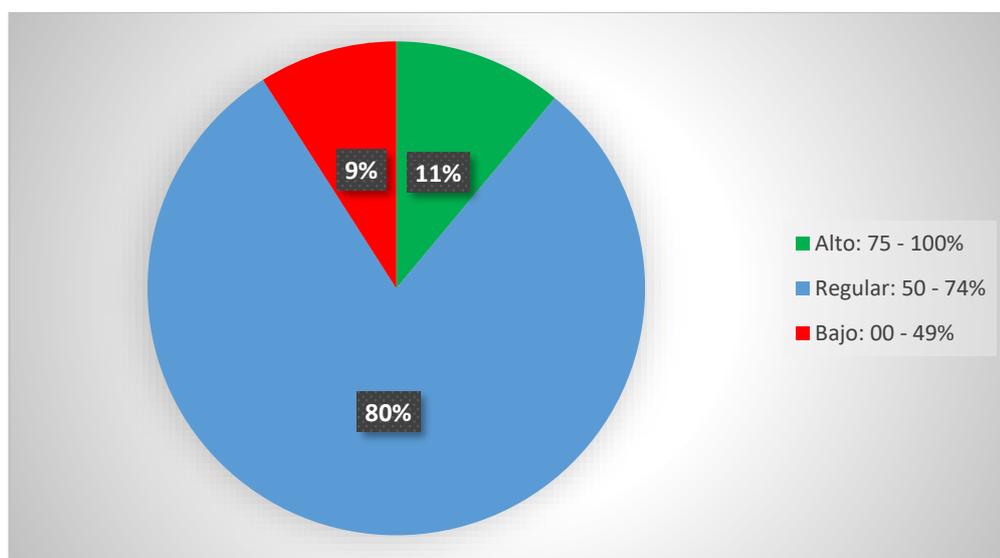
Apreciación sobre el Intercambio de Información en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020

TRABAJO COLEGIADO		Alto 100% – 75%		Regular 74% – 50%		Bajo 49% – 00%		TOTAL		
		f	%	f	%	f	%	f	%	
Intercambio de Información: Su apreciación sobre										
3	3.1	Si es pertinente decir o proponer alguna idea, tema o sugerencia, es	10	13.0	62	78.0	7	9.0	79	100.0
	3.2	El intento de un equilibrio entre las necesidades individuales de los miembros y el interés común, es	8	10.0	64	81.0	7	9.0	79	100.0
	3.3	Si los miembros del trabajo colegiado esperan su turno al hablar con paciencia y escuchando a su compañero, es	12	15.0	56	71.0	11	14.0	79	100.0
	3.4	Si los miembros del trabajo colegiado utilizan un lenguaje adecuado para realizar propuestas educativas en las reuniones, es	8	10.0	66	84.0	5	6.0	79	100.0
	3.5	Si los miembros del trabajo colegiado respetan el tiempo de participación en las sesiones y otras reuniones de trabajo, es	6	8.0	68	86.0	5	6.0	79	100.0
		PROMEDIO (\bar{x})		9	11.0	63	80.0	7	9.0	79

Fuente: Base de Datos de las Autoras

GRÁFICO N° 03

Apreciación sobre el Intercambio de Información en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020



Fuente: Cuadro N° 3

En el cuadro y gráfico N° 3 se observa el Intercambio de Información en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 79 (100%) Docentes: 63 (80.0%) Docentes manifestaron que es Regular (50 – 74 %) el Intercambio de Información en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 86% el indicador: Si los miembros del trabajo colegiado respetan el tiempo de participación en las sesiones y otras reuniones de trabajo, es. 9 (11.0%) Docentes manifestaron que es Alto (75 – 100 %) el Intercambio de Información en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 15% el indicador: Si los miembros del trabajo colegiado esperan su turno al hablar con paciencia y escuchando a su compañero, es. Mientras que 7 (9.0%) Docentes manifestaron que es Bajo (00 – 49 %) el Intercambio de Información en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 14% el indicador: Si los miembros del trabajo colegiado esperan su turno al hablar con paciencia y escuchando a su compañero, es; concluyendo que es Regular (50 – 74 %) el Intercambio de Información en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 3 que dice: Analizar el Intercambio de Información en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 3 que dice: El Intercambio de Información es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

CUADRO N° 04

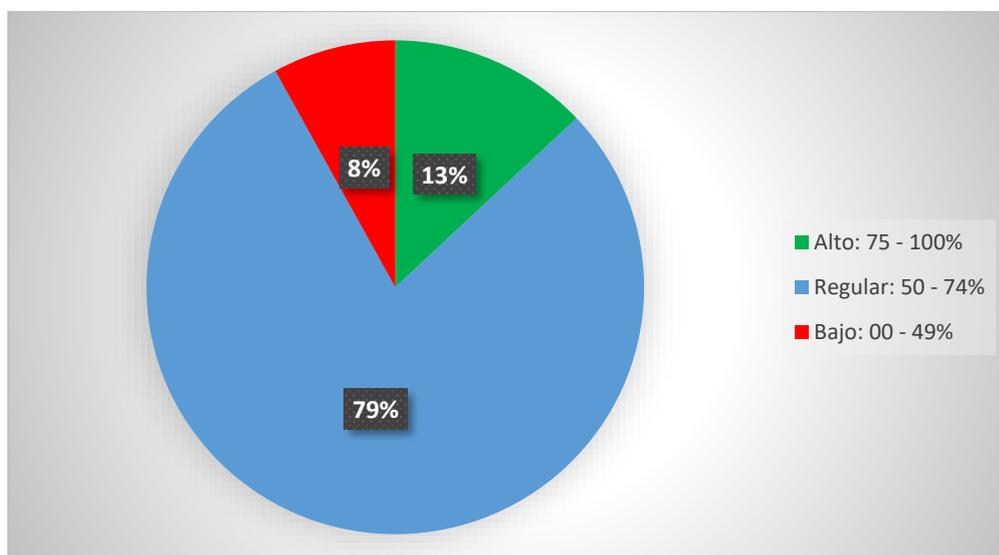
Apreciación sobre la Toma de Decisiones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020

TRABAJO COLEGIADO		Alto 100% – 75%		Regular 74% – 50%		Bajo 49% – 00%		TOTAL		
		f	%	f	%	f	%	f	%	
Toma de Decisiones: Su apreciación sobre										
4	4.1	La necesidad de cambios en la forma de realizar las planeaciones, es	10	13.0	60	76.0	9	11.0	79	100.0
	4.2	Debe haber cambios en la forma de impartir clases, es	10	13.0	62	78.0	7	9.0	79	100.0
	4.3	Debe abrir una agenda de nuevos asuntos para tratar después, es	8	10.0	64	81.0	7	9.0	79	100.0
	4.4	Se asigna el tiempo de los distintos asuntos de acuerdo a su importancia, es	8	10.0	66	84.0	5	6.0	79	100.0
	4.5	Se llevan a la práctica los acuerdos, es	16	20.0	60	76.0	3	4.0	79	100.0
		PROMEDIO (\bar{x})		10	13.0	63	79.0	6	8.0	79

Fuente: Base de Datos de las Autoras

GRÁFICO N° 04

Apreciación sobre la Toma de Decisiones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020



Fuente: Cuadro N° 4

En el cuadro y gráfico N° 4 se observa la Toma de Decisiones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 79 (100%) Docentes: 63 (79.0%) Docentes manifestaron que es Regular (50 – 74 %) la Toma de Decisiones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 84% el indicador: Se asigna el tiempo de los distintos asuntos de acuerdo a su importancia, es. 10 (13.0%) Docentes manifestaron que es Alto (75 – 100 %) la Toma de Decisiones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 20% el indicador: Se llevan a la práctica los acuerdos, es. Mientras que 6 (8.0%) Docentes manifestaron que es Bajo (00 – 49 %) la Toma de Decisiones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 11% el indicador: La necesidad de cambios en la forma de realizar las planeaciones, es.; concluyendo que es Regular (50 – 74 %) la Toma de Decisiones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 4 que dice: Analizar la Toma de Decisiones en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 4 que dice: La Toma de Decisiones es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

CUADRO N° 05

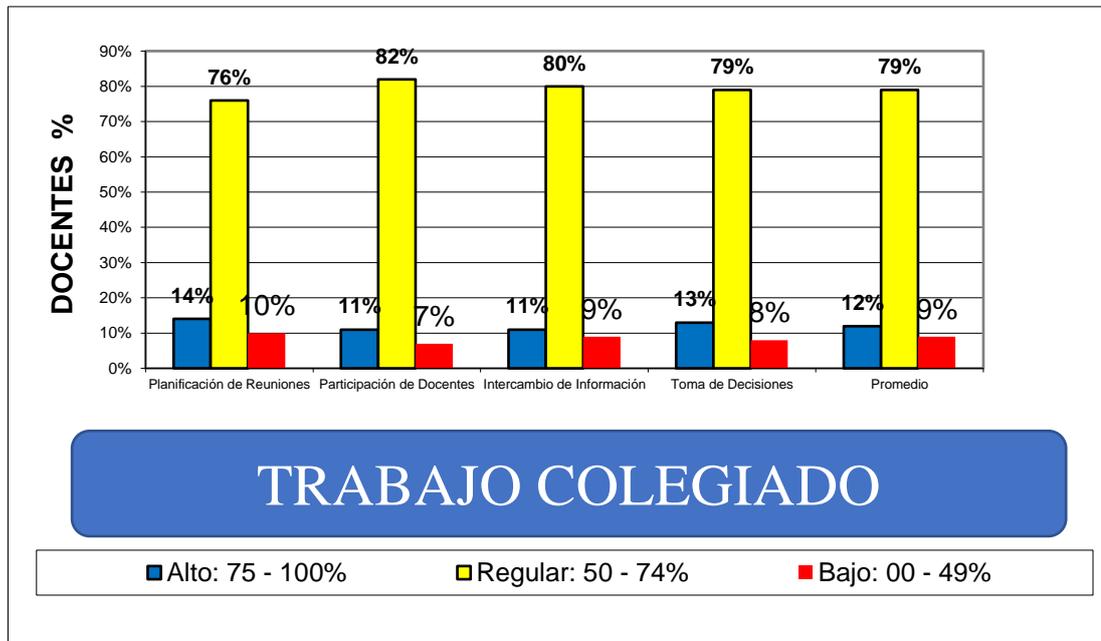
El Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria
"MAYNAS" Punchana 2020

5	TRABAJO COLEGIADO		Alto 100% – 75%		Regular 74% – 50%		Bajo 49% – 00%		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%
	5.1	Planificación de Reuniones	11	14.0	60	76.0	8	10.0	79	100.0
5.2	Participación de Docentes	9	11.0	65	82.0	5	7.0	79	100.0	
5.3	Intercambio de Información	9	11.0	63	80.0	7	9.0	79	100.0	
5.4	Toma de Decisiones	10	13.0	63	79.0	6	8.0	79	100.0	
	PROMEDIO (\bar{x})		10	12.0	62	79.0	7	9.0	79	100.0

Fuente: Cuadros N° 1, 2, 3, 4.

GRÁFICO N° 05

El Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria
"MAYNAS" Punchana 2020



Fuente: Cuadros N° 5

En el cuadro y gráfico N° 5 se observa el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 79 (100%) Docentes: 62 (79.0%) Docentes manifestaron que es Regular (50 – 74 %) el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 82% los indicadores de la dimensión: Participación de Docentes. 10 (12.0%) Docentes manifestaron que es Regular (75 – 100 %) el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 14% los indicadores de la dimensión: Planificación de Reuniones. Mientras que 7 (9.0%) Docentes manifestaron que es Regular (00 – 49 %) el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 8% los indicadores de la dimensión: Planificación de Reuniones, es.; concluyendo que es Regular (50 – 74 %) el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020.

Con estos resultados se logra el objetivo general que dice: Determinar la apreciación del Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

Así mismo se aprueba la hipótesis general que dice: La apreciación del Trabajo Colegiado es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020.

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

5.1. Discusión

Algunas concepciones del trabajo colegiado son: la de fierro Evans (1998), quien concibe que el trabajo colegiado es un proceso participativo de toma de decisiones y definición de acciones, entre los docentes y directivos, en la búsqueda de la mejora institucional. Otra es la de Santos guerra (1994, en Sotero 2014), quien considera que el trabajo colegiado se ubica en el marco del paradigma de la colegialidad, al ser parte de la concepción del centro como unidad funcional de planificación, acción, evaluación, cambio y formación. y por su parte, Espinosa (2004, en Soetero 2014) comenta que hablar del trabajo colegiado es referirse a la reunión de pares, de iguales, de colegas, de discusiones ‘cara a cara’ donde se busca un objetivo común; encontrándose en éste elementos característicos como son las “5 C” comunicación, coordinación, complementariedad, compromiso y confianza. de los tres autores podemos rescatar que el trabajo colegiado requiere de un proceso de participación docente que conlleva a un compromiso para planear, definir y ejecutar acciones en busca de un cambio o mejora para su práctica o institución (Martinez de La Cruz et al., 2015, pp. 57-58).

Al realizar el análisis descriptivo acerca de las Dimensiones el Trabajo Colegiado es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana durante el año 2020, se encontró que:

En cuanto a la Planificación de Reuniones los resultados arrojan que 60 (76.0%) Docentes manifestaron que es Regular (50 – 74 %) la Planificación de Reuniones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 81%.

En cuanto a la Participación de Docentes los resultados arrojan que 65 (82.0%) Docentes manifestaron que es Regular (50 – 74 %) la Participación de Docentes en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 86%.

En cuanto al Intercambio de Información los resultados arrojan que 63 (80.0%) Docentes manifestaron que es Regular (50 – 74 %) el Intercambio de Información en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 86%.

En cuanto a la Toma de Decisiones los resultados arrojan que 63 (79.0%) Docentes manifestaron que es Regular (50 – 74 %) la Toma de Decisiones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 84%.

Al realizar el análisis descriptivo acerca de la variable en estudio los resultados arrojan que 62 (79.0%) Docentes manifestaron que es Regular (50 – 74 %) el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 82% los indicadores de la dimensión: Participación de Docentes. Estos resultados coinciden con los trabajos de investigación de Landín quien en el año 2016 concluye en la urgencia de repensar el aula e imaginarla como un espacio abierto para la aventura del aprendizaje y el conocimiento. Así mismo en el Erazo y otros en el 2018 indican que los docentes presentan bajas dimensiones de agotamiento emocional y un alto grado de despersonalización. En esa misma línea Mendoza en el 2018 indica que el problema identificado aborda la dimensión de la gestión curricular y ha sido priorizado de manera conjunta con la comunidad educativa.

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones Específicas

Es Regular (50 – 74 %) la Planificación de Reuniones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020.

Es Regular (50 – 74 %) la Participación de Docentes en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020.

Es Regular (50 – 74 %) el Intercambio de Información en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020.

Es Regular (50 – 74 %) la Toma de Decisiones en el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020.

La Variable “Trabajo Colegiado” fue delimitado por las siguientes dimensiones: Planificación de Reuniones. Participación de Docentes. Intercambio de Información. Toma de Decisiones.

5.2.2. Conclusión General

Es Regular (50 – 74 %) el Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, predominando con 82% los indicadores de la dimensión: Participación de Docentes.

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones Específicas

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS”, capacitar a los docentes para que enseñen, refuercen y monitoreen la práctica del “Trabajo Colegiado” en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana con fines de mejora del trabajo académico, clima y gestión escolar.

A los docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana, capacitarse en “Trabajo Colegiado” para renovar y reactualizar sus relaciones sociales y sus conocimientos a fin de lograr junto a sus pares, los directivos, los jerárquicos, los estudiantes y padres de familia capacidades fundamentales para adecuadas relaciones interpersonales y sociales.

A los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú seguir haciendo investigaciones sobre “Trabajo Colegiado”.

Hacer extensivo los resultados de la investigación a otras universidades de la localidad y región.

5.3.2. Recomendación General

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” del distrito de Punchana realizar eventos de capacitación sobre “Trabajo Colegiado” que ayuden a los Docentes en su relación con sus pares, los directivos, los jerárquicos, los estudiantes y padres de familia y en el mismo proceso de enseñanza – aprendizaje.

Referencias Bibliográficas

- Camarena, J. (2018). *Trabajo colegiado para mejorar los procesos didácticos del área de matemática en la Institución Educativa Pública No. 465*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Erazo, P., Ibarra, M., & Gallego, M. (2018). Síndrome de Burnout en profesores de una Institución Educativa Superior en Manizales. *Revista de Investigaciones UCM*, 18, 68.
- Fierro, C. (1998a). *Construir el trabajo colegiado. Un capítulo necesario en la transformación de la escuela*. Universidad Iberoamericana.
- Fierro, C. (1998b). *Construir el trabajo colegiado. Un capítulo necesario en la transformación de la escuela* [Tesis]. Universidad Iberoamericana.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta). McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Johnson, M. (2003). The insiders Journal of Staff Development. *H.W. Wilson-EDUC*, 20, 27-36.
- Landín, M. (2016). *El trabajo colegiado, un espacio para narrar las experiencias desde la práctica docente*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Márquez, D., & Segovia, G. (2018). *Prevalencia del Síndrome de Burnout y factores asociados en docentes de la Facultad de Medicina* [Tesis]. Universidad Austral de Chile.
- Martínez de La Cruz, N. L., Ruiz Aguirre, E. I., Galindo González, R. M., & Galindo González, L. (2015). *La investigación acción en el trabajo*

colaborativo colegiado como estrategia para mejorar la práctica docente. 64.

Mendoza, A. (2018). *Trabajo colegiado para mejorar problemas de forma, movimiento y localización en el Centro de Educación Básica Alternativa Politécnico Nacional, Callao.* Universidad San Ignacio de Loyola.

Moreno, L. (2012). *El trabajo colegiado y la formación centrada en la escuela. Una oportunidad de formación para los docentes de educación primaria.* UPN.

Muronaga, K. (2003). The Art of Collaboration. *Teacher Librarian*, 27, 9-14.

Namo De Mello, G. (1998). *Nuevas propuestas para la gestión educativa.* Biblioteca del Normalista.

Sammons, H. (1998). *Características clave de las escuelas efectivas.* SEP.

Segovia, M. (2015). *Análisis comparativo del trabajo colegiado en universidades públicas: Desarrollo de procesos identitarios.* Universidad Nacional Autónoma de México.

Serrano, L. (2004). *El trabajo colegiado como medio de formación para maestros de primaria.* UNAM.

Serrano Pliego, L. (2004). *El trabajo colegiado como medio de formación para maestros de primaria [Tesis].* Guadalajara, Jalisco.

Velásquez Fernández, Á. R., & Rey Córdova, N. G. (1999). *Metodología de la Investigación Científica (Primera).* San Marcos.

Zúñiga, S., & Pizarro, V. (2018). *Mediciones de Estrés Laboral en Docentes de un Colegio Público Regional Chileno [Tesis].* Chile.

Anexos

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia profesional

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" Punchana 2020

Autor (as): MARYSUE DÍAZ RENGIFO

ROXANA CHABELA CARRIÓN RAMÍREZ

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología
<p>Problema General ¿Cuál es la apreciación del Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cómo es la Planificación de Reuniones en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020? ¿Cómo es la Participación de Docente en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020? ¿Cómo es el Intercambio de Información en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020? ¿Cómo es la Toma de Decisiones en Docentes de la</p>	<p>Objetivo General Determinar la apreciación del Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020.</p> <p>Objetivos Específicos Analizar la Planificación de Reuniones en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020. Analizar la Participación de Docente en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020. Analizar el Intercambio de Información en Docentes de la Institución</p>	<p>Hipótesis General La apreciación del Trabajo Colegiado es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020.</p> <p>Hipótesis Derivadas La Planificación de Reuniones es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020. La Participación de Docente es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020. El Intercambio de Información es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020. La Toma de Decisiones es regular en Docentes de la Institución Educativa Secundaria</p>	<p>Trabajo Colegiado</p>	<p>Planificación de Reuniones: Su apreciación sobre</p> <p>1.1 Asuntos planificados razonables, es</p> <p>1.2 Temas de la planificación curricular, es</p> <p>1.3 Planificación de otros temas, es</p> <p>1.4 Los materiales de trabajo necesarios, es</p> <p>1.5 Responsabilidades definidas, es</p> <p>Participación de Docentes: Su apreciación sobre</p> <p>2.1 Participación de las y los maestros (as), coordinadoras y director (a), es</p> <p>2.2 Participación de los miembros, independientemente de la jerarquía, es</p> <p>2.3 Respuesta de las autoridades al plantear un problema y una propuesta de solución, es</p> <p>2.4 Dominio de conocimientos en la planificación curricular durante su participación en las reuniones, es</p> <p>2.5 Respuesta a la convocatoria y participación de los miembros de la comunidad educativa en las reuniones, es</p> <p>Intercambio de Información: Su apreciación sobre</p> <p>3.1 Si es pertinente decir o proponer alguna idea, tema o sugerencia, es</p> <p>3.2 El intento de un equilibrio entre las necesidades individuales de los miembros y el interés común, es</p> <p>3.3 Si los miembros del trabajo colegiado esperan su turno al hablar con paciencia y escuchando a su compañero, es</p> <p>3.4 Si los miembros del trabajo colegiado utilizan un lenguaje adecuado para</p>	<p>Nivel de Investigación La investigación de acuerdo al nivel de conocimiento pertenece a una investigación descriptiva, con una variable: Trabajo Colegiado. El estudio pertenece al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de investigación versaran sobre cuestiones específicas, porque se revisará investigaciones anteriores, porque se someterá a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; porque se usará la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.</p> <p>Tipo de Investigación La investigación será de tipo descriptivo porque se estudiará la situación en que se encuentra</p>

<p>Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020?</p>	<p>Educativa Secundaria "MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020. Analizar la Toma de Decisiones en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020.</p>	<p>"MAYNAS" del distrito de Punchana durante el año 2020.</p>		<table border="1"> <tr> <td></td> <td>realizar propuestas educativas en las reuniones, es</td> </tr> <tr> <td>3.5</td> <td>Si los miembros del trabajo colegiado respetan el tiempo de participación en las sesiones y otras reuniones de trabajo, es</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Toma de Decisiones: Su apreciación sobre</td> </tr> <tr> <td>4.1</td> <td>La necesidad de cambios en la forma de realizar las planeaciones, es</td> </tr> <tr> <td>4.2</td> <td>Debe haber cambios en la forma de impartir clases, es</td> </tr> <tr> <td>4.3</td> <td>Debe abrir una agenda de nuevos asuntos para tratar después, es</td> </tr> <tr> <td>4.4</td> <td>Se asigna el tiempo de los distintos asuntos de acuerdo a su importancia, es</td> </tr> <tr> <td>4.5</td> <td>Se llevan a la práctica los acuerdos, es</td> </tr> </table>		realizar propuestas educativas en las reuniones, es	3.5	Si los miembros del trabajo colegiado respetan el tiempo de participación en las sesiones y otras reuniones de trabajo, es	Toma de Decisiones: Su apreciación sobre		4.1	La necesidad de cambios en la forma de realizar las planeaciones, es	4.2	Debe haber cambios en la forma de impartir clases, es	4.3	Debe abrir una agenda de nuevos asuntos para tratar después, es	4.4	Se asigna el tiempo de los distintos asuntos de acuerdo a su importancia, es	4.5	Se llevan a la práctica los acuerdos, es	<p>la variable: Trabajo Colegiado. Diseño de Investigación El diseño general de la investigación será el no experimental de tipo descriptivo transversal. Será No experimental porque no se manipulará la variable en estudio Trabajo Colegiado. Será Descriptivo Transversal porque se recogerá la información en el mismo lugar y en un momento determinado. Esquema:</p> <div style="text-align: center; background-color: #4a7ebb; color: white; padding: 5px; border-radius: 10px; display: inline-block;"> M O </div> <p>Donde: M : Es la Muestra. O : Observación de la muestra. Los pasos que se seguirá en la aplicación del diseño son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio). 2. Procesar o sistematizar la información o datos. 3. Clasificar la información o
	realizar propuestas educativas en las reuniones, es																				
3.5	Si los miembros del trabajo colegiado respetan el tiempo de participación en las sesiones y otras reuniones de trabajo, es																				
Toma de Decisiones: Su apreciación sobre																					
4.1	La necesidad de cambios en la forma de realizar las planeaciones, es																				
4.2	Debe haber cambios en la forma de impartir clases, es																				
4.3	Debe abrir una agenda de nuevos asuntos para tratar después, es																				
4.4	Se asigna el tiempo de los distintos asuntos de acuerdo a su importancia, es																				
4.5	Se llevan a la práctica los acuerdos, es																				

					<p>datos, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.</p> <p>4. Analizar e interpretar la información o datos.</p> <p>Población La población estuvo delimitada por 99 profesionales entre docentes, directivos y jerárquicos de la Institución Educativa Secundaria "Maynas" del Distrito de Punchana durante el 2020.</p> <p>Muestra La muestra la conformaron 79 profesionales entre docentes, directivos y jerárquicos de la Institución Educativa Secundaria "Maynas" del Distrito de Punchana durante el 2020.</p> <p>La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada, para lo cual utilizamos el diseño muestral para poblaciones menor a 1500.</p> <p>Técnica de Recolección de Datos La técnica que se empleará en la</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>recolección de datos será la encuesta porque se observará el hecho en forma indirecta.</p> <p>Instrumentos de Recolección de Datos</p> <p>El instrumento que se empleará en la recolección de datos será el cuestionario el que será sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación.</p> <p>Procesamiento de la Información</p> <p>El procesamiento de los datos se efectuará en forma mecánica sobre la base de los datos.</p> <p>Análisis de la Información</p> <p>El análisis e interpretación de los datos se efectuará empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio (\bar{X}), porcentaje (%).</p>
--	--	--	--	--	--



Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria
“MAYNAS” Punchana 2020

ANEXO 02
Cuestionario

(Para Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS”)

CÓDIGO: -----

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre: Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, el que servirá para elaborar la tesis conducente a la obtención del Título Profesional de Licenciada en Educación.

Gracias

I. Datos generales:

Institución Educativa :.....
Grado :.....
Sección :.....
Día :.....
Hora :.....

II. Instrucciones

- Lee detenidamente las cuestiones y respóndalas
- La información que nos proporciona será confidencial.
- No deje preguntas sin responder.

III. Contenido.

TRABAJO COLEGIADO		Alto 100% – 75%	Regular 74% – 50%	Bajo 49% – 00%
1	Planificación de Reuniones: Su apreciación sobre			
	1.1	Asuntos planificados razonables, es		
	1.2	Temas de la planificación curricular, es		
	1.3	Planificación de otros temas, es		
	1.4	Los materiales de trabajo necesarios, es		
		PROMEDIO (\bar{x})		
2	Participación de Docentes: Su apreciación sobre			
	2.1	Participación de las y los maestros (as), coordinadoras y director (a), es		
	2.2	Participación de los miembros, independientemente de la jerarquía, es		
	2.3	Respuesta de las autoridades al plantear un problema y una propuesta de solución, es		
	2.4	Dominio de conocimientos en la planificación curricular durante su participación en las reuniones, es		
	2.5	Respuesta a la convocatoria y participación de los miembros de la comunidad educativa en las reuniones, es		
	PROMEDIO (\bar{x})			
3	Intercambio de Información: Su apreciación sobre			
	3.1	Si es pertinente decir o proponer alguna idea, tema o sugerencia, es		
	3.2	El intento de un equilibrio entre las necesidades individuales de los miembros y el interés común, es		
	3.3	Si los miembros del trabajo colegiado esperan su turno al hablar con paciencia y escuchando a su compañero, es		
	3.4	Si los miembros del trabajo colegiado utilizan un lenguaje adecuado para realizar propuestas educativas en las reuniones, es		
	3.5	Si los miembros del trabajo colegiado respetan el tiempo de participación en las sesiones y otras reuniones de trabajo, es		
	PROMEDIO (\bar{x})			
4	Toma de Decisiones: Su apreciación sobre			
	4.1	La necesidad de cambios en la forma de realizar las planeaciones, es		
	4.2	Debe haber cambios en la forma de impartir clases, es		
	4.3	Debe abrir una agenda de nuevos asuntos para tratar después, es		
	4.4	Se asigna el tiempo de los distintos asuntos de acuerdo a su importancia, es		
	4.5	Se llevan a la práctica los acuerdos, es		
	PROMEDIO (\bar{x})			

Estimado Profesional: Dr.

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s):

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual:

Celular:

Nivel en el que labora:

Título Universitario que posee:

Grado Académico (el más Alto):

Años de experiencia profesional:

Experiencia en Investigación: SI () NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas:

Cargo que Desempeña:

Otras Responsabilidades que Ocupa:

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante : Max Luna Rojas

Cargo e institución donde labora : -----

Nombre del instrumento motivo de evaluación: **TRABAJO COLEGIADO**

Autor del Instrumento: **MARYSUE DÍAZ RENGIFO
ROXANA CHABELA CARRIÓN RAMIREZ**

Alumno (as) de la Universidad Científica del Perú. Facultad de Educación y Humanidades.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado														X						
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables													X							
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología														X						
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													X							
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI)														X						
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio															X					
COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)												X								
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio												X								

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD -----

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

68.3

informante

Lugar y Fecha: -----

Firma del experto

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante : Ketty Alarcón Ramirez

Cargo e institución donde labora :

Nombre del instrumento motivo de evaluación: **TRABAJO COLEGIADO**

Autor del Instrumento: **MARYSUE DÍAZ RENGIFO**

ROXANA CHABELA CARRIÓN RAMIREZ

Alumno (as) de la Universidad Científica del Perú. Facultad de Educación y Humanidades.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado													X							
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables													X							
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología												X								
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														X						
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI)															X					
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio													X							
COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)												X								
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio												X								

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

66.7

informante

Lugar y Fecha:

Firma del experto

D.N.I. N°

Teléf. N°

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante : Cecilia Ríos Pérez

Cargo e institución donde labora :

Nombre del instrumento motivo de evaluación: TRABAJO COLEGIADO

Autor del Instrumento: **MARYSUE DÍAZ RENGIFO**

ROXANA CHABELA CARRIÓN RAMIREZ

Alumno (as) de la Universidad Científica del Perú. Facultad de Educación y Humanidades.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado											X									
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																	X			
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																			X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI)																		X		
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio													X							
COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)												X								
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio												X								

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

75.6

informante

Lugar y Fecha:

Firma del experto



RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

tÍTULO: Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa
Secundaria "MAYNAS" Punchana 2020

Autor (es) del Instrumento: **MARYSUE DÍAZ RENGIFO**
ROXANA CHABELA CARRIÓN RAMIREZ

Nombre del instrumento motivo de evaluación: TRABAJO COLEGIADO

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Lic. MAX LUNA ROJAS, Docente de la Universidad Científica del Perú – UCP adscrito a la Facultad de Educación y Humanidades.

Mgr. Ketty Alarcón Ramirez, Docente de la Universidad Científica del Perú – UCP adscrito a la Facultad de Educación y Humanidades.

Mgr. Cecilia Rios Perez, profesora a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mgr. Max Luna Rojas	75	65	70	65	75	70	75	60	60
Mgr. Ketty Alarcón Ramirez	65	65	60	80	70	75	65	60	60
Mgr. Cecilia Rios Pérez	60	85	70	90	85	90	70	65	65
Promedio General	70.2								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 70.3 puntos, lo que significa que está en el rango de "Muy Buena", quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.



RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

tÍTULO: Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" Punchana 2020

Autor (es) del Instrumento: **MARYSUE DÍAZ RENGIFO**
ROXANA CHABELA CARRIÓN RAMIREZ

Nombre del instrumento motivo de evaluación: TRABAJO COLEGIADO

- La confiabilidad para Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" Punchana 2020 se llevó a cabo mediante el método de inter correlación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- Estadísticos de confiabilidad para Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" Punchana 2020.

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" Punchana 2020)	0.880	9

- Criterio de confiabilidad valores**
Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre TRABAJO COLEGIADO, se utilizó el Alfa de Cronbach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" Punchana 2020. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.880 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de EXCELENTE CONFIABILIDAD lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL
TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR
EL**

TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE, EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES

Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO

MARYSUE DÍAZ RENGIFO, DNI N° 40242383

ROXANA CHABELA CARRIÓN RAMIREZ, DNI N° 07932998

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi
anteproyecto de tesis titulado: Trabajo Colegiado en Docentes de la
Institución Educativa Secundaria "MAYNAS" Punchana 2020.
Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Cuatro (4) copias del Trabajo de Suficiencia Profesional:

X

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 10 de Noviembre de 2021



MARYSUE DÍAZ RENGIFO
DNI N° 40242383



ROXANA CHABELA CARRIÓN RAMIREZ
DNI N° 07932998

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO
EN EDUCACIÓN

Lic. SILVIA DEL CARMEN ARÉVALO PANDURO, Mgr. Docente a Tiempo Completo de la Facultad de EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05359186, me comprometo a asesorar el Trabajo de Suficiencia Profesional de:

MARYSUE DÍAZ RENGIFO, DNI N° 40242383

ROXANA CHABELA CARRIÓN RAMIREZ, DNI N° 07932998

cuyo título es: Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020.

San Juan Bautista, 10 de Noviembre de 2021



Lic. SILVIA DEL CARMEN ARÉVALO PANDURO, Mgr.
D.N.I. N° 05359186
DOCENTE A TIEMPO COMPLETO UCP – FEH

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA
PROFESIONAL**

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

TÍTULO: Trabajo Colegiado en Docentes de la Institución Educativa Secundaria “MAYNAS” Punchana 2020.

AUTOR (as): MARYSUE DÍAZ RENGIFO

ROXANA CHABELA CARRIÓN RAMIREZ

N°	Items	Valor	Puntos
DATOS GENERALES			
1	El Trabajo de Suficiencia Profesional presenta coherentemente: ✓ Portada o Carátula. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Dedicatoria. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Agradecimiento. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Hoja de aprobación. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Acta del Trabajo de Investigación ✓ Constancia de Originalidad del Trabajo de Investigación ✓ Índice de contenido. Es coherente con los contenidos de la tesis y de acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Índice de cuadros o tablas. Refleja lo que existe en el Trabajo de Suficiencia Profesional. ✓ Índice de gráficos o figuras. Refleja lo que existe en el Trabajo de Suficiencia Profesional. ✓ Resumen y palabras clave. Está redactado en pasado, incluye problemas, objetivos, tipo y diseño de investigación, población, tamaño de muestra, técnicas de análisis de resultados, destaca los resultados principales, incluye las conclusiones y recomendaciones. ✓ Abstract Key Words. Es fiel reflejo del resumen en el idioma Inglés.	2	
Sub Total		02	
INTRODUCCIÓN			
1	Incluye problemas, objetivo de estudio y vincula con los específicos, describe antecedentes, comenta el basamento teórico y describe cada capítulo sucintamente	1	
Sub Total		01	
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO			
1	Los antecedentes del estudio incluyen estudios relacionados con la investigación propuesta a nivel internacional, nacional y regional?	2	
2	Los antecedentes presentan una revisión selectiva de estudios relacionados a la (s) variable (s)	1	
3	La Base teórica expone, analiza, compara e interpreta, mostrando puntos de vista sobre las teorías, concepciones, perspectivas teóricas que se consideran válidas para el correcto encuadre del estudio?	1	
4	La base teórica está elaborada en función de las variables. Dimensiones e indicadores en forma lógica y coherente?	1	
5	En la base teórica, se aprecia con claridad la vinculación entre las teorías vigentes y el problema de la investigación?	1	
6	La Base teórica está actualizado?	1	
7	La Definición de Términos sigue un procedimiento lógico y en orden alfabético?	1	
8	La Definición de Términos enfoca y establece sobre qué base se asientan los problemas y temas de investigación?	1	
9	La Definición de Términos precisa los términos que permiten una comprensión de la teoría que sustenta el tema y problema de investigación?	1	
10	Los términos que aparecen en el tema de investigación, en la formulación del problema y la exposición del marco teórico están definidos conceptualmente?	1	
Sub Total		11	
CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA			
1	Expone la problemática general o contexto en el cual se desenvuelve el hecho o fenómeno a investigar, presentando en lo posible una caracterización de la problemática?	1	
2	Presenta el problema específico indicando el diagnóstico, el pronóstico y la propuesta?	1	
3	El problema general y los problemas específicos, están redactados en preguntas e incluyen la(s) variable(s), dimensión espacial y temporal?	1	
Sub Total		03	
OBJETIVOS			
1	El objetivo general expresa el logro terminal a alcanzar en el estudio?	1	
2	Los objetivos específicos expresan operaciones concretas de cómo va a realizarse el propósito expuesto?	1	
3	Se visualiza la desagregación del objetivo general en objetivos específicos?	1	
4	Los objetivos están redactados con un verbo, contenido y condición?	1	
Sub Total		04	
HIPÓTESIS			
1	La hipótesis responde tentativamente a los problemas de investigación	2	
2	La hipótesis establece una relación entre dos o más variables para explicar y si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema	2	
Sub Total		04	
VARIABLES			

N°	Items	Valor	Puntos
1	Se identifican las variables que son medibles y observables?	2	
2	Presenta una definición conceptual de las variables?	2	
3	Presenta una definición operacional de las variables y están definidas cuantitativa o cualitativamente?	2	
Sub Total		06	
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA			
1	Está presente el tipo de investigación?	2	
2	El diseño de Investigación como plan, estrategia o procedimiento; permite obtener los datos, su procesamiento, análisis e interpretación con el objetivo de dar respuesta a los problemas planteados?	2	
3	La población se relaciona directamente con el campo de estudio?	2	
4	Se indica el tipo de muestra y la técnica de muestreo?	2	
5	Presenta la(s) técnica(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?	2	
6	Presenta lo(s) instrumento(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?	2	
7	Muestra la forma de cómo será sometido a prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, antes de su aplicación?	2	
8	Plantea los procedimientos de recolección de datos relacionadas a las actividades dentro del cronograma?	2	
9	Plantea los procesos de procesamiento de la información?	2	
10	Plantea el estadístico descriptivo o inferencial a utilizar en las variables en estudio para el análisis de la información?	2	
Sub Total		20	
CAPÍTULO IV : RESULTADOS			
1	Describe y analiza los resultados de manera coherente en torno a las variables de estudio? (5)	6	
2	Describe y analiza los resultados de manera coherente en torno a los objetivos de la investigación? (5)	6	
3	Utiliza cuadros y gráficos e interpretación para resumir los resultados? (5)	6	
Sub Total		18	
CAPITULO V: DISCUSIÓN. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES			
1	Analiza y compara resultados con los estudios de los antecedentes?	6	
2	Analiza y contrasta resultados con las bases teóricas?	6	
3	Las conclusiones son respuestas a los problemas planteados, teniendo en cuenta las variables de estudio	6	
4	Las recomendaciones .son redactadas en tiempo futuro o conforme a los objetivos específicos?	5	
Sub Total		23	
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA			
1	Las referencias bibliográficas y la Bibliografía están presentadas de acuerdo al estilo correspondiente a su Facultad y Carrera profesional?	4	
Sub Total		04	
ANEXOS			
1	La matriz de consistencia presenta problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y metodología.	1	
2	Presenta los instrumentos de recolección de datos para la(s) variable(s)	1	
3	Informe de Validez y Confiabilidad	2	
Sub Total		04	
PUNTAJE TOTAL		100	

Nombre del Presidente de Jurado

FIRMA

Nombre del Miembro del Jurado

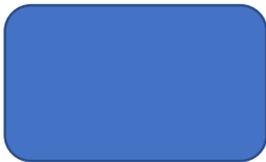
FIRMA

Nombre del Miembro del Jurado

FIRMA

Escala Valorativa para la calificación final

Valoración	Puntaje
Excelencia	90 – 100
Bueno	80 – 89
Regular	70 – 79
Desaprobado	25 – 69

EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN			
CRITERIOS		PUNTAJE	
		BASE	OBTENIDO
I. PRESENTACIÓN			HASTA 2 PUNTOS
1.1.	Motivación		
1.2.	Tono de Voz		
1.3.	Calidad de Materiales Audiovisuales		
1.4.	Secuencia		
II. DESARROLLO DEL CONTENIDO			HASTA 8 PUNTOS
2.1.	Dominio del Tema		
2.2.	Uso adecuado de Materiales Audiovisuales		
2.3.	En la Introducción relata experiencias vividas en correspondencia a las Variables de su tesis		
2.4.	Describe el problema y pregunta orientadora		
2.5.	Enuncia los objetivos de la investigación		
2.6.	Presenta la Metodología utilizada en el estudio		
2.7.	Da a conocer los Resultados más importantes		
III. APOORTE CIENTÍFICO			HASTA 2 PUNTOS
3.1.	Al desarrollo de la comunidad		
3.2.	A la Carrera Profesional y Especialidad (según sea el caso)		
3.3.	Otros de importancia		
3.4.	Discusión		
IV. DEFENSA DE LA TESIS			HASTA 8 PUNTOS
4.1.	Satisface con sus respuestas		
4.2.	Importancia del estudio		
4.3.	Metodología		
4.4.	Resultados		
4.5.	Conclusiones y recomendaciones		
PUNTAJE TOTAL		DE 20	
RESULTADO:			
PUNTAJE TOTAL = 20		PUNTAJE OBTENIDO:	

 Presidente

 Miembro

CALIFICACIÓN: Aprobado (a): Por Mayoría
 Por Unanimidad
 Desaprobado (a)

 Miembro

