



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN**

**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL**

**“MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA  
I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN  
ESPECIALIDAD: INICIAL**

**Autor: GARCIA TORRES, Lucia del Carmen**

**Asesor (es): Dra. PEREA TORRES, Delia**

**San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú  
Junio – 2021**

## **DEDICATORIA**

*A Dios mi esposo e hijos por el apoyo brindado de forma emocional y económicamente en este camino para obtener un grado más en mi carrera profesional.*

*L. D.C. G.T*

## **AGRADECIMIENTO**

Expresamos nuestra gratitud y agradecimiento a la Universidad Científica del Perú y a cada docente quienes con su apoyo y enseñanzas nos permitieron ampliar y profundizar nuestras convicciones profesionales.

La Autora

# **TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL**

## **“MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019”**

**FACULTAD : EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**GRADUANDO : GARCIA TORRES, Lucia del Carmen**

**DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: LICENCIADA EN EDUCACIÓN,**  
**Especialidad: Inicial**

### **MIEMBROS DEL JURADO**

-----  
**Dra. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**  
**PRESIDENTE**

-----  
**Dr. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**  
**MIEMBRO**

-----  
**Dra. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**  
**MIEMBRO**

-----  
**Lic. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, Mgr**  
**ASESOR**

-----  
**Lic. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, Mgr.**  
**ASESOR**

Fecha: 21 de Junio del 2021  
San Juan Bautista – Maynas – Loreto

## **ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL**

Con Resolución Decanal N° 692-2021-D-UCP-FEH, del 19 de noviembre del 2021, la FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP designa como Jurado Evaluador y Dictaminador del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL a los Señores:

Dra. Judith Alejandrina Soplín Ríos

**Presidente**

Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta

**Miembro**

Lic. Ketty Alarcón Ramírez Mg.

**Miembro**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 11 horas del día 25 de noviembre del 2021, a través de la plataforma ZOOM supervisado en línea por el Secretario Académico de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú - UCP; Programa Académico de: Complementación Pedagógica, Complementación Universitario y Complementación Pedagógica y Universitaria en Educación, se constituyó el Jurado para escuchar la sustentación y defensa del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL:

**“MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMÉRICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019”**.....

Presentado por la bachiller:

**LUCÍA DEL CARMEN GARCÍA TORRES**

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL de LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN INICIAL.

Asesora:

Dra. Delia Perea Torres.....

Luego de escuchar la Sustentación y formuladas las preguntas las que fueron:..... *Absueltas*.....

El jurado después de la deliberación en privado llegó a las siguientes conclusiones:

1. La Sustentación es: ..... *Aprobada por unanimidad*.....
2. Observaciones: ..... *Ninguna*.....

En fe de lo cual los miembros del jurado firman el acta.



-----  
Miembro



-----  
Presidente



-----  
Miembro

CALIFICACIÓN:      Aprobado (a):                      Por Mayoría  
   Desaprobado (a)                      Por Unanimidad

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

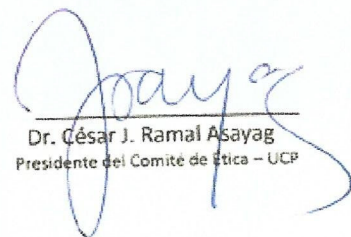
El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

**"MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL  
N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019"**

De los alumnos: **GARCIA TORRES LUCIA DEL CARMEN**, de la Facultad de Educación y Humanidades, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **10% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 14 de julio del 2021.



Dr. César J. Ramal Asayag  
Presidente del Comité de Ética - UCP

## ÍNDICE

	Pg
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Aprobación	iv
Acta del Trabajo de Suficiencia Profesional	v
Constancia de Originalidad del Trabajo de Suficiencia Profesional	vi
Índice de Contenido	viii
Índice de Cuadros o Tablas	xi
Índice de Gráficos o Figuras	xii
Resumen. Palabras Clave	xiii
Abstract. Key Words	xiv
Introducción	01
<b>CAPÍTULO I: Marco Teórico</b>	<b>03</b>
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.2. Bases Teóricas	06
1.2.1. Motricidad Fina	07
1.2.1.1. Coordinación Óculo Visual	09
1.2.1.2. Coordinación Facial	13
1.2.1.3. Coordinación Gestual	16
1.3. Definición de Términos Básicos	19
<b>CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema</b>	<b>20</b>
2.1. Descripción del Problema	20
2.2. Formulación del Problema	21
2.2.1. Problema General	21
2.2.2. Problemas Específicos	21
2.3. Objetivos	21
2.3.1. Objetivo General	21

2.3.2. Objetivos Específicos	21
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	22
2.5. Hipótesis	23
2.5.1. Hipótesis General	23
2.5.2. Hipótesis Derivadas	23
2.6. Variables	23
2.6.1. Identificación de las Variables	23
2.6.2. Definición de las Variables	23
2.6.2.1. Definición Conceptual	23
2.6.2.2. Definición Operacional	24
2.6.3. Operacionalización de las Variables	24
<b>CAPÍTULO III: Metodología</b>	<b>25</b>
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	25
3.1.1. Nivel de Investigación	25
3.1.2. Tipo de Investigación	25
3.1.3. Diseño de Investigación	25
3.2. Población y Muestra	26
3.2.1. Población	26
3.2.2. Muestra	26
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	27
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	27
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	27
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	27
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	28
3.4.1. Procesamiento de la Información	28
3.4.2. Análisis de la Información	28
<b>CAPÍTULO IV: Resultados</b>	<b>29</b>
4.1. Análisis Descriptivo	29
4.1.1. <b>Resultados de Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.</b>	<b>29</b>



<b>CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones</b>	<b>37</b>
<b>5.1. Discusión</b>	<b>37</b>
<b>5.2. Conclusiones</b>	<b>39</b>
<b>5.3. Recomendaciones</b>	<b>40</b>
<b>Referencias Bibliográficas</b>	<b>41</b>
<b>Anexos</b>	<b>48</b>
Anexo 01: Matriz de Consistencia	49
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos	51
Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad	54
Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia Profesional	59
Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional	60

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>N°</b>	<b>TITULO</b>	<b>Pág.</b>
01.	Coordinación Óculo-Manual de la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.	29
02.	Coordinación Facial de la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.	31
03.	Coordinación Gestual de la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.	33
04.	Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.	35

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>N°</b>	<b>TITULO</b>	<b>Pág.</b>
01.	Coordinación Óculo-Manual de la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.	29
02.	Coordinación Facial de la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.	31
03.	Coordinación gestual de la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.	33
04.	Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.	35

**“MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA  
I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019”**

**AUTOR (es): GARCIA TORRES, Lucia del Carmen**

**RESUMEN**

El objetivo de esta investigación fue: Determinar el nivel que se encuentra la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

La investigación que utilizamos fue Tipo descriptivo. El diseño que se utilizó fue No experimental y Descriptivo transversal.

La población lo conformó 92 niños Preescolares de 5 Años de la de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista, durante el año 2019. La muestra se conformó el 43% de la población, es decir 40 niños Preescolares de 5 Años de la de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista, durante el año 2019.

La elección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

La técnica que se empleó en la recolección de los datos fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Los resultados muestran que es Bueno: (15 – 20 p) la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

**Palabras Claves:** Matricidad Fina. Motricidad. Fina

**“FINE MOTOR IN PRESCHOOL CHILDREN AGED 5 YEARS OF  
THE I.E. INITIAL N ° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA  
2019”**

**AUTHOR (es): GARCIA TORRES, Lucia del Carmen**

**ABSTRACT**

The objective of this research was: Determine the level of Fine Motor in Preschool Children of 5 Years of the I.E. Initial N ° 692 America, San Juan Bautista 2019.

The research we used was Descriptive Type. The design that was used was non-experimental and descriptive cross-sectional.

The population was made up of 92 Preschool children of 5 Years of the I.E. Initial N ° 692 America, San Juan Bautista, during 2019. The sample was made up of 43% of the population, that is, 40 Preschool children of 5 Years of the I.E. Initial N ° 692 America, San Juan Bautista, during the year 2019.

The choice of the sample was intentional non-random.

The technique used to collect the data was the survey and the data collection instrument was the questionnaire. The results show that it is Good: (15 - 20 p) Fine Motor in Preschool Children of 5 Years of the I.E. Initial N ° 692 America, San Juan Bautista 2019.

**Key Words:** Fine Motor skills. Motor skills. Fine.

## INTRODUCCIÓN

(Puertas Tumipamba, 2017), manifiesta que “la motricidad fina se habla en especial del manejo de partes específicas del cuerpo que son: muñeca, mano, dedos, que al intervenir en la ejecución de movimientos se unifica con la visión, para generar acciones finas o de mayor concentración” (p. 15). Esta definición enmarca su importancia del manejo de las manos, dedos y otras particularidades diminutas del cuerpo. Para lograr su manejo en particular para cada motricidad fina, es necesario tener por lo mínimo la motivación del niño en querer aprender a dominar la coordinación óculo manual, facial y gestual. Todos ellos muy importantes en su particularidad para cada actividad.

El estudio: “**MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMÉRICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019**”, tiene mucho valor en el aspecto educativo de la investigación, debido a que será propia institución en saber su situación académica de sus estudiantes. También en particular tiene mucha importancia en todas las instituciones Educativas del ámbito público o privado.

El objetivo que se planteó en esta investigación es: Determinar el nivel que se encuentra la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

Se plantearon 5 capítulos:

**CAPÍTULO I: Marco Teórico**

**CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema**

**CAPÍTULO III: Metodología**

**CAPÍTULO IV: Resultados**

**CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones**

También, dentro de la secuencia de la investigación tenemos a la **Bibliografías**, con sus respectivas fuentes bibliográficas y los **Anexos**:

Matriz de consistencia, Cuestionario e Instrumento de valides y confiabilidad.

Para presentar dicha producción intelectual, se presentaron algunos inconvenientes al momento de buscar la información respecto a la variable de estudio; siendo nuestro compromiso y tiempo completo, quien primó para lograr y superar nuestros objetivos.

Nuestro agradecimiento a la Universidad Científica del Perú, por permitirnos acceder a cumplir uno de nuestros deseos de formación profesional y de esta forma volcar el conocimiento a nuestra sociedad con ética profesional.

La Autora

## **CAPÍTULO I: Marco Teórico**

### **1.1. Antecedentes de Estudio**

#### **A Nivel Internacional**

(Puertas Tumipamba, 2017), en su investigación: *“La motricidad fina en el aprendizaje de la pre-escritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta “Avelina Lasso de Plaza” período lectivo 2015-2016”*, de la escuela de Pre Grado de la Universidad Central del Ecuador, llegó a la conclusión: “Los resultados establecieron que existe dificultades en el desarrollo psicomotor fino en los niños y niñas, ya que la mayoría presenta falencias en el sujetar el lápiz, recortar con tijeras, dibujo poco definido, líneas oblicuas no dominadas, etc. (aspectos que pueden ser corregibles), que limitan el progreso del infante en sus tareas escolares y cotidianas”. (p. 106)

(Chuva Castillo, 2016), en su investigación: *“Desarrollo de la Motricidad Fina a través de Técnicas Grafo-Plásticas en Niños de 3 a 4 Años de la Escuela de Educación Básica Federico González Suárez”*, de la escuela de Pre Grado de la Universidad Politécnica Salesiana, llegó a la conclusión: “La elaboración de este trabajo hizo posible conocer las características generales del desarrollo evolutivo del niño, parte fundamental para detectar alguna anormalidad. De esta manera se entiende la razones necesario el por qué se dan algunos recesos, también se recalca que ayuda mucho a enfocarse el interrelación del profesor, estudiante y alumno, logrando grandes resultados positivos en la vida futura del individuo”. (p. 93)

#### **A Nivel Nacional**

(Cevallos Sandoval, 2020), en su investigación: *“Estrategias Plásticas para la motricidad fina en preescolares de 5 años Institución Educativa “Blanca Susana Franco de Valdiviezo” Piura 2020”* de la



escuela de Pre Grado de la Universidad Cesar Vallejo, llegó a la conclusión: “En cuanto a la coordinación viso manual los resultados fueron que alcanzaron el mayor nivel logrado en un 92% de los niños. Sobre la motricidad facial el 92% de los niños tienen un nivel logrado. En cuanto a la motricidad fonética el 83,3% de los niños tienen un nivel logrado. A nivel global el 87,5% de los niños alcanzaron un nivel de motricidad fina”. (p. 35)

(Aguilar Cuno, 2019), en su investigación: “*Motricidad fina en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Aplicación, del distrito de Tambopata, 2019*” de la escuela de Pre Grado de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, llegó a la conclusión:

“Existe un nivel regular de motricidad fina en los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Aplicación, del distrito de Tambopata, 2019. Del 100% de los infantes de Institución educativa Aplicación, del distrito de Tambopata, respondieron en un 33% que se muestran en un nivel de inicio (nunca) en la motricidad fina, seguido de un 29% de infantes que se muestran en un nivel de proceso (a veces) en la motricidad fina y finalmente un 38% de estudiantes se muestran en un nivel de logro (siempre) en la motricidad fina. Por lo que se concluye que los niveles de motricidad de los infantes aplicando el baremo se encuentran mayormente en: la categoría de contar con poca motricidad fina y un grupo pequeño posee motricidad fina en la categoría regular”. (p. 51)

(López Zegarra, 2019), en su investigación: “*Actividades Gráfico-Plásticas para Desarrollar la Motricidad Fina -Niños de 4 Años de la I.E. N° 1678 “Rayitos de Luz”-2016.*” de la escuela de Pre Grado de la Universidad San Pedro, llegó a la conclusión que : “Se identificó el nivel de desarrollo de la motricidad fina de los niños y niñas de 4 años de Educación Inicial antes de aplicar un programa; donde se obtuvo los

siguientes resultados: En el nivel alto 18.2 % y en el nivel medio 31.8 % se halló un mayor porcentaje en el nivel bajo 50%”. (p. 68)

### **A Nivel Local**

(Vásquez Mafaldo & Quiñones Amaral, 2014), en su investigación: *“Las Actividades Musicales y Desarrollo de la Motricidad de los Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 178 “Lily Vásquez Ribeyro” del Distrito de Belén - 2014.”*, de la Escuela de Pre Grado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, quienes llegaron a la conclusión: “El programa de actividades musicales favorece el desarrollo de la motricidad en los niños y niñas específicamente la coordinación viso motriz, aspecto importante para el proceso de la lectura y escritura” (p. 50).

(Huanio Dacruz, 2013), en su investigación: *“Influencia de la Intervención didáctica en el Desarrollo de la Coordinación Motor Fina - Niños de 4 Años – Institución Educativa Inicial – 318 San Juan Bautista – 2013”*, en la escuela de Pre Grado de la Universidad Científica del Perú, concluye que: “La coordinación óculo-manual fue logrado con un promedio de 14, después de la intervención didáctica en niños de 4 años- institución educativa inicial-318 san juan bautista-2013” (p. 29).

(Flores Zuta et al., 2013), en su investigación: *“Preparación de la Familia y el Desarrollo de la Motricidad Fina en Niños de Inicial 5 Años de la I.E.I.P. Elim, Distrito de Punchana, 2013”*, de la Escuela de Pre Grado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, quienes llegaron a la conclusión:

“En cuanto a la variable Nivel de desarrollo de la Motricidad Fina en los niños , se observó que del 100% (57) de los niños y niñas de Inicial 5 años de la muestra del estudio, el 59.6% (34), obtuvieron un nivel de desarrollo de su motricidad Fina que se ubica en el nivel En Inicio; el 29.8% (17), obtuvo un nivel de desarrollo En Proceso; y

finalmente, el 10.5% (06), obtuvo un nivel de desarrollo que se ubica en Logro Previsto, respectivamente. Estos datos permiten inferir que existe un porcentaje significativo de niños y niñas de Inicial 5 años que obtuvieron un nivel de desarrollo de motricidad fina que se ubica en Inicio (59.6%)” (p. 57).

## **1.2. Bases Teóricas**

### **1.2.1. Motricidad fina**

(Puertas Tumipamba, 2017), define que la motricidad fina es “la facultad de movimientos que requieren de precisión/ es la coordinación de músculos, huesos y nervios para producir movimientos pequeños y precisos. Se refiere más a las destrezas que se tienen con dichas partes en forma individual o entre ellas”. (p. 62)

(Simón-Benzant, 2015), define que la motricidad fina está definida como los movimientos de la pinza digital en coordinación diminuta de las manos y muñecas, como también emplear la práctica del movimiento óculo manual (Movimientos del ojo y la mano). El desarrollo de actividades armonizadas conducen una habilidad motriz que requiere tener el dominio de sus movimientos, moderado por los nervios, músculos y articulaciones del cuerpo; las habilidades de la motricidad fina se van desarrollando a través de la práctica constante y el tiempo que toma en realizarlo, de la experiencia, del conocimiento y requieren apoyo oportuno”. (p. 101)

Sin embargo también recalca el mismo (Puertas Tumipamba, 2017), que “la motricidad fina se halla inmersa en la vida cotidiana del individuo, ya que al realizar un simple juego con las manos, divertirse con el balón, escribir, contar piedras, trozar papeles, pasar objetos, etc. está ejerciendo en ese momento una actividad motora fina”. El mismo autor manifiesta que “En toda actividad motriz fina, existe un mayor nivel de precisión, lo cual se logra alcanzando un grado funcional de madurez en su desarrollo neuro motriz”. (p. 15)

(Puertas Tumipamba, 2017), manifiesta algunas características de la motricidad fina:

✓ La precisión y coordinación, están relacionadas con el desarrollo de la coordinación óculo-manual, puesto que a través de las manos se puede conocer y recibir información del mundo exterior, asimilando e interiorizando el nuevo aprendizaje, lo cual permite conectar el cerebro y las manos, logrando procesos cognitivos y madurativos, desplegando una eficiencia motriz óptima. (p.16)

✓ Al principiar el estudio del desarrollo de la Motricidad Fina, se reconoce que previo al dominio de este aspecto, se anticipa la participación y consolidación del Desarrollo Global de un individuo. El desarrollo de la motricidad es clave importante para generar movimientos y trazos, por ende este proceso influyente en el ser humano, es oportuno conocerlo. (p. 16)

✓ Al estudiar el desarrollo psicomotor en los seis primeros años de vida de los seres humanos, el infante adquiere un grado de evolución y maduración en su cuerpo, el cual es continuo y ayuda a los futuros aprendizajes. El desarrollo del cuerpo es inexplicable, en cada parte de éste se genera cambios, nuevos movimientos, alcanzando a su debido tiempo una maduración biológica, donde el organismo está listo para realizar una tarea o actividad determinada.

Otra característica que propone (Portellano Pérez, 1993): “El aspecto psicomotriz está implícito en la formación del ser humano desde el vientre materno, donde logra hacer pequeños movimientos desde que se implanta en el útero, empezando como mórula, que al pasar los primeros 30-31 días, comienzan las células nerviosas a moverse en cadena, apareciendo los primeros latidos del corazón. Al cumplir nueve meses, sale al mundo exterior, donde explora, manipula y aprende, al desplazarse sobre éste”.

(Mendoza, 2017), define que “La motricidad fina se entiende a las acciones que implican pequeños grupos musculares de cara, manos y pies,

concretamente, a las palmas de las manos, los ojos, dedos y músculos que rodean la boca. Es la coordinación entre lo que el ojo ve y las manos tocan (óculo-manual)” (p. 9).

Para (Azüero & Guachi, 2016), la motricidad fina “se centra en las acciones que el niño realiza principalmente con las manos y para lo cual necesita una coordinación óculo-manual (pintar, amasar, coger cosas, usar herramientas)” (p. 9).

(Mogollón, 2016), define que la motricidad fina es aquella actividad que los las niñas y niños practican para lograr una precisión y un elevado nivel de coordinación de sus cuerpos: lo cual son esenciales para realizar tareas donde se utilizan de manera simultánea el ojo, mano, dedos; el cual nos permite hacer las diferentes actividades, como: rasgar, cortar, pintar, colorear, enhebrar, escribir; también se requiere el dominio de cada una de sus partes: cada uno de los dedos, el conjunto/de todos ellos” (p. 75).

Para (Ponce, 2013) “la motricidad fina es una de las áreas básicas del ser humano y un mal comienzo en ella, puede afectar el desarrollo de otras áreas. Durante el desarrollo de este proyecto se puede apreciar la forma de trabajo y los alcances de un grupo de niños que fortalecieron su aprendizaje motor gracias a la implementación del ambiente de aprendizaje lúdico” (p. 2).

Para (Azüero & Guachi, 2016), lo definen como la práctica de precisión, eficacia, economía, armonía y acción, utilizado también, con el nombre movimientos dotados de sentido útil. (p. 9).

Sin embargo, para (Sigüenza & Santacruz, 2011), “la motricidad fina permite al niño (a) desarrollar destrezas, habilidades físicas y mentales dando paso a la creatividad, desarrollando características propias de su personalidad, convirtiéndola en una persona especial” (p. 76).

(Santizo, 2018) indica que “la primera infancia abarca desde los cero a seis años, durante esta etapa es substancial que todo niño deba

desarrollarse de la mejor manera y que se encuentre en constante movimiento para conocer su alrededor y esté comprometido a tocar y utilizar distintos objetos, con el propósito de conocer la ductilidad, la coordinación, la igualdad, la lateralidad, direccionalidad de su cuerpo. Estas actividades ayudan a la seguridad de sí mismo y a aumentar el autocontrol” (p. 8).

(Fernández & Maco, 2018), define que “la motricidad es sumamente importante y de relevancia continua, en este proceso podemos tener acciones que dificulten el desarrollo de uno u otro, pero en realidad como el cerebro está de manera ascendente y progresivo, lo que no se adquirió o aprendió, se da hasta la edad que se considere posible” (p. 29).

(Mogollón, 2016), manifiesta que son todas aquellas labores de los alumnos que requieren de una exactitud y un buen nivel de coordinación. También deduce que se entiende por actividades realizadas por una o varias zonas del cuerpo y que no tienen una amplitud, sino que son actividades de más requerimiento (p. 16).

(Sigüenza & Santacruz, 2011), proponen que “se debe tener presente que los niños pasan por etapas de desarrollo claramente marcadas y definidas entre ellas, cada una de estas tiene características únicas que constituyen la base para las adquisiciones posteriores, por tanto no se pueden obviar o minimizar la habilidad de destrezas, competencias físicas y mentales. Este desarrollo es lo que hace notar las diferencias marcadas entre una edad y otra” (p. 8).

Para (Martín & Torres, 2015), menciona que “La motricidad fina parte desde su nacimiento, y a medida que va evolucionando el niño/a va obteniendo un desarrollo motor el cual parte desde su maduración y su propia experiencia. Se podría manifestar que la motricidad fina tiene un rol importante en el proceso de aprendizaje de la inteligencia, siendo estas habilidades una constante evolución progresivamente por medio de la experimentación y el aprendizaje sobre su entorno”. (p. 39)

### 1.2.1.1. Coordinación Óculo Manual.

(Zanga Alave, 2017), define que “Representa los movimientos realizados directamente con la mano, la muñeca, el antebrazo y brazo. El cual se desarrollando por medios de actividades como lo es el pintar, recortar, moldear, dibujar, encajar”. (p. 18).

Se describe algunas actividades a realizarse en esta coordinación:

- Tocar palmas, primero libremente, después siguiendo un ritmo.
- Llevar uno o más objetos en equilibrio en la palma de la mano, primero en una mano, después en las dos.
- Hacer “caminos” libremente sobre la arena y/o sobre el agua.
- Realizar gestos con las manos acompañando a canciones infantiles.
- Girar las manos, primero con los puños cerrados, después con los dedos extendidos.
- Mover las dos manos simultáneamente en varias direcciones (hacia arriba, hacia abajo, movimiento circular)
- Imitar con las manos movimientos de animales (león moviendo las garras, pájaro volando) o de objeto.  
<https://www.bebesymas.com/desarrollo/actividades-para-estimular-psicomotricidad-fina-bebes-ninos>.

Llamada también coordinación óculo manual, viso manual o coordinación ojo- mano, se refiere a la capacidad que tienen para utilizar las, manos y la vista con el propósito de ejecutar tareas de precisión, para ello se necesita que los niños y niñas tengan equilibrio de su propio cuerpo, autosuficiencia de los músculos, adaptación de la mirada con los movimientos de la mano, ubicación en la hoja de trabajo, lateralización definida y direccionalidad (Ponce, 2015. p. 18)

(Puertas Tumipamba, 2017), menciona que “También se conoce con el sinónimo de Viso-manual, tiene la operación de: conducir la mano; es

decir controlar movimientos de brazo, antebrazo, muñeca, mano y dedos, en conjunto con los ojos”. (p. 31)

(Puertas Tumipamba, 2017), manifiesta que “Cada tipo de coordinación viso motriz es trascendental en el desarrollo valorativo y significativo del individuo; al enfocarse en la Coordinación Ojo-mano, hay una estrecha relación para el estudio y aprendizaje de la pre-escritura, puesto que en este proceso se adquiere destrezas y habilidades, a través de explorar el mundo, manipular, aprender, tomar consciencia, y participar en su desenvolvimiento”. (p. 30)

(Martín & Torres, 2015), indica que “representa los movimientos realizados directamente con la mano, la muñeca, el antebrazo y brazo. El cual se desarrollando por medios de actividades como lo es el pintar, recortar, moldear, dibujar, encajar.

(Simón-Benzant, 2015, p. 103), interpone algunas acciones a desarrollarse:

- Alzar los brazos: arriba, abajo, en giros, movimientos en giro de los hombros.
- Alzar los antebrazos arriba, abajo, en giros, movimiento arriba y debajo de los hombros, coordinado con movimientos muecas de la cara imitando payasos, los labios en posición como si fuera a silbar.
- Con las manos cerradas (haciendo puños) o abiertas o semicerradas realizar movimientos de la muñeca hacia arriba y hacia abajo alternativamente.
- Con la mano abierta y dedos extendidos realizar movimientos con la muñeca que obliguen a dirigir la mano hacia dentro y hacia fuera del cuerpo o hacia los lados.
- Con las manos semicerradas hacer movimientos de rotación como si se tratara de abrir o cerrar una cerradura con una llave.
- Arrugar papel y formar pelotas.



- Simular que están recogiendo café o que se está peinando.
- Giros de la muñeca de la mano: en el aire, sobre la espalda del compañero y la superficie de la mesa.
- Ensartar botones o semillas para la confección de collares. Arme y desarme de objetos

(Díaz & Lloque, 2019), define que “Representa los movimientos efectuado directamente por la mano, la muñeca, el antebrazo y brazo. Los mismo se desarrollando por medios de diversas actividades como lo es el pintar, recortar, moldear, dibujar, encajar” (p. 4).

Según (Azuelo & Guachi, 2016), manifiesta sobre la Motricidad Viso-Manual que “cuando hablamos de coordinación óculo-manual hace referencia a como el niño tiene que coordinar la vista para alcanzar o manipular un objeto con las manos para realizar una actividad específica o simplemente para explorar el objeto” (p. 9).

(Echevarría, 2015), define que “la coordinación viso-manual debe entenderse como la coordinación de la visión con la mano, es decir de forma controlada estos dos elementos deberán trabajar y realizar actividades conjuntamente en donde se convine la rapidez y la precisión en las ejecuciones. Algunas tareas que pueden ayudar a desarrollar la coordinación viso-manual son: Pintar, Punzar, Enhebrar, Recortar, Moldear, Dibujar, Colorear, y Laberintos” (p. 9).

(Pentón, 2007), indica que es el movimiento de pequeñas agrupaciones musculares de la cara y los pies.

(Santizo, 2018), manifiesta que la Motricidad fina tiene importancia esencial que toda ser humano realizar durante los primeros años de vida, siendo este desde los 0 hasta los 6 años. Este movimiento adecua la acción necesaria para tener que desarrollar muchas acciones, tales como: rebotar, encestar, lanzar, trepar, etc.” (pp. 49-50).

(Mesonero, 1995), indica que “los elementos más afectados, que intervienen directamente son: La mano, la muñeca, el antebrazo, y el brazo” (Fernández & Maco, 2018, pp. 25).

(Pedrero, 2011), manifiesta que “la coordinación manual conducirá al niño al dominio de las manos, mientras su cerebro le guiará por medio del sentido de la vista. Para conseguir esta destreza manual debe lograr dominar la mano, la muñeca, e antebrazo y el brazo” (p. 51).

La coordinación manual conducirá al niño al dominio de las manos. Los elementos más afectados, intervienen directamente son: La mano, la muñeca el antebrazo, el brazo es muy importante tenerla en cuenta ya que antes de exigirle al niño una agilidad o ductilidad de la muñeca o de la mano en un espacio reducido como una hoja de papel, será de importancia que pueda trabajar en espacios abiertos y amplios (Pedrero, 2011, pp. 40-41).

#### **1.2.1.2. Coordinación Facial.**

Según (Huachaca, 2018), manifiesta que “debemos facilitar al niño y a la niña que durante su infancia, domine esta parte del cuerpo como son los músculos de la cara y a través de ellos exteriorizar sus sentimientos, emociones, es decir, actitudes respecto al mundo que nos rodea, para lograr este resultado debemos utilizar la consigna correctamente, motivando a los niños y niñas a sentir, pensar y evocar pensamientos y realidades propias al cantar, dramatizar” (p. 7).

(Fernández & Maco, 2018), indica que “es un aspecto de suma importancia ya que tiene dos adquisiciones: El del dominio muscular del rostro y de la posibilidad de comunicación y relación con la gente del entorno, a través del cuerpo y especialmente de los gestos libres y automáticos de la cara. Con esto se debe ayudar al niño controlar esta parte del cuerpo, para que disponga de ella en la comunicación”. El mismo autor menciona que “lograr el dominio de los músculos de la cara y que estos respondan a la voluntad, permiten acentuar unos movimientos que llevarán

a exteriorizar sentimientos, emociones y manera de relacionarnos, es decir actitudes respecto al mundo que lo rodea” (p. 28).

(Fernández & Maco, 2018), propone indicando que “como educadores, hemos de facilitar que el niño a través de su infancia domine esta parte de su cuerpo para que pueda disponer de ella para su comunicación. Será necesario que pensemos en cada una de sus partes: Cejas, Mejillas y Ojos” (p. 28).

(Ponce, 2015), define que “se refiere a la suficiencia que tienen los niños y niñas para realizar movimientos con los músculos de la cara lo cual permite expresar sus sentimientos, emociones, comunicarse y relacionarse con los demás a través de los gestos” (p. 18).

Sin embargo (Díaz & Lloque, 2019), en relación a lo dicho por el autor anterior, manifiesta que “el poder dominar los músculos de la cara y que respondan a nuestra voluntad nos permite acentuar unos movimientos que nos llevaran a poder exteriorizar unos sentimientos, emociones y manera de relacionarnos, es decir actitudes respecto al mundo que nos rodea” (p. 11).

(Espinoza & Pérez, 2015), por su parte describen que “el juego en el Preescolar, es el medio ideal para el aprendizaje, a través que él infante va descubriendo el ambiente que lo rodea además de conocerse así mismo, es por esto que el docente, tiene una herramienta valiosa al conocer una metodología adecuada para la aplicación de los juegos” (p. 23). El mismo autor hace entrever que aplicar esta forma de Aprendizaje (dramatización), el niño aprende de forma simbólica o representativa, siendo el primero la representación de algo presente, actividad que juega un papel determinante en su desarrollo integral.

Sin embargo (Pitarch, 2015), manifiesta que “la dramatización posee un significado amplio y abierto, intenta abarcar y transformar de manera

global a la persona, estableciendo un contexto común (espacio-tiempo) de intercambio y reciprocidad” (p. 15).

(Andrade, 2010), por su parte explica la importancia que tiene la expresión dramática en la motricidad de coordinación facial, indicando que “la expresión dramática es una actividad dentro del currículo preescolar, a la que, sin embargo se accede en forma limitada y con dificultad pobre e incompleta interpretación. La expresión dramática no exige grandes esfuerzos ni grandes recursos, lo que si se necesita es imaginación e iluminación con todo lo que se supone salir de la rutina, factor primordial que debe ser elemental en el aula, que muchas veces son elementos de los cuales carece el docente, o es incapaz de incentivar” (p. 68).

(Pedrero, 2011), por su parte hace mucha énfasis en determinar que un niño puede mover los músculos y este responder a su voluntad, ampliando la casualidad de comunicarse y esto a su vez responder a sus movimientos que influyen de manera de vincularse y en la toma de actitudes y acciones que se realiza en un determinado espacio (p. 60).

(Huachaca, 2018), hace énfasis a la propuesta que hace Soraya (2010), quien propone “programar actividades donde el niño y la niña se exprese facialmente a nivel general con todo su rostro desarrollando posibilidades de expresión y comunicación con gestos voluntarios y auténticos” (p. 7).

(Martín & Torres, 2015), indica que “en los primeros meses de vida el niño comienza emitiendo sonidos espontáneos, luego va iniciando el aprendizaje que le permite llegar a la producción de palabras. A partir del año tiene la madurez de iniciar el lenguaje con la emisión de palabras sencillas. En los 2 y 3 años perfeccionan la emisión de sonido estructurando frases más complejas”. (p. 40)

### **1.2.1.3. Coordinación Gestual.**

(Martín & Torres, 2015), define que “esta coordinación se refiere al dominio no solo de la mano sino de cada una de sus partes. Una mano ayudara a la otra cuando se necesite trabajar con precisión”. (p. 40)

Es el dominio parcial de cada uno de los elementos que componen la mano es una condición básica para que aquella pueda tener precisión en sus respuestas Para la mayoría de las tareas además del dominio global de la mano también se necesita también un dominio de cada una de las partes: cada uno de los dedos, el conjunto de todos ellos. Hacia los tres años podrán empezar a intentarlo y serán conscientes de que necesitan solamente. (Zanga Alave, 2017)

(Comellas & Perpinyà, 2003), “proponen algunas actividades que podemos ejecutar con los infantes para promover esta coordinación: “títeres, marionetas, teclear, elevación de dedos, separación de dedos, movimientos del pulgar”. (p.62).

(Puertas Tumipamba, 2017). , hace énfasis en recalcar que “Este tipo de actividades ayudan a la independización y relajación de las manos y dedos, al ejecutar y realizar varias acciones o tareas que involucren movimientos delicados y un tanto acelerados, por lo que logra desarrollar destrezas y habilidades que serán aptas para la pre-escritura”

(Huachaca, 2018), indica que “esta coordinación se refiere al dominio no solo de la mano sino de cada una de sus partes. Lo importante es conseguir que el cerebro funcione como una autentica red que maneja la información en la motricidad gestual tiene que dominar y precisar el dominio de la muñeca para lograr dominio de dedos y así poder realizar tareas como un trabajo con títeres” (p. 7).

(Fernández & Maco, 2018), menciona que estas actividades de motricidad fina se realiza a través de las manos: también se conoce en la literatura especializada con el nombre de diadococinesias. La motricidad

gestual está referida al movimiento en general para cualquier actividad; siendo necesario dominar todas las partes: cada uno de los dedos y el conjunto de todos ellos. Se pueden realizar diferentes actividades para alcanzar el dominio; pero se debe tener en cuenta que el dominio total se consigue a los 10 años de edad (p. 28).

(Zanga Alave, 2017), indica:

“Aprender a dominar los músculos de la cara es fundamental para que el niño pueda expresar sus emociones y sentimientos. Su aprendizaje y desarrollo se realiza en dos etapas. La primera tiene como objetivo el dominio voluntario de los músculos de la cara y la segunda, su identificación como medio de expresión para comunicar su estado de ánimo a las personas que le rodean”. (p. 24)

(Fernández & Maco, 2018, p. 29), manifiesta que “Hacia los tres años serán conscientes de que necesitarán solamente una parte de la mano. Alrededor de los 5 intentan más acciones con más precisión” (p. 29). Siendo el mismo autor en proponer algunas actividades que se pueden realizar a continuación:

- Los Títeres: Ocasión de utilizar cada uno de los dedos, coordinados para mover el personaje.
- Teclar: se golpeará sobre la mesa con los cinco dedos de cada mano y después con cada uno de ellos para obtener mayor independencia.
- Elevación de dedos: con la palma de la mano sobre la mesa de elevar cada una de los cinco dedos procurando inmovilizar.
- Separación de dedos: con la palma de la mano sobre la mesa se elevará cada uno de los cinco dedos procurando inmovilizar los demás.

(Echevarría, 2015), define que “la coordinación gestual consiste en perfeccionar el dominio total de la mano así como también de cada uno de sus dedos de forma conjunta e individual, esta habilidad adquirida le permitirá al niño y niña realizar movimientos de mayor precisión” (p. 11). Sin embargo, el mismo autor manifiesta que “para la adquisición de dicha

precisión motriz tiene que pasar por un proceso de aprendizaje desde la niñez hasta aproximadamente los 10 años de edad”. (p. 11).

(Ponce, 2015), indica que son “llamada también manos Diadococinesias este aspecto se refiere al dominio global de las manos y de sus partes como son los dedos, de igual forma el dominio para realizar movimientos en direcciones opuestas lo cual lo conseguirá ejecutar de manera segura hasta los 10 años antes de esa edad lo harán con una parte de la mano intentando cumplir acciones con poca precisión” (p. 19).

(Echevarría, 2015), menciona que “la coordinación gestual consiste en perfeccionar el dominio total de la mano así como también de cada uno de sus dedos de forma conjunta e individual”.

Para (Aldaríz, 2014), la motricidad fina de coordinación gestual “se apoya y relaciona íntimamente con la coordinación sensorio-motriz y consiste en movimientos amplios de distintos segmentos corporales controlados por la vista, se trata del movimiento de la pierna, el brazo, las manos el pie” (p. 41).

Es el mismo (Aldaríz, 2014), describir que “suponen precisión y una fina coordinación para lograr la acción del movimiento e implica movimientos de mayor precisión que son requeridos especialmente en tareas donde se usan de forma paralela el ojo, mano, dedos como por ejemplo: rasgar, cortar, pintar colorear, enhebrar, escribir, etc.

(De Quiroz, 2012), menciona que “la coordinación de las grandes masas musculares y la habilidad manipulativa de manos y los dedos por separado. Pretende obtener una valoración lo más completa posible del desarrollo del niño, así como un medio de compararlo con otros niños de su misma edad” (p. 55).

### **1.3. Definición de Términos Básicos**

Motricidad Fina: (Martín & Torres, 2015), define que “La actividad motriz se efectúa por un conjunto de funciones nerviosas y musculares permitiendo el movimiento y la coordinación de diversos músculos, la motricidad se manifiesta por medio de todos los movimientos del cuerpo humano”. (p. 38)

Motricidad: (Puertas Tumipamba, 2017), define que “la motricidad, uno de los aspectos elementales en el individuo que requiere del conocimiento, dominio, control, y precisión del cuerpo” (p. 15).

Coordinación Óculo-Manual: (Puertas Tumipamba, 2017), define que “se trata de infinidad de movimientos, que son direccionados hacia lo que la niña o niño “observa”, es decir si el bebé observa un chimesco que le llama la atención y lo quiere obtener se emite una orden en el cerebro, para que el cuerpo genere inmediatamente movimientos en acercarse al objeto y cogerlo, sea utilizando la mano o los pies”. (p. 30)

Coordinación Facial: (Echevarría, 2015), define que “la coordinación facial esta relacionados con la cara y con los dos factores intervinientes que son: El dominio muscular de la cara y el dominio de comunicación que tenemos con la gente que nos rodea” (p. 10).

Coordinación Gestual: (Huachaca, 2018), manifiesta que está enfocada a la posesión de las manos, siempre tomando encuenta la buena utilización de los dedos juntos y separados (p. 7).



## **CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema**

### **2.1. Descripción del Problema**

Para (Herrera Merchán et al., 2014), “La motricidad fina desempeña un lugar importante en la vida del niño ya que por medio de ella también expresa sus aptitudes, comportamientos y su estado emocional utilizando el arte como medio de expresión que realizan naturalmente y en forma de juego en el que vuelcan sus experiencias, emociones y vivencias. Por ende el problema que allí se radica es de motricidad fina escritura, lateralidad, manejo de material haciendo que el proceso-aprendizaje sea más lento y complejo ocasionando un ambiente indisciplinado en el aula, pérdida de hábito de estudio y la deserción escolar y además de eso ocasionando con el paso del tiempo un problema secundario en los niños como es la baja autoestima y la inseguridad”. (p. 12)

La Institución Educativa N° 692 América, perteneciente al distrito de San Juan Bautista, provincia de Maynas, y departamento de Loreto, no es ajeno a esta problemática que tiene los niños preescolares de dicha institución. Optando de esta manera proponer ejecutar la investigación denominada: **“MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019”**.

El estudio de investigación, que se realizó en la Institución Educativa N° 692 América, del distrito de San Juan Bautista, permitió saber la realidad de los niños preescolares sobre la problemática que existe en dicha institución. Logrando con estos resultados que se propongan estrategias de métodos de enseñanza-aprendizaje utilizando las técnicas de motricidad fina. Aportando con esto, que los niños tengan otra perspectiva de desarrollar nuevas habilidades físicas y cognitivas.

## **2.2. Formulación del Problema**

### **2.2.1. Problema General**

¿En qué nivel se encuentra la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019?

### **2.2.2. Problemas Específicos**

¿Cómo es la Coordinación Óculo Manual en los Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019?

¿Cómo es la Coordinación Facial los Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019?

¿Cómo es la Coordinación Gestual los Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019?

## **2.3. Objetivos**

### **2.3.1. Objetivo General**

Determinar el nivel en que se encuentra la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

### **2.3.2. Objetivos Específicos**

Evaluar la Coordinación Óculo Manual en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

Evaluar la Coordinación Facial en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

Evaluar la Coordinación Gestual en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

## **2.4. Justificación e Importancia de la Investigación**

Conociendo la problemática de la motricidad fina en los niños preescolares, donde presentan muchas dificultades de manejo y desarrollo de materiales educativos y falta de técnicas de coordinaciones motrices, nos conlleva a coincidir lo que manifiesta (Cabrera Valdés & Dupeyrón García, 2019), indicando que “El aprendizaje del niño y la niña debe ser activo, significativo, relacionado de manera armónica y consiente para el niño, sobre lo que ha de aprender con lo que ya tiene asimilado, pues de la calidad y la profundidad de esos conocimientos y habilidades, dependerá en mucho sus nuevas posibilidades para aprender lo nuevo con un trabajo sistemático.

El trabajo de investigación se justifica porque las instituciones educativas y en particular las maestras o docentes, no cuentan con una buena capacitación y manejo de materiales educativos, ni mucho menos poder desarrollar estrategias de enseñanza utilizando técnica de motricidad fina, pero si cuentan con muchas ganas de capacitarse y compartir su aprendizaje con los niños preescolares. También esta investigación servirá para que los niños aprendan a desarrollar sus articulaciones finas y puedan manejar de manera conciente sus coordinaciones motrices como la Óculo manual, Facial y Gestual.

Para justificar muy específicamente sobre la variable en estudio, podemos recalcar que fue importante en lo:

Teórico: Porque habrá mucha información teórica sobre la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

Metodológica: Porque se propondrá instrumentos de evaluación sobre Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

Práctico: Porque se logrará resolver los problemas de Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

Social: Porque serán los Niños preescolares en favorecerse de dicha investigación.

## **2.5. Hipótesis**

### **2.5.1. Hipótesis General**

La Motricidad Fina se encuentra en el nivel Bueno en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

### **2.5.2. Hipótesis Derivadas**

La Coordinación Óculo Manual es Bueno en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

La Coordinación Facial es Bueno en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

La Coordinación Gestual es Regular en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

## **2.6. Variables**

### **2.6.1. Identificación de las Variables**

Variable: Motricidad Fina

### **2.6.2. Definición de las Variables**

#### **2.6.2.1. Definición Conceptual**

Según (Puertas Tumipamba, 2017) “La motricidad fina, es el conjunto de actividades planificadas, organizadas y sistematizadas, que tiene como

objetivo desarrollar y dominar las partes finas del cuerpo: muñeca, mano, dedos, pies, etc. que buscan la adquisición de habilidades, capacidades y destrezas motrices en el individuo, asegurando una progresión en las actividades cotidianas, permitiendo aprendizajes significativos y óptimos en todas las dimensiones del ser humano”

### 2.6.2.2. Definición Operacional

Según (Arras, 2014), Operacionalmente lo define como el “desarrollo exclusivo del control voluntario de los movimientos de las manos” (p. 24). En sus dimensiones: Motricidad fina de Coordinación Óculo Manual, Facial, y Gestual; Apreciado a partir de, Malo, Regular y Bueno; y con los valores respectivos de (0-10 p), (11-14 p) y (15-20 p).

### 2.6.3. Operacionalización de las Variables

VARIABLE	DIMENSIONES		INDICADORES		VALOR
Motricidad Fina	1	Coordinación Óculo Manual	1.1	El meneo con las manos es:	Malo (0-10) Regular (11-14) Bueno (15-20)
			1.2	El meneo con las muñecas es:	
			1.3	El meneo con los antebrazos es:	
			1.4	El meneo con los brazos es:	
			1.5	El meneo con los codos es:	
			1.6	El meneo con los hombros es:	
	2	Coordinación Facial	2.1	Su dominio por el musculo de la cara es:	
			2.2	Su dramatización es:	
			2.3	Se expresión es:	
			2.4	Su comunicación es:	
			2.5	Su emoción es:	
			2.6	Su canto es:	
	3	Coordinación Gestual	3.1	La destreza con las manos es:	
			3.2	La destreza con los dedos es:	
			3.3	La destreza de sus muñeca es:	
			3.4	La destreza para mover sus dedos por iguales es:	
			3.5	La destreza para mover sus dedos por separado es:	
			3.6	La destreza para mover sus dedos de ambas manos es:	

## **CAPÍTULO III: Metodología**

### **3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación**

#### **3.1.1. Nivel de Investigación**

La investigación de acuerdo al nivel de conocimiento perteneció a una investigación descriptiva, con una variable: Motricidad Fina.

El estudio pertenece al enfoque cuantitativo de investigación porque el cuestionario de preguntas estuvieron relacionadas a la variable en estudio, porque se revisó investigaciones anteriores, porque se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; porque se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

#### **3.1.2. Tipo de Investigación**

La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable (Hernández - Sampieri et al., 2007): Motricidad fina

#### **3.1.3. Diseño de Investigación**

El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal.

Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio Motricidad Fina.

Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado.

Esquema:



Donde:

M : Es la Muestra.

O : Observación de la muestra (Hernández Sampieri et al., 2010).

**Los pasos a seguir en la aplicación del diseño fueron:**

1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio).
2. Procesar o sistematizar la información o datos.
3. Clasificar la información o datos, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.
4. Analizar e interpretar la información o datos.

### **3.2. Población y Muestra**

#### **3.2.1. Población**

La población estuvo delimitada por 92 Niños Preescolares de 5 Años de la de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista, durante el 2019, distribuidos de la siguiente forma.

Grado y Sección	N° de Estudiantes
Salón "Solcito"	30
Salón "Estrellita"	31
Salón "Motelito"	31
Total de Niños	92

#### **3.2.2. Muestra**

La muestra la conformaron el 43% de la población, es decir 40 Niños Preescolares de 5 Años de la de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista, durante el 2019.

La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

### **3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos**

#### **3.3.1. Técnica de Recolección de Datos**

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.

La técnica de recolección de datos que se utilizó fue la observación, porque es la que más adecúa a las necesidades de la investigación.

#### **3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos**

El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniéndose 58.33 de validez y 0.91 de confiabilidad.

#### **3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos**

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Recojo de la información.
- ✓ Procesamiento de la información.
- ✓ Organización de la información en cuadros.
- ✓ Análisis de la información.
- ✓ Interpretación de datos.
- ✓ Elaboración de discusión y presentación del informe.
- ✓ Sustentación del informe.



### **3.4. Procesamiento y Análisis de la Información**

#### **3.4.1. Procesamiento de la Información**

El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.

#### **3.4.2. Análisis de la Información**

El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio ( $\bar{x}$ ), porcentaje (%)

## CAPÍTULO IV: Resultados

### 4.1. Análisis Descriptivo

#### 4.1.1. Resultados de Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

##### CUADRO N° 01

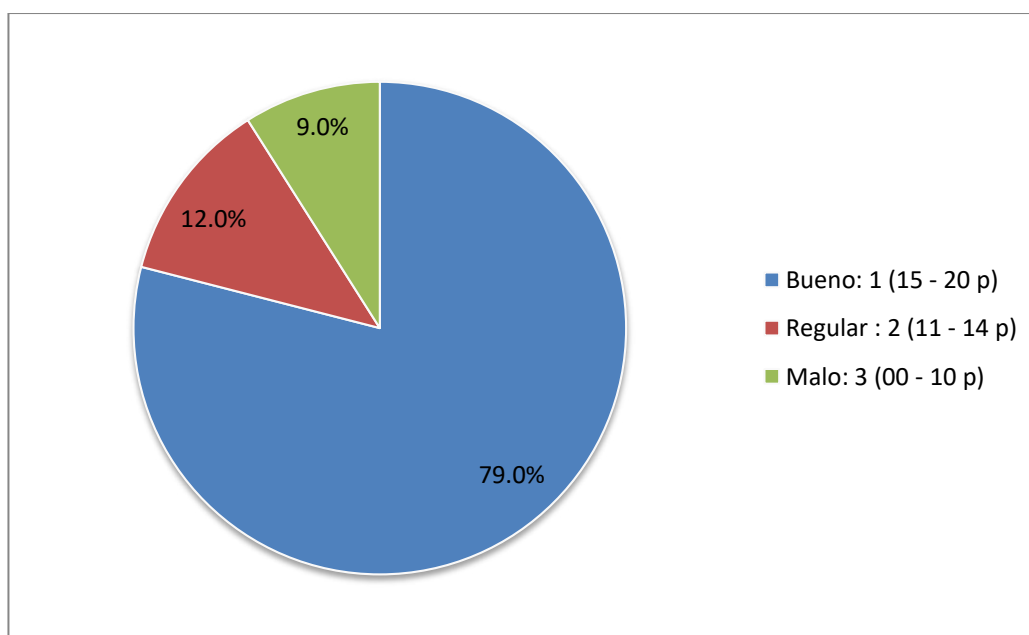
Coordinación Óculo-Manual de la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

COORDINACIÓN ÓCULO-MANUAL		Bueno (15-20 p)		Regular (11-14 p)		Malo (0-10 p)		Total	
		f	%	f	%	F	%	f	%
1.1	El meneo con las manos es:	40	100.0	0	0.0	0	0.0	40	100.0
1.2	El meneo con las muñecas es:	40	100.0	0	0.0	0	0.0	40	100.0
1.3	El meneo con los antebrazos es:	35	88.0	5	12.0	0	0.0	40	100.0
1.4	El meneo con los brazos es:	30	75.0	5	13.0	5	12.0	40	100.0
1.5	El meneo con los codos es:	24	60.0	10	25.0	6	15.0	40	100.0
1.6	El meneo con los hombros es:	20	50.0	10	25.0	10	25.0	40	100.0
PROMEDIO ( $\bar{x}$ )		31	79.0	5	12.0	4	9.0	40	100.0

FUENTE: Base de datos de las autoras

##### GRÁFICO N° 01

Coordinación Óculo-Manual de la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.



FUENTE: Cuadro N° 01

En el cuadro y gráfico N° 01 se observa la Coordinación Óculo-Manual de la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019, y es lo siguiente:

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 40 (100%) Niños Preescolares: 31 (79.0%) Niños Preescolares manifestaron que es Bueno (15 – 20 p) la Coordinación Óculo-Manual, predominando con 100.0% los indicadores: El meneo con las manos es, El meneo con las muñecas es. 5 (12.0%) Niños Preescolares manifestaron que es Regular (11 –14 p) la Coordinación Óculo-Manual, predominando con 25.0% los indicadores: El meneo con los codos es, El meneo con los hombros es. Mientras que 4 (9.0%) Niños Preescolares manifestaron que es Malo (0-10p) la Coordinación Óculo-Manual, predominando con 25.0% el indicador: El meneo con los hombros es; concluyendo que es Bueno: (15 – 20 p) la Coordinación Óculo-Manual en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 1 que dice: Evaluar la Coordinación Óculo Manual en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 1 que dice: La Coordinación Óculo Manual es Bueno en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

### CUADRO N° 02

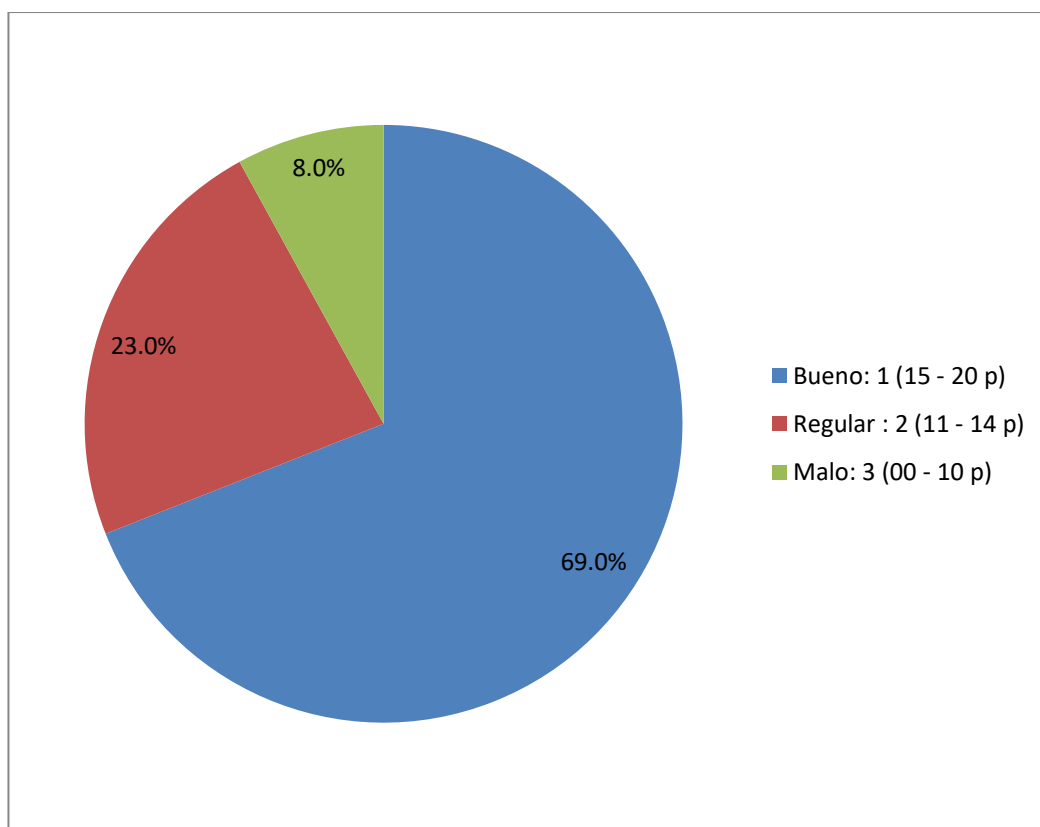
Coordinación Facial de la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

COORDINACIÓN FACIAL		Bueno (15-20 p)		Regular (11-14 p)		Malo (0-10 p)		Total	
		f	%	f	%	f	%	F	%
2.1	Su dominio por el musculo de la cara es:	24	60.0	10	25.0	6	15.0	40	100.0
2.2	Su dramatización es:	16	40.0	15	37.0	9	23.0	40	100.0
2.3	Se expresión es:	30	75.0	7	18.0	3	7.0	40	100.0
2.4	Su comunicación es:	21	53.0	17	42.0	2	5.0	40	100.0
2.5	Su emoción es:	40	100.0	0	0.0	0	0.0	40	100.0
2.6	Su canto es:	35	87.0	5	13.0	0	0.0	40	100.0
PROMEDIO ( $\bar{x}$ )		28	69.0	9	23.0	3	8.0	40	100.0

FUENTE: Base de datos de las autoras

### GRÁFICO N° 02

Coordinación Facial de la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.



FUENTE: Cuadro N° 02

En el cuadro y gráfico N° 02 se observa la Coordinación Facial de la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019, y es lo siguiente:

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 40 (100%) Niños Preescolares: 28 (69.0%) Niños Preescolares manifestaron que es Bueno (15 – 20 p) la Coordinación Facial, predominando con 100.0% el indicador: Su emoción es. 9 (23.0%) Niños Preescolares manifestaron que es Regular (11 –14 p) la Coordinación Facial, predominando con 42.0% el indicador: Su comunicación es. Mientras que 3 (8.0%) Niños Preescolares manifestaron que es Malo (0-10p) la Coordinación Facial, predominando con 23.0% el indicador: Su dramatización es; concluyendo que es Bueno: (15 – 20 p) la Coordinación Facial en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 2 que dice: Evaluar la Coordinación Facial en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 2 que dice: La Coordinación Facial es Bueno en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

### CUADRO N° 03

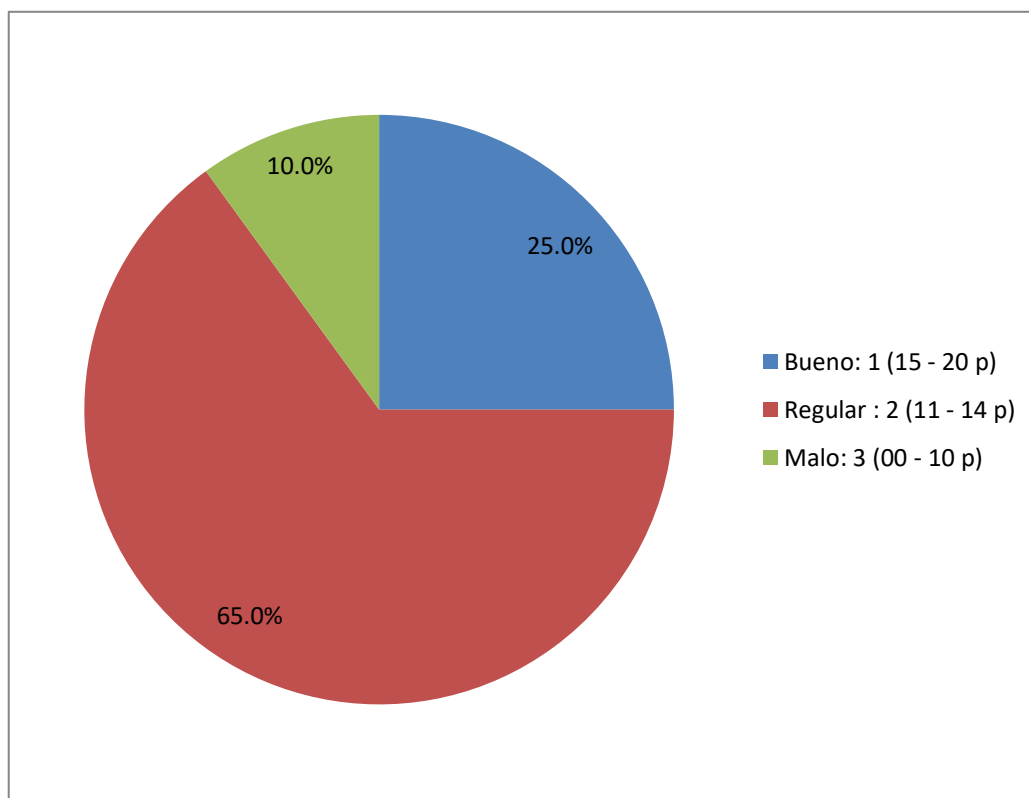
Coordinación Gestual de la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

COORDINACIÓN GESTUAL		Bueno (15-20 p)		Regular (11-14 p)		Malo (0-10 p)		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
3.1	La destreza con las manos es:	10	25.0	25	63.0	5	12.0	40	100.0
3.2	La destreza con los dedos es:	7	17.0	30	75.0	3	8.0	40	100.0
3.3	La destreza de sus muñeca es:	12	30.0	21	53.0	7	17.0	40	100.0
3.4	La destreza para mover sus dedos por iguales es:	10	25.0	24	60.0	6	15.0	40	100.0
3.5	La destreza para mover sus dedos por separado es:	13	33.0	25	62.0	2	5.0	40	100.0
3.6	La destreza para mover sus dedos de ambas manos es:	7	17.0	31	78.0	2	5.0	40	100.0
PROMEDIO ( $\bar{x}$ )		10	25.0	26	65.0	4	10.0	40.0	100.0

FUENTE: Base de datos de las autoras

### GRÁFICO N° 03

Coordinación Gestual de la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.



FUENTE: Cuadro N° 03

En el cuadro y gráfico N° 03 se observa la Coordinación Gestual de la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019, y es lo siguiente:

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 40 (100%) Niños Preescolares: 26 (65.0%) Niños Preescolares manifestaron que es Regular (11 –14 p) la Coordinación Gestual, predominando con 78.0% el indicador: La destreza para mover sus dedos de ambas manos es. 10 (25.0%) Niños Preescolares manifestaron que es Bueno (15 – 20 p) la Coordinación Gestual, predominando con 33.0% el indicador: La destreza para mover sus dedos por separado es. Mientras que 4 (10.0%) Niños Preescolares manifestaron que es Malo (0-10p) la Coordinación Gestual, predominando con 17.0% el indicador: La destreza de sus muñeca es; concluyendo que es Regular: (11 – 14 p) la Coordinación Gestual en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 3 que dice: Evaluar la Coordinación Gestual en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 3 que dice: La Coordinación Gestual es Regular en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

### CUADRO N° 04

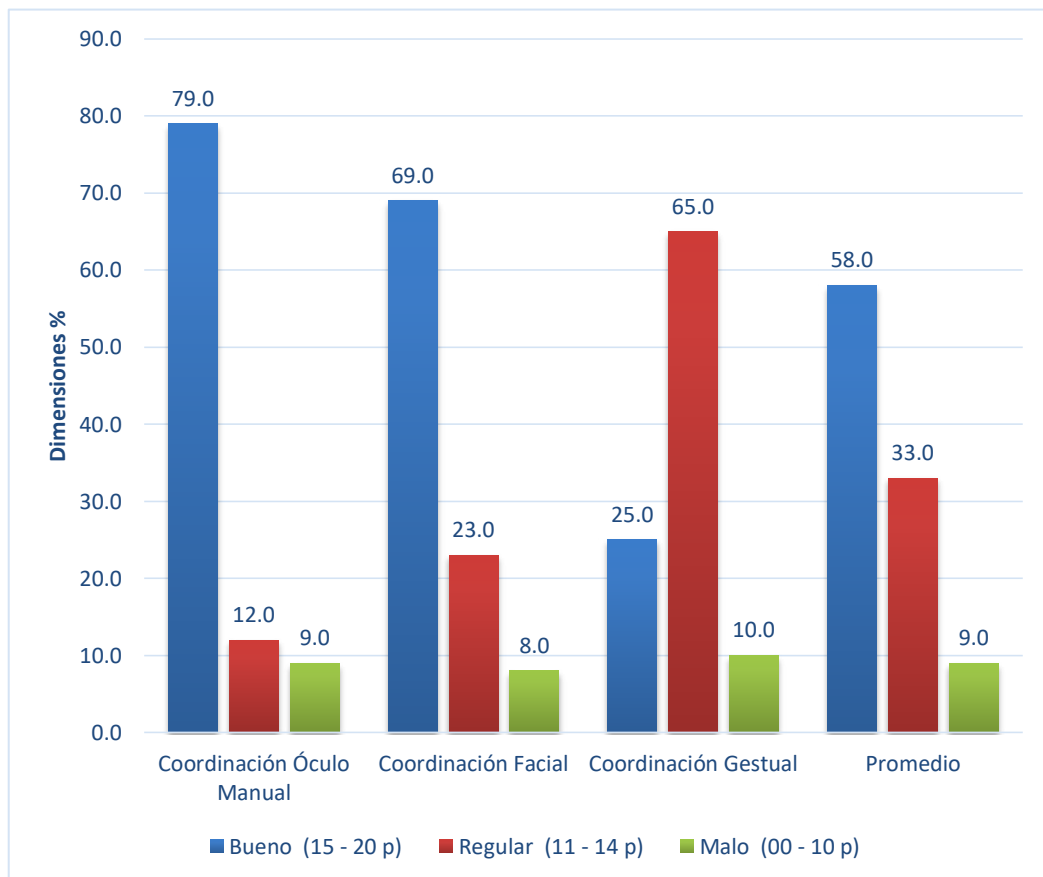
Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692  
América, San Juan Bautista 2019.

Motricidad Fina		Bueno (15-20 p)		Regular (11-14 p)		Malo (0-10 p)		Total	
		f	%	f	%	F	%	f	%
1.0	Coordinación Óculo- Manual	31	79.0	5	12.0	4	9.0	40	100.0
2.0	Coordinación Facial	28	69.0	9	23.0	3	8.0	40	100.0
3.0	Coordinación Gestual	10	25.0	26	65.0	4	10.0	40	100.0
	PROMEDIO ( $\bar{x}$ )	23	58.0	13	33.0	4	9.0	40	100.0

FUENTE: Base de datos de las autoras

### GRAFICO N° 04

Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692  
América, San Juan Bautista 2019.



FUENTE: Cuadro N° 05



En el cuadro y gráfico N° 04 se observa la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019, y es lo siguiente:

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 40 (100%) Niños Preescolares: 23 (58.0%) Niños Preescolares manifestaron que es Bueno (15 – 20 p) la Motricidad Fina, predominando con 79.0% el indicador de la dimensión: Coordinación Óculo-Manual. 13 (33.0%) Niños Preescolares manifestaron que es Regular (11 –14 p) la Motricidad Fina, predominando con 65.0% el indicador de la dimensión: Coordinación Gestual. Mientras que 4 (9.0%) Niños Preescolares manifestaron que es Malo (0-10p) la Motricidad Fina, predominando con 10.0% el indicador de la dimensión: Coordinación Gestual; concluyendo que es Bueno: (15 – 20 p) la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

Con estos resultados se logra el objetivo general N° 3 que dice: Determinar el nivel en que se encuentra la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

Así mismo se aprueba la hipótesis general N° 3 que dice: La Motricidad Fina se encuentra en el nivel Bueno en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

## **CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones**

### **5.1. Discusión**

Motricidad Fina: para (Comellas & Perpinyà, 2003), “La motricidad fina comprende todas aquellas actividades del niño que necesitan de una precisión y un elevado nivel de coordinación”. (p. 41). En ese sentido tiene mucha importancia aplicar estas actividades muy coordinadamente para que el niño pueda lograr desarrollar cualquier actividad.

Al realizar el análisis descriptivo acerca de las dimensiones de Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019, se encontró que: que es Bueno: (15 – 20 p) la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

En cuanto a la Coordinación Óculo-Manual: Es Bueno: (15 – 20 p) la Coordinación Óculo-Manual en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

En cuanto a la Coordinación Facial: Es Bueno: (15 – 20 p) la Coordinación Facial en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

En cuanto a la Coordinación Gestual: Es Regular: (11 – 14 p) la Coordinación Gestual en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

Al realizar el análisis descriptivo acerca de la variable en estudio: Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

Estos resultados coinciden con los trabajos de investigación a nivel internacional de (Puertas Tumipamba, 2017), en su investigación, *concluyo*: “Los resultados establecieron que existe dificultades en el desarrollo psicomotor fino en los niños y niñas, ya que la mayoría presenta

falencias en el sujetar el lápiz, recortar con tijeras, dibujo poco definido, líneas oblicuas no dominadas, etc. (aspectos que pueden ser corregibles), que limitan el progreso del infante en sus tareas escolares y cotidianas”. (p. 106)

A nivel Nacional, (Cevallos Sandoval, 2020), en su investigación llegó a la conclusión: “En cuanto a la coordinación viso manual los resultados fueron que alcanzaron el mayor nivel logrado en un 92% de los niños. Sobre la motricidad facial el 92% de los niños tienen un nivel logrado. En cuanto a la motricidad fonética el 83,3% de los niños tienen un nivel logrado. A nivel global el 87,5% de los niños alcanzaron un nivel de motricidad fina”. (p. 35).

A nivel local, (Huanio Dacruz, 2013), en su investigación, concluye que: “La coordinación óculo-manual fue logrado con un promedio de 14, después de la intervención didáctica en niños de 4 años-institución educativa inicial-318 san juan bautista-2013” (p. 29).

## **5.2. Conclusiones**

### **5.2.1. Conclusiones Específicas**

✓ La Coordinación Óculo-Manual es Bueno: (15 – 20 p) en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

✓ La Coordinación Facial Es Bueno: (15 – 20 p) en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

✓ La Coordinación Gestual Es Regular: (11 – 14 p) en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

✓ La Variable “Motricidad Fina” es delimitado por las siguientes dimensiones: Coordinaciones Óculo-Manual, Coordinación Facial, y Coordinación Gestual.

### **5.2.2. Conclusión General**

✓ La Motricidad Fina se encuentra en el nivel Bueno: (15 – 20 p) en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.

### **5.3. Recomendaciones**

#### **5.3.1. Recomendaciones Específicas**

✓ A los directivos y jerárquicos de la I.E. Inicial N° 692 América, del distrito de San Juan Bautista, realizar capacitaciones constantes sobre los procesos de enseñanza de las diferentes coordinaciones de motricidad fina para los docentes.

✓ A los docentes de la I.E. Inicial N° 692 América, del distrito de San Juan Bautista, tomar mucho empeño y dedicación en las capacitaciones que realiza sus instituciones educativa.

✓ A los estudiantes tener suficiente dedicación, empeño y motivación para aprender las diferentes técnicas de motricidad fina.

✓ A la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú seguir haciendo investigaciones sobre “Motricidad Fina”.

✓ Hacer extensivo los resultados de la investigación a otras universidades de la localidad y región.

#### **5.3.2. Recomendación General**

A la plana Institucional (Director, Docentes, estudiantes, padre de familia ) en general de la I.E. Inicial N° 692 América, del distrito de San Juan Bautista, tomar empeño y compromiso en las capacitaciones que se realicen sobre la Motricidad Fina.

## Referencias Bibliográficas

- Aguilar Cuno, A. K. (2019). *Motricidad fina en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Aplicación, del distrito de Tambopata, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios].  
<http://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/544/004-1-5-021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aldaríz, E. (2014). *Proyecto de Innovación: Cómo Desarrollar la Psicomotricidad en el Niño de Preescolar por medio del Juego* [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional].  
<http://200.23.113.51/pdf/31143.pdf>
- Andrade, L. (2010). *La expresión dramática en el preescolar. Diseño de una Guía Docente para niños/as de 4 a 5 años* [Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana].  
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/3069/1/UPS-QT01565.pdf>
- Anticona, T. (2017). *La Autoestima y la Coordinación Motriz en Estudiantes de Actividad Voleibol de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Segundo Semestre 2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana].  
[http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6004/Tomas\\_Tesis\\_Maestria\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6004/Tomas_Tesis_Maestria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arras, Z. (2014). *El Ambiente de Aprendizaje Lúdico en el Desarrollo de la Psicomotricidad Fina* [Tesis de licenciatura, Universidad de Montemorelos].  
<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/807/Vivian%20priscila.pdf?sequence=1>
- Azuero, A., & Guachi, C. (2016). *La Importancia de la Motricidad Fina y su Influencia en niños y niñas con Síndrome de Down del Nivel Inicial 1 y 2. Compas.*

<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/75/1/La%20motricidad%20fina.pdf>

- Cabrera Valdés, B. de la C., & Dupeyrón García, M. de las N. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Mendive. Revista de Educación*, 17(2), 222-239.
- Cevallos Sandoval, C. K. (2020). *Estrategias Plásticas para la motricidad fina en preescolares de 5 años Institución Educativa “Blanca Susana Franco de Valdiviezo” Piura 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49577/CEVALLOS\\_SCK\\_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49577/CEVALLOS_SCK_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chuva Castillo, P. G. (2016). *Desarrollo de la Motricidad Fina a través de Técnicas Grafo-Plásticas en Niños de 3 a 4 Años de la Escuela de Educación Básica Federico González Suárez* [Universidad Politécnica Salesiana].  
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/12732/1/UPS-CT006603.pdf>
- Comellas, M. J., & Perpinyà, A. i T. (2003). *La Psicomotricidad en preescolar* (Ceac).
- Consejo Nacional de Fomento Educativo de Mexico. (2010). *Guía de psicomotricidad y educación física en la educación primaria*.  
<https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/106812/guia-edu-primaria.pdf>
- De Quiroz, M. (2012). *Psicomotricidad: Guía de evaluación e intervención* (Piramide). <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Psicomotricidad-guia-de-evaluacion-e-intervencion.pdf>
- Díaz, A., & Lloque, T. (2019). *Relación entre la Motricidad Fina y su relación con el Rendimiento Académico en los Niños de 5 Años de la Institución Educativa Particular Tesoro de Jesús. Cerro Colorado—2018* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

[http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9355/EDSdia\\_gag.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9355/EDSdia_gag.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Echevarría, R. (2015). *Guía para el desarrollo de la Motricidad de los Niños/as de 4 a 5 años a través del juego* [Universidad Politécnica Salesiana].

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9199/1/UPS-QT06907.pdf>

Espinoza, C., & Pérez, J. (2015). *Estrategias para el desarrollo de la psicomotricidad en la niña Irene del III nivel del centro de Desarrollo Infantil Colombia, en el II semestres del año 2014* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua].

<https://core.ac.uk/download/pdf/53103224.pdf>

Fernández, Lady, & Maco, Y. (2018). *Características del Desarrollo de la Motricidad Fina en Niños de 4 Años de una Institución Educativa de Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].

[http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1920/1/TL\\_%20FernandezGutierrezLady\\_%20MacoSandovalYaqueline.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1920/1/TL_%20FernandezGutierrezLady_%20MacoSandovalYaqueline.pdf)

Flores Zuta, P. Y. Alejandrina., Castro Lachi, A. C., & Ihuaraqui del Castillo, G. I. (2013). *Preparación de la Familia y el Desarrollo de la Motricidad Fina en Niños de Inicial 5 Años de la I.E.I.P. Elim, Distrito de Punchana, 2013* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana].

[https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/3478/Tatiana\\_Tesis\\_Titulo\\_2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/3478/Tatiana_Tesis_Titulo_2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández - Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2007). *Fundamentos de Metodología de la Investigación* (7ma.). Mc Graw Hill.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta). McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.



- Herrera Merchán, A. L., Lastra Carbonell, L. F., & Perea, D. C. (2014). *El arte infantil como herramienta pedagógica de motricidad fina en niños y niñas de cinco años* [Tesis de licenciatura, Universidad de Tolima]. <https://core.ac.uk/reader/51068290>
- Huachaca, P. (2018). *Psicomotricidad fina y su mejora del aprendizaje en los niños y niñas de 5 años sección “ositos “ de la Institución Educativa Inicial N° 39009 “El Maestro”, San Juan Bautista— Ayacucho 2018* [Tesis para grado de bachiller, Universidad Católica Los Angeles de Chimbote].  
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/17004/PSICOMOTRICIDAD\\_FINA\\_APRENDIZAJE\\_HUACHACA\\_QUISPE\\_PATROCINIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/17004/PSICOMOTRICIDAD_FINA_APRENDIZAJE_HUACHACA_QUISPE_PATROCINIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Huanio Dacruz, B. (2013). *Influencia de la Intervención didáctica en el Desarrollo de la Coordinación Motor Fina—Niños de 4 Años – Institución Educativa Inicial – 318 San Juan Bautista – 2013* [Tesis de licenciatura, Univesrsidad Científica del Perú].  
<http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/301/HUANIO-1-Trabajo-Influencia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López Zegarra, M. (2019). *Actividades Gráfico-Plásticas para Desarrollar la Motricidad Fina -Niños de 4 Años de la I.E. N° 1678 “Rayitos de Luz”-2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Pedro].  
[http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/11861/Tesis\\_61668.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/11861/Tesis_61668.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Martín, G., & Torres, M. (2015). *LA IMPORTANCIA DE LA MOTRICIDAD FINA EN LA EDAD PREESCOLAR DEL C.E.I. TEOTISTE AROCHA DE GALLEGOS* [Tesis de licenciatura, Univesridaad de Carabobo].  
<http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/2929/4/10112.pdf>
- Mendoza, A. (2017). Desarrollo de la Motricidad Fina y Gruesa en estapa Infantil. *Sinergias Educativas*, 2(2), 10-20.  
<https://doi.org/10.37954/se.v2i2.25>

- Mogollón, A. (2016). *Diseño de Taller de Psicomotricidad Bajo el Enfoque Colaborativo en el Desarrollo de la motricidad Fina de los Estudiantes de 4 Años de Educacion Inicial de la I.E.Nº 601-Francisco Bolognesi-La Brea-Talára-2014* [Tesis de licenciatura, Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote].  
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1301/MOTRICIDAD\\_FINA\\_VEINTIMILLA\\_MOGOLLON\\_DE\\_SOCOLA\\_A\\_RACELI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1301/MOTRICIDAD_FINA_VEINTIMILLA_MOGOLLON_DE_SOCOLA_A_RACELI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pedrero, D. (2011). *La Psicomotricidad Fina en la Educacion Preescolar I* [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagogica Nacional].  
<http://200.23.113.51/pdf/28789.pdf>
- Pentón, B. (2007). *La Motrocidad Fina en la Etapa Infantil*. PortalDeportivo.CL.  
<http://ardilladigital.com/DOCUMENTOS/EDUCACION%20ESPECIAL/PSICOMOTRICIDAD%20-%20FISIOTERAPIA/CUALIDADES%20MOTRICES/Motricidad%20fina%20en%20la%20etapa%20infantil%20-%20Penton%20-%20art.pdf>
- Pitarch, V. (2015). *La Danza y la Dramatizacion como via para mejorar la spicomotricidad y la expresividad en Educacion Física* [Tesis de licenciatura, Universidad Internacional de la Rioja].  
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3258/PITARCH%20ROSAS%2C%20VANESA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ponce, G. (2015). *Desarrollo de la Psocomotricidad Fina en Niños y Niñas del Primer Año de Educacion Básica* [Tesis de maestría, Pontifica Universidad Católica del Ecuador].  
<https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/432/1/PONCE%20LEIVA%20GRICELDA%20DEL%20ROCIO.pdf>
- Ponce, I. (2013). *La Psicomotrcidad Fina y su incidencia en el Desarrollo del aprendizaje significativo de los niños y niñas del Nivel de Educacion Inicial Dos “El Rincon de Dae Hyon” de la Cooperativa Santa Rosa de la Parroquia Bomboli, Canton Santo Domingo,*

*Provincia Santo Domingo de los Tsáchilas* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato].

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/6719/1/FCHE-CEP-527.pdf>

Portellano Pérez, J. (1993). *La disgrafía. Concepto, diagnóstico y tratamiento de los trastornos de escritura* (CEPE).

Puertas Tumipamba, : Priscila Monserrate. (2017). *La motricidad fina en el aprendizaje de la pre-escritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta “Avelina Lasso de Plaza” período lectivo 2015-2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador].

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11595/1/T-UCE-0010-1849.pdf>

Santizo, V. (2018). *Manual de Psicomotricidad Fina y gruesa “Ver, Tocar y Aprender” para la Fundación Amigos de San Nicolás* (p. 109) [Práctica Pre Profesional]. Universidad Rafael Landívar.

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2018/05/84/Santizo-Viviana.pdf>

Sigüenza, S., & Santacruz, R. (2011). *Psicomotricidad Fina, en las Etapas de Evolución Infantil* [Tesis de licenciatura]. Universidad Estatal de Milagro.

Simón-Benzant, Y. (2015). La estimulación temprana a la motricidad fina, una herramienta esencial para la atención a niños con factores de riesgo de retraso mental. *EduSol*, 15(51), 100-106.

Vásquez Mafaldo, C. S., & Quiñones Amaral, C. G. (2014). *Las Actividades Musicales y Desarrollo de la Motricidad de los Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 178 “Lily Vásquez Ribeyro” del Distrito de Belén—2014*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana].  
[https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/4670/Cindy\\_Tesis\\_Titulo\\_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/4670/Cindy_Tesis_Titulo_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zanga Alave, A. L. (2017). *Aplicacion del Programa Mini Chef en Accion para Mejorar lo Motricidad Fina de los Niños y Niñas de 4 Años de la Institución Educativa N° 450 del Distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna—2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna].  
<http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/931/1/Zanga-Alave-Annie.pdf>

## **Anexos**

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Informe Final de Tesis

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Informe Final de Tesis

**NEXO N° 1: Matriz de Consistencia**

**TÍTULO: “MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019”**

AUTOR (es): GARCIA TORRES, Lucia del Carmen

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología										
<p><b>Problema General</b> ¿En qué nivel se encuentra la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>✓ ¿Cómo es la Coordinación Óculo Manual en los Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019?</p> <p>✓ ¿Cómo es la Coordinación Facial en los Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019?</p> <p>✓ ¿Cómo es la Coordinación Gestual en los Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar el nivel en que se encuentra la Motricidad Fina en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>✓ Evaluar la Coordinación Óculo Manual en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.</p> <p>✓ Evaluar la Coordinación Facial en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.</p> <p>✓ Evaluar la Coordinación Gestual en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> La Motricidad Fina se encuentra en el nivel Bueno en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.</p> <p><b>Hipótesis Derivadas</b></p> <p>✓ La Coordinación Óculo Manual es Bueno en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.</p> <p>✓ La Coordinación Facial es Bueno en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.</p> <p>✓ La Coordinación Gestual es Regular en Niños Preescolares de 5 Años de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista 2019.</p>	<p>Motricidad Fina</p>	<p><b>COORDINACIÓN ÓCULO MANUAL</b></p> <p>El meneo con las manos es:</p> <p>El meneo con las muñecas es:</p> <p>El meneo con los antebrazos es:</p> <p>El meneo con los brazos es:</p> <p>El meneo con los codos es:</p> <p>El meneo con los hombros es:</p> <p><b>COORDINACIÓN FACIAL</b></p> <p>Su dominio por el musculo de la cara es:</p> <p>Su dramatización es:</p> <p>Se expresión es:</p> <p>Su comunicación es:</p> <p>Su emoción es:</p> <p>Su canto es:</p> <p><b>COORDINACIÓN GESTUAL</b></p> <p>La destreza con las manos es:</p> <p>La destreza con los dedos es:</p> <p>La destreza de sus muñeca es:</p> <p>La destreza para mover sus dedos por iguales es:</p> <p>La destreza para mover sus dedos por separado es:</p> <p>La destreza para mover sus dedos de ambas manos es:</p>	<p><b>Tipo de Investigación</b> La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable (Hernández - Sampieri et al., 2007): Motricidad fina</p> <p><b>Diseño de Investigación</b> El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal. Fue No experimental porque no se manipulo la variable en estudio Motricidad Fina. Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado. Esquema:</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <span style="font-size: 2em; font-weight: bold; letter-spacing: 1em;">M O</span> </div> <p>Donde: M: Es la Muestra. O: Observación de la muestra (Hernández - Sampieri &amp; Mendoza Torres, 2018).</p> <p><b>Población</b> La población estuvo delimitada por 92 Niños Preescolares de 5 Años de la de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista, durante el 2019, distribuidos de la siguiente forma.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Grado y Sección</th> <th>N° de Estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Salón "Solcito"</td> <td align="center">30</td> </tr> <tr> <td>Salón "Estrellita"</td> <td align="center">31</td> </tr> <tr> <td>Salón "Motelito"</td> <td align="center">31</td> </tr> <tr> <td><b>Total de Niños</b></td> <td align="center"><b>92</b></td> </tr> </tbody> </table>	Grado y Sección	N° de Estudiantes	Salón "Solcito"	30	Salón "Estrellita"	31	Salón "Motelito"	31	<b>Total de Niños</b>	<b>92</b>
Grado y Sección	N° de Estudiantes														
Salón "Solcito"	30														
Salón "Estrellita"	31														
Salón "Motelito"	31														
<b>Total de Niños</b>	<b>92</b>														

					<p><b>Muestra</b> La muestra la conformaron el 43% de la población, es decir 40 Niños Preescolares de 5 Años de la de la I.E. Inicial N° 692 América, San Juan Bautista, durante el 2019. La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada.</p> <p><b>Técnica de Recolección de Datos</b> La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.</p> <p>La técnica de recolección de datos que se utilizó fue la observación, porque es la que más adecúa a las necesidades de la investigación.</p> <p><b>Instrumentos de Recolección de Datos</b> El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación obteniéndose 58.33 de validez y 0.91 de confiabilidad.</p> <p><b>Procesamiento de la Información</b> El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.</p> <p><b>Análisis de la Información</b> El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio (<math>\bar{x}</math>), porcentaje (%).</p>
--	--	--	--	--	---

**“MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS  
DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019”**

**ANEXO 02**

**Cuestionario**

(Para Estudiantes de la I.E. Inicial N° 692 América-San Juan Bautista)

CÓDIGO: -----

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre: “MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019”, el que servirá para elaborar la tesis conducente a la obtención del Título Profesional de Licenciado en Educación.

**Gracias**

**I. Datos generales:**

Institución Educativa : .....  
Grado : .....  
Sección : .....  
Día : .....  
Hora : .....

**II. Instrucciones**

- Lee detenidamente las cuestiones y respóndalas
- La información que nos proporciona será confidencial.
- No deje preguntas sin responder.



### III. Contenido.

<b>MOTRICIDAD FINA</b>		Malo (00-10 p)	Regular (11 - 14 p)	Bueno (15-20 p)
1	<b>COORDINACIÓN ÓCULO MANUAL</b>			
	1.1 El meneo con las manos es:			
	1.2 El meneo con las muñecas es:			
	1.3 El meneo con los antebrazos es:			
	1.4 El meneo con los brazos es:			
	1.5 El meneo con los codos es:			
	1.6 El meneo con los hombros es:			
	PROMEDIO ( $\bar{x}$ )			
2	<b>COORDINACIÓN FACIAL</b>			
	3.1 Su dominio por el musculo de la cara es:			
	3.2 Su dramatización es:			
	3.3 Se expresión es:			
	3.4 Su comunicación es:			
	3.5 Su emoción es:			
	3.6 Su canto es:			
	PROMEDIO ( $\bar{x}$ )			
3	<b>COORDINACIÓN GESTUAL</b>			
	3.1 La destreza con las manos es:			
	3.2 La destreza con los dedos es:			
	3.3 La destreza de sus muñeca es:			
	3.4 La destreza para mover sus dedos por iguales es:			
	3.5 La destreza para mover sus dedos por separado es:			
	3.6 La destreza para mover sus dedos de ambas manos es:			
	PROMEDIO ( $\bar{x}$ )			

Estimado Profesional:

Dra. Claudet Cadillo López  
Mgr. Cecilia Ríos Pérez  
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s): .....

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual: .....

Teléfono Fijo: ..... Celular: .....

Nivel en el que labora: .....

Título Universitario que posee: .....

Grado Académico (el más Alto): .....

Años de experiencia profesional: .....

Experiencia en Investigación: SI ( ) NO ( )

Años de Experiencia en Jefaturas: .....

Cargo que Desempeña: .....

Otras Responsabilidades que Ocupa: .....

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto : CADILLO LOPEZ CLAUDET  
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a ( ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )  
 1.3 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( ) Doctor ( )  
 1.4 Título de la Investigación : "MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019"  
 1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable : MOTRICIDAD FINA  
 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 - 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 - 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 - 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 - 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 - 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado											X									
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables													X							
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología													X							
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												X								
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: MARKETING EDUCATIVO														X						
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio														X						
8. COHERENCIA	Entre Título (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)													X							
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías													X							
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha:

Iquitos, 06 Abril 2021

Firma del experto informante

D.N.I. N°

05847173

Teléf. N°

950-898-100



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

- I. DATOS GENERALES
- 1.1 Apellidos y nombres del experto : RIOS PEREZ CECILIA
- 1.2 Título Profesional : Licenciado/a ( ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )
- 1.3 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( ) Doctor ( )
- 1.4 Título de la investigación : "MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019"
- 1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable : MOTRICIDAD FINA
- 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 - 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 - 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 - 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 - 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 - 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables											X									
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología										X										
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica								X												
5. SUFFICENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad									X											
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: <u>MARKETING EDUCATIVO</u>										X										
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio											X									
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)											X		X							
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pistas para la investigación y construcción de teorías											X									
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD APLICABLE

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: Iquitos, 06 Abril 2021

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05381320

Telef. N° 961-634-538

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES  
 I.1 Apellidos y nombres del experto: **AREVALO PANDURO SILVIA DEL CARMEN**  
 I.2 Título Profesional: Licenciada ( ) Ingeniera ( ) Otro ( )  
 I.3 Grado académico: Bachiller ( ) Maestro ( ) Doctor ( )  
 I.4 Título de la Investigación: **"MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA LE. INICIAL N° 002 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019"**  
 I.5 Nombre del instrumento: Validador de Variable: **MOTRICIDAD FINA**  
 I.6 Criterios de Aplicabilidad: 1

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE (No válido, reformular)	0 - 20
REGULAR (No Válido, modificar)	21 - 40
BUENA (Válido, mejorar)	41 - 60
MUY BUENA (Válido, pensar)	61 - 80
EXCELENTE (Válido, aplicar)	81 - 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 - 20					REGULAR 21 - 40					BUENA 41 - 60					MUY BUENA 61 - 80					EXCELENTE 81 - 100				
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																									
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																									
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología													X												
4. ORGANIZACIÓN	Escrito una organización lógica												X													
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X										
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable <b>MARKETING EDUCATIVO</b>															X										
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																									
8. COHERENCIA	Entre Título (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																									
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pistas para la investigación y construcción de teorías																									
PROMEDIO DE VALORACIÓN																										

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD: **APLICABLE**

IV. OBSERVACIONES:  
 Lugar y Fecha: **Iquitos, 05 Abril 2021**

Firma del experto informante

D.N.I. N° **05359186**

Telef. N° **966-238-186**

**RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ**

**TÍTULO: “MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019”**

**Autor (es) del Instrumento: GARCIA TORRES, Lucia del Carmen**

**Nombre del instrumento motivo de evaluación: MOTRICIDAD FINA**

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Dra. Claudet Cadillo López, profesora principal de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Doctor en Educación.

Mgr. Cecilia Ríos Pérez, profesora auxiliar de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú. Magister en Gestión Educativa.

Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro, profesora auxiliar de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dra. Claudet Cadillo López	55	65	65	65	60	70	75	65	65
Mgr. Cecilia Ríos Pérez	45	45	40	45	50	50	55	50	50
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro	55	50	50	65	65	70	70	65	70
Promedio General	<b>58.33</b>								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 59 puntos, lo que significa que está en el rango de “Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

**RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD**

TÍTULO: “MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019”

Autor (es) del Instrumento: GARCIA TORRES, Lucia del Carmen

Nombre del instrumento motivo de evaluación: MOTRICIDAD FINA

- a. La confiabilidad “**MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019**”, se llevó a cabo mediante el método de inter correlación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- b. Estadísticos de confiabilidad para “**MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019**”.

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(“ <b>MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019</b> ”)	0.91	9

- c. Criterio de confiabilidad valores

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre **MOTRICIDAD FINA**, se utilizó el Alfa de Cronbach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre para “**MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA 2019**”. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.91 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de EXCELENTE CONFIABILIDAD lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.



**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL TRABAJO  
DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL**

**TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE, EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES

Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO

**GARCIA TORRES, Lucia del Carmen      DNI N° 10290260**

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi  
anteproyecto de tesis titulado: **"MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS  
PREESCOLARES DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMERICA,  
SAN JUAN BAUTISTA 2019"**.

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Cuatro (4) copias del Trabajo de Suficiencia Profesional:

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 28 de Junio de 2021



-----  
**LUCIA DEL CARMEN GARCIA TORRES**  
**DNI N° 10290260**



---

**CARTA DE ACEPTACIÓN DE  
ASESORAMIENTO DEL TRABAJO DE  
SUFICIENCIA PROFESIONAL**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO  
EN EDUCACIÓN

Dra. DELIA PEREA TORRES Docente Principal de la Facultad de  
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL  
PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05265402, me comprometo a asesorar el  
Trabajo de Suficiencia Profesional de:

**GARCIA TORRES, Lucia del Carmen**

**DNI N° 10290260**

cuyo título es: "MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS PREESCOLARES DE 5  
AÑOS DE LA I.E. INICIAL N° 692 AMERICA, SAN JUAN BAUTISTA  
2019"

San Juan Bautista, 28 de Junio de 2021



---

Dra. DELIA PEREA TORRES  
D.N.I. N° 05265402  
DOCENTE PRINCIPAL UCP – FEH