



ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

TESIS

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL
ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ,
TAMSHIYACU - 2021”**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA
EDUCATIVA**

**Autoras: JANET BARDALEZ YUMBATO
JUANA BERSABE HUAYLLAHUA MORI**

Asesora: Lic. Susy Karina Dávila Panduro, Dra.

**San Juan Bautista – Loreto – Maynas - Perú
Octubre - 2021**

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a toda mi familia y en especial a mis hijos quienes me impulsan a seguir creciendo profesionalmente.

Janet

DEDICATORIA

A nuestro padre Jehová y mis progenitores que me guiaron e hicieron posible el cumplimiento de mi deseo y desarrollo profesional.

Juana

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestra gratitud y agradecimiento a la Universidad Científica del Perú por la oportunidad de habernos permitido ampliar y profundizar nuestras convicciones profesionales.

Las Autoras

APROBACIÓN

Tesis sustentada en acto público el día 27 de octubre a las 11:00 horas
del 2021

TESIS

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL
ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ,
TAMSHIYACU - 2021”**

**FACULTAD : EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
GRADUANDO : JANET BARDALEZ YUMBATO
DENOMINACIÓN DEL GRADO: MAGISTER EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA**

**FACULTAD : EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
GRADUANDO : JUANA BERSABE HUAYLLAHUA MORI
DENOMINACIÓN DEL GRADO: MAGISTER EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA**

MIEMBROS DEL JURADO



**Dra. Judith Alejandrina Soplin Rios
PRESIDENTE**



**Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta
MIEMBRO**



**Mgr. Max Luna Rojas
MIEMBRO**



**Lic. Susy Karina Dávila Panduro, Dra.
ASESORA**

Fecha: 27 de Octubre del 2021
San Juan Bautista – Loreto – Maynas - Perú

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

La Tesis titulada:

**"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRESIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE
COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021"**

De los alumnos: **JANET BARDALEZ YUMBATO Y JUANA BERSABE
HUAYLLAHUA MORI**, de la Escuela de Posgrado, pasó satisfactoriamente la
revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **9% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que
estime conveniente.

San Juan, 12 de Octubre del 2021.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética - UCP

CJRA/ri-a
377-2021

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con RESOLUCIÓN N° 171-2021-UCP-EPG del 10 de setiembre del 2021, se designó al Jurado evaluador: Dra. Judith Alejandrina Soplin Ríos, presidente; Dra. Blanca Luz Gratelli Tuestas, miembro; y, Mgr. Max Luna Rojas, miembro, y Dra. Susy Karina Dávila Panduro, asesor de Tesis; y, con RESOLUCIÓN N° 208 – EPG–UCP–2021, del 20 de octubre del 2021, se autorizó la sustentación del informe final de Tesis para el 27 de octubre del 2021.

Siendo las 11:00 am del día miércoles 27 de octubre de 2021 se constituyó de modo no presencial el Jurado para escuchar a través del programa virtual ZOOM, la presentación y defensa del Informe Final de Tesis **"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTIN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021"**

Presentado por.

**BARDALEZ YUMBATO, JANET y
HUAYLLAHUA MORI, JUANA BERSABE**

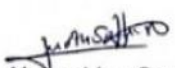
Para optar el grado de MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA.

Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en privado, llegando a la siguiente conclusión:

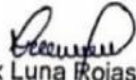
La Sustentación es: *Aprobada por unanimidad.*

A las 12:10 pm culminó el acto público

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta


Dra. Judith Alejandrina Soplin Ríos
Presidente


Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta
Miembro


Mgr. Max Luna Rojas
Miembro

Contáctanos:

Iquitos – Perú
065 - 26 1088 / 065 - 26 2240
Av. Abelardo Quiñones Km. 2.5

Sede Tarapoto – Perú
42 - 58 5638 / 42 - 58 5640
Leoncio Prado 1070 / Martines de Compañon 933

Universidad Científica del Perú
www.ucp.edu.pe

ÍNDICE

	Pg.
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iv
Página de Aprobación	v
Acta de Sustentación de Tesis	vi
Constancia de Originalidad de la Tesis	vii
Índice de Contenido	viii
Índice de Tablas	xi
Índice de Gráficos	xiii
Resumen. Palabras Clave	xv
Abstract. Key Works	xvi
INTRODUCCIÓN	01
CAPÍTULO I: Marco Teórico	03
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.2. Bases Teóricas	08
1.2.1. Estilos de Aprendizaje	08
1.2.1.1. Estilo	08
1.2.1.2. Aprendizaje	08
1.2.1.3. Los estilos de Aprendizaje	09
1.2.1.4. Características de los estilos de aprendizaje	14
1.2.1.5. Clasificación de los estilos de aprendizaje	15
1.2.2. Comprensión lectora	17
1.2.2.1. Comprensión Literal	18
1.2.2.2. Comprensión Literal en profundidad o representativo	19
1.2.2.3. Comprensión inferencial	19
1.2.2.4. Comprensión crítica	20
1.2.2.5. Comprensión apreciativa o emocional	20
1.2.2.6. Comprensión creativa	21
1.2.2.7. Comprensión Metacognitiva	21
1.3. Definición de Términos Básicos	22
	viii

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	23
2.1. Descripción del Problema	23
2.2. Formulación del Problema	24
2.2.1. Problema General	24
2.2.2. Problemas Específicos	24
2.3. Objetivos	25
2.3.1. Objetivo General	25
2.3.2. Objetivos Específicos	25
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	25
2.5. Hipótesis	26
2.5.1. Hipótesis General	26
2.5.2. Hipótesis Derivadas	26
2.6. Variables	27
2.6.1. Identificación de las Variables	27
2.6.2. Definición de las Variables	27
2.6.2.2. Definición Operacional	27
CAPÍTULO III: Metodología	30
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	30
3.1.1. Nivel de Investigación	30
3.1.2. Tipo de Investigación	30
3.1.3. Diseño de Investigación	30
3.2. Población y Muestra	31
3.2.1. Población	31
3.2.2. Muestra	31
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	32
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	32
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	32
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	33
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	33
3.3.1. Procesamiento de la Información	33
3.3.2. Análisis de la Información	33

CAPÍTULO IV: Resultados	34
4.1. Análisis Descriptivo	34
4.2. Análisis Inferencial	60
CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones	63
5.1. Discusión	63
5.2. Conclusiones	66
5.3. Recomendaciones	67
Referencias Bibliográficas	68
Anexos	71
Anexo 01: Matriz de Consistencia	72
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos	75
Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad	79
Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Informe Final de Tesis	85
Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Informe Final de Tesis	87

ÍNDICE DE TABLAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Estilo convergente o activo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	31
02.	Estilo divergente o reflexivo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	33
03.	Estilo asimilador o teórico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	35
04.	Estilo acomodador o pragmático en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	37
05.	Estilos de Aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	39
06.	Comprensión Literal en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	41
07.	Comprensión Literal en profundidad o representativo el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	43
08.	Comprensión Inferencial en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	45
09.	Comprensión Crítico en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	47

10.	Comprensión Apiciativa o emocional en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	49
11.	Comprensión Creativa en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	51
12.	Comprensión Metacognitiva en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	53
13.	Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	55
14.	Estilos de Aprendizaje según Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	57

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Nº	TITULO	Pág.
01.	Estilo convergente o activo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	32
02.	Estilo divergente o reflexivo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	34
03.	Estilo asimilador o teórico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	36
04.	Estilo acomodador o pragmático en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	38
05.	Estilos de Aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	40
06.	Comprensión Literal en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	42
07.	Comprensión Literal en profundidad o representativo el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	44
08.	Comprensión Inferencial en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	46
09.	Comprensión Crítico en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	48

10	Comprensión Apiciativa o emocional en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	50
11	Comprensión Creativa en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	52
12	Comprensión Metacognitiva en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	54
13	Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.	56

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.

El estudio fue de tipo descriptivo correlacional y el diseño fue el no experimental de tipo transaccional Correlacional. La población estuvo conformada por los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu, que hacen un total de 285, la muestra estuvo conformada por 164 estudiantes.

La técnica que se empleó en la recolección de los datos fue: la encuesta, el instrumento fue el cuestionario.

Para el análisis e interpretación de los datos se empleó la estadística descriptiva: frecuencia, promedios simples y porcentaje y la estadística inferencial no paramétrica chi cuadrada (χ^2)

Los resultados indican que $\chi^2_c = 15.95 > \chi^2_t = 9.39$, $gl=4$, $p < 0.05\%$ con lo que se aceptó la hipótesis de la investigación: "Existe relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021"

Palabras Claves: Estilos, aprendizaje, comprensión, lectura

ABSTRACT

O objetivo da pesquisa foi: Determinar a relação entre Estilos de Aprendizagem e Compreensão da Leitura na área da comunicação em alunos do ensino médio da Instituição de Ensino Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.

O estudo foi descritivo-correlacional e o desenho foi não experimental, transacional-correlacional. A população foi constituída por alunos do ensino secundário da Instituição de Ensino Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu, perfazendo um total de 285, a amostra foi constituída por 164 alunos.

A técnica utilizada para a coleta de dados foi: a survey, o instrumento foi o questionário.

Para a análise e interpretação dos dados, foram utilizadas estatísticas descritivas: frequência, médias simples e percentuais, e estatística inferencial não paramétrica qui-quadrado (χ^2)

Os resultados indicam que $\chi^2_c = 15,95 > \chi^2_t = 9,448$, $gl = 4$, $p < 0,05\%$ com o qual a hipótese de pesquisa foi aceita: "Há uma relação entre Estilos de Aprendizagem e Compreensão de Leitura na área de comunicação em alunos do ensino médio escola da Instituição Educacional Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021 "

Palavras-chave: Estilos, aprendizagem, compreensão, leitura

INTRODUCCIÓN

Estilos de aprendizajes se define conceptualmente como: los rasgos de tipo cognitivo, fisiológico y afectivo que son conductas observables y propias de cada persona y permite identificar cómo se desenvuelven en sus áreas de educación al momento de realizar sus aprendizajes. Comprensión lectora en el área de comunicación se define conceptualmente como: la capacidad de razonar lo que el autor ha querido expresar en un texto, relacionándolo con lo que el individuo ya sabe y conoce; además, contiene la capacidad de expresar una opinión crítica sobre el mismo.

Así tenemos a (Carmona Giraldo & Moreno Villada, 2019) En su investigación concluyeron que el 69% de educandos alcanzan el nivel moderado. También (Torres Bernal, 2018) en su investigación llegó a la conclusión que existe correlación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora.

La Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu, no es ajena a esta realidad, es más su problema se ve agudizado por el motivo que se encuentra alejada de la ciudad que es el centro de la región y por ser de zona rural tiene sus propias debilidades como son: la falta de asistencia de los estudiantes, el poco apoyo de los padres de familia, el desconocimiento de técnicas de estudio que conlleva a tener malos estilos de aprendizaje, y por ende no tener una buena comprensión lectora, formulando por ello la interrogante: ¿Existe relación de los estilos de Aprendizaje con la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu durante el año 2021? delimitando el objetivo. Determinar la relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.

La investigación se realizó en la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021

La investigación es importante porque permite identificar la forma que aprende el estudiante de secundaria de la institución educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu, a su vez se reconoce el estilo de aprendizaje que tiene cada estudiante, y de esta forma realizar la correlación que determina su grado de afinidad que tiene con la comprensión lectora en el área de comunicación, es por ello que es de mucha importancia tener la opinión de los estudiantes ya que servirá de punto de referencia para buscar soluciones apropiadas y reales que puedan ayudar a la mejora de las dificultades académicas de la institución educativa.

El estudio presenta la siguiente estructura.

CAPÍTULO I: Marco Teórico que considera antecedentes, bases teóricas y definición de términos básicos.

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema que comprende: descripción y formulación del problema, objetivos, justificación e importancia, hipótesis y variables.

CAPÍTULO III: Metodología que considera: Nivel, tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos, procesamiento y análisis de los datos.

CAPÍTULO IV: Resultados

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

CAPÍTULO I: Marco Teórico

1.1. Antecedentes de Estudio

Internacional

Carmona Giraldo y Moreno en el año 2019, En su investigación “*Comprensión Lectora y Estilos de Aprendizaje: una posible relación*” presentado en la Universidad Católica de Manizales, llegó a la conclusión. En cuanto al objetivo general, determinar la relación entre comprensión lectora y estilo de aprendizaje, la sistematización de los datos y su respectivo análisis enfatiza en que no existe como tal una correlación sólida entre las variables estudiadas, así que en la investigación prima la segunda hipótesis planteada en la metodología. De todas formas, puede constatarse una leve asociación entre el estilo pragmático y el desempeño de los 41 educandos de la institución Ocuzca. Lo mismo ocurrió examinado los grados por separado: la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje son variables que en nada están relacionadas. Por el lado de los particulares, el desempeño en comprensión lectora de los 41 estudiantes, con edades entre los 12 y 17 años, no supera puntajes entre 17-26 en la prueba de Comprensión de Lectura de Violeta Tapia, es decir, el 69 % alcanza el nivel moderado y el 31 % está en el nivel bajo. Las explicaciones son muchas, entre ellas poca capacidad para extraer ideas relevantes, falta de análisis para interpretar los hechos o sencillamente desmotivación por aprender y leer correctamente. En cambio, distinguiendo por grados, en el noveno el moderado es mayor y el bajo menor, mientras que en octavo el moderado es menor y el bajo mayor. (Carmona Giraldo & Moreno Villada, 2019)

Torres Bojaca en el año 2017, en su investigación “*Aprender a Pensar y Reflexionar: propuesta de estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora*” presentado en la Universidad Externado de Colombia, llegó a las siguientes conclusiones. Su incidencia se evidencia, en que las estrategias cognitivas y metacognitivas de lectura (antes, durante y después) se constituyeron en herramientas que les proporcionó a los estudiantes entre otros: lograr un mejor entendimiento de su propio proceso lector, comprender la importancia de la autorregulación y monitoreo sistemático en el proceso de

lectura, y disponer de mecanismos que les permitan ser considerados ya no lectores novatos sino en proceso de convertirse en lectores expertos. Una de las mayores evidencias de la enseñanza de las estrategias en los estudiantes fue mejorar su nivel de comprensión lectora en el índice global (ICL). Además del avance en este aspecto, los alumnos lograron mejores resultados en los diferentes niveles de lectura, ya que en su mayoría se ubican en los niveles inferencial y crítico –intertextual. (Torres Bojaca, 2017)

Gutiérrez Tapias et al., en el año 2012 En su investigación “*análisis comparativo de los estilos de aprendizaje de diferentes grupos de alumnos de grado de la escuela universitaria de magisterio, universidad de Valladolid, campus de Segovia, España*” presentado en la Universidad de Valladolid, Segovia, España, llegó a la conclusión. Se han cumplido tanto el objetivo general de la investigación, como los objetivos específicos. Las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje de los alumnos de los diferentes grupos son similares en los Estilos Activo, Reflexivo y Pragmático. Consideramos muy importante el beneficio que la presente investigación tiene para un desarrollo más eficaz del proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado objeto de estudio. Existen factores tales como el género y la edad, que influyen en las respuestas del Estilo Activo. La Hipótesis de la presente investigación “Los alumnos de la Escuela Universitaria de Magisterio Nuestra Sra. de la Fuencisla de la Universidad de Valladolid, Campus de Segovia, de Primer y Segundo curso de Grado, tienen preferencias similares en cuanto a Estilos de Aprendizaje” queda rechazada. (Gutiérrez Tapias et al., 2012)

Nacional

Mayorca Ilizarbe en el año 2019, en su investigación “*Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018*” presentado en la Universidad Cesar Vallejo, llegó a la siguiente conclusión. Se determinó que no existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora del nivel inferencial en los estudiantes del sexto, séptimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los

Andes – 2018. Por lo tanto se acepta la hipótesis nula. No encontrando relación estadísticamente significativa con una correlación muy baja entre ambas variables. (Mayorca Ilizarbe, 2019)

Yana Mamani et al en el año 2019, en su investigación *“Estilos de aprendizaje y los desempeños académicos del área de comunicación en los estudiantes de educación básica”* presentado en la Universidad Nacional del Altiplano, Escuela Profesional de Educación Secundaria, llegó a la conclusión. La relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el desempeño académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria “Carlos Rubina Burgos” de Puno, 2017, es positiva moderada ($r = ,489^{**}$) y significativa (en el nivel 0,01). Por otra parte, la relación existente entre los estilos de aprendizaje: teórico ($r = ,353^{**}$) y pragmático ($r = ,292^{*}$) con el desempeño académico en el área de comunicación es positiva baja y significativa (en el nivel 0,01 y 0.05, respectivamente), no ocurriendo de la misma forma entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación, ya que existe una relación positiva muy baja ($r = .189$) y no significativa. Las estudiantes evidencian un nivel de preferencia moderada respecto de los estilos de aprendizaje: reflexivo (57.1%), activo (42.9%) y pragmático (41.3%); sin embargo, respecto del estilo de aprendizaje teórico (41.3%) evidencian un nivel de preferencia alta. Las estudiantes, en cuanto a su rendimiento académico en el área de comunicación, se encuentran en el nivel logro esperado en un 61.9%. Además, esto se reafirma con el resultado de la media de las notas de las estudiantes, que dio un puntaje de 13,81 puntos, lo cual indica que la mayoría alcanzó con dificultades el nivel logro esperado. (Yana et al., 2019)

Torres Bernal en el año 2018, en su investigación *“La relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E 3069-Ancón - 04-Comas.”* Presentado en la Universidad César Vallejo, llegó a la siguiente conclusión. De acuerdo al objetivo general se concluye que existe correlación

estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa 3069. Ancón – 04 - Comas, siendo el valor de P valor = 0.240; en consecuencia, es una correlación positiva débil. De acuerdo a este resultado se concluye que si bien existe la relación positiva se puede mejorar con las estrategias utilizadas por el docente y los estudiantes y se puede mejorar los aprendizajes. (Torres Bernal, 2018)

Local

Arévalo Pinedo en el año 2020, en su investigación “*Estilos de Aprendizaje*” presentado en la Universidad Científica del Perú, llegó a la siguiente conclusión. Definiendo cuatro tipos de estilos de aprendizaje; estilos de aprendizaje, convergente, la divergente, asimilador y por último el estilo de aprendizaje Acomodador. Concluimos aduciendo que los estilos de aprendizaje debería enseñarse con más énfasis desde la temprana edad, donde el niño o niña se encuentra en una etapa de madures cognitiva, ayudándole a desarrollar con mayor exactitud el conocimiento del aprendizaje. (Arévalo Pinedo, 2020)

Del Aguila Angulo y otros, en el año 2014, en su investigación “*Uso de estrategias lectoras y su relación con la comprensión de textos en estudiantes del 2° de secundaria de la I.E.P. Rosa Agustina Donayre de Morey - 2014*” presentado en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, llegó a las siguientes conclusiones. El análisis inferencial de las variables uso de estrategias lectoras y comprensión de textos efectuado mediante la aplicación de la prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con g.l. 4, permitieron comprobar que: “Existe una relación estadísticamente significativa entre el uso de estrategias lectoras y la comprensión de textos en estudiantes del 2° de secundaria de la I. E. P. “Rosa Agustina Donayre de Morey” – 2014”, con lo cual se acepta la hipótesis general de investigación y se rechaza la hipótesis nula. (Del Aguila et al., 2014)

Amasifuen y Saavedra en el año 2015, realizaron un estudio titulado: *“La relación del rendimiento académico con los estilos de aprendizaje en estudiantes del 5º grado de primaria de colegios de la zona Morona - Cocha, Iquitos durante el año 2014”* que tuvo como objetivo principal determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos del 5to grado de primaria en los colegios de la zona de Morona-Cocha, distrito de Iquitos en el año 2014; el estudio fue de tipo no experimental y se aplicó el diseño correlacional – transversal; la población estuvo conformada por 91 alumnos del 5to grado de primaria, de dos colegios de la zona de Morona-Cocha, siendo estos: IEPM N°600826 Eleodoro Bustamante López y la IEPM N°60008 Amada Pérez de Gómez, la muestra se obtuvo por un muestro intencionado conformado por solo 83 alumnos y como resultados más destacables de la evaluación global de la variable: Estilos de aprendizaje, se tiene que si existe una mayor cantidad de alumnos del 5to grado de primaria, que usan un estilo de aprendizaje Kinestésico en un 47% y el Visual en un 41%, la diferencia indicó que tienen un estilo de aprendizaje Auditivo con un 12% del total; para la variable: Rendimiento académico, se tuvo que el 47% logro un calificativo de “B”, el 41% un calificativo de “A” y solo el 12% obtuvo “C”; de esta forma se afirma que si existe una correlación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. (Amasifuen & Saavedra, 2015)

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Estilos de Aprendizaje

1.2.1.1. Estilo

El concepto de estilo a través del comportamiento humano se describe como neutralidad, estabilidad, y que no son absolutos, por lo que se identifica cuatro relaciones de estilo:

- El estilo que relación con la cognición: son personas que perciben y obtienen conocimiento de manera diferente.
- El estilo que relaciona a los conceptos: son personas que forman ideas y piensan de manera distinta.
- El estilo que relaciona con el afecto: son respuestas de las emociones de las personas y sus distintas escalas de valores.
- El estilo que relaciona con el comportamiento: son las personas que actúan de manera distinta. (Guild & Garger, 1998)

1.2.1.2. Aprendizaje

Los principios educativos asociados con una concepción constructivista del aprendizaje y la enseñanza son los siguientes:

- El aprendizaje implica un proceso constructivo interno, auto e estructurante y en este sentido es subjetivo y personal.
- El grado de aprendizaje está relacionado con el nivel cognitivo, emocional y social que tiene desarrollado, además de la forma que como el conocimiento es organizado.
- Se considera que las experiencias y el conocimiento previo que tiene el estudiante son desde donde se inicia el aprendizaje.
- Aprender es todo un proceso sistemático y ordenado donde se crean y diseñan los esquemas mentales.
- Se puede afirmar que el aprendizaje se da, cuando se encuentran los nuevos aprendizajes con los que tiene el alumno previamente.
- El aprendizaje tiene que ser contextualizado, es decir que debe tener verdaderas tareas significativas para que pueda quedar en el

alumno y que estas le sirvan para resolver problemas en la vida real.

- El aprendizaje se ve facilitado cuando se utiliza apoyos auxiliares que sirven de nexo en el proceso cognitivo del estudiante de esta manera se familiariza con los temas y todos estos materiales deben ser preparados para que puedan cumplir con una función de soporte para el estudiante. (Arceo et al., 2010)

1.2.1.3. Los estilos de Aprendizaje

Es el modo personal en que se procesa una determinada información y tiende a centrarse en las fortalezas de las personas y no en sus debilidades. No existe correcto o incorrecto estilo de aprendizaje. No se puede decir que uno u otro modo de aprendizaje es mejor o peor que el otro, lo importante es saber aplicar uno de ellos para poder lograr que permita el aprendizaje. (Bloom, 1977)

Por otro lado se afirma que los estilos de aprendizaje es la manera como los estudiantes aplican o utilizan los estímulos dentro del entorno de aprendizaje para lograr entender un tema, en otras palabras ver las condiciones que tiene en su entorno para que pueda lograr su aprendizaje. Es por ello que los estilos de aprendizaje no están referidos a lo que aprende cada estudiante, por lo contrario, se refiere a la forma como aprende en forma individual y por consiguiente reconocer la forma más fácil para lograr su aprendizaje. Así también se dice que estos estilos son una mixtura de diversos factores como son: los cognitivos, los afectivos y los fisiológicos, condiciones que son verdaderos indicadores para identificar las formas como el estudiante recibe, aplica e interioriza un aprendizaje. (García-Allen, 2016)

Un estilo de aprendizaje es una mezcla de preferencias, aptitudes, actitudes y tendencias que tiene en forma interna un estudiante para poder lograr hacer algo significativo y que se da a conocer por medio de un patrón de conducta que sirve como rasgos personales y únicos que lo diferencia de los demás. Y el aprendizaje es la acción de aprender algún arte u oficio; por otra parte,

aprender es adquirir el conocimiento de alguna cosa por medio del estudio o la experiencia. (Cué et al., 2009)

Para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos, también podemos partir de una experiencia concreta y abstracta, que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta: La experiencia que tiene el estudiante que por lo general pueden ser concretas o abstractas, se convierten en un conocimiento aprendido cuando se dan dos procesos:

- a) Cuando se reflexiona y se piensa sobre el tema específico.
- b) Cuando se realiza una experimentación en la vida real, con la información que ha obtenido. (Kolb, 1995a)

Un aprendizaje se considera como bueno cuando luego de haberlo trabajado en forma ordenada toda la información puede entender lo esencial del tema y se pueden decir que hay 04 tipos de estudiantes, dependiendo de la forma que prefieran, divergente (concreto y reflexivo); asimilador (abstracto y reflexivo); convergente (abstracto y activo); y acomodador (concreto y activo) que a continuación se define como:

Divergentes: están dadas por las experiencias específicas y por una observación reflexiva. Es imaginativa es decir, se caracteriza por hacer una observación general cosa por cosa; tiene emociones, se relaciona con diversas personas y tienen influencia de los compañeros.

Las estrategias metodológicas que se pueden desarrollar son:

- Lluvia de ideas
- la simulación de procesos
- dar nuevas ideas a un problema
- predecir resultados
- emplear analogías
- realizar experimentos
- diseñar mapas conceptuales
- resolver puzzles

- ensamblar rompecabezas
- adivinar acertijos

Las características que tiene el alumno divergente se identifican cuando es:

- Sociable
- sintetiza bien
- genera ideas
- soñador
- da importancia a la comprensión
- da orientación a los estudiantes
- espontáneo
- le gustan los descubrimientos
- empático
- abierto
- muy imaginativo
- emocional
- flexible
- intuitivo

Convergentes: se centra en la experimentación práctica y activa, se caracterizan por ser estudiantes deductivos y les interesa la aplicación práctica de las ideas teóricas; por lo general se preocupa por localizar una única respuesta correcta a las preguntas que le plantean y son más unidos a cosas que a personas; tienen siempre un interés muy limitado y son estudiantes que se organizan en forma sistemática para lograr sus objetivos.

Las estrategias metodológicas que se pueden desarrollar son:

- Actividades manuales
- proyectos prácticos
- diseña mapas y gráficos
- clasificar información
- se ejercita en la memorización de ideas
- desarrolla problemas prácticos de la vida cotidiana

Las características del alumno convergente se identifican cuando es:

- Pragmático
- racional
- analítico
- organizado
- buen discriminador
- orientado a la tarea
- disfruta de aspectos técnicos
- se interesa hacer experimentos
- no tiene empatía
- poco imaginativo
- hermético
- buen líder
- insensible
- deductivo

Asimiladores: se da cuando aplican una forma de conceptualizar de manera abstracta y utilizan una observación de tipo reflexiva; está basado en modelos teóricos abstractos y no utiliza la teoría para poder aplicar su práctica, son estudiantes que se organizan en forma sistemática y se fijan sus propios objetivos.

Las estrategias metodológicas que se pueden

desarrollar:

- Usa documentos en forma escritos
- hacerlo tomar apuntes
- está presente cuando hay debates
- asiste a exposiciones
- le gusta la lectura de textos
- ordenar datos de una investigación

Las características del alumno asimilador se identifican cuando es:

- Poco sociable
- sintetiza bien
- genera modelos
- reflexivo
- pensador
- abstracto

- se apoya en la reflexión
- es un teórico
- disfruta hacer teoría
- poco empático
- hermético
- le gusta el diseño
- planificador
- poco sensible
- investigador

Acomodadores: A este estilo se le llama acomodador porque la persona resalta en ocasiones donde tiene que adaptarse a problemas diversos; son estudiantes pragmáticos y aplican una práctica continua de experimentación, por lo general le interesa tener experiencias nuevas para poder aprender cosas nuevas, son sociables y por lo común muy buenos oradores. (Kolb, 1995b)

Las estrategias metodológicas que se pueden desarrollar son:

- Trabajos grupales
- ejercicios de imaginación
- diseño de la expresión artística
- lectura de pequeños textos
- discusión socializada
- escritura sobre temas específicos
- hacer contenidos en forma gráfica
- realizar entrevistas y otras relacionadas al periodismo

- diseñar metáforas sobre diversos temas
- aplicar lo que se denomina: “ensayo y error”

Las características del alumno acomodador se definen cuando es:

- Sociable
- organizado
- acepta retos
- impulsivo
- busca objetivos
- orientado a la acción
- dependiente de los demás
- poca habilidad analítica
- empático
- abierto
- espontáneo
- flexible
- asistemático
- comprometido

1.2.1.4. Características de los estilos de aprendizaje

El psicólogo David Kolb diseñó en 1995 en su modelo sobre estilos de aprendizaje en el que se teorizaba que existen tres grandes agentes que modulan los estilos de aprendizaje de cada persona. Estos tres factores son las experiencias vitales, la genética y las demandas del propio entorno; poco a poco este modelo se ha transformado de tal manera que es un supuesto reconocido para lograr mejores aprendizajes y uno de los más utilizados en el día a día.

Según este modelo de estilo de aprendizaje desarrollado por Kolb cuando una persona quiere aprender algo esta debe procesar y procesa toda la información que ha reunido y para que este trabajo con la información se dé con éxitos se deben cumplir 04 momentos que son los siguientes.

- a) Experiencia concreta: deben realizar la práctica en forma rápida para poder aplicar la teoría aprendida.

- b) Observación reflexiva: el estudiante reflexiona sobre de lo que observa y diseña hipótesis generales de acuerdo a la información obtenida y lo que significa.
- c) Conceptualización abstracta: las hipótesis planteadas se transforman en conceptos.
- d) Experimentación activa: el estudiante practica y experimenta con lo aprendido en la teoría para forma nuevos conceptos, de esta forma determinan todas las fases del proceso y la secuencia retorna al inicio para continuar aprendiendo otras informaciones. (Kolb, 1995b).

1.2.1.5. Clasificación de los estilos de aprendizaje

Kolb elabora una clasificación de los estilos de aprendizaje según las preferencias que tengan los estudiantes a la hora de manejar y asimilar la información que se les brinda.

1. **Estilo convergente o activo:** Se da cuando se trata de temáticas complejas donde tienen que aplicar su propia lógica, hace que se sientan desorientados cuando no hay una forma lógica de trabajo.

Tienen mejor aprendizaje cuando:

- Trabajan con objetivos claros y teoría bien organizadas.
- El aprendizaje es un desafío.
- Identifican y analizan mucha información.

Tienen mal aprendizaje cuando:

- Sus aprendizajes son confusos y no están bien organizados.
- Tienen tareas subjetivas o con mucha carga emocional.
- Tienen que realizar actividades y no tienen un sustento teórico sólido.

- 2. Estilo divergente o reflexivo:** Estos alumnos por lo general saben usar el momento de aprendizaje al máximo, para poder entender los temas específicos que están tratando. Por otro lado también se aburren con facilidad y pierden el interés de lo que realizan, y normalmente actúan sin medir las consecuencias de sus actos, es decir piensan después que actúan.

Tienen mejor aprendizaje cuando:

- Es un desafío su aprendizaje.
- Tienen que realizar actividades pequeñas y concisas.
- Una actividad les produce emoción.

Tienen mal aprendizaje cuando:

- Son aprendizajes muy extensos.
- No participan en forma activa en su aprendizaje.
- Tiene que analizar mucha información.
- No puede hacer grupos de trabajo.

- 3. Estilo asimilador o teórico:** Estos estudiantes manejan la información desde diversos ángulos, por lo general tienen cuidado con sus acciones y conclusiones.

Tienen mejor aprendizaje cuando:

- Observan con mucho cuidado la situación de aprendizaje.
- Tienen el tiempo suficiente para analizar la información.
- Trabajan sin ser notados.

Tienen mal aprendizaje cuando:

- Tienen que ser el líder de grupo.
- Tienen poco tiempo para realizar una tarea.
- Se les indica que deben trabajar sin hacer reflexión.

- 4. Estilo acomodador o pragmático:** Son estudiantes evidentemente prácticos, y que se basan en la vida real para dar solución a los problemas, siempre identifican la mejor forma para realizar sus tareas y se sienten bien cuando experimentan en forma práctica los conocimientos nuevos.

Tienen mejor aprendizaje cuando:

- Observan la forma de hacer en forma práctica una tarea.
- Es capaz de usar la teoría en la práctica.

Tienen mal aprendizaje cuando:

- Hay situaciones que no se ajustan a la teoría aprendida.
- La tarea no tiene una verdadera utilidad.
- No pueden relacionar la teoría con la realidad. (Kolb, 1995b)

1.2.2. Comprensión Lectora

La comprensión lectora tiene como propósito principal desarrollar en los estudiantes un manejo eficiente y pertinente de la lengua para expresarse, comprender, procesar y producir mensajes. El énfasis está puesto en la capacidad de leer, comprendiendo textos escritos, el estudiante debe construir significados personales del texto a partir de experiencias como lector y de su relación con el contexto. Entonces la comprensión lectora se da cuando el estudiante comprende textos informativos, instructivos, poéticos y dramáticos. Asimismo, en el documento del Ministerio de Educación sobre las Rutas del aprendizaje del año 2015, la competencia de comprender textos escritos considera que: El estudiante debe llegar a criticar textos escritos de diverso tipos y complejidad en diferentes momentos comunicativos. Para lo cual debe diseñar un significado en forma escrita que esté basada en sus propios conocimientos y en sus experiencias que ya ha tenido, de igual forma debe aplicar sus estrategias metodológicas. Por otro lado debe analizar toda la

información que ha logrado obtener para que puede hacer una evaluación del mismo y dar su opinión crítica sobre el tema tratado. (Cipagauta, 2017)

La comprensión de lectura se define también por diversas formas según el tipo de orientación metodológica que cada autor viene desarrollando en sus investigaciones en este ámbito de estudio, de esta forma desde un enfoque cognitivo, la comprensión de lectura es un proceso que permite llegar a un producto, de este modo, es el resultado de la interacción que llega a tener un lector con un texto. El producto se guarda en la memoria de largo plazo y de esta manera se pueden formular preguntas sobre el tema tratado; en esta perspectiva, se tiene como parte importante la memoria a largo plazo y las formas de obtención a la información y permiten determinar el logro de la actividad, es decir que el lector pueda entender.

1.2.2.1. Comprensión Literal

En este nivel se encuentra un individuo que comienza a leer, pero también es el nivel más básico y aséptico, para lectores con una competencia más desarrollada, por otro lado indica que el nivel literal está formado por dos cosas: lo objetivo y lo subjetivo.

Objetivo. Tiene como característica identificar acciones en forma de comparación, en donde se obtiene la información específica del texto y tienen que ver con el conocimiento de la codificación escrita con buena fluidez, para evitar problemas de entendimiento, por lo que sus fases simples están presentes en el primer ciclo de la educación.

Subjetivo. Aquí se reorganiza la información por medio de una serie de clasificaciones, que conllevan a hacer resúmenes y síntesis. El estudiante, desde una visión propia y aplicando las reglas de nemotecnia, realiza una asociación de sus ideas con otras técnicas como puede ser la agrupación de conceptos para mejorar la comprensión del texto, está presente en el segundo ciclo de la educación. (Jiménez, 2015)

1.2.2.2. Comprensión Literal en profundidad o representativa

Esta forma de comprensión es cuando tienen la capacidad de rediseñar un nuevo significado que ha obtenido del texto, y lo relaciona con su experiencia personal y las teorías ya aprendidas. El estudiante logra obtener una representación propia de lo que está leyendo, teniendo en cuenta las limitaciones que pueda tener. Está presente en el tercer ciclo de educación primaria y los primeros grados de educación secundaria.

En esta parte se da una lectura profunda del texto y se profundiza en la comprensión de todo el texto, se identifican las ideas principales que ahí se presentan, se utilizan los organizadores gráficos como pueden ser: mapas conceptuales, mapas mentales, esquema de llaves, diagrama de causa-efecto, entre otros. Todas estas técnicas son muy adecuadas para ser aplicadas en las lecturas de textos expositivos. (Jiménez, 2015)

1.2.2.3. Comprensión inferencial

El alumno lector lee el texto y lo hace suyo, ya que aplica su propio conocimiento para darle sentido al texto que está leyendo, y esto le ayuda a mejorar la comprensión del mismo para comprenderlo mejor. Es característico de los últimos años de estudios de la educación secundaria.

Su objetivo es encontrar relaciones que no necesariamente están presentes en el texto que está leyendo, sino que los significados se amplían con otras informaciones y datos de experiencias previas permitiendo la formulación de hipótesis para generar nuevos conocimientos. El objetivo de este nivel inferencial es el diseño de conclusiones y lo por lo general esto es muy poco utilizado en los colegios ya que requiere un buen trabajo de concentración por parte del alumno. (Jiménez, 2015)

1.2.2.4. Compresión crítica

El estudiante lector tiene la característica de dar juicios de valor en forma personal donde aplica sus conocimientos para estar a favor o en contra de lo planteado por un autor.

Esto implica no solo una lectura simple, sino va mucho más allá ya que tiene que poner en juego toda su experiencia para hacer un crítica alturada y con bases sólidas y es propia de lectores expertos, que se encuentran en un nivel de estudios para obtener su bachillerato, es decir para estudiantes de nivel superior universitario. Los juicios que tienen los estudiantes tienen 03 cualidades las cuales son: aceptabilidad, exactitud y probabilidad; y estos pueden ser:

- De la realidad o fantasía: tiene que ver con lo que rodea al estudiante y su experiencia.
 - De adecuación y validez: cuando realiza una comparación de que lo tiene a la mano con otras fuentes bibliográficas.
 - De apropiación: donde realiza una evaluación de todo el texto para comprenderlo en su totalidad.
 - De aceptación o rechazo: está relacionado con su código de ética y moral, así como sus valores personales que tiene el alumno.
- (Jiménez, 2015)

1.2.2.5. Compresión apreciativa o emocional

Está relacionada íntimamente a lo afectivo y se da cuando se activa la imaginación, y da una motivación interna al alumno, lo que indica un grado de interés por lo que está leyendo, contiene una identificación con algún personaje que es parte de su lectura. Es muy característico en los lectores con hábito de lectura muy prolongada y es frecuente el uso de la imagen junto a su propia experiencia de vida.

Si el texto que lee es de tipo literario, contiene valores estéticos y de estilo, así como los recursos de expresión, esto es una forma que necesita de lectores avanzados, es por ello que se practica en cursos de nivel superior; cada nivel de lectura está relacionado con el grado de comprensión que tiene

cada alumno, aunque no es una regla general que todos puedan comprender igual, si se puede desarrollar la competencia para mejorar los resultados de la comprensión de lectura. (Jiménez, 2015)

1.2.2.6. Comprensión creativa

Este tipo de comprensión está relacionada con la anterior ya que también tiene que ver con las emociones y sentimientos de cada alumno, ya que para llegar a un nivel creativo debe activar primero sus emociones y su motivación, para luego poder comprender en forma objetiva lo que está leyendo para ser parte de su conocimiento práctico y de vida en el entendimiento de este nuevo concepto.

Dentro de esta forma de comprensión se debe indicar que puede darse en diversos niveles de la educación, según la evolución lógica que tiene cada individuo ya que este tipo estará enmarcado en la personalidad de cada estudiante. (Jiménez, 2015)

1.2.2.7. Compresión Metacognitiva

En este tipo de comprensión el alumno llega más allá de la simple concentración en lo que lee y relaciona si lo aprendido le es útil y si ha entendido lo suficiente sobre el tema tratado se preocupa por procesos como la falta de concentración, la falta de un buen vocabulario, el tiempo de lectura y la construcción de conocimientos sólidos, realiza lo que se denomina la metacognición, que es la evaluación de lo que está aprendiendo y si esto le es bueno para su formación, así como las formas de lograr sus objetivos.(Jiménez, 2015)

1.3. Definición de Términos Básicos

Estilo. Son las características que tienen en forma particular cada persona, para realizar una tarea específica y le da el rasgo de personalidad en lo que realiza. (Cipagauta, 2017)

Aprendizaje. Proceso mediante el cual se obtienen nuevos conocimientos, habilidades, valores o actitudes, dando pase a la interiorización de nuevas experiencias a los individuos, se ve potencializado mediante el estudio y la enseñanza. Este proceso se puede entender desde varias perspectivas que están vinculadas a diversas teorías y que permiten ampliar el conocimiento y la experiencia. (Montenegro, 2003a)

Estilo de aprendizaje. Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que permanecen fijos a lo largo de la vida de una persona, pudiendo mejorarlo en cada momento para mejorar sus aprendizajes y tienen que ver con la forma de aprender y es propio de cada estudiante. (Gargallo, 1995)

Comprensión. Este concepto está relacionado con lo que es el verbo “comprender”, e indica lo que se es justificar, entender algo; es por ello que se considera como la aptitud para poder tener una buena comprensión de una cosa. (Solé, 2006a)

Comprender. Una de las razones del éxito o fracaso escolar está en la facilidad o dificultad de los estudiantes para comprender. Comprender es entender o percibir la información, un significado, un texto y todas las manifestaciones que involucran al aprendizaje. Una verdadera comprensión supone reconocer una información tanto explícitamente como implícitamente y formular juicios de valor sobre el mensaje que recibe. (Montenegro, 2003b)

Comprensión lectora. La comprensión lectora es un proceso de comprensión de la información comunicada mediante el texto. Constituye una actividad necesaria para el aprendizaje significativo; quiere decir que los estudiantes deben leer para aprender. (Solé, 2006b)

La lectura. Es considerada una actividad relacionada en forma exclusiva a la especie humana, ya que por medio de esta actividad nos permite relacionarnos entre todos los seres humanos, a través de esta actividad se puede comprender lo que otros nos quieren decir y permite interpretar textos cuando la lectura es en forma literaria. (Bravo et al., 2006)

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

2.1. Descripción del Problema

Cuando encontramos distintos tipos de fracaso estudiantil en la educación básica regular, se apunta a verificar la forma de planeación que se tiene en las clases, los materiales y métodos que utiliza el docente, también se habla del exceso de estudiantes que existe por aula y hasta la falta de recursos que tiene la institución educativa. Hay que tener en cuenta que los padres tienen un efecto importante en el rendimiento de sus hijos/as y su actitud siempre es dejar toda la responsabilidad en manos de los docentes. Por otro lado, los profesores siempre están en búsqueda de una solución al problema y se preocupan por tratar que los estudiantes logren sus aprendizajes. Desde esta perspectiva se puede afirmar que siempre han existido problemas en la comprensión lectora de los jóvenes, hecho por el cual se han obtenido puntajes muy bajos en las pruebas PISA que se han desarrollado a nivel nacional y el Perú ha estado por debajo de la media general de los demás países. (Alfárez, 2014)

Lo ideal sería que los estudiantes tuvieran una buena motivación para aprender, en especial el área de comunicación, pero la realidad es distinta, ésta área ha sido tomada como una de las menos interesantes a la hora de iniciar sus aprendizajes, es por ello que evaluar los estilos de aprendizaje que tiene los estudiantes es importante para reconocer la forma de estudiar que tienen ellos. Por otro lado hay que recordar que no se producen los mismos efectos finales del proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de la zona urbana y rural.

Es por ello que la forma de estudio que tiene cada alumno/a, está íntimamente ligada a los resultados académicos y por ende la comprensión de los temas. La comprensión lectora es un eje primordial en la vida del estudiante, ya que de ella depende todo lo que realizan y la forma de entender lo que deben aprender a lo largo de su vida estudiantil, al inicio en los colegio y luego en la educación superior. (Paladino & Mohán, 2002)

Para profundizar en este fenómeno educativo, es necesario partir de la idea de lo que significa la educación en tiempos actuales y los procesos de enseñanza aprendizaje, para esto se debe tener en consideración las formas

que tiene los estudiantes de poder hacer sus estudios y reforzamientos, donde estas técnicas permiten mejorar los niveles de concentración y atención.

De todo lo expresado, se puede decir que son necesarios los estudios que permitan identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes y cómo esto repercute en su comprensión de lectura en el área de comunicación.

La Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu no es ajena a esta realidad, es más su problema se ve agudizado por el motivo que se encuentra alejada de la ciudad que es el centro de la región y por ser de zona rural tiene sus propias debilidades: la falta de asistencia de los estudiantes, el poco apoyo de los padres de familia, el desconocimiento de técnicas de estudio que conlleva a tener malos estilos de aprendizaje, y por ende no tener una buena comprensión lectora.

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema General

¿Existe relación entre los estilos de Aprendizaje y la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021?

2.2.2. Problemas Específicos

¿Cómo son los Estilos de Aprendizajes en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021?

¿Cómo es la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu -2021?

¿Cómo es la relación entre los estilos de aprendizaje y la Comprensión lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.

2.3.2. Objetivos Específicos

Evaluar los Estilos de Aprendizajes en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.

Evaluar la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.

Establecer la relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.

2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

Esta investigación se justifica en lo teórico porque brindará la información necesaria sobre la forma cómo utilizan sus estilos de aprendizajes los estudiantes y cómo se ven afectadas en la comprensión lectora que puedan tener, en especial en el área de comunicación, en lo metodológico se justifica porque es un estudio sistemático donde se aplica técnicas ordenadas para el recojo de la información, dando la importancia dividida al estudio de sus variables y controlando el efecto de otros factores intervinientes (Hernández et al., 2010), en lo práctico se obtendrá información precisa y confiable sobre las dos variables en estudio que son una realidad problemática en los estudiantes de la educación rural, de esta forma poder proponer talleres de capacitación para la mejora constante de aprender de los estudiantes y en lo social porque se tendrá como beneficiarios de esta investigación a los estudiantes de la institución educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu

que se podrá usar como precedente para hacer otros trabajos de investigación sobre este tema en las zonas rurales del país.

La investigación es importante porque permitirá identificar la forma que tienen de estudiar los estudiante de secundaria, de la institución educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu reconociendo el estilo de aprendizaje que tiene este lugar, de este modo orientarles a mejorar en forma continua su aprender, para esto se realizará la correlación y determinar el grado de afinidad en comprensión lectora que tienen estos estudiantes, en especial en el área de comunicación, es por ello que es de mucha importancia tener la opinión de los estudiantes ya que servirá de punto de referencia para buscar soluciones apropiadas y reales que puedan ayudar a la mejora de las dificultades académicas de la institución educativa.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

Existe relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.

2.5.2. Hipótesis Derivadas

Los Estilos de Aprendizajes son regulares en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas, Tamshiyacu 2021.

La Comprensión Lectora es regular en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu 2021.

La relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación es directa en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.

2.6. Variables

2.6.1. Identificación de las Variables

2.6.2. Definición de las Variables

2.6.2.1. Definición Conceptual

La Variable Independiente (X): Estilos de aprendizajes se define conceptualmente como los rasgos de tipo cognitivo, fisiológico y afectivo que son conductas observables y propias de cada persona y permite identificar cómo se desenvuelven en sus áreas de educación al momento de realizar sus aprendizajes. (Cipagauta, 2017)

La Variable dependiente (Y): Comprensión lectora en el área de comunicación se define conceptualmente como la capacidad de razonar lo que el autor ha querido expresar en un texto, relacionándolo con lo que el individuo ya sabe y conoce; además contiene la capacidad de expresar una opinión crítica sobre el mismo. (Solé, 2006a)

2.6.2.2. Definición Operacional

La Variable Independiente (X): Estilos de aprendizajes se define operacionalmente como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos medidos con convergente o activo, divergente o reflexivo, asimilador o teórico, acomodador o pragmático; apreciados con Bueno (16 – 20) Regular (11 – 15). Malo (00 – 10).

La Variable dependiente (Y): Comprensión Lectora en el área de comunicación se define operacionalmente como la capacidad de razonar y expresar una opinión crítica medidos con comprensión literal, comprensión literal en profundidad o representativo, comprensión inferencial, comprensión crítica, comprensión apreciativo o emocional, comprensión creativa, comprensión metacognitiva, apreciados con Bueno (16 – 20) Regular (11 – 15). Malo (00 – 10)

2.6.3. Operacionalización de las Variables.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES		ÍNDICES
Variable Independiente (X) Estilos de Aprendizaje	1. Estilo convergente o activo	1.1	¿Sé realizar mis actividades manuales?	Bueno (16 – 20) Regular (11 – 15). Malo (00 – 10)
		1.2	¿Sé evaluar mis proyectos prácticos?	
		1.3	¿Sé hacer gráficos y mapas?	
		1.4	¿Sé clasificar información?	
		1.5	¿Sé realizar ejercicios de memorización?	
		1.6	¿Sé desarrollar resolución de problemas prácticos?	
		1.7	¿Sé hacer demostraciones prácticas?	
	2. Estilo divergente o reflexivo	2.1	¿Sé participar en la lluvia de ideas?	
		2.2	¿Sé realizar ejercicios de simulación?	
		2.3	¿Sé proponer nuevos enfoques a un problema?	
		2.4	¿Sé predecir resultados?	
		2.5	¿Sé emplear analogías?	
		2.6	¿Sé realizar experimentos?	
		2.7	¿Sé construir mapas conceptuales?	
		2.8	¿Sé resolver puzzles?	
		2.9	¿Sé ensamblar rompecabezas?	
		2.10	¿Sé adivinar acertijos?	
	3. Estilo asimilador o teórico	3.1	¿Sé utilizar informes escritos?	
		3.2	¿Sé realizar investigaciones sobre una materia?	
		3.3	¿Sé hacer y tomar apuntes?	
		3.4	¿Sé participar en debates?	
		3.4	¿Entiendo los temas cuando asisto a conferencias?	
		3.6	¿Entiendo cuando realizo lectura de textos?	
		3.7	¿Sé ordenar datos de una investigación?	
	4. Estilo acomodador o pragmático	4.1	¿Sé organizar trabajos grupales?	
		4.2	¿Sé desarrollar ejercicios de imaginación?	
		4.3	¿Sé realizar trabajo de expresión artística?	
		4.4	¿Sé realizar lectura de trozos cortos?	
		4.5	¿Sé realizar discusión socializada?	
		4.6	¿Sé realizar composiciones sobre temas puntuales?	
		4.7	¿Sé organizar gráficos ilustrativos sobre los contenidos?	
		4.8	¿Sé desarrollar actividades de periodismo, entrevistas?	
		4.9	¿Sé elaborar metáforas sobre contenidos?	
		4.10	¿Sé utilizar el ensayo y el error?	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES
Variable Dependiente (Y) Comprensión Lectora en el área de comunicación	1. Comprensión Literal	1.1 ¿Sé identificar el orden de acciones en el texto?	Bueno (16 – 20) Regular (11 – 15). Malo (00 – 10)
		1.2 ¿Sé identificar caracteres, tiempos y lugares explícitos en el texto?	
		1.3 ¿Sé identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones en el texto?	
		1.4 ¿Sé asociar de ideas u otros mecanismos paralelos?	
		1.5 ¿Sé clasificar resúmenes o síntesis?	
		1.6 ¿Sé agrupar conceptos e ideas al intentar procesar el texto?	
		1.7 ¿Sé identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones en el texto?	
		1.8 ¿Tengo conocimiento sobre los términos para la elaboración de un trabajo?	
	2. Comprensión Literal en profundidad o representativa	2.1 ¿Sé reconstruir el significado extraído del texto?	
		2.2 ¿Sé relacionar las experiencias personales y el conocimiento previo?	
		2.3 ¿Sé representar mi propia interpretación del texto?	
		2.4 ¿Sé ahondar en la comprensión del texto, y reconozco las ideas que se suceden y el tema principal?	
		2.5 ¿Sé el significado del texto y su significado completo?	
		2.6 ¿Sé realizar cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis?	
		2.7 ¿Conozco la mayor parte las técnicas más adecuadas para entender textos expositivos y/o literarios?	
	3. Comprensión inferencial	3.1 ¿Me doy cuenta cuando el lector usa su propio lenguaje para expresar sus ideas en el texto?	
		3.2 ¿Me doy cuenta cuando estoy el contenido del texto ya no es propio del autor?	
		3.3 ¿Sé buscar relaciones que van más allá de lo leído?	
		3.4 ¿Sé explicar el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias?	
		3.5 ¿Sé relacionar lo leído con mis saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas?	
		3.6 ¿Conozco sobre el nivel inferencial para la elaboración de conclusiones?	
		3.7 ¿Me doy cuenta cuando el nivel de comprensión es muy poco practicado en la escuela?	
		3.8 ¿Sé cómo relacionar con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo?	
	4. Comprensión crítica	4.1 ¿Sé darme cuenta cuando el lector inicia juicio de valor personal?	
		4.2 ¿Sé hacer la defensa o contraposición a ideas que los demás escriben en sus textos?	
		4.3 ¿Tengo hábito lector?	
		4.4 ¿Tengo equilibrio emocional, nivel crítico y constructivo?	
		4.5 ¿Tengo control de mi empatía y mi asertividad?	
		4.6 ¿Me doy cuenta cuando la experiencia del lector se conecta con el texto?	
		4.7 ¿Sé cuándo comparar lo que está escrito con otras fuentes de información?	
		4.8 ¿Sé realizar una evaluación relativa en las diferentes partes del texto para asimilarlo?	
		4.9 ¿Reconozco cuando se carece del código moral y del sistema de valores del lector?	
	5. Comprensión apreciativa o emocional	5.1 ¿Reconozco cuándo se produce una respuesta emocional?	
		5.2 ¿Tengo imaginación, y esto enciende mi motivación?	
		5.3 ¿Entiendo cuándo el lector debe verbalizarla en términos de interés, excitación, aburrimiento, diversión, miedo, odio?	
		5.4 ¿Siento una identificación con los personajes e incidentes, sensibilidad hacia los mismos, simpatía y empatía?	
		5.5 ¿Cuál es mi reacción hacia el uso del lenguaje del autor?	
		5.6 ¿Entiendo las metáforas que escribe el autor?	
	6. Comprensión creativa	6.1 ¿Me doy cuanto el autor se convierte en creador?	
		6.2 ¿Entiendo cuando la comprensión pasa a segundo plano por el protagonismo?	
		6.3 ¿Me doy cuenta cuando la parte creativa pasa a un nivel inferior?	
	7. Comprensión Metacognitivo	7.1 ¿Sé razonar sobre el proceso realizado en la lectura y lo aprendido a raíz de la lectura?	
		7.2 ¿Me doy cuenta si he aprendido algo, cuando termino de realizar la lectura?	
		7.3 ¿Sé aplicar estrategias de comprensión de lectura, para lograr mayor atención en mi lectura?	
7.4 ¿Me intereso en tener buen vocabulario y buena velocidad de lectura?			

CAPÍTULO III: Metodología

3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

La investigación de acuerdo al nivel de conocimiento pertenece al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de investigación versaron sobre cuestiones específicas, porque se revisó investigaciones anteriores, se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; se usó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico (Hernández et al., 2010)

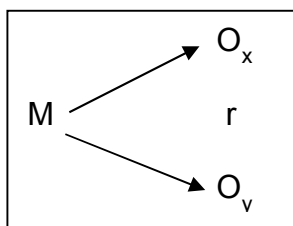
3.1.2. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo descriptivo correlacional porque se estudió la relación en que se encontraron las variables: estilo de aprendizaje y comprensión lectora en el área de comunicación.

3.1.3. Diseño de Investigación

El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo transaccional correlacional. No experimental porque no se manipuló la variable: estilo de aprendizaje transaccional correlacional porque se recogió la información en el mismo lugar y en un tiempo determinado.

Esquema:



Dónde:

M : Muestra

O_x, O_y : Observación a la variable independiente y dependiente

r : Posible relación entre las variables (Hernández et al 2010)

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población estuvo formada por 285 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.

Cuadro N° 1: Población

N°	Salones	Cantidad de Estudiantes
1	1A	25
2	1B	28
3	1C	26
4	2A	24
5	2B	24
6	3A	19
7	3B	19
8	3C	20
9	4A	25
10	4B	24
11	5A	25
12	5B	26
Total		285

Fuente: Patrón de la Institución Educativa

3.2.2. Muestra

La muestra fue estratificada y estuvo conformada por 164 estudiantes.

Muestreo

Determinación del tamaño de la muestra:

Aplicando la fórmula para cálculo de muestra de poblaciones finitas:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot (pe)(qe)}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot pe \cdot qe}$$

Donde:

N= 285

Z= 1,96

e= 0,05

pe= 0,5

qe= 0,5

n = Muestra total (164)

Por lo tanto, aplicando regla de proporción y un muestreo estratificado, quedando de la siguiente manera:

Cuadro N° 2: Determinación de la Muestra

N°	Secciones	Cantidad de Estudiantes	
		Población	Muestra
1	1A	25	14
2	1B	28	16
3	1C	26	15
4	2A	24	14
5	2B	24	14
6	3A	19	11
7	3B	19	11
8	3C	20	12
9	4A	25	14
10	4B	24	14
11	5A	25	14
12	5B	26	15
Total		285	164

Fuente: Obtenido por las autoras.

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.3.1. Técnica de Recolección de Datos

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque permitió aplicar el instrumento a la muestra seleccionada.

3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento a utilizar fue el cuestionario, el cual permitió recolectar la información sobre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora, el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación. Obteniendo 85.36 (excelente) de validez para la variable Estilos de Aprendizaje y 85.57(excelente) de validez para la variable Comprension Lectora en el área de comunicación y de confiabilidad 0.722(excelente confiabilidad) para que la variable Estilos de Aprendizaje 0.721(excelente confiabilidad) para la variable Comprension Lectora en el área de comunicación.

3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos

El procedimiento de recolección de datos será de la siguiente manera:

- Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- Elaboración de los instrumentos de recolección de datos
- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- Sistematización de la información o datos.
- Organización de la información o datos en cuadros y su representación en gráficos.
- Análisis e interpretación de la información.
- Elaboración de la discusión, conclusiones y recomendaciones.
- Elaboración y presentación del informe de tesis.
- Sustentación del informe.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

3.3.1. Procesamiento de la Información

El procesamiento de los datos se analizó en forma computarizada empleando el paquete estadístico SPSS versión 23 sobre la base de datos, organizando los datos en cuadros y luego representarlos en gráficos.

3.3.2. Análisis de la Información

El análisis e interpretación de los datos se realizó utilizando la estadística descriptiva (frecuencia, promedio (\bar{x}) y porcentaje) para el estudio de las variables en forma independiente y para establecer la relación entre las variables se empleó la estadística inferencial no paramétrica chi cuadrado (χ^2), para la prueba de la hipótesis.

CAPÍTULO IV: Resultados

4.1. Análisis Descriptivo

4.1.1. Estilos de Aprendizajes en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.

Tabla N° 01:

Estilo convergente o activo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021

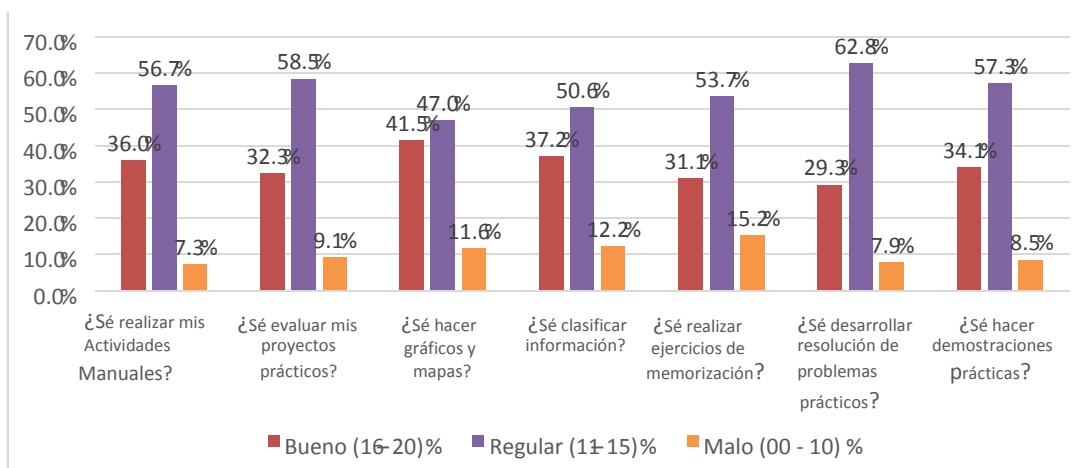
1. Estilo convergente o activo	Bueno (16 – 20)		Regular (11 – 15)		Malo (00 - 10)		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
¿Sé realizar mis actividades manuales?	59	36.0	93	56.7	12	7.3	164	100
¿Sé evaluar mis proyectos prácticos?	53	32.3	96	58.5	15	9.1	164	100
¿Sé hacer gráficos y mapas?	68	41.5	77	47.0	19	11.6	164	100
¿Sé clasificar información?	61	37.2	83	50.6	20	12.2	164	100
¿Sé realizar ejercicios de memorización?	51	31.1	88	53.7	25	15.2	164	100
¿Se desarrollar resolución de problemas prácticos?	48	29.3	103	62.8	13	7.9	164	100
¿Sé hacer demostraciones prácticas?	56	34.1	94	57.3	14	8.5	164	100
PROMEDIO	56.6	34.5	90.6	55.2	16.9	10.3	164	100

Fuente: Obtenida por las autoras

En la Tabla N° 01, se puede apreciar el Estilo convergente o activo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, donde del 164 estudiantes que conforman el 100% de la muestra, se tiene que: para el indicador, ¿Sé realizar mis actividades manuales?, el 36.0% (59 estudiantes) indicaron “bueno”, el 56.7% (93 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé evaluar mis proyectos prácticos?, el 36.0% (59 estudiantes) indicaron “bueno”, el 56.7% (93 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé hacer gráficos y mapas?, el 36.0% (59 estudiantes) indicaron “bueno”, el 56.7% (93 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé clasificar información?, el 36.0% (59 estudiantes) indicaron “bueno”, el 56.7% (93 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12

estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé realizar ejercicios de memorización?, el 36.0% (59 estudiantes) indicaron “bueno”, el 56.7% (93 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé desarrollar resolución de problemas prácticos?, el 36.0% (59 estudiantes) indicaron “bueno”, el 56.7% (93 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo” y para el indicador: ¿Sé hacer demostraciones prácticas?, el 36.0% (59 estudiantes) indicaron “bueno”, el 56.7% (93 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo”.

Gráfico N° 01:
Estilo convergente o activo en estudiantes de secundaria de la
Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021



Fuente: Tabla N° 01

Tabla N° 02:

Estilo divergente o reflexivo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021

2. Estilo divergente o reflexivo	Bueno (16 – 20)		Regular (11 – 15)		Malo (00 - 10)		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
¿Sé participar en la lluvia de ideas?	45	27.4	103	62.8	16	9.8	164	100
¿Sé realizar ejercicios de simulación?	49	29.9	97	59.1	18	11.0	164	100
¿Sé proponer nuevos enfoques un a problema?	57	34.8	88	53.7	19	11.6	164	100
¿Sé predecir resultados?	51	31.1	100	61.0	13	7.9	164	100
¿Sé emplear analogías?	48	29.3	99	60.4	17	10.4	164	100
¿Sé realizar experimentos?	43	26.2	109	66.5	12	7.3	164	100
¿Sé construir mapas conceptuales?	55	33.5	93	56.7	16	9.8	164	100
¿Sé resolver puzzles?	53	32.3	102	62.2	9	5.5	164	100
¿Sé ensamblar rompecabezas?	57	34.8	95	57.9	12	7.3	164	100
¿Sé adivinar acertijos?	42	25.6	108	65.9	14	8.5	164	100
PROMEDIO	50.0	30.5	99.4	60.6	14.6	8.9	164	100

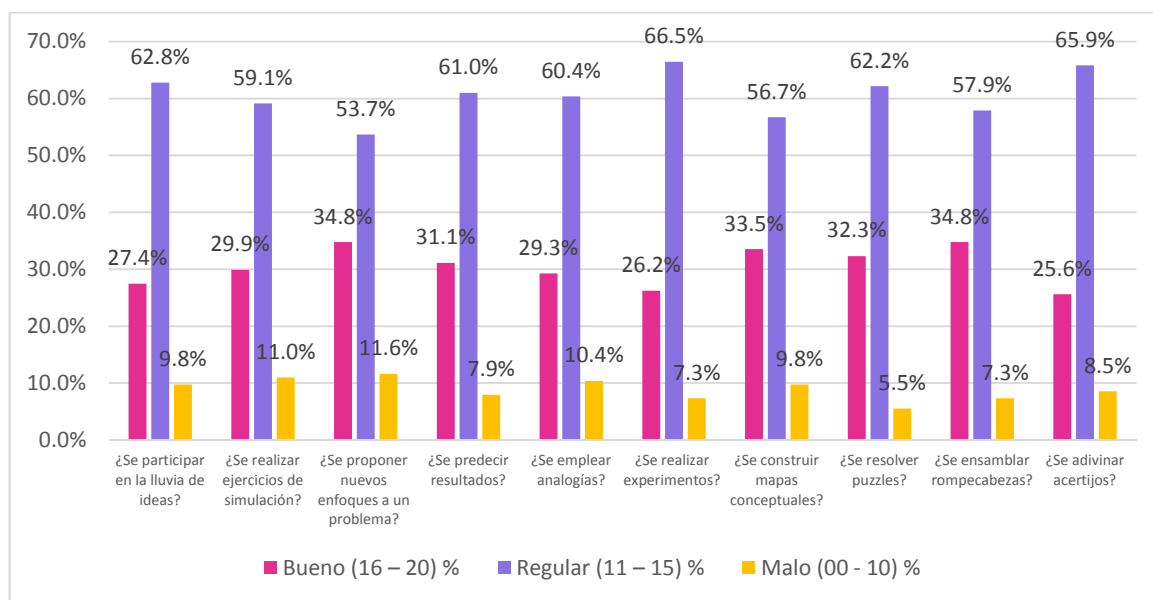
Fuente: Obtenida por las autoras

En la Tabla N° 02, se puede apreciar el Estilo divergente o reflexivo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, donde del 164 estudiantes que conforman el 100% de la muestra, se tiene que: para el indicador: ¿Sé participar en la lluvia de ideas?, el 27.4% (45 estudiantes) indicaron “bueno”, el 62.8% (103 estudiantes) indicaron “regular” y el 9.8% (16 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé realizar ejercicios de simulación?, el 29.9% (49 estudiantes) indicaron “bueno”, el 59.1% (97 estudiantes) indicaron “regular” y el 11.0% (18 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé proponer nuevos enfoques a un problema?, el 34.8% (57 estudiantes) indicaron “bueno”, el 53.7% (88 estudiantes) indicaron “regular” y el 11.6% (19 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé predecir resultados?, el 31.1% (51 estudiantes) indicaron “bueno”, el 61.0% (100 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.9% (13 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé emplear analogías?, el 29.3% (48 estudiantes) indicaron “bueno”, el 60.4% (99 estudiantes) indicaron “regular” y el 10.4% (17 estudiantes) indicaron

“malo”; para el indicador: ¿Sé realizar experimentos?, el 26.2% (43 estudiantes) indicaron “bueno”, el 66.5% (109 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé construir mapas conceptuales?, el 33.5% (55 estudiantes) indicaron “bueno”, el 56.7% (93 estudiantes) indicaron “regular” y el 9.8% (16 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé resolver puzzles?, el 32.3% (53 estudiantes) indicaron “bueno”, el 62.2% (102 estudiantes) indicaron “regular” y el 5.5% (9 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé ensamblar rompecabezas?, el 34.8% (57 estudiantes) indicaron “bueno”, el 57.9% (95 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo” y para el indicador: ¿Sé adivinar acertijos?, el 25.6% (42 estudiantes) indicaron “bueno”, el 65.9% (108 estudiantes) indicaron “regular” y el 8.5% (14 estudiantes) indicaron “malo”.

Gráfico N° 02:

Estilo divergente o reflexivo en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu – 2021



Fuente: Tabla N° 02

Tabla N° 03:

Estilo asimilador o teórico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021

3. Estilo asimilador o teórico	Bueno (16 – 20)		Regular (11 – 15)		Malo (00 - 10)		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
¿Sé utilizar informes escritos?	39	23.8	110	67.1	15	9.1	164	100
¿Sé realizar investigaciones sobre una materia?	46	28.0	102	62.2	16	9.8	164	100
¿Sé hacer y tomar apuntes?	38	23.2	113	68.9	13	7.9	164	100
¿Sé participar en debates?	56	34.1	93	56.7	15	9.1	164	100
¿Entiendo los temas cuando asisto a conferencias?	47	28.7	100	61.0	17	10.4	164	100
¿Entiendo cuando realizo lectura de textos?	41	25.0	107	65.2	16	9.8	164	100
¿Sé ordenar datos de una investigación?	51	31.1	96	58.5	17	10.4	164	100
PROMEDIO	45.4	27.7	103.0	62.8	15.6	9.5	164	100

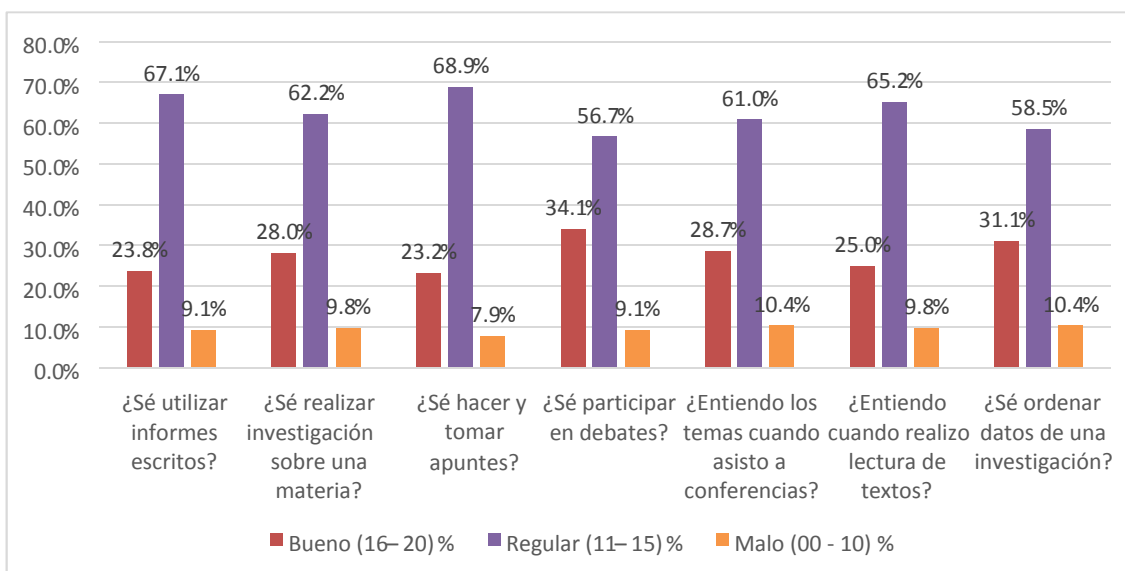
Fuente: Obtenida por las autoras

En la Tabla N° 03, se puede apreciar el Estilo asimilador o teórico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, donde del 164 estudiantes que conforman el 100% de la muestra, se tiene que: para el indicador: ¿Sé utilizar informes escritos?, el 23.8% (39 estudiantes) indicaron “bueno”, el 67.1% (110 estudiantes) indicaron “regular” y el 9.1% (15 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé realizar investigaciones sobre una materia?, el 28.0% (46 estudiantes) indicaron “bueno”, el 62.2% (102 estudiantes) indicaron “regular” y el 9.8% (16 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé hacer y tomar apuntes?, el 23.2% (38 estudiantes) indicaron “bueno”, el 68.9% (113 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.9% (13 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé participar en debates?, el 34.1% (56 estudiantes) indicaron “bueno”, el 56.7% (93 estudiantes) indicaron “regular” y el 9.1% (15 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Entiendo los temas cuando asisto a conferencias?, el 28.7% (47 estudiantes) indicaron “bueno”, el 61.0% (100 estudiantes) indicaron “regular” y el 10.4% (17 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador:

¿Entiendo cuando realizo lectura de textos?, el 25.0% (41 estudiantes) indicaron “bueno”, el 65.2% (107 estudiantes) indicaron “regular” y el 9.8% (16 estudiantes) indicaron “malo” y para el indicador: ¿Sé ordenar datos de una investigación?, el 31.1% (51 estudiantes) indicaron “bueno”, el 58.5% (96 estudiantes) indicaron “regular” y el 10.4% (17 estudiantes) indicaron “malo”.

Gráfico N° 03:

Estilo asimilador o teórico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021



Fuente: Tabla N° 03

Tabla N° 04:

Estilo acomodador o pragmático en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021

4. Estilo acomodador o pragmático	Bueno (16 – 20)		Regular (11 – 15)		Malo (00 - 10)		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
¿Sé organizar trabajos grupales?	45	27.4	103	62.8	16	9.8	164	100
¿Sé desarrollar ejercicios de imaginación?	59	36.0	88	53.7	17	10.4	164	100
¿Sé realizar trabajo de expresión artística?	55	33.5	96	58.5	13	7.9	164	100
¿Sé realizar lectura de trozos cortos?	45	27.4	100	61.0	19	11.6	164	100
¿Sé realizar discusión socializada?	36	22.0	113	68.9	15	9.1	164	100
¿Sé realizar composiciones sobre temas puntuales?	39	23.8	116	70.7	9	5.5	164	100
¿Sé organizar gráficos ilustrativos sobre los contenidos?	44	26.8	107	65.2	13	7.9	164	100
¿Sé desarrollar actividades de periodismo, entrevistas?	47	28.7	105	64.0	12	7.3	164	100
¿Sé elaborar metáforas sobre contenidos?	44	26.8	103	62.8	17	10.4	164	100
¿Sé utilizar el ensayo y el error?	43	26.2	105	64.0	16	9.8	164	100
PROMEDIO	45.7	27.9	103.6	63.2	14.7	9.0	164	100

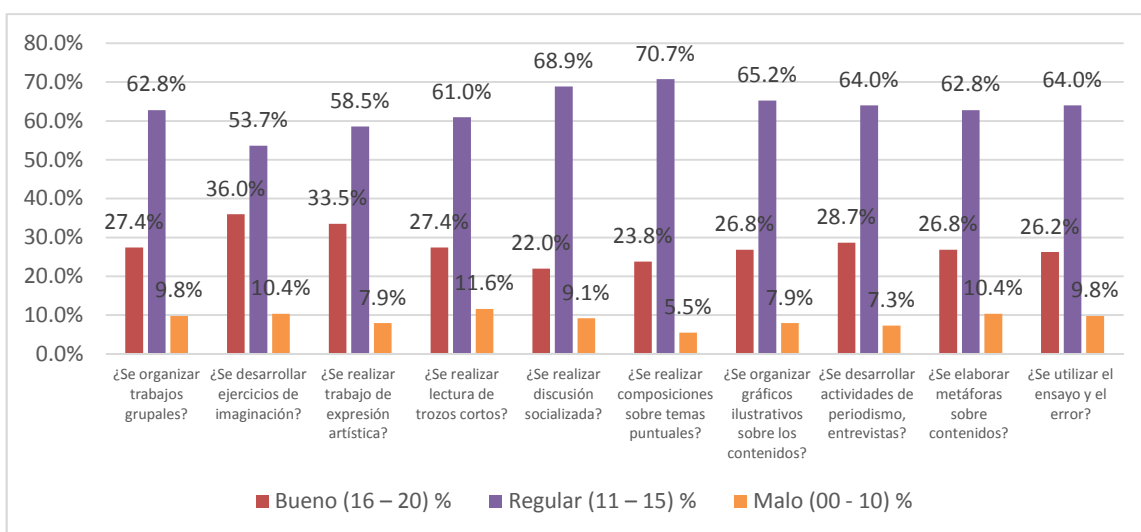
Fuente: Obtenida por las autoras

En la Tabla N° 04, se puede apreciar el Estilo acomodador o pragmático en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, donde del 164 estudiantes que conforman el 100% de la muestra, se tiene que: para el indicador: ¿Sé organizar trabajos grupales?, el 27.4% (45 estudiantes) indicaron “bueno”, el 62.8% (103 estudiantes) indicaron “regular” y el 9.8% (16 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé desarrollar ejercicios de imaginación?, el 36.0% (59 estudiantes) indicaron “bueno”, el 53.7% (88 estudiantes) indicaron “regular” y el 10.4% (17 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé realizar trabajo de expresión artística?, el 33.5% (55 estudiantes) indicaron “bueno”, el 58.5% (96 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.9% (13 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé realizar lectura de trozos cortos?, el 27.4% (45 estudiantes) indicaron “bueno”, el 61.0% (100 estudiantes) indicaron “regular” y el 11.6% (19 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador:

¿Se realizar discusión socializada?, el 22.0% (36 estudiantes) indicaron “bueno”, el 68.9% (113 estudiantes) indicaron “regular” y el 9.1% (15 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Se realizar composiciones sobre temas puntuales?, el 23.8% (39 estudiantes) indicaron “bueno”, el 70.7% (116 estudiantes) indicaron “regular” y el 5.5% (9 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Se organizar gráficos ilustrativos sobre los contenidos?, el 26.8% (44 estudiantes) indicaron “bueno”, el 65.2% (107 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.9% (13 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Se desarrollar actividades de periodismo, entrevistas?, el 28.7% (47 estudiantes) indicaron “bueno”, el 64.0% (105 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Se elaborar metáforas sobre contenidos? el 26.8% (44 estudiantes) indicaron “bueno”, el 62.8% (103 estudiantes) indicaron “regular” y el 10.4% (17 estudiantes) indicaron “malo” y para el indicador: ¿Se utilizar el ensayo y el error?, el 26.2% (43 estudiantes) indicaron “bueno”, el 64.0% (105 estudiantes) indicaron “regular” y el 9.8% (16 estudiantes) indicaron “malo”.

Gráfico N° 04:

Estilo acomodador o pragmático en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021



Fuente: Tabla N° 04

Tabla N° 05:**Estilos de Aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021**

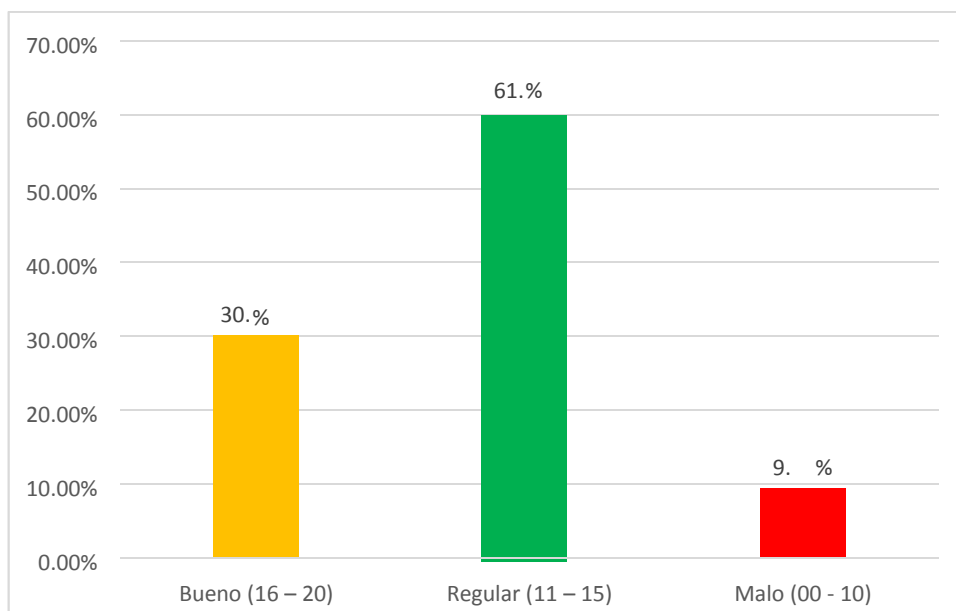
Estilos de Aprendizaje	Bueno (16 – 20)		Regular (11 – 15)		Malo (00 - 10)		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1. Estilo Activos o Divergentes	56.6	34.5	90.6	55.2	16.9	10.3	164	100
2. Estilo Reflexivos o Asimiladores	50.0	30.5	99.4	60.6	14.6	8.9	164	100
3. Estilo Teóricos o Convergentes	45.4	27.7	103.0	62.8	15.6	9.5	164	100
4. Estilo Pragmáticos o Acomodadores	45.7	27.9	103.6	63.2	14.7	9.0	164	100
PROMEDIO	49	30	99	61	15	9	164	100

Fuente: Tabla N° 01, 02, 03 y 04

En la Tabla N° 05, se puede apreciar el Estilo de Aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, donde del 164 estudiantes que conforman el 100% de la muestra, se tiene que: para la dimensión: Estilo activos o divergentes, el 34.5% de estudiantes indicaron “bueno”, el 55.2% de estudiantes indicaron “regular” y el 10.3% de estudiantes indicaron “malo”; para la dimensión: Estilo reflexivos o asimiladores, el 30.5% de estudiantes indicaron “bueno”, el 60.6% de estudiantes indicaron “regular” y el 8.9% de estudiantes indicaron “malo”; para la dimensión: Estilo teóricos o convergentes, el 27.7% de estudiantes indicaron “bueno”, el 62.8% de estudiantes indicaron “regular” y el 9.5% de estudiantes indicaron “malo” y para la dimensión: Estilo pragmáticos o acomodadores, el 27.9% de estudiantes indicaron “bueno”, el 63.2% de estudiantes indicaron “regular” y el 9.0% de estudiantes indicaron “malo”. Del promedio de 164 (100% estudiantes, 99 (60%) estudiantes indicaron que fue regular los estilos de aprendizaje, 49 (30%) estudiantes indicaron que fue bueno los estilos de aprendizaje y 16 (10%) estudiantes indicaron que fue malo los estilos de aprendizaje. Con lo que se concluyó que fue regular los estilos de aprendizaje en los en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu durante el año 2021, aceptando la hipótesis derivada de investigación: “Los Estilos de Aprendizajes son regulares en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas, Tamshiyacu - 2021”.

Gráfico N° 05:

Estilos de Aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021



Fuente: Tabla N° 05

4.1.2. Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez Tamshiyacu 2021.

Tabla N° 06:

Comprensión Literal en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.

1. Comprensión Literal	Bueno (16 – 20)		Regular (11 – 15)		Malo (00 - 10)		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
¿Sé identificar el orden de acciones en el texto?	61	37.2	94	57.3	9	5.5	164	100
¿Sé identificar caracteres, tiempos y lugares explícitos en el texto?	62	37.8	94	57.3	8	4.9	164	100
¿Sé identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones en el texto?	70	42.7	87	53.0	7	4.3	164	100
¿Sé asociar de ideas u otros mecanismos paralelos?	69	42.1	85	51.8	10	6.1	164	100
¿Sé clasificar resúmenes o síntesis?	65	39.6	88	53.7	11	6.7	164	100
¿Sé agrupar conceptos e ideas al intentar procesar el texto?	66	40.2	86	52.4	12	7.3	164	100
¿Sé identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones en el texto?	63	38.4	91	55.5	10	6.1	164	100
¿Tengo conocimiento sobre los términos para la elaboración de un trabajo?	59	36.0	94	57.3	11	6.7	164	100
PROMEDIO	64.4	39.3	89.9	54.8	9.8	5.9	164	100

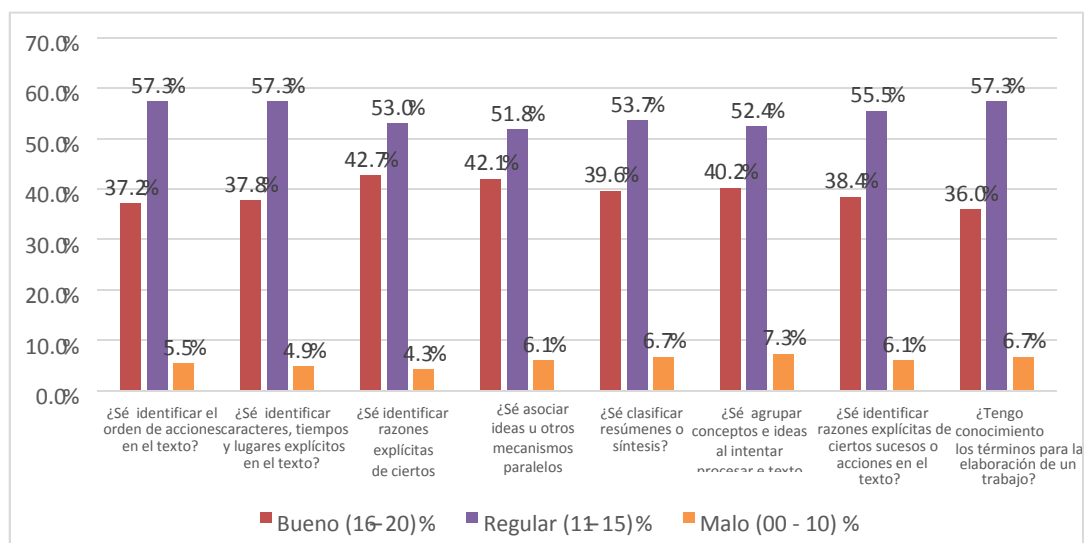
Fuente: Obtenida por las autoras

En la Tabla N° 06, se puede apreciar la Comprensión Literal en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, donde del 164 estudiantes que conforman el 100% de la muestra, se tiene que: para el indicador: ¿Sé identificar el orden de acciones en el texto?, el 37.2% (61 estudiantes) indicaron “bueno”, el 57.3% (94 estudiantes) indicaron “regular” y el 5.5% (9 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé identificar caracteres, tiempos y lugares explícitos en el texto?, el 37.8% (62 estudiantes) indicaron “bueno”, el 57.3% (94 estudiantes) indicaron “regular” y el 4.9% (8 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé identificar razones

explícitas de ciertos sucesos o acciones en el texto?, el 42.7% (70 estudiantes) indicaron “bueno”, el 53.0% (87 estudiantes) indicaron “regular” y el 4.3% (7 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé asociar de ideas u otros mecanismos paralelos?, el 42.1% (69 estudiantes) indicaron “bueno”, el 51.8% (85 estudiantes) indicaron “regular” y el 6.1% (10 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé clasificar resúmenes o síntesis?, el 39.6% (65 estudiantes) indicaron “bueno”, el 53.7% (88 estudiantes) indicaron “regular” y el 6.7% (11 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé agrupar conceptos e ideas al intentar procesar el texto?, el 40.2% (66 estudiantes) indicaron “bueno”, el 5.4% (86 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones en el texto?, el 38.4% (63 estudiantes) indicaron “bueno”, el 55.5% (91 estudiantes) indicaron “regular” y el 6.1% (10 estudiantes) indicaron “malo” y para el indicador: ¿Tengo conocimiento sobre los términos para la elaboración de un trabajo?, el 36.0% (59 estudiantes) indicaron “bueno”, el 57.3% (94 estudiantes) indicaron “regular” y el 6.7% (11 estudiantes) indicaron “malo”.

Gráfico N° 06:

Comprensión Literal en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.



Fuente: Tabla N° 06

Tabla N° 07:

Comprensión Literal en profundidad o representativo el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021

2. Comprensión Literal en profundidad o representativo	Bueno (16 – 20)		Regular (11 – 15)		Malo (00 - 10)		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
¿Sé reconstruir el significado extraído del texto?	71	43.3	78	47.6	15	9.1	164	100
¿Sé relacionar las experiencias personales y el conocimiento previo?	75	45.7	76	46.3	13	7.9	164	100
¿Sé representar mi propia interpretación del texto?	64	39.0	88	53.7	12	7.3	164	100
¿Sé ahondar en la comprensión del texto, y reconozco las ideas que se suceden y el tema principal?	63	38.4	90	54.9	11	6.7	164	100
¿Sé el significado del texto y su significado completo?	69	42.1	86	52.4	9	5.5	164	100
¿Sé realizar cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis?	72	43.9	84	51.2	8	4.9	164	100
¿Conozco la mayor parte las técnicas más adecuadas para entender textos expositivos y/o literarios?	70	42.7	78	47.6	16	9.8	164	100
PROMEDIO	69.1	42.2	82.9	50.5	12.0	7.3	164	100

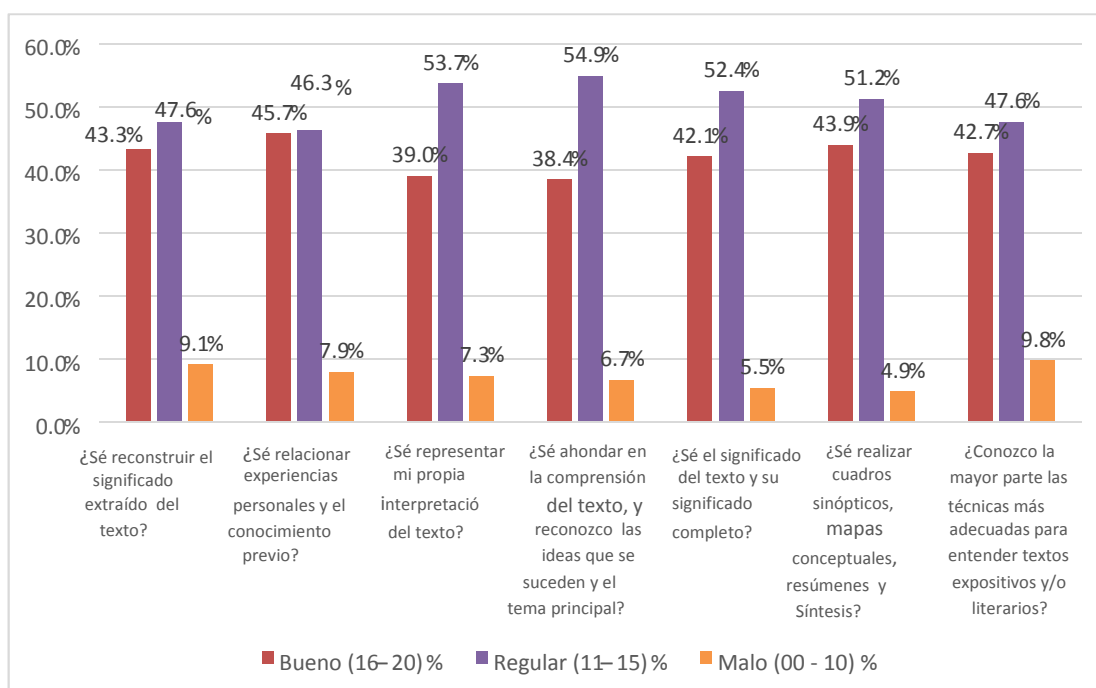
Fuente: Obtenida por las autoras

En la Tabla N° 07, se puede apreciar la Comprensión Literal en profundidad o representativo en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, donde del 164 estudiantes que conforman el 100% de la muestra, se tiene que: para el indicador: ¿Sé reconstruir el significado extraído del texto?, el 43.3% (71 estudiantes) indicaron “bueno”, el 47.6% (78 estudiantes) indicaron “regular” y el 9.1% (15 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé relacionar las experiencias personales y el conocimiento previo?, el 45.7% (75 estudiantes) indicaron “bueno”, el 46.3% (76 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.9% (13 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé representar mi propia interpretación del texto?, el 39.0% (64 estudiantes) indicaron “bueno”, el 53.7% (88 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador:

¿Sé ahondar en la comprensión del texto, y reconozco las ideas que se suceden y el tema principal?, el 38.4% (64 estudiantes) indicaron “bueno”, el 54.9% (90 estudiantes) indicaron “regular” y el 6.7% (11 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé el significado del texto y su significado completo?, el 42.1% (69 estudiantes) indicaron “bueno”, el 52.4% (86 estudiantes) indicaron “regular” y el 5.5% (9 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé realizar cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis?, el 43.9% (72 estudiantes) indicaron “bueno”, el 51.2% (84 estudiantes) indicaron “regular” y el 4.9% (8 estudiantes) indicaron “malo” y para el indicador: ¿Conozco la mayor parte las técnicas más adecuadas para entender textos expositivos y/o literarios?, el 42.7% (70 estudiantes) indicaron “bueno”, el 47.6% (78 estudiantes) indicaron “regular” y el 9.8% (16 estudiantes) indicaron “malo”.

Gráfico N° 07:

Comprensión Literal en profundidad o representativo el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021



Fuente: Tabla N° 07

Tabla N° 08:
Comprensión Inferencial en el área de comunicación en estudiantes de
secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez,
Tamshiyacu 2021.

3. Comprensión inferencial	Bueno (16 – 20)		Regular (11 – 15)		Malo (00 - 10)		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
¿Me doy cuenta cuando el lector usa su propio lenguaje para expresar sus ideas en el texto?	73	44.5	79	48.2	12	7.3	164	100
¿Me doy cuenta cuando estoy el contenido del texto ya no es propio del autor?	71	43.3	79	48.2	14	8.5	164	100
¿Sé buscar relaciones que van más allá de lo leído?	76	46.3	79	48.2	9	5.5	164	100
¿Sé explicar el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias?	69	42.1	87	53.0	8	4.9	164	100
¿Sé relacionar lo leído con mis saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas?	68	41.5	84	51.2	12	7.3	164	100
¿Conozco sobre el nivel inferencial para la elaboración de conclusiones?	74	45.1	79	48.2	11	6.7	164	100
¿Me doy cuenta cuando el nivel de comprensión es muy poco practicado en la escuela?	73	44.5	81	49.4	10	6.1	164	100
¿Sé cómo relacionar con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo?	77	47.0	74	45.1	13	7.9	164	100
PROMEDIO	72.6	44.3	80.3	48.9	11.1	6.8	164	100

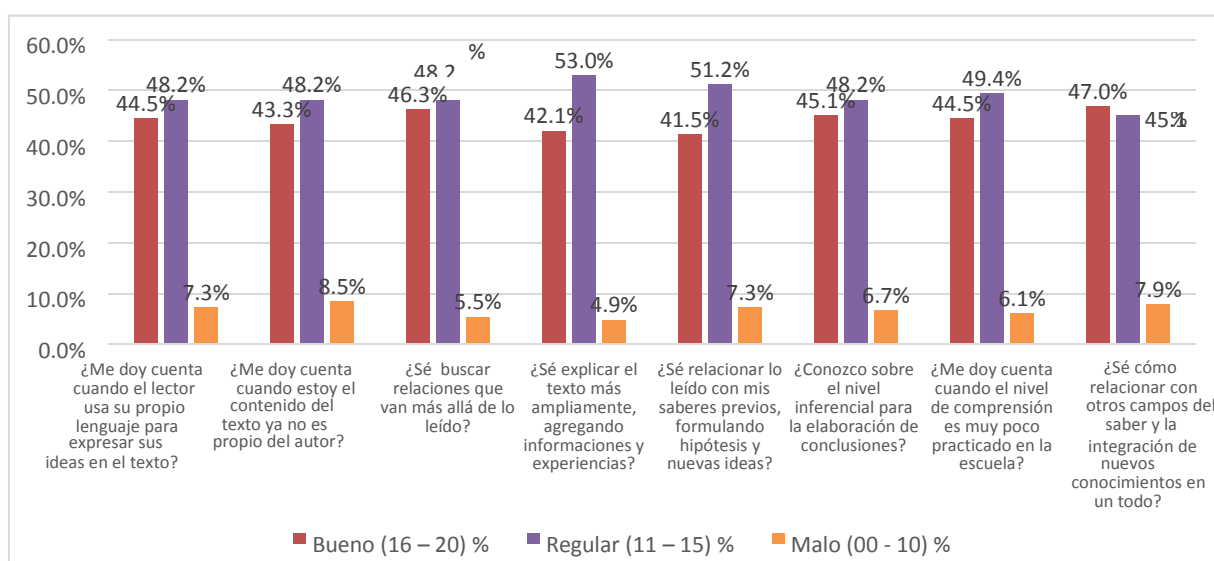
Fuente: Obtenida por las autoras

En la Tabla N° 08, se puede apreciar la Comprensión Inferencial en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, donde del 164 estudiantes que conforman el 100% de la muestra, se tiene que: para el indicador: ¿Me doy cuenta cuando el lector usa su propio lenguaje para expresar sus ideas en el texto?, el 44.5% (73 estudiantes) indicaron “bueno”, el 48.2% (79 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo” para el indicador ¿Me doy cuenta cuando estoy el contenido del texto ya no es propio del autor? el 43.3% (71 estudiantes) indicaron “bueno” el 48.2% (79 estudiantes) indicaron “regular” y el 8.5% (14 estudiantes) indicaron “malo” para el indicador: ¿Sé buscar relaciones que van más allá de lo leído?, el 46.3% (76 estudiantes) indicaron “bueno”, el 48.2% (79 estudiantes)

indicaron “regular” y el 5.5% (9 estudiantes) indicaron “malo” para el indicador: ¿Sé explicar el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias?, el 42.1% (69 estudiantes) indicaron “bueno”, el 53.0% (87 estudiantes) indicaron “regular” y el 4.9% (8 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé relacionar lo leído con mis saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas?, el 41.5% (68 estudiantes) indicaron “bueno”, el 51.2% (84 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Conozco sobre el nivel inferencial para la elaboración de conclusiones?, el 45.1% (74 estudiantes) indicaron “bueno”, el 48.2% (79 estudiantes) indicaron “regular” y el 6.7% (11 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Me doy cuenta cuando el nivel de comprensión es muy poco practicado en la escuela?, el 44.5% (73 estudiantes) indicaron “bueno”, el 49.4% (81 estudiantes) indicaron “regular” y el 6.1% (10 estudiantes) indicaron “malo” y para el indicador: ¿Sé cómo relacionar con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo?, el 47.0% (77 estudiantes) indicaron “bueno”, el 45.1% (74 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.9% (13 estudiantes) indicaron “malo”.

Gráfico N° 08:

Comprensión Inferencial en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu 2021



Fuente: Tabla N° 08

Tabla N° 09:

Comprensión Crítico en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021

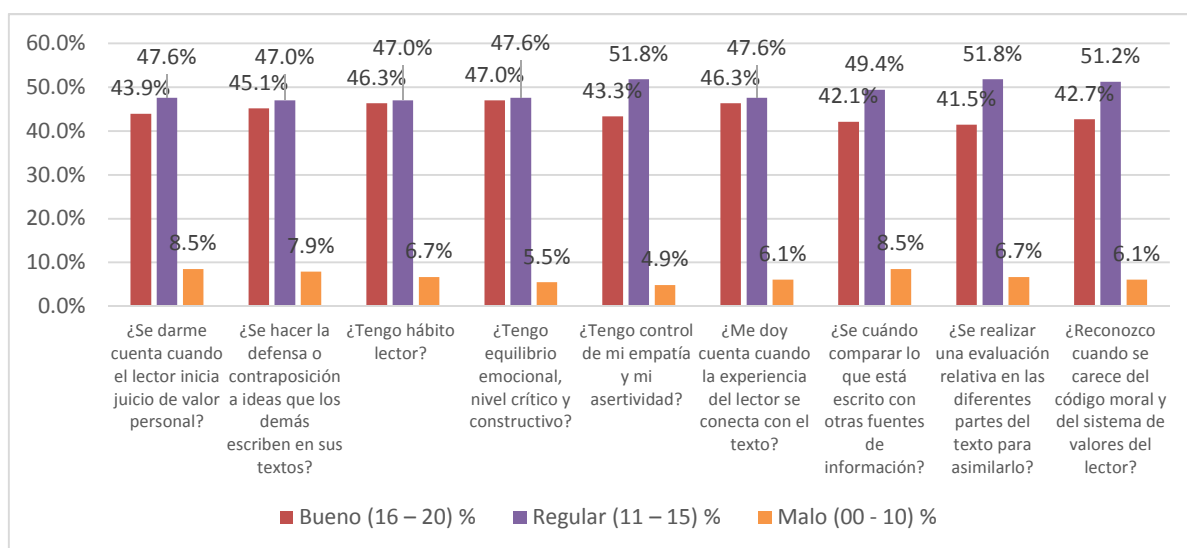
4. Comprensión crítico	Bueno (16 – 20)		Regular (11 – 15)		Malo (00 - 10)		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
¿Sé darme cuenta cuando el lector inicia juicio de valor personal?	72	43.9	78	47.6	14	8.5	164	100
¿Sé hacer la defensa o contraposición a ideas que los demás escriben en sus textos?	74	45.1	77	47.0	13	7.9	164	100
¿Tengo hábito lector?	76	46.3	77	47.0	11	6.7	164	100
¿Tengo equilibrio emocional, nivel crítico y constructivo?	77	47.0	78	47.6	9	5.5	164	100
¿Tengo control de mi empatía y mi asertividad?	71	43.3	85	51.8	8	4.9	164	100
¿Me doy cuenta cuando la experiencia del lector se conecta con el texto?	76	46.3	78	47.6	10	6.1	164	100
¿Sé cuándo comparar lo que está escrito con otras fuentes de información?	69	42.1	81	49.4	14	8.5	164	100
¿Sé realizar una evaluación relativa en las diferentes partes del texto para asimilarlo?	68	41.5	85	51.8	11	6.7	164	100
¿Reconozco cuando se carece del código moral y del sistema de valores del lector?	70	42.7	84	51.2	10	6.1	164	100
PROMEDIO	72.6	44.2	80.3	49.0	11.1	6.8	164	100

Fuente: Obtenida por las autoras

En la Tabla N° 08, se puede apreciar la Comprensión crítico en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, donde del 164 estudiantes que conforman el 100% de la muestra, se tiene que: para el indicador: ¿Sé darme cuenta cuando el lector inicia juicio de valor personal?, el 43.9% (72 estudiantes) indicaron “bueno”, el 47.6% (78 estudiantes) indicaron “regular” y el 8.5% (14 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé hacer la defensa o contraposición a ideas que los demás escriben en sus textos?, el 45.1% (72 estudiantes) indicaron “bueno”, el 47.0% (77 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.9% (13 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Tengo hábito lector?, el 46.3% (76 estudiantes) indicaron “bueno”, el 47.0% (77 estudiantes) indicaron “regular” y el 6.7% (11 estudiantes) indicaron “malo”;

para el indicador: ¿Tengo equilibrio emocional, nivel crítico y constructivo?, el 47.0% (77 estudiantes) indicaron “bueno”, el 47.6% (78 estudiantes) indicaron “regular” y el 5.5% (9 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Tengo control de mi empatía y mi asertividad?, el 43.3% (71 estudiantes) indicaron “bueno”, el 51.8% (85 estudiantes) indicaron “regular” y el 4.9% (8 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Me doy cuenta cuando la experiencia del lector se conecta con el texto?, el 46.3% (76 estudiantes) indicaron “bueno”, el 47.6% (78 estudiantes) indicaron “regular” y el 6.1% (10 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador ¿Sé cuándo comparar lo que está escrito con otras fuentes de información?, el 42.1% (69 estudiantes) indicaron “bueno”, el 49.4% (81 estudiantes) indicaron “regular” y el 8.5% (14 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé realizar una evaluación relativa en las diferentes partes del texto para asimilarlo?, el 41.5% (68 estudiantes) indicaron “bueno”, el 51.8% (85 estudiantes) indicaron “regular” y el 6.7% (11 estudiantes) indicaron “malo” y para el indicador: ¿Reconozco cuando se carece del código moral y del sistema de valores del lector?, el 42.7% (70 estudiantes) indicaron “bueno”, el 51.2% (84 estudiantes) indicaron “regular” y el 6.1% (10 estudiantes) indicaron “malo”.

Gráfico N° 09:
Comprensión Crítico en el área de comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu 2021



Fuente: Tabla N° 09

Tabla N° 10

Comprensión Apreciativa o emocional en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021

5. Comprensión apreciativo o emocional	Bueno (16 – 20)		Regular (11 – 15)		Malo (00 - 10)		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
¿Reconozco cuándo se produce una respuesta emocional?	73	44.5	79	48.2	12	7.3	164	100
¿Tengo imaginación, y esto enciende mi motivación?	72	43.9	77	47.0	15	9.1	164	100
¿Entiendo cuándo el lector debe verbalizarla en términos de interés, excitación, aburrimiento, diversión, miedo, odio?	75	45.7	80	48.8	9	5.5	164	100
¿Siento una identificación con los personajes e incidentes, sensibilidad hacia los mismos, simpatía y empatía?	71	43.3	85	51.8	8	4.9	164	100
¿Cuál es mi reacción hacia el uso del lenguaje del autor?	70	42.7	82	50.0	12	7.3	164	100
¿Entiendo las metáforas que escribe el autor?	69	42.1	84	51.2	11	6.7	164	100
PROMEDIO	71.7	43.7	81.2	49.5	11.2	6.8	164	100

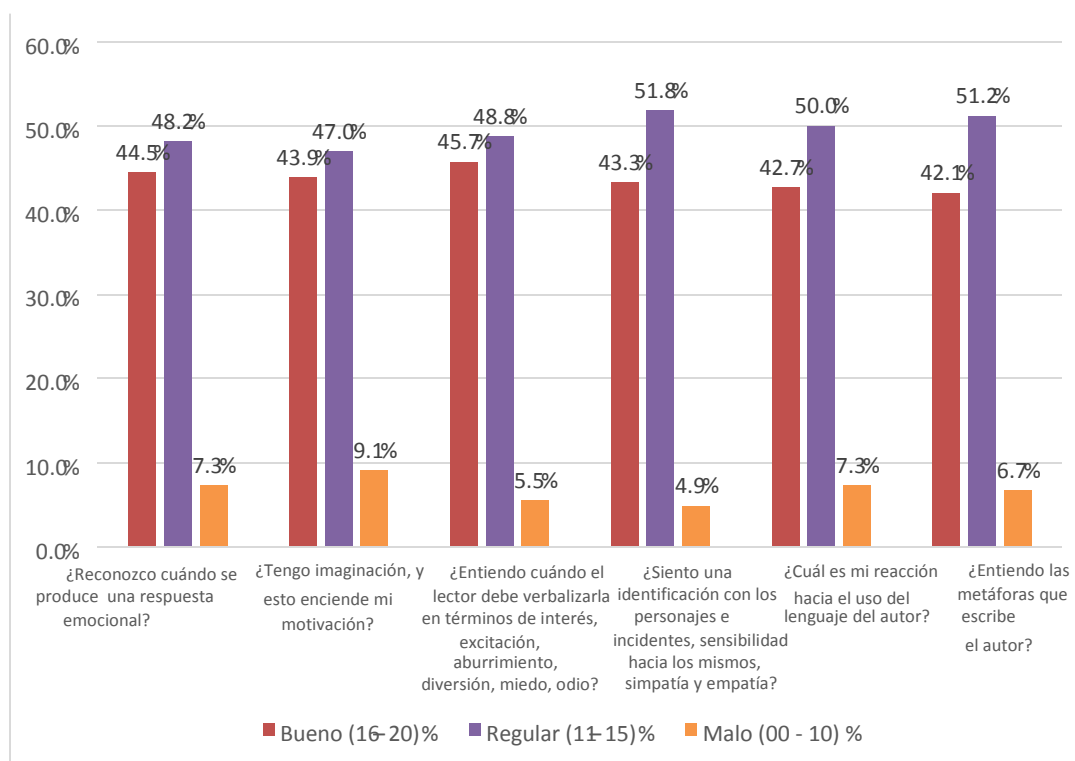
Fuente: Obtenida por las autoras

En la Tabla N° 10, se puede apreciar la Comprensión Apreciativa o emocional en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, donde del 164 estudiantes que conforman el 100% de la muestra, se tiene que: para el indicador: ¿Reconozco cuándo se produce una respuesta emocional?, el 44.5% (73 estudiantes) indicaron “bueno”, el 48.2% (79 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Tengo imaginación, y esto enciende mi motivación?, el 43.9% (72 estudiantes) indicaron “bueno”, el 47.0% (77 estudiantes) indicaron “regular” y el 9.1% (15 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Entiendo cuándo el lector debe verbalizarla en términos de interés, excitación, aburrimiento, diversión, miedo, odio?, el 45.7% (75 estudiantes) indicaron “bueno”, el 48.8% (80 estudiantes) indicaron “regular” y el 5.5% (9 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Siento una identificación con los personajes e incidentes, sensibilidad hacia los mismos, simpatía y empatía?, el 43.3% (71 estudiantes) indicaron “bueno”, el 51.8% (85 estudiantes) indicaron “regular” y el 4.9% (8

estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Cuál es mi reacción hacia el uso del lenguaje del autor?, el 42.7% (70 estudiantes) indicaron “bueno”, el 50.0% (82 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo” y para el indicador: ¿Entiendo las metáforas que escribe el autor?, el 42.1% (69 estudiantes) indicaron “bueno”, el 51.2% (84 estudiantes) indicaron “regular” y el 6.7% (11 estudiantes) indicaron “malo”.

Gráfico N° 10

Comprensión Appreciativa o emocional en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.



Fuente: Tabla N° 10

Tabla N° 11

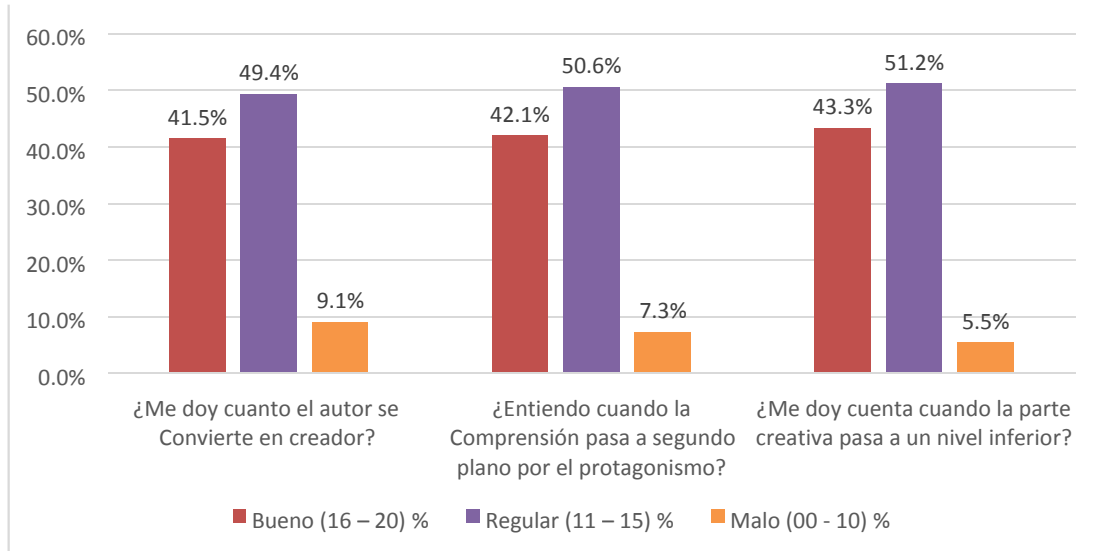
Comprensión Creativa en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021

6. Comprensión creativa	Bueno (16 – 20)		Regular (11 – 15)		Malo (00 - 10)		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
¿Me doy cuanto el autor se convierte en creador?	68	41.5	81	49.4	15	9.1	164	100
¿Entiendo cuando la comprensión pasa a segundo plano por el protagonismo?	69	42.1	83	50.6	12	7.3	164	100
¿Me doy cuenta cuando la parte creativa pasa a un nivel inferior?	71	43.3	84	51.2	9	5.5	164	100
PROMEDIO	69.3	42.3	82.7	50.4	12.0	7.3	164	100

Fuente: Obtenida por las autoras

En la Tabla N° 11, se puede apreciar la Comprensión Creativa en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, donde del 164 estudiantes que conforman el 100% de la muestra, se tiene que: para el indicador: ¿Me doy cuanto el autor se convierte en creador?, el 41.5% (68 estudiantes) indicaron “bueno”, el 49.4% (81 estudiantes) indicaron “regular” y el 9.1% (15 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Entiendo cuando la comprensión pasa a segundo plano por el protagonismo?, el 42.1% (69 estudiantes) indicaron “bueno”, el 50.6% (83 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo” y para el indicador: ¿Me doy cuenta cuando la parte creativa pasa a un nivel inferior?, el 43.3% (71 estudiantes) indicaron “bueno”, el 51.2% (84 estudiantes) indicaron “regular” y el 5.5% (9 estudiantes) indicaron “malo”.

Gráfico N° 11:
Comprensión Creativa en el área de comunicación en estudiantes de
secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez,
Tamshiyacu - 2021



Fuente: Tabla N° 11

Tabla N° 12

Comprensión Metacognitiva en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu-2021

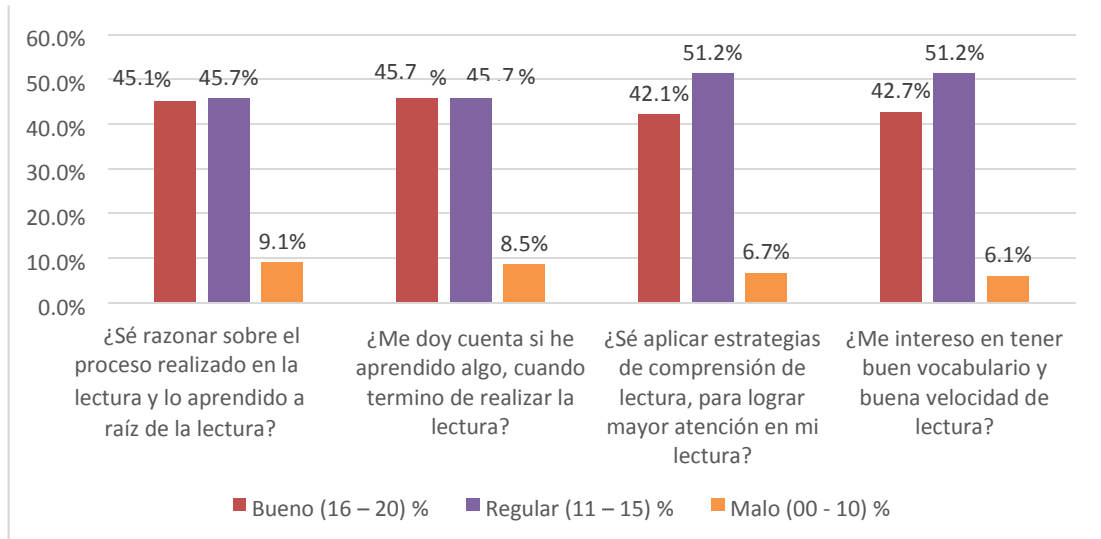
7. Comprensión Metacognitivo	Bueno (16 – 20)		Regular (11 – 15)		Malo (00 - 10)		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
¿Sé razonar sobre el proceso realizado en la lectura y lo aprendido a raíz de la lectura?	74	45.1	75	45.7	15	9.1	164	100
¿Me doy cuenta si he aprendido algo, cuando termino de realizar la lectura?	75	45.7	75	45.7	14	8.5	164	100
¿Sé aplicar estrategias de comprensión de lectura, para lograr mayor atención en mi lectura?	69	42.1	84	51.2	11	6.7	164	100
¿Me intereso en tener buen vocabulario y buena velocidad de lectura?	70	42.7	84	51.2	10	6.1	164	100
PROMEDIO	72.0	43.9	79.5	48.5	12.5	7.6	164	100

Fuente: Obtenida por las autoras

En la Tabla N° 12, se puede apreciar la Comprensión Metacognitiva en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, donde del 164 estudiantes que conforman el 100% de la muestra, se tiene que: para el indicador: ¿Sé razonar sobre el proceso realizado en la lectura y lo aprendido a raíz de la lectura?, el 36.0% (59 estudiantes) indicaron “bueno”, el 56.7% (93 estudiantes) indicaron “regular” y el 7.3% (12 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Me doy cuenta si he aprendido algo, cuando termino de realizar la lectura?, el 45.1% (74 estudiantes) indicaron “bueno”, el 45.7% (75 estudiantes) indicaron “regular” y el 9.1% (15 estudiantes) indicaron “malo”; para el indicador: ¿Sé aplicar estrategias de comprensión de lectura, para lograr mayor atención en mi lectura?, el 45.7% (75 estudiantes) indicaron “bueno”, el 45.7% (75 estudiantes) indicaron “regular” y el 8.5% (14 estudiantes) indicaron “malo” y para el indicador: ¿Me intereso en tener buen vocabulario y buena velocidad de lectura?, el 42.1% (69 estudiantes) indicaron “bueno”, el 51.2% (84 estudiantes) indicaron “regular” y el 6.7% (11 estudiantes) indicaron “malo”.

Gráfico N° 12

**Comprensión Metacognitiva en el área de comunicación en
estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín
Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021**



Fuente: Tabla N° 12

Tabla N° 13:

Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.

Comprensión Lectora	Bueno (16 – 20)		Regular (11 – 15)		Malo (00 - 10)		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1. Comprensión Literal	64.4	39.3	89.9	54.8	9.8	5.9	164	100
2. Comprensión Literal en profundidad o representativo	69.1	42.2	82.9	50.5	12.0	7.3	164	100
3. Comprensión inferencial	72.6	44.3	80.3	48.9	11.1	6.8	164	100
4. Comprensión crítico	72.6	44.2	80.3	49.0	11.1	6.8	164	100
5. Comprensión apreciativo o emocional	71.7	43.7	81.2	49.5	11.2	6.8	164	100
6. Comprensión creativa	69.3	42.3	82.7	50.4	12.0	7.3	164	100
7. Comprensión Metacognitivo	72.0	43.9	79.5	48.5	12.5	7.6	164	100
PROMEDIO	70	43	83	50	11	7	164	100

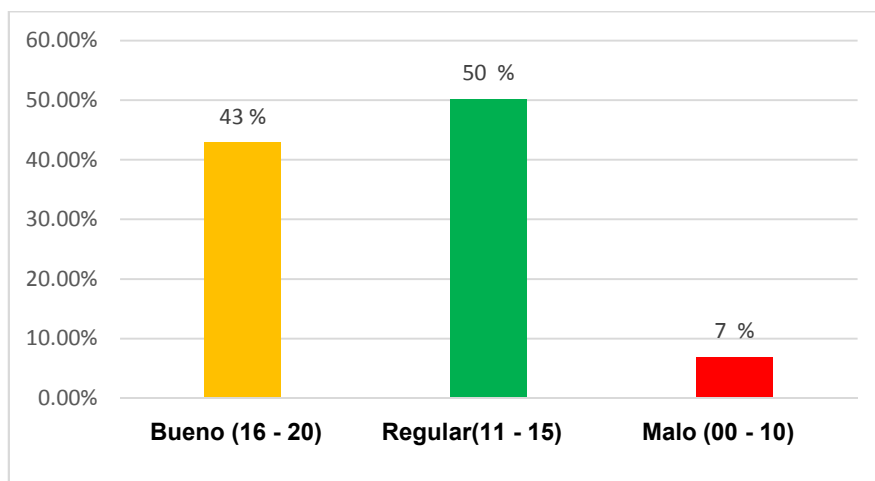
Fuente: Tablas N° 06, 07, 08, 09, 10, 11 y 12

En la Tabla N° 13, se puede apreciar la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, donde del 164 estudiantes que conforman el 100% de la muestra, se tiene que: para la dimensión: Comprensión Literal, el 34.5% de estudiantes indicaron “bueno”, el 55.2% de estudiantes indicaron “regular” y el 10.3% de estudiantes indicaron “malo”; para la dimensión: Comprensión Literal en profundidad o representativo, el 42.2% de estudiantes indicaron “bueno”, el 50.5% de estudiantes indicaron “regular” y el 7.3% de estudiantes indicaron “malo”; para la dimensión: Comprensión inferencial, el 44.3% de estudiantes indicaron “bueno”, el 48.9% de estudiantes indicaron “regular” y el 6.8% de estudiantes indicaron “malo”; para la dimensión: Comprensión crítico, el 44.2% de estudiantes indicaron “bueno”, el 49.0% de estudiantes indicaron “regular” y el 6.8% de estudiantes indicaron “malo”; para la dimensión: Comprensión apreciativo o emocional, el 43.7% de estudiantes indicaron “bueno”, el 49.5% de estudiantes indicaron “regular” y el 6.8% de estudiantes indicaron “malo”; para la dimensión: Comprensión creativa, el 42.3% de estudiantes indicaron “bueno”, el 50.4% de estudiantes indicaron “regular” y el 7.3% de estudiantes indicaron “malo” y para la dimensión: Comprensión Metacognitivo, el 43.9% de estudiantes

indicaron “bueno”, el 48.5% de estudiantes indicaron “regular” y el 7.6% de estudiantes indicaron “malo”. Del promedio de 164 (100%) estudiantes, 83 (50%) estudiantes indicaron que fue regular la comprensión lectora en el área de comunicación, 70 (43%) estudiantes indicaron que fue buena la comprensión lectora en el área de comunicación y 11 (7%) estudiantes indicaron que fue malo la comprensión lectora en el área de comunicación, con lo que se concluyó que fue regular la comprensión lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu durante el año 2021, aceptando la hipótesis derivada: “La Comprensión Lectora es regular en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu – 2021”.

Gráfico N° 13

Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.



Fuente: Tabla N° 13

4.2. Análisis Inferencial

4.2.1. Relación de los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación.

Tabla N° 14:

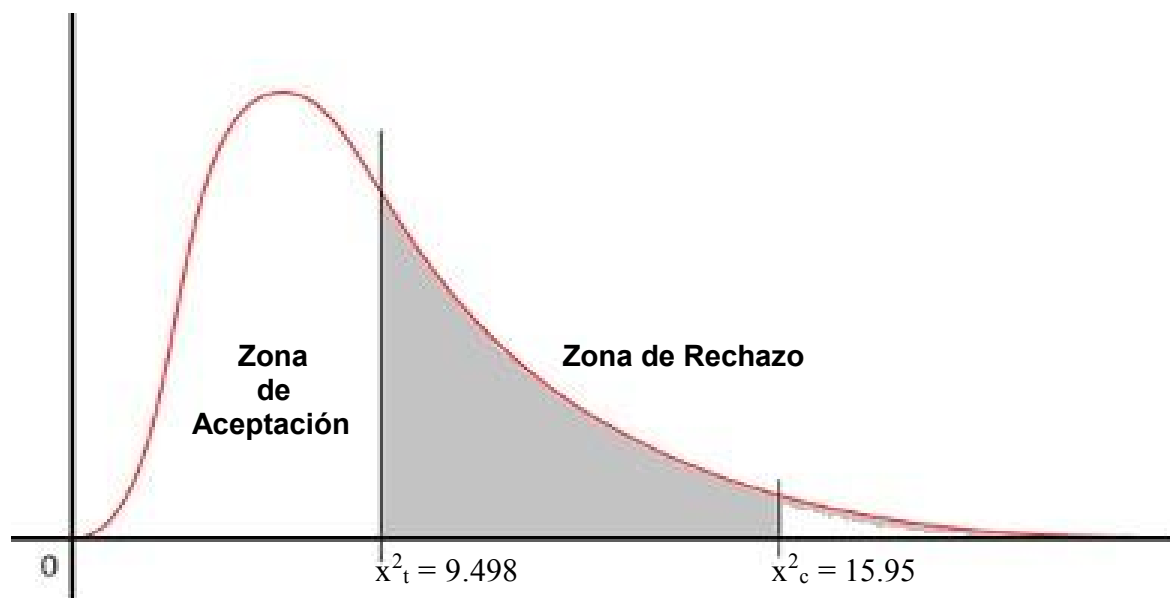
Estilos de Aprendizaje según Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021

Estilos de Aprendizaje	Comprensión Lectora en el área de comunicación							
	Bueno (16 – 20)		Regular (11 – 15)		Malo (00 - 10)		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bueno (16 – 20)	15	9	34	20	0	0	49	30
Regular (11 – 15)	45	27	43	26	11	7	99	60
Malo (00 - 10)	10	7	6	4	0	0	16	10
Total	70	43	83	50	11	7	164	100

Fuente: Tablas N° 05 y 13

$$x^2_c = 15.95, \quad x^2_t = 93948, \quad gl=4, \quad p < 0.05$$

$$x^2_c = 15.95 > x^2_t = 93948$$



$x^2_c > x^2_t$: La relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora es directa.

Al aplicar el coeficiente de contingencia se obtuvo $r = 29\%$ lo que indica que Los estilos de aprendizaje se relacionan con la comprensión lectora en el área de comunicación con una magnitud de 29% con lo que se aceptó la hipótesis general de investigación: “Existe relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021

En la Tabla N° 14 se observa:

- ✓ Al analizar los estilos de aprendizaje bueno se observa que de 49 (30%) estudiantes de secundaria, 15 (9%) estudiantes indicaron que la comprensión lectora en el área de comunicación es bueno y 34 (20%) estudiantes indicaron que es regular.
- ✓ Al analizar los estilos de aprendizaje regular se observa que de 99 (60%) estudiantes de secundaria, 45 (27%) estudiantes indicaron que la comprensión lectora en el área de comunicación es bueno, 43 (26%) estudiantes indicaron que es regular y 11 (7%) estudiantes indicaron que fue malo.
- ✓ Al analizar los estilos de aprendizaje malo se observa que de 16 (10%) estudiantes de secundaria, 10 (7%) estudiantes indicaron que la comprensión lectora en el área de comunicación es bueno y 6 (4%) estudiantes indicaron que fue malo.
- ✓ Al establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el área de comunicación, empleando la prueba estadística inferencial no paramétrica chi cuadrado (χ^2), se encontró que $\chi^2_c = 15.95$; $\chi^2_t = 9.498$; $gl = 4$; $p < 0.05\%$, concluyendo que la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el área de comunicación es directa, aceptando la hipótesis derivada de investigación: “La relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación es directa en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu – 2021.

- ✓ Al aplicar el coeficiente de contingencia se obtuvo $r = 29\%$, lo que indica que los estilos de aprendizaje se relacionan con la comprensión lectora en el área de comunicación con una magnitud de 29%, con lo que se aceptó la hipótesis general de la investigación: “Existe relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

5.1. Discusión

Al realizar el análisis descriptivo Estilo de Aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, se encontró que de 164 (100%) estudiantes, que opinaron sobre la dimensión: Estilo convergente o activo, el 55.2% de estudiantes indicaron “regular”, esto se debe a que se encuentra mediamente preparados para realizar sus trabajos escolares en forma activa; para la dimensión:

Estilo divergente o reflexivo, el 60.6% de estudiantes indicaron “regular”, esto es porque tienen una forma definida de cómo realizar la reflexión de sus aprendizajes, pero necesita un poco de orientación para ello; para la dimensión: Estilo asimilador o teórico, el 62.8% de estudiantes indicaron “regular”, esto se debe a que no están acostumbrados a escribir sobre lo aprendido y esperan siempre lo que el docente les brinda y para la dimensión: Estilo acomodador o pragmático, el 63.2% de estudiantes indicaron “regular”, porque en este tiempo de emergencia sanitaria no ha podido socializar en forma correcta con sus compañeros para poder hacer trabajos grupales.

Como información resaltante sobre la tutoría escolar, se pudo encontrar que: sobre el indicador: ¿Se desarrollar resolución de problemas prácticos?, 103 (62.8%) estudiantes opinaron que es regular, esto quiere decir que ellos pueden realizar trabajos de problemas prácticos pero con apoyo de un tutor o del docente, sobre el indicador: ¿Se realizar experimentos?, 109 (66,5%) estudiantes opinaron que es regular, ya que los a los estudiantes le gustan hacer experimentos, pero por la emergencia sanitaria, no pueden realizarlos adecuadamente y tienen dificultades para hacerlo por sí mismos, sobre el indicador: ¿Se hacer y tomar apuntes?, 113 (68,9%) estudiantes opinaron que es regular, ya que necesitan el apoyo para poder tomar los apuntes necesario de los temas que están estudiando, sobre el indicador: ¿Se realizar composiciones sobre temas puntuales?, 116 (70,7%) estudiantes opinaron que es regular, ya que los estudiantes son conscientes que es importante saber componer sobre sus estudios pero necesitan el apoyo para poder hacerlo adecuadamente.

Al realizar el análisis descriptivo Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, se encontró que de 164 (100%) estudiantes, que opinaron sobre la dimensión: Comprensión

Literal, el 55.2% de estudiantes indicaron “regular”, esto porque necesitan más ayuda para poder hacer sus resúmenes en forma adecuada; para la dimensión: Comprensión

Literal en profundidad o representativo, el 50.5% de estudiantes indicaron “regular”, porque necesitan mayor apoyo para poder identificar el significado completo y real de los textos que leen; para la dimensión: Comprensión inferencial, el 48.9% de estudiantes indicaron “regular”, ya que necesitan que el docente les apoye para lograr explicar mejor lo que leen; para la dimensión: Comprensión crítico, el 49.0% de estudiantes indicaron “regular” ya que pueden hacer la crítica de lo que leen, pero les falta mayor argumentación para darle base a sus ideas; para la dimensión:

Comprensión apreciativo o emocional, el 49.5% de estudiantes indicaron “regular”, porque aún se dejan llevar por sus emociones al leer las metáforas que escriben los autores; para la dimensión: Comprensión creativa, el 50.4% de estudiantes indicaron “regular”, porque demuestran tener una buena creatividad, pero incurren en errores de lo que trata de expresar el autor y para la dimensión: Comprensión Metacognitivo, el 48.5% de estudiantes indicaron “regular”, ya que no saben hacer en forma correcta la evaluación de lo que han aprendido leyendo los textos.

Como información resaltante sobre la convivencia, se pudo encontrar que: sobre el indicador: ¿Tengo conocimiento sobre los términos para la elaboración de un trabajo?, 94 (57,3%) estudiantes opinaron que es regular, ya que los estudiantes entienden cómo hacer sus trabajos, pero no lo realizan en el orden correcto para que tenga buena presentación, sobre el indicador: ¿Se ahondar en la comprensión del texto, y reconozco las ideas que se suceden y el tema principal?, 90 (54,9%) estudiantes opinaron que es regular, ya que no pueden en su totalidad encontrar las ideas principales del texto sin el apoyo de su docente, de sobre el indicador: ¿Se explicar el texto más

ampliamente, agregando informaciones y experiencias?, 87 (53,0%) estudiantes opinaron que es regular, ya que los estudiantes no pueden complementar con sus experiencias los textos leído, y necesitan del apoyo del docente para lograrlo, sobre el indicador: ¿Tengo control de mi empatía y mi asertividad?, 85 (51,8%) estudiantes opinaron que es regular, ya que por lo general los estudiante controlan adecuadamente sus emociones, pero necesitan del docente para que estas emociones se puedan controlar adecuadamente, sobre el indicador: ¿Me doy cuenta cuando la parte creativa pasa a un nivel inferior?, 84 (51,2%) estudiantes opinaron que es regular, ya que no les es fácil identificar en que momento el autor deja de lado la creatividad para dar paso a su idea principal, sobre el indicador: ¿Me intereso en tener buen vocabulario y buena velocidad de lectura?, 84 (51,2%) estudiantes opinaron que es regular, ya que existen un nivel de deficiencia para leer correctamente y conocer todas las palabras que el autor colocar en su obra.

Al realizar el análisis inferencial mediante la aplicación de la prueba estadística inferencial no paramétrica chi cuadrada (χ^2).

Se obtuvo $\chi^2 = 15.95$, $\chi^2_{t} = 9.45$ gl = 4, $p < 0.05\%$ es decir, $\chi^2_c > \chi^2_t$, aceptando la hipótesis principal: Existe relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, resultado que coincide por lo reportado por TORRES BERNAL en el año 2018, en su investigación "La relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E 3069-Ancón - 04-Comas." donde llega a la conclusión que existe correlación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa 3069. Ancón – 04 – Comas.

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones Específicas

- Los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, señalan que sus Estilos de Aprendizajes, es regular.
- Los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, señalan que sus Comprensión Lectora en el área de comunicación, es regular.
- La relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación es directa en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.
- Los estilos de aprendizaje se delimitaron as dimensiones : estilo convergente activo, estilo divergente o reflexivo, estilo asimilador o teórico, estilo acomodador pragmático
- La Comprensión Lectora en el área de comunicación se delimitó con las dimensiones: Comprensión literal, comprensión literal en profundidad, comprensión inferencial, comprensión crítico, comprensión apreciativa, comprensión creativa, comprensión metacognitiva.

5.2.1. Conclusión General

Existe relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones Específicas

- A los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu continuar esforzándose por mejorar sus estilos de aprendizajes en bien de su formación académica.
- A los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu, continuar poner mayor empeño

para mejorar su Comprensión Lectora en el área de comunicación, para poder avanzar mejor en esta área de comunicación.

- A los docentes de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu apoyar siempre a sus estudiantes para que con su ayuda puedan lograr mejores resultados en su formación académica.
- A los estudiantes del programa de Maestría en Ciencias de la Educación, mención en Gestión y Docencia Educativa de la Universidad Científica del Perú continuar realizando estudios sobre Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora.
- Hacer extensivo a las demás instituciones educativas de la localidad, región y país los resultados de la investigación.

5.3.2. Recomendación General

A las Autoridades de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez promover eventos dirigidos a los docentes sobre Estilos de Aprendizaje, en las universidades de la región lo que permitirá mejorar la preparación académica de los estudiantes a nivel local y regional.

Referencias Bibliográficas

- Alfárez, A. (2014). *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016* [Tesis]. Universidad Internacional de Caralunya.
- Amasifuen, C., & Saavedra, A. (2015). *La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos del 5to grado de primaria en colegios de la zona Morona-Cocha, Iquitos—2014* [Tesis]. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.
- Arceo, F. D. B., Rojas, G. H., & González, E. L. G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista* (2ª edición). McGraw-Hill Interamericana. <https://scholar.google.es/>
- Arévalo Pinedo, L. D. (2020). *Estilos de aprendizaje* [Tesis, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/>
- Bloom, B. S. (1977). *Taxonomía de los objetivos de la educación* (Octava Edición). El ateneo. <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/>
- Bravo, C., Alminagorta, D., Cajavilca, J., & Cornejo, A. (2006). *Seminario de Didáctica General* (1ra ed.). San Marcos.
- Carmona Giraldo, N. Z., & Moreno Villada, Y. (2019). Comprensión lectora y estilos de aprendizaje. *Universidad católica de Manizales, Tesis*, 126.
- Cipagauta, Y. (2017). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la Institución Educativa San Agustín del municipio de Villanueva Casanare. Colombia en el año 2016* [Tesis de Maestría]. Universidad Privada Norbert Wiener.
- Cué, J. L. G., Rincón, J. A. S., & García, C. M. A. (2009). Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje. *Revista de estilos de aprendizaje*, 2(4). <file:///C:/Users/ud/Downloads>
- Del Aguila, S., Marín, L., & Panduro, J. (2014). *Uso de Estrategia Lectoras y sus relación con la comprensión de textos en estudiantes del 2 de secundaria de la IE P Rosa Agustina* [Tesis]. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

- García-Allen, J. (2016). *Psicológicamente hablando*. Paidós: México. Gracia, E. <https://scholar.google.es/>
- Gargallo, B. (1995). *Estrategias de Aprendizaje* (1ra ed., Vol. 7). Dialnet.
- Guild, P., & Garger, S. (1998). *Marching to Different Drummers*. Virginia, USA: ASCD-Association for Supervision and Curriculum Development.
- Instrumentos de medición de Estilos de Aprendizaje (PDF Download Available)*.
- Gutiérrez Tapias, M., García Cue, J. L., & Barros, D. M. V. (2012). Análisis comparativo de los estilos de aprendizaje de diferentes grupos de alumnos de Grado de la Escuela Universitaria de Magisterio, Universidad de Valladolid, Campus de Segovia, España. *V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje*,
11. <https://repositorioaberto.uab.pt/>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (2da ed.). Mc Graw Hill.
- Jimenez, E. (2015). *La comprensión y la competencia lectoras* (1ra ed.). Barcelona, España: Síntesis.
- Kolb, D. (1995a). Estilos de aprendizaje. *Sloan School of Management*, 2.
- Kolb, D. (1995b). Estilos de aprendizaje. *Sloan School of Management*, 2.
- Mayorca Ilizarbe, C. (2019). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes–2018* [Tesis, Universidad Cesar Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Montenegro, I. (2003a). *Evaluación del Desempeño Docente*. (1ra ed.). B. de educación San Marcos.
- Montenegro, I. (2003b). *Evaluación del Desempeño Docente*. (1ra ed.). B. de educación San Marcos.
- Paladino, M., & Mohan, A. (2002). *Tendencias de la Responsabilidad Social en Argentina* (1ra.). IAE/Universidad Austral.
- Solé, I. (2006a). *Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora*. (1ra ed.). Infancia y Aprendizaje.
- Solé, I. (2006b). *Un modelo teórico aplicado a la enseñanza de la comprensión de lectura*. (1ra ed.). Infancia y Aprendizaje.

- Torres Bernal, R. G. (2018). *La relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IE 3069-Ancón-04-Comas* [Tesis, Universidad Cesar Vallejo]. file:///C:/Users/ud/Downloads
- Torres Bojaca, C. patricia. (2017). *Aprender a Pensar y Reflexionar: Propuesta de estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora* [PhD,Tesis de maestría]. Universidad Externado de Colombia. Recuperado de https...]. <https://bdigital.uexternado.edu.co/>
- Yana, M., Mamani, M., Cusi, L., & Adco, H. (2019). Estilos de aprendizaje y los desempeños académicos del área de comunicación en los estudiantes de educación básica. *Revista Innova Educación*, 1(1), 44-56. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01>

Anexos

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Informe Final de Tesis

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Informe Final de Tesis

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021

AUTORAS: JANET BARDALEZ YUMBATO
JUANA BERSABE HUAYLLAHUA MORI

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología
<p>Problema General ¿Existe relación entre estilos de Aprendizaje y Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cómo son los Estilos de Aprendizajes en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021?</p> <p>¿Cómo es la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021?</p> <p>¿Cómo es la relación entre los estilos de aprendizaje y la Comprensión lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.</p> <p>Objetivos Específicos Evaluar los Estilos de Aprendizajes en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021. Evaluar la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021. Establecer la relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021</p>	<p>Hipótesis General Existe relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.</p> <p>Hipótesis Derivadas Los Estilos de Aprendizajes son regulares en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas, Tamshiyacu -2021. La Comprensión Lectora es regular en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021. La relación entre los Estilos de Aprendizajes y la Comprensión Lectora en el área de comunicación es directa en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021.</p>	<p>Variable independiente (X) Estilos de aprendizaje</p>	<p>1. Estilo convergente o activo 1.1 ¿Sé realizar mis actividades manuales? 1.2 ¿Sé evaluar mis proyectos prácticos? 1.3 ¿Sé hacer gráficos y mapas? 1.4 ¿Sé clasificar información? 1.5 ¿Sé realizar ejercicios de memorización? 1.6 ¿Sé desarrollar resolución de problemas prácticos? 1.7 ¿Sé hacer demostraciones prácticas?</p> <p>2. Estilo divergente o reflexivo 2.1 ¿Sé participar en la lluvia de ideas? 2.2 ¿Sé realizar ejercicios de simulación? 2.3 ¿Sé proponer nuevos enfoques a un problema? 2.4 ¿Sé predecir resultados? 2.5 ¿Sé emplear analogías? 2.6 ¿Sé realizar experimentos? 2.7 ¿Sé construir mapas conceptuales? 2.8 ¿Sé resolver puzzles? 2.9 ¿Sé ensamblar rompecabezas? 2.10 ¿Sé adivinar acertijos?</p> <p>3. Estilo asimilador o teórico 3.1 ¿Sé utilizar informes escritos? 3.2 ¿Sé realizar investigaciones sobre una materia? 3.3 ¿Sé hacer y tomar apuntes? 3.4 ¿Sé participar en debates? 3.5 ¿Entiendo los temas cuando asisto a conferencias? 3.6 ¿Entiendo cuando realizo lectura de textos? 3.7 ¿Sé ordenar datos de una investigación?</p> <p>4. Estilo acomodador o pragmático 4.1 ¿Sé organizar trabajos grupales? 4.2 ¿Sé desarrollar ejercicios de imaginación? 4.3 ¿Sé realizar trabajo de expresión artística? 4.4 ¿Sé realizar lectura de trozos cortos? 4.5 ¿Sé realizar discusión socializada? 4.6 ¿Sé realizar composiciones sobre temas puntuales? 4.7 ¿Sé organizar gráficos ilustrativos sobre los contenidos? 4.8 ¿Sé desarrollar actividades de periodismo, entrevistas? 4.9 ¿Sé elaborar metáforas sobre contenidos?</p>	<p>Método No Experimental</p> <p>Tipo de Investigación Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: NO experimental Transaccional Correlaciona.</p> <p>Esquema</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <pre> graph TD M --> Ox M --> Oy Ox --- r --- Oy </pre> </div> <p>Significado símbolos: Dónde: le</p> <p>M : Muestra Ox, Oy : Observación a la variable independiente dependiente r: Posible relación entre las variable y</p> <p>Población: población estuvo delimitada por todos los a</p>

			<p>Variable dependiente (Y) Comprensión Lectora en el área de comunicación</p>	<p>4.10 ¿Sé utilizar el ensayo y el error?</p> <p>1. Comprensión Literal</p> <p>1.1 ¿Sé identificar el orden de acciones en el texto?</p> <p>1.2 ¿Sé identificar caracteres, tiempos y lugares explícitos en el texto?</p> <p>1.3 ¿Sé identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones en el texto?</p> <p>1.4 ¿Sé asociar de ideas u otros mecanismos paralelos?</p> <p>1.5 ¿Sé clasificar resúmenes o síntesis?</p> <p>1.6 ¿Sé agrupar conceptos e ideas al intentar procesar el texto?</p> <p>1.7 ¿Sé identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones en el texto?</p> <p>1.8 ¿Tengo conocimiento sobre los términos para la elaboración de un trabajo?</p> <p>2. Comprensión Literal en profundidad o representativa</p> <p>2.1. ¿Sé reconstruir el significado extraído del texto?</p> <p>2.2. ¿Sé relacionar las experiencias personales y el conocimiento previo?</p> <p>2.1 ¿Sé representar mi propia interpretación del texto?</p> <p>2.2 ¿Sé ahondar en la comprensión del texto, reconozco las ideas que suceden, tema principal?</p> <p>2.3 ¿Sé el significado del texto y su significado completo?</p> <p>2.6 ¿Sé realizar cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis?</p> <p>2.7 ¿Conozco la mayor parte las técnicas más adecuadas para entender textos Expositivos y/o literarios?</p> <p>3. Comprensión inferencial</p> <p>3.1 ¿Me doy cuenta cuando el lector usa su propio lenguaje para expresar su idea en el texto?</p> <p>3.2 ¿Me doy cuenta cuando estoy el contenido del texto ya no es propio del autor?</p> <p>3.3 ¿Se buscar relaciones que van más allá de lo leído?</p> <p>3.4 ¿Sé explicar el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencia</p> <p>3.5 ¿Sé relacionar lo leído con mis saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas?</p> <p>3.6 ¿Conozco sobre el nivel inferencial para la elaboración de conclusiones?</p> <p>3.7 ¿Me doy cuenta cuando el nivel de comprensión es muy poco practicado en la escuela?</p> <p>3.8 ¿Sé cómo relacionar con otros campos del saber y la integración de nuevos Conocimientos en un todo?</p> <p>4. Comprensión crítica</p> <p>4.1 ¿Sé darme cuenta cuando el lector inicia juicio de valor personal?</p> <p>4.2 ¿Sé hacer la defensa o contraposición a ideas que los demás escriben en sus Textos?</p> <p>4.3 ¿Tengo hábito lector?</p> <p>4.4 ¿Tengo equilibrio emocional, nivel crítico y constructivo?</p> <p>4.5 ¿Tengo control de mi empatía y mi asertividad?</p> <p>4.6 ¿Me doy cuenta cuando la experiencia del lector se conecta con el texto?</p>	<p>estudiantes de secundaria de la Institución Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021, que en total son: 285 estudiantes.</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra fue de tipo estratificada con un total de: 164 estudiantes.</p>
--	--	--	--	---	--

				<p>4.7 ¿Sé cuándo comparar lo que está escrito con otras fuentes de información?</p> <p>4.8 ¿Sé realizar una evaluación relativa en las diferentes partes del texto para Asimilarlo?</p> <p>4.9 ¿Reconozco cuando se carece del código moral y del sistema de valores del lector?</p> <p>5. Comprensión apreciativo o emocional</p> <p>5.1 ¿Reconozco cuándo se produce una respuesta emocional?</p> <p>5.2 ¿Tengo imaginación, y esto enciende mi motivación?</p> <p>5.3 ¿Entiendo cuándo el lector debe verbalizarla en términos de interés, excitación, aburrimiento, diversión, miedo, odio?</p> <p>5.4 ¿Siento una identificación con los personajes e incidentes, sensibilidad hacia los mismos, simpatía y empatía?</p> <p>5.5 ¿Cuál es mi reacción hacia el uso del lenguaje del autor?</p> <p>5.6 ¿Entiendo las metáforas que escribe el autor?</p> <p>6. Comprensión creativa</p> <p>6.1 ¿Me doy cuenta cuando el autor se convierte en creador?</p> <p>6.2 ¿Entiendo cuando la comprensión pasa a segundo plano por el protagonismo?</p> <p>6.3 ¿Me doy cuenta cuando la parte creativa pasa a un nivel inferior?</p> <p>7. Comprensión Metacognitivo</p> <p>7.1 ¿Sé razonar sobre el proceso realizado en la lectura y lo aprendido a raíz de la lectura?</p> <p>7.2 ¿Me doy cuenta si he aprendido algo, cuando termino de realizar la lectura?</p> <p>7.3 ¿Sé aplicar estrategias de comprensión de lectura, para lograr mayor atención en mi lectura?</p> <p>7.4 ¿Me intereso en tener buen vocabulario y buena velocidad de lectura?</p>	
--	--	--	--	---	--

ANEXO 02

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL
ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ,
TAMSHIYACU – 2021**

CUESTIONARIO

**(Dirigido a estudiantes de educación secundaria de la Institución
Educativa**

Agustín Rivas Vásquez)

I. PRESENTACIÓN

El presente instrumento de recolección de datos tiene como finalidad recolectar información sobre los estilos de aprendizajes y la comprensión de lectura en el área de comunicación en la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez. Este cuestionario es un elemento para la realización de la tesis para el grado académico de Magister en ciencias de la educación, mención en gestión y docencia educativa.

II. INSTRUCCIONES

Antes de proceder al llenado del cuestionario debe leer las siguientes instrucciones:

- Leer cada una de las preguntas y responder de acuerdo a lo que considere pertinente.
- Debe responder a todas las preguntas del cuestionario.
- Podrá solicitar aclaración cuando encuentre alguna dificultad en las preguntas.
- La duración aproximada para el llenado del cuestionario será de 15 min.

**III. OPINION SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y
COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN**

IV. CONTENIDO: INSTRUCCIONES

- Lee detenidamente las cuestiones y respóndalas
- La información que nos proporciona será confidencial.
- No deje preguntas sin responder.

I. Preguntas sobre Estilos de Aprendizaje	Bueno	Regular	Malo
1. Estilo convergente o activo			
1.1 ¿Sé realizar mis actividades manuales?			
1.2 ¿Sé evaluar mis proyectos prácticos?			
1.3 ¿Sé hacer gráficos y mapas?			
1.4 ¿Sé clasificar información?			
1.5 ¿Sé realizar ejercicios de memorización?			
1.6 ¿Sé desarrollar resolución de problemas prácticos?			
1.7 ¿Haces demostraciones prácticas? La apreciación es:			
2. Estilo divergente o reflexivo			
2.1 ¿Sé participar en la lluvia de ideas?			
2.2 ¿Sé realizar ejercicios de simulación?			
2.3 ¿Sé proponer nuevos enfoques a un problema?			
2.4 ¿Sé predecir resultados?			
2.5 ¿Sé emplear analogías?			
2.6 ¿Sé realizar experimentos?			
2.7 ¿Sé construir mapas conceptuales?			
2.8 ¿Sé resolver puzzles?			
2.9 ¿Sé ensamblar rompecabezas?			
2.10 ¿Sé adivinar acertijos?			
3. Estilo asimilador o teórico			
3.1 ¿Sé utilizar informes escritos?			
3.2 ¿Sé realizar investigaciones sobre una materia?			
3.3 ¿Sé hacer y tomar apuntes?			
3.4 ¿Sé participar en debates?			
3.4 ¿Entiendo los temas cuando asisto a conferencias?			
3.6 ¿Entiendo cuando realizo lectura de textos?			
3.7 ¿Sé ordenar datos de una investigación?			
4. Estilo acomodador o pragmático			
4.1 ¿Sé organizar trabajos grupales?			
4.2 ¿Sé desarrollar ejercicios de imaginación?			
4.3 ¿Sé realizar trabajo de expresión artística?			
4.4 ¿Sé realizar lectura de trozos cortos?			
4.5 ¿Sé realizar discusión socializada?			
4.6 ¿Sé realizar composiciones sobre temas puntuales?			
4.7 ¿Sé organizar gráficos ilustrativos sobre los contenidos?			
4.8 ¿Sé desarrollar actividades de periodismo, entrevistas?			
4.9 ¿Sé elaborar metáforas sobre contenidos?			
4.10 ¿Sé utilizar el ensayo y el error?			

II. Preguntas sobre Comprensión Lectora	Bueno	Regular	Malo
1. Comprensión Literal			
1.1 ¿Sé identificar el orden de acciones en el texto?			
1.2 ¿Sé identificar caracteres, tiempos y lugares explícitos en el texto?			
1.3 ¿Sé identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones en el texto?			
1.4 ¿Sé asociar de ideas u otros mecanismos paralelos?			
1.5 ¿Sé clasificar resúmenes o síntesis?			
1.6 ¿Sé agrupar conceptos e ideas al intentar procesar el texto?			
1.7 ¿Sé identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones en el texto?			
1.8 ¿Tengo conocimiento sobre los términos para la elaboración de un trabajo?			
2. Comprensión Literal en profundidad o representativo			
2.1 ¿Sé reconstruir el significado extraído del texto?			
2.2 ¿Sé relacionar las experiencias personales y el conocimiento previo?			
2.3 ¿Sé representar mi propia interpretación del texto?			
2.4 ¿Sé ahondar en la comprensión del texto, y reconozco las ideas que se suceden y el tema principal?			
2.5 ¿Sé el significado del texto y su significado completo?			
2.6 ¿Sé realizar cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis?			
2.7 ¿Conozco la mayor parte las técnicas más adecuadas para entender textos expositivos y/o literarios?			
3. Comprensión inferencial			
3.1 ¿Me doy cuenta cuando el lector usa su propio lenguaje para expresar sus ideas en el texto?			
3.2 ¿Me doy cuenta cuando estoy el contenido del texto ya no es propio del autor?			
3.3 ¿Sé buscar relaciones que van más allá de lo leído?			
3.4 ¿Sé explicar el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias?			
3.5 ¿Sé relacionar lo leído con mis saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas?			
3.6 ¿Conozco sobre el nivel inferencial para la elaboración de conclusiones?			
3.7 ¿Me doy cuenta cuando el nivel de comprensión es muy poco practicado en la escuela?			
3.8 ¿Sé cómo relacionar con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo?			
4. Comprensión crítico			
4.1 ¿Sé darme cuenta cuando el lector inicia juicio de valor personal?			
4.2 ¿Sé hacer la defensa o contraposición a ideas que los demás escriben en sus textos?			
4.3 ¿Tengo hábito lector?			

4.4 ¿Tengo equilibrio emocional, nivel crítico y constructivo?			
4.5 ¿Tengo control de mi empatía y mi asertividad?			
4.6 ¿Me doy cuenta cuando la experiencia del lector se conecta con el texto?			
4.7 ¿Sé cuándo comparar lo que está escrito con otras fuentes de información?			
4.8 ¿Sé realizar una evaluación relativa en las diferentes partes del texto para asimilarlo?			
4.9 ¿Reconozco cuando se carece del código moral y del sistema de valores del lector?			
5. Comprensión apreciativo o emocional			
5.1 ¿Reconozco cuándo se produce una respuesta emocional?			
5.2 ¿Tengo imaginación, y esto enciende mi motivación?			
5.3 ¿Entiendo cuándo el lector debe verbalizarla en términos de interés, excitación, aburrimiento, diversión, miedo, odio?			
5.4 ¿Siento una identificación con los personajes e incidentes, sensibilidad hacia los mismos, simpatía y empatía?			
5.5 ¿Cuál es mi reacción hacia el uso del lenguaje del autor?			
5.6 ¿Entiendo las metáforas que escribe el autor?			
6. Comprensión creativa			
6.1 ¿Me doy cuenta cuando el autor se convierte en creador?			
6.2 ¿Entiendo cuando la comprensión pasa a segundo plano por el protagonismo?			
6.2 ¿Me doy cuenta cuando la parte creativa pasa a un nivel inferior?			
7. Comprensión Metacognitivo			
7.1 ¿Sé razonar sobre el proceso realizado en la lectura y lo aprendido a raíz de la lectura?			
7.2 ¿Me doy cuenta si he aprendido algo, cuando termino de realizar la lectura?			
7.3 ¿Sé aplicar estrategias de comprensión de lectura, para lograr mayor atención en mi lectura?			
7.4 ¿Me intereso en tener buen vocabulario y buena velocidad de lectura?			

Muchas Gracias

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del experto** : _____
- 1.2 **Título Profesional** : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
- 1.3 **Grado académico** : Bachiller () Maestro () Doctor ()
- 1.4 **Título de la Investigación** : **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021**
- 1.5 **Nombre del instrumento** : **Validador de Variable Independiente (X): Estilos de Aprendizaje 1.6.** **Criterios de Aplicabilidad** :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Independiente (X): Comprensión Lectora																				
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																				
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																				
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD () APLICABLE () NO APLICABLE **IV. OBSERVACIONES:**

Lugar y Fecha: IQUITOS, 24 / 11 / 2020 Firma del experto informante D.N.I. N° ----- Teléf. N° -----

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

V. DATOS GENERALES

- 5.1 Apellidos y nombres del experto : _____
 5.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 5.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
 5.4 Título de la Investigación : ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021
 5.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable dependiente (Y): Comprensión Lectora 5.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

VI. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable dependiente (Y): Comprensión Lectora																				
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																				
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																				
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

VII. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD () APLICABLE () NO APLICABLE VIII. OBSERVACIONES:

Lugar y Fecha: IQUITOS, 24 / 11 /2020

Firma del experto informante D.N.I. N° ----- Teléf. N° -----

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiablez

- I. DATOS GENERALES
- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Li Hoo King Carlos Antonio
- 1.2 Título Profesional: Licenciado/a () Ingeniero/a (X) Otro ()
- 1.3 Grado académico: Bachiller () Maestro () Doctor (X)
- 1.4 Título de la Investigación: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTIN RIVAS VÁSQUEZ, TAMBAYACU - 2021
- 1.5 Nombre del instrumento: Validador de Variable Independiente (X) Estilos de Aprendizaje
- 1.6 Criterios de Aplicabilidad:

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 - 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 - 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 - 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 - 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 - 100

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 - 20					REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100								
		0	5	10	15	20	21	25	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		5	10	15	20	25	30	36	40	46	48	50	55	60	66	70	76	80	81	86	91	100					
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																					81					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																						81				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																						81				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																									86	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																									86	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Independiente (X): Comprensión Lectora																									81	
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																									81	
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																									81	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																									81	
PROMEDIO DE VALORACIÓN		82.11																									

- III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD: APLICABLE () NO APLICABLE
- IV. OBSERVACIONES: -

Lugar y Fecha: IQUITOS, 24 / 11 / 2020

Firma del experto informante

D.N.I. N°

05414897

Teléf. N°

965024331

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

V. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Li hoo Kong, Carla Dufouo
 1.2 Título Profesional : Licenciada () Ingeniera (X) Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor (X)
 1.4 Título de la Investigación : ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TANKSHIYACU - 2021
 1.5 Nombre del Instrumento : Validador de Variable dependiente (Y): Comprensión Lectora
 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE (No válido, reformular)	0 - 20
REGULAR (No Válido, modificar)	21 - 40
BUENA (Válido, mejorar)	41 - 60
MUY BUENA (Válido, precisar)	61 - 80
EXCELENTE (Válido, aplicar)	81 - 100

VI. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 - 20					REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100						
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																					81			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																					81			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																							86	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					81			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																						86		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable dependiente (Y): Comprensión Lectora																					81			
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto técnico científico y del tema de estudio																					81			
8. COHERENCIA	Entra Título (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																					81			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas paradas para la investigación y construcción de teorías																						86		
PROMEDIO DE VALORACIÓN		82.66																							

VII. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD
 VIII. OBSERVACIONES:

(X) APLICABLE

() NO APLICABLE

Lugar y Fecha: IQUITOS, 24 / 11 / 2020

Firma del experto informante

D.N.I. N°

05414297

Teléfono N°

965024331

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

V. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Romana Yaffa Annelisa Maribel
 1.2 Título Profesional : Licenciada (x) Ingeniera () Otro (x)
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor (x)
 1.4 Título de la Investigación : ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMBAYACU - 2021
 1.5 Nombre del Instrumento : Validador de Variable dependiente (Y): Comprensión Lectora
 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 - 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 - 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 - 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 - 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 - 100

VI. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 - 20		REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100						
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																			83		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																				87	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																					92
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					86
5. SUFICIENCIA	Cubre los aspectos en cantidad y calidad																					90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable dependiente (Y): Comprensión Lectora																					90
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																					91
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis); (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																					86
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas rutas para la investigación y construcción de teorías																					83
PROMEDIO DE VALORACIÓN		87.5																				

VII. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

APLICABLE () NO APLICABLE

VIII. OBSERVACIONES:

Lugar y Fecha: IQUITOS, 24 / 11 / 2020

Firma del experto informante

D.N.I. N°

40405622

Teléf. N°

965931945

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto : Romaina Yalta Angelica Maribel
 1.2 Título Profesional : Licenciada (X) Ingenieria () Otro (X)
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor (X)
 1.4 Título de la Investigación : ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMBAYACU - 2021
 1.5 Nombre del Instrumento : Validador de Variable Independiente (X) - Estilos de Aprendizaje
 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 - 20
REGULAR: (No válido, modificar)	21 - 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 - 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 - 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 - 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100							
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
1. CLARIDAD	Es formulada con lenguaje apropiado																					83			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																							87	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																								92
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																								86
6. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																								90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Independiente (X): comprensión lectora																								90
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																								92
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																								94
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																								93
PROMEDIO DE VALORACIÓN		89.66																							

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

APLICABLE

NO APLICABLE

IV. OBSERVACIONES:

Lugar y Fecha: QUITOS, 24 / 11 / 2020

Firma del experto informante

D.N.I. N°

40405622

Teléc. N°

965931945

Anexo 03: Instrumento de Validez y Contabilidad

- I. DATOS GENERALES
- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Paredes Isviza Heidi Mariel
- 1.2 Título Profesional : Licenciada (X) Ingeniera () Otra ()
- 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestra (X) Doctor ()
- 1.4 Título de la Investigación : ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRESIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMBAYACO - 2021
- 1.5 Nombre del instrumento : Valorador de Variable Independiente (X): Estilos de Aprendizaje
- 1.8 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 - 20
REGULAR: (No válido, modificar)	21 - 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 - 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 - 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 - 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100						
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																				81			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																							86
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																							81
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																							86
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																							81
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Independiente (X): Comprensión Lectora																							86
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																							91
8. COHERENCIA	Entre Título; (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																							81
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																							86
PROMEDIO DE VALORACIÓN		84.33																						

- III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD : APLICABLE () NO APLICABLE
- IV. OBSERVACIONES:

Lugar y Fecha: IQUITOS, 24 / 11 /2020

Heidi Mariel Paredes Isviza
Firma del experto informante

D.N.I. N° 40849800

Teléf. N° 996495793

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

- V. DATOS GENERALES
- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Paredes Isuiza Heidi Maricel
- 1.2 Título Profesional : Licenciada () Ingeniería () Otro ()
- 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
- 1.4 Título de la Investigación : ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMBHIYACU - 2021
- 1.5 Nombre del Instrumento : Validador de Variable dependiente (Y). Comprensión Lectora
- 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

VI. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20					REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100				
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																				86		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																					91	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																					81	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																						91
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																						81
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable dependiente (Y). Comprensión Lectora																						86
7. CONSISTENCIA	Basada en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																						81
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																						91
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																						91
PROMEDIO DE VALORACIÓN		86.55																					

VII. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

APLICABLE

NO APLICABLE

VIII. OBSERVACIONES:

Lugar y Fecha: IQUITOS, 24 / 11 / 2020

Firma del experto informante

D.N.I. N° 40849800

Teléf. N° 996 495 793

"Año de la Universalización de la Salud"

Iquitos, 24 de noviembre de 2020

Carta N°S/N-CALL-2020

Lic. Susy Karina Dávila Panduro, Dra.
Asesora de Tesis
Presente.-

Yo, Carlos Antonio Li Loo Kung, Profesor Principal adscrito al Departamento Académico de Ingeniería de Alimentos de la Facultad de Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

INFORMA : Los instrumentos preparados por, **JANET BARDALEZ YUMBATO** y **JUANA BERSABE HUAYLLAHUA MORI**, para la tesis titulada: **"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRESIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021"**, han sido minuciosamente revisados y se considera que los mismos reúnen los requisitos necesarios para ser presentado ante un Jurado Calificador.

AUTORIZA : a los citados tesisistas a presentar su Anteproyecto de Tesis, para continuar con la ejecución de su estudio, cumpliendo así con la normativa vigente que regula los grados y títulos en la Escuela de Postgrado de la Universidad Científica del Perú.



Ing^o Carlos Antonio Li Loo Kung

Revisor

"Año de la Universalización de la Salud"

Iquitos, 24 de noviembre de 2020

Carta N°S/N-AMRY-2020

Lic. Susy Karina Dávila Panduro, Dra.

Asesora de Tesis

Presente.-

Yo, Angelica Maribel Romaina Yalta, profesora nombrada en la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando, Magister en Administración de la Educación y Doctora en Educación.

INFORMA : Los instrumentos preparados por, **JANET BARDALEZ YUMBATO** y **JUANA BERSABE HUAYLLAHUA MORI**, para la tesis titulada: **"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021"**, han sido minuciosamente revisados y se considera que los mismos reúnen los requisitos necesarios para ser presentado ante un Jurado Calificador.

AUTORIZA : a los citados tesisistas a presentar su Anteproyecto de Tesis, para continuar con la ejecución de su estudio, cumpliendo así con la normativa vigente que regula los grados y títulos en la Escuela de Postgrado de la Universidad Científica del Perú.



Lic. Angelica Maribel Romaina Yalta, Dra.

Revisora

Iquitos, 24 de noviembre de 2020

Carta N°S/N-HMPI-2020

Lic. Susy Karina Dávila Panduro, Dra.
Asesora de Tesis
Presente.-

Yo, Heydi Mariel Paredes Isuiza, profesora nombrada en el SENATI, docente contratada en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Licenciada en Educación con especialidad en Lengua y Literatura, Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

INFORMA : Los instrumentos preparados por, JANET BARDALEZ YUMBATO y JUANA BERSABE HUAYLLAHUA MORI, para la tesis titulada: "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021", han sido minuciosamente revisados y se considera que los mismos reúnen los requisitos necesarios para ser presentado ante un Jurado Calificador.

AUTORIZA : a los citados tesisistas a presentar su Anteproyecto de Tesis, para continuar con la ejecución de su estudio, cumpliendo así con la normativa vigente que regula los grados y títulos en la Escuela de Postgrado de la Universidad Científica del Perú.



Lic. Heydi Mariel Paredes Isuiza, Mgr.

Revisora

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRESIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021”

**Autor (es) del Instrumento: JANET BARDALEZ YUMBATO
JUANA BERSABE HUAYLLAHUA MORI**

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Ing. Carlos Antonio Li Loo Kung, Dr. Docente principal en la Facultad de Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Ingeniero en Industrias Alimentarias. Magister en Docencia e Investigación Universitaria. Doctor en Educación.

Lic. Angélica Maribel Romaina Yalta, Dra. Profesora nombrada en la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando. Profesora en el Colegio San Agustín. Licenciada en Educación, especialidad: Idiomas Extranjeros Inglés-Francés. Magister en Administración de la Educación. Doctora en Educación.

Lic. Heydi Mariel Paredes Isuiza, Mgr. Profesora nombrada en el SENATI, docente contratada en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Licenciada en Educación, especialidad: Lengua y Literatura. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Nombre del instrumento motivo de evaluación: VALIDADOR DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE (X): ESTILO DE APRENDIZAJE

Profesionales	Valoración
Ing. Carlos Antonio Li Loo Kung, Dr.	82.11
Lic. Angélica Maribel Romaina Yalta, Dra.	89.66
Lic. Heydi Mariel Paredes Isuiza, Mgr.	84.33
Promedio General	85.36

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, para la variable independiente (X), se obtuvo: 85.36 puntos, lo que significa que está en el rango de “Excelente”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

**Nombre del instrumento motivo de evaluación: VALIDADOR DE LA VARIABLE
DEPENDIENTE (Y): COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN**

Profesionales	Valoración
Ing. Carlos Antonio Li Loo Kung, Dr.	82.66
Lic. Angélica Maribel Romaina Yalta, Dra.	87.5
Lic. Heydi Mariel Paredes Isuiza, Mgr.	86.55
Promedio General	85.57

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, para la variable dependiente (Y), se obtuvo: 85.57 puntos, lo que significa que está en el rango de “Excelente”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021”

**Autor (es) del Instrumento: JANET BARDALEZ YUMBATO
JUANA BERSABE HUAYLLAHUA MORI**

- a. La confiabilidad para “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021” se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- b. Estadísticos de confiabilidad para “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021”

Nombre del instrumento motivo de evaluación: VALIDADOR DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE (X): ESTILO DE APRENDIZAJE

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021”)	0.722	09

Para la validación del cuestionario sobre la **VARIABLE INDEPENDIENTE (X)**, se utilizó el Alfa de Cron Bach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 09 ítems que evalúan el instrumento sobre **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021**. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.722 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de “Excelente Confiabilidad” lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

Nombre del instrumento motivo de evaluación: VALIDADOR DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE (Y): COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021”)	0.721	09

Para la validación del cuestionario sobre la **VARIABLE DEPENDIENTE (Y)**, se utilizó el Alfa de Cron Bach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 09 ítems que evalúan el instrumento sobre **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021**. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.721 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de “Excelente Confiabilidad” lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

c. Criterio de confiabilidad valores Según

Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL
INFORME FINAL DE TESIS**

**GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA**

SEÑOR (a) DIRECTOR (a) DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ

Dr. JORGE PÉREZ SANTILLAN.

JANET BARDALEZ YUMBATO, DNI N° 41169488

JUANA BERSABE HUAYLLAHUA MORI, DNI N° 05392251

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi tesis titulada:

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN EL ÁREA DE
COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021”**

Para lo cual adjunto a la presente:

✓ Boleta de pago

✓ Tres (4) copias de anteproyecto de tesis:

✓ Tres (4) copias de informe de tesis:

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 05 de julio de 2021

Firma del Interesado
DNI N°: 41169488

Firma del Interesado
DNI N°: 05392251

**CARTA DE ACEPTACIÓN DE
ASESORAMIENTO DEL INFORME FINAL DE TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA
EDUCATIVA**

Dra. SUSY KARINA DAVILA PANDURO Docente Asociada de la Facultad de CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA, identificado con D.N.I. N° 40200098, me comprometo a asesorar la Tesis de:

**JANET BARDALEZ YUMBATO, DNI N° 41169488
JUANA BERSABE HUAYLLAHUA MORI, DNI N° 05392251**

cuyo título es: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA
EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN RIVAS VÁSQUEZ,
TAMSHIYACU - 2021**

San Juan Bautista, 05 de julio de 2021



SUSY KARINA DAVILA PANDURO
D.N.I. N° 40200098
DOCENTE ASOCIADO FCEH-UNAP

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE TESIS

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN
Y DOCENCIA EDUCATIVA**

**TÍTULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN
EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGUSTÍN
RIVAS VÁSQUEZ, TAMSHIYACU - 2021**

**AUTORAS:
JANET BARDALEZ YUMBATO
JUANA BERSABE HUAYLLAHUA MORI**

N°	Ítems	Valor	Puntos
DATOS GENERALES			
1	El Informe Final de Tesis presenta coherentemente: ✓ Portada o Carátula. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Dedicatoria. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Agradecimiento. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Hoja de aprobación. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Acta del Trabajo de Investigación ✓ Constancia de Originalidad del Trabajo de Investigación ✓ Índice de contenido. Es coherente con los contenidos de la tesis y de acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Índice de cuadros o tablas, Refleja lo que existe en la Tesis. ✓ Índice de gráficos o figuras. Refleja lo que existe en la Tesis. ✓ Resumen y palabras clave. Está redactado en pasado, incluye problemas, objetivos, tipo y diseño de investigación, población, tamaño de muestra, técnicas de análisis de resultados, destaca los resultados principales, incluye las conclusiones y recomendaciones. ✓ Abstract Key Word. Es fiel reflejo del resumen en el idioma Inglés.	2	
Sub Total		02	
INTRODUCCIÓN			
1	Incluye problemas, objetivo de estudio y vincula con los específicos, describe antecedentes, comenta el basamento teórico y describe cada capítulo sucintamente	1	
Sub Total		01	
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO			
1	Los antecedentes del estudio incluyen estudios relacionados con la investigación propuesta a nivel internacional, nacional y regional?	2	
2	Los antecedentes presentan una revisión selectiva de estudios relacionados a la (s) variable (s)	1	
3	La Base teórica expone, analiza, compara e interpreta, mostrando puntos de vista sobre las teorías, concepciones, perspectivas teóricas que se consideran válidas para el correcto encuadre del estudio?	1	
4	La base teórica está elaborada en función de las variables. Dimensiones e indicadores en forma lógica y coherente?	1	
5	En la base teórica, se aprecia con claridad la vinculación entre las teorías vigentes y el problema de la investigación?	1	
6	La Base teórica está actualizado?	1	
7	La Definición de Términos sigue un procedimiento lógico y en orden alfabético?	1	
8	La Definición de Términos enfoca y establece sobre qué base se asientan los problemas y temas de investigación?	1	
9	La Definición de Términos precisa los términos que permiten una comprensión de la teoría que sustenta el tema y problema de investigación?	1	
10	Los términos que aparecen en el tema de investigación, en la formulación del problema y la exposición del marco teórico están definidos conceptualmente?	1	
Sub Total		11	

CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA			
1	Expone la problemática general o contexto en el cual se desenvuelve el hecho o fenómeno a investigar, presentando en lo posible una caracterización de la problemática?	1	
2	Presenta el problema específico indicando el diagnóstico, el pronóstico y la propuesta?	1	
3	El problema general y los problemas específicos, están redactados en preguntas e incluyen la(s) variable(s), dimensión espacial y temporal?	1	
Sub Total		03	
OBJETIVOS			
1	El objetivo general expresa el logro terminal a alcanzar en el estudio?	1	
2	Los objetivos específicos expresan operaciones concretas de cómo va a realizarse el propósito expuesto?	1	
3	Se visualiza la desagregación del objetivo general en objetivos específicos?	1	
4	Los objetivos están redactados con un verbo, contenido y condición?	1	
Sub Total		04	
HIPÓTESIS			
1	La hipótesis responde tentativamente a los problemas de investigación	2	
2	La hipótesis establece una relación entre dos o más variables para explicar y si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema	2	
Sub Total		04	
VARIABLES			
1	Se identifican las variables que son medibles y observables?	2	
2	Presenta una definición conceptual de las variables?	2	
3	Presenta una definición operacional de las variables y están definidas cuantitativa o cualitativamente?	2	
Sub Total		06	
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA			
Nº	Items	Valor	Puntos
1	Está presente el tipo de investigación?	2	
2	El diseño de Investigación como plan, estrategia o procedimiento; permite obtener los datos, su procesamiento, análisis e interpretación con el objetivo de dar respuesta a los problemas planteados?	2	
3	La población se relaciona directamente con el campo de estudio?	2	
4	Se indica el tipo de muestra y la técnica de muestreo?	2	
5	Presenta la(s) técnica(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?	2	
6	Presenta lo(s) instrumento(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?	2	
7	Muestra la forma de cómo será sometido a prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, antes de su aplicación?	2	
8	Plantea los procedimientos de recolección de datos relacionadas a las actividades dentro del cronograma?	2	
9	Plantea los procesos de procesamiento de la información?	2	
10	Plantea el estadístico descriptivo o inferencial a utilizar en las variables en estudio para el análisis de la información?	2	
Sub Total		20	
CAPÍTULO IV : RESULTADOS			
1	Describe y analiza los resultados de manera coherente en torno a las variables de estudio? (5)	6	
2	Describe y analiza los resultados de manera coherente en torno a los objetivos de la investigación? (5)	6	
3	Utiliza cuadros y gráficos e interpretación para resumir los resultados? (5)	6	
Sub Total		18	
CAPITULO V: DISCUSIÓN. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES			
1	Analiza y compara resultados con los estudios de los antecedentes?	6	
2	Analiza y contrasta resultados con las bases teóricas?	6	
3	Las conclusiones son respuestas a los problemas planteados, teniendo en cuenta las variables de estudio	6	
4	Las recomendaciones .son redactadas en tiempo futuro o conforme a los objetivos específicos?	5	
Sub Total		23	
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA			

1	Las referencias bibliográficas y la Bibliografía están presentadas de acuerdo al estilo correspondiente a su Facultad y Carrera profesional?	4	
Sub Total		04	
ANEXOS			
1	La matriz de consistencia presenta problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y metodología.	1	
2	Presenta los instrumentos de recolección de datos para la(s) variable(s)	1	
3	Informe de Validez y Confiabilidad	2	
Sub Total		04	
PUNTAJE TOTAL		100	

Nombre del Presidente de Jurado

FIRMA

Nombre del Miembro del Jurado

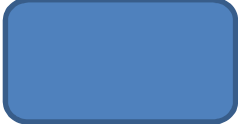
FIRMA

Nombre del Miembro del Jurado

FIRMA

Escala Valorativa para la calificación final:

Valoración	Puntaje
Excelencia	90 – 100
Bueno	80 – 89
Regular	70 – 79
Desaprobado	25 – 69

EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN			
CRITERIOS		PUNTAJE	
		BASE	OBTENIDO
I. PRESENTACIÓN			HASTA 2 PUNTOS
1.1.	Motivación		
1.2.	Tono de Voz		
1.3.	Calidad de Materiales Audiovisuales		
1.4.	Secuencia		
II. DESARROLLO DEL CONTENIDO			HASTA 8 PUNTOS
2.1.	Dominio del Tema		
2.2.	Uso adecuado de Materiales Audiovisuales		
2.3.	En la Introducción relata experiencias vividas en correspondencia a las Variables de su tesis		
2.4.	Describe el problema y pregunta orientadora		
2.5.	Enuncia los objetivos de la investigación		
2.6.	Presenta la Metodología utilizada en el estudio		
2.7.	Da a conocer los Resultados más importantes		
III. APOORTE CIENTÍFICO			HASTA 2 PUNTOS
3.1.	Al desarrollo de la comunidad		
3.2.	A la Carrera Profesional y Especialidad (según sea el caso)		
3.3.	Otros de importancia		
3.4.	Discusión		
IV. DEFENSA DE LA TESIS			HASTA 8 PUNTOS
4.1.	Satisface con sus respuestas		
4.2.	Importancia del estudio		
4.3.	Metodología		
4.4.	Resultados		
4.5.	Conclusiones y recomendaciones		
PUNTAJE TOTAL			DE 20
RESULTADO:			
PUNTAJE TOTAL = 20		PUNTAJE OBTENIDO:	

Presidente

Miembro

Miembro

CALIFICACIÓN: Aprobado (a): Por Mayoría Por Unanimidad Desaprobado (a)