



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**“DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN
ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO(A) EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Autor (es): FLORES CACHIQUE, José Alberto
VILLARREAL PANDURO, Silvia Janeth**

Asesor (a): Dr. RUCOBA DEL CASTILLO, Luis Ronald

**San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú
Agosto – 2021**

DEDICATORIA

A Mis hijos con cariño.

A la Universidad Científica del Perú
como motivo de formación Profesional

José Alberto

DEDICATORIA

A mi Padre.

A mi esposo e hijas, con Cariño.

A la Universidad Científica del

Perú

como motivo de formación

Profesional.

Silvia Janeth

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestra gratitud y agradecimiento a la Universidad Científica del Perú por la oportunidad de haberme permitido ampliar y profundizar mis convicciones profesionales.

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

“DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018”

FACULTAD : EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

GRADUANDO : FLORES CACHIQUE, José Alberto
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA,
Especialidad: EDUCACIÓN PRIMARIA

GRADUANDO : VILLARREAL PANDURO, Silvia Janeth
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA,
Especialidad: EDUCACIÓN PRIMARIA

MIEMBROS DEL JURADO

Lic. CECILIA RIOS PEREZ, Mgr.
PRESIDENTE

Lic. SILVIA DEL CARMEN AREVALO PANDURO, Mgr.
MIEMBRO

Lic. KETTY ALARCÓN RAMÍREZ, Mgr.
MIEMBRO

Dr. LUIS RONALD, RUCOBA DEL CASTILLO
ASESOR

Fecha: 01 de octubre del 2021
San Juan Bautista – Maynas – Loreto

ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Con Resolución Decanal N° 430-2021-D-UCP-FEH, del 16 de julio del 2021, la FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP designa como Jurado Evaluador y Dictaminador del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL a los Señores:

Lic. Cecilia Ríos Pérez Mg.

Presidente

Lic. Silvia del Carmen Arévalo Panduro Mg.

Miembro

Lic. Ketty Alarcón Ramírez Mg.

Miembro

En la ciudad de Iquitos, siendo las 10 horas del día 01 de octubre del 2021, a través de la plataforma ZOOM supervisado en línea por el Secretario Académico de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú - UCP; Programa Académico de: Complementación Pedagógica. Complementación Universitario y Complementación Pedagógica y Universitaria en Educación, se constituyó el Jurado para escuchar la sustentación y defensa del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL:

“DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA- IQUITOS. 2018”

Presentado por los Egresados:

JOSE ALBERTO FLORES CACHIQUE

Asesor (es)

Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL de LICENCIADO EN EDUCACIÓN. ESPECIALIDAD: PRIMARIA

Luego de escuchar la Sustentación y formuladas las preguntas las que fueron: abuelitas satisfactoriamente

El jurado después de la deliberación en privado llegó a las siguientes conclusiones:

1. La Sustentación es: aprobado por unanimidad
2. Observaciones: ninguna

En fe de lo cual los miembros del jurado firman el acta.

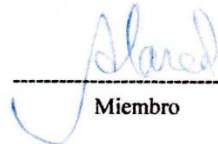


Presidente



Miembro

CALIFICACIÓN: Aprobado (a):
Desaprobado (a)



Miembro

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

**"DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN ANTONIO DE
PADUA – IQUITOS, 2018"**

De los alumnos: **FLORES CACHIQUE JOSE ALBERTO Y VILLAREAL PANDURO
SILVIA JANETH** pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio,
con un porcentaje de **16% de similitud**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que
estime conveniente.

San Juan, 27 de noviembre del 2019.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética – UCP

CJRA/lasda
049 - 2019



ÍNDICE

	Pg
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iv
Página de Aprobación	v
Acta del Trabajo de Suficiencia Profesional	vi
Constancia de Originalidad del Trabajo de Suficiencia Profesional	vii
Índice de Contenido	viii
Índice de Cuadros o Tablas	xi
Índice de Gráficos o Figuras	xii
Resumen. Palabras Clave	xiii
Abstract. Key Words	xvi
 Introducción	 01
 CAPÍTULO I: Marco Teórico	 03
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.2. Bases Teóricas	05
1.2.1. Desempeño Docente	05
1.2.1.1. Dimensiones del Desempeño Docente	05
1.2.1.1.1. Estrategias Metodológicas	05
1.2.1.1.2. Planificación de la Enseñanza	06
1.2.1.1.3. Uso de los Materiales Didácticos	07
1.3. Definición de Términos Básicos	
 CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	 10
2.1. Descripción del Problema	10
2.2. Formulación del Problema	11
2.2.1. Problema General	11
2.2.2. Problemas Específicos	11
2.3. Objetivos	11

2.3.1. Objetivo General	11
2.3.2. Objetivos Específicos	11
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	12
2.5. Hipótesis	13
2.5.1. Hipótesis General	13
2.5.2. Hipótesis Derivadas	13
2.6. Variables	13
2.6.1. Identificación de las Variables	13
2.6.2. Definición de las Variables	13
2.6.2.1. Definición Conceptual	13
2.6.2.2. Definición Operacional	14
2.6.3. Operacionalización de las Variables	14
CAPÍTULO III: Metodología	15
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	15
3.1.1. Nivel de Investigación	15
3.1.2. Tipo de Investigación	15
3.1.3. Diseño de Investigación	15
3.2. Población y Muestra	16
3.2.1. Población	16
3.2.2. Muestra	16
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	17
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	17
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	17
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	17
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	18
3.4.1. Procesamiento de la Información	18
3.4.2. Análisis de la Información	18
CAPÍTULO IV: Resultados	19
4.1. Análisis Descriptivo	19

4.1.1. Resultados del Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.	19
CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones	27
5.1. Discusión	27
5.2. Conclusiones	29
5.3. Recomendaciones	30
Referencias Bibliográficas	31
Anexos	33
Anexo 01: Matriz de Consistencia	34
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos	38
Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad	40
Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia Profesional	46
Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional	47

ÍNDICE DE TABLAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Las Estrategias Metodológicas en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.	19
02.	La Planificación de la Enseñanza en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.	21
03.	El Uso de los Materiales Didácticos en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.	23
04.	El Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.	25

ÍNDICE DE FIGURAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Las Estrategias Metodológicas en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.	19
02.	La Planificación de la Enseñanza en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.	21
03.	El Uso de los Materiales Didácticos en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.	23
04.	El Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.	25

**DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN
ANTONIO DE PADUA– IQUITOS, 2018**

**AUTOR (es) : FLORES CACHIQUE, José Alberto
VILLARREAL PANDURO, Silvia Janeth**

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue: Evaluar el Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

La investigación fue de tipo descriptivo. El diseño usual de la Indagación fue el no experimental y el diseño específico fue el descriptivo transversal.

La población lo conformo 30 Docentes de la Institución Educativa “San Antonio de Padua del Distrito de Iquitos durante el año 2018. La muestra se obtuvo utilizando el diseño muestral para poblaciones menor a 1500 obteniéndose 30 el 100% de la población, es decir los 30 Docentes de la Institución Educativa “San Antonio de Padua del Distrito de Iquitos durante el año 2018. La elección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

La técnica que se empleó en la recolección de los datos fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Los resultados muestran que el Desempeño Docente es regular en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

Palabras Claves: Desempeño Docente.

**TEACHING PERFORMANCE AT THE SAN ANTONIO DE PADUA
EDUCATIONAL INSTITUTION - IQUITOS, 2018**

**Author (es): FLORES CACHIQUE, José Alberto
VILLARREAL PANDURO, Silvia Janeth**

ABSTRACT

The objective of this research was: Evaluate Teaching Performance at the San Antonio de Padua Educational Institution - Iquitos, 2018.

The research was descriptive. The usual design of the Inquiry was non-experimental and the specific design was descriptive cross-sectional.

The population was made up of 30 Teachers of the Educational Institution “San Antonio de Padua of the District of Iquitos during the year 2018. The sample was obtained using the sample design for populations less than 1500, obtaining 30 100% of the population, that is, 30 Teachers of the Educational Institution “San Antonio de Padua of the District of Iquitos during the year 2018. The choice of the sample was intentionally non-random.

The technique used to collect the data was the survey and the data collection instrument was the questionnaire. The results show that the Teaching Performance is regular in the San Antonio de Padua Educational Institution - Iquitos, 2018.

Key Words: Teaching Performance.

INTRODUCCIÓN

El buen desempeño que realizan los docentes en las instituciones educativas ayudará a los estudiantes en su proceso de enseñanza – aprendizaje, con eso se obtendrá buenos resultados en su rendimiento académico.

El estudio “**DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA– IQUITOS, 2018**”, es de mucha importancia en todas las instituciones Educativas e instancias, sean estas públicas o privadas; fundamentalmente en los Centros Educativos.

En ese sentido nos planteamos el siguiente objetivo: Evaluar el Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

Nuestro trabajo es abordado a partir de 5 capítulos, a decir:

CAPÍTULO I: Marco Teórico

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

CAPÍTULO III: Metodología

CAPÍTULO IV: Resultados

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

Además, se presenta las **Referencias Bibliográficas** y los **Anexos**, donde la base es el instrumento de recolección de datos.

Entre los obstáculos enfrentados, destaca la bibliografía especializada y el tiempo, pero superados con dedicación, lo que nos permite presentar esta modesta producción intelectual.

Nuestro agradecimiento a la Universidad Científica del Perú, por permitirnos acceder a cumplir uno de nuestros deseos de formación profesional y de esta forma volcar el conocimiento a nuestra sociedad con ética profesional.

Los Autores

CAPÍTULO I: Marco Teórico

1.1. Antecedentes de Estudio

Internacional

(Nieves, 2000) en su investigación concluyo que: Existe una relación baja positiva y no significativa entre las variables estudiadas de acuerdo con la opinión emitida por docentes y alumnos.

(Peña, 2002) en su investigación concluyo que: Las herramientas de evaluación que los directores emplean con frecuencia para evaluar el desempeño docente son el registro de grado y planificación de clase. El registro de grado y la planificación de clase permiten evaluar solo algunos de los aspectos del desempeño docente.

Nacional

(Quispe Ricaldi & Pitoy Chávez, 2013) En su investigación concluyo que: El desempeño docente influye positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes en el área de educación para el trabajo, asignatura de Industria Alimentaria del 4to grado de educación secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2013.

(Munayco Saravia, 2014) En su investigación concluyo que: El desempeño docente en el aula es regular por parte de los docentes de la institución educativa integrada N° 20745 "Apóstol Santiago" de Vitis debido a distintos aspectos como: falta de interés a capacitarse, falta de compromiso hacia los estudiantes y falta de identidad institucional. Estableciéndose una relación positiva con el rendimiento académico.

Local

(Acosta Gutierrez, 2015) En su investigación concluyo que: El desempeño del docente es bueno en niños del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 60012- Iquitos 2015.

(Tunjar del Aguila & Inga San Bartolome, 2016) En su investigación concluyo que: La relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico: La mayoría de los estudiantes, 87,0%, con rendimiento académico de aprobado refirieron que el desempeño de los docentes es bueno. Igualmente, una minoría, 13 %, de los estudiantes con rendimiento académico de desaprobado refirieron que el desempeño de los docentes es deficiente toda esta información permite concluir que existe relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Desempeño Docente

(Guzmán, 2015) indica que: “el desempeño docente representa la experticia y dominio de los conocimientos y competencias que el docente pone en juego para resolver situaciones hipotéticas de la práctica educativa, fundamentadas en situaciones reales y contextualizadas” (p.25).

(Estrada, 2013) menciona que: “el Desempeño docente es el eje que moviliza el proceso de formación dentro del sistema educativo formal. Se hace necesario el análisis y la evaluación del desempeño docente desde la cotidianidad, de un modo concreto y encarnado” (p.88).

El Desempeño Docente es el cumplimiento de las funciones; este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto sociocultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente una acción mediante una acción reflexiva (Montenegro, 2005).

El desempeño del docente es el cumplimiento de los parámetros o indicadores establecidos por la institución de educación que contribuye a la realización de las actividades definidas para alcanzar las metas establecidas; es el conjunto de actividades que realiza el docente para cumplir los procesos de enseñanza hacia los estudiantes (Fernández, 2008).

1.2.1.1. Dimensiones del Desempeño Docente

1.2.1.1.1. Estrategias Metodológicas

Son las intervenciones pedagógicas realizadas con la intención de potenciar y mejorar los procesos espontáneos de aprendizaje y de enseñanza, como un medio para contribuir a un mejor desarrollo de la inteligencia, la

afectividad, la conciencia y las competencias para actuar socialmente. Estas estrategias son procesos ejecutivos mediante los cuales se eligen, coordinan y aplican las habilidades. Se vinculan con el aprendizaje significativo y con el aprender a aprender. Estrategias son algo que los humanos empleamos, elaboramos, aprendemos, utilizamos en muchos otros ámbitos y en función de muchos otros roles que desempeñamos (Nishet, 1987). Es importante que los docentes conozcan diversas estrategias metodológicas para obtener buenos resultados en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

1.2.1.1.2. Planificación de la Enseñanza

El modo de organizar la clase puede responder al esquema clásico: inicio, desarrollo y cierre; o bien puede estructurarse siguiendo los pasos de una secuencia didáctica. Se entiende por secuencia didáctica la organización de las actividades que progresivamente ganan en complejidad a medida que los estudiantes avanzan. Una secuencia didáctica tiene en cuenta el proceso que deberá seguirse para llegar al fin esperado. Al realizar una buena planificación, coherente y progresiva permite:

- Evitar la improvisación y reducir la incertidumbre.
- Unificar criterios a favor de una mayor coherencia funcional, racionalizando las tareas del docente.
- Garantizar el uso racional del tiempo.
- Coordinar la participación de todos los actores involucrados.
- Dentro de las instituciones educativas, los PCC, los PA, los planes de clase y las planificaciones de actividades especiales (a nivel de aula) conforman algunos de los instrumentos que orientan la práctica educativa, por

lo cual deben ser concebidas como documentos de carácter sencillo, realistas y prácticos que se elaboran día a día (Cools, 2004).

1.2.1.1.3. Uso de los Materiales Didácticos

El material educativo es un medio que sirve para estimular el proceso educativo, permitiendo adquirir al niño informaciones, experiencias, desarrollar actitudes y adoptar normas de conductas de acuerdo a competencias que se quieren lograr. Como medio auxiliar de la acción educativa fortalece la enseñanza aprendizaje, pero jamás sustituye la labor docente (Sovero, 2005). Los materiales educativos deben estar en función de los propósitos que desean alcanzar, además, todo material educativo debe tener una estructura lógica, pedagógica, sólida, consistente, motivadora y eficaz.

Se entiende por material educativo a todos los medios y recursos que facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje, dentro de un contexto educativo global y sistemático, que estimulan la función de los sentidos para acceder más fácilmente a la formación, adquisición de habilidades y destrezas, y en la formación de actitudes y valores (Rojas, 2012).

Es necesario para cualquier docente destacar la importancia que tiene el conocimiento de los materiales didácticos en el aula. Hay que entender que un material no tiene valor en sí mismo, sino en la medida en que se adecúen a los objetivos, contenidos y actividades que estamos planteando. De entre las diferentes clasificaciones de materiales didácticos, la más adecuada me parece la siguiente: Materiales impresos: libros, de texto, de lectura, de consulta (diccionarios, enciclopedias), atlas, monografías, folletos, revistas, boletines, guías. Materiales de áreas: mapas de pared, materiales de laboratorio, juegos, aros, pelotas, potros, plintos, juegos de simulación, maquetas, acuario, terrario, herbario bloques lógicos, murales. Materiales de trabajo: cuadernos de trabajo, carpetas, fichas, lápiz, colores, bolígrafos. Materiales del docente: leyes, disposiciones oficiales, resoluciones, PEI, PCC,

guías didácticas, bibliografías, ejemplificaciones de programaciones unidades didácticas, etc. Las características de los Materiales Didácticos:

- Facilidad de uso.
- Uso individual o colectivo.
- Que promuevan el uso de otros materiales (fichas, diccionarios, etc.) y la realización de actividades complementarias (individuales y en grupo cooperativo).
- Proporcionar información.
- Capacidad de motivación.
- Adecuación al ritmo de trabajo de los/as alumnos/as (Fernández Montero & Díaz Paima, 2017).

1.3. Definición de Términos Básicos

Desempeño: (Montenegro, 2005) indica que: “es la realización de un conjunto de actividades en cumplimiento de una profesión u oficio. Cada profesional se desempeña en algo, es decir, realiza una serie de acciones orientadas a cumplir una función social específica” (p.12).

Desempeño docente: (Valdés, 2009) indica que: “Son las cualidades que posee todo profesional docente para el éxito o el fracaso en su trabajo. Es el cumplimiento de su deber como tal, en otras palabras, es el ejercicio de la docencia”. (p.27).

Docente: (Ferrera & Gonzáles, 2006) indica que: “Es una actividad profesional ligada indisolublemente a procesos de enseñanza (de temas muy variados) y procesos de aprendizaje” (p.284).

Estrategias Metodológicas. (Nishet, 1987) indica que: “son las intervenciones pedagógicas realizadas con la intención de potenciar y mejorar los procesos espontáneos de aprendizaje y de enseñanza”.

Material educativo. (Rojas Campos, 2003) Indica que: “Es cualquier objeto usado en las Instituciones educativas que se utiliza como medio de enseñanza o aprendizaje” (p.19).

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

2.1. Descripción del Problema

Hoy en día se hace necesario e imprescindible una educación de calidad. El avance vertiginoso de la ciencia y de la tecnología que están al alcance de los docentes y que se vive en la actualidad, unido al creciente interés por la eficacia y la efectividad de los servicios de la educación básica, tiene mucho que ver con esa preocupación creciente por la calidad educativa en las instituciones.

El desempeño docente demanda mantener la función docente como norma que deben ejecutarse para lograr el propósito específico de la satisfacción del estudiante, es por ello por lo que se reconoce que a partir de la opinión de estos se obtendrá un nivel importante de retroalimentación sobre la función del docente, pero también señala que un análisis más profundo y técnico parte de las herramientas y elementos empleados para la enseñanza (Alterio & Pérez, 2009).

La capacitación no debe ser el cumplimiento de un programa, sino la preparación efectiva del docente. Asimismo, se necesita desarrollar el liderazgo de los docentes, ya que esto también propicia el perfeccionamiento y motiva la mejora de la enseñanza. Poniendo de manifiesto que una educación y aprendizaje de calidad forma profesionales competentes los cuales son parte importante del desarrollo económico, social y cultural de una región y de todo un país.

La preocupación de contar con docentes que desarrollen un buen desempeño en las instituciones educativas también alcanza a nuestro país y en particular a la región Loreto, particularmente a la Institución Educativa San Antonio de Padua, por ello que se realiza el estudio: Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018, formulando los problemas de investigación:

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema General

¿Cómo es el Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018?

2.2.2. Problemas Específicos

¿Cómo son las Estrategias Metodológicas en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018?

¿Cómo es la Planificación de la enseñanza en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018?

¿Cómo es el Uso de los Materiales Didácticos en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo General

Evaluar el Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

2.3.2. Objetivos Específicos

Identificar las Estrategias Metodológicas en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

Identificar la Planificación de la Enseñanza en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

Identificar el Uso de los Materiales Didácticos en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018

2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

La presente investigación se justifica porque se ha observado que los docentes no muestran un adecuado desempeño en sus labores educativas. Esta investigación se realiza con la finalidad de promover el mejoramiento de la calidad de la educación, a partir del desempeño docente. Sin embargo, es necesario anotar que solo se podrá mejorar y lograr calidad cuando se identifique qué conocen los estudiantes, cómo aprenden, qué hace que la enseñanza - aprendizaje sea funcional y significativo; cómo se desenvuelven y se comprometen los docentes con la formación de los estudiantes.

La importancia del desempeño docente como principio primordial de calidad del sistema educativo y factor esencial de la calidad de la educación. Para comprobar el desempeño docente se requiere de instrumentos confiables de evaluación que permitan promover la mejora de su práctica pedagógica, una mejor calidad de los aprendizajes de los estudiantes y como consecuencia el logro de la calidad de la educación (Díaz, 2010)

La presente investigación es importante por lo siguiente:

En lo teórico porque pondrá a disposición de los investigadores y estudiosos información estructurada sobre Desempeño Docente.

En lo metodológico porque brindará alcances sobre el diseño de investigación a emplearse en estos tipos de estudios.

En lo práctico porque ayudara a mejorar el desempeño docente mediante estrategias que motiven su labor diaria e incentiven a los estudiantes en cada clase.

En lo social porque los beneficiarios del estudio serán los Docentes de la Institución Educativa San Antonio de Padua.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

El Desempeño Docente es regular en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

2.5.2. Hipótesis Derivadas

El uso de las Estrategias Metodológicas es regular en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

El uso de Planificación de la Enseñanza es regular en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

El Uso de los Materiales Didácticos es regular en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

2.6. Variables

2.6.1. Identificación de las Variables

Variable: Desempeño Docente.

2.6.2. Definición de las Variables

2.6.2.1. Definición Conceptual

La variable en estudio Desempeño Docente se define conceptualmente como las cualidades que posee todo profesional docente para el éxito o el fracaso en su trabajo (Valdés, 2009)

2.6.2.2. Definición Operacional

La variable en estudio Desempeño Docente se define operacionalmente como la calidad profesional con la que se espera que haga el docente en las siguientes dimensiones: Estrategias Metodológicas. Planificación de la Enseñanza y Uso de los Materiales Didácticos, apreciado como: BUENO de 15 – 20 puntos. REGULAR de 11 – 14 puntos. MALO de 00 – 10 puntos.

2.6.3. Operacionalización de las Variables

Variable	Dimensiones		Indicadores		Valor
VARIABLE Desempeño Docente	1	Estrategias Metodológicas	1.1.	El uso de estrategias metodológicas es:	Bueno (15 – 20 p) Regular (11 – 14 p) Malo (00 – 10 p)
			1.2.	Los organizadores visuales hecho por los estudiantes es:	
			1.3.	Dominar el tema a tratar es:	
			1.4.	Que los estudiantes adopten con facilidad las estrategias metodológicas es:	
	2	Planificación de la Enseñanza	2.1.	Organizar y cumplir el inicio, desarrollo y cierre en cada clase es:	
			2.2.	Utilizar una secuencia didáctica para desarrollar cada clase es:	
			2.3.	Hacer un uso racional y adecuado del tiempo es:	
			2.4.	Coordinar la participación de los estudiantes en cada clase es:	
			2.5.	Respetar y realizar el desarrollo de los contenidos programados en cada sesión de clase es:	
	3	Uso de los Materiales Didácticos	3.1.	Hacer uso de los materiales impresos con los estudiantes es:	
			3.2.	Hacer uso de los materiales de áreas con los estudiantes es:	
			3.3.	Hacer uso de los materiales de trabajo con los estudiantes es:	
			3.4.	Hacer uso de materiales del docente es:	

CAPÍTULO III: Metodología

3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

La investigación de acuerdo al nivel de conocimiento perteneció a una investigación descriptiva, con una variable: Desempeño Docente.

El estudio perteneció al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de investigación versaron sobre cuestiones específicas, porque se revisó investigaciones anteriores, porque se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; porque se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

3.1.2. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable (Velásquez Fernández & Rey Córdova, 1999): Desempeño Docente.

3.1.3. Diseño de Investigación

El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal.

Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio Desempeño Docente.

Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado.

Esquema:



Donde:

M : Es la Muestra.

O : Observación de la muestra (Hernández Sampieri et al., 2010).

Los pasos que se seguirá en la aplicación del diseño son:

1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio).
2. Procesar o sistematizar la información o datos.
3. Clasificar la información o datos, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.
4. Analizar e interpretar la información o datos.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población estuvo delimitada por 30 Docentes de la Institución Educativa San Antonio de Padua del distrito de Iquitos durante el año 2018.

3.2.2. Muestra

La muestra la conformaron 30 Docentes de la Institución Educativa San Antonio de Padua del distrito de Iquitos durante el año 2018.

La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada, para lo cual utilizamos el diseño muestral para poblaciones menor a 1500.

Margen: 10%

Nivel de confianza: 90%

Población: 30

Tamaño de muestra: 30

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

$$n = \frac{z^2(p*q)}{e^2 + \frac{(z^2(p*q))}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporcion de la poblacion con la caracteristica deseada (exito)

q=Proporcion de la poblacion sin la caracteristica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la poblacion

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.3.1. Técnica de Recolección de Datos

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.

3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniéndose 64.2 de validez y 0.727 de confiabilidad.

3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Recojo de la información.
- ✓ Procesamiento de la información.
- ✓ Organización de la información en cuadros.

- ✓ Análisis de la información.
- ✓ Interpretación de datos.
- ✓ Elaboración de discusión y presentación del informe.
- ✓ Sustentación del informe.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

3.4.1. Procesamiento de la Información

El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.

3.4.2. Análisis de la Información

El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio ($\bar{x}$), porcentaje (%)

CAPÍTULO IV: Resultados

4.1. Análisis Descriptivo

4.1.1. Resultados del Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

CUADRO N° 1

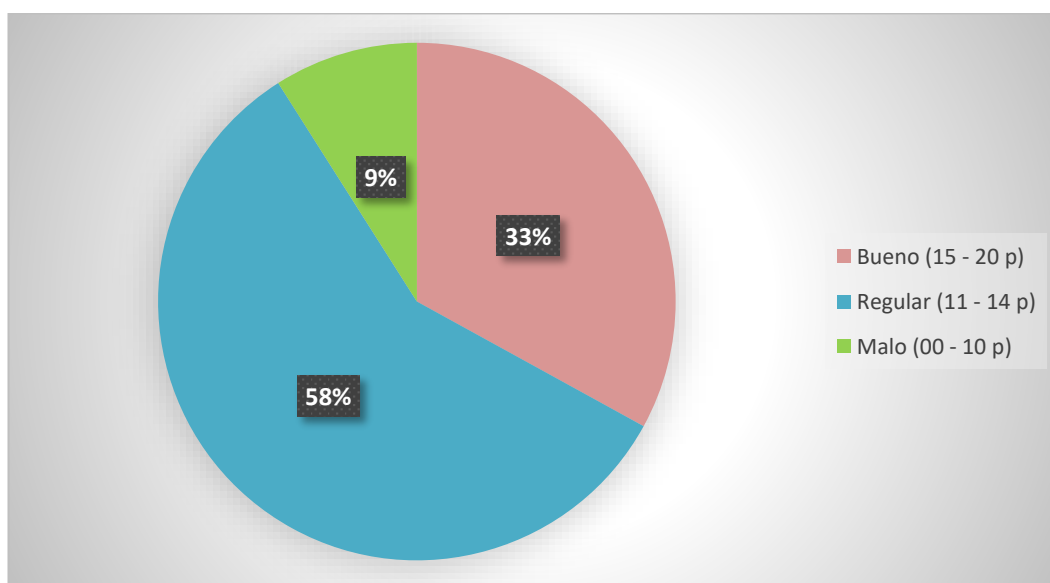
Las Estrategias Metodológicas en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018

Estrategias Metodológicas		Bueno (15 – 20 p)		Regular (11 – 14 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1	El uso de estrategias metodológicas es:	11	37.0	15	50.0	4	13.0	30	100.0
2	Los organizadores visuales hecho por los estudiantes es:	10	33.0	17	57.0	3	10.0	30	100.0
3	Dominar el tema a tratar es:	8	27.0	21	70.0	1	3.0	30	100.0
4	Que los estudiantes adopten con facilidad las estrategias metodológicas es:	10	33.0	17	57.0	3	10.0	30	100.0
Promedio ($\bar{x}$)		10	33.0	18	58.0	2	9.0	30	100.0

FUENTE: Base de Datos de los Autores

GRÁFICO N° 1

Las Estrategias Metodológicas en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018



Fuente: Cuadro N° 1

En el cuadro y gráfico N° 1 se observa las Estrategias Metodológicas en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 30 (100%) docentes, 18 (58.0%) docentes manifestaron Regular (11 – 14 p) se da las Estrategias Metodológicas, predominando con 70% el indicador: Dominar el tema a tratar es. 10 (33.0%) docentes manifestaron Bueno (15 – 20 p) se da las Estrategias Metodológicas, predominando con 37% el indicador: El uso de estrategias metodológicas es. Mientras que 2 (9.0%) docentes manifestaron Malo (00 – 10 p) se da las Estrategias Metodológicas, predominando con 13% el indicador: El uso de estrategias metodológicas es; concluyendo Regular (11 – 14 p) se da las Estrategias Metodológicas en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 1 que dice: Identificar las Estrategias Metodológicas en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 1 que dice: El uso de las Estrategias Metodológicas es regular en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

CUADRO N° 2

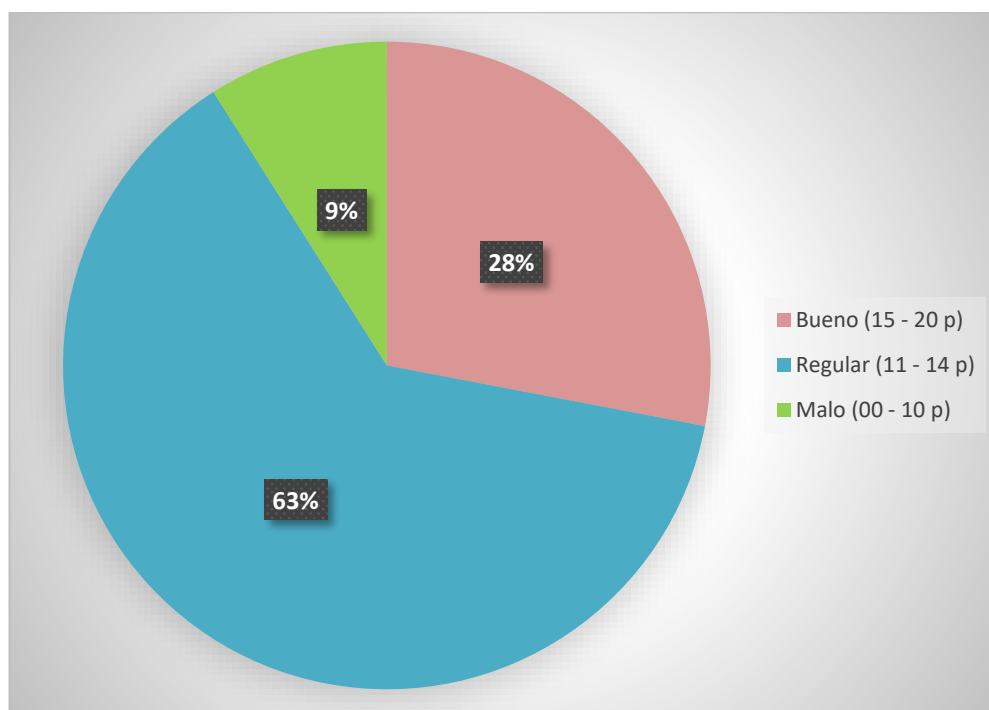
La Planificación de la Enseñanza en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018

Planificación de la Enseñanza		Bueno (15 – 20 p)		Regular (11 – 14 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1	Organizar y cumplir el inicio, desarrollo y cierre en cada clase es:	8	27.0	18	60.0	4	13.0	30	100.0
2	Utilizar una secuencia didáctica para desarrollar cada clase es:	10	33.0	17	57.0	3	10.0	30	100.0
3	Hacer un uso racional y adecuado del tiempo es:	5	17.0	23	77.0	2	6.0	30	100.0
4	Coordinar la participación de los estudiantes en cada clase es:	12	40.0	15	50.0	3	10.0	30	100.0
5	Respetar y realizar el desarrollo de los contenidos programados en cada sesión de clase es:	7	23.0	21	70.0	2	7.0	30	100.0
Promedio ($\bar{x}$)		8	28.0	19	63.0	3	9.0	30	100.0

FUENTE: Base de Datos de los Autores

GRÁFICO N° 2

La Planificación de la Enseñanza en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018



Fuente: Cuadro N° 2

En el cuadro y gráfico N° 2 se observa la Planificación de la Enseñanza en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 30 (100%) docentes, 19 (63.0%) docentes manifestaron Regular (11 – 14 p) se da la Planificación de la Enseñanza, predominando con 77% el indicador: Hacer un uso racional y adecuado del tiempo es. 8 (28.0%) docentes manifestaron Bueno (15 – 20 p) se da la Planificación de la Enseñanza, predominando con 40% el indicador: Coordinar la participación de los estudiantes en cada clase es. Mientras que 3 (9.0%) docentes manifestaron Malo (00 – 10 p) se da la Planificación de la Enseñanza, predominando con 13% el indicador: Organizar y cumplir el inicio, desarrollo y cierre en cada clase es; concluyendo Regular (11 – 14 p) se da la Planificación de la Enseñanza en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 2 que dice: Identificar la Planificación de la Enseñanza en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 2 que dice: El uso de la Planificación de la Enseñanza es regular en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

CUADRO N° 3

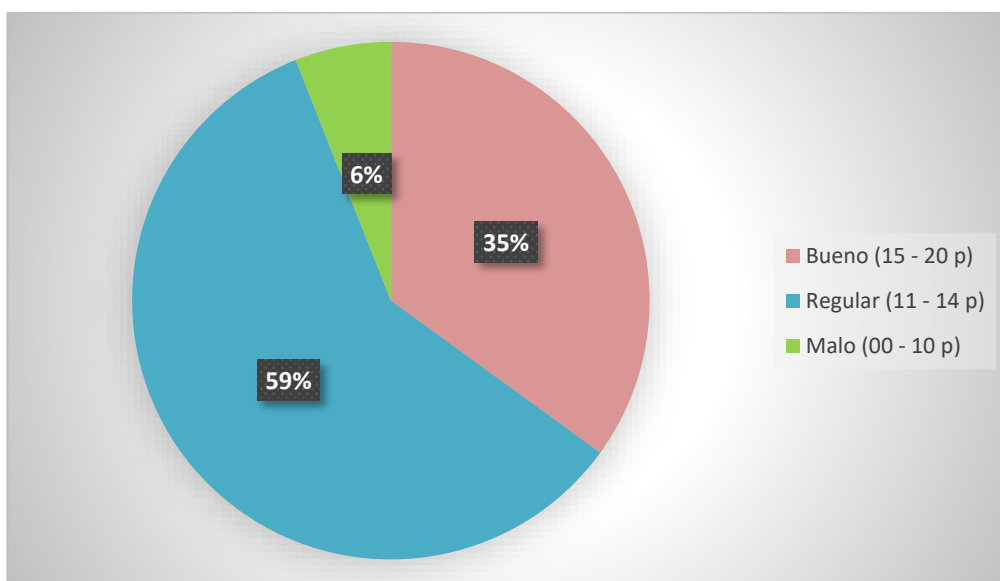
El Uso de los Materiales Didácticos en Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018

Uso de los Materiales Didácticos		Bueno (15 – 20 p)		Regular (11 – 14 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1	Hacer uso de los materiales impresos con los estudiantes es:	10	33.0	18	60.0	2	7.0	30	100.0
2	Hacer uso de los materiales de áreas con los estudiantes es:	12	40.0	17	57.0	1	3.0	30	100.0
3	Hacer uso de los materiales de trabajo con los estudiantes es:	6	20.0	21	70.0	3	10.0	30	100.0
4	Hacer uso de materiales del docente es:	14	47.0	15	50.0	1	3.0	30	100.0
Promedio ($\bar{X}$)		11	35.0	18	59.0	1	6.0	30	100.0

FUENTE: Base de Datos de los Autores

GRÁFICO N° 3

El Uso de los Materiales Didácticos en Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018



Fuente: Cuadro N° 3

En el cuadro y gráfico N° 3 se observa el Uso de los Materiales Didácticos en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 30 (100%) docentes, 18 (59.0%) docentes manifestaron Regular (11 – 14 p) se da el Uso de los Materiales Didácticos, predominando con 70% el indicador: Hacer uso de los materiales de trabajo con los estudiantes es. 11 (35.0%) docentes manifestaron Bueno (15 – 20 p) se da el Uso de los Materiales Didácticos, predominando con 47% el indicador: Hacer uso de materiales del docente es. Mientras que 1 (6.0%) docentes manifestaron Malo (00 – 10 p) se da el Uso de los Materiales Didácticos, predominando con 10% el indicador: Hacer uso de los materiales de trabajo con los estudiantes es; concluyendo Regular (11 – 14 p) se da el Uso de los Materiales Didácticos en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 3 que dice: Identificar el Uso de los Materiales Didácticos en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

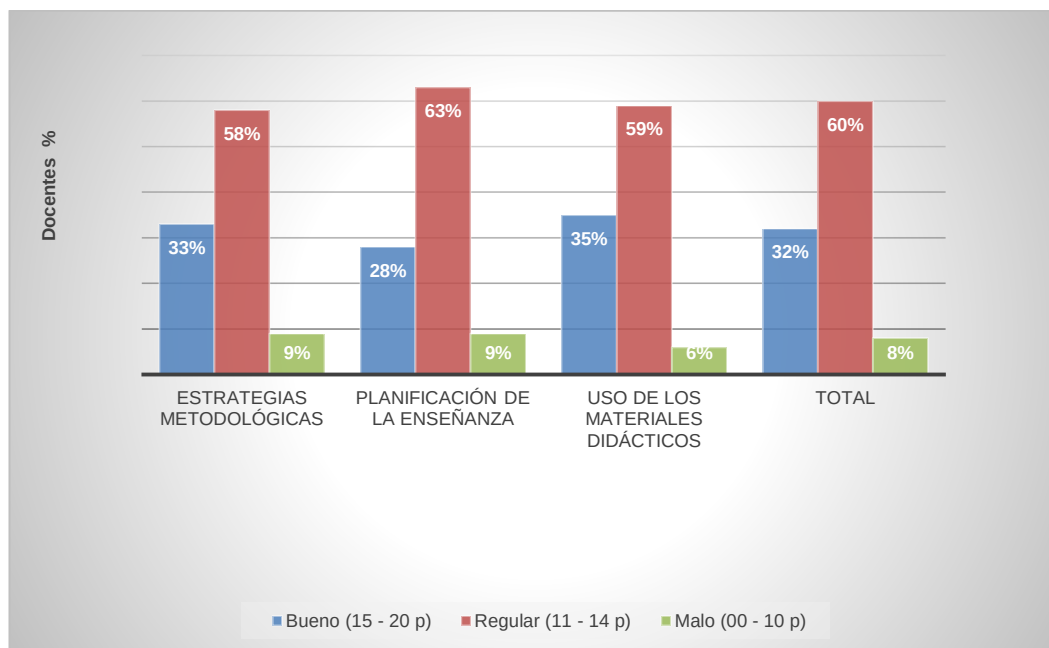
Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 3 que dice: El Uso de los Materiales Didácticos es regular en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

CUADRO N° 4
El Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de
Padua – Iquitos, 2018

Desempeño Docente		Bueno (15 – 20 p)		Regular (11 – 14 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1	Estrategias Metodológicas	10	33.0	18	58.0	2	9.0	30	100.0
2	Planificación de la Enseñanza	8	28.0	19	63.0	3	9.0	30	100.0
3	Uso de los Materiales Didácticos	11	35.0	18	59.0	1	6.0	30	100.0
Promedio ($\bar{x}$)		10	32.0	18	60.0	2	8.0	30	100.0

FUENTE: Cuadro N° 1,2,3.

GRÁFICO N° 4
El Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de
Padua – Iquitos, 2018



Fuente: Cuadro N° 4

En el cuadro y gráfico N° 4 se observa el Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 30 (100%) docentes, 18 (60.0%) docentes manifestaron Regular (11 – 14 p) se da el Desempeño Docente, predominando con 63% los indicadores de la dimensión: Planificación de la Enseñanza. 10 (32.0%) docentes manifestaron Bueno (15 – 20 p) se da el Desempeño Docente, predominando con 35% los indicadores de la dimensión: Uso de los Materiales Didácticos. Mientras que 2 (8.0%) docentes manifestaron Malo (00 – 10 p) se da el Desempeño Docente, predominando con 9% los indicadores de la dimensión: Estrategias Metodológicas. Planificación de la Enseñanza; concluyendo Malo (00 – 10 p) se da el Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

Con estos resultados se logra el objetivo general que dice: Evaluar el Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

Así mismo se aprueba la hipótesis general que dice: El Desempeño Docente es regular en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

5.1. Discusión

Desempeño Docente. Es el cumplimiento de las funciones; este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto sociocultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente una acción mediante una acción reflexiva (Montenegro, 2005).

Al realizar el análisis descriptivo acerca de las Dimensiones del Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018, se encontró que:

En cuanto a las Estrategias Metodológicas es Regular (11 – 14 p) con un 60% en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

En cuanto a la Planificación de la Enseñanza es Regular (11 – 14 p) con un 63% en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

En cuanto al Uso de los Materiales Didácticos es Regular (11 – 14 p) con un 59% en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

Al realizar el análisis descriptivo acerca de la variable en estudio: Se encontró que el 60% de docentes encuestados manifestaron Regular (11 – 14 p) se da el Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018, 32% de docentes manifestaron Bueno (15 – 20 p) se da el Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018 y el 8% de Docentes manifestaron Malo (00 – 10 p) se da el Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua –

Iquitos, 2018, aceptando con estos resultados la hipótesis de investigación: El Desempeño Docente es regular en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018

Estos resultados coincide con el trabajo de investigación de (Acosta Gutierrez, 2015) En su investigación concluyo que: El desempeño del docente es bueno en niños del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 60012- Iquitos 2015.

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones Específicas

Es Regular: (11 – 14 p) las Estrategias Metodológicas en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

Es Regular: (11 – 14 p) la Planificación de la Enseñanza en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

Es Regular: (11 – 14 p) el Uso de los Materiales Didácticos en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

La Variable Desempeño Docente fue delimitado por las siguientes dimensiones: Estrategias Metodológicas. Planificación de la Enseñanza. Uso de los Materiales Didácticos.

5.2.2. Conclusión General

Es Regular: (11 – 14 p) el Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones Específicas

✓ A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa San Antonio de Padua, realizar capacitaciones sobre métodos y técnicas que ayuden a mejorar y evolucionar el desempeño de los docentes para obtener óptimos resultados académicos en los estudiantes.

✓ A los docentes de la Institución Educativa San Antonio de Padua, estar en continúa autoevaluación, actualizarse a través de programas sobre el manejo de estrategias metodológicas que ayuden a los estudiantes en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

✓ A los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú continuar utilizando investigaciones sobre estrategias metodológicas.

✓ Hacer extensivo los resultados de la investigación a otras universidades de la localidad y región.

5.3.2. Recomendación General

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa San Antonio de Padua, realizar eventos sobre estrategias metodológicas dirigidos a los docentes que ayuden a desarrollar de manera óptima y adecuada sus métodos de enseñanza.

Referencias Bibliográficas

- Acosta Gutierrez, C. L. (2015). *Desempeño del Docente en Niños del 6° Grado de Primaria de la Institución Educativa 60012- Iquitos 2015*. [Tesis]. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.
- Alterio, G., & Pérez, H. (2009). Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil. *Scielo*, 23(3).
- Cools, A. D. (2004). *La planificación de la enseñanza*. Universo S.A.
- Díaz, F. (2010). *Modelo para autoevaluar la práctica docente dirigido a maestros de infantil y primaria*. Wolters Kluwer.
- Estrada, L. (2013). *El desempeño docente*. Universidad de Carabobo.
- Fernández, J. (2008). *Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia*. Universitas Psychologica.
- Fernández Montero, D. M., & Díaz Paima, R. (2017). *Clima Organizacional y Desempeño Docente*. [Tesis]. Universidad Científica del Perú.
- Ferrera, V., & Gonzáles, A. (2006). *Evaluación para la mejora de los centros docentes*. Praxis.
- Guzmán, R. (2015). *Autorreflexión y evaluación de la práctica docente*. Universidad del Salvador.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta). MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Montenegro, I. (2005). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Magisterio.
- Munayco Saravia, C. A. (2014). *Desempeño Docente en Aula y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Institución Educativa Integrada N° 20745 Apóstol Santiago de Vitis, Lima*. [Tesis].
- Nieves, E. (2000). *Desempeño docente y clima organizacional en el liceo Agustín Codazzi de Maracay, Estado de Aragua, Venezuela*. [Tesis].
- Nishet, S. (1987). *Estrategias metodológicas*. Anaya S.A.
- Peña, M. (2002). *Análisis del Instrumento de Evaluación del Desempeño Docente, de los centros educativos privados del distrito No. 11-02 de Puerto Plata*. [Tesis].

- Quispe Ricaldi, M. M., & Pitoy Chávez, W. L. (2013). *Relación entre el Desempeño Docente y el Rendimiento Académico de los Estudiantes en el Área de Educación para el Trabajo, Asignatura de Industria Alimentaria del 4to Grado de Educación Secundaria del Centro Experimental de Aplicación*. [Tesis]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Rojas Campos, L. (2003). *Materiales Educativos en el nuevo enfoque pedagógico*.
- Rojas, L. (2012). *Los Materiales Educativos*. (1ra ed.). San Marcos.
- Sovero, F. (2005). *Gestión Pedagógica*. (1ra ed.). San Marcos.
- Tunjar del Aguila, R., & Inga San Bartolome, P. A. (2016). *Desempeño Docente y Rendimiento Académico Asignatura de Cirugía I - en Estudiantes del X Ciclo—Facultad de Medicina Humana, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2015*. [Tesis]. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.
- Valdés, H. (2009). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. (2da ed.). Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Velásquez Fernández, Á. R., & Rey Córdova, N. G. (1999). *Metodología de la Investigación Científica* (Primera). San Marcos.

Anexos

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia profesional

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia
TÍTULO: DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018
Autor (es): FLORES CACHIQUE, José Alberto
VILLARREAL PANDURO, Silvia Janeth

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología																																								
Problema General ¿Cómo es el Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018? Problemas Específicos ✓ ¿Cómo son las Estrategias Metodológicas en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018? ✓ ¿Cómo es la Planificación de la enseñanza en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018? ¿Cómo es el Uso de los Materiales Didácticos en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018?	Objetivo General Evaluar el Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018. Objetivos Específicos ✓ Identificar las Estrategias Metodológicas en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018 ✓ Identificar la Planificación de la Enseñanza en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018 Identificar el Uso de los Materiales Didácticos en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.	Hipótesis General El Desempeño Docente es regular en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018. Hipótesis Derivadas ✓ El uso de las Estrategias Metodológicas es regular en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018 ✓ El uso de Planificación de la Enseñanza es regular en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018 El Uso de los Materiales Didácticos es regular en Docentes en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018	VARIABLE Desempeño Docente	<table><tr><th colspan="3">INDICADORES</th></tr><tr><td rowspan="4">1</td><td colspan="2">Estrategias Metodológicas</td></tr><tr><td>1.1.</td><td>El uso de estrategias metodológicas es:</td></tr><tr><td>1.2.</td><td>Los organizadores visuales hecho por los estudiantes es:</td></tr><tr><td>1.3.</td><td>Dominar el tema a tratar es:</td></tr><tr><td rowspan="5">2</td><td>1.4.</td><td>Que los estudiantes adopten con facilidad las estrategias metodológicas es:</td></tr><tr><td colspan="2">Planificación de la Enseñanza</td></tr><tr><td>2.1.</td><td>Organizar y cumplir el inicio, desarrollo y cierre en cada clase es:</td></tr><tr><td>2.2.</td><td>Utilizar una secuencia didáctica para desarrollar cada clase es:</td></tr><tr><td>2.3.</td><td>Hacer un uso racional y adecuado del tiempo es:</td></tr><tr><td rowspan="5">3</td><td>2.4.</td><td>Coordinar la participación de los estudiantes en cada clase es:</td></tr><tr><td>2.5.</td><td>Respetar y realizar el desarrollo de los contenidos programados en cada sesión de clase es:</td></tr><tr><td colspan="2">Uso de los Materiales Didácticos</td></tr><tr><td>3.1.</td><td>Hacer uso de los materiales impresos con los estudiantes es:</td></tr><tr><td>3.2.</td><td>Hacer uso de los materiales de áreas con los estudiantes es:</td></tr><tr><td></td><td>3.3.</td><td>Hacer uso de los materiales de trabajo con los estudiantes es</td></tr><tr><td></td><td>3.4.</td><td>Hacer uso de materiales del docente es:</td></tr></table>	INDICADORES			1	Estrategias Metodológicas		1.1.	El uso de estrategias metodológicas es:	1.2.	Los organizadores visuales hecho por los estudiantes es:	1.3.	Dominar el tema a tratar es:	2	1.4.	Que los estudiantes adopten con facilidad las estrategias metodológicas es:	Planificación de la Enseñanza		2.1.	Organizar y cumplir el inicio, desarrollo y cierre en cada clase es:	2.2.	Utilizar una secuencia didáctica para desarrollar cada clase es:	2.3.	Hacer un uso racional y adecuado del tiempo es:	3	2.4.	Coordinar la participación de los estudiantes en cada clase es:	2.5.	Respetar y realizar el desarrollo de los contenidos programados en cada sesión de clase es:	Uso de los Materiales Didácticos		3.1.	Hacer uso de los materiales impresos con los estudiantes es:	3.2.	Hacer uso de los materiales de áreas con los estudiantes es:		3.3.	Hacer uso de los materiales de trabajo con los estudiantes es		3.4.	Hacer uso de materiales del docente es:	Nivel de Investigación La investigación de acuerdo al nivel de conocimiento perteneció a una investigación descriptiva, con una variable: Desempeño Docente. El estudio perteneció al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de investigación versaron sobre cuestiones específicas, porque se revisó investigaciones anteriores, porque se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; porque se usó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico. Tipo de Investigación La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable: Desempeño Docente.
INDICADORES																																													
1	Estrategias Metodológicas																																												
	1.1.	El uso de estrategias metodológicas es:																																											
	1.2.	Los organizadores visuales hecho por los estudiantes es:																																											
	1.3.	Dominar el tema a tratar es:																																											
2	1.4.	Que los estudiantes adopten con facilidad las estrategias metodológicas es:																																											
	Planificación de la Enseñanza																																												
	2.1.	Organizar y cumplir el inicio, desarrollo y cierre en cada clase es:																																											
	2.2.	Utilizar una secuencia didáctica para desarrollar cada clase es:																																											
	2.3.	Hacer un uso racional y adecuado del tiempo es:																																											
3	2.4.	Coordinar la participación de los estudiantes en cada clase es:																																											
	2.5.	Respetar y realizar el desarrollo de los contenidos programados en cada sesión de clase es:																																											
	Uso de los Materiales Didácticos																																												
	3.1.	Hacer uso de los materiales impresos con los estudiantes es:																																											
	3.2.	Hacer uso de los materiales de áreas con los estudiantes es:																																											
	3.3.	Hacer uso de los materiales de trabajo con los estudiantes es																																											
	3.4.	Hacer uso de materiales del docente es:																																											

					Diseño de Investigación El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal. Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio Desempeño Docente. Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado. Esquema: M O Donde: M : Es la Muestra. O : Observación de la muestra. Los pasos que se seguirá en la aplicación del diseño son: 1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio). 2. Procesar o sistematizar la información o datos. 3. Clasificar la información o datos, organizándolos en cuadros o
--	--	--	--	--	--

					tablas y representarlos en gráficos. 4. Analizar e interpretar la información o datos. Población La población estuvo delimitada por 30 Docentes de la Institución Educativa San Antonio de Padua del distrito de Iquitos durante el año 2018. Muestra La muestra la conformaron 30 Docentes de la Institución Educativa San Antonio de Padua del distrito de Iquitos durante el año 2018. La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada, para lo cual utilizamos el diseño muestral para poblaciones menor a 1500. Técnica de Recolección de Datos La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta. Instrumentos de Recolección de Datos
--	--	--	--	--	--

					El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación. Procesamiento de la Información El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos. Análisis de la Información El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio $\bar{X}$, porcentaje (%).
--	--	--	--	--	--

**DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN
ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018**

ANEXO 02

Cuestionario

(Para Docentes de la Institución Educativa San Antonio de Padua)

CÓDIGO: -----

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre:
**DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN
ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018**, el que servirá para elaborar la
tesis conducente a la obtención del Título Profesional de Licenciado en
Educación.

Gracias

I. Datos generales:

Institución Educativa :.....
Grado :.....
Sección :.....
Día :.....
Hora :.....

II. Instrucciones

- Lee detenidamente las cuestiones y respóndalas
- La información que nos proporciona será confidencial.
- No deje preguntas sin responder.

III. Contenido.

Desempeño Docente		Valor		
		Bueno (15 – 20 p)	Regular (11 – 14 p)	Malo (00 – 10 p)
1	Estrategias Metodológicas			
	1.1.	El uso de estrategias metodológicas es:		
	1.2.	Los organizadores visuales hecho por los estudiantes es:		
	1.3.	Dominar el tema a tratar es:		
	1.4.	Que los estudiantes adopten con facilidad las estrategias metodológicas es:		
	Promedio ($\bar{X}$)			
2	Planificación de la Enseñanza			
	2.1.	Organizar y cumplir el inicio, desarrollo y cierre en cada clase es:		
	2.2.	Utilizar una secuencia didáctica para desarrollar cada clase es:		
	2.3.	Hacer un uso racional y adecuado del tiempo es:		
	2.4.	Coordinar la participación de los estudiantes en cada clase es:		
	2.5.	Respetar y realizar el desarrollo de los contenidos programados en cada sesión de clase es:		
	Promedio ($\bar{X}$)			
3	Uso de los Materiales Didácticos			
	3.1.	Hacer uso de los materiales impresos con los estudiantes es:		
	3.2.	Hacer uso de los materiales de áreas con los estudiantes es:		
	3.3.	Hacer uso de los materiales de trabajo con los estudiantes es:		
	3.4.	Hacer uso de materiales del docente es:		
	Promedio ($\bar{X}$)			

Estimado Profesional: Dr.

Mgr. Cecilia Ríos Pérez
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro
Mgr. Ana Judit Adriano Sander

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s):

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual:

Teléfono Fijo: Celular:

Nivel en el que labora:

Título Universitario que posee:

Grado Académico (el más Alto):

Años de experiencia profesional:

Experiencia en Investigación: SI () NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas:

Cargo que Desempeña:

Otras Responsabilidades que Ocupa:

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del experto** : Mgr. Cecilia Ríos Pérez
 1.2 **Título Profesional** : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 **Grado académico** : Bachiller () Maestro (x) Doctor ()
 1.4 **Título de la Investigación** : "DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018".
 1.5 **Nombre del instrumento** : Validador de Variable : DESEMPEÑO DOCENTE.
 1.6 **Criterios de Aplicabilidad** :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado												60								
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables													65							
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología												60								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica														70						
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															72					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: DESEMPEÑO DOCENTE.												60								
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio												60								
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)														70						
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías												60								
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES



Lugar y Fecha: 20 de Julio 2020

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05381320

Teléf. N° 961634538

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

V. DATOS GENERALES

- 5.1 **Apellidos y nombres del experto** : Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro
 5.2 **Título Profesional** : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 5.3 **Grado académico** : Bachiller () Maestro (x) Doctor ()
 5.4 **Título de la Investigación** : "DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018".
 5.5 **Nombre del instrumento** : Validador de Variable : DESEMPEÑO DOCENTE
 1.7. **Criterios de Aplicabilidad** :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

VI. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado													65							
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables														70						
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología												60								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													64							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														70						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: DESEMPEÑO DOCENTE.												60								
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio													62							
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)														70						
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías															72					
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

VII. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

VIII. OBSERVACIONES



Lugar y Fecha: 20 de Julio 2020

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05359186

Teléf. N° 966238186

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

IX. DATOS GENERALES

- 9.1 **Apellidos y nombres del experto** : Mgr. Ana Judit Adriano Sander
 9.2 **Título Profesional** : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 9.3 **Grado académico** : Bachiller () Maestro (x) Doctor ()
 9.4 **Título de la Investigación** : "DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018".
 9.5 **Nombre del instrumento** : Validador de Variable : EDUCACIÓN AMBIENTAL
 1.8. **Criterios de Aplicabilidad** :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

X. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado												60								
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables													64							
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología												60								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													64							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														70						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: CLIMA INSTITUCIONAL												60								
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio													65							
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)												60								
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías												60								
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

XI. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

XII. OBSERVACIONES



Lugar y Fecha: 20 de julio 2020

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05402386

Teléf. N° 938278198

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: “DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018”

Autor (es) del Instrumento: FLORES CACHIQUE, José Alberto
VILLARREAL PANDURO, Silvia Janeth

Nombre del instrumento motivo de evaluación: DESEMPEÑO DOCENTE

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Mgr. Cecilia Ríos Pérez, profesora auxiliar de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú. Magister en Gestión Educativa.

Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro, profesora auxiliar de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Mgr. Ana Judit Adriano Sander, Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana y de la Universidad Científica del Perú UCP.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mgr. Cecilia Ríos Pérez	60	65	60	70	72	60	60	70	60
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro	65	70	60	64	70	60	62	70	72
Mgr. Ana Judit Adriano Sander	60	64	60	64	70	60	65	60	60
Promedio General	64.2								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 64.2 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: “DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018”

Autor (es) del Instrumento: FLORES CACHIQUE, José Alberto
VILLARREAL PANDURO, Silvia Janeth

Nombre del instrumento motivo de evaluación: DESEMPEÑO DOCENTE

- La confiabilidad para “**DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018**” se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- Estadísticos de confiabilidad para “**DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018**”

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	Nº de ítems
(“ DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018 ”)	0.727	9

- Criterio de confiabilidad valores**

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre DESEMPEÑO DOCENTE, se utilizó el Alfa de CronBach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre “**DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018**”. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.727 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de Excelente Confiabilidad lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL
TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL
TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE, EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES

Dr. Luis Ronald, RUCOBA DEL CASTILLO

**FLORES CACHIQUE, José Alberto,
VILLARREAL PANDURO, Silvia Janeth,**

**DNI N° 07238449
DNI N° 18095202**

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi anteproyecto de tesis titulado: **“DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018”**.

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Cuatro (4) copias del Trabajo de Suficiencia Profesional:

X

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 14 de Septiembre de 2021



Firma del Interesado
DNI N° 07238449



Firma del Interesada
DNI N° 18095202

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN
EDUCACIÓN**

Dr. LUIS RONALD, RUCOBA DEL CASTILLO Decano de la Facultad de EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05221125, me comprometo a asesorar el Trabajo de Suficiencia Profesional de:

**FLORES CACHIQUE, José Alberto,
VILLARREAL PANDURO, Silvia Janeth,**

**DNI N° 07238449
DNI N° 18095202**

cuyo título es: **DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SAN ANTONIO DE PADUA – IQUITOS, 2018.**

San Juan Bautista, 14 de Septiembre de 2021



Dr. LUIS RONALD, RUCOBA DEL CASTILLO
D.N.I. N° 05221125
DOCENTE PRINCIPAL UCP - FEH