



**ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN Y DESARROLLO
SOSTENIBLE**

TESIS

**“CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO ARQUITECTONICO Y
FORMACION ACADEMICA EN ALUMNOS DE LA FACULTAD DE
ARQUITECTURA Y URBANISMO - UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL
PERU – IQUITOS, 2021”**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN COMUNICACIÓN Y
DESARROLLO SOSTENIBLE**

AUTOR: GERARDO PEÑA DIOSES

ASESOR: Mgr. JORGE LUIS ARRUÉ FLORES

LINEA DE INVESTIGACION: COMUNICACIÓN POLITICA

San Juan Bautista - Loreto - Maynas - Perú

2021

DEDICATORIA

Dedico mi tesis de grado a mis padres, hijos, esposa y hermanas, quienes han sido siempre el motor que impulsa mis sueños, logros y objetivos, porque estuvieron permanentemente a mi lado brindándome su cariño, paciencia y afecto en los días y noches de tribulaciones. Durante mis horas de estudio y meditación mis seres queridos que moran en el Oriente Eterno me hicieron compañía y con su bendición me ayudaron a actuar de manera correcta.

Gerardo Peña Dioses

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haberme permitido elaborar con sapiencia esta investigación, a mi familia, por su apoyo moral y espiritual a lo largo de mi desarrollo profesional, que con sus palabras y consejos me alentaron a seguir adelante para lograr uno de mis éxitos académicos. Así mismo, agradezco al Econ. Dr. Jorge Luis Arrué Flores mi asesor de tesis, por su orientación acertada y asesoría minuciosa para que el resultado de este riguroso trabajo esté acorde con las exigencias que el mundo globalizado de hoy en día requiere.

Gerardo Peña Dioses

APROBACION

Sustentada en acto público el día 31 de diciembre 10:00 horas de 2021

TESIS

“CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO ARQUITECTONICO Y FORMACION ACADEMICA EN ALUMNOS DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO - UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERU – IQUITOS, 2021”

MAESTRÍA : **PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN COMUNICACIÓN Y DESARROLLO SOSTENIBLE**

GRADUANDO : **GERARDO PEÑA DIOSES**

MIEMBROS DEL JURADO

Dra. CLAUDET CADILLO LÓPEZ
PRESIDENTE

Mgr. JORGE LUIS TAPULLIMA FLORES
MIEMBRO

Dra. DELIA PEREA VDA. DE AREVALO
MIEMBRO

Mgr. JORGE LUIS ARRÚÉ FLORES
ASESOR

Fecha: 31 de diciembre del 2021
San Juan Bautista-Maynas-Loreto

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

ESCUELA DE
POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con RESOLUCIÓN N° 151-2021-UCP-EPG del 27 de agosto del 2021, se designa al Jurado evaluador; con RESOLUCIÓN N° 308-UCP-EPG del 27 de diciembre del 2021, se modifica el jurado evaluador, designándose a: Dra. Claudet Cadillo López, presidente, Dra. Delia Perea Vda. de Arévalo, miembro; y, Mgr. Jorge Luis Tapullima Flores; y Mgr. Jorge Luis Arrué Flores, asesor de Tesis; y, con RESOLUCIÓN N° 309-2021-EPG-UCP, del 27 de diciembre del 2021, se autorizó la sustentación del informe final de Tesis para el 31 de diciembre del 2021.

Siendo las 10:00 am del día viernes 31 de diciembre de 2021 se constituyó de modo no presencial el Jurado para escuchar a través del programa virtual ZOOM, la presentación y defensa del Informe Final de Tesis "CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO ARQUITECTONICO Y FORMACIÓN ACADÉMICA EN ALUMNOS DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO - UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - IQUITOS, 2021"

Presentado por.

PEÑA DIOSES, GERARDO.

Para optar el grado de MAGISTER EN COMUNICACIÓN Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

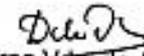
Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en privado, llegando a la siguiente conclusión:

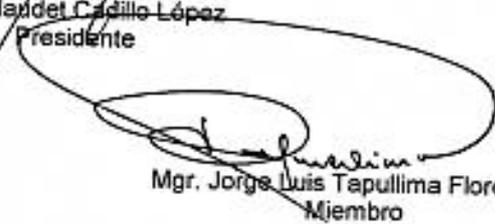
La Sustentación es: **APROBADA POR UNANIMIDAD**

A las 11:10 am culminó el acto público

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta


Dra. Claudet Cadillo López
Presidente


Dra. Delia Perea Vda. de Arévalo
Miembro


Mgr. Jorge Luis Tapullima Flores
Miembro

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TESIS



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

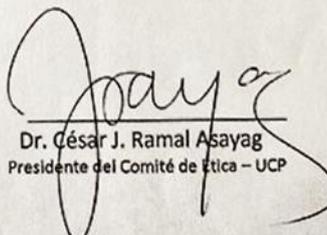
La Tesis titulada:

**"CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO ARQUITECTONICO Y FORMACION
ACADEMICA EN ALUMNOS DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y
URBANISMO - UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERU – IQUITOS, 2021"**

De los alumnos: **GERARDO PEÑA DIOSES**, de la Escuela de Posgrado, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **3% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 23 de Diciembre del 2021.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética – UCP

CJRA/ri-a
570-2021

INDICE

	PAG.
PORTADA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
APROBACION	iv
ACTA DEL INFORME FINAL DE TESIS	v
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS	vi
INDICE DE CONTENIDO	vii
INDICE DE TABLAS	viii
INDICE DE GRAFICOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT KEY WORDS	xi
INTRODUCCION	xii
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	
1.1 Antecedentes de estudio	01
1.2 Bases teóricas	03
1.2.1 Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico	
1.2.1.1 Patrimonio Arquitectónico	
1.2.1.2 Identidad de la población	04
1.2.1.3 Compromiso con la recuperación del Patrimonio Arquitectónico	05
1.2.1.4 Desarrollo urbano	06
1.2.1.5 Planeamiento urbano	07
1.2.1.6 Zonificación Urbana	08
1.2.1.7 Impacto Urbano	09
1.2.2 Formación académica	10

1.2.2.1 El curriculum como herramienta de la formación académica	
1.2.2.2 Áreas del curriculum de formación académica del Programa Académico de Arquitectura y Urbanismo	
1.3 Definición de Términos Básicos	12
 CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
2.1 Descripción del problema	16
2.2 Formulación del problema	18
2.2.1 Problema General	
2.2.2 Problemas específicos	
2.3 Objetivos	19
2.3.1 Objetivo General	
2.3.2 Objetivo Especifico	
2.4 Justificación e importancia de la investigación	
2.5 Hipótesis	21
2.5.1 Hipótesis General	
2.5.2 Hipótesis específicas	
2.6 Variables	22
2.6.1 Identificación de variables	
2.6.2 Definición de variables	
2.6.2.1 Definición conceptual	
2.6.2.2 Definición operacional	
2.6.3 Operacionalización de las variables	
 CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	
3.1 Tipo y diseño de investigación	25
3.1.1 Tipo de investigación	
3.1.2 Diseño de investigación	
3.2 Población y muestra	26
3.2.1 Población	
3.2.2 Muestra	
3.3 Técnica, Instrumentos y procedimientos de recolección de datos	26
3.3.1 Técnica de recolección de datos	
3.3.2 Instrumentos de recolección de datos	

3.3.3 Procedimientos de recolección de datos	
3.4 Procesamiento y análisis de la información	27
3.4.1 Procesamiento de la información	
3.4.2 Análisis de la información	

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Análisis de variables	28
4.2 Estimación	33
4.2.1 Correlación	
4.2.2 Coeficiente de correlación de Pearson	34
4.2.3 Coeficiente de correlación de Spearman	39

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión	42
5.2 Conclusiones	
5.3 Recomendaciones	43

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de consistencia	47
Anexo N° 02: Instrumento de recolección de datos	50
Anexo N° 03: Solicitud de inscripción y aprobación del informe final de tesis	
Anexo N° 04: Carta de aceptación de asesoramiento del informe final de tesis	
Anexo N° 05: Datos de zona monumental de Iquitos	55
Anexo N° 06: Fotos	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de la Variables	23
Tabla 2: Estadísticas descriptivas de la variable: Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico	28
Tabla 3: Estadísticas descriptivas de la variable: Estudios Generales	29
Tabla 4: Estadísticas descriptivas de la variable: Estudios Específicos	30
Tabla 5: Estadísticas descriptivas de la variable: Estudios de Especialidad	32
Tabla 6: Coeficientes de Correlación de Pearson	35
Tabla 7: Parámetros de prueba de hipótesis de normalidad	39
Tabla 8: Coeficientes de Correlación de Spearman	40

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico 1: Histograma y densidad aproximada de la variable Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico	29
Grafico 2: Grafico de caja de la variable Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico	29
Grafico 3: Histograma y densidad aproximada de la variable Estudios Generales	30
Grafico 4: Histograma y densidad aproximada de la variable Estudios Específicos	31
Grafico 5: Grafico de caja de la variable	31
Grafico 6: Histograma y densidad aproximada de la variable Estudios de Especialidad	32
Grafico 7: Grafico de caja de la variable de Especialidad	33
Grafico 8: Coeficientes de Correlación de Pearson	36
Grafico 9: Histograma y distribución de la Variable conocimiento del patrimonio	37
Grafico 10: Histograma y distribución de la Variable Estudios Generales	37
Grafico 11: Histograma y distribución de la Variable Estudios específicos	38
Grafico 12: Histograma y distribución de la Variable Estudios de especialidad	38
Grafico 13: Coeficientes de Correlación de Spearman	40

RESUMEN

El conocimiento del Patrimonio Arquitectónico de Iquitos y la formación académica en alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo fueron las variables de tipo correlacional que mediante su análisis permitió determinar el grado de relación que existe entre ellas, así mismo, saber si existe similitud o no.

La investigación fue naturaleza no experimental, transversal (debido a que solo toma un periodo de estudio), de tipo cuantitativa y de diseño correlacional; la población estuvo conformada por 200 estudiantes de la facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú, la muestra estuvo conformada por el 15% de la población (30 estudiantes), la técnica de recolección de datos que se utilizó fueron las encuestas, el instrumento y el cuestionario. Para el análisis estadístico se empleó estadística descriptiva.

Los resultados mostraron que, existe una correlación significativa entre el conocimiento del patrimonio arquitectónico y la formación académica en los alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021. Determinándose que el conocimiento sobre el patrimonio arquitectónico es alto, y con respecto a las magnitudes de acuerdo a las dimensiones entre la formación académica, y su correlación de los estudios generales, específicos y de especialidad con el conocimiento del patrimonio arquitectónico es adecuada, esto nos indica que el conocimiento especializado de la carrera permite discernir a los estudiantes conocimientos del mundo real y pueden por lo tanto conocer más sobre el patrimonio arquitectónico de su ciudad, país y del mundo.

Palabras clave: Patrimonio arquitectónico, arquitectura, formación académica, correlación.

ABSTRACT

The knowledge of the Architectural Heritage of Iquitos and the academic training in students of the Faculty of Architecture and Urbanism were the correlational variables that, through their analysis, allowed to determine the degree of relationship that exists between them, as well as to know if there is similarity or not. .

The research was non-experimental, cross-sectional (because it only takes one study period), quantitative and correlational in nature; the population was made up of 200 students from the Faculty of Architecture and Urbanism of the Scientific University of Peru, the sample was made up of 15% of the population (30 students), the data collection technique used was surveys, the instrument and the questionnaire. For the statistical analysis, descriptive statistics were used.

The results showed that there is a significant correlation between the knowledge of the architectural heritage and the academic training in the students of the Faculty of Architecture and Urbanism of the Scientific University of Peru - Iquitos during the year 2021. It was determined that the knowledge about the architectural heritage is high, and with respect to the magnitudes according to the dimensions between the academic training, and its correlation of the general, specific and specialty studies with the knowledge of the architectural heritage is adequate, this indicates that the specialized knowledge of the career it allows students to discern knowledge of the real world and can therefore learn more about the architectural heritage of their city, country and the world.

Keywords: Architectural heritage, architecture, academic training, correlation.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación estudia el conocimiento del Patrimonio Arquitectónico de Iquitos y su relación con la formación académica en alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo que estudian en esta casa de estudios (la Universidad Científica del Perú), la cual nos permitirá tomar conciencia en revalorar a juicio al patrimonio histórico de nuestra ciudad de estilo único en el Perú por sus múltiples cualidades artísticas y arquitectónicas. Así como, orientar a un desarrollo humano sostenible consiente de mantenerlo y preservarlo, fomentando, la prevención y atención de situaciones de emergencia, como por ejemplo los incendios en los monumentos ocurridos en menos de 5 años.

Según el 5to Encuentro Nacional de Centros Históricos del Perú (Lima octubre 2017), permitió saber mediante una encuesta aplicada a sus participantes los principales problemas en los Centros Históricos. Se observó que el 70.2% de los entrevistados perciben una escasa valoración del patrimonio por parte de sus habitantes, el 66.7% coincide en que existe desinterés del estado en implementar programas de renovación urbana, el 64.9% identifican como un problema la proliferación de construcciones que incumplen la normatividad por falta de control urbano y fiscalización municipal (débil institucionalidad).

Las entidades del estado en sus 3 tipos de gobierno local, regional y nacional deben de ser responsables del cumplimiento de las políticas, estrategias, planes y acciones dirigidas a la promoción del desarrollo sostenible humano, inculcando el respeto, compromiso y cuidado del patrimonio cultural, desde los colegios, universidades, la sociedad civil entre otras instituciones.

Definitivamente los problemas de la zona monumental de Iquitos no son ajenos a lo descrito líneas arriba, estos problemas y deficiencias están ligados particularmente al compromiso con su ciudad y al desconocimiento del patrimonio arquitectónico por parte de dos actores - los ciudadanos y las entidades del estado con su indiferencia. Entendamos que nuestro patrimonio arquitectónico entre otras manifestaciones de carácter histórico, social, natural y urbanístico son las huellas que toda ciudad debe de mantener, y que un pueblo sin historia está camino al olvido.

La estructura de la investigación es:

CAPÍTULO I: Marco teórico

CAPÍTULO II: Planteamiento del problema

CAPÍTULO III: Metodología

CAPÍTULO IV: Resultados

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

Las referencias bibliográficas y los anexos, forman también parte de la estructura, donde la base es el instrumento de recolección de datos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes de Estudio:

(Ciravoğlu 2014), En su artículo intenta compartir un nuevo método en la enseñanza de estudios arquitectónicos desarrollado por el autor, para superar los problemas relacionados a la pedagogía del estudio arquitectónico; para ello el autor realiza un experimento en los semestres de otoño y primavera del año académico 2010-2011 y en el semestre de otoño del año académico 2011-2012 en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Estambul. El proceso fue diseñado para eliminar el emparejamiento de un solo tutor y un estudiante, cada semana se realizaba una sola consulta y una revisión grupal en la que todos los profesores del estudio revisaban los proyectos juntos. Una vez finalizado el experimento, el autor realizó un cuestionario tanto para estudiantes como para tutores. En su trabajo presentan los principales hallazgos del cuestionario y analiza los posibles escenarios futuros del estudio de diseño arquitectónico.

(Webster 2005), En su artículo presenta los resultados de un proyecto de investigación etnográfica en el que analizó experiencias de aculturación disciplinaria a estudiantes de arquitectura. La investigación se centra en la revisión arquitectónica: un evento pedagógico utilizado para la evaluación de los proyectos de diseño de los estudiantes. El trabajo investigó la revisión de los proyectos desde el punto de vista de quienes lo experimentaron, es decir, los estudiantes y el personal, llegando así a una comprensión de su carácter y función más completa. Los hallazgos construyeron una imagen de la revisión de proyectos arquitectónicos como un importante ritual simbólico en el que los estudiantes presentan repetidamente una noción de identidad que incluye aspectos cognitivos y encarnados, de sus maestros o tutores para la validación de sus trabajos.

(Atalan 2018), En el desarrollo de su investigación afirma que el concepto de cultura incluye el concepto de “conservación” en sí mismo, pues la conservación de la cultura y de la educación son dos herramientas básicas para la transferencia del patrimonio cultural; considera también que la educación está en la vanguardia de actividades que contribuirán a la formación de la conciencia conservacionista y que las personas, que tengan conciencia de la cultura de conservación y conciencia del patrimonio cultural, serán capaz de proteger tanto el presente como el pasado. Desde este punto de vista, considera que es importante comprender la cultura de

la conservación para los recién formados "estudiantes de arquitectura". En este contexto, encuentra en sus resultados que la educación arquitectónica y el plan de estudios son importantes, pues los programas de cursos arquitectónicos son suficientes para que los estudiantes disfruten del patrimonio cultural y asuman la responsabilidad de protegerlo.

(Embaby 2014), a raíz de la problemática identificada que surge de proteger el patrimonio construido y conservar los valores tradicionales y culturales locales de comunidades para las generaciones futuras, ya que representa un verdadero desafío para desarrolladores, arquitectos y profesionales programas educativos que se encargan de preparar los cursos enfocados a la conservación del patrimonio aspectos, aprendizaje de diseño consciente respetuoso con contexto cultural, y graduados calificados en planificación, diseño e implementación de proyectos de conservación.; propone una metodología educativa para abordar la conservación del patrimonio, mediante la promoción de una filosofía de diseño que apoya los enfoques integrados de revitalizar valores patrimoniales de las comunidades tradicionales y crea nuevas actividades apropiadas con: principios de conservación, sentido de los edificios históricos y su contexto cultural. El tema principal de su artículo se basa en formular procesos de diseño que puedan ayudar y desarrollar las habilidades de los estudiantes para reconstruir y representar el interior de los edificios patrimoniales dentro del contexto histórico de condiciones sensibles a su significancia arquitectónica e históricamente características.

(Hmood, Jumaily & Melnik 2018), Consideran que el desarrollo del turismo es un problema importante en muchos países. Los lugares turísticos son divididos en muchos tipos, incluidos los lugares arqueológicos que dan lugar al turismo patrimonial, que es considerado uno de los componentes más importantes del turismo sostenible. El trabajo de investigación que realizaron aborda un tema importante: la ausencia de políticas estratégicas claras que trabajen en equilibrar la riqueza del patrimonio arquitectónico e histórico en muchos países, y la falta de esfuerzos para lograr la óptima utilización de sitios arqueológicos y patrimoniales para el desarrollo del turismo patrimonial. La investigación comienza destacando la importancia de preservar el patrimonio urbano y arquitectónico. Luego, pasa a estudiar las políticas utilizadas para preservar los lugares turísticos; aplican el método de análisis descriptivo y analizan las experiencias exitosas del turismo patrimonial y brinda recomendaciones para la construcción sostenible restauración

de sitios arqueológicos y patrimoniales para lograr un turismo patrimonial sostenible.

1.2 Bases Teóricas

1.2.1 Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico

1.2.1.1 Patrimonio Arquitectónico

El patrimonio arquitectónico permite a las personas "viajar" al pasado y olvidar el estrés del presente mientras aprende algo de la historia y la cultura de la sociedad. El patrimonio arquitectónico, es decir, el patrimonio con relevancia arquitectónica, puede ser el principal motivo para visitar muchos destinos turísticos (Timothy, 2011). Comprender las percepciones de los visitantes de los destinos turísticos y las atracciones, incluido el patrimonio arquitectónico, es de gran valor porque tales percepciones pueden ayudar a los administradores de turismo a anticipar el comportamiento intenciones de seleccionar destinos o atracciones para visitar e influir en el comportamiento durante y después de la visita (Baloglu & McClear, 1999); (Echtner & Ritchie, 1991); (Gartner, 1993)). Los administradores de atracciones turísticas pueden utilizar la interpretación para cambiar las percepciones de los visitantes y aumentar su conocimiento del patrimonio arquitectónico.

Existe una fuerte relación entre la conservación del patrimonio y los programas de Arquitectura, lo que significó aprender cómo para lidiar con el patrimonio, los procesos de conservación y cómo diseñar con comprensión de la historia, y la cultura, sin embargo, también abarcar la formación de los valores de los arquitectos calificados, que son responsables de la diseñar para preservar, reutilizar, reconstruir e implementar la conservación proyectos.

Durante las últimas cuatro décadas, los diferentes enfoques de conservación han tendido a fusionarse, y los principios de la enseñanza conservación del patrimonio construido han recibido un reconocimiento internacional respaldando las recomendaciones de la UNESCO (La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) y la doctrina promovida dentro de la membresía de ICOMOS (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios), ICCROM (Centro Internacional para el Estudio de la Conservación y Restauración de Bienes Culturales), y otras asociaciones internacionales, que son las principales

organizaciones que promueven la importancia de formular nuevas metodologías de la enseñanza de la conservación del patrimonio.

1.2.1.2 Identidad en la Población

Una de las corrientes que explica el concepto de identidad de la población, es la constructivista, esta corriente postula que las identidades: "son dinámicas, interdependientes y cambiantes. Las identidades son procesos cambiantes producto de la construcción permanente (...) Parte de lo antiguo es recuperado y al mismo tiempo es transformado". (Bengoa, J., 2002, en Arellano, C. y Cerpa, C., 2004, Pág. 15) No obstante, la identidad también tiene la capacidad de perdurar, aunque sea imaginariamente, en el tiempo y en el espacio.

En esta línea, Larraín (2001) señala que la identidad no atañe a una especie de alma o esencia con la que se nace, sino que a un proceso de construcción en la que los sujetos y grupos se van definiendo a sí mismos en directa relación con otras personas y grupos, a través de ciertas categorías sociales compartidas, culturalmente definidas, tales como religión, género, clase, etnia, entre otras; las que ayudan a especificar al sujeto y a su sentido de identidad.

La identidad comprende una alusión a los "otros" en dos sentidos: Primero, los otros son significativos ya que sus opiniones y expectativas son internalizadas por el sujeto, quien en base a ellas va construyendo su imagen y expectativas propias. Segundo, los otros se constituyen como un referente del cual se desea diferenciar. (Larraín, J., 2003). La identidad es la imagen que los sujetos construyen en sus relaciones con los otros individuos a través de un proceso de internalización.

Así, es posible distinguir una doble dimensión en el proceso de la identificación. Por un lado, está la capacidad del sujeto de afirmar la propia continuidad y permanencia, y de hacerla distinguible para los demás. Por otro, se encuentra la afirmación de la diferencia, es decir, la capacidad del sujeto de distinguirse de otros y de lograr el reconocimiento de esta diferencia. (Arellano, C. y Cerpa, C., 2004).

Exceptuando los rasgos propiamente psicológicos o de personalidad atribuibles únicamente a la persona, también pueden aplicarse al grupo o colectivo los elementos centrales de la identidad. Entre ellos, la capacidad para distinguirse y ser distinguido de otros grupos, definir los propios límites, generar símbolos y representaciones sociales específicos y distintivos, configurar y reconfigurar el

pasado del grupo como una memoria colectiva compartida por sus miembros. (Arellano, C. y Cerpa, C., 2004).

1.2.1.3 Compromiso con la recuperación del Patrimonio Arquitectónico

La Declaración de Amsterdam, Jokilehto (Asesor Especial del Director General de ICCROM durante 1970-1980), en el otoño 1975 concluyó que el Consejo de Arquitectura Europea del Consejo de Europa Año del Patrimonio, destaca: "El patrimonio arquitectónico sobrevivirá sólo si es apreciado por el público y en particular por la generación más joven. Programas educativos para todas las edades debería, por tanto, prestar mayor atención a este sujeto." A partir de este momento, un número creciente de programas de formación se han organizado en universidades y cursos de formación técnica Instituciones. En 1993, el ICOMOS adoptó las Directrices sobre Educación y formación en conservación de monumentos, Conjuntos y sitios, dando un esquema general de los contenidos de programas educativos y de formación. El documento dice: "Es necesario desarrollar un enfoque holístico a nuestro patrimonio sobre la base del pluralismo cultural y la diversidad, respetado por profesionales, artesanos y administradores". La conservación requiere la capacidad de observar, analizar y sintetizar.

Estas pautas son muy importantes para desarrollar nuevos conceptos y pensamientos en la enseñanza de la conservación, incluidos los conceptos teóricos, cursos aplicados y formativos basados en la experiencia reunidos en las mejores prácticas de ICCROM, ICOMOS y UNESCO y esfuerzos internacionales. Desde mediados de la década de 1960, este enfoque sobre el patrimonio fue construido, seguido de la conservación de áreas urbanas y paisajes culturales. Desde entonces, el criterio considerado a la hora de preparar la enseñanza de cursos de conservación se ha discutido mucho, y el tema principal era cómo enseñar la conservación del patrimonio en la arquitectura educación.

Uno de los principales criterios de la enseñanza de la conservación es la comprensión la identificación y valoración de la significancia del patrimonio arquitectónico, que debería ser el núcleo de la conservación cursos. Los principales factores que forman el patrimonio cultural. La cuestión de cómo enseñar la conservación alcanza directamente a la "pedagogía" de la conservación, no sólo en términos de eficiencia y transferencia del conocimiento involucrado, sino también

en sinergias con otras materias incluidas en el plan de estudios de las escuelas. La enseñanza de la conservación debe, obviamente, adaptarse teniendo en cuenta a quién se está enseñando. Por lo tanto, necesariamente, las aplicaciones reales de las formas de enseñanza pueden diferir de una disciplina a otra. El principal problema es que la conservación de los edificios y el patrimonio requieren su apreciación y aceptación por parte de la sociedad, casi como un punto de partida.

1.2.1.4 Desarrollo Urbano

De acuerdo a Garré (2001), el desarrollo urbano es el proceso de clasificación y adecuación, por medio de la planeación del medio urbano, en sus aspectos sociales, financieros y físicos, además involucra la expansión demográfica y física, el aumento de las acciones productivas, la altura de las situaciones socioeconómicas de la población, el mantenimiento de las ciudades en buenas condiciones de trabajo, la preservación y el mejoramiento del medio ambiente.

Este proceso apremia el equilibrio entre los aspectos económicos, físicos y sociales, siendo desigual del desarrollo parcial de algunos de estos que en momentos es descifrado como mejora. Asimismo, el desarrollo urbano debe ser imaginado en forma completa con el avance territorial o regional, debido a que dificultosamente se da de manera independiente. Por lo tanto, el desarrollo urbano es el proceso de transformación y cambio estructural de los lugares humanos en los centros de población rural o urbana, es importante mencionar que este proceso es capaz de mejorar la calidad de vida de toda una población, por lo tanto, tiene un nivel muy significativo en la sociedad.

Cada región debe tener un departamento de Dirección de Desarrollo Urbano, que se ocupa de detallar y valorar una apropiada disposición territorial del sistema de ciudades y de los centros de población, se involucra con las autoridades federales, estatales y municipales, para realizar, renovar y calcular herramientas legales, de planeación, adiestramiento, evaluación y de planes agroindustriales, con el propósito de promover el perfeccionamiento de los centros urbanos, tanto en materia económica, social y urbana, también en aspectos que estén vinculados con la vivienda, destinado a la perfección y preservación del medio ambiente y de la calidad de vida de la ciudad.

Asimismo, es importante recalcar que el desarrollo urbano es el primer factor de impulso y crecimiento de un país, gracias a las grandes construcciones de

centros comerciales, edificios, centros turísticos y de recreación, pistas modernas y diversas obras físicas, se puede mejorar la calidad de vida de las personas y también esto funciona como desarrollo económico en el país. El sector privado es el que se encarga de realizar estas obras, mientras que el Estado tiene la tarea de construir otras construcciones que mayormente sólo benefician a las personas en cuanto a la educación y salud.

1.2.1.5 Planeamiento Urbano

El objetivo del planeamiento urbano consiste en mejorar la vida urbana por medio de la utilización razonable de terreno, manteniendo la armonía con el ambiente natural. La ciudad ha sido, desde el momento en el que se inició el proceso industrializador el foco de crecimiento de los diferentes Estados, de una manera tan notable que al menos, la mitad de la población mundial de la actualidad vive en una ciudad o en un espacio urbano, y es esta circunstancia la que provoca un crecimiento urbano desorganizado y caótico. El objeto del planeamiento urbanístico es el de subsanar ese caos urbano e incluso evitar que surja mediante una buena planificación, fijándose en experiencias pasadas y sin olvidar que la población actual, demanda además de un orden, una calidad de vida aceptable con espacios agradables y confortables.

El planeamiento físico de las ciudades empezó mucho antes de que se escribieran los manuales de urbanismo y, a su vez, el urbanismo moderno se inició bastante antes de que se empezara a hablar de ordenación del territorio. El urbanismo tiene su origen anterior, vinculado como mínimo a la formación de la ciudad industrial, mientras que el concepto de ordenación del territorio apareció bastante más recientemente, y vinculado más a la escala regional que a la urbana. El mismo concepto de urbanismo tiene dos dimensiones, una teórica y otra práctica, y mientras la primera deriva hacia la teoría urbanística, nosotros nos centraremos en la segunda, pues es la que se concentra en el planeamiento urbano.

En todas las culturas desde el origen de cada establecimiento urbano se han establecido unas normas que todos los ciudadanos se han venido a seguir y respetar con objeto de que las actuaciones individuales no ocasionen perjuicios a los convecinos. Parece lógico que existan unas reglas comúnmente aceptadas y, en consecuencia, que se disponga de una planificación adecuada que armonice las actuaciones individuales o aisladas y prevea las implicaciones que cada una de

ellas pueda tener en el conjunto urbano, así como que vaya haciendo posibles las intervenciones colectivas que sean necesarias. Sin embargo, no puede defenderse una planificación que carezca de motivo y justificación y, consecuentemente, tenemos que considerar cuando es conveniente disponer de planeamiento urbano.

Conviene pues, puntualizar al respecto, que sólo es aconsejable y resulta adecuado el disponer de una planificación que plasme una nueva ordenación de la ciudad, cuando existan problemas surgidos por un cambio acaecido o previsto y esta situación se puede dar tanto como consecuencia de crecimiento poblacional, económico o espacial como por motivo de transformaciones que las situaciones socioeconómicas van demandando. El planeamiento urbanístico actual se encarga de la ordenación o planificación del suelo a escala local, siendo su principal cometido prever la evolución deseada para el territorio en relación al proceso de urbanización (evolución del suelo rústico al transformarse en urbano), por lo que su origen parte del urbanismo; no obstante, es necesario que la práctica de la ordenación municipal contenga otros elementos añadidos a la orientación del proceso urbanizador.

1.2.1.6 Zonificación Urbana:

La Zonificación es el instrumento técnico de gestión urbana que contiene el conjunto de normas técnicas urbanísticas para la regulación del uso y la ocupación del suelo, en función a los objetivos de desarrollo sostenible y a la capacidad de soporte del suelo, para localizar actividades con fines sociales y económicos, como vivienda, recreación, protección y equipamiento; así como la producción industrial, comercio, transportes y comunicaciones. La zonificación regula el ejercicio del derecho de propiedad predial respecto del uso y ocupación que se le puede dar al mismo. Se concreta en planos de Zonificación Urbana, Reglamento de Zonificación (parámetros urbanísticos y arquitectónicos para cada zona; y el Índice de Usos para la Ubicación de Actividades Urbanas.

De acuerdo con las características determinadas en los estudios correspondientes se consignarán las siguientes zonas de uso del suelo: Residencial, vivienda – taller, industrial, Comercial, pre urbana, zonas de recreación pública, usos especiales, servicios públicos complementarios, zonas de reglamentación especial, zona monumental y zona agrícola.

1.2.1.7 Impacto Urbano

Los Estudios de Impacto Urbano son instrumentos técnicos para la planeación del desarrollo de las ciudades, que se utilizan para medir y prevenir los impactos que todo proyecto genera en su entorno, para su valoración y autorización, y están contemplados en la Ley de Desarrollo Urbano, a continuación, se describen sus características primordiales: Los consultores encargados de la realización de este servicio, deben contar con amplia experiencia comprobable en materia de Desarrollo Urbano, Vialidad y Transporte, ya que implica de procedimientos metodológicos para la elaboración del diagnóstico, así como de las proyecciones que plantean los diversos escenarios hipotéticos durante la construcción y operación del proyecto.

Para comenzar, debe describirse el proyecto en forma clara y concisa en forma cualitativa y cuantitativa, puntualizando sus dimensiones y capacidades para dar una idea clara del mismo. Igualmente, deben describirse los objetivos o propósitos fundamentales del proyecto, esto es, responder a la pregunta: ¿qué se quiere hacer? En este punto se señalará la situación a la que aspira el proyecto. Para describir las características físicas y operacionales del proyecto, se debe contestar la pregunta ¿en qué consiste el proyecto? de la manera más detallada posible, aportando el mayor conocimiento posible sobre el asunto.

También se incluyen los planos de localización a nivel centro de población, sector y sitio, así mismo debe describirse la localización indicando las vías principales de acceso al predio, con especial énfasis en la vialidad de acceso, la que incluye una sección detallada del arroyo, ancho de banquetas, guarniciones y camellones. En este punto deberán describirse las dimensiones y colindancias del predio, además de la determinación de la zona de estudio y de influencia directa del desarrollo.

Las vialidades dentro del sector de influencia del proyecto deben estructurarse en función de su capacidad, velocidad y jerarquía, para lo cual se requiere de un plano temático de vialidades. Además, deben describirse las características geométricas por medio de dibujos de las secciones, donde se enlisten e ilustren las condiciones físicas y el tipo de pavimento, al igual que el señalamiento horizontal y vertical. Basándose en datos oficiales, se diseñan los indicadores de beneficios o impactos negativos en el tema social, además de cuantificar aspectos sociodemográficos pertinentes al área de estudio como son población, grupos

poblacionales, tendencias demográficas, población económicamente activa, estructura social, etc. Así como el cálculo en la generación de empleos del proyecto durante su construcción y su operación.

En el Estudio de Impacto Urbano se establecen las condiciones bajo las cuales se desarrollará el proyecto, cómo se generarán las acciones de mitigación, remediación o prevención de los impactos manifestados, y cómo el desarrollo se integrará a la estructura urbana preexistente.

1.2.2 Formación Académica

1.2.2.1 El currículum como herramienta de la formación académica

Para (GIL 19989) el currículum constituye un conjunto de principios filosóficos y valores que manifiestan el tipo de profesional que se necesita formar para una determinada sociedad. Los valores y principios deben ser el sustento del diseño y ejecución del currículum, p27.

Por su parte (PENNALOZA, 2000) manifiesta que el currículum es la precisión de las acciones que se deben realizar para posibilitar la formación de los estudiantes, constituyendo también la selección de procesos y experiencias que vivirán los estudiantes.

También (Alvarez de Zayas, 2001), expresa que el currículum es el plan de acción para la formación académica, a partir del plan de acción para la formación académica a partir del cual se organiza, dirige, ejecuta y controla el proceso de enseñanza – aprendizaje, para la formación del profesional que requiere la sociedad, en base a las necesidades del contexto social y los intereses y motivaciones de los docentes, integrándose sistemáticamente la cultura que se enseña, modificada por determinadas enfoques pedagógicos, psicológicos y filosóficos, enmarcados en un espacio y tiempo determinados.

1.2.2.2 Áreas del currículum de formación académica del Programa Académico de Arquitectura y Urbanismo

El programa de formación académica de Arquitectura y Urbanismo cuenta con un currículum estructurado en tres áreas curriculares, cada una de las cuales son tan importantes como las otras, estas áreas curriculares no se encuentran en forma independiente, si no están interrelacionadas unas con otras, sin embargo, poseen funciones específicas.

Las áreas del currículo del programa académico de arquitectura y según la ley universitaria N°30110 son:

- a) **Estudios generales:** Esta área curricular está constituido por contenidos científicos y pertinentes que se proporciona a los estudiantes a través de experiencias cognitivas y no cognitivas. Su función es la formación integral de los estudiantes.
- b) **Estudios específicos:** Área curricular que comprende asignaturas de formación profesional básica y asignaturas de investigación. Las asignaturas de investigación proveen los aspectos conceptuales del conocimiento científico y de la metodología de la investigación científica cuantitativa y de la metodología de la investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta, para su aplicación en la formación y generación del conocimiento y en la resolución de los problemas arquitectónicos.
- c) **Estudios de especialidad:** Área curricular que comprende asignaturas de formación profesional específica, prácticas profesionales, teoría y electivos. Las prácticas profesionales proveen casos y situaciones propios de la arquitectura, a fin de que los estudiantes, aprendan a detectarles, reconocerlos y solucionarlos en forma satisfactoria. Las prácticas profesionales, pose un carácter global e integrados, para que los estudiantes que lo realicen se vean obligados a movilizar la teoría y las prácticas que han obtenido en las diversas asignaturas y a aprender a seleccionar lo que resulte aplicable al caso que están enfrentando. Estas prácticas profesionales se desarrollan a lo largo de la formación académica. Las asignaturas electivas, proveen los conocimientos seleccionados a reforzar la formación profesional específica y constituyen las asignaturas obligatorias de cualquier otra carrera profesional de la universidad, considerada por el estudiante como necesario para su formación académica. La tutoría y consejería proporciona a los estudiantes con apoyo permanente desde lo personal con la finalidad de tener el equilibrio interior. La tutoría y consejería es inerte al proceso de enseñanza y aprendizaje y lo ofrecen todos los docentes a los estudiantes en sus dificultades y preocupaciones académicas.

1.3 Definición de Términos Básicos

Conocimiento: El conocimiento es la acción y efecto de conocer, es decir, de adquirir información valiosa para comprender la realidad por medio de la razón, el entendimiento y la inteligencia. Se refiere, pues, a lo que resulta de un proceso de aprendizaje. Se puede hacer referencia al conocimiento en varios sentidos. En su sentido más general, la palabra conocimiento alude a la información acumulada sobre un determinado tema o asunto. En un sentido más específico, el conocimiento es definido como el conjunto de habilidades, destrezas, procesos mentales e información adquiridos por el individuo, cuya función es ayudarlo a interpretar la realidad, resolver problemas y dirigir su comportamiento, (González Pérez, 2018).

Patrimonio: En el ámbito económico, el patrimonio es el conjunto de bienes, derechos y obligaciones con los que una persona, grupo de personas o empresa cuenta y los cuales emplea para lograr sus objetivos. En ese sentido, se pueden entender como sus recursos y el uso que se les da a estos. Los elementos que forman parte de un patrimonio pueden considerarse como propios o también como heredados. Por otra parte, dan una idea del estado en términos de riqueza o bienestar de individuos o colectivos. A menudo se suele identificar el significado de patrimonio con otros términos como riqueza o hacienda, ya sea de personas físicas o jurídicas y procedentes de los ámbitos tanto públicos como privados, lo que incluye a empresas, organizaciones no lucrativas o países, (Capel, 2014).

Arquitectónico: El término arquitectónico refiere a todo aquello propio o relativo a la arquitectura, por ejemplo, los estilos arquitectónicos, que resultan ser aquella clasificación arquitectónica en términos de forma técnicas, materiales, período y región. Los estilos arquitectónicos son una de las maneras que existen a la hora de clasificar los diversos períodos acaecidos en la historia de la arquitectura y que se caracterizarán por presentar propiedades que hacen que los edificios o cualquier otra estructura sean destacable e identificable como parte de un tiempo o época. Normalmente las formas, los métodos de construcción y los materiales utilizados son los que nos permiten realizar la clasificación, (Capel, 2014).

Formación: Formación es el proceso y el efecto de formar o formarse. Esta palabra procede del latín formato. Esta palabra se aplica en diferentes ámbitos. La formación continua, es un tipo de formación que se desarrolla a lo largo de la vida, el proceso educativo, que tradicionalmente se ha asociado a las primeras etapas, se extiende, sin embargo, a todas las edades. Este término se aplica especialmente al ámbito laboral asociado a otros conceptos como reciclaje profesional. La formación continua puede estar enfocada al aprendizaje de nuevas competencias o a actualizar aprendizajes ya adquiridos, (González Pérez, 2018).

Académica: El término académico proviene del griego *akademia* (el lugar ubicado en las afueras de Atenas donde Platón se reunía a estudiar) y es aquel que es utilizado para denominar no sólo a individuos sino también a entidades, objetos o proyectos que se relacionan con niveles superiores de educación. La variedad de los significados del concepto de académico permite que este sea utilizado no sólo para aquellos que realizan investigaciones o trabajan como tales, sino también para individuos que cursan estudios correspondientes al nivel superior.

Tradicionalmente, la Academia ha sido establecida como el espacio en el cual diferentes tipos de estudios son desarrollados, buscándose así transmitir el conocimiento adquirido por el ser humano a través del tiempo. Aunque hoy en día en una Academia o centro superior de estudios pueden llevarse adelante numerosos tipos de carreras de modo secular, en la Edad Moderna, y especialmente en países como Francia o Inglaterra, las Academias eran el lugar en el cual se estudiaban las artes y ciencias superiores para poner al servicio de los gobiernos monárquicos todos los conocimientos adquiridos. Así, era de importante fama la Academia de Francia donde los pintores recibían los conocimientos y técnicas tradicionales con el fin de establecerse como artistas oficiales del rey de turno, (González Pérez, 2018).

Formación Académica: La formación académica que describe la trayectoria formativa del individuo, refleja una línea temporal a lo largo de la que la persona ha podido cursar unos estudios determinados, en este sentido, existen estudiantes que cursan sus estudios universitarios; algunos eligen una carrera de ciencias mientras que otros cursan una carrera de letras, del mismo modo, también existen estudiantes que culminan su formación con el estudio de un módulo de Formación

Profesional. La decisión de valorar qué camino tomar es muy importante y tiene consecuencias a largo plazo, por ejemplo, una persona que ha realizado unos estudios que no conectan con su vocación profesional, entonces, puede experimentar un grado de frustración elevado. En oposición a la ilusión que experimentan aquellos profesionales que son cien por cien vocacionales, (González Pérez, 2018).

Patrimonio arquitectónico: Según el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS), cuando hablamos de patrimonio arquitectónico nos referimos a edificios o ruinas, ya sean construcciones únicas o conjuntas, cuyo valor original en términos emocionales, culturales, físicos, intangibles, técnicos o históricos ha se ha incrementado a lo largo de los años. En definitiva, son aquellos edificios sin los que el lugar en el que se ubican perdería su esencia, (ICOMOS, 2003).

Urbanismo: El urbanismo es el estudio de cómo los habitantes de áreas urbanas, como pueblos y ciudades, interactúan con el entorno construido. Es un componente directo de disciplinas como la planificación urbana, que es la profesión que se centra en el diseño físico y la gestión de estructuras urbanas y la sociología urbana, que es el campo académico del estudio de la vida y la cultura urbanas.

Muchos arquitectos, planificadores, geógrafos y sociólogos investigan la forma en que las personas viven en áreas urbanas densamente pobladas. Existe una amplia variedad de diferentes teorías y enfoques para el estudio del urbanismo. Sin embargo, en algunos contextos a nivel internacional, urbanismo es sinónimo de planificación urbana, y urbanista se refiere a un planificador urbano, (Larrodera López, 2002)

Zonificación: La zonificación se entiende todas aquellas regulaciones o leyes de nivel local que generalmente están a cargo de las municipalidades, estas regulaciones y leyes establecen como pueden ser usadas y como no deben ser usadas los bienes inmuebles en determinadas áreas geográficas. Por ejemplo, las normas, leyes y regulaciones de zonificación pueden limitar las zonas de uso industrial o de uso comercial de las zonas para evitar que productos de hidrocarburos, las fábricas y otros tipos de empresas puedan ser construidos u

opere en vecindarios y zonas residenciales. Estas normas generalmente se suspenden o se modifican si la construcción de una determinada propiedad beneficiará o servirá para ayudar a una determinada comunidad a crecer económicamente, (UNESCO, 2000).

CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Descripción del Problema

La investigación relacionada al conocimiento del Patrimonio Arquitectónico de Iquitos con la formación académica en alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo que estudian en la Universidad Científica del Perú, se enmarca actualmente dentro del contexto histórico y urbanístico de la ciudad.

Según versiones de los historiadores relacionados con la historia de Iquitos, y luego de las investigaciones realizadas profesionalmente determinaron que, el día 5 de enero del año 1,864 a raíz de la llegada de los barcos de la Marina de Guerra del Perú a esta ciudad se gesta la fundación del Puerto Fluvial de Iquitos sobre el río Amazonas, marcando así un hito muy importante en el proceso histórico-social-económico y demográfico. Estos buques, traían en su interior materiales para instalar y equipar un apostadero fluvial en Loreto que dio origen a los servicios públicos: la Comandancia General, la Comisaría de Marina, el Arsenal, el Dique Flotante, la Factoría Naval y otros. Con estos acontecimientos se comienza a vivir un movimiento naval en los pueblos de la amazonia, incluyendo operaciones comerciales con Brasil y se efectúan viajes de exploración en el Territorio Peruano, el cual generó un proceso demográfico de entrada de peruanos y de extranjeros.

Así mismo las improntas urbanísticas imponen una presencia muy bien marcada por el esplendor y fisionomía de su arquitectura, reflejadas por el apogeo económico producto del boom del caucho (1869-1919). Sus casonas son mansiones donde viven las familias de varones del caucho, recorriendo sus calles, su crecimiento se muestra en sus edificios construidos con materiales traídos de Europa, como los azulejos y rejas de fierro forjado (1910-1940).

A partir de 1914 aproximadamente y a raíz de la Primera Guerra Mundial la Selva del Amazonas perdió su hegemonía del producto (caucho), que le arrebataron las Indias Orientales y vino la decadencia económica que hundió en miseria a los pobladores de Iquitos de ese entonces y que todavía sigue latente. Esta época de bonanza duró 25 años.

Iquitos viene perdiendo poco a poco su valor histórico arquitectónico, estético y cultural, las improntas urbanísticas a las que hago mención líneas arriba, fueron perdiendo su esplendor y belleza por motivos palpables y silenciosos que con el tiempo se acrecentaron cambiando abruptamente su función utilitaria específica a

las que fueron inicialmente concebidas, cambiando también, su uso radicalmente e instalándose nuevos negocios diversos que no respetaron la distribución de sus espacios interiores trastocando los materiales de construcción de las casonas y borrando de manera irresponsable la majestuosidad y beldad de su fachadas. Este problema evidente y permanente, es uno de los motivos de que nuestro Patrimonio Arquitectónico del centro de nuestra ciudad no se valore ni se respete. Luego de la extinción del caucho y al marcharse los propietarios de las casonas del centro de la ciudad para vivir en otras ciudades o países, las edificaciones quedaron en manos de pequeños comerciantes y segunderos de los patrones, con ello la nueva economía de la ciudad surgía insipientemente con algunas muestras de algún negocio pequeño que con el tiempo por no tener una demanda atractiva decayó también considerablemente.

Según el 5to Encuentro Nacional de Centros Históricos del Perú (Lima octubre 2017), permitió saber mediante una encuesta aplicada a sus participantes los principales problemas en los Centros Históricos. Realizada esta encuesta se observó que el **70.2%** de los entrevistados perciben una escasa valoración del patrimonio por parte de sus habitantes, el **66.7%** coincide en que existe desinterés del estado en implementar programas de renovación urbana, el **64.9%** identifican como un problema la proliferación de construcciones que incumplen la normatividad por falta de control urbano y fiscalización municipal (débil institucionalidad).

El **52.6%** perciben Una fuerte ausencia de un rol activo del MINCULT en la conservación del patrimonio. El **43.9%** también percibe una ausencia de titulación de la propiedad (saneamiento físico legal), el **42.1%** considera muy alta vulnerabilidad de las edificaciones frente a fenómenos naturales (sismos, lluvias), el **36.8%** identifica la ausencia de inversión pública, el **33.3%** observan que la alta rotación de profesionales (ausencia de carrera pública municipal) impide consolidar modelos de gestión, el **26.3%** coincide en las limitadas capacidades de fiscalización con pérdida de recursos tributarios y de plusvalía urbana que poseen las ciudades, el **19.3%** considera la ausencia de una regulación adecuada del transporte público y privado, el **15.8%** afirman que un problema del patrimonio arquitectónico de las ciudades es el comercio informal y el **14.0%** también afirma que un problema es el centralismo, estas encuestas realizada en 2017, nos permite identificar la opinión de los actores involucrados en la gestión de los Centros Históricos para plantear soluciones.

Definitivamente los problemas de la zona monumental de Iquitos no son ajenos a lo descrito líneas arriba, estos problemas y deficiencias están ligados particularmente al compromiso con su ciudad y al desconocimiento del patrimonio arquitectónico por parte de dos actores - los ciudadanos y las entidades del estado con su indiferencia. Entendamos que nuestro patrimonio arquitectónico entre otras manifestaciones de carácter histórico, social, natural y urbanístico son las huellas que toda ciudad debe de mantener, y que un pueblo sin historia está camino al olvido.

El estudio y la investigación que se realiza sobre el conocimiento del Patrimonio Arquitectónico de Iquitos en la formación académica en alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo que estudian en esta casa de estudios, nos permitirá tomar conciencia para revalorar a juicio al Patrimonio Monumental de nuestra ciudad que es refrendado con Resolución Ministerial N°. 793-86-ED y Ordenanza Municipal N°. 015-2011-A-MPM; así como, orientar a un desarrollo humano sostenible, fomentando además la prevención y atención de situaciones de emergencia, como por ejemplo los incendios en los monumentos ocurridos en menos de 5 años. Del mismo modo, las entidades del estado en sus 3 tipos de gobierno local, regional y nacional deben de ser responsables del cumplimiento de las políticas, estrategias, planes y acciones dirigidas a la promoción del desarrollo sostenible humano, inculcando el respeto, compromiso y cuidado del patrimonio cultural, desde los colegios, universidades, la sociedad civil entre otras instituciones.

2.2 Formulación del Problema

2.2.1 Problema General:

¿El conocimiento del Patrimonio Arquitectónico se asocia con la Formación Académica en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021?

2.2.2 Problemas Específicos:

- ¿Cómo es el conocimiento del Patrimonio Arquitectónico en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021?

- ¿Cómo es la Formación Académica en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021?
- ¿Cómo se asocia el conocimiento del Patrimonio Arquitectónico con la Formación Académica en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021?

2.3 Objetivos

2.3.1 Objetivo General:

Determinar que el conocimiento del Patrimonio Arquitectónico se asocia con la Formación Académica en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021.

2.3.2 Objetivos Específicos:

- Evaluar el conocimiento del Patrimonio Arquitectónico en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021.
- Identificar la Formación Académica en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021.
- Establecer la asociación del conocimiento del Patrimonio Arquitectónico con la Formación Académica en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021.

2.4 Justificación e Importancia de la Investigación

Las épocas y los tiempos de una ciudad marcan un antes y un después a lo largo de su vida cotidiana, las manifestaciones culturales y arquitectónicas de un pueblo arraigado a las características de la amazonia peruana tienen un apogeo vigente, pero siempre y cuando, no se pierdan con el devenir del tiempo, aplicando procedimientos técnicos equivocados y sumado a ello el desinterés de sus habitantes y los improvisados planes de Gobierno aplicados de manera no concordante con la realidad.

La Zona Monumental del Centro Histórico de la Ciudad de Iquitos fue declarada mediante Resolución Ministerial N°. 793-86-ED, del 31-12-86, cuyo plano

general de la ciudad fue delineado y levantado por el Capitán de Navío Felipe Enrique Espinar, siguiendo la TRAZA CUADRICULADA, en forma de tablero de Ajedrez, lo que explica la denominación de “Damero de Pizarro”.

El origen de ese esquema se remonta a ciertas ciudades de la antigüedad Grecorromana y fortificaciones medievales. El núcleo generador de la ciudad fue como era lógico, la Plaza Mayor. Allí se establecieron los poderes políticos, eclesiásticos y vecinales representados por la Casa de Gobierno, la Catedral y el Cabildo. Sus grandes mansiones de estilo europeo mantienen sus aportes del urbanismo occidental representados por los notorios ochavos de las esquinas, los balcones y la manera que la ciudad se integra con el río mediante el malecón a lo largo de sus 7 cuadras que quedan actualmente, este principio nos da a entender que planificación urbana de la ciudad de Iquitos en este lugar tuvo un planteamiento ordenado, adecuado y pensado con características propias de ciudad puerto y cerca de un río.

Por aquellos tiempos, el expresionismo exterior de las fachadas de la ciudad de Iquitos, reflejaron en sus formas los estilos floristas y el arte decorativo único en el Perú, estos patrones y códigos que hasta hoy se evidencian en algunas casonas declaradas Patrimonio Monumental de la Nación muestran sus coloridos azulejos, sus molduras en sus cornisas y frisos, sus arcos de medio punto, sus balcones, sus rejas de hierro forjado y el atrio en el ingreso.

La Consolidación de la ciudad durante el apogeo económico producto del boom cauchero la convirtió en un hermoso ejemplar de la urbe de inicios del siglo pasado, bajo el lujo y el dispendio propiciados por la efímera fortuna del Caucho. Esta época hizo posible la deslumbrante existencia y presencia de la zona monumental, que en la actualidad alguna de sus casonas y ambientes monumentales solo quedan como un recuerdo en el tiempo.

La influencia del conocimiento del Patrimonio Arquitectónico en la formación académica en alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo y la revaloración de la identidad como sentido de pertenencia será un factor principal para mejorar la calidad educativa en la Universidad; así mismo, permitirá conocer y entender a la arquitectura monumental propia de la ciudad, identificando sus características extraídas con prototipos exclusivamente externos. Entendido y conocido esto, podemos comprender la composición axial, simétrica y de ritmo regular mediante el florido lenguaje art nouveau (floreal o liberty), proyectados en sus balcones, frisos,

rejas, puertas y ventanas. Aunque estos códigos pasan a veces por desapercibidos por el desconocimiento de propios y extraños, la amplia presencia de azulejos que invaden todo el fondo la fachada en su primer plano constituye en forma conjunta con los zócalos, pilastras, entablamentos, frontones y jambas una expresión única y armoniosa que con el tiempo se fue perdiendo sin que haya una conciencia ciudadana en conocer, estudiar, respetar y cuidar con responsabilidad nuestro patrimonio aun latente pero con riesgo que se siga mutilando y desapareciendo en un muy corto plazo, sumado a ello la inacción y desinterés del Gobierno Local, Regional y del Gobierno Nacional en no apoyar planes de desarrollo integral adecuados a la realidad propia de cada ciudad para preservar y poner en valor zonas y ambientes monumentales; muy por el contrario, creemos que los estamentos del Estado Peruano pueden y deben de promocionar políticas públicas para difusión, conservación y promoción del Patrimonio, logrando así la recuperación de zonas que están deteriorándose muy rápido por el tiempo, el clima y por la intervención de personas de manera no adecuada ni profesional.

Sin lugar a duda, una de las formas para generar el interés y recuperación de nuestro patrimonio cultural son los Convenios de Cooperación interinstitucional entre entidades privadas y estatales, cuya finalidad sería aplicar políticas en recuperación, conservación y puesta en valor de las Casonas y de los espacios históricos en la Zona Monumental de Iquitos, devolviéndoles el esplendor que tuvieron en épocas pasadas.

Los resultados de la presente investigación, marcaran el punto de partida a seguir, que servirá para que los alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo que estudian en la Universidad Científica del Perú durante su formación académica logren conocer, valorar, respetar, conservar y promover el Patrimonio Arquitectónico de su ciudad, generando un turismo sostenible en toda la región y el país.

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis General

El conocimiento del Patrimonio Arquitectónico se asocia significativamente con la Formación Académica en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021.

2.5.2 Hipótesis específicas

- El conocimiento del Patrimonio Arquitectónico es alto, en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021.
- La Formación Académica es adecuada en alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021.
- El conocimiento del Patrimonio Arquitectónico se asocia directamente con la formación académica en alumnos de la facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021

2.6 Variables

2.6.1 Identificación de las Variables:

- Variable Dependiente: Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico.
- Variable Independiente: Formación Académica.

2.6.2 Definición de las Variables:

2.6.2.1 Definición Conceptual:

La Variable dependiente “Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico” se define conceptualmente como el conjunto de conocimientos sobre patrimonio arquitectónico de la ciudad de Iquitos adquiridos por los estudiantes de la facultad de arquitectura y urbanismo de la Universidad científica del Perú (UCP) a lo largo de toda su formación académica.

La Variable Independiente “Formación Académica” se define conceptualmente como: el conjunto de conocimientos que se adquieren en la formación profesional para la solución de los problemas de la Profesión (Huertas, W. 1998:13)

2.6.2.2 Definición Operacional:

La Variable Dependiente (“Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico”) se define operacionalmente con las dimensiones: Patrimonio Arquitectónico, identidad de la población, con la recuperación del patrimonio arquitectónico, cuyos valores son: Alto (17-20 pts.) Medio (11-16 pts.) Bajo (0-10 pts.)

La Variable Independiente (“Formación Académica”) se define operacionalmente con las dimensiones: Estudios Generales, Estudios Específicos Estudios de Especialidad, y sus valores son: adecuado (51-100%), inadecuado (00-50%).

2.6.3 Operacionalización de la Variables

Tabla 1: Operacionalización de la Variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Índices
Variable Independiente (x), Formación Académica	Estudios Generales	<p>La asignatura de estudios generales desarrolla contenidos referidos al patrimonio arquitectónico exigentes de la profesión en forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Matemática general ➤ Comunicación ➤ Métodos de trabajo universitario ➤ Constitución y derechos humanos ➤ Ciencias Naturales ➤ Biología general ➤ Antropología ➤ Pensamiento filosófico ➤ Realidad, seguridad y defensa nacional ➤ Literatura latinoamericana ➤ Deontología profesional ➤ Artes plásticas ➤ Música, Danza ➤ Teatro, títeres ➤ Educación física y recreación 	Adecuado (51% - 100%)
	Estudios específicos	<p>Las asignaturas de estudios específicos desarrollan contenidos referidos al patrimonio arquitectónico exigentes de la profesión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Física ➤ Matemática aplicada ➤ Mecánica de materiales ➤ Ecología humana ➤ Estadística ➤ Métodos de investigación ➤ Seminario de Tesis I: Elaboración del plan de tesis. ➤ Seminario de Tesis II: Elaboración del informe final. 	
	Estudios de especialidad	<p>La asignatura de estudios de especialidad desarrolla contenidos referidos al patrimonio arquitectónico exigentes de la profesión en su forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Taller de diseño I ➤ Taller de diseño II ➤ Taller de diseño III ➤ Taller de diseño IV ➤ Taller de diseño V ➤ Taller de diseño VI ➤ Taller de diseño VII ➤ Taller de diseño VIII ➤ Taller de diseño IX ➤ Taller de diseño X ➤ Expresión arquitectónica I ➤ Expresión arquitectónica II ➤ Geometría descriptiva 	Inadecuado (00% – 50%)

		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dibujo por computadora (ADI-2) ➤ Dibujo por computadora (ADII-3) ➤ Historia de la arquitectura I ➤ Historia de la arquitectura II ➤ Historia de la arquitectura III ➤ Teoría de la arquitectura ➤ Arquitectura Peruana I ➤ Arquitectura Peruana II ➤ Gestión del patrimonio arquitectónico ➤ Urbanismo I ➤ Urbanismo II ➤ Urbanismo III ➤ Urbanismo IV ➤ Urbanismo V ➤ Acondicionamiento arquitectónico I ➤ Acondicionamiento arquitectónico II ➤ Acondicionamiento arquitectónico III ➤ Acondicionamiento arquitectónico IV ➤ Estructuras I ➤ Estructuras II ➤ Estructuras III ➤ Estructuras IV ➤ Construcción I ➤ Construcción II ➤ Construcción III ➤ Construcción IV ➤ Practicas pre profesionales ➤ Electivo I ➤ Electivo II ➤ Electivo III ➤ Electivo IV 	
Variable dependiente (y), conocimiento del patrimonio arquitectónico.	Patrimonio Arquitectónico	<ol style="list-style-type: none"> 1.- ¿Qué es el Patrimonio Arquitectónico? 2. ¿Qué entiende por Recuperación del patrimonio? 3. ¿Qué empresas velan por el Patrimonio Arquitectónico? 	Alto (17 - 20) Medio (11 -16) Bajo (0 - 10)
	Identidad de la Población	<ol style="list-style-type: none"> 1.- ¿Cuál es la corriente que explica la identidad de la población? 2. ¿Cuál es la capacidad de la identidad? 3. ¿Cuál es la dimensión en el proceso de la identificación? 	
	Recuperación del Patrimonio Arquitectónico	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué institutos imparten directivas sobre la educación y formación en conservación de monumentos, conjuntos monumentales y sitios arqueológicos? 2. ¿Qué otros aspectos sobre al Patrimonio Arquitectónico se deben de conservar? 3. ¿Cuál es el tema principal que se debe de tener en cuenta para enseñar el curso de Conservación del Patrimonio Arquitectónico? 	

CAPITULO III: METODOLOGIA

3.1 Nivel, Tipo y Diseño de Investigación:

3.1.1 Tipo de Investigación:

La investigación fue de tipo descriptivo correlacional. Fue descriptivo porque describirá la situación de la Variable Independiente “Formación Académica” y la Variable Dependiente “Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico”.

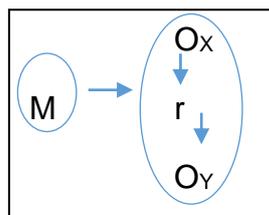
Fue correlacional porque se relacionó los resultados obtenidos de la Variable Independiente “Formación Académica” y la “Variable Dependiente “Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico”

3.1.2 Diseño de Investigación:

El diseño general de la investigación fue no experimental y el diseño específico fue transeccional correlacional. Fue no experimental porque no se manipulo la variable independiente “Formación Académica”.

Fue transeccional y correlaciono porque se recolectará los datos en el mismo lugar y en un mismo momento para establecer relaciones estadísticas y estimar la correlación existente en ambas variables a través de un modelo estadístico.

El diseño:



Donde:

M = Muestra

O_x = Observación a la variable independiente: Formación Académica

O_y = Observación a la variable dependiente: Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico.

r = Posible incidencia entre las variables.

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población: La población la conformo todos los estudiantes de la facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú, los cuales fueron 200 estudiantes.

3.2.2 Muestra: La muestra estuvo conformada por el número de estudiantes de la facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú que se encontraron en el IX y X ciclo que fueron 30 estudiantes.

3.3 Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.3.1 Técnica de Recolección de Datos:

Las técnicas que se emplearon en la recolección de los datos para ambas variables fue la encuesta.

3.3.2 Instrumentos de Recolección de Datos:

Los instrumentos de recolección de datos para ambas variables fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad.

3.3.3 Procedimientos de Recolección de Datos:

Los procedimientos en la recolección de datos son:

- Elaboración y aprobación del anteproyecto de tesis.
- Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- Prueba de validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos.
- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- Sistematización de la información o datos.
- Recolección de la información.
- Procesamiento y organización de la información
- Análisis e interpretación de la información.
- Elaboración de la discusión, conclusiones y recomendaciones.
- Elaboración y presentación del informe.
- Sustentación del informe.

3.4 Procesamiento y Análisis de la Información

3.4.1 Procesamiento de la Información:

El procesamiento de la información se realizó en forma computarizada utilizando el paquete estadístico computacional SPSS versión 25 en español y EViews versión 9 en español, sobre la base de datos con la que se organizó los datos en cuadros y representarlos en gráficos.

3.4.2 Análisis de la Información:

El análisis e interpretación de los datos se realizó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio y porcentaje.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Análisis de Variables

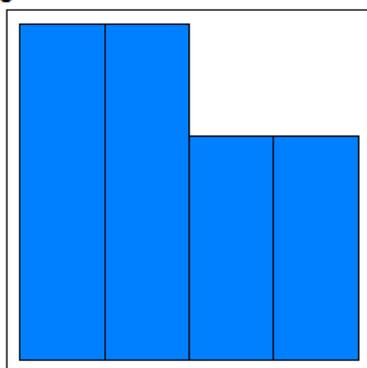
Empezaremos analizando nuestra variable dependiente que corresponde al conocimiento del patrimonio arquitectónico, para ello mostramos las estadísticas descriptivas en la siguiente tabla:

Tabla 2: Estadísticas descriptivas de la variable: Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico

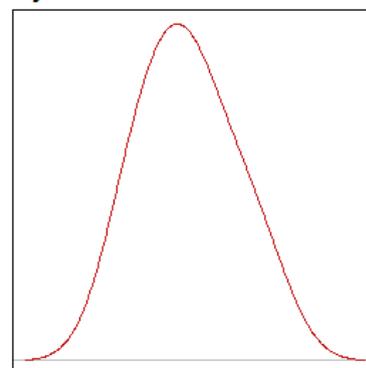
Estadísticas descriptivas de la variable: Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico					
Numero de observaciones	Valor mínimo	Valor máximo	Media	Desviación estándar	Varianza
30	1	20	17.1	4.69	22.07

En la tabla observamos que del total de estudiantes que pertenecieron a la muestra de estudio, el conocimiento sobre patrimonio arquitectónico es relativamente alto, esto nos indica que el conocimiento promedio del patrimonio arquitectónico se sitúa en un rango alto, por otro lado, si analizamos gráficamente el histograma de esta variable, podemos observar que el conocimiento del patrimonio arquitectónico de los entrevistados se sitúa en su mayor parte en el rango alto, además podemos observar que la densidad aproximada de la muestra posee una buena simetría.

Histogram of Datos\$ConocimientoPatrimonio



Density of Datos\$ConocimientoPatrimonio

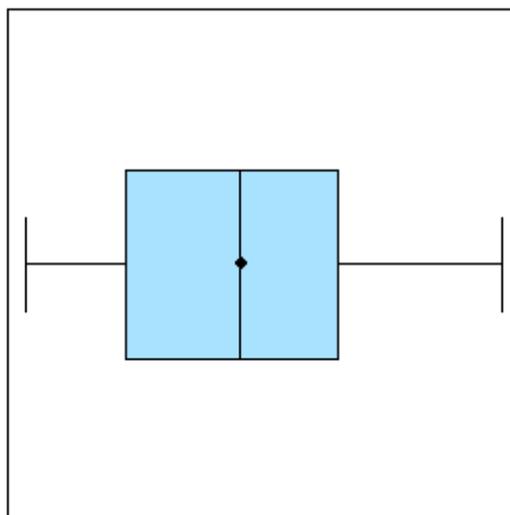


Al analizar la gráfica de caja de los datos del conocimiento del patrimonio arquitectónico, nos muestra que evidentemente la mayor proporción de los

entrevistados poseen un conocimiento de nivel alto sobre el conocimiento del patrimonio arquitectónico, pues la mayor proporción se ubica dentro del segundo cuartil.

Gráfico 1: Gráfico de caja de la variable Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico

Boxplot of Datos\$ConocimientoPatrimonio



Posteriormente pasamos a analizar a nuestra variable independiente formación académica, para ello analizaremos cada una de las dimensiones de dicha variable, empezamos analizando la dimensión de estudios generales, como se muestra en la tabla, la dimensión de estudios generales posee una media de 52.021 y una desviación estándar de 9.41, lo que nos indica que existe muy poca dispersión de los datos, entonces los estudiantes que forman nuestra muestra poseen en promedio una formación académica adecuada, sin embargo que dicha cifra aún se puede mejorar.

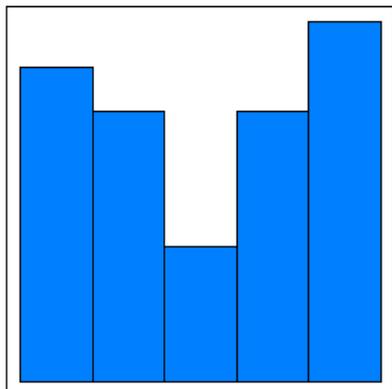
Tabla 3: Estadísticas descriptivas de la variable: Estudios Generales

Estadísticas descriptivas de la variable: Estudios Generales					
Numero de observaciones	Valor mínimo	Valor máximo	Media	Desviación estándar	Varianza
30	2	96	52.021	9.41	88.37

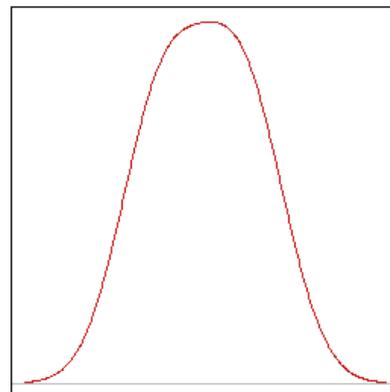
Al analizar el histograma y la distribución aproximada de los datos, podemos observar que la mayor proporción de la muestra poseen conocimientos de estudios generales categorizados como adecuados, también podemos observar que existe una simetría a aproximada en la densidad de los datos.

Grafico 2: Histograma y densidad aproximada de la variable Estudios Generales

Histogram of Datos\$EstudiosGenerales



Density of Datos\$EstudiosGenerales



Posteriormente pasamos a analizar la segunda dimensión de nuestra variable independiente, esta dimensión es la de estudios específicos; la tabla nos muestra que los estudios específicos y las estadísticas descriptivas de la variable del total de la muestra, el valor mínimo alcanzado es de 2 y el valor máximo es 93, este es un poco menor a los datos obtenidos de la dimensión estudios generales, adicionalmente podemos observar que la media es de 53 en los estudios específicos.

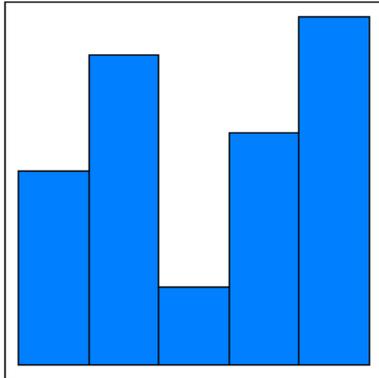
Tabla 4: Estadísticas descriptivas de la variable: Estudios Específicos

Estadísticas descriptivas de la variable: Estudios Específicos					
Numero de observaciones	Valor mínimo	Valor máximo	Media	Desviación estándar	Varianza
30	2	93	53.033	9.41	88.37

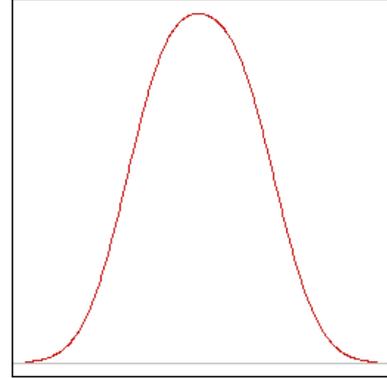
Al analizar la gráfica del histograma y de la densidad de los datos de la dimensión de estudios específicos, podemos observar que la mayor proporción de la muestra se encuentra en el nivel adecuado de estudios específicos, dichos resultados son similares con los de la dimensión anterior, también observamos que, de manera similar a la dimensión de estudios generales, la densidad posee un buen grado de simetría.

Grafico 3: Histograma y densidad aproximada de la variable Estudios Específicos

Histogram of Datos\$EstudiosEspecificos



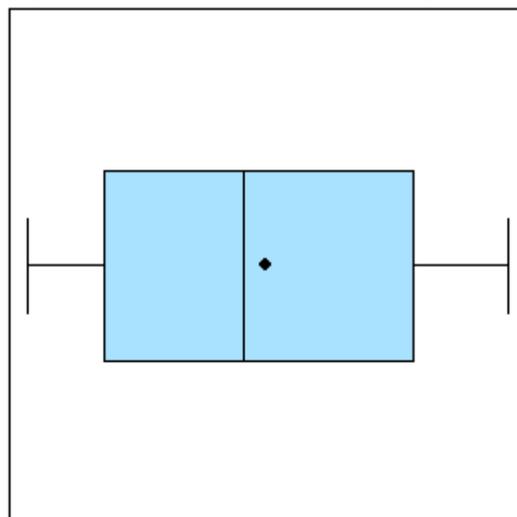
Density of Datos\$EstudiosEspecificos



Al analizar el grafico de caja de la dimensión estudios específicos, podemos verificar que la mayor proporción de la población se encuentra en un nivel de estudios específicos adecuados, pues esta grafica nos muestra que la mayor proporción de los datos, se encuentran en el tercer cuartil.

Grafico 4: Grafico de caja de la variable

Boxplot of Datos\$EstudiosEspecificos



Finalmente analizamos la última dimensión de nuestra variable independiente, esta dimensión corresponde a la de estudios de especialidad, los datos obtenidos mediante las estadísticas descriptivas que se muestran en la tabla nos indican que esta dimensión posee mayores valores en los datos que las otras dos dimensiones, pues el valor mínimo registrado en esta dimensión fue de 5 y el

valor máximo de 100, además la media nos muestra un valor de 53.9, esto nos indica que en promedio nuestra muestra posee un nivel de estudios de especialidad de 53.9, es decir, un nivel adecuado de estudios; también observamos que hay muy poca dispersión de los datos ya que la desviación estándar es menor que el resto de dimensiones.

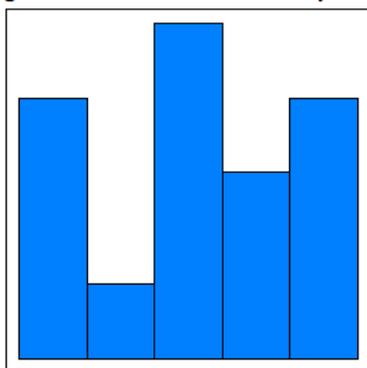
Tabla 5: Estadísticas descriptivas de la variable: Estudios de Especialidad

Estadísticas descriptivas de la variable: Estudios de Especialidad					
Numero de observaciones	Valor mínimo	Valor máximo	Media	Desviación estándar	Varianza
30	5	100	53.9	8.56	73.27

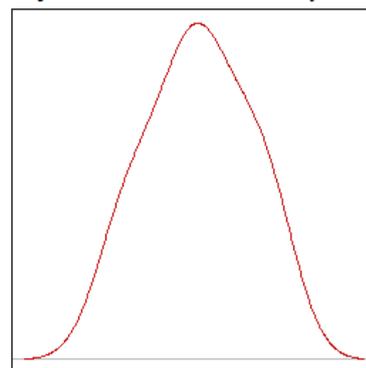
Al analizar el histograma y la gráfica de densidad de los datos, observamos que la mayor proporción de los estudiantes de la muestra se sitúan en el nivel de conocimientos adecuados de los estudios de especialidad, también podemos observar que hay una buena simetría en la densidad de los datos.

Gráfico 5: Histograma y densidad aproximada de la variable Estudios de Especialidad

Histogram of Datos\$Estudiosdeespecialidad



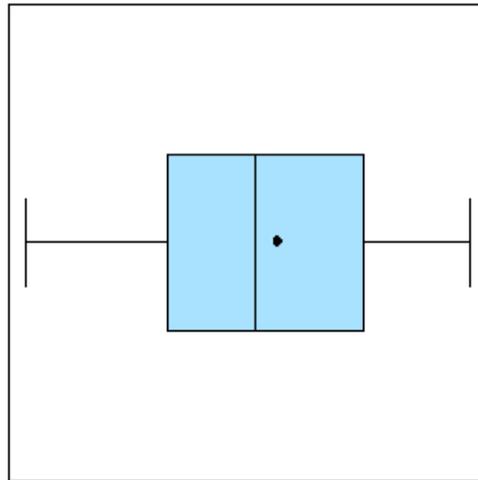
Density of Datos\$Estudiosdeespecialidad



Si vemos la gráfica de caja de esta dimensión, podemos observar que efectivamente la mayoría de estudiantes de nuestra muestra posee un nivel adecuado de formación académica en la dimensión de estudios de especialidad, ya que los datos se sitúan en su mayoría en el tercer cuadrante, que corresponde a un valor por encima de la media.

Grafico 6: Grafico de caja de la variable de Especialidad

Boxplot of Datos\$Estudiosdeespecialidad



4.2 Estimación

4.2.1 Correlación:

El concepto de relación o correlación se refiere al grado de variación conjunta existente entre dos o más variables. Cuando se estudian dos variables (X, Y) o tres variables (X, Y, Z) es importante obtener una medida de la dependencia o medida de la relación entre esas variables.

Dado que una correlación expresa el grado de asociación entre dos variables, ésta se puede clasificar según el sentido de la relación en:

- Lineal o curvilínea, según la nube de puntos se condense en torno a una línea recta o a una curva.
- Positiva o directa, cuando al aumentar una variable aumenta la otra y
- viceversa.
- Negativa o inversa, cuando al crecer una variable, la otra decrece y viceversa.
- Funcional, si existe una función tal que todos los valores de la nube de puntos la satisfacen.

Cuando no existe ninguna relación y la nube de puntos están distribuidas al azar, se dice que no están correlacionadas (Nula). (Martínez et al., 2012).

Los métodos de correlación de Pearson y Spearman son técnicas bivariadas que se emplean en situaciones donde el investigador quiere observar representaciones de la información, que permitan establecer similitudes o

disimilaridades entre las variables e individuos, para hacer evidente la variabilidad conjunta y por tanto tipificar lo que sucede con los datos.

4.2.2 Coeficiente de correlación de Pearson:

El coeficiente de correlación de Pearson (1896) es, quizá, el mejor coeficiente y el más utilizado para estudiar el grado de relación lineal existente entre dos variables cuantitativas. Se suele representar por r y se obtiene tipificando el promedio de los productos de las puntuaciones diferenciales de cada caso (desviaciones de la media) en las dos variables correlacionadas.

$$r_{xy} = \frac{\sum x_i y_i}{n S_x S_y}$$

(x_i e y_i se refieren a las puntuaciones diferenciales de cada par; n al número de casos; y S_x y S_y a las desviaciones típicas de cada variable).

El coeficiente de correlación de Pearson toma valores entre -1 y 1: un valor de 1 indica relación lineal perfecta positiva; un valor de -1 indica relación lineal perfecta negativa (en ambos casos los puntos se encuentran dispuestos en una línea recta); un valor de 0 indica relación lineal nula. El coeficiente r es una medida simétrica: la correlación entre x_i e y_i es la misma que entre y_i e x_i .

Es importante señalar que un coeficiente de correlación alto no implica causalidad. Dos variables pueden estar linealmente relacionadas (incluso muy relacionadas) sin que una sea causa de la otra. (Anderson et al., 2008).

En este caso sólo buscaremos comprobar que cada una por sí solas presenten una distribución normal univariada. Los valores de la correlación de Pearson van desde -1 hasta 1, siendo los valores extremos los que indican mayor correlación entre variables, y siendo el 0 el punto que indica la no existencia de correlación. El signo positivo o negativo del coeficiente indica si la relación es directa (positivo) o inversa (negativo). La correlación no implica causalidad o dependencia. Para la interpretación de los resultados, tanto para Pearson y Spearman hay que considerar lo siguiente: Si el coeficiente de correlación arrojado va entre 0 y 0,2, entonces la correlación es mínima; si va entre 0,2 y 0,4, es una correlación baja; si va entre 0,4 y 0,6, entonces es una correlación moderada, ya entre 0,6 y 0,8 es una correlación buena; finalmente, entre 0,8 y 1, es una correlación muy buena. Esto mismo aplica en negativo.

Al estimar los coeficientes de correlación de Pearson, observamos que los estudios generales están correlacionados con un indicador de -0.046 con el conocimiento del patrimonio, por otro lado la variable estudios específicos se correlaciona con el conocimiento del patrimonio arquitectónico positivamente pero la correlación es baja de 0.148, sin embargo esta correlación es más del triple que la correlación con los estudios generales y más de seis veces la correlación del conocimiento del patrimonio arquitectónico con estudios de especialidad, que posee una correlación positiva de 0.023.

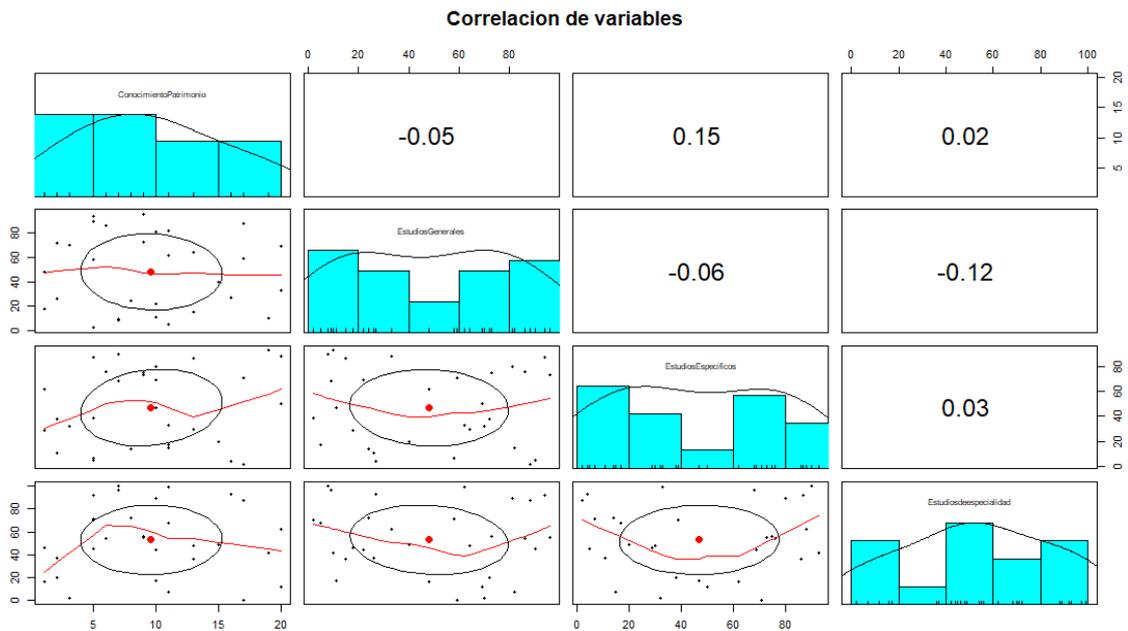
Por otro lado, podemos observar que la correlación de estudios generales con estudios específicos tiene un valor de (-0.057), con estudios de especialidad un valor de (-0.11); y finalmente vemos que la correlación de Pearson de la variable estudios de especialidad con estudios específicos, es positiva y baja (0.029).

Tabla 6: Coeficientes de Correlación de Pearson

	Conocimiento Patrimonio	Estudios Generales	Estudios Específicos	Estudios de especialidad
Conocimiento Patrimonio	1	-0.046	0.148	0.023
Estudios Generales	-0.046	1	-0.057	-0.11
Estudios Específicos	0.148	-0.057	1	0.029
Estudios de especialidad	0.023	-0.11	0.029	1

Podemos ver gráficamente estos resultados en la siguiente figura, en ella se muestra, en el triángulo superior de la matriz de correlaciones, los coeficientes de correlación de Pearson son los que ya detallamos, en la diagonal principal, los histogramas de las variables y sus funciones de distribución asociadas, y en el triángulo inferior, una línea que nos grafica la relación y forma de correlación entre cada una de las variables.

Grafico 7: Coeficientes de Correlación de Pearson



Sin embargo, aún no debemos aceptar ciegamente estos resultados, pues como ya explicamos, los coeficientes de correlación de Pearson solo son válidos si las variables poseen una distribución normal, esto es una limitación ya que como podemos observar la gráfica de los histogramas y de la distribución de las variables no se parecen a las normales, a parte que la naturaleza de recolección de los datos, nos obliga que sean de naturaleza discreta y no continua; por lo tanto, para verificar los resultados, debemos asegurarnos de que nuestras variables cumplan el supuesto de normalidad, por lo tanto analizaremos gráficamente dichas distribuciones.

Grafico 8: Histograma y distribución de la Variable conocimiento del patrimonio

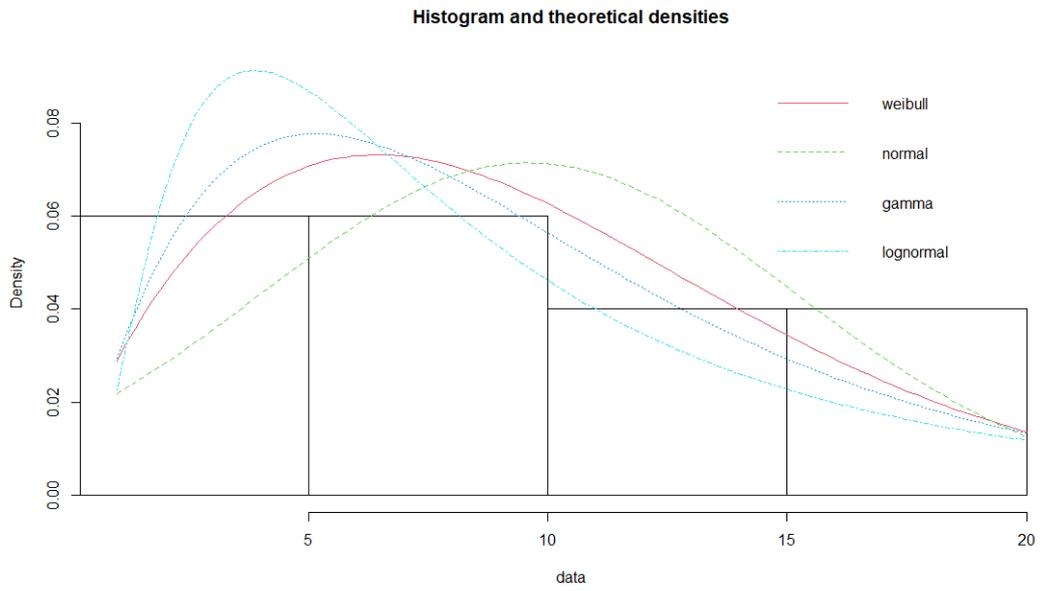


Grafico 9: Histograma y distribución de la Variable Estudios Generales

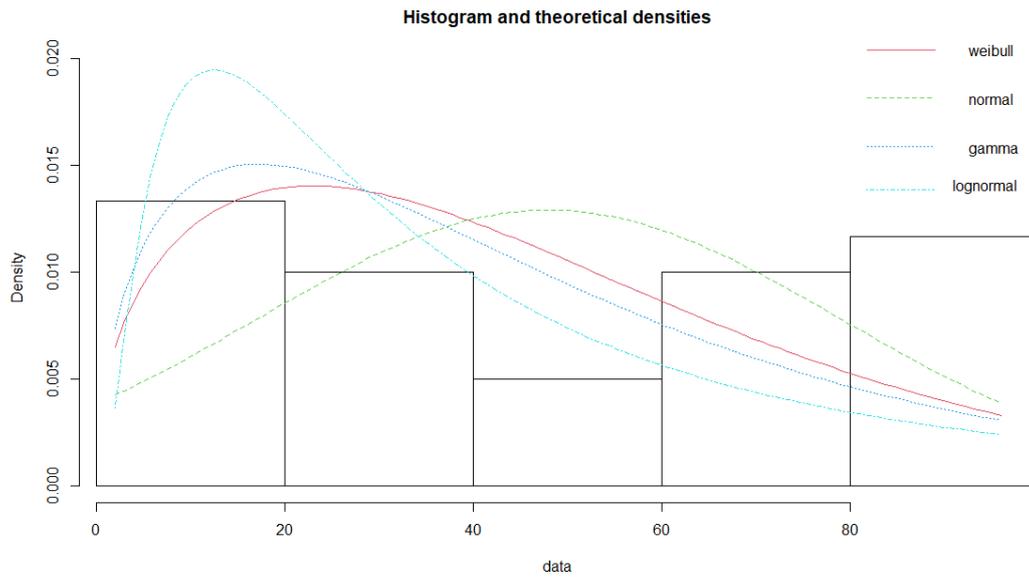


Grafico 10: Histograma y distribución de la Variable Estudios específicos

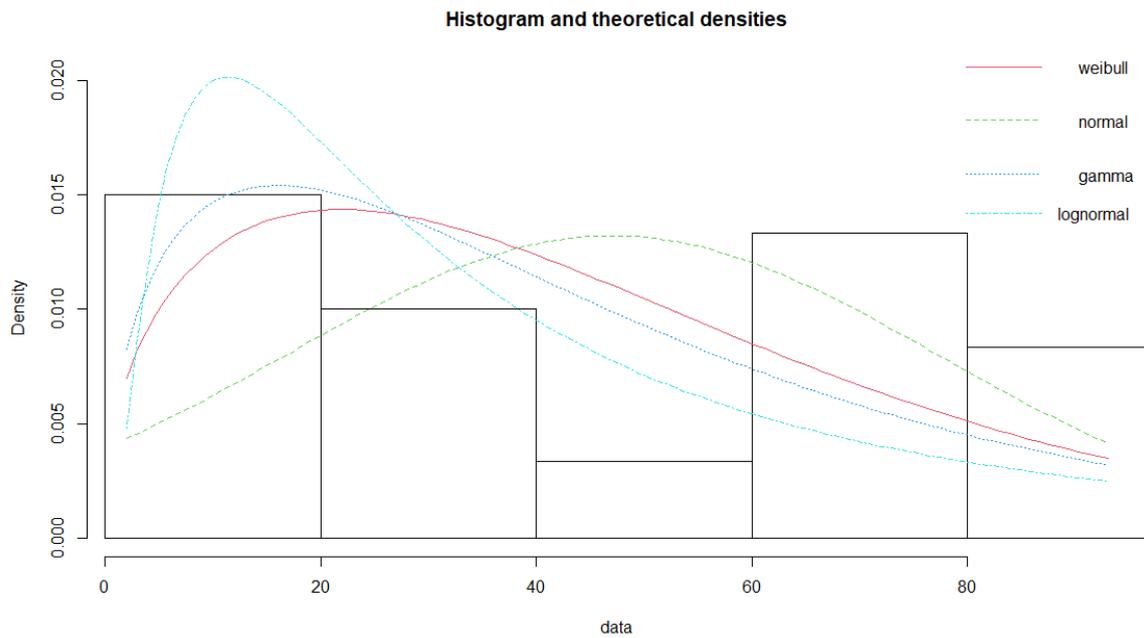
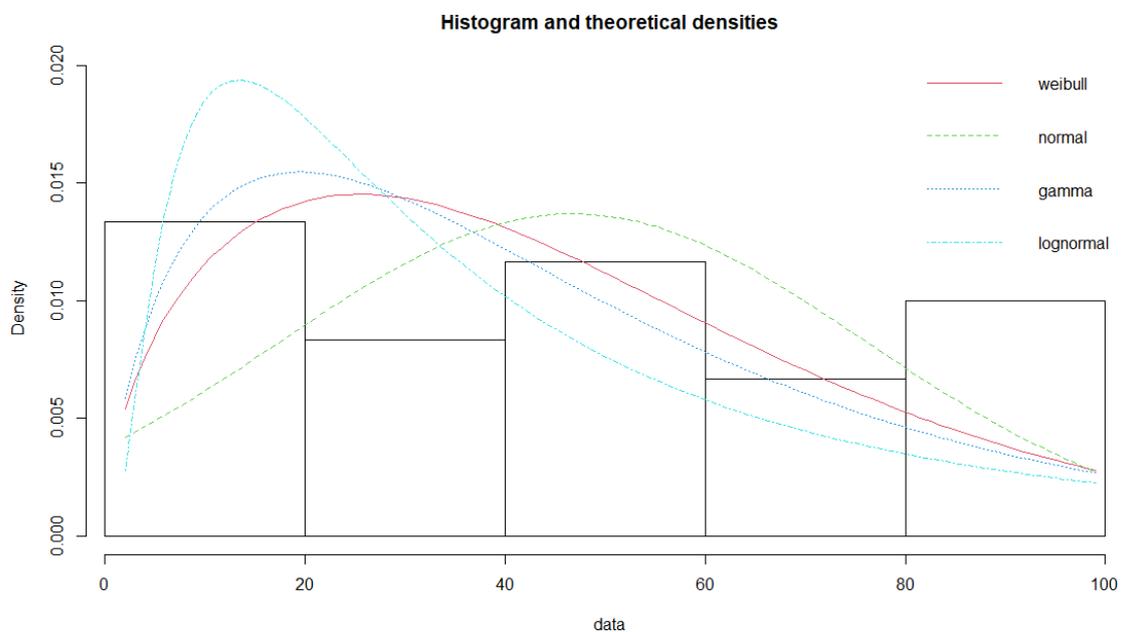


Grafico 11: Histograma y distribución de la Variable Estudios de especialidad



Como podemos observar, todas las variables analizadas no tienen o no poseen una distribución normal, al menos en una verificación gráfica, sin embargo, este análisis gráfico, aunque nos provee de cierta información no es un criterio

definitivo; por ello pasamos a realizar un test estadístico de hipótesis de normalidad de todas nuestras variables.

Tabla 7: Parámetros de prueba de hipótesis de normalidad

Variable	Media	Desviación estándar	Test de hipótesis p-value
Conocimiento Patrimonial	17.1	4.69	1.492e-06
Estudios Generales	52.021	9.41	0.0001454
Estudios Específicos	53.033	9.41	0.000148
Estudios de especialidad	53.9	8.56	7.323e-05

Como podemos observar, siendo la hipótesis nula, que nos indica que nuestra variable se distribuye de manera normal si el p-value ≥ 0.05 , nuestro test estadístico nos indica que el p-value en todas nuestras variables es mucho menor al criterio de 0.05, lo que nos indica que todas nuestras variables no siguen una distribución normal y por lo tanto nuestros coeficientes de correlación de Pearson pueden ser erróneos.

4.2.3 Coeficiente de Correlación de Spearman

El coeficiente de correlación de Spearman, al igual que el de Pearson, muestra una asociación entre variables. A diferencia del anterior, permite obtener un coeficiente de asociación entre variables que no se comportan normalmente, entre variables ordinales. Se calcula en base a una serie de rangos asignados. Tal como en Pearson, los valores van de - 1 a 1, siendo 0 el valor que indica no correlación, y los signos indican correlación directa e inversa.

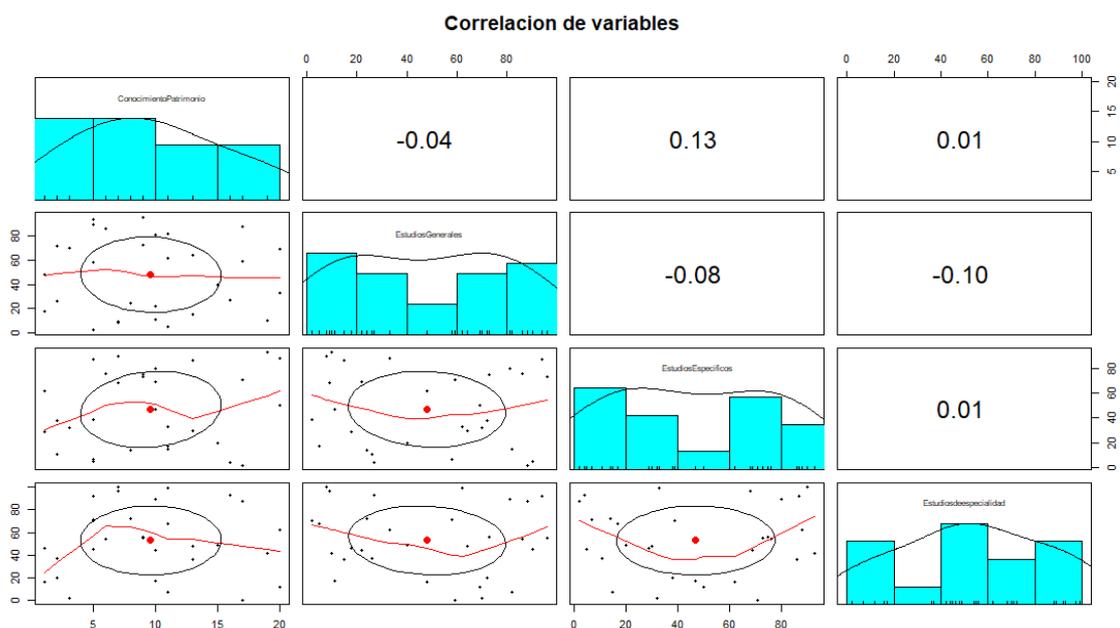
Por dichos motivos, los coeficientes de correlación de Spearman son los indicados para evaluar la relación entre nuestras variables y probar nuestras hipótesis de investigación; las estimaciones de los coeficientes de correlación de Spearman, se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 8: Coeficientes de Correlación de Spearman

	Conocimiento Patrimonio	Estudios Generales	Estudios Específicos	Estudios de especialidad
Conocimiento Patrimonio	1	-0.042	0.132	0.014
Estudios Generales	-0.042	1	-0.080	-0.101
Estudios Específicos	0.132	-0.080	1	0.012
Estudios de especialidad	0.014	-0.101	0.012	1

Como observamos, los resultados de nuestros coeficientes de correlación nos indican que, el conocimiento del patrimonio arquitectónico se correlaciona con un coeficiente de (-0.042) con los estudios generales, por otro lado, la correlación del conocimiento del patrimonio arquitectónico con los estudios específicos es positiva y es de 0.132, y finalmente la correlación del conocimiento del patrimonio arquitectónico con los estudios de especialidad, es positiva y es de 0.014.

Gráfico 12: Coeficientes de Correlación de Spearman



CAPÍTULO V: DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión:

Como nos muestran los resultados, existe una correlación significativa entre el conocimiento del patrimonio arquitectónico y la formación académica en los alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021, en relación a ello, el conocimiento promedio del patrimonio arquitectónico se sitúa en un rango alto y de acuerdo a las dimensiones de la formación académica, observamos que la correlación de los estudios generales con el conocimiento del patrimonio arquitectónico es adecuada, esto es lógico ya que en esta dimensión se les enseña a los estudiantes conceptos y conocimientos básicos de formación profesional general que deben tener todas las carreras profesionales.

Por otro lado, observamos que la correlación del conocimiento del patrimonio arquitectónico con la dimensión de estudios específicos también es adecuada, esto también es lógico, ya que esta dimensión se les enseña a los estudiantes conceptos ya más específicos que ayudan en su entendimiento y abstracción de la carrera profesional de arquitectura; finalmente también observamos que la correlación con estudios de especialidad sigue siendo adecuada, esto también es lógico ya que esto nos indica que el conocimiento especializado de la carrera permite discernir a los estudiantes conocimientos del mundo real y pueden por lo tanto conocer más sobre el patrimonio arquitectónico de su ciudad, país y del mundo.

Sin embargo, hay algo peculiar en los resultados, pues los estudios específicos poseen mayor correlación con el patrimonio arquitectónico que los estudios de especialidad, este hecho se puede deber a que en la dimensión de estudios específicos, se engloban los cursos de elaboración de tesis de los estudiantes, en ese nivel, ellos ya poseen un conocimiento más detallado de la carrera y pueden realizar juicios e investigaciones sobre el conocimiento arquitectónico con mejor precisión, lo que explicaría la alta correlación.

5.2 Conclusiones:

En cuanto a lo graficado en nuestros cuadros e histogramas, observamos que, el conocimiento promedio sobre el patrimonio arquitectónico es de nivel alto, y la formación académica posee un nivel adecuado, esta formación se asocia

directamente con el conocimiento arquitectónico, por lo tanto, estos resultados y las correlaciones nos brindan cierta información para elaborar políticas y acciones que sirvan para incrementar la incidencia de los estudiantes sobre el patrimonio arquitectónico.

Los resultados obtenidos muestran también que, si se desea incrementar ese conocimiento, se debe mejorar el nivel de exigencia académica en las dimensiones de estudios, generales, específicos y especializados.

5.3 Recomendaciones:

Cabe resaltar como recomendación para futuros trabajos y en particular sobre este tema, que el estudio no toma en cuenta el aspecto temporal, es decir el periodo de estudio fue un año y no considera la evolución de la percepción y conocimiento de los estudiantes en el tiempo, esto se lograría tomando encuestas anuales por largos periodos de tiempo; otro punto a resaltar, es la muestra finita de 30 estudiantes, donde los resultados podrían ser ligeramente diferentes si se tomaran muestras o poblaciones más grandes, (una muestra de los estudiantes de arquitectura de todas las universidades del Perú, por ejemplo).

Sin embargo, este resultado nos da consistencia teórica, estadística y práctica, para mejorar los contenidos académicos y educativos en la curricula y en los sílabos de los cursos de la carrera de Arquitectura, enfatizar en los aspectos de proyección social desde la Universidad hacia la comunidad y considerar esta investigación como una buena referencia y un buen punto de partida para posteriores trabajos de investigación en este tema y en particular sobre el conocimiento del Patrimonio Arquitectónico.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alvarez de zayas (2001) El diseño curricular. La Habana: Pueblo y Educación
- Atalan, Ö. (2018). Importance of cultural heritage and conservation concept in the “architectural education”. *Journal of Human Sciences*.
- Azkarate, A., Ruiz, M., & Santana, A. (2003). Patrimonio arquitectonico . *Universidad del pais Vasco*.
- Baloglu, S., & McClear, K. (1999). A model of destination image formation. . *Annals of Tourism*.
- Ciravoğlu, A. (2014). Notes on Architectural Education: An Experimental Approach to Design Studio. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*.
- Costa, M., & Carneiro, M. J. (2020). The influence of interpretation on learning about architectural heritage and on the perception of cultural significance. *Journal of Tourism and Cultural Change*.
- Echtner, & Ritchie. (1991). The meaning and measurement of destination image. *journal of Tourism Studies*.
- Embaby, M. (2014). Heritage conservation and architectural education: “An educational methodology for design studios”. *HBRC Journal* .
- Garré, F. (2001). Patrimonio arquitectónico urbano, preservación y rescate: bases conceptuales e instrumentos de salvaguarda. *ResearchGate*.
- Gartner, W. C. (1993). Collaborative alliances: New interorganisational forms in tourism. *Journal of Travel & Tourism Marketing*.
- Gil (1998) Bases y propiedades para la restauracion curricular universitaria, Lima - Perú
- Hmood, K., Jumaily, H., & Melnik, V. (2018). Urban architectural heritage and sustainable tourism. *Sustainable Tourism VIII*.
- Huertas, W (1998). Curriculum Universitario. Chiclayo - Perú
- ICOMOS. (1964) Carta de Venecia.

- INEI. (2007). Censo Nacional de Población y Vivienda 2007 .
- INEI. (2017). Censo Nacional de Población y Vivienda 2017 .
- IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) . (1931). Carta de Atenas.
- Ministerio de Cultura. (2004). Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2021). Reglamento Nacional de Edificaciones.
- Moradi, A., & Tolou, T. (2013). Modern technology necessity in academic training to protect of Iran architectural heritage authenticity . *International Journal of Architectural Engineering & urban trading*.
- Municipalidad provincial de Maynas. (2011). Plan de Desarrollo Urbano Sostenible de Iquitos 2011 -2021. *Ordenanza Municipal N°. 015-2011-A-MPM*.
- Peñaloza, W (2000) El curriculum integral, Lima - Perú
- Resolución Jefatural N°214-88-inc/j. (1988). Bien cultual inmueble: Iglesia Santo Cristo de Bagazan.
- Resolución Ministerial N° 303-87-ed. (1987). Bien cultual inmueble: Jr Prospero 252-254-256.
- Resolución Ministerial N°793-86-ed. (1986). Declaración de monumentos.
- Sean, G. (2002). MONUMENTAL ARCHITECTURE AND THE ANCIENT MAYA: THE ROYAL ACROPOLIS AT YALBAC, CENTRAL BELIZE . *HBRC Journal*.
- Timothy, D. J. (2011). Cultural heritage and tourism: An introduction. *Charlesworth Press*.
- UNESCO. (1972). Convención para la protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural.
- UNESCO. (1989). Recomendación sobre la salvaguarda de la cultura tradicional y popular.

- UNESCO. (2000). Carta de cracovia: principios para la consevacion y restauracion del patrimonio construido.
- V Encuentro Nacional de Centros Históricos del Perú (Lima octubre 2017)
- Villarejo, Avencio (1988). Asi es la Selva.
- Webster, H. (2005). The Architectural Review: A study of ritual, acculturation and reproduction in architectural education. *Arts and Humanities in Higher Education*.
- YAMADA, R. (2014). Learning Outcomes Among College Students in Japan: Comparative Analysis Between and Within Universities. In Measuring Quality of Undergraduate Education in Japan. *Springer Singapore*.
- YIP, M. C. (2012). Learning strategies and self-efficacy as predictors of academic performance: a preliminary study. *Quality in Higher Education*, . *Quality in Higher Education*.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia

TITULO	PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p>La investigación será de tipo descriptivo correlacional.</p> <p>Será descriptivo porque describirá la situación de la Variable Independiente (X) Disciplina y la Variable Dependiente (Y) Logro de Aprendizaje.</p> <p>Será correlacional porque se relacionará los resultados obtenidos de la Variable Independiente (X) Disciplina y la Variable Dependiente (Y) Logro de Aprendizaje</p>	<p>Problema General</p> <p>¿El conocimiento del Patrimonio Arquitectónico de Iquitos se asocia con la Formación Académica en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>✓ ¿Cómo es el conocimiento del Patrimonio Arquitectónico de Iquitos en los Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021?</p> <p>✓ ¿Cómo es la Formación Académica en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar que el conocimiento del Patrimonio Arquitectónico de Iquitos se asocia con la Formación Académica en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Evaluar el conocimiento del Patrimonio Arquitectónico de Iquitos en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021.</p> <p>Identificar la Formación Académica en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021.</p> <p>Establecer la asociación del conocimiento del</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>El conocimiento del Patrimonio Arquitectónico de Iquitos se asocia significativamente con la Formación Académica en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • El conocimiento del Patrimonio Arquitectónico de Iquitos es Aprobado Regular en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021 • La Formación Académica en Alumnos es de un alto nivel en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021. • Existe una relación positiva entre el número de horas dedicadas a estudiar a la semana y el conocimiento del Patrimonio Arquitectónico de Iquitos de los Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la 	<p>Formación académica</p>	<p>La asignatura de estudios generales desarrolla contenidos referidos al patrimonio arquitectónico exigentes de la profesión en forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Matemática general • Comunicación • Métodos de trabajo universitario • Constitución y derechos humanos • Ciencias Naturales • Biología general • Antropología • Pensamiento filosófico • Realidad, seguridad y defensa nacional • Literatura latinoamericana • Deontología profesional • Artes plásticas • Música, Danza • Teatro, títeres • Educación física y recreación <p>Las asignaturas de estudios específicos desarrollan contenidos referidos al patrimonio arquitectónico exigentes de la profesión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Física • Matemática aplicada • Mecánica de materiales • Ecología humana' • Estadística • Métodos de investigación 	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>La investigación fue de tipo descriptivo correlacional. Fue descriptivo porque describió la situación de la Variable Independiente "Formación Académica" y la Variable Dependiente "Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico". Fue correlacional porque se relacionó los resultados obtenidos de la Variable Independiente "Formación Académica" y la "Variable Dependiente "Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico"</p> <p>Diseño de Investigación:</p> <p>El diseño general de la investigación fue no experimental y el diseño específico el transeccional correlacional. Fue no experimental porque no se manipulo la variable independiente "Formación Académica".</p> <p>Fue transeccional y correlacional porque se recolecto los datos en el mismo lugar y en un mismo momento para establecer relaciones estadísticas y estimar la correlación existente en ambas variables a través de un modelo estadístico.</p> <p>El diseño:</p> <pre> graph LR M --- O1 M --- r M --- O2 O1 --> r r --> O2 </pre>

		<p>Patrimonio Arquitectónico de Iquitos con la Formación Académica en Alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021.</p>	<p>Universidad Científica del Perú – Iquitos durante el año 2021.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Seminario de Tesis I: Elaboración del plan de tesis. • Seminario de Tesis II: Elaboración del informe final <p>La asignatura de estudios de especialidad desarrolla contenidos referidos al patrimonio arquitectónico exigentes de la profesión en su forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Taller de diseño I • Taller de diseño II • Taller de diseño III • Taller de diseño IV • Taller de diseño V • Taller de diseño VI • Taller de diseño VII • Taller de diseño VIII • Taller de diseño IX • Taller de diseño X • Expresión arquitectónica I • Expresión arquitectónica II • Geometría descriptiva • Dibujo por computadora (ADI-2) • Dibujo por computadora (ADII-3) • Historia de la arquitectura I • Historia de la arquitectura II • Historia de la arquitectura III • Teoría de la arquitectura • Arquitectura Peruana I • Arquitectura Peruana II • Gestión del patrimonio arquitectónico • Urbanismo I • Urbanismo II • Urbanismo III • Urbanismo IV • Urbanismo V • Acondicionamiento arquitectónico I • Acondicionamiento arquitectónico II • Acondicionamiento arquitectónico III • Acondicionamiento arquitectónico IV • Estructuras I 	<p>Donde:</p> <p>M= Muestra</p> <p>OX = Observación a la variable independiente: Formación Académica</p> <p>OY = Observación a la variable dependiente: Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico.</p> <p>r = Posible incidencia entre las variables.</p> <p>Población: La población la conformo todos los estudiantes de la facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú, los cuales fueron 200 estudiantes.</p> <p>Muestra: La muestra fue conformada por el número de estudiantes de la facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Científica del Perú que se encontraron en el IX y X ciclo que fue 30 estudiantes.</p> <p>Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos</p> <p>Técnica de Recolección de Datos:</p> <p>Las técnicas que se emplearon en la recolección de los datos para ambas variables fue la encuesta.</p> <p>Instrumentos de Recolección de Datos:</p> <p>Los instrumentos de recolección de datos para ambas variables fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad.</p> <p>Procedimientos de Recolección de Datos:</p> <p>Los procedimientos en la recolección de datos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaboración y aprobación del anteproyecto de tesis.
--	--	---	---	--	---	---

				<ul style="list-style-type: none"> • Estructuras II • Estructuras III • Estructuras IV • Construcción I • Construcción II • Construcción III • Construcción IV • Practicas pre profesionales • Electivo I • Electivo II • Electivo III • Electivo IV 	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración del instrumento de recolección de datos. - Prueba de validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos. - Aplicación de los instrumentos de recolección de datos. - Sistematización de la información o datos. - Recolección de la información. - Procesamiento y organización de la información - Análisis e interpretación de la información. - Elaboración de la discusión, conclusiones y recomendaciones. - Elaboración y presentación del informe. - Sustentación del informe. <p>Procesamiento de la Información:</p> <p>El procesamiento de la información se realizo en forma computarizada utilizando el paquete estadístico computacional SPSS versión 25 en español y EViews versión 9 en español, sobre la base de datos con la que se organizó los datos en cuadros y representarlos en gráficos.</p> <p>Análisis de la Información:</p> <p>El análisis e interpretación de los datos se realizará empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio y porcentaje.</p>
				<p>Conocimiento del patrimonio arquitectónico.</p> <p>¿Qué es el Patrimonio Arquitectónico?</p> <p>¿Qué entiende por Recuperación del patrimonio?</p> <p>¿Qué empresas velan por el Patrimonio Arquitectónico?</p> <p>¿Cuál es la corriente que explica la identidad de la población?</p> <p>¿Cuál es la capacidad de la identidad?</p> <p>¿Cuál es la dimensión en el proceso de la identificación?</p> <p>¿Qué institutos imparten directivas sobre la educación y formación en conservación de monumentos, conjuntos monumentales y sitios arqueológicos?</p> <p>¿Qué otros aspectos sobre al Patrimonio Arquitectónico se deben de conservar?</p> <p>¿Cuál es el tema principal que se debe de tener en cuenta para enseñar el curso de Conservación del Patrimonio Arquitectónico?</p>	

INSTRUMENTO

Anexo 02: Instrumentos de Recolección de Datos

ENCUESTA

INSTRUCCIONES:

La presente técnica de la encuesta, tiene como finalidad recabar información relacionada con la investigación sobre "CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO ARQUITECTONICO Y FORMACION ACADEMICA EN ALUMNOS FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO - UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERU – IQUITOS, 2021.

La encuesta se divide en dos cuestionarios, el primer cuestionario es para recabar información sobre la variable formación académica, los porcentajes de calificación son del 0% a 100% respecto a cuanto aprendieron de una determinada materia, es decir 0% es no aprendí nada, y 100% es aprendí absolutamente toda la información relevante de la materia.

El segundo cuestionario es para recabar información sobre la variable conocimiento del patrimonio arquitectónico, en este cuestionario se calificará con valores del 0 al 20, que representaran su conocimiento sobre el patrimonio arquitectónico, es decir de 0 a 10 corresponde a un conocimiento bajo, de 11 a 16 corresponde a un conocimiento medio, y de 17 a 20 corresponde a un conocimiento alto.

Se le agradece su participación.

Cuestionario 1: Formación académica de la carrera profesional de Arquitectura y Urbanismo

Dimensión	Indicador	
Estudios Generales	Matemática general	
	Comunicación	
	Métodos de trabajo universitario	
	Constitución y derechos humanos	
	Ciencias Naturales	

	Biología general	
	Antropología	
	Pensamiento filosófico	
	Realidad, seguridad y defensa nacional	
	Literatura latinoamericana	
	Deontología profesional	
	Artes plásticas	
	Música, Danza	
Estudios Específicos	Física	
	Matemática aplicada	
	Mecánica de materiales	
	Ecología humana	
	Estadística	
	Métodos de investigación	
	Seminario de Tesis I: Elaboración del plan de tesis.	
	Seminario de Tesis II: Elaboración del informe final.	
Estudios de Especialidad	Taller de diseño I	
	Taller de diseño II	
	Taller de diseño III	
	Taller de diseño IV	
	Taller de diseño V	
	Taller de diseño VI	
	Taller de diseño VII	
	Taller de diseño VIII	
	Taller de diseño IX	
	Taller de diseño X	

	Expresión arquitectónica I	
	Expresión arquitectónica II	
	Geometría descriptiva	
	Dibujo por computadora (ADI-2)	
	Dibujo por computadora (ADII-3)	
	Historia de la arquitectura I	
	Historia de la arquitectura II	
	Historia de la arquitectura III	
	Teoría de la arquitectura	
	Arquitectura Peruana I	

Cuestionario 2: Conocimiento del Patrimonio Arquitectónico.

Aspectos a Evaluar	Descripción.	Evaluación
1) Patrimonio Arquitectónico	<ol style="list-style-type: none"> ¿Qué es el Patrimonio Arquitectónico? ¿Qué entiende por Recuperación del patrimonio? ¿Qué empresas velan por el Patrimonio Arquitectónico? 	
2) Identidad de la Población	<ol style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la corriente que explica la identidad de la población? ¿Cuál es la capacidad de la identidad? ¿Cuál es la dimensión en el proceso de la identificación? 	
3) Recuperación del Patrimonio Arquitectónico	<ol style="list-style-type: none"> ¿Qué institutos imparten directivas sobre la educación y formación en conservación de monumentos, conjuntos monumentales y sitios arqueológicos? ¿Qué otros aspectos sobre al Patrimonio Arquitectónico se deben de conservar? ¿Cuál es el tema principal que se debe de tener en cuenta para enseñar el curso de Conservación del Patrimonio Arquitectónico? 	

Anexo N° 03: Solicitud de inscripción y aprobación del informe final de tesis



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN Y
DESARROLLO SOSTENIBLE

SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL INFORME FINAL DE TESIS PARA OPTAR EL

GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN COMUNICACIÓN Y DESARROLLO
SOSTENIBLE

SEÑOR (a) DIRECTOR (a) DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ

Dra. Delia Perea Vda. Arévalo.

Me dirijo a usted, para presentarle la Tesis Final denominada **“CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO ARQUITECTONICO Y FORMACION ACADEMICA EN ALUMNOS - FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO - UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERU – IQUITOS, 2021”** y así mismo, solicitarle fecha para la sustentación correspondiente.

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Tres (3) copias de la tesis final:



Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 12 de diciembre de 2021

Firma
GERARDO PEÑA DIOSES
DNI N° 03670977

Anexo N° 04: Carta de aceptación de asesoramiento del informe final de tesis



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN Y
DESARROLLO SOSTENIBLE

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DEL INFORME FINAL DE TESIS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN COMUNICACIÓN Y
DESARROLLO SOSTENIBLE

El Mgr. JORGE LUIS ARRUE FLORES, identificado con D.N.I. N° 41578572, me comprometo a asesorar el Informe Final de Tesis de:

GERARDO PEÑA DIOSES

Cuyo título es: "CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO ARQUITECTONICO Y FORMACION ACADEMICA EN ALUMNOS - FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO - UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERU – IQUITOS, 2021"

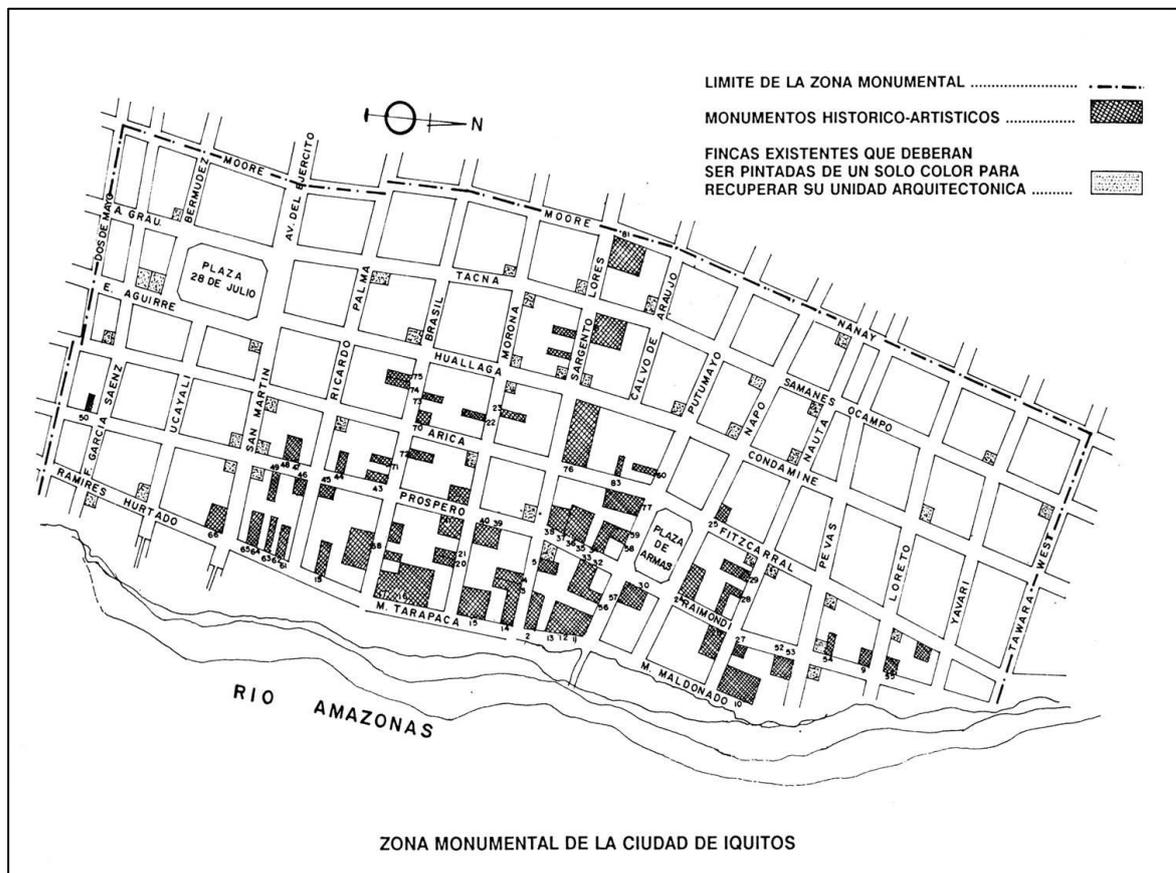
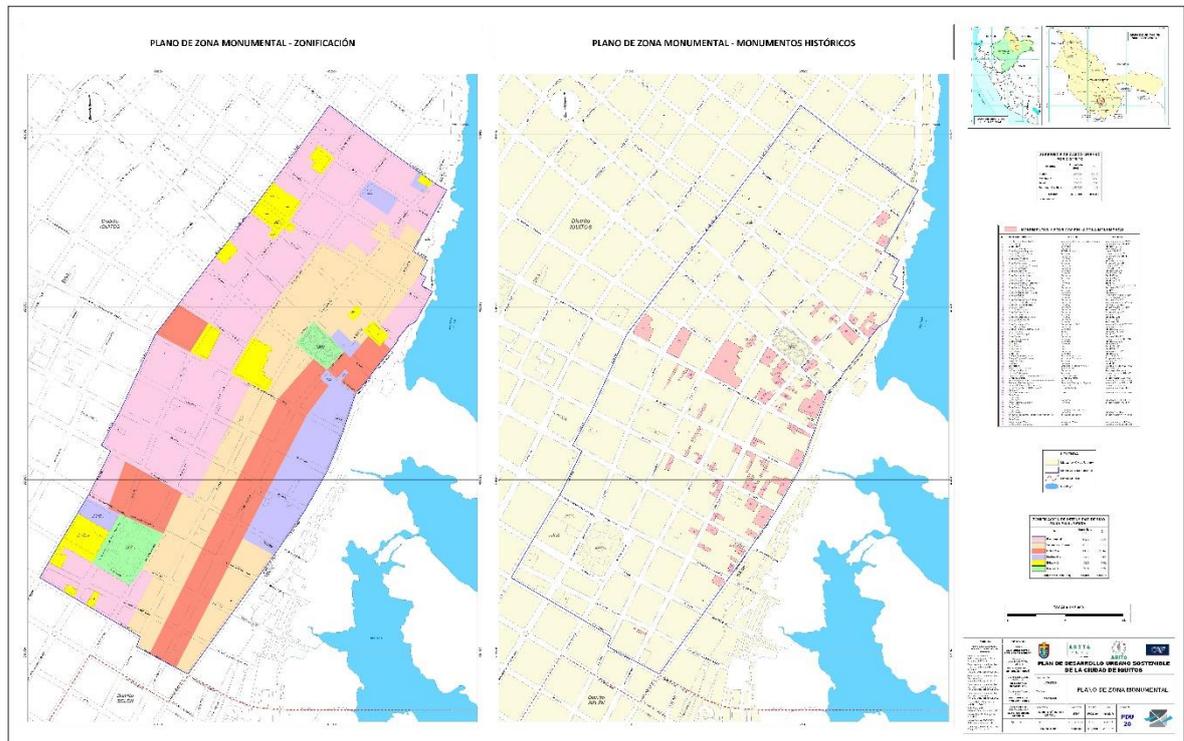
San Juan Bautista, 3 de diciembre de 2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jorge L. Flores', is positioned above a horizontal dashed line.

Mgr. JORGE LUIS ARRUE FLORES
ECONOMISTA
D.N.I. N° 41578572

Anexo 05: Datos - Plano de la Zona Monumental de Iquitos – Monumentos

Históricos



Anexo 06: Fotos



PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO - HOTEL PALACE CONSTRUIDO ENTRE 1908 Y 1912.



PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO - EDIFICIO LOGIA MASÓNICA CONSTRUIDO EN 1908



PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO - CASA MOREY CONSTRUIDA EN 1907



DESARROLLO DE CLASE SOBRE EL CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO DE IQUITOS CON PARTICIPACION DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO - UCP





**ELABORACION DE PLANIMETRIA Y EXPOSICION DE MAQUETAS – HALL UCP
PATRIMONIO ARQUITECTONICO DE IQUITOS**

