



Universidad Científica del Perú - UCP
*Registrado en el Asiento N° A00010 de la Partida N° 11000318, Personas Jurídicas de Iquitos,
Superintendencia de los Registros Públicos - SUNARP*

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES
PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN**

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**“APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE
SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS
LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES**

Autor (a): JIMÉNEZ HUANÁN, Alberto Nicolás

Asesor (es): Lic. ADRIANO SANDER, Ana, Mgr.

San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú

Noviembre – 2018

DEDICATORIA

A Dios por ser el que siempre
guía el camino que
recorremos en nuestra vida
personal y profesional.

Alberto

AGRADECIMIENTO

Expreso mi gratitud y agradecimiento a la Universidad Científica del Perú por la oportunidad de haberme permitido ampliar y profundizar mis convicciones profesionales.

El autor

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

“APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE
SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS
ANTIGUA, YAQUERANA 2016”

GRADUANDO : ALBERTO NICOLAS, JIMENEZ HUANAN
MENCIÓN : LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: FILOSOFIA Y CIENCIAS SOCIALES
SECCIÓN : Pre Grado

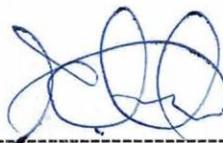
MIEMBROS DEL JURADO



Dra. CLAUDET CADILLO LÓPEZ
PRESIDENTE



Mgr. CECILIA RIOS PÉREZ
MIEMBRO



Lic. ARMANDO LLERENA DÍAZ
MIEMBRO

ASESORA

Mgr. ANA J.M. ADRIANO SANDER

Fecha: 01 de junio del 2018
San Juan Bautista – Maynas – Loreto



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Con Resolución Decanal N° 182 – FEH – U.C.P - 2018 del 22 de mayo de 2018, la FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP designa como Jurado Evaluador y Dictaminador de Sustentación de Trabajo de Suficiencia Profesional a los Señores:

Dra. Claudet Cadillo López..... Presidente
Mgr. Cecilia Ríos Pérez..... Miembro
Lic. Armando Llerena Díaz..... Miembro

En la ciudad de Iquitos, siendo las 2.00 p.m. horas del día viernes 01 de junio de 2018, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP, se constituyó el Jurado para escuchar la sustentación y defensa del Trabajo de Suficiencia Profesional Titulado:

“APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016”

Presentado por el sustentante:

JIMÉNEZ HUANAN, ALBERTO NICOLAS

Como requisito para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria.
Especialidad: Filosofía y Ciencias Sociales

Luego de escuchar la Sustentación y formuladas las preguntas las que fueron:..... **ABSUELTAS SATISFACTORIAMENTE**.....

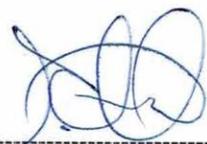
El jurado después de la deliberación en privado llegó a las siguientes conclusiones:

1. La Sustentación es:..... **A P R O B A D O**.....
2. Observaciones:..... **—**.....

En fe de lo cual los miembros del jurado firman el acta.


Mgr. Cecilia Ríos Pérez
Miembro


Dra. Claudet Cadillo López
Presidente


Lic. Armando Llerena Díaz
Miembro

CALIFICACIÓN	Aprobado (a) Suma Cum Laude	: 19 – 20
	Aprobado (a) Magna Cum Laude	: 17 – 18
	Aprobado (a) Cum Laude	: 15 – 16
	Aprobado (a)	: 13 – 14
	Desaprobado (a)	: 00 - 12

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

**“APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE SECUNDARIA,
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA,
YAQUERANA 2016”**

De los alumnos: **JIMÉNEZ HUANÁN ALBERTO NICOLÁS**, de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **7% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 30 de Noviembre del 2021.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética - UCP

CJRA/ri-a
504-2021

ÍNDICE

	Pg
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Aprobación	iv
Acta del Trabajo de Suficiencia Profesional	v
Constancia de Originalidad del Trabajo de Suficiencia Profesional	vi
Índice de Contenido	vii
Índice de Cuadros o Tablas	x
Índice de Gráficos o Figuras	xi
Resumen. Palabras Clave	xii
Abstract. Key Words	xiii
Introducción	01
CAPÍTULO I: Marco Teórico	03
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.2. Bases Teóricas	04
1.2.1. Aprendizaje significativo	04
1.2.1.1. Aprendizaje de Representaciones	04
1.2.1.2. Aprendizaje de Conceptos	05
1.2.1.3. Aprendizaje de Proposiciones	05
1.3. Definición de Términos Básicos	06
CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	07
2.1. Descripción del Problema	07
2.2. Formulación del Problema	08
2.2.1. Problema General	08
2.2.2. Problemas Específicos	08
2.3. Objetivos	08
2.3.1. Objetivo General	08

2.3.2. Objetivos Específicos	09
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	09
2.5. Hipótesis	10
2.5.1. Hipótesis General	10
2.5.2. Hipótesis Derivadas	10
2.6. Variables	11
2.6.1. Identificación de las Variables	11
2.6.2. Definición de las Variables	11
2.6.2.1. Definición Conceptual	11
2.6.2.2. Definición Operacional	11
2.6.3. Operacionalización de las Variables	12
CAPÍTULO III: Metodología	13
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	13
3.1.1. Nivel de Investigación	13
3.1.2. Tipo de Investigación	13
3.1.3. Diseño de Investigación	13
3.2. Población y Muestra	14
3.2.1. Población	14
3.2.2. Muestra	14
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	15
3.3 .1. Técnica de Recolección de Datos	15
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	15
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	15
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	16
3.4.1. Procesamiento de la Información	16
3.4.2. Análisis de la Información	16
CAPÍTULO IV: Resultados	17
4.1. Análisis Descriptivo	
4.1.1. Evaluación del Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224	

Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.	17
CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones	26
5.1. Discusión	26
5.2. Conclusiones	27
5.2.1. Conclusiones Específicas	27
5.2.2. Conclusión General	27
5.3. Recomendaciones	28
5.3.1. Recomendaciones Específicas	28
5.3.2. Recomendación General	28
Referencias Bibliográficas	29
Anexos	31
Anexo 01: Matriz de Consistencia	32
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos	34
Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad	36
Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia Profesional	42
Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional	43

ÍNDICE DE TABLAS

N°	TITULO	Pág.
01.	El Aprendizaje de Representaciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.	17
02.	El Aprendizaje de Conceptos en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.	20
03.	El Aprendizaje de Preposiciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.	22
04.	El Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.	24

ÍNDICE DE FIGURAS

N°	TITULO	Pág.
01.	El Aprendizaje de Representaciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.	18
02.	El Aprendizaje de Conceptos en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.	20
03.	El Aprendizaje de Preposiciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.	22
04.	El Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.	24

**APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE
SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS
LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016**

Autor (a): JIMÉNEZ HUANÁN, Alberto Nicolás

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue: Evaluar el nivel de Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

La investigación fue de tipo descriptivo. El diseño usual de la indagación fue el no experimental y el diseño específico fue el descriptivo transversal.

La población lo conformo 30 Estudiantes de 1ro de Secundaria de la Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua durante el año 2016. La muestra se obtuvo utilizando el diseño muestral para poblaciones menor a 1500 obteniéndose 30 el 100% de la población, es decir los 30 Estudiantes de 1ro de Secundaria de la Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua durante el año 2016. La elección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

La técnica que se empleó en la recolección de los datos fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Los resultados muestran que el nivel de Aprendizaje Significativo es regular en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

Palabras Claves: Aprendizaje Significativo.

**SIGNIFICANT LEARNING IN 1st SECONDARY STUDENTS,
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N ° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA,
YAQUERANA 2016**

Author (s): Autor (a): JIMÉNEZ HUANÁN, Alberto Nicolás

ABSTRACT

The objective of this research was: To evaluate the level of Significant Learning in 1st Secondary Students, Educational Institution N ° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

The research was descriptive. The usual design of the inquiry was non-experimental and the specific design was descriptive cross-sectional.

The population was made up of 30 1st Secondary Students of the Educational Institution N ° 6010224 Buenas Lomas Antigua during the year 2016. The sample was obtained using the sample design for populations less than 1500 obtaining 30 100% of the population, that is, the 30 1st Secondary Students of the Educational Institution N ° 6010224 Buenas Lomas Antigua during the year 2016. The choice of the sample was intentionally non-random.

The technique used to collect the data was the survey and the data collection instrument was the questionnaire. The results show that the level of Significant Learning is regular in 1st Secondary Students, Educational Institution N ° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

Key Words: Meaningful Learning.

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje significativo no solo va a beneficiar a los estudiantes, sino también a la institución, debido a que mejora la calidad de la educación que se les brinda a los estudiantes, además de que les proporciona las habilidades y capacidades necesarias para su desarrollo personal.

El estudio “**APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016**”, es de mucha importancia en todas las instituciones Educativas e instancias, sean estas públicas o privadas; fundamentalmente en los Centros Educativos.

En ese sentido me planteo el siguiente objetivo: Evaluar el nivel de Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

Mi trabajo es abordado a partir de 5 capítulos, a decir:

CAPÍTULO I: Marco Teórico

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

CAPÍTULO III: Metodología

CAPÍTULO IV: Resultados

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

Además, se presenta las **Referencias Bibliográficas** y los **Anexos**, donde la base es el instrumento de recolección de datos.

Entre los obstáculos enfrentados, destaca la bibliografía especializada y el tiempo, pero superados con dedicación, lo que me permite presentar esta modesta producción intelectual.

Mi agradecimiento a la Universidad Científica del Perú, por permitirme acceder a cumplir uno de mis deseos de formación profesional y de esta forma volcar el conocimiento a nuestra sociedad con ética profesional.

El Autor

CAPÍTULO I: Marco Teórico

1.1. Antecedentes de Estudio

Internacional

(Cobo, 2008) en su investigación concluyó que: La falta de seguimiento, retroalimentación y acompañamiento en las capacitaciones de los docentes ha influido notablemente en sus prácticas docentes, atendiendo más a la cantidad de contenidos que a la significatividad de estos, lo cual produce que los educandos no aprenden de manera significativa.

Nacional

(Bautista Villanueva, 2018) en su investigación concluye que: el 63% de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Romeo Luna Victoria”, se ubican en un nivel medio de aprendizaje significativo en el área de Historia, Geografía y Economía.

(Palma Villanueva, 2018) en su investigación concluye que: El 24% de estudiantes presenta un aprendizaje significativo deficiente, el mismo se encuentran en inicio en cuanto a los estándares de logro. Esta situación se debe a que el docente no cuenta con capacitaciones adecuadas en cuanto al desarrollo de estrategias metodológicas que puedan mejorar o alcanzar los logros establecidos en cuanto el aprendizaje de los estudiantes

Local

(Del Águila Ríos & Isuiza Bardales, 2020) en su investigación concluyó que: El estilo de aprendizaje Activo (34.0%) y pragmático (27,8%), respectivamente. Un menor porcentaje se ubica en un estilo de aprendizaje teórico (19,7%), y estilo reflexivo (18.5%), respectivamente.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Aprendizaje significativo

El Aprendizaje significativo es aquél en el que ideas expresadas simbólicamente interactúan de manera sustantiva y no arbitraria con lo que el aprendiz ya sabe. Sustantiva quiere decir no literal, que no es al pie de la letra, y no arbitraria significa que la interacción no se produce con cualquier idea previa, sino con algún conocimiento específicamente relevante ya existente en la estructura cognitiva del sujeto que aprende. (Moreira, 2012, p. 2)

El aprendizaje significativo es aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas del estudiante. Así mismo indican que durante este proceso se relaciona de manera no arbitraria y sustancial la nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares que ya posee en su estructura de conocimiento o cognitiva. (Díaz & Hernández, 2010)

1.2.1.1. Aprendizaje de Representaciones

Este aprendizaje consiste en asociar el símbolo con el objeto, ocurre cuando el significado de una palabra se vuelve equivalente a lo que se está percibiendo en ese momento. Este tipo de aprendizaje se vincula con la adquisición del vocabulario. En el aprendizaje de representaciones se distinguen dos aspectos importantes: El aprendizaje antes de los conceptos, y después de la formación de conceptos. En el primero, las palabras representan objetos, sucesos reales. La palabra es igual a la imagen concreta y a medida que se relaciona constantemente se reconoce y se desarrolla el nuevo vocabulario. (Bautista Villanueva, 2018, p. 59)

1.2.1.2. Aprendizaje de Conceptos

El aprendizaje de conceptos, en vez de solo asociar un símbolo a un objeto concreto y objetivo, se relaciona con una idea abstracta. Así el aprendizaje de conceptos presenta una categoría más amplia que el anterior, puesto que se ve las relaciones de los objetos con sus respectivas características. Esto va más allá de una simple relación de elemento a símbolo, en este aprendizaje categoría más amplia que el anterior. Es decir, se relacionan diferentes elementos, acontecimientos, etc. con sus atributos comunes y propios de ellos. (Palma Villanueva, 2018, p. 26)

1.2.1.3. Aprendizaje de Proposiciones

Este tipo de aprendizaje va más allá de la simple asimilación de lo que representan las palabras, combinadas o aisladas, puesto que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones. El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva. (Alfaro Bocangel, 2019, p. 53)

Es decir, que “una proposición potencialmente significativa, expresada verbalmente como una declaración que posee significado denotativo (las características evocadas al oír los conceptos, por ejemplo) y connotativo (la carga emotiva, actitudinal e idiosincrática provocada por los conceptos), interactúa con las ideas relevantes ya establecidas en la estructura cognoscitiva y, de esa interacción, surgen los significados de la nueva proposición” (Ausubel, 1983, p. 68)

1.3. Definición de Términos Básicos

Aprendizaje. “Es el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia” (Sanabria, 2013, p. 20)

Aprendizaje de conceptos. “Se concreta al fijarse en las estructuras del pensamiento, los atributos de los objetos, formándose conceptos sobre los objetos” (Gómez Foster, 2013, p. 20).

Aprendizaje de representaciones. “Es aquel que fija el vínculo que existe entre un símbolo y el objeto que representa” (Gómez Foster, 2013, p. 20).

Aprendizaje de proposiciones. “Es el aprendizaje lógico propiamente dicho, en el que el alumno adquiere las reglas del pensamiento lógico para entender o construir conocimientos” (Gómez Foster, 2013, p. 20).

Aprendizaje Significativo. “Es donde el estudiante relaciona de manera no arbitraria y sustancial la nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares” (Díaz & Hernández, 2015, p. 11).

Estudiante. Según (Calero, 1999) Indica que: “Persona cuyo aprendizaje es promovido hacia el logro de los objetivos de la educación” (p.87).

Institución Educativa. (MINEDU, 2006) indica que “es la comunidad de aprendizaje, es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado”.

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

2.1. Descripción del Problema

Hoy en día la educación es de mucha importancia, no puede haber jóvenes sin estudiar, es necesario la formación integral de los estudiantes, desarrollar sus capacidades, destrezas y actitudes; solo así formaremos estudiantes que en el futuro se inserten exitosamente en el mercado laboral y consideren lo aprendido como significativo, sintiéndose felices de aprender. El aprendizaje significativo tiene como finalidad que los estudiantes no se limiten a aprender pasivamente un conocimiento ya elaborado, sino que sean los auténticos protagonistas de su propio aprendizaje siguiendo el camino trazado por el profesorado y contando con toda la información, materiales y recursos preparados.

El aprendizaje significativo prioriza el desarrollo de herramientas y habilidades de investigación adaptada y conduce al desarrollo de aplicaciones de resolución de problemas necesarias para una correcta evaluación en competencias u objetivos didácticos de la programación que medirán los conocimientos, habilidades y actitudes del estudiante en problemas y contextos diferentes. (García Moreno, 2019, p. 30)

Esta situación de problema de Aprendizaje Significativo se observa en la región Loreto y específicamente en el Instituto Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, pues los estudiantes están teniendo dificultades en su proceso de enseñanza – aprendizaje, pues de no resolver estos problemas los estudiantes tendrán problemas en su rendimiento académico. Es por ello por lo que se realiza el estudio: Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016, por lo que se formula los siguientes problemas:

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema General

¿Cuál es el nivel de Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, ¿Yaquerana 2016?

2.2.2. Problemas Específicos

¿Cómo es el nivel de Aprendizaje de Representaciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, ¿Yaquerana 2016?

¿Cómo es el nivel de Aprendizaje de Conceptos en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, ¿Yaquerana 2016?

¿Cómo es el nivel de Aprendizaje de Proposiciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, ¿Yaquerana 2016?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo General

Evaluar el nivel de Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

2.3.2. Objetivos Específicos

Identificar el nivel de Aprendizaje de Representaciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

Identificar el nivel de Aprendizaje de Conceptos en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016

Identificar el nivel de Aprendizaje de Proposiciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

La presente investigación se justifica en la medida que se pueda resolver los problemas de aprendizaje de los estudiantes mediante el uso de estrategias metodológicas ya que aportan beneficios a la transformación del desarrollo social, afectivo y personal de cada estudiante. La investigación ayudara a los docentes a darle la importancia necesaria al aprendizaje del estudiante y puedan crear conocimientos a partir del conocimiento que tiene el estudiante para un nuevo aprendizaje.

Los resultados obtenidos contribuirán a proporcionar información sobre el aprendizaje significativo en base a resultados obtenidos; además reforzará y ayudará a los docentes a buscar nuevas estrategias metodológicas y tomar decisiones oportunas con respecto al proceso de su enseñanza a los estudiantes.

La presente investigación es importante por lo siguiente:

En lo teórico porque pondrá a disposición de los investigadores y estudiosos información estructurada sobre el Aprendizaje Significativo.

En lo metodológico porque brindará alcances sobre el diseño de investigación a emplearse en estos tipos de estudios.

En lo práctico porque informa sobre la importancia del aprendizaje significativo para la mejora del rendimiento académico de los estudiantes.

En lo social porque los beneficiarios del estudio fueron los Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

El nivel de Aprendizaje Significativo es regular en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

2.5.2. Hipótesis Derivadas

El nivel de Aprendizaje de Representaciones es regular en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

El nivel de Aprendizaje de Conceptos es regular en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016

El nivel de Aprendizaje de Proposiciones es regular en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

2.6. Variables

2.6.1. Identificación de las Variables

Variable: Aprendizaje Significativo

2.6.2. Definición de las Variables

2.6.2.1. Definición Conceptual

La variable en estudio Aprendizaje Significativo se define conceptualmente una teoría psicológica que se ocupa de los procesos mismos que el individuo pone en juego para aprender. (Rodríguez, 2004)

2.6.2.2. Definición Operacional

La variable en estudio Aprendizaje Significativo se define operacionalmente como la creación de estructuras de conocimiento en las dimensiones Aprendizaje de Representaciones. Aprendizaje de Conceptos. Aprendizaje de Preposiciones, y apreciado como: Bueno (15 – 20 p). Regular (11 – 14 p) y Malo de (00 – 10 p).

2.6.3. Operacionalización de las Variables

Variable	Dimensiones		Indicadores		Valor
VARIABLE (X) Aprendizaje Significativo	1	Aprendizaje de Representaciones	1.1.	El asociar símbolo con el objeto es:	Bueno (15 – 20 p) Regular (11 – 14 p) Malo (00 – 10 p)
			1.2.	La adquisición del vocabulario es:	
			1.3.	Formar conceptos es:	
			1.4.	Que las palabras representen objetos es:	
			1.5.	Que las palabras sean igual a la imagen es:	
	2	Aprendizaje de Conceptos	2.1.	Asociar una idea abstracta es:	
			2.2.	Relacionar los objetos con sus características es:	
			2.3.	Relacionar acontecimientos es:	
			2.4.	Escribir significado de palabras es:	
			2.5.	Unir imágenes con conceptos es:	
	3	Aprendizaje de Proposiciones	3.1.	Captar el significado de ideas en preposiciones es:	
			3.2.	Combinar palabras es:	
			3.3.	Relacionar palabras es:	
			3.4.	Asimilar las palabras en la estructura cognoscitiva es:	
			3.5.	Tener carga emotiva es:	

CAPÍTULO III: Metodología

3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

La investigación de acuerdo al nivel de conocimiento perteneció a una investigación descriptiva, con una variable: Aprendizaje Significativo.

El estudio perteneció al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de investigación versaron sobre cuestiones específicas, porque se revisó investigaciones anteriores, porque se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; porque se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

3.1.2. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable (Velásquez Fernández & Rey Córdova, 1999): Aprendizaje Significativo.

3.1.3. Diseño de Investigación

El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal.

Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio Aprendizaje Significativo.

Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado.

Esquema:



Donde:

M: Es la Muestra.

O : Observación de la muestra (Hernández Sampieri et al., 2010).

Los pasos que se seguirá en la aplicación del diseño son:

1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio).
2. Procesar o sistematizar la información o datos.
3. Clasificar la información o datos, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.
4. Analizar e interpretar la información o datos.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población estuvo delimitada por 30 Estudiantes de 1ro de Secundaria de la Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana durante el año 2016.

3.2.2. Muestra

La muestra la conformaron 30 Estudiantes de 1ro de Secundaria de la Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana durante el año 2016.

La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada, para lo cual utilizamos el diseño muestral para poblaciones menor a 1500.

Margen: 10%

Nivel de confianza: 90%

Población: 30

Tamaño de muestra: 30

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporcion de la poblacion con la caracteristica deseada (exito)

q= Proporcion de la poblacion sin la caracteristica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la poblacion

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.3.1. Técnica de Recolección de Datos

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.

3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniéndose 63.2 de validez y 0.817 de confiabilidad.

3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Recojo de la información.
- ✓ Procesamiento de la información.
- ✓ Organización de la información en cuadros.

- ✓ Análisis de la información.
- ✓ Interpretación de datos.
- ✓ Elaboración de discusión y presentación del informe.
- ✓ Sustentación del informe.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

3.4.1. Procesamiento de la Información

El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.

3.4.2. Análisis de la Información

El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio (\bar{x}), porcentaje (%)

CAPÍTULO IV: Resultados

4.1. Análisis Descriptivo

4.1.1. Evaluación del Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016

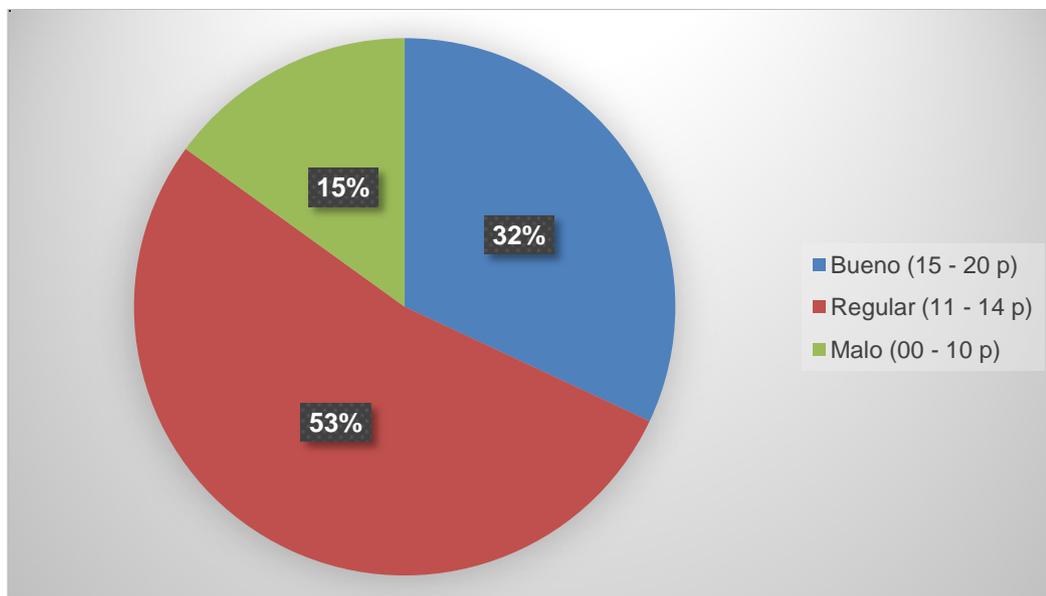
CUADRO N° 1

El Aprendizaje de Representaciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016

Aprendizaje de Representaciones		Bueno (15 – 20 p)		Regular (11 – 14 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1.1.	El asociar símbolo con el objeto es:	10	33.0	18	60.0	2	7.0	30	100.0
1.2.	La adquisición del vocabulario es:	8	27.0	20	67.0	2	7.0	30	100.0
1.3.	Formar conceptos es:	12	40.0	16	53.0	2	7.0	30	100.0
1.4.	Que las palabras representen objetos es:	8	27.0	14	46.0	8	27.0	30	100.0
1.5.	Que las palabras sean igual a la imagen es:	10	33.0	12	40.0	8	27.0	30	100.0
Promedio (\bar{x})		10	32.0	16	53.0	4	15.0	30	100.0

FUENTE: Base de Datos del Autor

GRÁFICO N° 1
El Aprendizaje de Representaciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016



FUENTE: Cuadro N° 1

En el cuadro y gráfico N° 1 se observa el Aprendizaje de Representaciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 30 (100%) estudiantes: 16 (53.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (11 – 14 p) el Aprendizaje de Representaciones, predominando con 67% el indicador: La adquisición del vocabulario es. 10 (32.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (15 – 20 p) el Aprendizaje de Representaciones, predominando con 40% el indicador: Formar conceptos es. Mientras que 4 (15.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 10 p) el Aprendizaje de Representaciones, predominando con 27% los indicadores: Que las palabras representen objetos es. Que las palabras sean igual a la imagen es; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) el Aprendizaje de Representaciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 1 que dice: Identificar el nivel de Aprendizaje de Representaciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 1 que dice: El nivel de Aprendizaje de Representaciones es regular en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

CUADRO N° 2

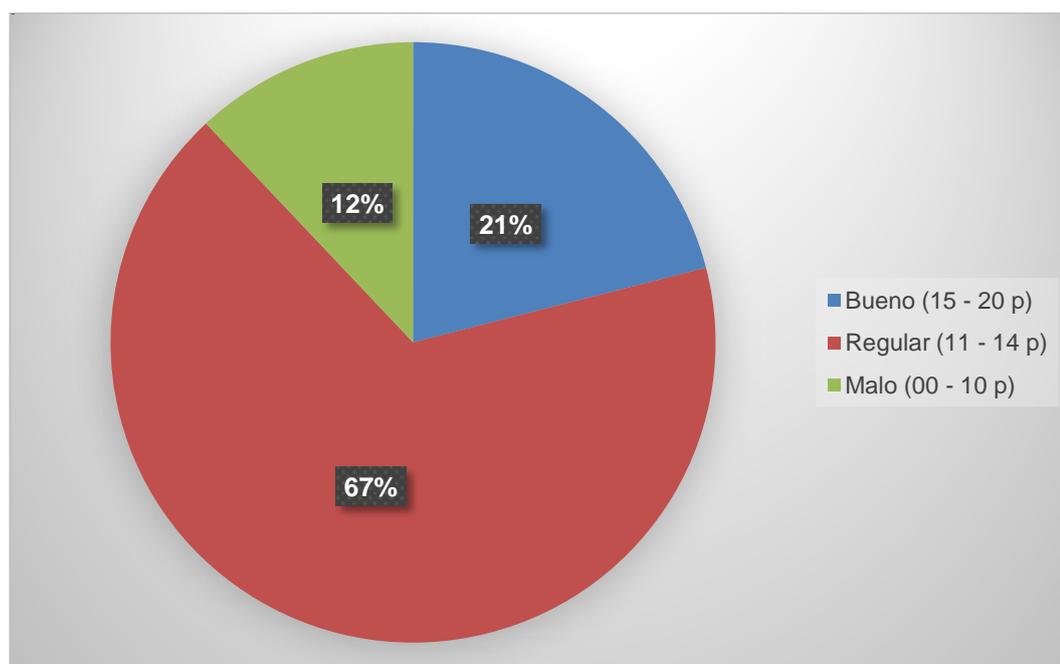
**El Aprendizaje de Conceptos en Estudiantes de 1ro de Secundaria,
Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana
2016**

Aprendizaje de Conceptos		Bueno (15 – 20 p)		Regular (11 – 14 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1.1.	Asociar una idea abstracta es:	8	27.0	16	53.0	6	20.0	30	100.0
1.2.	Relacionar los objetos con sus características es:	6	20.0	22	73.0	2	7.0	30	100.0
1.3.	Relacionar acontecimientos es:	4	13.0	24	80.0	2	7.0	30	100.0
1.4.	Escribir significado de palabras es:	10	33.0	18	60.0	2	7.0	30	100.0
1.5.	Unir imágenes con conceptos es:	4	13.0	20	67.0	6	20.0	30	100.0
Promedio (\bar{x})		6	21.0	20	67.0	4	12.0	30	100.0

FUENTE: Base de Datos del Autor

GRÁFICO N° 2

**El Aprendizaje de Conceptos en Estudiantes de 1ro de Secundaria,
Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana
2016**



FUENTE: Cuadro N° 2

En el cuadro y gráfico N° 2 se observa el Aprendizaje de Conceptos en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 30 (100%) estudiantes: 20 (67.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (11 – 14 p) el Aprendizaje de Conceptos, predominando con 80% el indicador: Relacionar acontecimientos es. 6 (21.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (15 – 20 p) el Aprendizaje de Conceptos, predominando con 33% el indicador: Escribir significado de palabras es. Mientras que 4 (12.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 10 p) el Aprendizaje de Conceptos, predominando con 20% los indicadores: Asociar una idea abstracta es. Unir imágenes con conceptos es; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) el Aprendizaje de Conceptos en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 2 que dice: Identificar el nivel de Aprendizaje de Conceptos en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 2 que dice: El nivel de Aprendizaje de Conceptos es regular en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

CUADRO N° 3

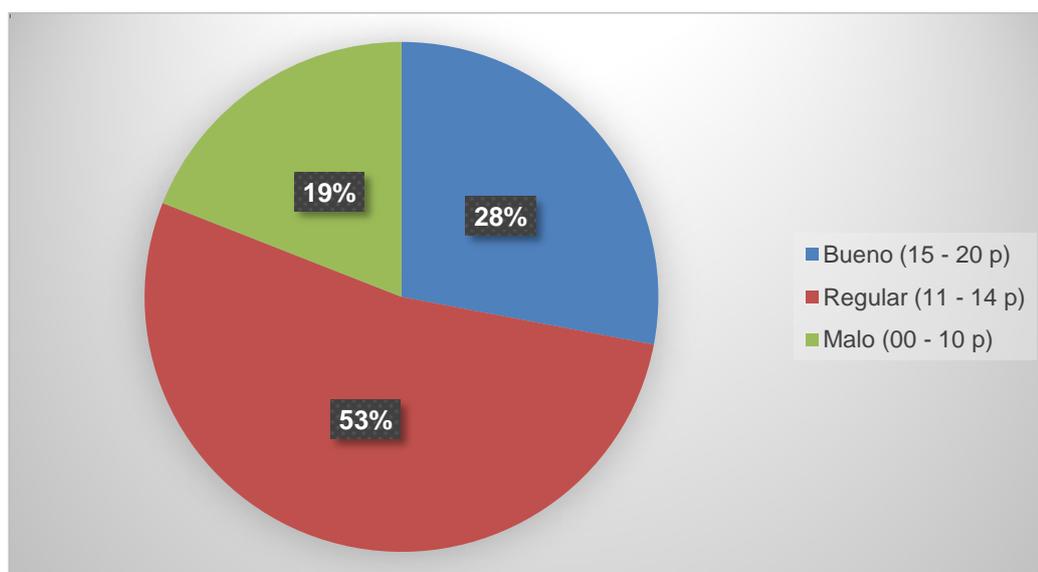
**El Aprendizaje de Preposiciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria,
Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana
2016**

Aprendizaje de Preposiciones		Bueno (15 – 20 p)		Regular (11 – 14 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1.1.	Captar el significado de ideas en preposiciones es:	6	20.0	18	60.0	6	20.0	30	100.0
1.2.	Combinar palabras es:	6	20.0	20	67.0	4	13.0	30	100.0
1.3.	Relacionar palabras es:	8	27.0	14	47.0	8	27.0	30	100.0
1.4.	Asimilar las palabras en la estructura cognoscitiva es:	10	33.0	12	40.0	8	27.0	30	100.0
1.5.	Tener carga emotiva es:	12	40.0	16	53.0	2	7.0	30	100.0
Promedio (\bar{x})		8	28.0	16	53.0	6	19.0	30	100.0

FUENTE: Base de Datos del Autor

GRÁFICO N° 3

**El Aprendizaje de Preposiciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria,
Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana
2016**



FUENTE: Cuadro N° 3

En el cuadro y gráfico N° 3 se observa el Aprendizaje de Preposiciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 30 (100%) estudiantes: 16 (53.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (11 – 14 p) el Aprendizaje de Preposiciones, predominando con 67% el indicador: Combinar palabras es. 8 (28.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (15 – 20 p) el Aprendizaje de Preposiciones, predominando con 40% el indicador: Tener carga emotiva es. Mientras que 6 (19.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 10 p) el Aprendizaje de Preposiciones, predominando con 27% los indicadores: Relacionar palabras es. Asimilar las palabras en la estructura cognoscitiva es; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) el Aprendizaje de Preposiciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 3 que dice: Identificar el nivel de Aprendizaje de Preposiciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 3 que dice: El nivel de Aprendizaje de Preposiciones es regular en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

CUADRO N° 4

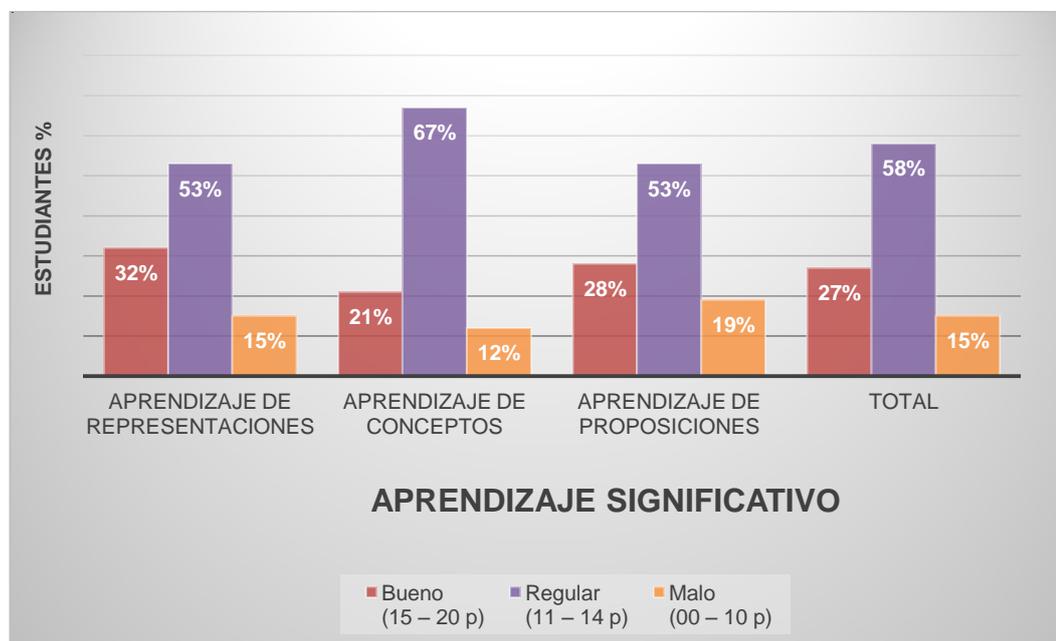
El Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016

Aprendizaje Significativo		Bueno (15 – 20 p)		Regular (11 – 14 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1.	Aprendizaje de Representaciones	10	32.0	16	53.0	4	15.0	30	100.0
2.	Aprendizaje de Conceptos	6	21.0	20	67.0	4	12.0	30	100.0
3.	Aprendizaje de Proposiciones	8	28.0	16	53.0	6	19.0	30	100.0
Promedio (\bar{x})		8	27.0	17	58.0	5	15.0	30	100.0

FUENTE: Cuadro N° 1, 2, 3.

GRÁFICO N° 4

El Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016



FUENTE: Cuadro N° 4

En el cuadro y gráfico N° 4 se observa el Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 30 (100%) estudiantes: 17 (58.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (11 – 14 p) el Aprendizaje Significativo, predominando con 67% los indicadores de la dimensión: Aprendizaje de Conceptos. 8 (27.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (15 – 20 p) el Aprendizaje Significativo, predominando con 32% los indicadores de la dimensión: Aprendizaje de Representaciones. Mientras que 5 (15.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 10 p) el Aprendizaje Significativo, predominando con 19% los indicadores de la dimensión: Aprendizaje de Propositiones; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) el Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

Con estos resultados se logra el objetivo general que dice: Evaluar el nivel de Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

Así mismo se aprueba la hipótesis general que dice: El nivel de Aprendizaje Significativo es regular en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

5.1. Discusión

Al realizar el análisis descriptivo acerca de la variable en estudio Aprendizaje Significativo se encontró que es Regular (11 – 14 p) el Aprendizaje Significativo, predominando con 67% los indicadores de la dimensión: Aprendizaje de Conceptos. 8 (27.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (15 – 20 p) el Aprendizaje Significativo, predominando con 32% los indicadores de la dimensión: Aprendizaje de Representaciones. Mientras que 5 (15.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 10 p) el Aprendizaje Significativo, predominando con 19% los indicadores de la dimensión: Aprendizaje de Proposiciones; concluyendo que es Regular: (11 – 14 p) el Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

Estos resultados coinciden con los trabajos de investigación a nivel internacional de (Cobo, 2008) en su investigación concluyó que: La falta de seguimiento, retroalimentación y acompañamiento en las capacitaciones de los docentes ha influido notablemente en sus prácticas docentes, atendiendo más a la cantidad de contenidos que a la significatividad de estos, lo cual produce que los educandos no aprenden de manera significativa.

A nivel Nacional de (Bautista Villanueva, 2018) en su investigación concluye que: el 63% de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Romeo Luna Victoria”, se ubican en un nivel medio de aprendizaje significativo en el área de Historia, Geografía y Economía.

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones Específicas

Es Regular: (11 – 14 p) el Aprendizaje de Representaciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

Es Regular: (11 – 14 p) el Aprendizaje de Conceptos en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

Es Regular: (11 – 14 p) el Aprendizaje de Proposiciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

La Variable Aprendizaje Significativa fue delimitado por las siguientes dimensiones: Aprendizaje de Representaciones. Aprendizaje de Conceptos. Aprendizaje de Proposiciones.

5.2.2. Conclusión General

Es Regular: (11 – 14 p) el Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones Específicas

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa N° 6010224, capacitar a los docentes en metodologías operativas y participativas que requiere un adecuado y eficaz uso de estrategias didácticas si se quiere alcanzar aprendizajes significativos.

A los docentes de la Institución Educativa N° 6010224, capacitarse en el uso de nuevas estrategias que le permitan trabajar en el aula y así mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje.

A los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú seguir haciendo investigaciones sobre Aprendizaje Significativo.

Hacer extensivo los resultados de la investigación a otras universidades de la localidad y región.

5.3.2. Recomendación General

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa N° 6010224, realizar eventos de capacitación dirigidos a los docentes sobre la importancia del Aprendizaje Significativo para que ayuden a los estudiantes en su proceso de enseñanza – aprendizaje.

Referencias Bibliográficas

- Alfaro Bocangel, G. (2019). El aprendizaje significativo de la Historia del Perú según la Teoría de Ausubel en los estudiantes del 1° de secundaria de la I.E. "Uriel García" del Cusco 2014. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Ausubel, D. (1983). El aprendizaje significativo. Mc Graw Hill.
- Bautista Villanueva, M. Y. (2018). Estrategias Didácticas y su Relación con el Aprendizaje Significativo en el Área de Historia, Geografía y Economía en los Estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa «Romeo Luna Victoria» – Arequipa. [Tesis]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Calero, M. (1999). Tecnología Educativa. San Marcos.
- Cobo, E. (2008). Una propuesta para el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela San José. [Tesis de Maestría]. Universidad Andina Simón Bolívar.
- Del Águila Ríos, C. D., & Isuiza Bardales, Y. M. (2020). Estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje, en el área de ciencia y tecnología en estudiantes del primer grado de secundaria, Institución Educativa Primaria Secundaria de Menores Túpac Amaru, Iquitos 2019 [Tesis, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana]. <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/7008>
- Díaz, A., & Hernández, G. (2010). Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. (3ra ed.). McGraw - Hill Interamericana.
- Díaz, A., & Hernández, R. (2015). Constructivismo y aprendizaje significativo. Metabase de Recursos Educativos, 22.
- García Moreno, D. (2019). Aprendizaje significativo. Aplicación en la enseñanza de la Historia. Revista Digital Docente, 13, 64.
- Gómez Foster, G. C. (2013). El Aprendizaje Significativo y el Desarrollo de Capacidades Comunicativas de Textos Narrativos. [Tesis de Maestría]. Universidad San Martín de Porres.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). Metodología de la Investigación (Quinta). MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.

- MINEDU. (2006). LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. Ley Nro. 28044. CAPÍTULO II: LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, Artículo 66°.- Definición y finalidad. Artículo 67°. Ámbito de la Institución Educativa. (1ra ed.). MINEDU.
- Moreira, M. A. (2012). ¿Al final, qué es aprendizaje significativo? Revista *Curriculum*, 28.
- Palma Villanueva, D. D. (2018). El aprendizaje significativo y los estándares de logro de lectura en los estudiantes de 4to grado de educación primaria de la Institución educativa privada Honores del Milagro del distrito de Comas – 2017. [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
- Rodriguez, L. (2004). La teoría del aprendizaje significativo. Tenerife.
- Sanabria, E. (2013). Hábitos de estudio y su relación con la motivación. [Tesis]. Universidad Abierta Interamericana.
- Velásquez Fernández, Á. R., & Rey Córdova, N. G. (1999). Metodología de la Investigación Científica (Primera). San Marcos.

Anexos

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia profesional

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016

Autor (a): JIMÉNEZ HUANÁN, Alberto Nicolás

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología
<p>Problema General ¿Cuál es el nivel de Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cómo es el nivel de Aprendizaje de Representaciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016? ¿Cómo es el nivel de Aprendizaje de Conceptos en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016? ¿Cómo es el nivel de Aprendizaje de Propositiones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016?</p>	<p>Objetivo General Evaluar el nivel de Aprendizaje Significativo en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.</p> <p>Objetivos Específicos Identificar el nivel de Aprendizaje de Representaciones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016. Identificar el nivel de Aprendizaje de Conceptos en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016. Identificar el nivel de Aprendizaje de Propositiones en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución</p>	<p>Hipótesis General El nivel de Aprendizaje Significativo es regular en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.</p> <p>Hipótesis Derivadas El nivel de Aprendizaje de Representaciones es regular en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016. El nivel de Aprendizaje de Conceptos es regular en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016. El nivel de Aprendizaje de Propositiones es regular en Estudiantes de 1ro de Secundaria, Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.</p>	<p>Aprendizaje Significativo</p>	<p>INDICADORES</p> <p>1 Aprendizaje de Representaciones 1.1. El asociar símbolo con el objeto es: 1.2. La adquisición del vocabulario es: 1.3. Formar conceptos es: 1.4. Que las palabras representen objetos es: 1.5. Que las palabras sean igual a la imagen es:</p> <p>2 Aprendizaje de Conceptos 2.1. Asociar una idea abstracta es: 2.2. Relacionar los objetos con sus características es: 2.3. Relacionar acontecimientos es: 2.4. Escribir significado de palabras es: 2.5. Unir imágenes con conceptos es:</p> <p>3 Aprendizaje de Propositiones 3.1. Captar el significado de ideas en preposiciones es: 3.2. Combinar palabras es: 3.3. Relacionar palabras es: 3.4. Asimilar las palabras en la estructura cognoscitiva es: 3.5. Tener carga emotiva es:</p>	<p>Tipo de investigación La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable: Aprendizaje Significativo.</p> <p>Diseño de investigación El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal. Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio. Fue Descriptivo transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado. Esquema:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin: 10px 0;"> M O </div> <p>Donde: M : Es la Muestra. O : Observación de la muestra.</p> <p>Población La población estuvo delimitada por 30 Estudiantes de 1ro de Secundaria de la Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana durante el año 2016.</p> <p>Muestra La muestra la</p>

	<p>Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana 2016.</p>				<p>conformaron 30 Estudiantes de 1ro de Secundaria de la Institución Educativa N° 6010224 Buenas Lomas Antigua, Yaquerana durante el año 2016. La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada, para lo cual utilizamos el diseño muestral para poblaciones menor a 1500.</p> <p>Técnicas de Recolección de Datos La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.</p> <p>Instrumentos de Recolección de Datos El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniéndose 63.2 de validez y 0.817 de confiabilidad.</p>
--	---	--	--	--	---



**APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE
SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS
LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016**

ANEXO 02

Cuestionario

(Para Estudiantes de la Institución Educativa 6010224 Buenas Lomas
Antigua)

CÓDIGO: -----

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre:
**APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE
SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS
LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016**, el que servirá para elaborar la
tesis conducente a la obtención del Título Profesional de Licenciado en
Educación.

Gracias

I. Datos generales:

Institución Educativa :.....
Grado :.....
Sección :.....
Día :.....
Hora :.....

II. Instrucciones

- Lee detenidamente las cuestiones y respóndalas
- La información que nos proporciona será confidencial.
- No deje preguntas sin responder.

III. Contenido.

Aprendizaje Significativo		Bueno (15 – 20 p)	Regular (11 – 14 p)	Malo (00 – 10 p)
1	Aprendizaje de Representaciones			
	1.1.	El asociar símbolo con el objeto es:		
	1.2.	La adquisición del vocabulario es:		
	1.3.	Formar conceptos es:		
	1.4.	Que las palabras representen objetos es:		
	1.5.	Que las palabras sean igual a la imagen es:		
	(\bar{x})			
2	Aprendizaje de Conceptos			
	2.1.	Asociar una idea abstracta es:		
	2.2.	Relacionar los objetos con sus características es:		
	2.3.	Relacionar acontecimientos es:		
	2.4.	Escribir significado de palabras es:		
	2.5.	Unir imágenes con conceptos es:		
	(\bar{x})			
3	Aprendizaje de Proposiciones			
	3.1.	Captar el significado de ideas en preposiciones es:		
	3.2.	Combinar palabras es:		
	3.3.	Relacionar palabras es:		
	3.4.	Asimilar las palabras en la estructura cognoscitiva es:		
	3.5.	Tener carga emotiva es:		
	(\bar{x})			

Estimado Profesional: Mgr.

Mgr. Cecilia Ríos Pérez
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro
Mgr. Ana Judit Adriano Sander

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s):

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual:

Teléfono Fijo: Celular:
.....

Nivel en el que labora:

Título Universitario que posee:

Grado Académico (el más Alto):

Años de experiencia profesional:

Experiencia en Investigación: SI () NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas:

Cargo que Desempeña:

Otras Responsabilidades que Ocupa:

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Mgr. Cecilia Ríos Pérez
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 1.4 Título de la Investigación : "APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016".
 1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable : APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado											60									
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables											60									
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología											60									
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													65							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														70						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.															70					
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																65				
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)																	70			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																		70		
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 12 – 05- 2015

Firma del experto informante D.N.I. N° 05381320

Teléf. N° 961634538

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

V. DATOS GENERALES

- 5.1 **Apellidos y nombres del experto** : Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro
 5.2 **Título Profesional** : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 5.3 **Grado académico** : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 5.4 **Título de la Investigación** : "APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016".
 5.5 **Nombre del instrumento** : Validador de Variable : APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.
 1.7. **Criterios de Aplicabilidad** :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

VI. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado												60								
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables													70							
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología												60								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												60								
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad												60								
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.												60								
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio												60								
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)													66							
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías												60								
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

VII. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

VIII. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 12 – 05 – 21-2015

Firma del experto informante D.N.I. N° 05359186

Teléf. N° 966238186

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

IX. DATOS GENERALES

- 9.1 Apellidos y nombres del experto : Mgr. Ana Judit Adriano Sander
 9.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 9.3 Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 9.4 Título de la Investigación : "APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016".
 9.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable : APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
 1.8. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

X. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado											60									
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables												65								
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología											60									
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica											60									
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad												65								
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.												65								
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio												60								
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)												60								
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías													65							
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

XI. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

XII. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 12 – 06 - 2015

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05402386

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: “APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016”

Autor (a) del Instrumento: JIMÉNEZ HUANÁN, Alberto Nicolás

Nombre del instrumento motivo de evaluación: APRENDIZAJE SIGMIFICATIVO

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Mgr. Cecilia Ríos Pérez, docente de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú. Magister en Gestión Educativa.

Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro, docente de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Mgr. Ana Judit Adriano Sander, Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana y de la Universidad Científica del Perú UCP.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mgr. Cecilia Ríos Pérez	60	60	60	65	70	70	65	70	70
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro	60	70	60	60	60	60	60	66	60
Mgr. Ana Judit Adriano Sander,	60	65	60	60	65	65	60	60	65
Promedio General	63.2								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 63.2 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: “APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016”

Autor (a) del Instrumento: JIMÉNEZ HUANÁN, Alberto Nicolás

Nombre del instrumento motivo de evaluación: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

- La confiabilidad para “**APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016**” se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- Estadísticos de confiabilidad para **APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016**”

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(“ APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016 ”)	0.817	9

- Criterio de confiabilidad valores**

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO, se utilizó el Alfa de CronBach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre “**APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016**”. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.817 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de Excelente Confiabilidad lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL
TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL
TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE, EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES

Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO

JIMÉNEZ HUANÁN, Alberto Nicolás,

DNI N°

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi anteproyecto de tesis titulado: “**APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016**”.

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Cuatro (4) copias del Trabajo de Suficiencia Profesional:

X

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 9 de abril de 2015

Firma del Interesado
DNI N°

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN
EDUCACIÓN

Mgr. ADRIANO SANDER, Ana Docente de la Facultad de EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05402386, me comprometo a asesorar el Trabajo de Suficiencia Profesional de:

JIMÉNEZ HUANÁN, Alberto Nicolás,

DNI N°

cuyo título es: **APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE 1ro DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010224 BUENAS LOMAS ANTIGUA, YAQUERANA 2016.**

San Juan Bautista, 9 de abril de 2015



Lic. ADRIANO SANDER, Ana, Mgr.

D.N.I. N° 05402386
DOCENTE UCP - FEH