



**Universidad Científica del Perú - UCP**  
*Registrado en el Asiento N° A00010 de la Partida N° 11000318, Personas Jurídicas de Iquitos,  
Superintendencia de los Registros Públicos - SUNARP*

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES  
PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN  
TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL**

**“PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS,  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo  
2016”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**Autor (a): MACANILLA TANGO, Irene**

**Asesor (a): Lic. ADRIANO SANDER, Ana, Mgr.**

**San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú**

**Febrero – 2018**

## **DEDICATORIA**

A mis tres menores hijos.

A mi esposo, son mi gran motivo que me anima a seguir adelante en post de mi superación.

Irene

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la Universidad por la oportunidad de haberme permitido ampliar y profundizar mis convicciones profesionales.

## TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

“PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS,  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, RÍO NAPO 2016”

GRADUANDO : IRENE, MACANILLA TANGO  
MENCIÓN : LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL  
SECCIÓN : Pre Grado

### MIEMBROS DEL JURADO



-----  
Dra. CLAUDET CADILLO LÓPEZ  
PRESIDENTE



-----  
Mgr. CECILIA RIOS PÉREZ  
MIEMBRO



-----  
Lic. ARMANDO LLERENA DÍAZ  
MIEMBRO

### ASESORA

Mgr. ANA J.M. ADRIANO SANDER

Fecha: 01 de junio del 2018  
San Juan Bautista – Maynas – Loreto



**Universidad Científica del Perú - UCP**

Registrado en el Asiento N° A00010 de la Partida N° 11000318, Personas Jurídicas de Iquitos,  
Superintendencia de los Registros Públicos - SUNARP

## FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Con Resolución Decanal N° 185 – FEH – U.C.P - 2018 del 22 de mayo de 2018, la FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP designa como Jurado Evaluador y Dictaminador de Sustentación de Trabajo de Suficiencia Profesional a los Señores:

Dra. Claudet Cadillo López..... Presidente

Mgr. Cecilia Ríos Pérez..... Miembro

Lic. Armando Llerena Díaz..... Miembro

En la ciudad de Iquitos, siendo las 6.45 p.m. Horas del día viernes 01 de junio de 2018, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP, se constituyó el Jurado para escuchar la sustentación y defensa del Trabajo de Suficiencia Profesional Titulado:

**“INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016”.**

Presentado por la sustentante:

**IRENE, MACANILLA TANGO**

Como requisito para optar el **Título Profesional de Licenciado en Educación Inicial.**

Luego de escuchar la Sustentación y formuladas las preguntas las que fueron:..... ABSUELTAS SATISFACTORIAMENTE.....

El jurado después de la deliberación en privado llegó a las siguientes conclusiones:

1. La Sustentación es:..... APROBADA CUM LAUDE.....

2. Observaciones:.....

En fe de lo cual los miembros del jurado firman el acta

Mgr. Cecilia Ríos Pérez  
Miembro

  
Dra. Claudet Cadillo López  
Presidente

Lic. Armando Llerena Díaz  
Miembro

CALIFICACIÓN:	Aprobado (a) Suma Cum Laude	: 19 – 20
	Aprobado (a) Magna Cum Laude	: 17 – 18
	Aprobado (a) Cum Laude	: 15 – 16
	Aprobado (a)	: 13 – 14
	Desaprobado (a)	: 00 - 12

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

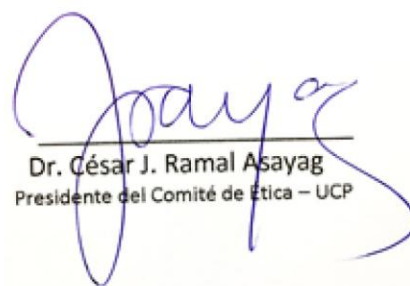
El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

**“PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA Nº 601712 SANTA VICTORIA, RÍO NAPO 2016”**

De los alumnos: **MACANILLA TANGO A IRENE**, de la Facultad de Educación y Humanidades, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **9% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 09 de Abril del 2022.



Dr. César J. Ramal Asayag  
Presidente del Comité de Ética – UCP

CJRA/ri-a  
153-2022

## ÍNDICE

	Pg
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Aprobación	iv
Acta del Trabajo de Suficiencia Profesional	v
Constancia de Originalidad del Trabajo de Suficiencia Profesional	vi
Índice de Contenido	vii
Índice de Cuadros o Tablas	x
Índice de Gráficos o Figuras	xi
Resumen. Palabras Clave	xii
Abstract. Key Words	xiii
Introducción	01
<b>CAPÍTULO I: Marco Teórico</b>	<b>03</b>
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.2. Bases Teóricas	04
1.2.1. Psicomotricidad Gruesa	04
1.2.1.1. Lateralidad	04
1.2.1.2. Espacial	05
1.2.1.3. Orientación espacial	05
1.3. Definición de Términos Básicos	06
<b>CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema</b>	<b>07</b>
2.1. Descripción del Problema	07
2.2. Formulación del Problema	08
2.2.1. Problema General	08
2.2.2. Problemas Específicos	08
2.3. Objetivos	08
2.3.1. Objetivo General	08

2.3.2. Objetivos Específicos	08
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	09
2.5. Hipótesis	10
2.5.1. Hipótesis General	10
2.5.2. Hipótesis Derivadas	10
2.6. Variables	10
2.6.1. Identificación de las Variables	10
2.6.2. Definición de las Variables	10
2.6.2.1. Definición Conceptual	10
2.6.2.2. Definición Operacional	11
2.6.3. Operacionalización de las Variables	11
<b>CAPÍTULO III: Metodología</b>	<b>12</b>
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	12
3.1.1. Nivel de Investigación	12
3.1.2. Tipo de Investigación	12
3.1.3. Diseño de Investigación	12
3.2. Población y Muestra	13
3.2.1. Población	13
3.2.2. Muestra	13
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	14
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	14
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	14
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	14
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	14
3.4.1. Procesamiento de la Información	14
3.4.2. Análisis de la Información	15
<b>CAPÍTULO IV: Resultados</b>	<b>16</b>
4.1. Análisis Descriptivo	16
4.1.1. Resultados de la Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712	



Santa Victoria, Ríó Napo 2016.	16
<b>CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones</b>	24
5.1. Discusión	24
5.2. Conclusiones	25
5.2.1. Conclusiones Específicas	25
5.2.2. Conclusión General	25
5.3. Recomendaciones	26
5.3.1. Recomendaciones Específicas	26
5.3.2. Recomendación General	26
<b>Referencias Bibliográficas</b>	27
<b>Anexos</b>	29
Anexo 01: Matriz de Consistencia	30
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos	32
Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad	34
Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia Profesional	40
Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional	41

## ÍNDICE DE TABLAS

N°	TITULO	Pág.
01.	El desarrollo de la Lateralidad en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.	16
02.	El desarrollo Espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.	18
03.	El desarrollo de Orientación espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.	20
04.	La Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.	22

## ÍNDICE DE FIGURAS

N°	TITULO	Pág.
01.	El desarrollo de la Lateralidad en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.	16
02.	El desarrollo Espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.	18
03.	El desarrollo de Orientación espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.	20
04.	La Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.	22

**PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS,  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo  
2016**

**Autor (a): MACANILLA TANGO, Irene**

**RESUMEN**

El objetivo de esta investigación fue: Determinar el nivel de Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

La investigación fue de tipo descriptivo. El diseño usual de la Indagación fue el no experimental y el diseño específico fue el descriptivo transversal.

La población lo conformo 30 Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016. La muestra fue el 100% de la población, es decir los 30 Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016. La elección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

La técnica que se empleó en la recolección de los datos fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Los resultados muestran que el nivel de Psicomotricidad Gruesa es regular en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

**Palabras Claves: Psicomotricidad Gruesa.**

**GROSS PSYCHOMOTOR SKILLS IN 5-YEAR-OLD BOYS AND GIRLS,  
EDUCATIONAL INSTITUTION N° 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo  
2016**

**Author (s): MACANILLA TANGO, Irene**

**ABSTRACT**

The objective of this research was: To determine the level of Gross Psychomotricity in 5-year-old Boys and Girls, Educational Institution No. 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

The research was descriptive. The usual design of the Inquiry was non-experimental and the specific design was cross-sectional descriptive.

The population was made up of 30 5-year-old boys and girls, Educational Institution No. 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016. The sample was 100% of the population, that is, the 30 5-year-old boys and girls, Educational Institution No. 601712 Santa Victoria , Río Napo 2016. The choice of the sample was intentionally non-random.

The technique used in data collection was the survey and the data collection instrument was the questionnaire. The results show that the level of Gross Psychomotricity is regular in 5-year-old Boys and Girls, Educational Institution No. 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

**Keywords: Gross Psychomotricity.**

## **INTRODUCCIÓN**

La importancia de la psicomotricidad gruesa es porque permite que los infantes realicen funciones cotidianas, así como habilidades de juego y habilidades deportivas. Por esta razón es necesario que los docentes desarrollen la psicomotricidad en los infantes porque va a ayudar a desarrollo integral.

El estudio “**PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo 2016**”, es de mucha importancia en todas las instituciones Educativas e instancias, sean estas públicas o privadas; fundamentalmente en los Centros Educativos.

En ese sentido nos planteamos el siguiente objetivo: Determinar el nivel de Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

Mi trabajo es abordado a partir de 5 capítulos, a decir:

### **CAPÍTULO I: Marco Teórico**

### **CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema**

### **CAPÍTULO III: Metodología**

### **CAPÍTULO IV: Resultados**

### **CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones**

Además, presento las **Referencias Bibliográficas** y los **Anexos**, donde la base es el instrumento de recolección de datos.

Entre los obstáculos enfrentados, destaca la bibliografía especializada y el tiempo, pero superados con dedicación, lo que me permite presentar esta modesta producción intelectual.

Mi agradecimiento a la Universidad, por permitirme acceder a cumplir uno de mis deseos de formación profesional y de esta forma volcar el conocimiento a nuestra sociedad con ética profesional.

La Autora

## **CAPÍTULO I: Marco Teórico**

### **1.1. Antecedentes de Estudio**

#### **A Nivel Internacional**

(Alvear, 2013) En su investigación concluye que: El 85 % de los niños tiene un excelente nivel en el desarrollo de la motricidad gruesa, el 12 % de los niños presenta un buen nivel de desarrollo motor grueso, el 3 % de niños evaluados presenta un nivel regular en el desarrollo de su motricidad gruesa.

#### **A Nivel Nacional**

(Apaza Apaza & Madariaga Sumaria, 2017) en su investigación concluyeron que: El nivel, es bajo, ya que en promedio el 57,88 % de niños, no pueden ejecutar los ejercicios propuestos de manera satisfactoria.

(Semino Yarlequé, 2016) en su investigación concluye que: Los niños de 4 años de la institución educativa privada, de acuerdo con la escala de OZER, en su mayoría es superior y motricidad normal superior; además existe una cantidad de niños considerable con niveles normales, normal inferior e inferior.

#### **A Nivel Local**

(Díaz Reategui & Sisley Tello de Lozano, 2020) en su investigación concluyeron que: La Motricidad Gruesa es regular en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa Inicial N° 757 Santo Cristo de Bagazán, Belén 2019.

(Peixoto García, 2017) en su investigación concluyó que: La Psicomotricidad fue ALTO en niños de 4 años de la Institución Educativa N°475 San Juan Bautista-2015.



## **1.2. Bases Teóricas**

### **1.2.1. Psicomotricidad Gruesa**

Es el control que se tiene sobre el propio cuerpo, especialmente los movimientos globales y amplios, dirigidos a todo el cuerpo. Se refiere a aquellas acciones realizadas con la totalidad del cuerpo, coordinando desplazamientos y movimiento de las diferentes extremidades, equilibrio involucrando a todos los sentidos. (Sotelo Montalvo, 2017, p. 20)

Es el desarrollo del movimiento, equilibrio y fuerza de las partes gruesas del cuerpo, como son la cabeza, el tronco y las extremidades superiores e inferiores, todo lo mencionado deben ser desarrolladas en las primeras etapas evolutivas del niño. (Conde, 2014)

#### **1.2.1.1. Lateralidad**

Esta función se desarrolla progresivamente en los niños, hasta determinar el lado derecho e izquierdo y cuál es el lado que domina mejor, es una función importante para poder ubicarse y direccionar sus movimientos corporales. Pérez (2004) citado por (Masías Navarro, 2019) lo define como: La predominancia de uno de los dos lados, el derecho o el izquierdo, para la ejecución de acciones. Empleamos el termino lateralidad para referirnos al predominio o a la dominancia de un hemisferio cerebral sobre otro, lo que provoca que cada persona use con mayor destreza uno de los miembros simétricos en la realización o ejecución de acciones y funciones. Así, quienes empleen de modo en lo que preferente la mano derecha tendrán por hemisferio dominante el izquierdo se refiere a las actividades motor-manuales, y viceversa. (Masías Navarro, 2019, p. 23)

### **1.2.1.2. Espacial**

Según Viciano & Arteaga (2004, p. 18) citado por (Masías Navarro, 2019) lo define como: El lugar donde nos movemos; viene determinado por los estímulos que en él se producen. (Masías Navarro, 2019, p. 23)

La espacialidad se divide según Blázquez & Ortega (1984) citado por (Masías Navarro, 2019), el espacio viene a ser aquello que nos rodea; es decir, los objetos, los elementos y las personas; y tener una buena percepción del espacio será ser capaz de situarse, de moverse en este espacio, de orientarse, de tomar direcciones múltiples y de analizar situaciones y representarlas. Permite al estudiante, distribuir el espacio partiendo de la orientación y estructuración espacial, y se basa en la vivencia motriz y perceptiva inmediata que el niño posee el espacio en sus edades iniciales (0-7 años), y en su capacidad de analizar estos datos perceptivos inmediatos con profundidad, elaborando relaciones espaciales de mayor complejidad (7 años en adelante). (Masías Navarro, 2019, p. 24)

### **1.2.1.3. Orientación espacial**

Según (Gómez, R. 2004, p. 118) citado por (Masías Navarro, 2019, p. 24) nos dice que: Es la orientación, la estructuración del mundo externo relacionado este con el yo referencial, en primer lugar y luego con otras personas y objetos, así se hallen en situación estática o en movimiento.

Comprende la construcción de las relaciones topológicas que caracterizan al espacio perceptivo o figurativo Este tipo de organización espacial que permite la adaptación práctica del niño al medio ambiente físico, caracteriza fundamentalmente a los periodos del cuerpo vivido y al cuerpo percibido (hasta los 6-7 años). En el comienzo de la etapa del cuerpo vivido y durante los tres o cuatro primeros meses, los diferentes espacios sensoriales (visuales, kinestésicos, táctiles) no pueden coordinarse entre sí, en el marco de la simbiosis y la diferenciación establecida entre el sujeto y el mundo Durante la etapa del cuerpo percibido, entre los dos y los 6-7 años, el

enriquecimiento cualitativo y cuantitativo de la capacidad motriz, sumando a las adquisiciones del lenguaje, permiten al niño nuevas construcciones en el orden de las nociones topológicas, ahora ya no dependientes exclusivamente de la presencia y manipulación del objeto en cuestión sino posibilitadas por el desarrollo de la función simbólica: el niño puede representar mentalmente a los objetos ausentes, construyendo un cuadro nocional de las relaciones espaciales-tipológicas que lo vinculan entre sí o con su cuerpo. (Masías Navarro, 2019, p. 24)

### **1.3. Definición de Términos Básicos**

Motricidad. Son los reflejos de todos los movimientos del ser humano, estos movimientos determinan el comportamiento motor de los niños (as) de 1 a 6 años que se manifiesta por medio de habilidades motrices básicas. (López et al., 2001)

Psicomotricidad Fina. Para (Fonseca, 1996) nos dice que: “Son los movimientos de la pinza digital y pequeños movimientos de la mano y muñeca” (p.29).

Psicomotricidad Gruesa. Según (Jiménez, 2000) Indica que: “Es un conjunto de funciones nerviosas y musculares que permiten la movilidad y coordinación de los miembros, el movimiento y la locomoción”.

Niño. (Ministerio de Educación, 2009) Indica que: “Es un ser pensante, racional, que se encuentra en un proceso de maduración”.

Institución educativa. Es la comunidad de aprendizaje, es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado. (MINEDU, 2006)

## **CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema**

### **2.1. Descripción del Problema**

En la actualidad se puede observar que los infantes tienen problemas de psicomotricidad gruesa. Por tal razón, es necesario dar la importancia necesaria, la educación inicial es el espacio de vida, que implican movimiento y expresión, en donde las capacidades motrices del infante se encuentran en un periodo transicional. La psicomotricidad gruesa facilitará la habilidad del niño para mover armoniosamente los músculos de su cuerpo, mantener el equilibrio, además de adquirir agilidad, fuerza y velocidad en sus movimientos.

La psicomotricidad gruesa es la primera en desarrollarse por parte de un niño, el cual hace uso y potencializa la misma cuando recorre su entorno y se familiariza con elementos cercanos a él, aquí se inicia con movimientos y por lo tanto con coordinaciones como la viso-motora, de igual manera desarrolla el equilibrio y aspectos como la afectividad, entonces siempre busca acudir , entornos o personas por las que siente atracción y afectividad en mayor intensidad que con las demás. (Constante B et al., 2017, p. 4)

La situación problemática de desarrollo de la psicomotricidad gruesa se observa en la región Loreto y específicamente en la Institución Educativa Inicial N° 601712 Santa Victoria, los infantes tienen dificultad en el desarrollo de su esquema corporal, de no solucionar perjudicaría el desarrollo motor de los niños y niñas teniendo dificultando en su proceso de enseñanza - aprendizaje. Es por ello por lo que se realiza el estudio: Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016, por lo que se formula los siguientes problemas:

## **2.2. Formulación del Problema**

### **2.2.1. Problema General**

¿Cuál es el nivel de Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, ¿Río Napo 2016?

### **2.2.2. Problemas Específicos**

¿Cómo es el desarrollo de la Lateralidad en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, ¿Río Napo 2016?

¿Cómo es el desarrollo Espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, ¿Río Napo 2016?

¿Cómo es el desarrollo de Orientación espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, ¿Río Napo 2016?

## **2.3. Objetivos**

### **2.3.1. Objetivo General**

Determinar el nivel de Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

### **2.3.2. Objetivos Específicos**

Evaluar el desarrollo de la Lateralidad en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

Evaluar el desarrollo Espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

Evaluar el desarrollo de Orientación espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

#### **2.4. Justificación e Importancia de la Investigación**

La presente investigación se justifica en la medida que en mi condición como docente pude observar que los infantes no están desarrollando adecuadamente su psicomotricidad gruesa, debido a docentes que no están realizando su labor de manera adecuada. La investigación es importante porque ayudara a los docentes a que tomen conciencia y empecen a dar el valor necesario para que desarrollen la psicomotricidad en los infantes, es necesario que se actualicen con nuevas estrategias para ayudar a los estudiantes en su proceso de enseñanza – aprendizaje.

Todos los conocimientos que los infantes adquieren nacen por la actividad motriz, como Piaget lo menciona: “todos los mecanismos cognitivos reposan sobre la motricidad”, refiriéndose no solo al acto motor, sino a las acciones en su conjunto. (Arguello, 2010)

La presente investigación es importante por lo siguiente:

En lo teórico porque pondrá a disposición de los investigadores y estudiosos información estructurada sobre Psicomotricidad Gruesa.

En lo metodológico porque brindará alcances sobre el diseño de investigación a emplearse en estos tipos de estudios.

En lo práctico porque ayudara a contribuir en la formación de ciudadanos ambientales, necesidad imprescindible frente a la actual crisis ambiental.

En lo social porque los beneficiarios del estudio fueron los Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria del Río Napo.

## **2.5. Hipótesis**

### **2.5.1. Hipótesis General**

El nivel de Psicomotricidad Gruesa es regular en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

### **2.5.2. Hipótesis Derivadas**

El desarrollo de la Lateralidad es regular en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

El desarrollo Espacial es regular en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

El desarrollo de Orientación espacial es regular en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

## **2.6. Variables**

### **2.6.1. Identificación de las Variables**

**Variable:** Psicomotricidad Gruesa.

### **2.6.2. Definición de las Variables**

#### **2.6.2.1. Definición Conceptual**

La variable en estudio Psicomotricidad Gruesa se define conceptualmente como el movimiento, equilibrio y fuerza de las partes gruesas del cuerpo, como son la cabeza, el tronco y las extremidades superiores e inferiores. (Conde, 2014)

### 2.6.2.2. Definición Operacional

La variable Psicomotricidad Guesa se define operacionalmente como control de los movimientos musculares y tiene las siguientes dimensiones: Lateralidad, Espacial, Orientación espacial y cuyo valor es: Malo (00 – 10 p), Regular (11 - 14 p) y Bueno (15 - 20 p).

### 2.6.3. Operacionalización de las Variables

Variable	Dimensiones		Indicadores	Valor	
VARIABLE Psicomotricidad Guesa	1	Lateralidad	1.1.	Su giro dentro del círculo hacia la derecha es:	Bueno (15 – 20 p)  Regular (11 – 14 p)  Malo (00 – 10 p)
			1.2.	El regreso a su lugar girando hacia la izquierda es:	
			1.3.	El salto que realiza hacia la derecha e izquierda es:	
			1.4.	Su brazo y pie derecho lo lleva a atrás y delante es:	
			1.5.	Su formación de círculos es:	
	2	Espacial	2.1.	Su desplazamiento en diferentes direcciones es:	
			2.2.	Su desplazamiento en columna es:	
			2.3.	Su formación de un triángulo es:	
			2.4.	Su formación de filas es:	
			2.5.	Su desplazamiento en diferentes direcciones es:	
	3	Orientación espacial	3.1.	Su ubicación en el espacio cuando se lo indique en relación con un objeto es:	
			3.2.	Su ubicación en el espacio cuando se lo indique cerca de un objeto es:	
			3.3.	Su ubicación dentro de una ronda cuando se lo pide es:	
			3.4.	Su ubicación fuera de la ronda cuando se lo indique es:	



## **CAPÍTULO III: Metodología**

### **3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación**

#### **3.1.1. Nivel de Investigación**

La investigación de acuerdo al nivel de conocimiento perteneció a una investigación descriptiva, con una variable: Psicomotricidad Gruesa.

El estudio perteneció al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de investigación versaron sobre cuestiones específicas, porque se revisó investigaciones anteriores, porque se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; porque se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

#### **3.1.2. Tipo de Investigación**

La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable (Velásquez Fernández & Rey Córdova, 1999): Psicomotricidad Gruesa.

#### **3.1.3. Diseño de Investigación**

El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal.

Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio Psicomotricidad Gruesa.

Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado.

Esquema:



Donde:

M : Es la Muestra.

O : Observación de la muestra (Hernández Sampieri et al., 2010).

**Los pasos que se siguió en la aplicación del diseño son:**

1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio).
2. Procesar o sistematizar la información o datos.
3. Clasificar la información o datos, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.
4. Analizar e interpretar la información o datos.

### **3.2. Población y Muestra**

#### **3.2.1. Población**

La población estuvo delimitada por 30 Niños y Niñas de 5 años de edad de la IEI N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

#### **3.2.2. Muestra**

La muestra la conformaron 30 Niños y Niñas de 5 años de edad de la IEI N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016. La selección de la muestra será no aleatoria intencionada.

### **3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos**

#### **3.3.1. Técnica de Recolección de Datos**

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la observación porque se observó el hecho en forma indirecta.

#### **3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos**

El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue una ficha de observación el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniéndose 63.2 de validez y 0.817 de confiabilidad.

#### **3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos**

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Recojo de la información.
- ✓ Procesamiento de la información.
- ✓ Organización de la información en cuadros.
- ✓ Análisis de la información.
- ✓ Interpretación de datos.
- ✓ Elaboración de discusión y presentación del informe.
- ✓ Sustentación del informe.

### **3.4. Procesamiento y Análisis de la Información**

#### **3.4.1. Procesamiento de la Información**

El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.

### **3.4.2. Análisis de la Información**

El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio ( $\bar{x}$ ), porcentaje (%)

## CAPÍTULO IV: Resultados

### 4.1. Análisis Descriptivo

#### 4.1.1. Resultados de la Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

**CUADRO N° 1**

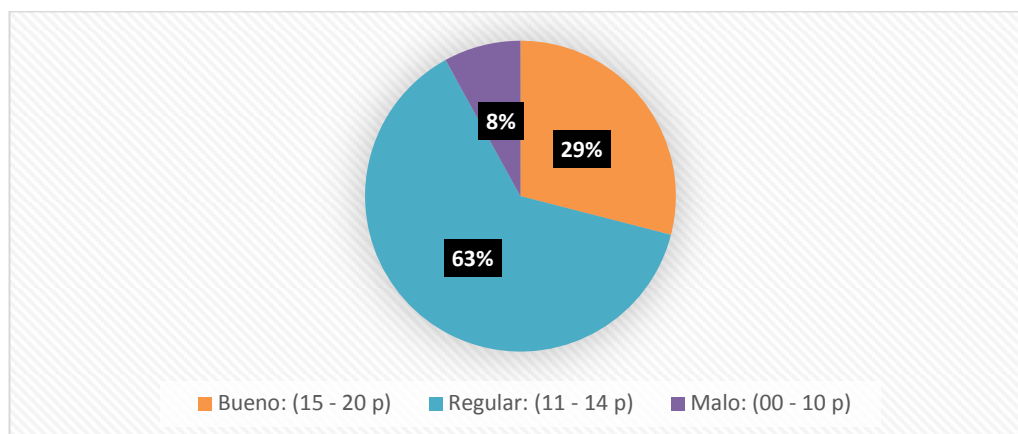
**El desarrollo de la Lateralidad en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016**

Lateralidad			Bueno (15 – 20 p)		Regular (11 – 14 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%
1	1.1.	Su giro dentro del círculo hacia la derecha es:	12	40.0	16	53.0	2	7.0	30	100.0
	1.2.	El regreso a su lugar girando hacia la izquierda es:	10	33.0	18	60.0	2	7.0	30	100.0
	1.3.	El salto que realiza hacia la derecha e izquierda es:	6	20.0	22	73.0	2	7.0	30	100.0
	1.4.	Su brazo y pie derecho lo lleva a atrás y delante es:	12	40.0	14	47.0	4	13.0	30	100.0
	1.5.	Su formación de círculos es:	4	13.0	24	80.0	2	7.0	30	100.0
	Promedio ( $\bar{x}$ )			9	29.0	19	63.0	2	8.0	30

FUENTE: Base de datos de la Autora

**GRÁFICO N° 1**

**El desarrollo de la Lateralidad en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016**



FUENTE: Cuadro N° 1

En el cuadro y gráfico N° 1 se observa el desarrollo de la Lateralidad en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016 y es lo siguiente:

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 30 (100%) Niños y Niñas, 19 (63.0%) Niños y Niñas manifestaron que es Regular: (11 – 14 p) la Lateralidad, predominando con 80% el indicador: Su formación de círculos es. 9 (29.0%) Niños y Niñas manifestaron que es Bueno: (15 – 20 p) la Lateralidad, predominando con 40% los indicadores: Su giro dentro del círculo hacia la derecha es. Su brazo y pie derecho lo lleva a atrás y delante es. Mientras que 2 (8.0%) Niños y Niñas manifestaron que es Malo: (00 – 10 p) la Lateralidad, predominando con 13% el indicador: Su brazo y pie derecho lo lleva a atrás y delante es; concluyendo es Regular: (11 – 15 p) el desarrollo de la Lateralidad en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 1 que dice: Evaluar el desarrollo de la Lateralidad en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

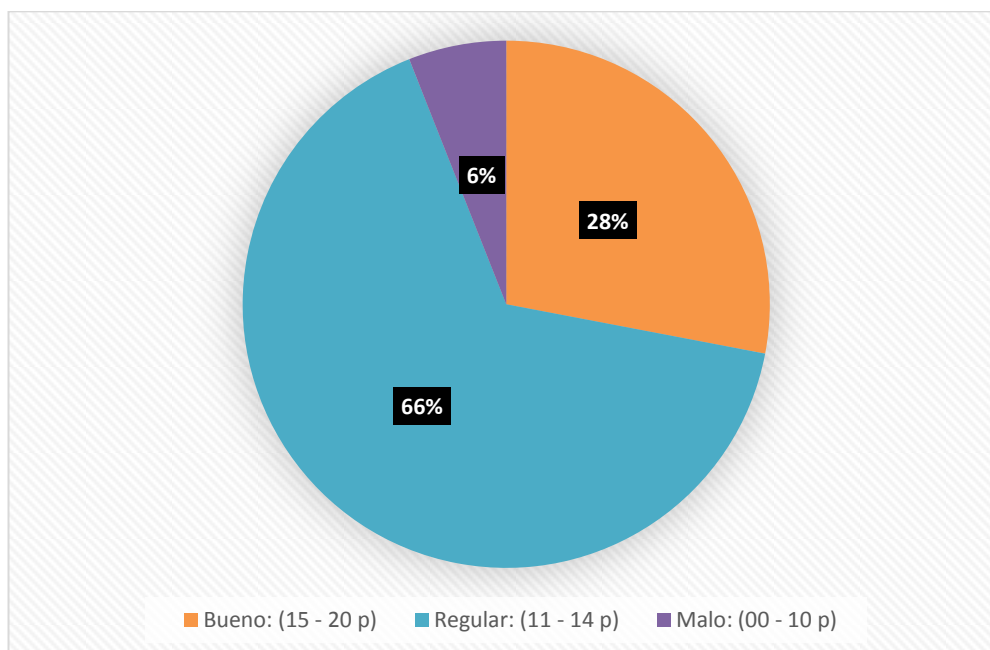
Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 1 que dice: El desarrollo de la Lateralidad es regular en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

**CUADRO N° 2**  
**El desarrollo Espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución**  
**Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016**

Espacial		Bueno (15 – 20 p)		Regular (11 – 14 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL		
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
2	2.1.	Su desplazamiento en diferentes direcciones es:	10	33.0	18	60.0	2	7.0	30	100.0
	2.2.	Su desplazamiento en columna es:	9	30.0	20	67.0	1	3.0	30	100.0
	2.3.	Su formación de un triángulo es:	6	20.0	23	77.0	1	3.0	30	100.0
	2.4.	Su formación de filas es:	9	30.0	20	67.0	1	3.0	30	100.0
	2.5.	Su desplazamiento en diferentes direcciones es:	8	27.0	18	60.0	4	13.0	30	100.0
	Promedio ( $\bar{x}$ )		8	28.0	20	66.0	2	6.0	30	100.0

FUENTE: Base de datos de la Autora

**GRÁFICO N° 2**  
**El desarrollo Espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución**  
**Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016**



FUENTE: Cuadro N° 2

En el cuadro y gráfico N° 2 se observa el desarrollo Espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016 y es lo siguiente:

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 30 (100%) Niños y Niñas, 20 (66.0%) Niños y Niñas manifestaron que es Regular: (11 – 14 p) el desarrollo Espacial, predominando con 77% el indicador: Su formación de un triángulo es. 8 (28.0%) Niños y Niñas manifestaron que es Bueno: (15 – 20 p) el desarrollo Espacial, predominando con 33% el indicador: Su desplazamiento en diferentes direcciones es. Mientras que 2 (6.0%) Niños y Niñas manifestaron que es Malo: (00 – 10 p) el desarrollo Espacial, predominando con 13% el indicador: Su desplazamiento en diferentes direcciones es; concluyendo es Regular: (11 – 15 p) el desarrollo Espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 2 que dice: Evaluar el desarrollo Espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 2 que dice: El desarrollo Espacial es regular en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.



### CUADRO N° 3

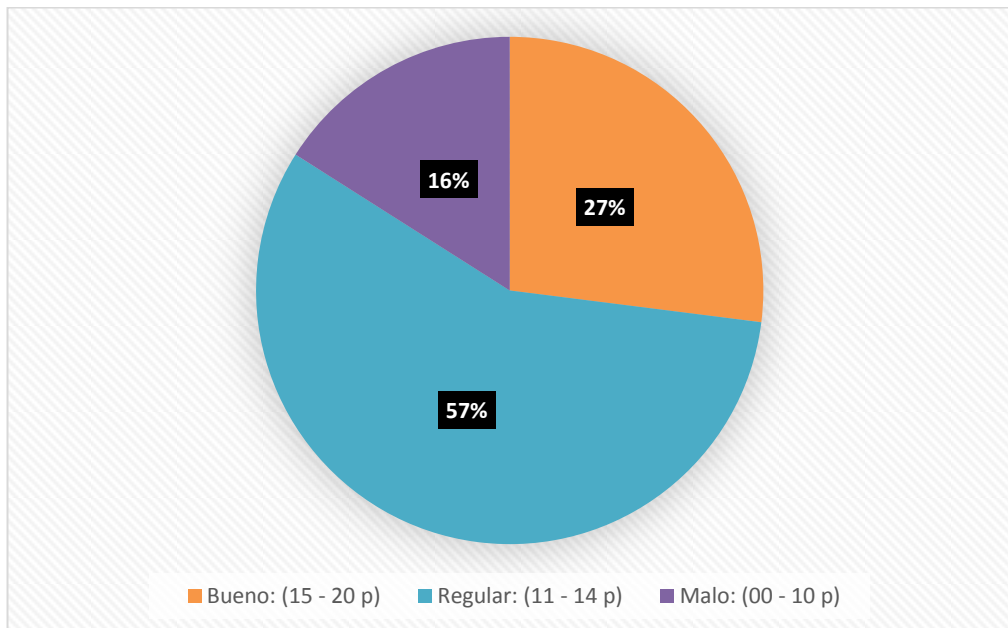
#### El desarrollo de Orientación espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016

Orientación espacial			Bueno (15 – 20 p)		Regular (11 – 14 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%
1	1.1.	Su ubicación en el espacio cuando se lo indique en relación con un objeto es:	6	20.0	19	63.0	5	17.0	30	100.0
	1.2.	Su ubicación en el espacio cuando se lo indique cerca de un objeto es:	9	30.0	18	60.0	3	10.0	30	100.0
	1.3.	Su ubicación dentro de una ronda cuando se lo pide es:	10	33.0	15	50.0	5	17.0	30	100.0
	1.4.	Su ubicación fuera de la ronda cuando se lo indique es:	7	23.0	17	57.0	6	20.0	30	100.0
	Promedio ( $\bar{x}$ )		8	27.0	17	57.0	5	16.0	30	100.0

FUENTE: Base de datos de la Autora

### GRÁFICO N° 3

#### El desarrollo de Orientación espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016



FUENTE: Cuadro N° 3

En el cuadro y gráfico N° 3 se observa el desarrollo de Orientación espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016 y es lo siguiente:

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 30 (100%) Niños y Niñas, 17 (57.0%) Niños y Niñas manifestaron que es Regular: (11 – 14 p) el desarrollo de Orientación espacial, predominando con 63% el indicador: Su ubicación en el espacio cuando se lo indique en relación con un objeto es. 8 (27.0%) Niños y Niñas manifestaron que es Bueno: (15 – 20 p) el desarrollo de Orientación espacial, predominando con 33% el indicador: Su ubicación dentro de una ronda cuando se lo pide es. Mientras que 5 (16.0%) Niños y Niñas manifestaron que es Malo: (00 – 10 p) el desarrollo de Orientación espacial, predominando con 20% el indicador: Su ubicación fuera de la ronda cuando se lo indique es; concluyendo es Regular: (11 – 14 p) el desarrollo de Orientación espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 3 que dice: Evaluar el desarrollo de Orientación espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 3 que dice: El desarrollo de Orientación espacial es regular en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

#### CUADRO N° 4

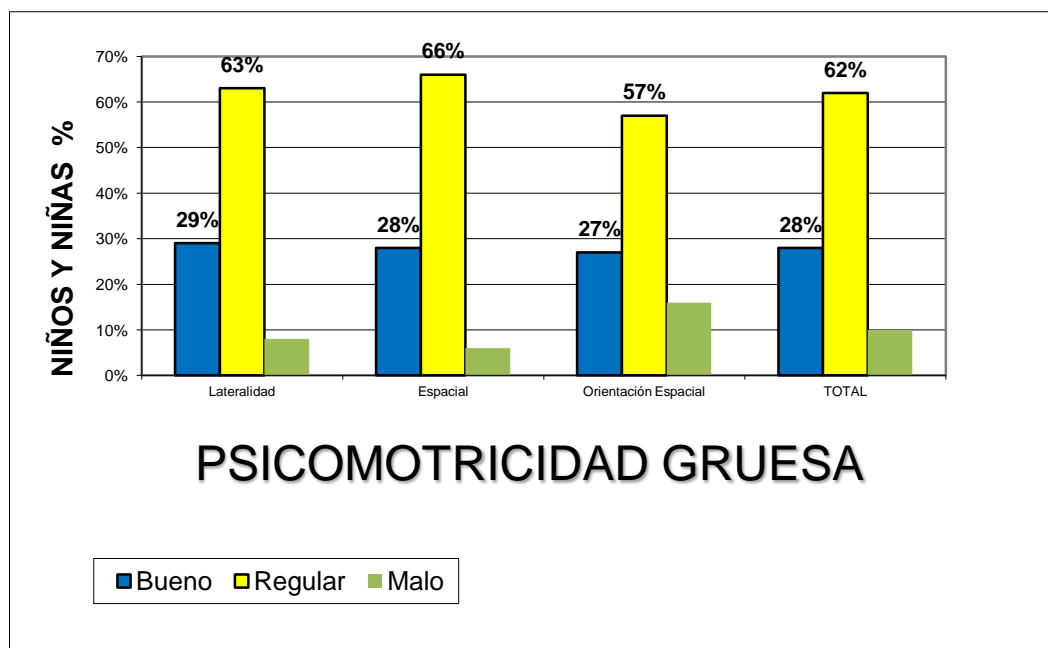
### La Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016

Motricidad Gruesa		Bueno (15 – 20 p)		Regular (11 – 14 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1	Lateralidad	9	29.0	19	63.0	2	8.0	30	100.0
2	Espacial	8	28.0	20	66.0	2	6.0	30	100.0
3	Orientación espacial	8	27.0	17	57.0	5	16.0	30	100.0
Promedio ( $\bar{x}$ )		8	28.0	19	62.0	3	10.0	30	100.0

FUENTE: Cuadro N° 1, 2, 3.

#### GRÁFICO N° 4

### La Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016



FUENTE: Cuadro N° 4

En el cuadro y gráfico N° 4 se observa la Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016 y es lo siguiente:

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 30 (100%) Niños y Niñas, 19 (62.0%) Niños y Niñas manifestaron que es Regular: (11 – 14 p) la Psicomotricidad Gruesa, predominando con 66% los indicadores de la dimensión: Espacial. 8 (28.0%) Niños y Niñas manifestaron que es Bueno: (15 – 20 p) la Psicomotricidad Gruesa, predominando con 29% los indicadores: Lateralidad. Mientras que 3 (10.0%) Niños y Niñas manifestaron que es Malo: (00 – 10 p) la Psicomotricidad Gruesa, predominando con 16% los indicadores de la dimensión: Orientación espacial; concluyendo es Regular: (11 – 14 p) la Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo.

Con estos resultados se logra el objetivo general que dice: Determinar el nivel de Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

Así mismo se aprueba la hipótesis general que dice: El nivel de Psicomotricidad Gruesa es regular en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

## **CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones**

### **5.1. Discusión**

Al realizar el análisis descriptivo se encontró que 62% de Niños y Niñas encuestados manifestaron que es Regular la Psicomotricidad Gruesa. 28% de Niños y Niñas manifestaron que es Bueno la Psicomotricidad Gruesa y 10% de estudiantes manifestaron que es Malo la Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016, aceptando con estos resultados la hipótesis de investigación: El nivel de Psicomotricidad Gruesa es regular en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

Estos resultados coinciden con los trabajos de investigación a nivel nacional de (Apaza Apaza & Madariaga Sumaria, 2017) en su investigación concluyeron que: El nivel, es bajo, ya que en promedio el 57,88 % de niños, no pueden ejecutar los ejercicios propuestos de manera satisfactoria.

A nivel local de (Diaz Reategui & Sisley Tello de Lozano, 2020) en su investigación concluyeron que: La Motricidad Gruesa es regular en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa Inicial N° 757 Santo Cristo de Bagazán, Belén 2019.

## **5.2. Conclusiones**

### **5.2.1. Conclusiones Específicas**

Es Regular: (11 – 14 p) el desarrollo de la Lateralidad en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

Es Regular: (11 – 14 p) el desarrollo Espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

Es Regular: (11 – 14 p) el desarrollo de la Orientación espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

La Variable Psicomotricidad Gruesa fue delimitado por las siguientes dimensiones: Lateralidad. Espacial. Orientación Espacial.

### **5.2.2. Conclusión General**

Es Regular: (11 – 14 p) la Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.

### **5.3. Recomendaciones**

#### **5.3.1. Recomendaciones Específicas**

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, capacitar a los docentes para que enseñen, reforzar y monitorear el desarrollo psicomotor de los estudiantes.

A los docentes de la Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, capacitarse y reactualizar sus conocimientos a fin de lograr el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en los niños y niñas.

A los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú seguir haciendo investigaciones sobre Psicomotricidad Gruesa.

Hacer extensivo los resultados de la investigación a otras universidades de la localidad y región.

#### **5.3.2. Recomendación General**

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, realizar eventos de capacitación sobre estrategias metodológicas que orienten a los docentes en el desarrollo psicomotor del educando incluyendo a los padres de familia.

## Referencias Bibliográficas

- Alvear, A. (2013). El Juego y su Incidencia en el Desarrollo de la Motricidad Gruesa de los Niños de 5 a 6 años de edad del instituto particular bilingüe "Albert Einsten" de la ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo, período 2011-2012. [Tesis]. Universidad Nacional de Loja.
- Apaza Apaza, N. R., & Madariaga Sumaria, G. O. (2017). El Juego en el Desarrollo de la Psicomotricidad Gruesa de los Niños de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 40687 Félix Rivas González del distrito de Cayma Arequipa 2014. [Tesis]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Arguello, M. (2010). Psicomotricidad. Abya - Yala.
- Conde, M. (2014). Desarrollo psicomotor y desarrollo cognitivo. San Marcos.
- Constante B, M. F., Defaz Gallardo, Y. P., Cañizares Vasconez, L. A., Culqui Cerón, P. C., & Chancusig Chisag, J. C. (2017). La psicomotricidad gruesa en niños de 12 a 18 meses en un CIBV del cantón Latacunga. Revista Boletín Redipe, 6(4), 176-186.
- Díaz Reategui, J. P., & Sisley Tello de Lozano, T. L. (2020). Motricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 757 Santo Cristo de Bagazán, Belén 2019 [Tesis, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1127>
- Fonseca, V. (1996). Estudio de la Psicomotricidad. INDE.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). Metodología de la Investigación (Quinta). McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Jiménez, J. (2000). Neurofisiología psicológica fundamental. Científico médica.
- López, F., Fuentes, J., Itziar, M., & Ortiz, M. (2001). Desarrollo afectivo y social. Pirámide.
- Masías Navarro, L. A. (2019). Implicancias de psicomotricidad gruesa en relación con la ejecución danzas folclóricas en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. 80819 "Francisco Lizarzaburo" en el año 2019. [Tesis]. Escuela de arte dramático de Trujillo «Virgilio Rodríguez Nache».



- MINEDU. (2006). LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. Ley Nro. 28044. CAPÍTULO II: LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, Artículo 66°.- Definición y finalidad. Artículo 67°. Ámbito de la Institución Educativa. (1ra ed.). MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2009). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular. Lima.
- Peixoto García, V. K. (2017). Psicomotricidad y logros de aprendizajes en niños de 4 años de la Institución Educativa N° 475 San Juan Bautista-2015 [Tesis, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/454>
- Semino Yarlequé, G. (2016). Nivel de Psicomotricidad Gruesa de los Niños de 4 Años de una Institución Educativa Privada del Distrito de Castilla—Piura. [Tesis]. Universidad de Pira.
- Sotelo Montalvo, M. R. (2017). Influencia del Programa de Psicomotricidad Gruesa en el aprendizaje de nociones básicas matemáticas en niños de 5 años de la I. E.I. N° 79, Surquillo—2015 [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7381>
- Velásquez Fernández, Á. R., & Rey Córdova, N. G. (1999). Metodología de la Investigación Científica (Primera). San Marcos.

## **Anexos**

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia profesional

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo 2016

Autor (es): MACANILLA TANGOIA, Irene

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología																																				
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es el nivel de Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> ¿Cómo es el desarrollo de la Lateralidad en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016?</p> <p>¿Cómo es el desarrollo Espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016?</p> <p>¿Cómo es el desarrollo de Orientación espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar el nivel de Psicomotricidad Gruesa en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Evaluar el desarrollo de la Lateralidad en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.</p> <p>Evaluar el desarrollo Espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.</p> <p>Evaluar el desarrollo de Orientación espacial en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> El nivel de Psicomotricidad Gruesa es regular en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.</p> <p><b>Hipótesis Derivadas</b> El desarrollo de la Lateralidad es regular en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.</p> <p>El desarrollo Espacial es regular en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.</p> <p>El desarrollo de Orientación espacial es regular en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016..</p>	<p>Psicomotricidad Gruesa</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">INDICADORES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">Lateralidad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1.1. Su giro dentro del círculo hacia la derecha es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1.2. El regreso a su lugar girando hacia la izquierda es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1.3. El salto que realiza hacia la derecha e izquierda es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1.4. Su brazo y pie derecho lo lleva a atrás y delante es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1.5. Su formación de círculos es:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Espacial</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2.1. Su desplazamiento en diferentes direcciones es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2.2. Su desplazamiento en columna es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2.3. Su formación de un triángulo es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2.4. Su formación de filas es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2.5. Su desplazamiento en diferentes direcciones es:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Orientación espacial</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3.1. Su ubicación en el espacio cuando se lo indique en relación con un objeto es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3.2. Su ubicación en el espacio cuando se lo indique cerca de un objeto es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3.3. Su ubicación dentro de una ronda cuando se lo pide es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3.4. Su ubicación fuera de la ronda cuando se lo indique es:</td> </tr> </tbody> </table>	INDICADORES		Lateralidad		1	1.1. Su giro dentro del círculo hacia la derecha es:		1.2. El regreso a su lugar girando hacia la izquierda es:		1.3. El salto que realiza hacia la derecha e izquierda es:		1.4. Su brazo y pie derecho lo lleva a atrás y delante es:		1.5. Su formación de círculos es:	Espacial		2	2.1. Su desplazamiento en diferentes direcciones es:		2.2. Su desplazamiento en columna es:		2.3. Su formación de un triángulo es:		2.4. Su formación de filas es:		2.5. Su desplazamiento en diferentes direcciones es:	Orientación espacial		3	3.1. Su ubicación en el espacio cuando se lo indique en relación con un objeto es:		3.2. Su ubicación en el espacio cuando se lo indique cerca de un objeto es:		3.3. Su ubicación dentro de una ronda cuando se lo pide es:		3.4. Su ubicación fuera de la ronda cuando se lo indique es:	<p><b>Tipo de Investigación</b> La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable: Psicomotricidad Gruesa.</p> <p><b>Diseño de Investigación</b> El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal. Fue no experimental porque no se manipuló la variable en estudio Psicomotricidad Gruesa. Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado. Esquema:</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #4a7ebb; color: white; padding: 5px; display: inline-block; margin: 5px;"> <span style="font-size: 24px; margin-right: 20px;">M</span> <span style="font-size: 24px;">O</span> </div> <p>Donde: M : Es la Muestra. O : Observación de la muestra.</p> <p><b>Población</b> La población estuvo delimitada por</p>
INDICADORES																																									
Lateralidad																																									
1	1.1. Su giro dentro del círculo hacia la derecha es:																																								
	1.2. El regreso a su lugar girando hacia la izquierda es:																																								
	1.3. El salto que realiza hacia la derecha e izquierda es:																																								
	1.4. Su brazo y pie derecho lo lleva a atrás y delante es:																																								
	1.5. Su formación de círculos es:																																								
Espacial																																									
2	2.1. Su desplazamiento en diferentes direcciones es:																																								
	2.2. Su desplazamiento en columna es:																																								
	2.3. Su formación de un triángulo es:																																								
	2.4. Su formación de filas es:																																								
	2.5. Su desplazamiento en diferentes direcciones es:																																								
Orientación espacial																																									
3	3.1. Su ubicación en el espacio cuando se lo indique en relación con un objeto es:																																								
	3.2. Su ubicación en el espacio cuando se lo indique cerca de un objeto es:																																								
	3.3. Su ubicación dentro de una ronda cuando se lo pide es:																																								
	3.4. Su ubicación fuera de la ronda cuando se lo indique es:																																								

					<p>30 Niños y Niñas de 5 años de edad de la IEI N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra la conformaron 30 Niños y Niñas de 5 años de edad de la IEI N° 601712 Santa Victoria, Río Napo 2016. La selección de la muestra será no aleatoria intencionada.</p> <p><b>Técnica de Recolección de Datos</b> La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la observación porque se observó el hecho en forma indirecta.</p> <p><b>Instrumentos de Recolección de Datos</b> El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue la ficha de observación el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad. efectuará empleando</p>
--	--	--	--	--	---



**PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS,  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo  
2016**

**ANEXO 02**

**Ficha de observación**

(Para Niños y Niñas de la IEI N° 601712 Santa Victoria, Río Napo")

CÓDIGO: -----

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre:  
**PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS,  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo  
2016**, el que servirá para elaborar la tesis conducente a la obtención del  
Título Profesional de Licenciado en Educación.

**Gracias**

**I. Datos generales:**

Institución Educativa :.....  
Grado :.....  
Sección :.....  
Día :.....  
Hora :.....

**II. Instrucciones**

- Lee detenidamente las cuestiones y respóndalas
- La información que nos proporciona será confidencial.
- No deje preguntas sin responder.

### III. Contenido.

Psicomotricidad Gruesa		Bueno (15 – 20 p)	Regular (11 – 14 p)	Malo (00 – 10 p)
1	Lateralidad			
	1.1	Su giro dentro del círculo hacia la derecha es:		
	1.2	El regreso a su lugar girando hacia la izquierda es:		
	1.3	El salto que realiza hacia la derecha e izquierda es:		
	1.4	Su brazo y pie derecho lo lleva a atrás y delante es:		
	1.5	Su formación de círculos es:		
		PROMEDIO ( $\bar{x}$ )		
2	Espacial			
	2.1	Su desplazamiento en diferentes direcciones es:		
	2.2	Su desplazamiento en columna es:		
	2.3	Su formación de un triángulo es:		
	2.4	Su formación de filas es:		
	2.5	Su desplazamiento en diferentes direcciones es:		
		PROMEDIO ( $\bar{x}$ )		
3	Orientación espacial			
	3.1	Su ubicación en el espacio cuando se lo indique en relación con un objeto es:		
	3.2	Su ubicación en el espacio cuando se lo indique cerca de un objeto es:		
	3.3	Su ubicación dentro de una ronda cuando se lo pide es:		
	3.4	Su ubicación fuera de la ronda cuando se lo indique es:		

Estimado Profesional:

Mgr. Cecilia Ríos Pérez  
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro  
Mgr. Ana Judit Adriano Sander

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo 2016**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s): .....

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual: .....

Teléfono Fijo: ..... Celular:  
.....

Nivel en el que labora: .....

Título Universitario que posee: .....

Grado Académico (el más Alto): .....

Años de experiencia profesional: .....

Experiencia en Investigación: SI ( ) NO ( )

Años de Experiencia en Jefaturas: .....

Cargo que Desempeña: .....

Otras Responsabilidades que Ocupa: .....

**Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Mgr. Cecilia Ríos Pérez  
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a ( ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )  
 1.3 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro (X) Doctor ( )  
 1.4 Título de la Investigación : "PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo 2016".  
 1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable : psicomotricidad Gruesa  
 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

**II. ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado												60								
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables												60								
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología												60								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													65							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														70						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: PSICOMOTRICIDAD GRUESA.														70						
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio														65						
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)															70					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías															70					
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

**III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD**

**IV. OBSERVACIONES**

Lugar y Fecha: 12 – 06 - 2015

Firma del experto informante D.N.I. N° 05381320

Teléf. N° 961634538



**Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad**

**V. DATOS GENERALES**

- 5.1 Apellidos y nombres del experto : Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro  
 5.2 Título Profesional : Licenciado/a ( ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )  
 5.3 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( X ) Doctor ( )  
 5.4 Título de la Investigación : "PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo 2016".  
 5.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable : PSICOMOTRICIDAD GRUESA.  
 1.7. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

**VI. ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado												60								
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables													70							
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología												60								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												60								
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad												60								
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: PSICOMOTRICIDAD GRUESA												60								
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio												60								
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)													66							
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías												60								
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

**VII. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD**

**VIII. OBSERVACIONES**

Lugar y Fecha: 12 – 06 - 2015

Firma del experto informante D.N.I. N° 05359186

Teléf. N° 966238186

**Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad**

**IX. DATOS GENERALES**

- 9.1 Apellidos y nombres del experto : Mgr. Ana Judit Adriano Sander  
 9.2 Título Profesional : Licenciado/a ( ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )  
 9.3 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( X ) Doctor ( )  
 9.4 Título de la Investigación : "PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo 2016".  
 9.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable : PSICOMOTRICIDAD GRUESA  
 1.8. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

**X. ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado												60								
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables													65							
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología												60								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												60								
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													65							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: PSICOMOTRICIDAD GRUESA.													65							
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio													60							
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)													60							
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías														65						
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

**XI. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD**

**XII. OBSERVACIONES**

Lugar y Fecha: 12 – 06 - 2015

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05402386

**RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ**

**TÍTULO: “PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo 2016”**

**Autor (es) del Instrumento:** MACANILLA TANGO, Irene

**Nombre del instrumento motivo de evaluación: PSICOMOTRICIDAD GRUESA**

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Mgr. Cecilia Ríos Pérez, docente de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú. Magister en Gestión Educativa.

Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro, docente de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Mgr. Ana Judit Adriano Sander, Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana y de la Universidad Científica del Perú UCP.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mgr. Cecilia Ríos Pérez	60	60	60	65	70	70	65	70	70
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro	60	70	60	60	60	60	60	66	60
Mgr. Ana Judit Adriano Sander,	60	65	60	60	65	65	60	60	65
Promedio General	<b>63.2</b>								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 63.2 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: “PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo 2016”

Autor (o) del Instrumento: MACANILLA TANGO, Irene

Nombre del instrumento motivo de evaluación: PSICOMOTRICIDAD GRUESA

- La confiabilidad para “PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo 2016” se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- Estadísticos de confiabilidad para “PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo 2016”

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(“PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo 2016”)	0.817	9

- Criterio de confiabilidad valores

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre PSICOMOTRICIDAD GRUESA, se utilizó el Alfa de CronBach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre “PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, Río Napo 2016”. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.817 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de Excelente Confiabilidad lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.



---

---

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL TRABAJO  
DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL**

**TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE, EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES

Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO

**Irene, MACANILLA TANGO,**

**DNI N° 44612109**

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi  
anteproyecto de tesis titulado: **“PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y  
NIÑAS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, RÍO  
NAPO 2016”**.

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Cuatro (4) copias del Trabajo de Suficiencia Profesional:

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 30 de junio de 2015

-----  
Firma del Interesado  
**DNI N° 44612109**

---

## **CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN

Mgr. ADRIANO SANDER, Ana Docente de la Facultad de EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05402386, me comprometo a asesorar el Trabajo de Suficiencia Profesional de:

**Irene, MACANILLA TANGO, A,**

**DNI N° 44612109**

cuyo título es: **PSICOMOTRICIDAD GRUESA EN NIÑOS Y NIÑAS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 601712 SANTA VICTORIA, RÍO NAPO 2016.**

San Juan Bautista, 30 de mayo de 2015



---

**Lic. ADRIANO SANDER, Ana, Mgr.**

D.N.I. N° 05402386  
DOCENTE UCP - FEH