



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

TESIS

**RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
60188 “SIMÓN BOLIVAR”- IQUITOS - 2020.**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA
EDUCATIVA**

Autores: Milagros HURTADO PANDURO
Angel Marti ROPON PALACIOS

Asesor: Lic. Max LUNA ROJAS Mgr.

Línea de Investigación: Gestión Institucional y Pedagógico, diseño,
Desarrollo y Evaluación Curricular en contextos Educativos

Iquitos, Perú

2021

DEDICATORIA

A Miguel, mi dulce hermano, por impulsarme a seguir avanzando y a quien llevaré en mi corazón eternamente. A Rocío, mi hermana y amiga, gracias por todo tu apoyo. A mi madre Fiori, gracias, Madre.

Milagros

A mi madre Rosa y a mis hijos: Wálter, Marti y Rosy; motivación permanente de mi superación.

Angel

AGRADECIMIENTO

Agradezco de manera infinita a nuestros maestros, y a la universidad; en especial a la Dra. Delia Perea, por habernos brindado la formación y orientación en el desarrollo de este logro.

Milagros y Angel

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

Tesis sustentada en acto público el día 11 de marzo a las 11:00 horas de
2022

TESIS

**RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
60188 “SIMON BOLIVAR”- IQUITOS - 2020.**

FACULTAD : EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

GRADUANDO: Milagros HURTADO PANDURO

Angel Marti ROPON PALACIOS

**DENOMINACIÓN DEL GRADO: MAGISTER EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA**

MIEMBROS DEL JURADO

**Dra. DELIA PEREA Vda. DE AREVALO
PRESIDENTE**

**Dra. JUDITH ALEJANDRINA SOPLÍN RÍOS
MIEMBRO**

**Dra. BLANCA LUZ GRATELLI TUESTA
MIEMBRO**

**Lic. Max LUNA ROJAS Mgr
ASESOR**

Fecha: 11 de marzo del 2022
San Juan Bautista – Maynas – Loreto

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con RESOLUCIÓN N° 249-2021-UCP-EPG del 09 de noviembre del 2021, se designó al Jurado evaluador: Dra. Delia Perea Vda. de Arévalo, presidente; Dra. Judith Alejandrina Soplin Ríos; miembro; y, Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta, miembro y Mgr. Max Luna Rojas, asesor de Tesis; y, con RESOLUCIÓN N° 039-2022-UCP-EPG del 02 de marzo del 2022, se autorizó la sustentación del informe final de Tesis para el 11 de marzo del 2022.

Siendo las 11:00 am del día viernes 11 de marzo del 2022 se constituyó de modo no presencial el Jurado para escuchar a través del programa virtual ZOOM, la presentación y defensa del Informe Final de Tesis: **RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60188 "SIMÓN BOLIVAR" – IQUITOS -2020.**

Presentado por.

**ROPON PALACIOS, ANGEL MARTI y
HURTADO PANDURO, MILAGROS**

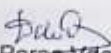
Para optar el grado de **MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA.**


Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en privado, llegando a la siguiente conclusión:


La Sustentación es: *Aprobada por unanimidad.*

A las 12:10 am culminó el acto público

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta


Dra. Delia Perea Vda. de Arévalo
Presidente


Dra. Judith Alejandrina Soplin Ríos
Miembro


Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta
Miembro

táctanos:

Iquitos – Perú
065 - 26 1088 / 065 - 26 2240
Av. Abelardo Quiñones Km. 2.5

Sede Tarapoto – Perú
42 - 58 5638 / 42 - 58 5640
Leoncio Prado 1070 / Martínez de Compagnon 933

Universidad Científica del Perú
www.ucp.edu.pe

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

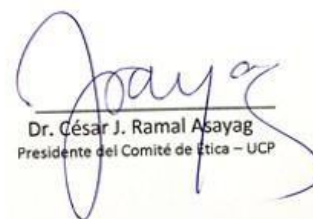
La Tesis titulada:

**"RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188
"SIMÓN BOLIVAR" - IQUITOS - 2020"**

De los alumnos: **MILAGROS HURTADO PANDURO Y ANGEL MARTI ROPON
PALACIOS**, de la Escuela de Posgrado, pasó satisfactoriamente la
revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **6% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que
estime conveniente.

San Juan, 22 de Febrero del 2022.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética - UCP

CJRA/ri-a
83-2022

Índice de Contenido

	Pág.
Portada	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Hoja de Aprobación	iv
Acta de sustentación de Tesis	v
Constancia de originalidad de Tesis	vi
Índice de contenido	vii
Índice de cuadros o tablas	viii
Resumen y palabras clave	ix
Abstract	x
Introducción	01
CAPÍTULO I: Marco Teórico	03
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.1.1. Internacional	03
1.1.2. Nacional	04
1.1.3. Local	05
1.2. Bases teóricas	05
1.2.1. Retroalimentación docente	05
1.2.1.1. Concepto de retroalimentación docente	06
1.2.1.2. Fuentes teóricas de la retroalimentación	07
1.2.1.3. Tipos de retroalimentación	09
1.2.1.4. Retroalimentación en la enseñanza remota	11
1.2.1.5. Dimensiones de la retroalimentación	12
1.2.1.5.1. Dimensión estratégica	13
1.2.1.5.2. Dimensión contenidos	14
1.2.2. Logros de aprendizaje	15
1.2.2.1. Definición de Logros de aprendizaje	16
1.2.2.2. Concepto de logros de aprendizaje	16
1.2.2.3. Criterios de evaluación y estándares de aprendizaje	17

1.2.2.4.	Niveles de logros de aprendizaje	17
1.2.2.5.	Escalas de Calificación.	17
1.2.2.6.	Situación Final del estudiante	19
1.3.	Definición de Términos Básicos	19
1.3.1.	Retroalimentación	19
1.3.2.	Logros de aprendizaje	20
1.3.3.	Enseñanza remota	20
CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema		21
2.1.	Descripción del Problema	21
2.2.	Formulación del Problema	22
2.2.1.	Problema General	22
2.2.2.	Problemas Específicos	22
2.3.	Objetivos	23
2.3.1.	Objetivo General	23
2.3.2.	Objetivos Específicos	23
2.4.	Justificación e Importancia de la Investigación	23
2.5.	Hipótesis	25
2.5.1.	Hipótesis General	25
2.5.2.	Hipótesis Específicas	25
2.6.	Variables	25
2.6.1.	Identificación de las Variables	26
2.6.2.	Definición de las Variables	26
2.6.2.1.	Definición Conceptual	26
2.6.2.2.	Definición Operacional	26
2.6.3.	Operacionalización de las Variables	27
CAPÍTULO III: Metodología		29
3.1.	Nivel, Tipo y Diseño de Investigación	29
3.1.1.	Nivel de Investigación	29
3.1.2.	Tipo de Investigación	29
3.1.3.	Diseño de Investigación	29
3.2.	Población y Muestra	30
3.2.1.	Población	30

3.2.2. Muestra	30
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	30
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	31
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	31
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	32
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	32
3.4.1. Procesamiento de la Información	32
3.4.2. Análisis de la Información	32
CAPÍTULO IV: Resultados	33
4.1. Análisis Descriptivo	33
4.1.1. Diagnóstico de la retroalimentación docente	33
4.1.2. Diagnóstico de los logros de aprendizajes	41
4.2. Análisis inferencial	47
4.2.1. Relación entre la retroalimentación docente y los logros de aprendizaje	47
CAPÍTULO V: Discusión, conclusiones y recomendaciones	49
5.1. Discusión	50
5.2. Conclusiones	52
5.3. Recomendación	53
Referencias Bibliográficas	66
Anexos	77
Anexo 01: Matriz de Consistencia	78
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos	
Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad	
Anexo 04: Solicitud de suscripción y aprobación del informe final de Tesis	
Anexo 05: Carta de aceptación de asesoramiento del informe final de Tesis	

ÍNDICE DE TABLAS

TITULO

No		Pág
1	Dimensión estratégica de la retroalimentación docente en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020	35
2	Dimensión contenidos de la retroalimentación docente en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020	38
3	Retroalimentación docente en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020	41
4	Promovido de grado en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020	42
5	Requiere recuperación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020	43
6	Logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020	46

ÍNDICE DE GRÁFICOS

TITULOS

No		Pág
1	Dimensión estratégica de la retroalimentación docente en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020	35
2	Dimensión contenidos de la retroalimentación docente en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020	38
3	Retroalimentación docente en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020	41
4	Promovido de grado en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020	42
5	Requiere recuperación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020	43
6	Logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020	46

Retroalimentación Docente y Logros de Aprendizaje en Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar”- Iquitos – 2020

AUTORES: Milagros HURTADO PANDURO
Ángel Marti ROPON PALACIOS

Resumen

Objetivo de la investigación, Determinar la relación entre la retroalimentación docente y logros de aprendizaje en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa 60188 “Simón Bolívar”- Iquitos – 2020.

Tipo investigación correlacional, diseño no experimental, transversal, correlacional.

Población: 31 estudiantes de la sección “C” de la I.E. N°60188 “Simón Bolívar”, Iquitos – 2020.

Muestra: 31 estudiantes correspondientes a la sección “C”.

La técnica utilizada fue, la encuesta y análisis documental, el instrumento utilizado fue el cuestionario de preguntas y acta final.

Respecto a los resultados, chi cuadra $X^2c = 21.194 > X^2t = 5.191$ gl = 2, $p < 0.05\%$, magnitud de relación fue 63% para estudiantes del 5° “C”, relación media entre las variables de estudio. Se acepta la hipótesis: La retroalimentación Docente se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 60188 “Simón Bolívar” - Iquitos-2020.

Palabras Claves: Retroalimentación, Logros de aprendizaje.

Teacher Feedback and Learning Achievements in Secondary School Students of Educational Institution N°60188 "Simon Bolivar"- Iquitos - 2020

AUTHORS: Milagros HURTADO PANDURO
Angel Marti ROPON PALACIOS

Summary

Objective of the research, To determine the relationship between teacher feedback and learning achievements in secondary school students of the Educational Institution 60188 "Simon Bolívar" - Iquitos - 2020.

Correlational research type, non-experimental, cross-sectional, correlational design.

Population: 31 students from section "C" of the I.E. N°60188 "Simon Bolívar", Iquitos – 2020.

Sample: 31 students corresponding to section "C".

The technique used was the survey and documentary analysis, the instrument used was the questionnaire of questions and the final act.

Regarding the results, chi square $X^2_c = 21.194 > X^2_t = 5.191$ $df = 2$, $p < 0.05\%$, magnitude of relationship was 63% for students of the 5th "C", average relationship between the study variables. The hypothesis is accepted: Teacher feedback is significantly related to learning achievements in high school students of Educational Institution No. 60188 "Simon Bolívar" - Iquitos-2020.

Keywords: Feedback, Learning achievements.

INTRODUCCIÓN

La investigación fue lograr el objetivo propuesto sobre determinar que la retroalimentación docente se relaciona con la variable dependiente, logros de aprendizaje en la I.E. N°60188 “Simón Bolívar”, Iquitos, 2020. El objetivo estudiado corresponde a las siguientes dimensiones: Dimensión Estrategia y Contenido. Dimensión Promovido de grado. Y Requiere recuperación.

Existen estudios como el autor (García-Jiménez E., 2015) que afirma que “la retroalimentación proporciona indagación respecto al tema y ayuda al estudiante a corregir errores conceptuales y procedimientos equivocados, con el propósito de modificar las estrategias de aprendizaje”. De esta forma el estudiante podría superar las dificultades de las diversas actividades, planteándola de una manera adecuada.

Como objetivo, se determinó la relación de las variables retroalimentación docente y logro de aprendizaje en la I.E. N°60188 “Simón Bolívar”, Iquitos - 2020.

El propósito fue determinar la relación entre las variables de estudio retroalimentación docente y logro de aprendizaje.

La importancia de la investigación es:

En el aspecto **teórico**, ayudó a conocer, fortalecer nuevos términos y conceptos como la retroalimentación docente y el logro de aprendizaje:

Importancia **metodológica**, ayudó a comprender el proceso de desarrollo y la aplicación del diseño, se utilizó la encuesta como instrumento.

Se fortaleció la **práctica** a través de las sesiones de clase considerando las variables de estudio retroalimentación docente y el logro de aprendizaje.

Importancia desarrollo **social**, ayudó a comprender que la retroalimentación docente muy útil para el docente en todas las Instituciones Educativas, especialmente en I.E. N°60188 “Simón Bolívar”, Iquitos - 2020.

En el estudio de investigación se trataron cinco capítulos, que se mencionan a continuación:

Capítulo I. Marco teórico

Capítulo II. Planteamiento del problema

Capítulo III. Metodología

Capítulo IV. Resultados

Capítulo V. Discusión, Conclusiones y Recomendaciones.

Presentación de la bibliografía.

Anexos, se adjunta la matriz de coherencia, instrumentos de recolección de datos de campo.

El estudio ha presentado pequeñas dificultades como la búsqueda de bibliografía especializada, pero se logró encontrar utilizando diversos buscadores de fuentes bibliográficas internacionales, nacionales y locales, utilizando buscadores como Bireme, Concitec, Scielo, Alicia, Medline, Scopus, entre otros, siendo superada.

Agradecimiento, a nuestra alma mater, la Universidad Científica del Perú, que nos abrió la puerta para realizarnos profesionalmente.

MILAGROS Y ANGEL

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de estudio

1.1.1. Internacional

(Ortíz Peña, 2019; Agreda & Pérez, 2019). Tuvo un enfoque cualitativo de carácter multimetódico, en una muestra de 11 profesores, mediante una entrevista semiestructurada. Concluyó que, a pesar de que la institución no incluye la retroalimentación en su sistema de evaluación, los profesores de matemáticas utilizan una variedad de tipos de retroalimentación, y que los estudiantes experimentan una serie de emisiones al recibir la retroalimentación y la utilizan para una variedad de fines en función del mensaje comunicado por los profesores.

(Riquelme Moreno, 2017). Se usó el método de casos, haciendo uso de la observación, menciona los tipos de retroalimentación, la entrevista semi estructurada. Se concluye que los estudiantes presentan frecuentemente errores en las asignaturas como matemáticas y la forma cómo lo abordan los profesores, en términos de la retroalimentación que dan en la clase, son que se centran principalmente en el individuo a través de la aprobación o desaprobación, y las recompensas.

1.1.2. Nacionales

(Condeña Llusca, 2020). Tiene como objetivo comprobar la reciprocidad que existen entre las evaluaciones formativas frente al desempeño de los docentes. Su metodología de enfoque cuantitativo – básico, de nivel y diseño descriptivo-correlacional. El autor concluyó que existe correlación muy alta según la prueba de Rho de Spearman = 0.820 en las variables de estudios de la I.E. N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca, del Cusco, 2019. También rechaza la hipótesis nula porque $p < 0,05$ en menor.

(Huaman Felix, 2021). Su objetivo fue averiguar la correlación entre la retroalimentación sobre la formación y la competencia docente. El tipo investigación que utilizó fue el transversal y correlacional. La muestra fue aleatoria de 37 profesores. El autor concluye, que existe correlación positiva, obteniendo un coeficiente de correlación según la prueba de S. Rho igual a 343* y con una Sig. (bilateral) de 0.038; $p \leq 0.05$.

(Alzamora, 2021). El autor en su investigación que realizó fue de tipo de retroalimentación asentado en el aprendizaje que observan los profesores. A través de la investigación descriptiva del diagnóstico básico univariable utilizando un diseño no experimental. En una muestra basada en un cuestionario de 118 individuos. Para resumir, los profesores que proporcionan una retroalimentación descriptiva proporcionan información para la mejora del rendimiento, y cuando se produce un error, se interviene para regular el proceso de aprendizaje y evitar problemas.

(Altez Herrera, 2020). El autor en su investigación identifica la retroalimentación formativa; afirma que promueve, y mejora los aprendizajes en los estudiantes. Investigación de tipo cuantitativa, descriptiva, de diseño correlacional. La muestra fue de 60 estudiantes, usó como instrumento la encuesta y guía de observación como instrumento. Concluyendo que, la retroalimentación formativa mejora los aprendizajes, sustentada mediante la correlación que fue de 0.847 siendo una relación positiva.

1.1.3. Locales

(Pugliesi Treviños, 2021) En su investigación sobre la suficiencia profesional y el Conocimiento de la Evaluación Formativa dirigida a los docentes, I.E. N° 60057 Petronila Perea, Punchana 2019, en Loreto. Se buscó evaluar el conocimiento en docentes como evaluación formativa; aplicando la investigación descriptiva, del diseño experimental, del tipo descriptivo transversal; la muestra fue de 30 docentes; mediante la encuesta. Pudiendo concluir que, los profesores de la I.E. No. 60057

Petronila Perea, Punchana 2019 los docentes presentan un nivel satisfactorio de conocimientos en su evaluación.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Retroalimentación Docente.

(Vargas, 2021) el autor menciona a Wilson en el año 2002, que la retroalimentación en estudiantes es un proceso informativo de las competencias, lo que sabe, lo que hace y la manera en cómo actúa” dentro de la clase. (p. 2).

También menciona a Ávila en el 2009, quien afirma que “la retroalimentación en los estudiantes sirve para ordenar su imagen en relación con la realidad, es por esto que es considerado como ejemplo a seguir, por que devuelve al estudiante a imagen de lo que hace o cómo se está sobrellevando.

También afirma que la retroalimentación en estudiantes sirve para detallar sus logros y progresos en las sesiones de clase según la competencia. La información permitió hacer comparaciones para seguir como ejemplo.

1.2.1.1. Concepto de retroalimentación docente

Para (Tamez, 2014). La realimentación de una sesión de aprendizaje es el proceso por el de información que brinda el docente al estudiante, que se centra en cómo mejorar un producto o proceso académico, (p. 201). Por lo que éste debe reconocer las necesidades y apoyar a la mejora de la evidencia.

Por ello que es de importancia el plantear una devolución pertinente, tal como agregan (Tamez, 2014) que:

una retroalimentación constructiva es una que proporciona al estudiante información específica, detallada e individualizada de forma oportuna, al tiempo que se centra en el nuevo aprendizaje e identifica las áreas de oportunidad de mejora; además, una retroalimentación constructiva reduce la brecha entre lo que el estudiante entendió y lo que debería haber entendido. (p. 204)

Tal como se manifiesta, se debe de aportar a la mejora del aprendizaje del sujeto en el momento en que se presente la necesidad y no postergarla, porque podría no ser tan efectiva la acción de retroalimentación.

Desde el aporte de García-Jiménez E. (2015) “la retroalimentación ayuda al estudiante a corregir errores relacionado a los conceptos o procedimientos con el propósito de modificar y ser más eficiente en su aprendizaje (p. 9). De esta forma podrá superar las dificultades que no le permitieron desarrollar la actividad planteada de manera adecuada.

Siendo así, se genera una oportunidad en el que el aprendiz ve como una oportunidad. Por lo que, el feedback promueve la capacidad del alumno para autorregular su aprendizaje, (García-Jiménez E., 2015, p. 9).

1.2.1.2. Fuentes teóricas de la retroalimentación

Buscando fortalecer las teorías de la comprensión de la retroalimentación, (Zúñiga, 2017), realiza una clasificación de la teoría sobre la retroalimentación, de acuerdo a la literatura especializada revisada. Esta se describe de la forma siguiente:

Negativa-positiva. Retroalimentación es considerada negativa cuando se decalifica o irrumpe al estudiante, por ejemplo, cuando el docente no valora el trabajo del estudiante y lo considera de baja calidad, por tanto, el docente está cometiendo un error en la valoración realizado por el estudiante.

Evaluativa-descriptiva. Retroalimentación evaluativa, en este proceso se evalúa aspectos positivos del estudiante donde se debe premiar las evaluaciones que sea en beneficio del estudiante apreciando su fortaleza y algunas debilidades.

Correctiva-orientadora. La retroalimentación es de carácter orientadora cuando se orienta al estudiante para que pueda corregir las tareas donde a fallado, quiere decir que se tienen que identificar la falla y luego proyectarles.

Específica-general. La retroalimentación es específica y general cuando se detecta detalles de variación de los temas

donde pueden influir diferentes tipos de información, así como también depende la naturaleza de la tarea y las respuestas que da el estudiante.

Centrada en la tarea de autorregulación. La retroalimentación es aclarar y reforzar los aspectos específicos de la tarea, su propósito es guiar al estudiante en su tarea. La autorregulación se considera al seguimiento y las estrategias que utiliza el profesor para evaluar la autorregulación del aprendizaje.

Retroactiva-proactiva. La retroalimentación proactiva está orientada a los estudiantes para obtener mejores rendimientos y calificaciones más alta. Esta retroalimentación ayuda desarrollar actividades a los estudiantes para que puedan asimilar sus tareas.

Convergente-divergente. La retroalimentación convergente expresa las respuestas correctas que puedan tener los estudiantes en una tarea donde se identifica los errores para dar respuestas correctas; la retroalimentación divergente es de naturaleza exploratoria, donde el estudiante reconstruye su conocimiento. (p. 76)

Tal como se manifiesta en la cita anterior, se deben tener en cuenta las diversas motivaciones y estrategias que conlleven a que el proceso de fortalecimiento y valoración de la superación de obstáculos que debe enfrentar el aprendiz para el llegar a obtener mejores expectativas en su aprendizaje.

Agregando algunas propuestas adicionales, se puede referencia a (García-Jiménez E., 2015) quien expresa que

Los medios de audio y video se utilizan para la retroalimentación porque brinda ventajas a los estudiantes, ayuda al estudiante a mejorar sus trabajos. (p. 19)

Esta vendría a sumarse como una forma de llegar de manera más eficaz al estudiante; por lo que se tendrá, por parte del estudiante, una mayor comprensión de las mejoras que debe tomar en cuenta al realizar las actividades que se plantearon.

De otra forma, intentando aportar con métodos que acompañen el trabajo del pedagogo, (López, 2016) manifiestan que:

La retroalimentación relevante se define como comentarios realizados a los estudiantes que les forman para un mejor aprendizaje, para esto es necesario la retroalimentación para lograr los objetivos de los aprendizajes considerando las diversas áreas. (p. 15)

Tal como se lee en la cita anterior, esos comentarios deben estar enfocados en sus necesidades identificadas, de esta forma, todos tendrán las mismas oportunidades de mejora.

Finalizando las ideas descritas, (Zúñiga, 2017) expresa de manera sucinta que deben existir correlaciones significativas entre lo que otorgo para la mejora de la actividad y lo que se mejora en sí mismo.

Para garantizar que la retroalimentación tenga un efecto beneficioso, el profesor debe: (a) establecer previamente los criterios y normas de evaluación; (b) diseñar y aplicar un sistema adecuado para recoger los datos de aprendizaje; y (c) desarrollar estrategias para comunicar y utilizar esos datos para ayudar a los estudiantes a aprender mejor. (p. 71)

Concluyendo con lo citado, en el párrafo anterior, la organización adecuada, previas a la acción de devolución, proveerán al que afecta en el proceso de orientación reflexiva y al que recibe la acción.

1.2.1.3. Tipos de retroalimentación

En el contexto de enseñanza remota, los docentes, a través de las orientaciones del Ministerio de Educación han trasladado los tipos de

retroalimentación que se plantean en las Rúbricas de evaluación de desempeño docente, a su práctica docente.

Es en este contexto que, se pueden distinguir los siguientes tipos, según (MINEDU, 2020)

Incorrecta. Se manifiesta al momento en que el docente. Al retroalimentar, entrega información errada al estudiante. Aún más, insiste en afirmar que lo dicho por él, es lo correcto. Ello, es dado por la falta de conocimiento disciplinar o pedagógico. De esa forma induce al estudiante a interiorizar de manera errada su aprendizaje.

Elemental. Se da afirmando si su trabajo o proceso de desarrollo de la actividad, está bien o no, agregando preguntas al estudiante de que si está seguro de sus respuestas, sin reflexión; o, decirle tu respuesta es correcta.

Descriptiva. Es quizá, la más usada en este contexto de enseñanza remota. Ella, acerca de manera inmediata y oportuna información elemental para que pueda superar sus dificultades y mejorar su trabajo. Describe lo que no pudo lograr y lo que necesita mejorar de la actividad, aportando sugerencias.

Por descubrimiento o reflexión. Permite que el docente, guíe al estudiante; de esta forma, sean ellos mismo quienes encuentren estrategias de cómo mejorar su desempeño; también, puedan reflexionar el porqué del error y cómo superarlo. De esta forma el error convertido en una oportunidad para aprender, que el docente lo valora como tal y, aprovecha de ello, apoyando a la indagación de manera razonada el cómo plantearon dicha acción o propuesta o respuesta, dada por el estudiante. (pp. 8-9)

1.2.1.4. Retroalimentación en la enseñanza remota

Durante el contexto de enseñanza remota, la retroalimentación toma otros matices particulares, gracias a la iniciativa de investigadores y docentes que van proponiendo estrategias que apoyan a que esta sea significativa.

A decir de (MINEDU, 2021)

El proceso de retroalimentación es una estrategia que se usa para hacer que la o el estudiante descubra su error o falencia y también para dirigir el razonamiento hacia la superación del error y el hallazgo de la solución al reto, mientras supone estrategias basadas en presentación de situaciones retadoras o dificultades que saquen a la o al estudiante de su nivel real de desarrollo y lo lleven a su zona próxima de desarrollo o nivel potencial. (p. 6)

Continúa (MINEDU, 2021) agregando que “Así como es fundamental iniciar la retroalimentación valorando los aciertos de las y los estudiantes, es necesario reconocer y felicitar el esfuerzo que viene realizando la familia comprometida con la educación de sus hijas e hijos” (p. 6).

(Mata, 2021) expresa que

La evaluación formativa es importante en la evaluación del aprendizaje. Consiste en evaluar el rendimiento de los estudiantes identificando sus puntos débiles, identificando su nivel actual de rendimiento con las competencias para avanzar a niveles superiores, y creando oportunidades en los estudiantes para que integren las habilidades de las competencias. (p. 44)

Agrega, Mata, que

El acompañamiento se lleva a cabo en el contexto de emergencia y a través de trabajos remotos de mediadores a través del servicio de mensajes WhatsApp, donde se ofrece información y feedback para el feedback durante el proceso

de aprendizaje, donde el mediador ofrece (sic) preguntas reflectivas para ayudarles a darse cuenta de que no están modificando su forma de hacer y de alcanzar sus competencias. (2021, p. 44)

Continúa y expresa la idea que

Según el contexto de la emergencia sanitaria, se plantearon preguntas descriptivas y reflexivas, el alumno utiliza principalmente la retroalimentación descriptiva para consolidar su aprendizaje, y no se utilizaron los modos de retroalimentación formadora. Las preguntas de reflexión se plantearon en respuesta a la crisis sanitaria mundial; las respuestas eran principalmente descriptivas, ya que recogían pruebas de las producciones y acciones de los estudiantes. (Mata, 2021) (p. 44)

Finalmente, (Mata, 2021) reconoce que

El alumno es responsable de organizar la entrega de sus pruebas, asume la responsabilidad guiada por el mediador, basado en la información proporcionada, hace una reflexión y regulación de lo que aprende, y es consciente de que su esfuerzo se centra en actividades que puede desarrollar de forma independiente. (p. 44)

1.2.1.5. Dimensiones de la retroalimentación

La literatura referida a la retroalimentación aún sigue siendo árida; más aún en español. Por ello, para acercarnos un poco más a su entendimiento, es necesario referirnos a las dimensiones de ésta.

Para (Anijovich Rebeca, 2019) se pueden considerar “dos dimensiones: las estrategias y los contenidos”, (p. 28).

1.2.1.5.1. Dimensión estratégica

Agrega que en la dimensión Estrategias, cuatro factores contribuyen a la definición de las estrategias de retroalimentación: el tiempo, la cantidad, el modo y la audiencia, (Anijovich Rebeca, 2019, p. 28).

Tiempo. Expresa que se pueden manifestar de manera diferida e inmediata, según la necesidad de la retroalimentación. Según la primera, es adecuada para los aprendizajes complejos por ofrecer tiempo necesario para que el estudiante procese la información que recibió, pueda generarse interrogantes, comparar con otros ejemplos desarrollado, retornar al propio trabajo y anticiparse para mejorar las siguientes actividades. La segunda, sirve para superar errores sencillos para la continuidad de la actividad por parte del estudiante. (Anijovich Rebeca, 2019, p. 28).

Cantidad. Los profesores frecuentemente, identifican las necesidades de los aprendizajes, en las evidencias que se reciben; pero, se generalizan en calificar o justificar esa calificación mas no en buscar aprendizajes. Por ello que (Anijovich, Rebeca, 2019) expresa que se debe “centrar en tres aspectos que orientan a las metas de aprendizaje. Ejemplo, ofrecer retroalimentación sobre dos aspectos: coherencia y cohesión” (p. 29).

Modo. En un contexto diferente, debido a la enseñanza remota que se realiza, es necesario identificar el modo a proveer retroalimentación a los estudiantes, A ello, agregar que el aula sea esta virtual o presencial, tiene una diversidad de estudiantes que se caracterizan por rasgos y necesidades individuales; se conciben con diferentes tipos de inteligencia, experiencias previas muy propias. Por lo que el docente debe tener en cuenta estrategias para comunicar la retroalimentación como combinar comentarios escritos con la conversación, enviar audios, vídeos u otros. De igual forma, cuidar su volumen de voz y los gestos al momento de retroalimentar. (Anijovich Rebeca, 2019, p. 29).

Audiencia. Teniendo en cuenta las necesidades de cada estudiante o de una parte de ellos, se puede realizar una retroalimentación individual

o grupal. En la retroalimentación individual se puede centrar en tareas que se esperan como en las estrategias que usó el estudiante. Pero, sin dejar de entender que, en este tratamiento de atención para la retroalimentación, se debe tener en cuenta que el tiempo y la cantidad de estudiantes pueden dificultar que se ofrezca este tipo de devolución. Por otro lado, el grupal, permite tomar en cuenta una necesidad común a todos e invitar que estos puedan verificar sus errores y superarlos, siempre de manera colaborativa. (Anijovich Rebeca, 2019, pp. 29-30).

1.2.1.5.2. Dimensión contenidos

En la dimensión Contenidos, se manifiestan las acciones en que, los profesores seleccionan elementos, dimensiones y otros, para otorgar recompensas a sus alumnos, (Anijovich Rebeca, 2019, p. 30).

Además, expresa que en la práctica docente, se pueden identificar, el individuo, su rendimiento y sus resultados, así como los procesos de aprendizaje, (Anijovich Rebeca, 2019, p. 30).

Valoraciones sobre la persona. El objetivo principal es impulsar la autoestima en los estudiantes y mejorar sus evaluaciones. A veces, cuando los estudiantes reciben calificaciones positivas, para mejorar su rendimiento y producción, (Anijovich Rebeca, 2019, p. 31).

Valoraciones sobre los desempeños y producciones. La retroalimentación debe tener atributo y seriedad en las tareas, así como los alumnos las realizan. Por ejemplo, puntos de vista y análisis de textos (Anijovich Rebeca, 2019, p. 31).

Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje. La retroalimentación debe tener estrategias para que los estudiantes identifiquen sus puntos fuertes, débiles y los retos a los que se enfrentan al reconocerse como estudiantes. Por ejemplo, consultar varias fuentes de información. (Anijovich Rebeca, 2019, p. 31).

Por lo manifestado, en las citas anteriores, es necesario que no se descuide el proceso pertinente de retroalimentación. Partir de las

necesidades identificadas, reconocer si estas son comunes a otros estudiantes, saber expresarnos de manera asertiva y adecuada, plantear estrategias adecuadas, entre otras. De esta manera, se podrá accionar un proceso de devolución que afecte de manera significativa el aprendizaje del estudiante y el camino a su autonomía.

1.2.2. Logros de aprendizaje.

(Guevara, 2017) el autor cita al MINEDU en el año 2011, quien afirma a los logros de aprendizaje como un proceso enseñanza – aprendizaje que alcanzan los estudiantes al final del año.

Asimismo afirma que los logros de aprendizaje contiene indicadores como, observaciones de desempeño docente, comprensión interpretación pedagógica por parte del docente.

El logro del aprendizaje está ligado al estudiante y responde a las capacidades y estímulos educativos según el propósito.

El autor menciona a los autores Hernán y Villarroel en el año 1998 quienes manifiestan que el logro de aprendizaje es operativo según el número de estudiante que han repetido la asignatura.

El logro del aprendizaje mide el nivel que ha alcanzado un alumno, se convierte en el aprendizaje logrado dentro del aula, para que el logro de aprendizaje sea exitoso también depende de la calidad del maestro, del ambiente, de la personalidad del estudiante.

1.2.2.1. Definición de Logros de aprendizaje

Según, (González, 1997) se la define como, adquirir conocimientos a través de habilidades de estudio para la preparación de tarea. (p. 9).

Además, González, agrega que “El aprendizaje son los nuevos conocimientos adquiridos y como estos se puedan aplicar a las disciplinas o áreas profesionales”, (1997, p. 9).

Para (Sánchez y Heredia, 2013) menciona al aprendizaje como una incidencia en el comportamiento. Un cambio de comportamiento

causado por la experiencia que es relativamente permanente; una alteración que son asociaciones o representaciones mentales que fueron provocados por la experiencia, (p. 11).

1.2.2.2. Concepto de logros de aprendizaje

(Mamani, 2017) Aporta con la idea como se comprende este concepto. “En el resultado de cada proceso de enseñanza aprendizaje que alcanzan los estudiantes al final del año”, (p. 40).

Para (Gutiérrez y Tipián, 2018) lo entiende como la conjunción de varios elementos indispensables. Es una colección de conocimientos, habilidades, habilidades y valores que el alumno debe adquirir para poder lograr los objetivos del plan de estudios o los resultados de aprendizaje. Su competencia se deduce de sus logros de aprendizaje adquirido, (p. 35).

1.2.2.3. Criterios de evaluación y estándares de aprendizaje

(Solbes, 2019) afirma que los criterios de evaluación deben orientar la regulación del aprender. Sirven de punto de referencia para evaluar el aprendizaje de los alumnos. Definen lo que debe valorarse y lo que los alumnos deben lograr, en conocimientos y competencias; para así responder de manera acertada a los objetivos de cada asignatura, (párr. 14).

Agrega (Solbes, 2019) que los estándares de aprendizaje

Son criterios de evaluación en donde el docente puede ver los resultados de aprendizaje y lo que un estudiante debe conocer, entender, ser capaz de desarrollarse en cada curso; en donde deben ser observados, cuantificables, evaluados, y permiten la estimación en su rendimiento o el logro de aprendizaje. Su diseño debe ayudar al desarrollo de pruebas estandarizadas y comparables. (párr. 18)

1.2.2.4. Niveles de logros de aprendizajes

1.2.2.5. Escalas de Calificación.

Para establecer los niveles de aprendizaje, se toma la referencia de las Escalas de Calificación; ya que estas orientarán nuestra investigación.

A decir de (MINEDU, 2016) describen los niveles comunes de la escala de calificación de los modos y niveles de E.B:

Tabla 1

Tabla de Escalas de Calificación de la E.B	
AD	Logro destacado Cuando en el estudiante se evidencia un avance al nivel superior esperado, que alcance la competencia. El estudiante debe demostrar que sus aprendizajes están sobre el nivel esperado.
A	Logro esperado Cuando el estudiante demuestra certeza para lograr la competencia esperada, de tal manera demuestra que logra satisfacción en sus tareas asignadas de la programación.
B	En proceso Cuando en el estudiante se demuestra estar cercano en lograr la competencia esperada, se utilizará la guía del docente en el periodo programado.
C	En inicio Cuando el estudiante tiene poco progreso respecto a la competencia esperada. Se evidenciará dificultades en las tareas, es decir, deberá tener guía y acompañamiento del docente.

Fuente: Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016, p. 102).

De igual forma (MINEDU, 2020) expresa que el caso de estudiantes de tercero a quinto de secundaria, se deberá tomar en cuenta la evaluación vigesimal, p. 9.

Por lo citado, es fundamental reconocer que esta escala se utiliza para determinar el logro de aprendizaje. Por eso se hace uso de los informes de progreso que servirán como vehículo de información entre los padres y la escuela. Finalmente, dicha información será verificable a través

del SIAGIE en donde se registra las Actas de Evaluación de Secundaria EBR, determinándose la Situación final del aprendizaje del estudiante.

1.2.2.6. Situación Final del estudiante

La situación de proceso es el logro del aprendizaje cuando el estudiante culmina el año escolar. Este hará referencia a que si el estudiante ha logrado las competencias planificadas en todas las áreas curriculares del grado correspondiente, por lo que será Promovido de Grado (PRO), o, no ha logrado estas competencias; y, que se hace necesario acompañar al estudiante debido a que requiere Recuperación (RR).

Tal como manifiesta (Reyes, 2020) “El programa de promoción guiada brinda facilidades y oportunidades a todos los estudiantes que cursaron hasta el penúltimo grado, ellos puedan continuar registrando sus estudios el 2021, cuando no alcanzan la nota aprobatoria en algún curso, la calificación queda pendiente para seguir cursando el siguiente año”. (párr. 9)

Después de culminado el proceso del año escolar los docentes deberán de registrar en el SIAGIE la situación final del estudiante. Así (MINEDU, 2020) expresa que:

En el marco establecido por el CNRB, se establecen logros de áreas y competencias, y las condiciones dadas por la emergencia sanitaria que se desarrolló en los estudiantes a través de los aprendizajes. El docente registra en el acta la información para poder ver el logro o avance del estudiante. (p.7)

1.3. Definición de Términos Básicos

1.3.1. Retroalimentación

Se conoce como feedback a la información sobre el éxito de un estudiante en como ejecuta y se desempeña en sus tareas académicas. También sirve para identificar sus logros, así como las áreas de mejora en relación con un objetivo de aprendizaje específico. (Valdivia, 2019, p. 20)

1.3.2. Logros de aprendizaje

Se refiere al resultado que un alumno debe alcanzar a la conclusión de un tema, el resultado previsto del curso, las aspiraciones, los propósitos y los objetivos, y el aprendizaje esperado en los alumnos, (INEI, 2018, p. 113).

1.3.3. Enseñanza remota

Es el espacio que, En lugar de asistir a la clase, necesitarán acceso a Internet y un ordenador o un teléfono móvil para recibir sus clases virtualmente, bajo la supervisión de sus profesores. Además, el Estado transmite unas horas de clase al día en programas de televisión nacionales y en radio con contenidos adecuados para diversos niveles. (Vegas, 2020)

Comunicaciones_UT expresa que, es transferir la reunión cara a cara y las estrategias curriculares a una reunión programada o simultánea, a través de plataformas, donde se exponen, se da retroalimentación, observaciones y se reciben experiencias durante el suceso de enseñanza y aprendizaje. (Vegas, 2020, párr. 7)

Espacio en el que, por un lado, el alumno tiene mayor autonomía en términos de aprendizaje y ritmo de estudio; por otro lado, el profesor, facilitador, guía y guía ha podido sustituir algunos conceptos, elementos didácticos relacionados con la evaluación, las tecnologías, los talleres, los objetivos digitales y otras estrategias. (Tique, 2020, párr. 9)

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema.

Los informes reportados demuestran el avance de aprendizaje en los estudiantes donde se muestra el orden de aprendizaje. Por lo general los estudiantes tienen desinterés generado por la falta de un acompañamiento adecuado durante el proceso de aprendizaje. Además, los docentes promueven poca reflexión durante la clase en las diferentes áreas, creando dificultades en los estudiantes. Los estudiantes reciben retroalimentación “Bueno” o “Malo” sin reconocer sus necesidades y potencialidades.

Este problema se presenta en distintas instituciones de la región especialmente como en la I.E. N° 60188 “Simón Bolívar”, los alumnos muestran bajos aprendizajes por una inadecuada acción de Retroalimentación que reciben. Propiciado por el poco interés respecto al área de aprendizaje o en sus extremos desinterés por lo que aprende. Los docentes no propician una adecuada devolución que involucre la reflexión de cómo aprenden, de qué les sirve para seguir aprendiendo y qué necesitan fortalecer en su aprendizaje.

Si esas acciones de Retroalimentación, que son en su mayoría de carácter evaluativo para saber quién sabe y quién no, persiste, se seguirá con resultados estadísticos institucionales que muestran que un porcentaje significativo de estudiantes que no logra los aprendizajes esperados y no son promovidos al culminar el año escolar.

Razón por la que se realizó la siguiente investigación: Retroalimentación docente y logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la I.E. N°60188 “Simón Bolívar”, Iquitos – 2020, con estos resultados se podrá tomar mejores decisiones que ayudará a mejorar los aprendizajes, propiciando así la metacognición a través de una Retroalimentación que ayude a mejorar el aprendizaje.

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema general

¿La retroalimentación Docente se relaciona con los logros de aprendizaje en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa 60188 “Simón Bolívar”- Iquitos – 2020?

2.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo es la retroalimentación del docente en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar”- Iquitos – 2020?
- ¿Cuál es el nivel de logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar” - Iquitos - 2020?
- ¿Existe relación entre la retroalimentación docente y los logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020?

2.3. Objetivos

2.3.1 . Objetivo general

Determinar la relación entre retroalimentación docente y los logros de aprendizaje en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N° 60188 “Simón Bolívar”- Iquitos – 2020.

2.3.2 Objetivos específicos

- Evaluar la retroalimentación del docente en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar” - Iquitos – 2020.
- Identificar el nivel de logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020.
- Establecer la relación entre la retroalimentación docente y los logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188“Simón Bolívar” – Iquitos – 2020

2.4 . Justificación e Importancia de la investigación

Esta investigación se justifica por los logros del aprendizaje están ligadas a la Retroalimentación, porque esta variable permite mejorar los aprendizajes a partir de la reflexión que propicie la construcción de aprendizajes que aportarán el reconocimiento de sus estrategias para lograr aprendizajes y necesidades para mejorar esos aprendizajes, por

parte de los estudiantes. El uso de la Retroalimentación invita al estudiante a reflexionar sobre sus potencialidades, dificultades y necesidades, que son encaminados a partir del acompañamiento por parte del docente; por consiguiente para un óptimo logro de aprendizaje es indispensable una retroalimentación reflexiva apoyada en la construcción del aprendizaje.

El proyecto de investigación se justifica porque fue necesario estudiar la retroalimentación que utilizan los docentes en el aula y lograr ver el proceso de la enseñanza aprendizaje lo que ha logrado el estudiante al final del año, en los estudiantes del 5° “C” de secundaria de la I.E. 60188 “Simón Bolívar”, para que a partir de ello, buscar la forma o manera de mejorar la autorregulación para que comprendan cómo aprenden y qué deben mejorar en su aprendizaje, evitar el fracaso, mejorar el logro de aprendizaje; delimitando el propósito: Se determinó la relación de la retroalimentación que utilizan los docentes durante sus sesiones de clase y los logros positivos relacionados a su aprendizaje en los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 60188 “Simón Bolívar”- Iquitos – 2020.

Su importancia en el aspecto teórico es que se conoció la información conceptual relacionada a la Retroalimentación y los aprendizajes.

Su importancia metodológica estuvo sujeto a que los docentes utilicen estrategias para la retroalimentación y el logro de aprendizaje

Su importancia en la práctica docente ha permitido apoyar y mejorar la enseñanza con el propósito de mejorar los calificativos de aprendizaje en los estudiantes.

Su importancia en el aspecto social, los resultados de investigación ayudarán a los docentes a mejorar la retroalimentación en beneficios de los estudiantes y padres de familia de la I.E. N° 60188 “Simón Bolívar”.

2.5 . Hipótesis

2.5.1 . Hipótesis General

H₁: La retroalimentación docente se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 60188 “Simón Bolívar” - Iquitos-2020.

2.5.2 Hipótesis Específicas

- H₁: La retroalimentación del docente es bueno en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020.
- H₂: Los logros de aprendizaje es promovido de grado en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020.
- H₃: Existe relación entre la retroalimentación docente y los logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020.

2.6 . Variables

2.6.1 . Identificación de las variables

V. I. (X): Retroalimentación Docente

V.D. (Y): Logros de Aprendizaje

2.6.2 . Definición de las Variables

2.6.2.1 . Definición Conceptual

Variable independiente (X): Retroalimentación Docente, esta actividad con acciones pedagógicas que influye a los estudiantes en el aprendizaje, es esencial e importante dentro del proceso de evaluación” (Pontificia Universidad Católica de Chile, 2017).

Variable dependiente (Y): Logros de Aprendizaje, es el alcance que busca el estudiante a través de su rendimiento académico durante el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula. Es el resultado del proceso de aprendizaje (Mamani, 2015, p. 46).

2.6.2.2 . Definición Operacional

La variable: Retroalimentación docente, se define operacionalmente como proceso de acompañamiento a los estudiantes por parte del docente, en sus dimensiones: Estrategias y contenidos, sus valores son: Bueno (61-100), Regular (41-60), Malo (20-40).

La variable: Logros de aprendizaje, operacionalmente se define como la Situación final del estudiante al culminar el año escolar y sus valores: (PRO): Promovido de Grado (11-20), (RR): Requiere Recuperación (00–10).

2.6.3. Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Indices
Variable Independiente (x) RETROALIMENTACIÓN DOCENTE	1. DIMENSIÓN ESTRATEGIAS	1.1. Reconoce la importancia del tiempo en la devolución, frente a las necesidades identificadas.	Bueno (61-100) Regular (41-60) Malo (20-40)
		1.2. Identifica errores sencillos en el aprendizaje para ofrecer retroalimentación inmediata.	
		1.3. Identifica errores complejos para ofrecer retroalimentación diferida.	
		1.4. Focaliza las necesidades de aprendizaje en las evidencias.	
		1.5. Prioriza dos o tres aspectos de la evidencia para retroalimentar.	
		1.6. Los aspectos priorizados sirven para guiar a superar las dificultades del aprendizaje.	
		1.7. Identifica el medio de comunicación a utilizar (WhatsApp, meet, zoom), durante la enseñanza remota	
		1.8. Envía audios o vídeos para comunicar la retroalimentación.	
		1.9. Envía escritos para informar la retroalimentación.	
		1.10. Cuida el volumen de voz y/o los gestos al realizar la retroalimentación.	
		1.11. Realiza la retroalimentación individual centrado en las estrategias que utilizó el aprendiz para desarrollar el reto.	
		1.12. Realiza retroalimentación grupal reconociendo la necesidad común.	
		1.13. Invita, a los estudiantes, a que reconozcan errores comunes y las superen de manera colaborativa.	
	2. DIMENSION CONTENIDOS	2.1. Genera espacios afectivos que propicien confianza.	
		2.2. Realiza valoraciones sinceras de su compromiso con las actividades que desarrolla el estudiante, sin exagerar.	
	2.3. Valora su compromiso por desarrollar el reto que se plantean en las actividades de aprendizaje.		
	2.4. Reconoce los logros que se muestran en sus evidencias		
	2.5. Comunica asertivamente y de manera descriptiva sus necesidades y dificultades a los estudiantes.		

		2.6. Reconoce las estrategias que utilizan los estudiantes a través de los productos que entrega y realiza la valoración.	
		2.7. Cumple el rol de mediador, al orientar a los estudiantes, a través de preguntas reflexivas.	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Índices
Variable Dependiente (Y) LOGROS DE APRENDIZAJE	1.Promovido de Grado (PG)	Estudiantes que logran las competencias planificadas, ejecutadas y evaluadas durante el año escolar 2020.	Promovido de Grado(11-20)
	2.Requiere Recuperación (RR)	Estudiantes que requieren ser acompañados durante el año escolar 2021 para fortalecer y lograr las competencias planificadas por los docentes.	Requiere Recuperación (00-10)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Nivel, Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

El nivel de investigación fue aplicado, porque se aplicó el conocimiento sobre las variables para la solución del problema.

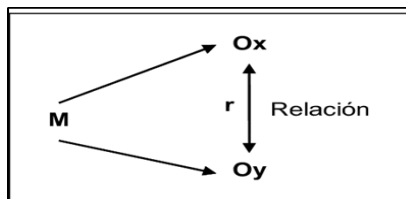
3.1.2. Tipo de Investigación

El tipo de investigación fue correlacional ya que buscó la relación entre las variables. Retroalimentación docente y logros de aprendizaje, (Sánchez y Reyes, 997, p. 64).

3.1.3. Diseño de Investigación

El diseño general fue no experimental porque no se manipuló la variable independiente y el diseño específico fue transeccional correlacional, porque se escogió la información el mismo lugar y en un tiempo determinado.

Esquema diseño fue:



Donde:

M = Muestra

O_x = Observación de la variable independiente: Retroalimentación docente.

O_y = Observación a la variable dependiente: Logros de aprendizaje.

r = Relación entre las variables: Retroalimentación docente y Logros de aprendizaje.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

Estuvo constituida por 31 estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa, N° 60188, “Simón Bolívar” Iquitos, 2020.

3.2.2. Muestra

La muestra fue el 100% de la población, es decir 31 estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa. El muestreo fue intencional o de conveniencia.

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.3.1. Técnica de Recolección de Datos

Se realizó a través de la Encuesta para obtener información con relación a la Variable X: Retroalimentación Docente. Con relación a la Variable Y: Logros de Aprendizaje, se utilizó el Análisis Documental, en el que se verificó la Situación final del estudiante al culminar el año escolar 2020.

3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos

Para la variable retroalimentación se utilizó un cuestionario de preguntas previamente sometida a la prueba de validez y confiabilidad, mediante el juicio de expertos y Alpha de Cronbach, obteniendo: 95% de validez y 0.940 de confiabilidad.

En relación a la Variable dependiente: Logros de Aprendizaje, se utilizó el Acta de evaluación relacionados con la sección “C” del año escolar 2020, obtenidos del SIAGIE de la Institución Educativa “Simón Bolívar”.

3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos

Elaboración de instrumentos para recolección.

- Prueba de validez y confiabilidad.
- Recolección de la información.
- Proceso de la información.
- Organiza la información.
- Analiza la interpretación de la información.
- Discusión, conclusiones y recomendaciones.
- Elaboración, presentación de informe final sobre los resultados.
- Tesis a sustentar.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

3.4.1. Procesamiento de la Información

El procesamiento de la información fue en forma computarizado utilizando el paquete estadístico computacional SSPS versión 26 en español, así como el programa de Excel para los cálculos con el que se organizó la información para presentar las tablas y gráficos.

3.4.2. Análisis de la Información

Para analizar los datos recopilados en su presentación y estudio se hizo uso de la estadística descriptiva que sirvió para reportar y estructurar las tablas y gráficos de las dimensiones de la investigación. Para contrastar la hipótesis, se aplicó, la estadística inferencial no paramétrica, Chi cuadrado.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS UNIVARIADO O DESCRIPTIVO

4.1.1. DIAGNÓSTICO DE LA RETROALIMENTACIÓN DOCENTE

TABLA N° 01										
Dimensión estratégica de la retroalimentación docente en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 "Simón Bolívar" - Iquitos - 2020										
RETROALIMENTACIÓN DOCENTE			BUENO		REGULAR		MALO		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%
1	1.1	importancia del tiempo en la devolución, frente a las necesidades identificadas, al	31	100	0	0	0	0	31	100
	1.2	sencillos en el aprendizaje del estudiante para ofrecer	23	74	4	13	4	13	31	100
	1.3.	Identifico errores complejos para ofrecer retroalimentación diferida.	26	84	3	10	2	6	31	100
	1.4.	Focalizo las necesidades de aprendizaje del estudiante en las evidencias.	27	87	4	13	0	0	31	100
	1.5.	Priorizo dos o tres aspectos de la evidencia para retroalimentar al estudiante.	25	81	6	19	0	0	31	100
	1.6.	Los aspectos priorizados me sirven para guiar a superar las dificultades del estudiante.	27	87	4	13	0	0	31	100
	1.7	Identifico el medio de comunicación a utilizar (WhatsApp, meet, zoom) con la (s) o lo (s) estudiantes, durante la enseñanza remota.	25	81	4	13	2	6	31	100
	1.8	Envío audios o videos para comunicar la retroalimentación.	26	84	5	16	0	0	31	100
	1.9	Envíos escritos para informar la retroalimentación.	27	87	4	13	0	0	31	100
	1.10	Cuido el volumen de voz y/o los gestos al realizar la	26	84	5	16	0	0	31	100
	1.11	Realizo la retroalimentación individual centrado en las estrategias que utilizó el estudiante para desarrollar el reto.	27	87	4	13	0	0	31	100
	1.12	retroalimentación grupal reconociendo la	31	100	0	0	0	0	31	100
	1.13	Invito, a los estudiantes, a que reconozcan errores comunes y las superen de manera	26	84	5	16	0	0	31	100
TOTAL			347	1119	48	155	8	26	403	1300
PROMEDIO			27	86	4	12	0.6	2	31	100

FUENTE I.E.I- Institución educativa N°60188 "Simón Bolívar"- IQUITOS – 2020

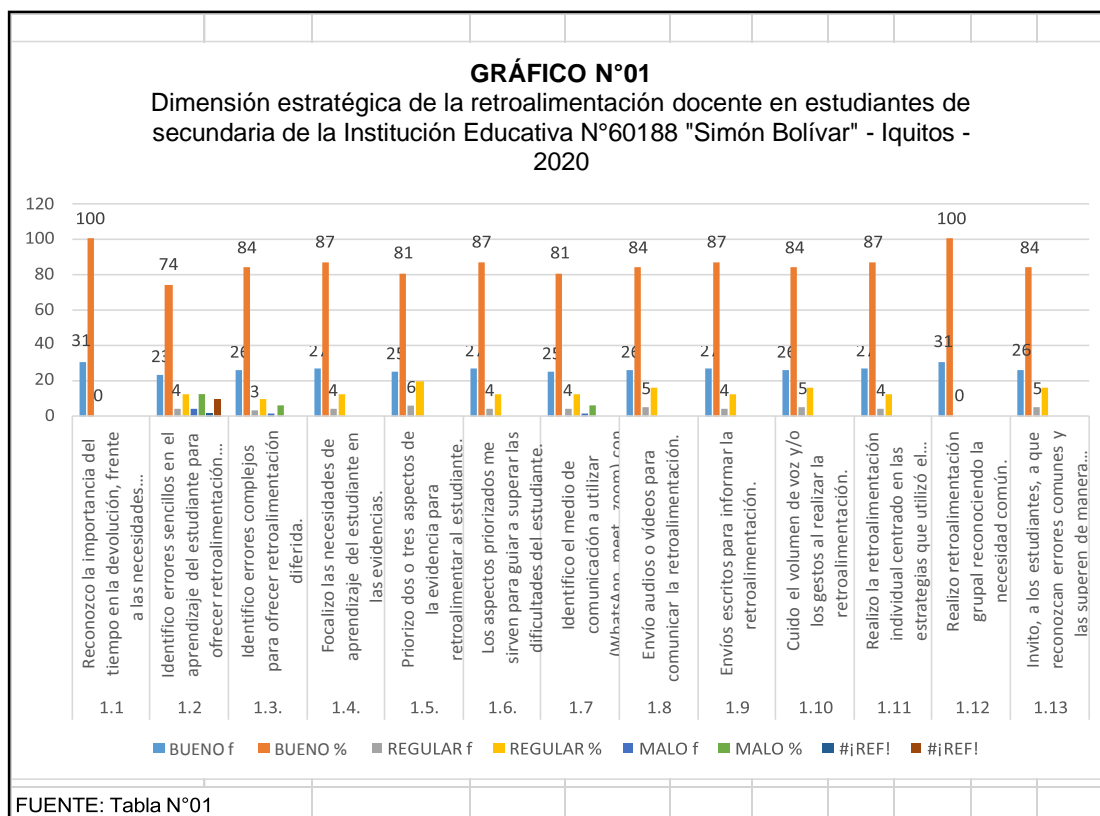


Tabla y Gráfico N° 01. Resultados de la DIMENSIÓN. ESTRATEGIAS que utiliza el estudiante de secundaria de la I.E. N°60188 "Simón Bolívar", Iquitos - 2020, fue:

Promedio (\bar{x}) de 31 (100%) estudiantes, DIMENSIÓN ESTRATEGIAS, las respuestas fueron: bueno, 23 (84%), regular 3 (13%), malo 0.6 (3%).

De 31 (100%), contestaron es bueno reconocer la importancia del tiempo en la devolución, frente a las necesidades identificadas, al estudiante.

De 23 (74%), contestaron que es bueno identificar errores sencillos en el aprendizaje del estudiante para ofrecer retroalimentación inmediata, 4 (13%) regular, 2 (10%) malo

De 26 (84%), contestaron que es bueno identificar errores complejos para ofrecer retroalimentación diferida, 3 (10%) regular, 2 (6%) malo.

De 27 (87%), contestaron que es bueno focalizar las necesidades de aprendizaje del estudiante en las evidencias, 4 (13%) regular.

De 25 (81%), contestaron que es bueno priorizan dos o tres aspectos de la evidencia para retroalimentar al estudiante, 6 (19%) regular.

De 27 (87%), contestaron que es bueno los aspectos priorizados sirven para guiar a superar las dificultades del estudiante, 4 (13%) regular.

De 25 (81%), contestaron que es bueno identificar el medio de comunicación a utilizar (WhatsApp, meet, zoom) con la (s) o lo (s) estudiantes, durante la enseñanza remota, 4 (13%) regular, 2 (6%) malo. De 26 (84%), contestaron que es bueno enviar audios o vídeos para comunicar la retroalimentación, 5 (16%), regular.

De 27 (87%), contestaron que es bueno enviar escritos para informar la retroalimentación, 4 (13%), regular.

De 26 (84%), contestaron que es bueno cuidar el volumen de voz y/o los gestos al realizar la retroalimentación, 5 (16%), regular.

De 27 (87%), contestaron que es bueno realizar la retroalimentación individual centrado en las estrategias que utilizó el estudiante para desarrollar el reto, 4 (13%), regular.

De 31 (100%), contestaron que es bueno realizar retroalimentación grupal reconociendo la necesidad común.

De 26 (84%), contestaron que es bueno invitar a los estudiantes, a que reconozcan errores comunes y las superen de manera colaborativa, 5 (16%), regular.

4.1.1.2. Dimensión. CONTENIDOS

TABLA N°02										
Dimensión contenidos de la retroalimentación docente en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 "Simón Bolívar" - Iquitos - 2020										
RETROALIMENTACIÓN DOCENTE		BUENO		REGULAR		MALO		TOTAL		
		f	%	f	%	f	%	f	%	
2	2.1	Genero espacios afectivos que propicien confianza con los	31	100	0	0	0	0	31	100
	2.2	Realizo valoraciones sinceras de su compromiso con las actividades que desarrolla el	26	84	5	16	0	0	31	100
	2.3.	Valoro su compromiso por desarrollar el reto que se plantean en las actividades de aprendizaje.	23	74	4	13	4	13	31	100
	2.4.	Reconozco los logros que se muestran en sus evidencias.	31	100	0	0	0	0	31	100
	2.5.	Comunico asertivamente y de manera descriptiva sus necesidades y dificultades a los estudiantes.	23	74	4	13	4	13	31	100
	2.6	Reconozco las estrategias que utilizan los estudiantes a través de los productos que entrega y realizo la	31	100	0	0	0	0	31	100
	2.7	Cumplo mi rol de mediador, al orientar a los estudiantes, a través de preguntas reflexivas.	31	100	0	0	0	0	31	100
	TOTAL		196	632	13	42	8	26	217	700
PROMEDIO		28	90	2	6	1	4	31	100	

FUENTE I.E.I- Institución educativa N°60188 "Simón Bolívar"- IQUITOS – 2020

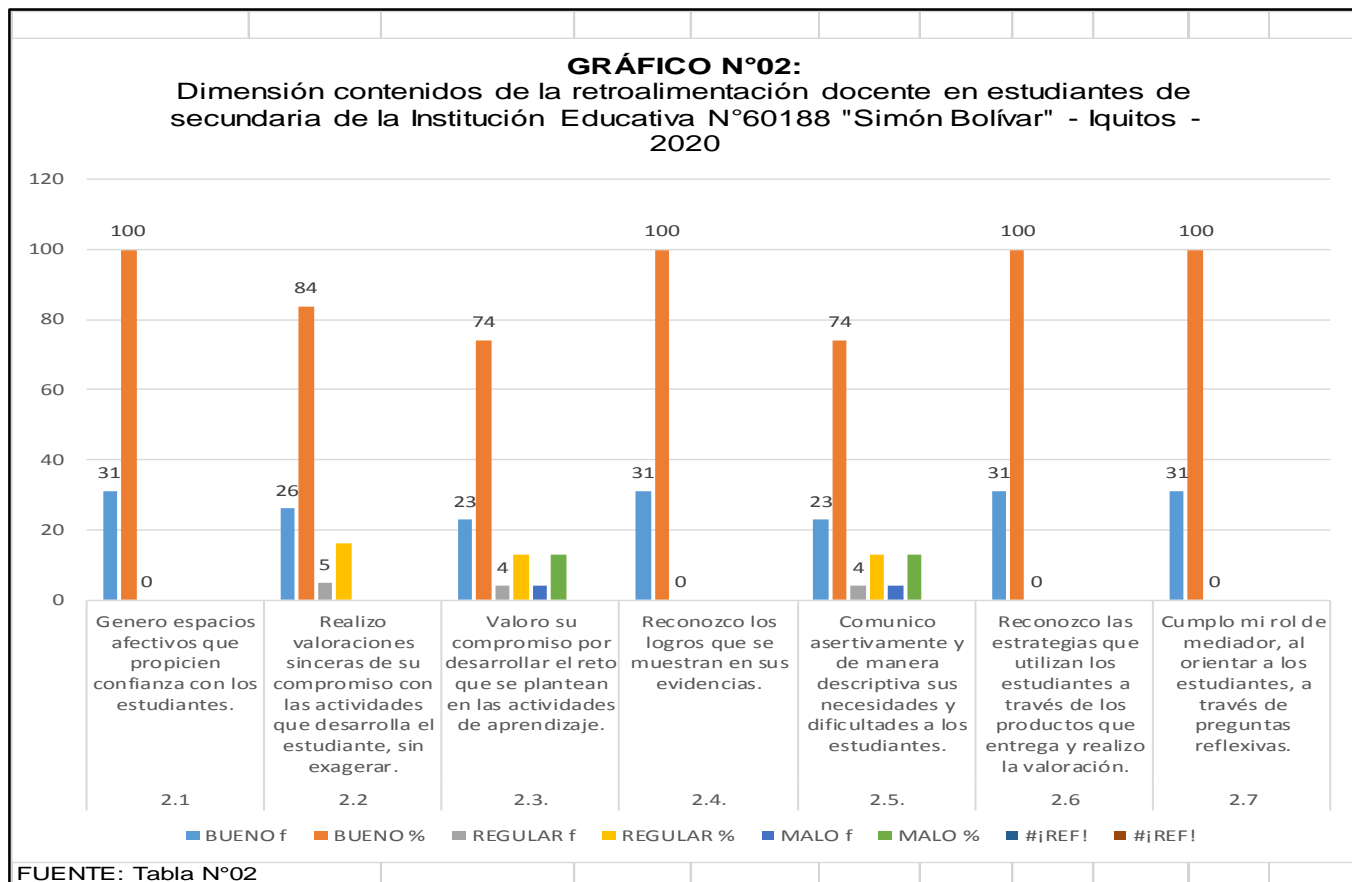


Tabla y Gráfico N°02. Resultados DIMENSIÓN CONTENIDOS en estudiantes de secundaria de la I.E. N°60188 “Simón Bolívar”, Iquitos - 2020 es el siguiente:

Promedio (\bar{x}) de 31 (100%) estudiantes, respecto a la DIMENSIÓN CONTENIDOS, las respuestas: bueno, 28 (90%), regular 2 (6%), nunca 1 (4%).

De 31 (100%), estudiantes contestaron que es bueno generar espacios afectivos que propicien confianza.

De 26 (84%), contestaron que es bueno realizar valoraciones sinceras de su compromiso con las actividades que desarrolla el estudiante, 5 (16%) regular.

De 23 (74%), contestaron que es bueno valorar su compromiso por desarrollar el reto que se plantean en las actividades de aprendizaje, 4 (13%) regular, mientras que, 4 (13%) nunca.

De 31 (100%), contestaron que es bueno reconocer los logros que se muestran en sus evidencias.

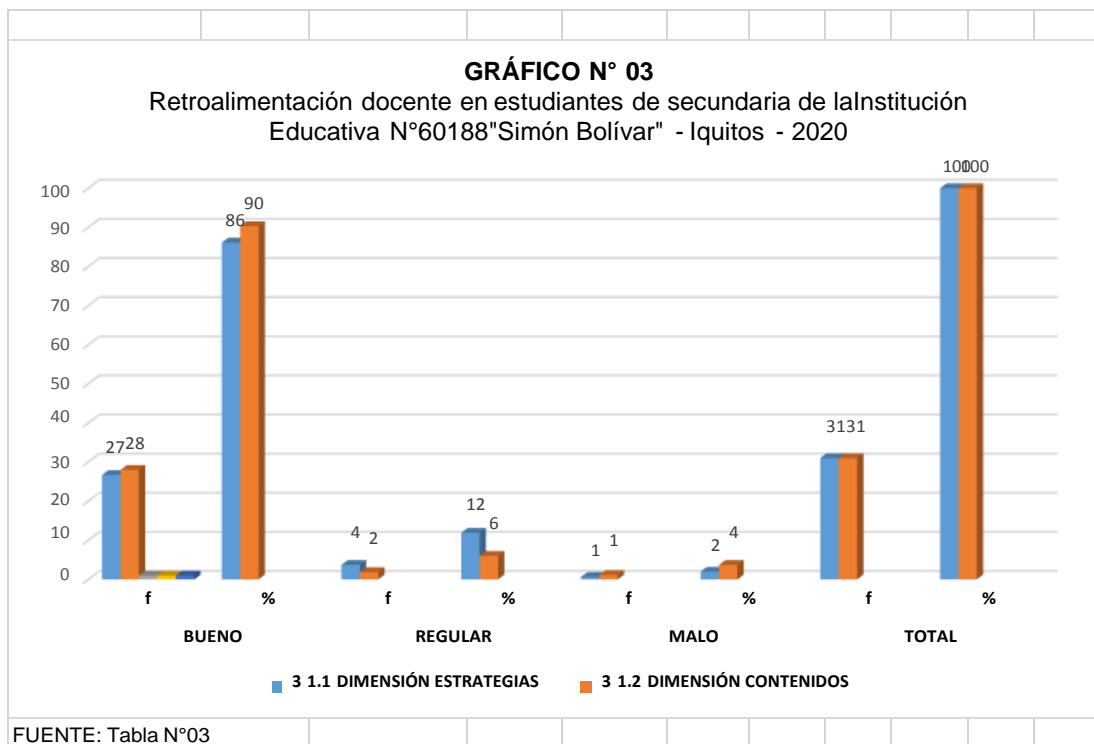
De 23 (74%), contestaron que es bueno comunicar asertivamente y de manera descriptiva sus necesidades y dificultades a los estudiantes, 4 (13%) regular, 4 (13%) nunca.

De 31 (100%), contestaron que es bueno reconocer las estrategias que utilizan los estudiantes a través de los productos que entrega y realizan la valoración.

De 31 (100%), contestaron que es bueno cumplir el rol de mediador, al orientar a los estudiantes, a través de preguntas reflexivas.

Tabla y Gráfico N° 03. Resultados del consolidado promedio de la variable "X" RETROALIMENTACIÓN DOCENTE:

TABLA N°03										
Retroalimentación docente en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188"Simón Bolívar" - Iquitos - 2020										
RETROALIMENTACIÓN DOCENTE			BUENO		REGULAR		MALO		TOTAL	
3			f	%	f	%	f	%	f	%
	1.1	DIMENSIÓN ESTRATEGIAS	27	86	4	12	1	2	31	100
	1.2	DIMENSIÓN CONTENIDOS	28	90	2	6	1	4	31	100
TOTAL			55	176	6	18	2	6	62	200
PROMEDIO			27	87	3	10	1	3	31	100
FUENTE: Tabla N° 01, 02.										



Promedio (\bar{X}) de 31 (100%) estudiantes respondieron, consolidado de promedios de la variable "X" RETROALIMENTACIÓN DOCENTE, las respuestas son: bueno, 27 (86%), regular, 3 (9%), malo, 1 (3%). Concluyendo que fue bueno la retroalimentación docente demostrando la hipótesis específica. La retroalimentación docente es bueno en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 "Simón Bolívar"- Iquitos – 2020.

4.1.2. DIAGNÓSTICO DE LOGROS DE APRENDIZAJE

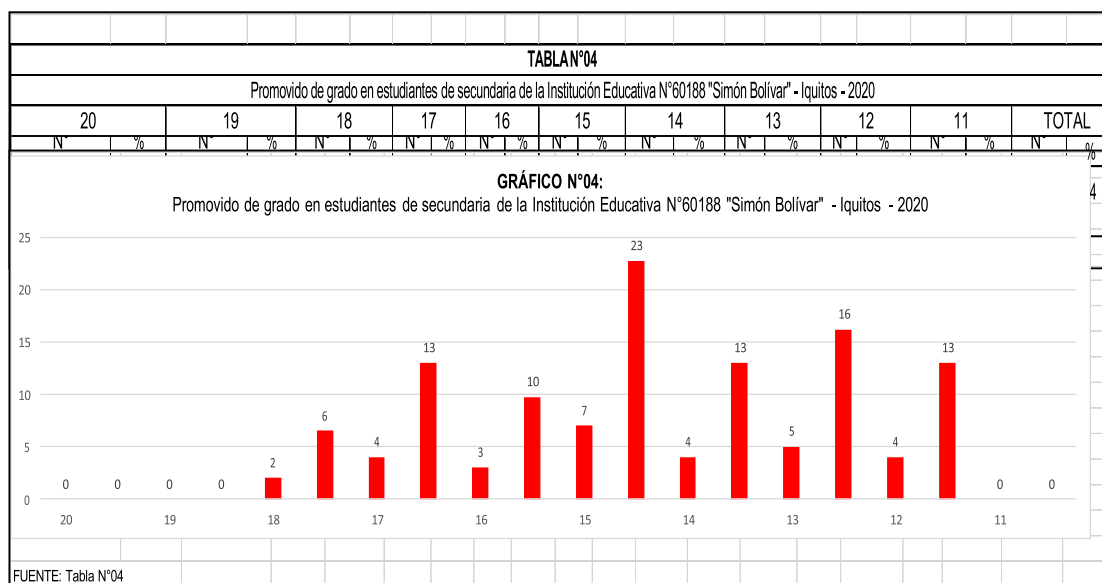


Tabla y Gráfico N° 04. Resultados de promovido de grado de LOGROS DE APRENDIZAJES, en estudiantes del 5° “C” de secundaria de la I.E. N°60188 “Simón Bolívar”, Iquitos - 2020:

Promedio (\bar{X}) de 31 (100%) estudiantes, respecto a PROMOVIDO DE GRADO, las respuestas fue de 31 (100%). Siendo la distribución:

De 2 (6%), obtuvieron una nota de 18, 5 (16%), obtuvieron una nota de 17, 3 (10%), obtuvieron una nota de 16, 7 (23%), obtuvieron una nota de 15, 4 (13%), obtuvieron una nota de 14, 6 (19%), obtuvieron una nota de 13, 6 (19%), obtuvieron una nota de 12.

2 (6%) nota 18, 4 (13%) nota 17, 3 (10%) nota 16, 7 (23%) nota 15, 4 (13%) nota 14, 5 (16%) nota 13, 4 (13%) nota 12. Concluyendo que 29 (94%) estudiante obtuvieron logros de aprendizaje: Promovido de grado. Concluyendo que fue promovido de grado los logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar” – Iquitos – 2020.

Tabla N°05

Requiere recuperación los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar”, Iquitos - 2020

TABLA N°05																					
Requiere recuperación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 "Simón Bolívar" - Iquitos - 2020																					
19		18		17		16		15		14		13		12		11		10		TOTAL	
N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6	2	6.0
FUENTE I.E.I- Institución educativa N°60188 "Simón Bolívar"- IQUITOS - 2020																					

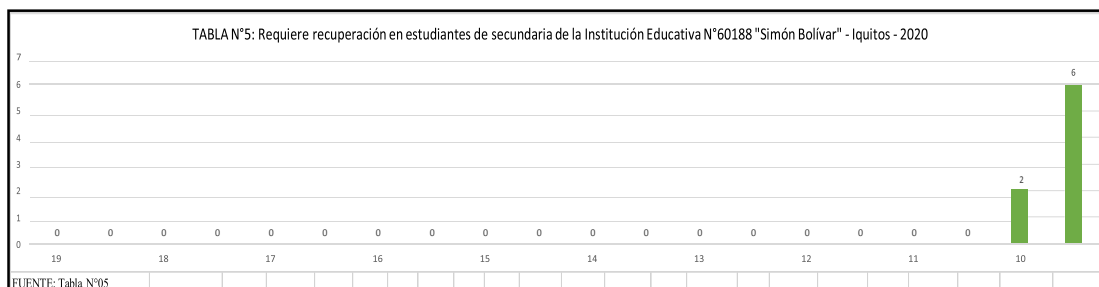


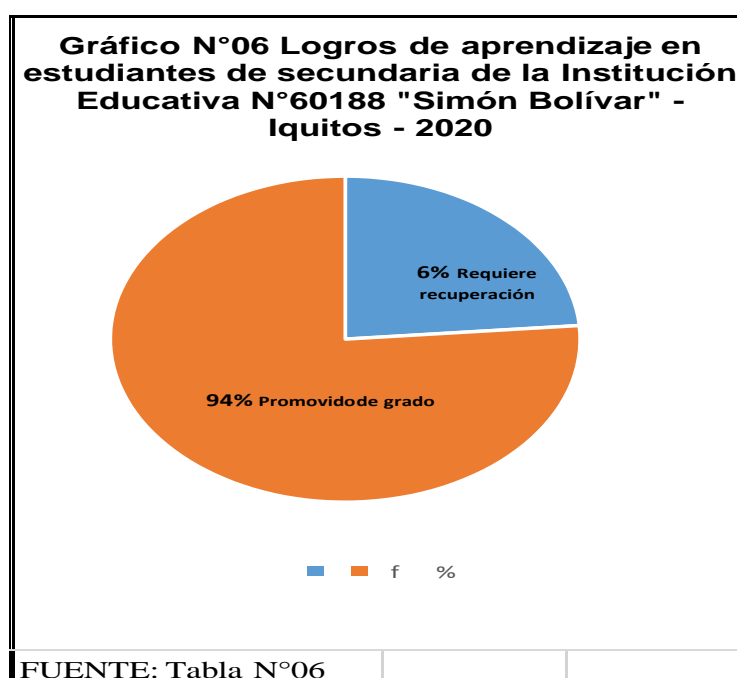
Tabla y Gráfico N° 05. Resultados de requiere recuperación de LOGROS DE APRENDIZAJE en estudiantes del 5° “C” de secundaria de la I.E. N°60188 “Simón Bolívar”, Iquitos - 2020:

Promedio (\bar{x}) de 31 (100%) estudiantes, respecto a los que REQUIEREN RECUPERACIÓN, las respuestas promedio fue de 2 (6%), estudiantes concluyendo que 2 (6%) requieren recuperación en los logros de aprendizaje.

Tabla N°06

Logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria en la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar”, Iquitos - 2020

Tabla N°06		
Logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 "Simón Bolívar" - Iquitos - 2020		
Logros de aprendizaje	f	%
Promovido de grado	29	94
Requiere recuperación	2	6
Total	31	100
FUENTE: Tabla N°04,05		



En la tabla N°06 se observa que de 31(100%) estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar” – Iquitos – 2020. 29(94%) estudiantes, obtuvieron logros de aprendizaje promovido de grado y 02(6%) estudiantes, obtuvieron logros de aprendizaje requiere recuperación. Concluyendo que fue promovido de grado los logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar” – Iquitos – 2020. Demostrando la hipótesis específica: los logros de aprendizaje es promovido de grado en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar” – Iquitos – 2020.

4.2. ANALISIS INFERENCIAL

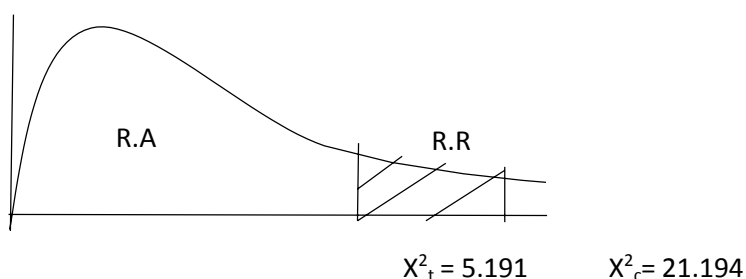
4.2.1. Relación entre RETROALIMENTACIÓN DOCENTE y LOGRO DE APRENDIZAJE

Tabla N°07						
Retroalimentación docente según logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 "Simón Bolívar" - Iquitos - 2020						
Retroalimentación docente	Logros de aprendizaje					
	Promovido de grado		Requiere		Total	
	f	%	f	%	f	%
Bueno	27	87	0	0	27	87
Regular	2	7	1	3	3	10
Malo	0	0	1	3	1	3
Total	29	94	2	6	31	100

Fuente: tabla 03, 06

$$X^2_c = 21.194 \quad X^2_t = 5.191 \quad gl = 2, p < 0.05\%$$

$$X^2_c = 21.194 > X^2_t = 5.191$$



$X^2_c > X^2_t$ Existe relación entre la retroalimentación docente y logros de aprendizaje, al aplicar el coeficiente de contingencia se obtuvo $r=63\%$ lo que indica que la retroalimentación docente y los logros de aprendizaje se relacionen en grado medio, con lo que se acepta la hipótesis general de investigación: la retroalimentación docente se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 "Simón Bolívar" – Iquitos – 2020.

En el cuadro número 07 se observa lo siguiente:

- Al realizar el análisis de la retroalimentación docente, bueno, se observa que de 27(87%), estudiantes de secundaria, los 27(87%) estudiantes, alcanzaron logros de aprendizaje promovido de grado.

- Al realizar el análisis de la retroalimentación docente regular, se observa que de 03(10%) estudiantes de secundaria, 2(7%) de estudiantes alcanzaron un logro de aprendizaje promovido de grado y 1(3%) de estudiantes alcanzaron un logro de aprendizaje requiere recuperación.

- Al realizar el análisis de retroalimentación docente malo, se observa que de 1(3%) de estudiantes de secundaria, 1(3%) alcanzaron logros de aprendizaje requiere recuperación.

- Al establecer la relación entre la retroalimentación docente y los logros de aprendizaje empleando la prueba estadística inferencial no paramétrica chi cuadrada (X^2) se obtuvo $X^2_c = 21.194 > X^2_t = 5.191$, $gl=2$, $p < 0.05\%$ con lo que se concluyó que existe relación entre la retroalimentación docente y los logros de aprendizaje y al aplicar el coeficiencia de contingencia se obtuvo $r=63\%$ lo que indica que la retroalimentación docente y los logros de aprendizaje se relacionan en grado medio con lo que se aceptó la hipótesis general de investigación: la retroalimentación docente se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar” – Iquitos – 2020.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

En relación a los resultados se ha logrado lo siguiente: En relación a la hipótesis podemos demostrar que existe una relación directa pero media alta en las variables de investigación; retroalimentación docente y logro de aprendizaje en la I.E. N°60188 “Simón Bolívar”, Iquitos, 2020. La significatividad fue del nivel de 63%, correlación media en las variables; demostrándose que (t_c) calculada > es mayor que (t_t) tabulada, la hipótesis nula, se rechaza, por tanto: Se demuestra que hay una correlación media entre la retroalimentación docente y logros de aprendizaje con nivel de confianza de 95%.

Estos resultados se presentan guardando relación con lo que sostiene **(Condeña, 2020)**, su investigación lo realizó en el año 2019, sobre la Evaluación Formativa y el Desempeño Docente en el Nivel de Educación Primaria de la I.E. N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca, Cusco, en el año 2019. Donde concluye que si hay correlación muy alta entre las variables de estudio en la I.E. N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca, Cusco, 2019, con (Rho de Spearman = 0.820). Por tanto la hipótesis nula rechaza porque p es menor a 0, 05.

(Huamán, 2021), en su tesis Retroalimentación formativa y competencia docente del nivel secundaria en la I.E. José María Arguedas, San Juan de Lurigancho, en el año 2020, concluye, que existe correlación positiva, entre las variables de estudio siendo su coeficiente de correlación de S. Rho=, 343* y un Significancia bilateral = 0.038; $p \leq 0.05$.

(Altez, 2020) en su investigación sobre La retroalimentación formativa y la mejora de los Aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima- S.J. de Lurigancho, el autor concluye que la retroalimentación formativa mejora los aprendizajes, sustentada mediante

la correlación de la prueba de S. Con un valor de 0.847 dando una correlación positiva muy fuerte.

En nuestra investigación también podemos concluir que la retroalimentación docente tiene relación moderada con logros de aprendizaje; esto se puede apreciar en los resultados durante el estudio.

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones parciales

- La retroalimentación docente es buena en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos – 2020
- Los logros de aprendizaje son promovidos de grado en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de la Institución Educativa N0 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos – 2020
- Existe relación entre la retroalimentación docente y los logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de la Institución Educativa N0 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos – 2020
- La variable retroalimentación docente es delimitada con las dimensiones; Estrategias y Contenidos.
- La variable logros de aprendizaje es delimitada por las dimensiones; Promovido de grado y requiere recuperación.

5.2.2. Conclusión General

La retroalimentación docente se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje en estudiantes en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N0 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos – 2020.

5.3. Recomendaciones

- Se recomienda considerar la importancia de la retroalimentación para fortalecer la enseñanza.
- Se recomienda trabajar en forma responsable, monitoreados y acompañados con los directivos de la institución Educativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.
- Se recomienda trabajar en forma coordinada con los jefes de áreas de secundaria con el propósito de implementar una buena retroalimentación con mejores logros de aprendizajes que garanticen el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Recomendar al Director trabajar en forma armoniosa con todos los docentes para mejorar la retroalimentación docente en forma responsables y obtener mejores logros de aprendizajes en beneficios de los estudiantes.
- Fomentar espacios para fortalecer la integración entre directivos y docentes con propósito de lograr calidad en la enseñanza y aprendizajes con los estudiantes de educación secundaria.

Referencia

- Agreda, A., & Pérez, M. (27 de agosto de 2019). *Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva*.
- Ahumada, L. (2010). *Liderazgo Distribuido y Aprendizaje Organizacional: Tensiones y Contradicciones de la Ley de Subvención Escolar preferencial en un Contexto Rural*.
- Altez Herrera, E. R. (2020). *La Retroalimentación Formativa y la mejora de los Aprendizajes en los Estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L. Lima: Universidad César Vallejo*.
- Alzamora, K. P. (2021). *Tipos de Retroalimentación según los Efectos en el Aprendizaje que realizan las Docentes en las Instituciones Educativas Iniciales del Distrito de Puno en el año 2020*. Puno: Universidad del Altiplano.
- Anijovich Rebeca. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en aula*. SUMMA.
- Anijovich, R., & González, C. (2011). *Evaluar para Aprender: Conceptos e instrumentos*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.
- Anijovich, Rebeca. (2019). *Retroalimentación formativa: Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula*. (Segunda edición ed.). Santiago de Chile: Fundación Bancaria "la Caixa".
- Aravena, O. (2020). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*. Tesis, España. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10662/11888>
- Arnáz, J. A. (2010). *Planificación Curricular*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Barranca, U. d. (2019). *Orientaciones para el acompañamiento pedagógico*. Barranca: Ugel.
- Ccarhuaypiña, G. (2017). *El Liderazgo y la Motivación de los Colaboradores de la Institución Educativa Particular Editum*

- Huancayo – 2017 (Tesis de Pregrado)*. Huancayo, Perú:
Universidad Peruana de los Andes.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del Talento Humano (Tercera edición)*.
México, D.F.: McGraw-Hill.
- Condeña Llusca, M. (2020). *Evaluación Formativa y el Desempeño Docente en el Nivel de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca - Canas - Cusco, 2019*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio de Abad del Cusco.
- Díaz, F., & Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.
- Educaria. (03 de 05 de 2019). *Planificación curricular*. Obtenido de Educaria.
- Edugestores. (3 de mayo de 2016). *Edugestores*. Obtenido de <https://www.edugestores.pe/docs/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica/history/>
- García, I. (2010). Liderazgo distribuido, una visión innovadora de la dirección escolar: una perspectiva teórica. *Omnia*, 19-36. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73716205003>
- García-Jiménez, E. (2015). *La evaluación del aprendizaje: de la retroalimentación a la autorregulación. El papel de las tecnologías*. Sevilla: Universidad de Sevilla, España.
- García-Jiménez, E. (2015). *La evaluación del aprendizaje: de la retroalimentación a la autorregulación. El papel de las tecnologías*. Sevilla: Universidad de Sevilla, España. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Garzón, M. (2016). *Factores de liderazgo distribuido en docentes. El caso de gestión de proyectos en un Colegio en Colombia (Tesis de Maestría)*. Tecnológico de Monterrey. Bogotá, Colombia: Tecnológico Monterrey.
- González, R. (1997). *Concepciones y enfoques de aprendizaje*.

- Greffa, J., & Puertas, J. (2018). *“PLANIFICACIÓN DEL ÁREA DE MATEMÁTICA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60188 – IQUITOS*. Iquitos, Perú.
- Guevara, L. d. (2017). *Los estilos y el nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes de la especialidad de*. Lima: Universidad Nacional de Educación.
- Gutiérrez y Tipián. (2018). *la autoestima y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la educación educativa Chinchaysuyo de la provincia de chincha*. Chincha: Universidad Nacional De Huancavelica.
- Heredia y Sánchez. (2013). *Teorías del aprendizaje en el contexto educativo*. Monterrey: Editorial Digital Tecnológico De Monterrey.
- Hinostroza, F. S. (2012). *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico*. Lima: San Marcos.
- Huaman Felix, Z. (2021). *Retroalimentación formativa y competencia docente del nivel secundaria en la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho, 2020*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Huamán, J. (2018). *Una añeja teoría de la verdad en el novísimo enfoque por competencias del Currículo nacional del Perú*.
- INEI. (2018). *Principales Resultados de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial, Primaria y Secundaria, 2018*. Gráfica Burgos SAC.
- Lavín, K. (2016). *Competencias Distributivas que refuerzan el Liderazgo Distribuido y Promueven una mejora Escolar (Tesis de Maestría)*. Santiago, Chile: Universidad de Chile.
- Longo, F. (2008). *Liderazgo Distribuido, un elemento crítico para promover la innovación*.
- López, O. y. (2016). *La retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes en edad preescolar*. Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa.

- Maguiña, B. (2017). *Liderazgo distribuido y gestión de conflictos de los trabajadores de SEDAPAL Lima Norte - 2016 (Tesis de Maestría)*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Mamani, O. (2017). Calidad metodológica y características de las tesis de pregrado de psicología de una universidad privada del Perú. *Revista de Psicología Educativa*.
- Marquez, I. (2015). *Caracterización de la gestión de la calidad bajo el estilo de Liderazgo Distribuido en la I.E. N°89002 del distrito de Chimbote año 2014 (Tesis de Maestría)*. Chimbote, Perú: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Martínez, H., & González, S. (julio-septiembre de 2010). *Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva*.
- Mata, A. (2021). *La retroalimentación formativa en el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la educación básica regular*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Meléndez, S., & Gómez, L. (2008). *La Planificación Curricular en el Aula. Un Modelo de Enseñanza por Competencias*. Recuperado el 3 de mayo de 2021
- Meneses, S. (2020). *Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño de los Estudiantes en Estado de Vulnerabilidad*. Tesis, Guayaquil, Ecuador.
- MINEDU. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú: Navarrete.
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima, Perú.
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/#popup1>
- MINEDU. (17 de enero de 2017). Lima.
- MINEDU. (2017). *Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa*. Lima.

- MINEDU. (2020). *Orientaciones para la evaluación de competencias de estudiantes de la Educación Básica en el marco de la emergencia sanitaria por la COVID-19*. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2020). *Orientaciones Pedagógicas para brindar la Retroalimentación a los estudiantes en un Contexto de Educación No Presencial en el Nivel de Educación Secundaria*. Lima: Ministerio de Educación del Perú. Obtenido de <https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Orientaciones-Pedagogicas-para-Brindar-la-Retroalimentacion-a-los-Estudiantes-23-06-20.pdf>
- MINEDU. (11 de Octubre de 2020). Resolución Viceministerial. Lima, Lima, Perú. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1263564-193-2020-minedu>
- MINEDU. (2021). *Orientaciones para realizar la retroalimentación del aprendizaje a las y los estudiantes y sus familias en el marco de Aprendo en Casa*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Minedu, M. d. (2017). *Currículo Nacional*. Lima.
- MINEDUC. (2018). *Modelo de acompañamiento pedagógico en Guatemala: herramientas y orientaciones para el asesor pedagógico*. Guatemala.
- Moncayo, P., & Peñafiel, M. (2020). *Análisis de concepción curricular: Relación entre la Planificación Curricular Anual y la Planificación por Experiencia de Aprendizaje del subnivel inicial 2, grupo de 3a 4años*. Tesis, Ecuador.
- Monteza, G. (8 de JUNIO de 2020). *Acompañar a docentes en tiempos de pandemia*. Obtenido de EDUCACCIÓN.
- Morales, P. (2012). *Elaboración de material didáctico*. México: Red Tercer Milenio S.C.
- Murillo, F. (2006). *Una Dirección Escolar para el Cambio: del Liderazgo Transformacional al Liderazgo Distribuido*.

- Ortega, A., & Ortiz, A. (2020). *Planificación Microcurricular de Estudios Sociales para Sexto Año de Educación Básica*. Tesis, Machala, Ecuador.
- Ortiz Peña, S. (2019). *La Retroalimentación en el Proceso de Aprendizaje de Estudiantes del Área de Matemáticas*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Palomino, F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres (Tesis de Maestría)*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pugliesi Treviños, C. A. (2021). *Conocimiento de la Evaluación Formativa en Docentes, Institución Educativa N° 60057 Petronila Perea de Ferrando, Punchana 2019*. Iquitos: Universidad Científica del Perú.
- Quispe, R., & Dueñas, S. (2017). *Mejorar el uso adecuado de los procesos pedagógicos y didácticos en la programación de sesiones de aprendizaje*. Tesis, Arequipa.
- Ramírez, J. (2020). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente del área de comunicación de las instituciones educativas del nivel primaria de Santa Anita, UGEL 06*. Tesis, Lima, Perú.
- Ramírez, P. (2020). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa inicial N° 454 "Mi Casita del Saber" - Nauta, Iquitos, 2020*. Tesis, Iquitos, Loreto.
- Reyes, S. (20 de Octubre de 2020). *Quinto de secundaria: una promoción marcada por las dificultades de la pandemia*. Obtenido de andina.pe.
- Riquelme Moreno, L. E. (2017). *Evaluación formativa y su aporte en el aprendizaje de las Matemáticas: retroalimentación a los estudiantes de 4° básico*. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Robalino, M. (2005). *¿Actor o Protagonista? Dilemas y Responsabilidades Sociales de la Profesión Docente*.

- Saire, R. (2019). *Trabajo Colegiado en la Planificación Curricular de los Docentes*. Tesis, Moquegua.
- Sánchez, J., & Santana, C. (2019). *Liderazgo Pedagógico del Director y Calidad de la Gestión en Instituciones Educativas Secundarias Públicas, Distrito de Iquitos-2015 (Tesis de Maestría)*. Iquitos, Perú: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Sánchez, L. (2017). *Taller de acompañamiento pedagógico*. Obtenido de Ugel Tarma: <http://ugeltarma-junin.gob.pe/taller-de-acompanamiento-pedagogico/>
- Solbes, R. (24 de abril de 2019). *Criterios, estándares e indicadores*. Obtenido de raulsolbes.com.
- Spillane, J., Halverson, R., & Diamond, J. (2001). *Investigación de la práctica del liderazgo escolar: una perspectiva distribuida*.
- Tamez, L. y. (2014).
- Tipe, M. (2020). *Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino. 2020*. tesis, Lima, Perú.
- Tique, E. (2020). *Reflexión: Diferencia entre la educación virtual y la educación remota asistida por tecnologías*. Tolima: Universidad del Tolima.
- Torres, E. (2020). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en I.I.E.E. por convenio del distrito de Salaverry en Trujillo, 2020*. Tesis, Trujillo, Perú.
- Valdivia, S. (2019). *Retroalimentación Efectiva en la Enseñanza Universitaria*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vargas, A. V. (2021). *La retroalimentación en la educación a distancia en los estudiantes del sexto grado de la I.E. FAP. . Iquitos: Universidad Científica del Perú*.
- Vegas, M. (2020). Una educación remota y en aislamiento social es una experiencia inédita en el Perú y el mundo. *Pontificia Universidad Católica del Perú*.

Zeballos, M. L. (2015). *Los saberes profesionales*. Argentina: Universidad Nacional de La Plata.

Zúñiga, C. y. (2017). *Concepciones de profesores sobre retroalimentación: una revisión de la literatura*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Anexos

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Informe Final de Tesis

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Informe Final de Tesis

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 “SIMON BOLIVAR”- IQUITOS - 2020

AUTORES: Milagros Hurtado Panduro y Angel Marti Ropon Palacios

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología						
<p>Problema General ¿La retroalimentación Docente se relaciona con los logros de aprendizaje en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa 60188 “Simón Bolívar”- Iquitos – 2020?</p> <p>Problemas Específicos ✓ ¿Cómo es la retroalimentación del docente en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar”- Iquitos – 2020? ✓ ¿Cuál es el nivel de logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar” - Iquitos - 2020? ✓ ¿Existe relación entre la retroalimentación docente y los logros de aprendizaje en</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre retroalimentación docente y los logros de aprendizaje en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N° 60188 “Simón Bolívar”- Iquitos – 2020.</p> <p>Objetivos Específicos ✓ Evaluar la retroalimentación del docente en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar” - Iquitos – 2020 ✓ Identificar el nivel de logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar” – Iquitos – 2020 ✓ Establecer la relación entre la retroalimentación docente y los logros</p>	<p>Hipótesis General La retroalimentación docente se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 60188 “Simón Bolívar” - Iquitos-2020.</p> <p>Hipótesis Derivadas ✓ La retroalimentación del docente es bueno en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 60188 “Simón Bolívar” – Iquitos - 2020. ✓ Los logros de aprendizaje es promovido de grado en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 “Simón Bolívar” – Iquitos – 2020 ✓ Existe relación entre la retroalimentación docente y los logros de aprendizaje en</p>	<p>I</p> <p>VARIABLE (X)</p> <p>RETROALIMENTACIÓN DOCENTE</p>	<p>1.1. Reconoce la importancia del tiempo en la devolución, frente a las necesidades identificadas. 1.2. Identifica errores sencillos en el aprendizaje para ofrecer retroalimentación inmediata. 1.3. Identifica errores complejos para ofrecer retroalimentación diferida. 1.4. Focaliza las necesidades de aprendizaje en las evidencias. 1.5. Prioriza dos o tres aspectos de la evidencia para retroalimentar. 1.6. Los aspectos priorizados sirven para guiar a superar las dificultades del aprendizaje. 1.7. Identifica el medio de comunicación a utilizar (WhatsApp, meet, zoom), durante la enseñanza remota 1.8. Envía audios o videos para comunicar la retroalimentación. 1.9. Envía escritos para informar la retroalimentación. 1.10. Cuida el volumen de voz y/o los gestos al realizar la retroalimentación. 1.11. Realiza la retroalimentación individual centrado en las estrategias que utilizó el aprendiz para desarrollar el reto. 1.12. Realiza retroalimentación grupal reconociendo la necesidad común. 1.13. Invita, a los estudiantes, a que reconozcan errores comunes y las superen de manera colaborativa. 2.1. Genera espacios afectivos que propicien confianza.</p>	<p>Tipo de investigación La investigación es Básica de Nivel descriptivo correlacional no paramétrica porque se buscará la relación entre las variables</p> <p>Diseño de investigación El diseño fue no experimental de tipo descriptivo correlacional, transversal. No experimental porque no se ha manipulado la variable de estudio. Descriptivo transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado para la variable X y para la variable Y, se recogió información después de lo acontecido. Esquema:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <table style="border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">Ox₁</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px; text-align: center;">M</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">r</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">Oy</td> </tr> </table> </div> <p>Donde: M : Es la Muestra. O : Observación de la muestra.</p> <p>Población La población de estudio estará constituida por 31 estudiantes de quinto grado de nivel secundaria la Institución Educativa N° 60188 “Simón Bolívar” Iquitos, 2020.</p> <p>Muestra</p>		Ox ₁	M	r		Oy
	Ox ₁										
M	r										
	Oy										

<p>estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 "Simón Bolívar" – Iquitos - 2020?</p>	<p>de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 "Simón Bolívar" – Iquitos - 2020</p>	<p>estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°60188 "Simón Bolívar" – Iquitos - 2020</p>		<p>2.2. Realiza valoraciones sinceras de su compromiso con las actividades que desarrolla el estudiante, sin exagerar.</p> <p>2.3. Valora su compromiso por desarrollar el reto que se plantean en las actividades de aprendizaje.</p> <p>2.4. Reconoce los logros que se muestran en sus evidencias</p> <p>2.5. Comunica asertivamente y de manera descriptiva sus necesidades y dificultades a los estudiantes.</p> <p>2.6. Reconoce las estrategias que utilizan los estudiantes a través de los productos que entrega y realiza la valoración.</p> <p>2.7. Cumple el rol de mediador, al orientar a los estudiantes, a través de preguntas reflexivas.</p>	<p>La muestra será el 100% de la población, es decir no probabilística intencional, n=31 estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa. El muestreo es intencional o de conveniencia.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica Encuesta Análisis Documental</p> <p>Instrumento Cuestionario Actas de Evaluación Final del año 2020</p>
			<p>Variable Dependiente (Y) LOGROS DE APRENDIZAJE</p>	<p>1. Promovido de Grado (PG) Estudiantes que logran las competencias planificadas, ejecutadas y evaluadas durante el año escolar 2020.</p> <p>2. Requiere Recuperación (RR) Estudiantes que requieren ser acompañados durante el año escolar 2021 para fortalecer y lograr las competencias planificadas por los docentes.</p>	<p>Análisis de datos Paquete estadístico SPSS 26 Rho de Spearman: Grado de correlación entre variables.</p>

Anexo 02. Instrumento de Recolección de Datos



CODIGO: 001

Cuestionario

Queridos docentes, este cuestionario pertenece a la investigación titulada **“RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 “SIMON BOLIVAR”, IQUITOS – 2020”**.

Solicito su apoyo para responder de manera anónima, sinceridad, responsabilidad y con absoluta libertad, marcando con una (x) el casillero de la alternativa que considere Ud. Adecuado.

I. INFORMACIÓN PERSONAL

Sexo:

Edad:

Fecha:

II. INSTRUCCIONES:

Marca la casilla de acuerdo con tu opinión.

Leyenda		
Bueno	B	3
Regular	R	2
Malo	M	1

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INDICES
Variable Independiente (X) RETROALIMENTACIÓN DOCENTE	1. DIMENSIÓN ESTRATEGIAS	1.1. Reconoce la importancia del tiempo en la devolución, frente a las necesidades identificadas.	Bueno (61-100) Regular (41-60) Malo (20-40)
		1.2. Identifica errores sencillos en el aprendizaje para ofrecer retroalimentación inmediata.	
		1.3. Identifica errores complejos para ofrecer retroalimentación diferida.	
		1.4. Focaliza las necesidades de aprendizaje en las evidencias.	
		1.5. Prioriza dos o tres aspectos de la evidencia para retroalimentar.	
		1.6. Los aspectos priorizados sirven para guiar a superar las dificultades del aprendizaje.	
		1.7. Identifica el medio de comunicación a utilizar (WhatsApp, meet, zoom), durante la enseñanza remota	
		1.8. Envía audios o vídeos para comunicar la retroalimentación.	
		1.9. Envía escritos para informar la retroalimentación.	
		1.10. Cuida el volumen de voz y/o los gestos al realizar la retroalimentación.	
		1.11. Realiza la retroalimentación individual centrado en las estrategias que utilizó el aprendiz para desarrollar el reto.	
		1.12. Realiza retroalimentación grupal reconociendo la necesidad común.	
		1.13. Invita, a los estudiantes, a que reconozcan errores comunes y las superen de manera colaborativa.	
	2. DIMENSION CONTENIDOS	2.1. Genera espacios afectivos que propicien confianza.	
	2.2. Realiza valoraciones sinceras de su compromiso con las actividades que desarrolla el estudiante, sin exagerar.		
	2.3. Valora su compromiso por desarrollar el reto que se plantean en las actividades de aprendizaje.		
	2.4. Reconoce los logros que se muestran en sus evidencias		
	2.5. Comunica asertivamente y de manera descriptiva sus necesidades y dificultades a los estudiantes.		
	2.6. Reconoce las estrategias que utilizan los estudiantes a través de los productos que entrega y realizo la valoración.		
	2.7. Cumple el rol de mediador, al orientar a los estudiantes, a través de preguntas reflexivas.		

Cuestionario

Queridos docentes, este cuestionario pertenece a la investigación titulada **“RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 “SIMON BOLIVAR”, IQUITOS – 2020”**.

Solicito su apoyo para responder de manera anónima, sinceridad, responsabilidad y con absoluta libertad, marcando con una (x) el casillero de la alternativa que considere ud. Adecuado.

I. INFORMACIÓN PERSONAL

Sexo:

Edad:

Fecha:

II. INSTRUCCIONES:

Marca la casilla de acuerdo con tu observación.

Leyenda		
PROMOVIDO DE GRADO	PG	(11-20)
REQUIERE RECUPERACIÓN	RR	(00–10)

I. PREGUNTAS

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES
Variable Dependiente (Y) LOGROS DE APRENDIZAJE	1. Promovido de Grado (PG)	Estudiantes que logran las competencias planificadas, ejecutadas y evaluadas durante el año escolar 2020.	Promovido de Grado (11-20)
	2. Requiere Recuperación (RR)	Estudiantes que requieren ser acompañados durante el año escolar 2021 para fortalecer y lograr las competencias planificadas por los docentes.	Requiere Recuperación (00–10)

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad



UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA
DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y
DOCENCIA EDUCATIVA

Estimados Profesionales:

Lic. Gil Romer Reategui Torres Mgr.

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 "SIMON BOLIVAR"- IQUITOS - 2020.**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices. Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como docente, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s): Reategui Torres Gil Romer

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual:

Teléfono Fijo:..... Celular: 945040874

Nivel en el que labora: EBR y Superior Universitaria

Título Universitario que posee: Licenciado en Educación

Grado Académico (el más Alto): Magíster

Años de experiencia profesional: 25 años

Experiencia en Investigación: SÍ (X) NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas: 8 años

Cargo que Desempeña: Docente

Otras Responsabilidades que Ocupa:

Mgr. Gil Romer Reategui Torres

DNI N°: 05327338

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad



UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA
DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y
DOCENCIA EDUCATIVA

Estimados Profesionales:

Dr. Luis Montenegro Camacho

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 "SIMON BOLIVAR"- IQUITOS - 2020**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como docente, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s): Luis Montenegro Camacho

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual: EPG "Universidad Cesar Vallejo"

Teléfono Fijo:Celular: 949531920

Nivel en el que labora: Superior Universitario, Posgrado, pregrado

Título Universitario que posee: Dr. En Ciencias de la Educación

Grado Académico (el más Alto): Doctorado

Años de experiencia profesional: 25

Experiencia en Investigación: SI (X) NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas: Ninguno

Cargo que Desempeña: Docente de Posgrado y Pregrado

Otras Responsabilidades que Ocupa: Docente

Dr. Luis Montenegro Camacho

DNI N° 166

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad



UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA
DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y
DOCENCIA EDUCATIVA

Estimados Profesionales:

Dra. María Sofía Tamayo Palacios.

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 "SIMON BOLIVAR"- IQUITOS - 2020.**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices. Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como docente, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s): María Sofía Tamayo Palacios.

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual: IESPP "Sagrado Corazón de Jesús"

Teléfono Fijo: Celular: 979 838 832

Nivel en el que labora: Superior. No Universitario

Título Universitario que posee: Dra. En Educación

Grado Académico (el más Alto): Doctorado.

Años de experiencia profesional:

Experiencia en Investigación: SI (X) NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas: 4 años

Cargo que Desempeña: Docente Metodóloga.

Otras Responsabilidades que Ocupa: Docente...Capacitadora...Asesora

Dra. María Sofía Tamayo Palacios

31 OCT. 2021

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Reategui Torres Gil Romer
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a (X) Ingeniero/a () Otro ()
 1.1. Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor (X)
 1.2. Título de la Investigación : "RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 "SIMON BOLIVAR"- IQUITOS - 2020.
 1.3 Nombre del instrumento : Validador de Variable: RETROALIMENTACION DOCENTE.
 1.6. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado													X							
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables												X								
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología												X								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												X								
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Independiente (X): Diseño e Implementación del Software SIGEHOR												X								
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio												X								
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)													X							
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías													X							
PROMEDIO DE VALORACIÓN		62.22																			

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES: 62.2

Lugar y Fecha: 31 de octubre de 2021

Firma del experto informante
 DNI N°: 05327338
 Celular: 945040874

I. DATOS GENERALES

- 1.3. Apellidos y nombres del experto : **Dr. Luis Montenegro Camacho**
 1.4. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.5. Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 1.6. Título de la Investigación : **"RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 "SIMON BOLIVAR"- IQUITOS - 2020.**
 1.7. Nombre del instrumento : Validador de Variable: **LOGROS DE APRENDIZAJE.**
 1.7. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACION	
CUALITATIVA	CUANTITIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

2. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado											X									
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables													X							
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología													X							
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												X								
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad											X									
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Independiente (X): Diseño e Implementación del Software SIGEHOR												X								
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio													X							
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)													X							
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías													X							
PROMEDIO DE VALORACION		66.11																			

3. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

4. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 05 de mayo de 2021

Firma del experto informante
 D.N.I.: 05359186
 N° Celular: 966238186

II. DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y nombres del experto** : Dra. Maria Sofia Tamayo Palacios
 1.2. **Título Profesional** : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3. **Grado académico** : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 1.4. **Título de la Investigación** : "RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 "SIMON BOLIVAR"- IQUITOS - 2020.
 1.5. **Nombre del instrumento** : Validador de Variable: RETROALIMENTACION DOCENTE.
 1.8. **Criterios de Aplicabilidad** :

VALORACION	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

2. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado													X							
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables											X									
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología											X									
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica											X									
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Independiente (X): Diseño e Implementación del Software SIGEHOR											X									
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio											X									
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)											X									
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías													X							
PROMEDIO DE VALORACION		62.22																			

3. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

4. OBSERVACIONES
 5. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD
 6. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 05 de mayo de 2021

Dra. Maria Sofia Tamayo Palacios
31 OCT. 2021

Firma del experto informante
 D.N.I.: 05381320
 N°Celular:961634538



RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 “SIMON BOLIVAR”- IQUITOS - 2020

Autor (es) del Instrumento: AGEL MARTI ROPON PALACIOS
MILAGROS HURTADO PANDURO

Nombre del instrumento motivo de evaluación: RETROALIMENTACIÓN DOCENTE

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Lic. Mgr. Gil Romer Reategui Torres, profesor a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Dr. Luis Montenegro Camacho, profesor a tiempo completo de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo - Chiclayo.

Dra. María Sofía Tamayo Palacios, profesora a tiempo completo del IESPP “Sagrado Corazón de Jesús”- Chiclayo.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Lic. Mgr. Gil Romer Reategui Torres	95	95	95	95	95	95	95	95	95
Dr. Luis Montenegro Camacho	95	95	90	95	95	95	95	95	95
Dra. María Sofía Tamayo Palacios	95	95	95	95	95	95	95	95	95
Promedio General	95.00								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 95.0 puntos, lo que significa que está en el rango de “Excelente”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 “SIMON BOLIVAR”- IQUITOS - 2020.

**Autor (es) del Instrumento: ANGEL MARTI ROPON PALACIOS
MILAGROS HURTADO PANDURO**

**Nombre del instrumento motivo de evaluación:
RETROALIMENTACIÓN DOCENTE**

- a. La confiabilidad para **RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 “SIMON BOLIVAR”- IQUITOS – 2020**, se llevó a cabo mediante el método de inter-correlación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- b. Estadísticos de confiabilidad para **RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 “SIMON BOLIVAR”- IQUITOS - 2020**.

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 “SIMON BOLIVAR”- IQUITOS - 2020)	0,940	14

- c. **Criterio de confiabilidad valores**

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre **RETROALIMENTACIÓN DOCENTE**, se utilizó el Alfa de Cronbach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 14 ítems que evalúan el instrumento sobre **RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 “SIMON BOLIVAR”- IQUITOS - 2020**. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0,940 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de EXCELENTE CONFIABILIDAD lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DE ANTEPROYECTO
DE TESIS PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA**

SEÑORA DIRECTORA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ

Dra. DELIA PEREA VDA. DE ARÉVALO

**ANGEL MARTI ROPON PALACIOS, DNI N° 40428794
MILAGROS HURTADO PANDURO, DNI N° 42371610**

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi
anteproyecto de tesis titulado: **RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y
LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 “SIMON BOLIVAR”- IQUITOS –
2020.**

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Tres (3) envíos de archivo de anteproyecto de tesis:
- ✓ Tres (3) envíos de archivo de informe de tesis:

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.


San Juan Bautista, 31 de octubre de 2021



Firma del Interesado
Milagros HURTADO
PANDURO
DNI N° 40428794



ASESOR
Mgr. Max LUNA ROJAS
DNI N° 054041172



Firma de la Interesada
Angel Marti ROPON
PALACIOS
DNI N° 42371610

**CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DE
ANTEPROYECTO DE TESIS**

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA
EDUCATIVA

Mgr. Max LUNA ROJAS, Docente Principal de la Facultad de EDUCACIÓN
Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ,
identificado con D.N.I. N° 054041172, me comprometo a asesorar el
Anteproyecto de Tesis de:

Angel Marti Ropon Palacios, DNI N° 40428794

Milagros Hurtado Panduro, DNI N° 42371610

Cuyo título es: **RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 “SIMON BOLIVAR”- IQUITOS – 2020.**

San Juan Bautista, 31 de octubre de 2021



Mgr. Max LUNA ROJAS
D.N.I. N° 054041172
DOCENTE UCP – FEH

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL ANTEPROYECTO DE TESIS
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO**

TÍTULO: RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 60188 "SIMON BOLIVAR"- IQUITOS - 2020.

AUTORES: Angel Marti Ropon Palacios
Milagros Hurtado Panduro

N°	Items	Valor	Puntos
I. DATOS GENERALES			
1	La carátula. ¿Índice de contenido y Datos Generales están redactados de acuerdo a la Estructura de la Facultad?	2	
2	¿El Anteproyecto está relacionado con el área y línea de investigación de la Facultad?	3	
3	¿Especifica los colaboradores institucionales y personales?	1	
4	¿Explicita la fecha de inicio y término del estudio?	1	
	Sub Total	07	
PLAN DE INVESTIGACION			
Título			
1	El título presenta la (s) variable (s), el término relacional (excepto descriptivos). ¿Dimensión espacial, social y temporal?	4	
	Sub Total	04	
II. MARCO TEORICO REFERENCIAL			
1	¿Los antecedentes incluyen estudios relacionados con la investigación propuesta a nivel internacional, nacional y regional?	4	
2	Los antecedentes presentan una revisión selectiva de estudios relacionados a la (s) variable (s)	2	
3	El marco teórico expone, analiza, compara e interpreta, mostrando puntos de vista sobre las teorías, concepciones, ¿perspectivas teóricas que se consideran válidas para el correcto encuadre del estudio?	2	
4	El marco teórico está elaborado en función de las variables. ¿Dimensiones e indicadores en forma lógica y coherente?	3	
5	¿En el marco teórico, se aprecia con claridad la vinculación entre las teorías vigentes y el problema de la investigación?	3	
6	¿El marco teórico está actualizado?	2	
7	¿El marco conceptual sigue un procedimiento lógico y en orden alfabético?	2	
8	¿El marco conceptual enfoca y establece sobre qué base se asientan los problemas y temas de investigación?	2	
9	¿El marco conceptual precisa los términos que permiten una comprensión de la teoría que sustenta el tema y problema de investigación?	2	
10	¿Los términos que aparecen en el tema de investigación, en la formulación del problema y la exposición del marco teórico están definidos conceptualmente?	2	
	Sub Total	24	
III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA			
1	¿Expone la problemática general o contexto en el cual se desenvuelve el hecho o fenómeno a investigar, presentando en lo posible una caracterización de la problemática?	3	
2	¿Presenta el problema específico indicando el diagnóstico, el pronóstico y la propuesta?	3	
3	El problema general y los problemas específicos, están redactados en preguntas e incluyen la(s) variable(s), ¿dimensión espacial y temporal?	3	
	Sub Total	09	
OBJETIVOS			
1	¿El objetivo general expresa el logro terminal a alcanzar en el estudio?	3	
2	¿Los objetivos específicos expresan operaciones concretas de cómo va a realizarse el propósito expuesto?	2	
3	¿Se visualiza la desagregación del objetivo general en objetivos específicos?	3	
4	¿Los objetivos están redactados con un verbo, contenido y condición?	3	
	Sub Total	11	
JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION			
1	Responde al porqué y al para qué de la investigación?	5	
	Sub Total	05	
HIPOTESIS			
1	La hipótesis responde tentativamente a los problemas de investigación	2	

N°	Items	Valor	Puntos
2	La hipótesis establece una relación entre dos o más variables para explicar y si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema	2	
Sub Total		04	
VARIABLES			
1	¿Se identifican las variables que son medibles y observables?	2	
2	¿Presenta una definición conceptual de las variables?	2	
3	¿Presenta una definición operacional de las variables y están definidas cuantitativa o cualitativamente?	2	
Sub Total		06	
IV. METODOLOGIA			
1	¿Está presente el tipo de investigación?	2	
2	El diseño de Investigación como plan, estrategia o procedimiento; ¿permite obtener los datos, su procesamiento, análisis e interpretación con el objetivo de dar respuesta a los problemas planteados?	2	
3	¿La población se relaciona directamente con el campo de estudio?	2	
4	Se indica el tipo de muestra y la técnica de muestreo?	2	
5	¿Presenta la(s) técnica(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?	2	
6	¿Presenta lo(s) instrumento(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?	2	
7	¿Muestra la forma de cómo será sometido a prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, antes de su aplicación?	2	
8	¿Plantea los procedimientos de recolección de datos relacionadas a las actividades dentro del cronograma?	2	
9	Plantea los procesos de procesamiento de la información?	2	
10	¿Plantea el estadístico descriptivo o inferencial a utilizar en las variables en estudio para el análisis de la información?	2	
Sub Total		20	
V ASPECTO ADMINISTRATIVO			
1	En el cronograma están planteadas las actividades de acuerdo a los procedimientos de recolección de datos y temporalizadas hasta la sustentación y defensa de la tesis	2	
2	El presupuesto es coherente con la magnitud del proyecto, indica la fuente de financiamiento y está distribuido de acuerdo al clasificador de gastos vigente	2	
Sub Total		04	
VI REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS			
1	Las referencias bibliográficas están presentadas de acuerdo al estilo correspondiente a su Facultad?	2	
Sub Total		02	
ANEXOS			
1	La matriz de consistencia presenta problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y metodología.	2	
2	Presenta los instrumentos de recolección de datos para la(s) variable(s)	2	
Sub Total		04	
PUNTAJE TOTAL		100	

Escala Valorativa para la calificación fina

Nombre del Presidente del Jurado

FIRMA

Nombre del Miembro del Jurado

FIRMA

Nombre del Miembro del Jurado

FIRMA

Valoración	Puntaje
Aprobado	55 - 100
Desaprobado	0 - 54