



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES**

PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO
GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELÍAS AGUIRRE
ROMERO SAN JOAQUÍN DE OMAGUA 2020**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Autor: **ANDY WYLLY GARCÍA SHUÑA**
LICENCIADO EN EDUCACIÓN EDUCACIÓN PRIMARIA

SILVIA ROSA ZUMAETA DEL ÁGUILA
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

Asesor (es): Lic. CECILIA RÍOS PÉREZ, Mgr.

San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú

Julio – 2021

DEDICATORIA

*A mi familia por ser el motor y
motivo de mi superación
profesional*

Andy Wyllly

DEDICATORIA

A Dios por ser el que siempre guía el camino que recorreremos en nuestra vida personal y profesional.

Silvia Rosa

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestra principal gratitud y agradecimiento a la Universidad Científica del Perú por la oportunidad de habernos permitido ampliar y profundizar nuestras convicciones profesionales. Así mismo a nuestras familias que con su apoyo incondicional contribuyeron a fortalecer y concluir esta nueva meta alcanzada.

Los Autores



UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Facultad de Educación y Humanidades
Programa Académico de Educación

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA
PROFESIONAL**

Con Resolución Decanal N° 197-2022-EFEH-UCP, del 17 de mayo del 2022, la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú – UCP designa como jurado evaluador y dictaminador del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL a los Señores:

Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo	Presidente
Dra. Marina del Águila Gonzáles	Miembro
Mgr. Ketty Alarcón Ramírez	Miembro

En la ciudad de Iquitos, a las 11:00 horas del día **27 del mes de mayo del año 2022**, de modo presencial y supervisado por el secretario Académico de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú- UCP; Programa Académico de: Complementación Pedagógica, Complementación Universitario y Complementación Pedagógica y Universitaria en Educación, se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL:

EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELÍAS AGUIRRE ROMERO SAN JOAQUIN DE OMAGUA 2020

Presentado por los Bachilleres:

**GARCÍA SHUÑA, ANDY WYLLY y
ZUMAETA DEL ÁGUILA, SILVIA ROSA**

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA y TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL.

Asesora: Mgr. Cecilia Ríos Pérez

Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, las que fueron:
..... *Abuelitas*

El Jurado después de la deliberación en privado, llegó a las siguientes conclusiones:

1. La Sustentación es: *Aprobada por unanimidad*
2. Observaciones:

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta:


Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo
Presidente


Dra. Marina del Águila Gonzáles
Miembro


Mgr. Ketty Alarcón Ramírez
Miembro

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

**"EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE
PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELÍAS AGUIRRE ROMERO SAN JOAQUÍN DE
OMAGUA 2020"**

De los alumnos: **ANDY WYLLY GARCÍA SHUÑA Y SILVIA ROSA ZUMAETA DEL
ÁGUILA**, de la Facultad de Educación y Humanidades, pasó
satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje
de **13% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que
estime conveniente.

San Juan, 23 de Enero del 2022.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética – UCP

ÍNDICE

	Pg
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Aprobación	iv
Acta del Trabajo de Suficiencia Profesional	v
Constancia de Originalidad del Trabajo de Suficiencia Profesional	vi
Índice de Contenido	vii
Índice de Cuadros o Tablas	x
Índice de Gráficos o Figuras	xi
Resumen. Palabras Clave	xii
Abstract. Key Words	xiii
Introducción	01
CAPÍTULO I: Marco Teórico	03
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.2. Bases Teóricas	06
1.2.1. Evaluación Formativa	06
1.2.2. Dimensiones de la Evaluación Formativa	07
1.2.2.1. Evaluación de Inicio	07
1.2.2.2. Evaluación de Proceso	08
1.2.2.3. Evaluación de Cierre	09
1.3. Definición de Términos Básicos	11
CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	12
2.1. Descripción del Problema	12
2.2. Formulación del Problema	13
2.2.1. Problema General	13
2.2.2. Problemas Específicos	13

2.3. Objetivos	14
2.3.1. Objetivo General	14
2.3.2. Objetivos Específicos	14
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	15
2.5. Hipótesis	17
2.5.1. Hipótesis General	17
2.5.2. Hipótesis Derivadas	17
2.6. Variables	18
2.6.1. Identificación de las Variables	18
2.6.2. Definición de las Variables	18
2.6.2.1. Definición Conceptual	18
2.6.2.2. Definición Operacional	18
2.6.3. Operacionalización de las Variables	19
CAPÍTULO III: Metodología	20
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	20
3.1.1. Nivel de Investigación	20
3.1.2. Tipo de Investigación	20
3.1.3. Diseño de Investigación	20
3.2. Población y Muestra	21
3.2.1. Población	21
3.2.2. Muestra	21
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	22
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	22
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	22
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	22
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	23
3.4.1. Procesamiento de la Información	23
3.4.2. Análisis de la Información	23

CAPÍTULO IV: Resultados	24
4.1. Análisis Descriptivo	24
4.1.1. Evaluación Formativa en Estudiantes de quinto grado de Primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020	24
CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones	36
5.1. Discusión	36
5.2. Conclusiones	38
5.3. Recomendaciones	39
Referencias Bibliográficas	41
Anexos	45
Anexo 01: Matriz de Consistencia	46
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos	47
Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad	53
Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia Profesional	55
Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional	56

ÍNDICE DE CUADROS O TABLAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Evaluación de Inicio en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.	24
02.	Evaluación de Proceso en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.	27
03.	Evaluación de Cierre en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.	30
04.	Evaluación Formativa en Estudiantes de quinto grado de Primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.	33

ÍNDICE DE GRÁFICOS O FIGURAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Evaluación de Inicio en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.	24
02.	Evaluación de Proceso en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.	27
03.	Evaluación de Cierre en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.	30
04.	Evaluación Formativa en Estudiantes de quinto grado de Primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.	33

**EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO
DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELÍAS AGUIRRE ROMERO SAN
JOAQUÍN DE OMAGUA 2020**

**AUTOR (es) : ANDY WYLLY GARCÍA SHUÑA
SILVIA ROSA ZUMAETA DEL ÁGUILA**

RESUMEN

La investigación plantea el siguiente objetivo general: Diagnosticar la evaluación formativa en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

La investigación fue de tipo descriptivo y de diseño no experimental de tipo descriptivo transversal.

La población estará delimitada por todos estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua durante el año 2020, que hacen un total de 34.

La muestra la conformarán el 100% de la Población, es decir 34 de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua durante el año 2020.

La selección de la muestra será no aleatoria intencionada.

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario.

Para el análisis de los datos se empleó la estadística descriptiva. Los resultados muestran que: La evaluación formativa es Aprobado Regular con (13 – 15) con un 74% en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

PALABRAS CLAVE: Evaluación Formativa.

**“FORMATIVE ASSESSMENT IN FOURTH GRADE ELEMENTARY
STUDENTS OF THE I.E. N ° 60544 ELÍAS AGUIRRE ROMERO SAN
JOAQUÍN DE OMAGUA 2020”**

**AUTHOR (es): ANDY WYLLY GARCÍA SHUÑA
SILVIA ROSA ZUMAETA DEL ÁGUILA**

ABSTRACT

The research has the following general objective: To diagnose the formative evaluation in Five grade elementary students of the I.E. N ° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

The research was descriptive and of a non-experimental cross-sectional type.

The population will be delimited by all five grade elementary students of the I.E. N ° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua during the year 2020, which make a total of 34.

The sample will be made up of 100% of the Population, that is, 34 five grade of I.E. N ° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua during the year 2020.

Sample selection will be intentional non-random.

The technique used in data collection was the survey and the instrument was the questionnaire.

Descriptive statistics were used to analyze the data. The results show that: The formative evaluation is Regularly Approved with (13 - 15) with 73% in five grade elementary students of the I.E. N ° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

KEY WORDS: Formative Assessment.

INTRODUCCIÓN

En todo proceso de aprendizaje existe la necesidad de verificar los logros de los estudiantes y para ello es necesario evaluarlos. Las formas son el reto de dicha evaluación, pues el tema de la Evaluación puede hasta parecer controversial por ello, “la evaluación revela si las dificultades en el aprender son creados por el propio profesor, el estudiante, las materias de estudio, las circunstancias de enseñanza que se están propiciando, por el grupo de alumnos, etc.” (Pérez Rivera, 2007, p. 21), y teniendo en cuenta todas las condiciones pedagógicas en que se da el proceso de enseñanza y aprendizaje nos lleva a la necesidad de asumir una evaluación formativa en los estudiantes. Para (Brookhar 2009:1), citado por (Martínez Rizo, 2012). La evaluación formativa es “un proceso a través del cual se recaba información sobre el desarrollo de enseñanza aprendizaje, que los maestros pueden usar para tomar decisiones instruccionales y los alumnos para mejorar su propio desempeño, y que es una fuente de motivación para los alumnos”. Pág. 852.

En ese sentido nos planteamos el siguiente objetivo: Diagnosticar la evaluación formativa en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

Este trabajo es basado en 5 capítulos, a mencionar:

CAPÍTULO I: Marco Teórico

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

CAPÍTULO III: Metodología

CAPÍTULO IV: Resultados

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

Además, se muestra las **Referencias Bibliográficas** y los **Anexos**, donde la base es el instrumento de recolección de datos.

Entre las dificultades encontradas, se resalta la bibliografía entendida

y el tiempo, pero resaltados con dedicación, lo que nos accede mostrar esta humilde elaboración intelectual.

Nuestro reconocimiento a la Universidad Científica del Perú, por permitirnos acceder a cumplir uno de nuestros deseos de formación profesional y de esta forma volcar el conocimiento a nuestra sociedad con ética profesional.

Los Autores

CAPÍTULO I: Marco Teórico

1.1. Antecedentes de Estudio

Internacionales

(Angelini Doffo, 2016), realizó la investigación: “Estudio sobre la evaluación formativa y compartida en la formación docente en inglés”, en la Universidad de Costa Rica. Llegando a la siguiente conclusión: “En definitiva, un modelo de evaluación participativo debe plantearse como un ejercicio de responsabilidad frente al propio aprendizaje desde un primer momento, por tanto, la formación del profesorado ha de estar orientada hacia un desempeño activo de reflexión y autoevaluación”. Pág.16.

(Flores & Jiménez, 2014a) realizaron la investigación: “Evaluación formativa y resultados de aprendizaje en los centros que imparten Educación Secundaria Obligatoria”, en la Universidad de Sevilla. Llegando a la siguiente conclusión: "De acuerdo con nuestros resultados, son las actuaciones que implican la adopción de medidas correctoras a partir de la evaluación las que significativamente contribuyen al rendimiento". Pág. 450.

(Gallardo Fuentes et al., 2018), realizaron la investigación: “Efectos de la Aplicación de un Sistema de Evaluación Formativa en la Autopercepción de Competencias Adquiridas en Formación Inicial del Profesorado”, en la Universidad de los Lagos, Universidad de Valladolid, Universidad Católica de Temuco. Llegando a la siguiente conclusión: “el alumnado de los dos grupos considera que los sistemas de EF y C presentan considerables ventajas. Aparecen pocos ítems en que el alumnado manifieste la existencia de “desventajas”, que se refirieron principalmente a aspectos como la continuidad en la asistencia, comprensión previa del sistema de evaluación, mayor esfuerzo, etc., que

más bien deberían considerarse características propias de todo sistema de EF y C”. Pág.73.

Nacional

(Agüero Martínez La Rosa, 2015), realizó la investigación: “Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres, año 2015 “, en la Universidad San Martín de Porres. Llegando a la siguiente conclusión: “Se encontró una relación significativa entre la evaluación formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de Dibujo y Diseño Gráfico de los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial como lo evidencia el valor de Rho de Spearman (0.556; Sig. = 0,049) que es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$ ”. Pág. 90.

(Leyva Nateros, 2020) realizó la investigación: “Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia”, en la Universidad Enrique Guzmán y Valle. Llegando a la siguiente conclusión: “existe una correlación significativa (Rho de Spearman = 0.848) entre la evaluación formativa y la calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia, 2019. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna”. Pág 63.

(Tarazona García, 2011) realizó la investigación: “Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo”, en la Universidad Mayor de San Marcos. Llegando a la siguiente conclusión: “La Evaluación Formativa aplicada en todo el proceso educativo, ha concretado un mayor Rendimiento Académico en los estudiantes de la Carrera Profesional de Comunicación, Lingüística y

Literatura de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo”. Pág. 164.

Local

(Chávez Panduro, 2015) realizó la investigación: “Uso de la evaluación formativa y rendimiento académico de los estudiantes del 5to. grado de secundaria en la asignatura de inglés, de las I.E públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014”, en la UNAP. Llegando a la siguiente conclusión: “se ha comprobado a través del estudio de investigación que el uso de la evaluación formativa está altamente relacionado con el rendimiento académico. (98) estudiantes están de acuerdo y de acuerdo con el rendimiento académico; (24) estudiantes están “de acuerdo” con la evaluación formativa y totalmente de acuerdo con el rendimiento académico; (13) están totalmente “de acuerdo” con la evaluación formativa y totalmente de acuerdo con el rendimiento académico”. Pág. 87.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Evaluación Formativa

En relación a Evaluación Formativa se puede afirmar que “el nivel de información permanentemente actualizado, fundamentan, la existencia de la evaluación como un subsistema autorregulador y de retroalimentación dirigida al mejoramiento y optimización del sistema educativo” (Cano,1998).

Para (López - Pastor, 2017, p. 50) tratar la evaluación formativa es partir de la calificación, por lo que para el: “La calificación es un proceso que realizamos en la última semana de cada trimestre y al que dedicamos el mínimo tiempo posible para asegurarnos de que sea fiable, riguroso y justo. Y hablo en primera de plural, porque este proceso lo llevamos a cabo juntos, mis alumnos y yo”.

Por otro lado McMillan (2007) citado por (López A., 2010) define a la evaluación formativa como: “la retroalimentación que se le da al estudiante para que tome acciones correctivas sobre su desempeño, encaminadas hacia el mejoramiento. Esta retroalimentación puede estimular la motivación y aprendizaje de los escolares ya que ésta se da según sus necesidades”.

Así mismo, (Anijovich, 2017, p. 8) en cuanto a la evaluación formativa dice que es “como una oportunidad para que el estudiante ponga en juego sus saberes, visibilice sus logros, aprenda a reconocer sus debilidades y fortalezas y mejore sus aprendizajes”.

Según (L. M. García, 2014, p. 46) observa a la Evaluación Formativa como: “proceso que forma al alumnado pero también al profesorado, que se convierte en aprendizaje al permitir que se cometan errores y se

aprendan de ellos y que se exploren e indaguen posibles alternativas para un desarrollo cognitivo, aún es incipiente. Este proceso de evolución y/u ordenamiento del concepto de evaluación constituye un avance progresivo en su metodología y en la calidad de sus logros”.

En el curso virtual de evaluación formativa en portal Perú Educa (Bizarro et al., 2019) “hace una construcción de la evolución de la definición de evaluación formativa en el Minedu”.

Además, si su función es cumplir con la retroalimentación permanente (Pardo, 2013) resalta que en cuanto a la evaluación formativa, esta: “se asume que es importante para el logro de aprendizajes significativos, aprovechando el error como una oportunidad de aprender”.

1.2.2. Dimensiones de la Evaluación Formativa

Según la (SEP, 2012, p. 25) “Habitualmente se señalan tres momentos de evaluación: inicial, de proceso y final y estos coinciden con los tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa o sumaria. En relación con los tres momentos de la evaluación, éstos son fundamentales para tomar decisiones respecto al desarrollo de la planificación en un aula en particular, por ello, es necesario evaluar durante todo el ciclo escolar”.

El trabajo de evaluación formativa coge situaciones de la evaluación de proceso, por lo que es necesario tratarlo a partir de las siguientes dimensiones:

1.2.2.1. Evaluación de Inicio o Diagnóstica. Al respecto, (Pasek de Pinto & Mejía, 2017, p. 25) indica que “la evaluación de inicio o diagnóstica esta: dirigido a despertar el interés de estudiantes e implicarlos en el tema objeto de estudio. Esta etapa de la enseñanza contiene el motivar y orientar, el establecer y acordar los criterios de evaluación y la exploración

de saberes y conocimientos; incluye plantear los objetivos de aprendizaje. Este tipo de evaluación se da previa al desarrollo de un proceso educativo, con el fin de explorar conocimientos previos y así diagnosticar el nivel de conocimiento de los alumnos. Es considerado como evaluación formativa, dado que su objetivo es formar una línea base de aprendizajes para aplicar las estrategias de intervención docente; por lo cual, dicha evaluación puede realizarse al inicio del ciclo escolar o de una situación o secuencia didáctica. En ella se puede utilizar instrumentos como la lista de control en la evaluación de entrada, el cuestionario de preguntas de los saberes y la prueba escrita de entrada, etc.”.

Y es que, para (Ramírez Montilla, 2007: pág. 206) “la evaluación como parte importante del aprendizaje que permite la comprobación de los resultados en conocimientos, procedimientos y actitudes, pero, siempre y cuando ésta considere las características, funciones y tipos de aprendizaje”.

1.2.2.2. Evaluación de Proceso o Formativa.

(De la Fuente Arias et al., 2003: pág. 371) señala: “La evaluación que promueve este instrumento está pensada para que los profesores y los alumnos participen en el desarrollo de un proceso formativo de distinto tipo (formación inicial, continua, etc.) sean los protagonistas en la evaluación del mismo. Tiene la característica de que existen diferentes versiones de la Escala para profesor y alumnos, así como para evaluar el desarrollo de ambos procesos, en un período largo y corto. La distribución de esta sucesión tiene variados beneficios: 1) del maestro: apoyo al maestro a tomar en deferencia distintos estados en la evaluación del desarrollo de enseñar que pudiera estar evadiendo, destacando la imagen simplificadora de que evaluar supone calificar a los estudiantes exclusivamente. A promueve la evaluación del desarrollo de aprender de sus estudiantes, además del producto, reflexionando sobre los aspectos positivos y

mejorables de los semejantes. A aporta información sistemática de la visión que tienen los alumnos del desarrollo de E-A, 2) respecto a los estudiantes: A promueve la intervención de los estudiantes en la evaluación del desarrollo de enseñar, aspecto éste tradicionalmente vetado para ellos. Apoya a la deliberación sistemática en conexión al mismo aprender para optimizar. Este modelo de labor se ha declarado muy formativa para los estudiantes (Justicia y De la Fuente, 2000). 3) respecto a la interrelación de los profesor-alumnos: A permite contrastar de forma sistemática las visiones que tienen profesor y alumnos en torno al proceso de E-A que se está desarrollando”.

(Aquino Zúñiga et al., 2013: pág. 17) indica que, “Toda evaluación necesariamente tiene un proceso que contempla las fases de planeación, ejecución, y análisis de resultados. La fase de planeación es donde se establece el espacio a evaluar, la función y finalidad que tendrá, el enfoque metodológico que se utilizará, la descripción de indicadores y criterios a usar, el análisis de los resultados y, finalmente, el informe del proceso”.

1.2.2.3. Evaluación de Cierre, Final o Sumativa.

(Ortega Paredes, 2015, p. 42) al respecto ha considerado los siguientes indicadores dirigido a docentes:

a. Retroalimenta o reajusta las acciones que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los escolares, en consolidar los aprendizajes.

b. Aborda los desafíos que la evaluación se plantea creando un ambiente adecuado para lograrlo en forma grupal e individual”.

El mismo autor indica que “este tipo de innovación didáctica está siempre orientado por la visión de las distintas capacidades que debe alcanzar el estudiante y que muchas veces exigen de forma inherente, la modificación metodológica del trabajo docente con correlación a una

técnica, instrumentos y metodologías rutinarias, repetitivas o tradicionales, para generar un mayor índice de motivación, interés, curiosidad, creatividad y contribuyendo a una mayor interacción docente estudiante, con mejor calidad en los trabajos realizados”.

Por su parte (Hernández, 2012), propone que en este momento se debe:

- Aplicar el examen escrito al final de la clase.
- Aplicar una rúbrica al final de la clase.
- Aplicar una lista de cotejo al final de la clase
- Realizar la retroalimentación de logros en el aprendizaje.
- Sentirse comprometido y motivado en el proceso enseñanza-aprendizaje
- Adquirir autonomía.

1.3. Definición de Términos Básicos

Docente: Requiere de preparación pedagógica para llevar a cabo la enseñanza.

Estudiante. Persona cuyas acciones están orientadas a promover aprendizajes al logro de los fines educativos.

Evaluación. Recoger información de los estudiantes mediante actividades que realiza el docente.

Evaluación formativa. Proceso continuo que realizan los estudiantes y de las cuales el docente valora.

Evaluación sumativa o certificadora, da fe del resultado final del aprendizaje logrado por el estudiante.

Institución Educativa: Lugar acondicionado para desarrollar actividades de enseñanza aprendizaje.

Técnicas de evaluación. Acciones o programaciones que conllevan a tener información resaltante de los estudiantes en su aprendizaje. (Ballester, 2000, p. 31)

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

2.1. Descripción del Problema

La Evaluación aplicable en estos tiempos pasa por la evaluación formativa, por ello: “ayuda al profesor acercase a los esquemas mentales que construyen los alumnos de los contenidos de aprendizaje” (Green, 2004)

A sí mismo, (Pagano & Buitron, 2009: pág. 3) dice que la evaluación formativa: “se realiza durante el desarrollo del desarrollo de enseñanza aprendizaje para localizar las deficiencias cuando aún se está en posibilidad de remediarlas, esto es, introducir sobre el camino correcciones a que tuviere lugar en el plan educativo y decisiones oportunas, convenientes para mejorar el desarrollo de beneficio del triunfo por el alumno”.

Esta situación se observa en los estudiantes de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua, donde los estudiantes son víctimas de procesos evaluativos, que de seguir así corren el riesgo de ver que sus evaluaciones no mejoran en práctica sus conocimientos. Por tal motivo, realizaremos la investigación **EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELIAS AGUIRRE ROMERO SAN JOAQUIN DE OMAGUA 2020.**

Formulando los siguientes problemas:

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema General

¿Cómo es la evaluación formativa en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020?

2.2.2. Problemas Específicos

¿Cuál es el resultado de la evaluación de inicio en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020?

¿Cuál es el resultado de la evaluación de proceso en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020?

¿Cuál es el resultado de la evaluación de cierre en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo General

Diagnosticar la evaluación formativa en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

2.3.2. Objetivos Específicos

Identificar la evaluación de inicio en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

Identificar la evaluación de proceso en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

Identificar la evaluación de cierre en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

La actualidad educativa y sobre todo en temas de evaluación son los tiempos de desarrollar la evaluación formativa toda vez que es una evaluación de proceso, máxime si se tiene en cuenta que los efectos de la pandemia obliga a los docentes a evaluar a sus estudiantes en el seguimiento constante a sus esfuerzos por aprender y evidenciar los mismos, por ello (Green, 2004, p. 4), dice que: Se denomina formativa porque “ofrece feedback inmediato tanto al profesor como al alumno que contribuye a mejorar los resultados de este proceso enseñanza/aprendizaje. En este respecto le permite al profesor tomar decisiones de regulación y al alumno decisiones de autorregulación”.

Por lo que la investigación es importante en lo teórico porque buscará, a través de la aplicación de la teoría, los conceptos y enfoques de la evaluación formativa, contrastar la forma, en cómo se presentará en la realidad a estudiar, pues la evaluación de los estudiantes debe tener un carácter reflexivo e integral, ello quiere decir que el juicio sobre el progreso de los estudiantes será más adecuado y pertinente si se basa en los tipos de evidencia recolectada en diversas situaciones a lo largo del proceso de aprendizaje.

En lo metodológico, será importante porque el resultado de la investigación permitirá explicar la validez del instrumento mediante su aplicación, y posteriormente podrá ser empleado por otras investigaciones.

En lo social será importante porque el resultado de la investigación podrá beneficiar a los agentes intervinientes de la Institución Educativa, N° 60544 Elías Aguirre Romero.

En lo práctico será importante porque serán beneficiados otros investigadores, docentes, estudiantes y académicos de especialidad de

Educación, a fin de que la usen como fuente de consulta, y así tener una mejor perspectiva, respecto de la evaluación educativa.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

La evaluación formativa es Aprobado Regular en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

2.5.2. Hipótesis Derivadas

La evaluación de inicio es aprobado regular en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

La evaluación de proceso es aprobado regular en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

La evaluación de Cierre es aprobado regular en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

2.6. Variables

2.6.1. Identificación de las Variables

Evaluación Formativa

2.6.2. Definición de las Variables

2.6.2.1. Definición Conceptual

La Variable: Evaluación formativa es definida conceptualmente como: la evidencia acerca del rendimiento de los estudiantes se obtiene, interpreta y utiliza por los profesores, los propios estudiantes y los compañeros para tomar decisiones sobre los siguientes pasos a dar en la enseñanza, Black y William (2009:9) citado por (Flores & Jiménez, 2014, p. 438)

2.6.2.2. Definición Operacional

La variable: Evaluación formativa se define operacionalmente con la apreciación: APROBADO: BAJO (11 – 12). APROBADO: REGULAR (13 - 15). APROBADO: ALTO (16 – 20) y DESAPROBADO: 00 – 10.

2.6.3. Operacionalización de las Variables

Variable	Dimensiones		Indicadores		Índices
Variable (x) Mapa Mental	1	Evaluación de inicio	1.1.	Utiliza la lista de control en la evaluación de entrada	APROBADO: BAJO (11 – 12). APROBADO: REGULAR (13 - 15). APROBADO: ALTO (16 – 20) y DESAPROBADO: 00 - 10
			1.2.	Tiene un cuestionario de preguntas de los saberes previos	
			1.3.	Utiliza la prueba diagnóstica	
			1.4.	Da a conocer los desempeños a desarrollar	
			1.5.	Preestablece criterios de evaluación	
	2	Evaluación de Proceso	2.1.	Evalúa la producción de textos de sus alumnos	
			2.2.	Evalúa ejercicios individuales y grupales	
			2.3.	Evalúa los mapas conceptuales individuales y grupales	
			2.4.	Evalúa el avance del portafolio individual	
			2.5.	Realiza la retroalimentación en el marco de la evaluación formativa	
			2.6.	Explica el que, cómo y por qué del problema cognitivo	
			2.7.	Formula retroalimentación para estimular una mentalidad y cultura de aprendizaje	
			2.8.	Enfoca las actividades pedagógicas (progreso)	
			2.9.	Describe el aprendizaje	
			2.10.	Elabora rubricas de aprendizaje	
	3	Evaluación de cierre	3.1	Aplica el examen escrito al final de la clase	
			3.2	Aplica una rúbrica al final de la clase	
			3.3	Aplica una lista de cotejo al final de la clase	
3.4			Realiza la retroalimentación de logros en el aprendizaje		
3.5			Se siente comprometido y motivado en el proceso enseñanza- aprendizaje		
3.6			Adquiere autonomía		

CAPÍTULO III: Metodología

3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

La investigación de acuerdo al nivel de conocimiento pertenece a una investigación descriptiva, con una variable: Evaluación formativa.

El estudio pertenece al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de investigación versaron sobre cuestiones específicas, porque se revisó investigaciones anteriores, porque se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; porque se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

3.1.2. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió el escenario en que se halla la variable (Velásquez Fernández & Rey Córdova, 1999): Evaluación formativa.

3.1.3. Diseño de Investigación

El diseño general de la indagación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal.

Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio Evaluación formativa.

Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado.

Esquema:



Donde:

M : Es la Muestra.

O : Observación de la muestra (Hernández Sampieri et al., 2010).

Los pasos que se seguirá en la aplicación del diseño son:

1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio).
2. Procesar o sistematizar la información o datos.
3. Clasificar la información o datos, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.
4. Analizar e interpretar la información o datos.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población estará delimitada por todos estudiantes de cuarto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua durante el año 2020, que hacen un total de 34.

3.2.2. Muestra

La muestra la conformarán el 100% de la Población, es decir 34 de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua durante el año 2020.

La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.3.1. Técnica de Recolección de Datos

La técnica que se utilizó en la recolección de antecedentes fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.

3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniéndose 73.0 de validez y 0.901 de confiabilidad.

3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Recojo de la información.
- ✓ Procesamiento de la información.
- ✓ Organización de la información en cuadros.
- ✓ Análisis de la información.
- ✓ Interpretación de datos.
- ✓ Elaboración de discusión y presentación del informe.
- ✓ Sustentación del informe.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

3.4.1. Procesamiento de la Información

El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.

3.4.2. Análisis de la Información

El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio (\bar{x}), porcentaje (%)

CAPÍTULO IV: Resultados

4.1. Análisis Descriptivo

4.1.1. Evaluación Formativa en Estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de omagua 2020.

TABLA N° 01

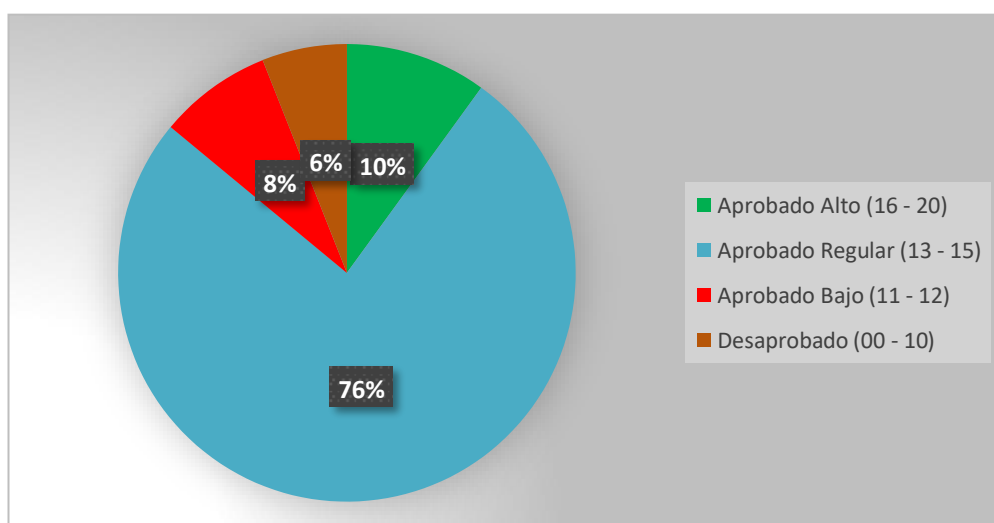
Evaluación de Inicio en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

Dimensiones e Indicadores		Aprobado						Desaprobado		Total	
		Aprobado Alto (16 – 20 puntos)		Aprobado Regular (13 – 15 puntos)		Aprobado Bajo (11 – 12 puntos)		00 – 10			
Evaluación de Inicio		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.	1.1. Utiliza la lista de control en la evaluación de entrada.	2	6.0	28	82.0	2	6.0	2	6.0	34	100.0
	1.2. Tiene un cuestionario de preguntas de los saberes previos.	2	6.0	30	88.0	0	0.0	2	6.0	34	100.0
	1.3. Utiliza la prueba diagnóstica.	2	6.0	26	76.0	4	12.0	2	6.0	34	100.0
	1.4. Da a conocer los desempeños a desarrollar	4	12.0	24	70.0	4	12.0	2	6.0	34	100.0
	1.5. Preestablece criterios de evaluación.	6	18.0	22	64.0	4	12.0	2	6.0	34	100.0
Promedio (\bar{X})		3	10.0	26	76.0	3	8.0	2	6.0	34	100.0

Fuente: Base de Datos de los Autores

GRÁFICO N° 01

Evaluación de Inicio en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.



Fuente: Tabla 1.

En el Cuadro y Gráfico N° 1 se observa la **Evaluación de Inicio** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 34 (100%) **Estudiantes:** 26 (76.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Aprobado Regular la **Evaluación de Inicio** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 88% el indicador: Tiene un cuestionario de preguntas de los saberes previos. 3 (10.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Aprobado Alto la **Evaluación de Inicio** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 18% el indicador: Preestablece criterios de evaluación. 3 (8.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Aprobado Bajo la **Evaluación de Inicio** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 12% los indicadores: Utiliza la prueba diagnóstica. Da a conocer los desempeños a desarrollar. Preestablece criterios de evaluación. 2 (6.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Desaprobado la **Evaluación de Inicio** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 6% los indicadores: Utiliza la lista de control en la evaluación de entrada. Tiene un cuestionario de preguntas de los saberes previos. Utiliza la prueba diagnóstica. Da a conocer los desempeños a desarrollar. Preestablece criterios de evaluación.

Concluyendo que es Aprobado Regular la **Evaluación de Inicio** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

Con este resultado se logra el objetivo número 1 específico que dice: Identificar la evaluación de inicio en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

También se aprueba la hipótesis específica número 1 que dice: La evaluación de inicio es aprobado regular en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

TABLA N° 02

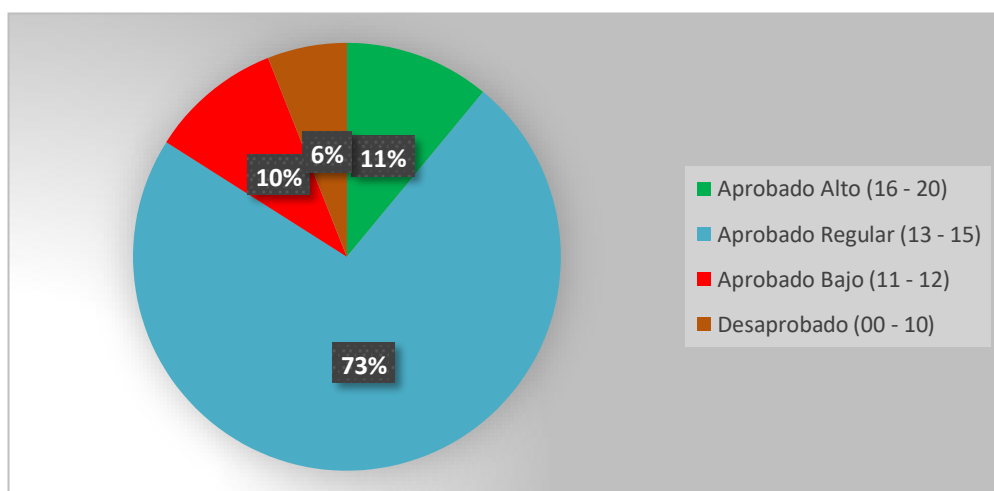
Evaluación de Proceso en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

Dimensiones e Indicadores		Aprobado						Desaprobado		Total	
		Aprobado Alto (16 – 20 puntos)		Aprobado Regular (13 – 15 puntos)		Aprobado Bajo (11 – 12 puntos)		00 - 10			
Evaluación de Proceso		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
2.1.	Evalúa la producción de textos de sus alumnos.	4	12.0	24	70.0	4	12.0	2	6.0	34	100.0
2.2.	Evalúa ejercicios individuales y grupales.	2	6.0	30	88.0	0	0.0	2	6.0	34	100.0
2.3.	Evalúa los mapas conceptuales individuales y grupales.	2	6.0	26	76.0	4	12.0	2	6.0	34	100.0
2.4.	Evalúa el avance del portafolio individual.	4	12.0	24	70.0	4	12.0	2	6.0	34	100.0
2.5.	Realiza la retroalimentación en el marco de la evaluación formativa.	6	18.0	22	64.0	4	12.0	2	6.0	34	100.0
2.6.	Explica el que, cómo y porqué del problema cognitivo.	4	12.0	24	70.0	4	12.0	2	6.0	34	100.0
2.7.	Formula retroalimentación para estimular una mentalidad y cultura de aprendizaje	6	18.0	22	64.0	4	12.0	2	6.0	34	100.0
2.8.	Enfoca las actividades pedagógicas (progreso)	4	12.0	24	70.0	4	12.0	2	6.0	34	100.0
2.9.	Describe el aprendizaje	6	18.0	22	64.0	4	12.0	2	6.0	34	100.0
2.10.	Elabora rubricas de aprendizaje.	2	6.0	30	88.0	0	0.0	2	6.0	34	100.0
Promedio (\bar{X})		4	11.0	25	73.0	3	10.0	2	6.0	34	100.0

Fuente: Base de Datos de los Autores0

GRÁFICO N° 02

Evaluación de Proceso en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.



Fuente: Tabla 2.

En el Cuadro y Gráfico N° 2 se observa la **Evaluación de Proceso** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 34 (100%) **Estudiantes**: 25 (73.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Aprobado Regular la **Evaluación de Proceso** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 88% los indicadores: Evalúa ejercicios individuales y grupales. Elabora rubricas de aprendizaje. 4 (11.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Aprobado Alto la **Evaluación de Proceso** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 18% los indicadores: Realiza la retroalimentación en el marco de la evaluación formativa. Formula retroalimentación para estimular una mentalidad y cultura de aprendizaje. Describe el aprendizaje. 3 (10.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Aprobado Bajo la **Evaluación de Proceso** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 12% los indicadores: Evalúa la producción de textos de sus alumnos. Evalúa los mapas conceptuales individuales y grupales. Evalúa el avance del portafolio individual. Realiza la retroalimentación en el marco de la evaluación formativa. Explica el que, cómo y porqué del problema cognitivo. Formula retroalimentación para estimular una mentalidad y cultura de aprendizaje. Enfoca las actividades pedagógicas (progreso). Describe el aprendizaje. 2 (6.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Desaprobado la **Evaluación de Proceso** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 6% los indicadores: Evalúa la producción de textos de sus alumnos. Evalúa ejercicios individuales y grupales. Evalúa los mapas conceptuales individuales y grupales. Evalúa el avance del portafolio individual. Realiza la retroalimentación en el marco de la evaluación formativa. Explica el que,

cómo y porqué del problema cognitivo. Formula retroalimentación para estimular una mentalidad y cultura de aprendizaje. Enfoca las actividades pedagógicas (progreso). Describe el aprendizaje. Elabora rubricas de aprendizaje.

Concluyendo que es Aprobado Regular la la **Evaluación de proceso** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

Con este resultado se logra el objetivo número 1 específico que dice: Identificar la evaluación de proceso en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

También se aprueba la hipótesis específica número 1 que dice: La evaluación de proceso es aprobado regular en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

TABLA N° 03

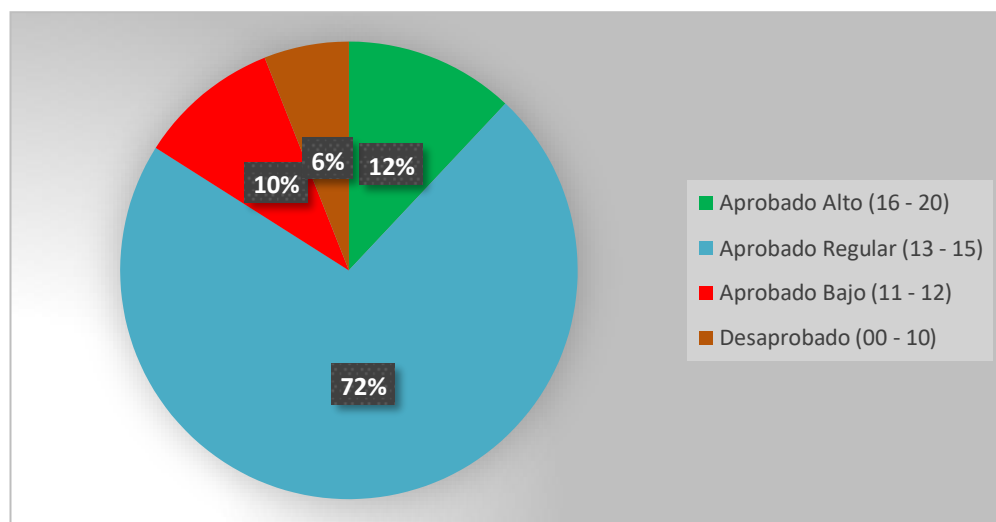
Evaluación de Cierre en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omgua 2020.

Dimensiones e Indicadores		Aprobado						Desaprobado		Total	
		Aprobado Alto (16 – 20 puntos)		Aprobado Regular (13 – 15 puntos)		Aprobado Bajo (11 – 12 puntos)		00 - 10			
Evaluación de Cierre		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
3.	3.1. Aplica el examen escrito al final de la clase.	2	6.0	30	88.0	0	0.0	2	6.0	34	100.0
	3.2. Aplica una rúbrica al final de la clase.	2	6.0	26	76.0	4	12.0	2	6.0	34	100.0
	3.3. Aplica una lista de cotejo al final de la clase	4	12.0	24	70.0	4	12.0	2	6.0	34	100.0
	3.4. Realiza la retroalimentación de logros en el aprendizaje.	6	18.0	22	64.0	4	12.0	2	6.0	34	100.0
	3.5. Se siente comprometido y motivado en el proceso enseñanza- aprendizaje	4	12.0	24	70.0	4	12.0	2	6.0	34	100.0
	2.6. Adquiere autonomía.	6	18.0	22	64.0	4	12.0	2	6.0	34	100.0
Promedio (\bar{X})		4	12.0	25	72.0	3	10.0	2	6.0	34	100.0

Fuente: Base de Datos de los Autores

GRÁFICO N° 03

Evaluación de Cierre en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omgua 2020.



Fuente: Tabla 3.

En el Cuadro y Gráfico N° 3 se observa la **Evaluación de Cierre** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 34 (100%) **Estudiantes**: 25 (72.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Aprobado Regular la **Evaluación de Cierre** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 88% el indicador: Aplica el examen escrito al final de la clase. 4 (12.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Aprobado Alto la **Evaluación de Cierre** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 18% los indicadores: Realiza la retroalimentación de logros en el aprendizaje. Adquiere autonomía. 3 (10.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Aprobado Bajo la **Evaluación de Cierre** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 12% los indicadores: Aplica una rúbrica al final de la clase. Aplica una lista de cotejo al final de la clase. Realiza la retroalimentación de logros en el aprendizaje. Se siente comprometido y motivado en el proceso enseñanza- aprendizaje. Adquiere autonomía. 2 (6.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Desaprobado la **Evaluación de Cierre** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 6% los indicadores: Aplica el examen escrito al final de la clase. Aplica una rúbrica al final de la clase. Aplica una lista de cotejo al final de la clase. Realiza la retroalimentación de logros en el aprendizaje. Se siente comprometido y motivado en el proceso enseñanza- aprendizaje. Adquiere autonomía.

Concluyendo que es Aprobado Regular la **Evaluación de Inicio** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

Con este resultado se logra el objetivo número 1 específico que dice: Identificar la evaluación de cierre en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

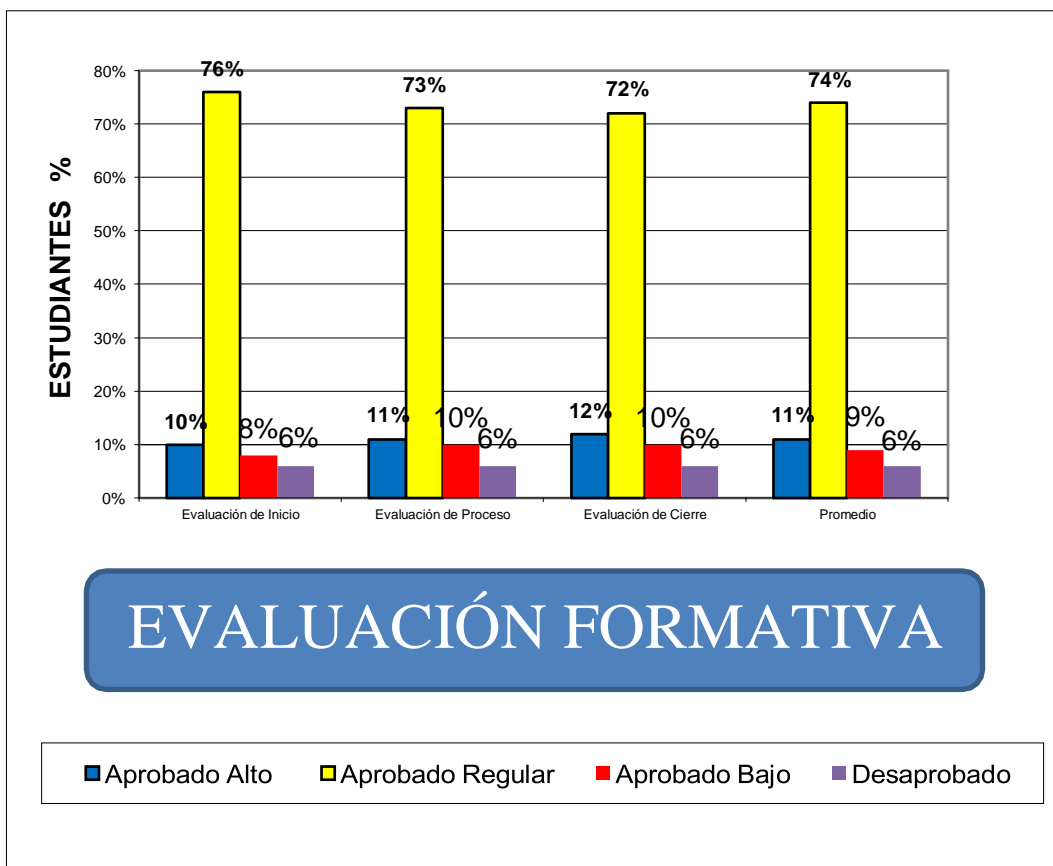
También se aprueba la hipótesis específica número 1 que dice: La evaluación de Cierre es aprobado regular en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

TABLA N° 04
EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO
DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELIAS AGUIRRE ROMERO SAN
JOAQUIN DE OMAGUA 2020.

Dimensiones e Indicadores		Aprobado						Desaprobado		Total	
		Aprobado Alto (16 – 20 puntos)		Aprobado Regular (13 – 15 puntos)		Aprobado Bajo (11 – 12 puntos)		00 - 10			
Evaluación Formativa		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
4.	4.1. Evaluación de Inicio	3	10.0	26	76.0	3	8.0	2	6.0	34	100.0
	4.2. Evaluación de Proceso	4	11.0	25	73.0	3	10.0	2	6.0	34	100.0
	4.3. Evaluación de Cierre	4	12.0	25	72.0	3	10.0	2	6.0	34	100.0
Promedio (\bar{X})		4	11.0	25	74.0	3	9.0	2	6.0	34	100.0

Fuente: Tablas 1, 2, 3.

GRÁFICO N° 04
EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO
DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELIAS AGUIRRE ROMERO SAN
JOAQUIN DE OMAGUA 2020



Fuente: Tabla 4.

En el Cuadro y Gráfico N° 4 se observa la **Evaluación Formativa** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 34 (100%) **Estudiantes**: 25 (74.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Aprobado Regular la **Evaluación Formativa** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 76% los indicadores de la dimensión: Evaluación de Inicio. 4 (11.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Aprobado Alto la **Evaluación Formativa** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 12% los indicadores de las dimensiones: Evaluación de Proceso y Evaluación de Cierre. 3 (9.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Aprobado Bajo la **Evaluación Formativa** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 10% los indicadores de la dimensión: Evaluación de Inicio. 2 (6.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Desaprobado la **Evaluación Formativa** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 6% los indicadores de las dimensiones: Evaluación de Inicio. Evaluación de Proceso. Evaluación de cierre.

Concluyendo que es Aprobado Regular la la **Evaluación Formativa** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

Con este resultado se logra el objetivo general que dice: Diagnosticar la evaluación formativa en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

También se aprueba la hipótesis general que dice: La evaluación formativa es Aprobado Regular en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

5.1. Discusión

La Evaluación formativa según (A. García et al., 2009) es “La forma de regulación que ejerce la evaluación formativa supone intervenir necesariamente durante el periodo de tiempo dedicado a una unidad de formación, adaptando la enseñanza antes de que se califique al alumno o se decida su aprobación o desaprobación”.

Así mismo, Clifton, Chadwick y Rivera (1997) citado por (Flores Zepeda, 2002), “tiene dos consecuencias: a) De retroalimentación del escolar y al profesor. Reforzar tanto a profesores como al alumno en el progreso que ha hecho éste para el provecho del aprender (evaluación para la confirmación de un estado) b) El descubrimiento de problemas en el desarrollo de enseñar aprender. Se pretende detectar dificultades que el estudiante encuentra en sus aprendizajes, o errores que comete, con el objetivo de proponer actividades alternativas de aprendizajes que le ayuden a lograr las metas propuestas (evaluación para la tomar decisiones)”. Pág. 21.

Al analizar la Evaluación Formativa los resultados evidencian que del promedio (\bar{x}) de 34 (100%) **Estudiantes:** 25 (74.0%) **Estudiantes** manifestaron que es Aprobado Regular la **Evaluación Formativa** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020, predominando con 76% los indicadores de la dimensión: Evaluación de Inicio, concluyendo que es Aprobado Regular la la **Evaluación Formativa** en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020. Estos resultados asemejan a lo arribado a nivel internacional por: (Angelini Doffo, 2016), por que indica que “En definitiva, un modelo de evaluación participativo debe plantearse como un ejercicio

de responsabilidad frente al propio aprendizaje desde un primer momento, por tanto, la formación del profesorado ha de estar orientada hacia un desempeño activo de reflexión y autoevaluación”. Pág.16. a nivel nacional asemeja al estudio presentado por (Tarazona García, 2011) cuando indica que “La Evaluación Formativa aplicada en todo el proceso educativo, ha concretado un mayor Rendimiento Académico en los estudiantes de la Carrera Profesional de Comunicación, Lingüística y Literatura de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo”. Pág. 164. Así mismo a nivel local asemeja al estudio presentado por (Chávez Panduro, 2015) por que afirma que “se ha comprobado a través del estudio de investigación que el uso de la evaluación formativa está altamente relacionado con el rendimiento académico. (98) estudiantes están de acuerdo y de acuerdo con el rendimiento académico; (24) estudiantes están “de acuerdo” con la evaluación formativa y totalmente de acuerdo con el rendimiento académico; (13) están totalmente “de acuerdo” con la evaluación formativa y totalmente de acuerdo con el rendimiento académico”. Pág. 87.

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones Específicas

Es Aprobado Regular (13 – 15) con 68% la Evaluación de Inicio en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

Es Aprobado Regular (13 – 15) con 76% la Evaluación de Proceso en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

Es Aprobado Regular (13 – 15) con 74% la Evaluación de Cierre en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

La Evaluación Formativa fue delimitado por las siguientes dimensiones: Evaluación de Inicio. Evaluación de Proceso y Evaluación de Cierre.

5.2.2. Conclusión General

Es Aprobado Regular (13 – 15) con 74% la Evaluación Formativa en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones Específicas

A los directivos y jerárquicos de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020 facilitar en los procesos de evaluación de los docentes hacia los estudiantes aplicar la evaluación formativa.

A los Docentes de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020 aplicar la evaluación formativa en sus estudiantes.

A los Estudiantes estar atentos a los procesos de evaluación formativa que aplican sus docentes en aras de su formación integral.

A los padres de familia de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020 facilitar y exigir para sus hijos (as) una educación de calidad con estrategias de evaluación formativa para la comprensión y desenvolvimiento de sus hijos (as) de modo individual y colectivo; y así ser las promesas de desarrollo de su comunidad.

A los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú continuar investigando sobre Evaluación Formativa con fines de mejorar sus estrategias de evaluación integral.

Hacer extensivo los resultados de la investigación a otras universidades de la localidad la región y el país.

5.3.2. Recomendación General

A los directivos y jerárquicos de la de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020 facilitar en los procesos de evaluación de los docentes y estudiantes promoviendo cursos y talleres

sobre evaluación formativa, buscando integrar a los padres de familia y la comunidad

Referencias Bibliográficas

- Agüero Martínez La Rosa, J. C. (2015). Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres, año 2015. <http://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/2628>
- Angelini Doffo, M. L. (2016). Estudio sobre la evaluación formativa y compartida en la formación docente en inglés. <http://www.kerwa.ucr.ac.cr/handle/10669/17077>
- Anijovich, R. (2017). La Evaluación Formativa en la Enseñanza Superior. 32.
- Aquino Zúñiga, S. P., Izquierdo, J., & Echaz Álvarez, B. L. (2013). EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA: UNA REVISIÓN DE SUS BASES CONCEPTUALES. Actualidades Investigativas en Educación, 23.
- Ballester. (2000). Guía de Evaluación del Aprendizaje.
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe - Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. Revista Innova Educación. <https://doi.org/374-390>.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Cano, E. (1998). Evaluación de la calidad educativa ([http://lst-iiiep-unesco.org/cgi-bin/wwwi32.exe/\[in=epidoc1.in\]/?t2000=011551/\(100\)](http://lst-iiiep-unesco.org/cgi-bin/wwwi32.exe/[in=epidoc1.in]/?t2000=011551/(100))).
- CHAVEZ PANDURO, K. L. (2015). Uso de la evaluación formativa y rendimiento académico de los estudiantes del 5to. Grado de secundaria en la asignatura de inglés, de las I.E públicas, distrito de San Juan Bautista—2014. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. <http://repositorio.unapikitos.edu.pe/handle/UNAP/4019>
- De la Fuente Arias, J., Justicia Justicia, F., Martínez Vicente, J. M., Perálta Sánchez, F. J., & Sánchez Roda, M. D. (2003). A evaluación

interactiva como estrategia reguladora del proceso de enseñanza-aprendizaje. 12.

Flores, J. G., & Jiménez, E. G. (2014a). Evaluación formativa y resultados de aprendizaje en los centros que imparten Educación Secundaria Obligatoria. *Revista española de pedagogía*, 72(259), 437-455.

Flores, J. G., & Jiménez, E. G. (2014b). Evaluación formativa y resultados de aprendizaje en los centros que imparten Educación Secundaria Obligatoria. *Revista española de pedagogía*.

Flores Zepeda, M. de la P. (2002). La evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje en la escuela primaria. 104.

Gallardo Fuentes, F., López Pastor, V. M., & Carter Tuhillier, B. (2018). Efectos de la Aplicación de un Sistema de Evaluación Formativa en la Autopercepción de Competencias Adquiridas en Formación Inicial del Profesorado. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052018000200055

García, A., Cuello, R., & Sancho, L. (2009). Interacción entre la evaluación continua y la autoevaluación formativa: La potenciación del aprendizaje autónomo. Seminario Internacional RED-U; Seminario Internacional RED-U 2-07.El desarrollo de la autonomía en el aprendizaje. *ACTAS.*, 7. <https://doi.org/10.4995/redu.2009.6234>

García, L. M. (2014). Evaluación formativa de los aprendizajes en el contexto universitario: Resistencias y paradojas del profesorado. *Educación XX1*, 17(2), Article 2. <https://doi.org/10.5944/educxx1.17.2.11478>

Green, R. H. (2004). Evaluación formativa: Algunas ideas prácticas. <https://abacus.universidadeuropea.es/handle/11268/1485?show=full>

Hernández, D. (2012). *Estrategias para la Evaluación, Comprensión, Producción de Textos*. Mc Graw Hill.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). Metodología de la Investigación (Quinta). McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Leyva Nateros, M. L. (2020). Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4254>
- López - Pastor, V. M. (2017). Evaluación formativa y compartida: Evaluar para Aprender y la implicación del alumnado en los procesos de evaluación y aprendizaje (pp. 34-69).
- López A., A. (2010). La Evaluación Formativa en la Enseñanza y Aprendizaje del Inglés. Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación. 113. <https://doi.org/111-124>. <https://doi.org/10.18175/vys1.2.2010.01>
- Martínez Rizo, F. (2012). LA EVALUACIÓN FORMATIVA DEL APRENDIZAJE EN EL AULA EN LA BIBLIOGRAFÍA EN INGLÉS Y FRANCÉS. 28.
- Ortega Paredes, M. A. (2015). Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter. Arequipa.
- Pagano, A., & Buitron, V. (2009). Reorganización de las trayectorias escolares de los alumnos con sobreedad en el nivel primario: Ciudad de Buenos Aires (Argentina): programas de aceleración. Fundación Iberoamericana para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Pardo. (2013). La evaluación en la escuela. 125.
- Pasek de Pinto, E., & Mejía, M. T. (2017). Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 187.
- Pérez Rivera, G. (2007). La evaluación de los aprendizajes. 8.
- Ramírez Montilla, J. del C. (2007). La evaluación como eje regulador del proceso formativo en la pedagogía de la comunicación visual. Actas

de Diseño N°3, Año II, Vol. 3, Julio 2007, Buenos Aires, Argentina.,
206-208.

SEP. (2012). El enfoque formativo de la evaluación.

Tarazona García, J. L. (2011). Influencia de la evaluación formativa en el
rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional
de educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de
Mayolo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/1671>

Velásquez Fernández, Á. R., & Rey Córdova, N. G. (1999). Metodología de
la Investigación Científica (Primera). San Marcos.

Anexos

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia profesional

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: TÍTULO: LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELIAS AGUIRRE ROMERO SAN JOAQUIN DE OMAGUA 2020

AUTOR (es): Andy Wylly García Shuña
Silvia Rosa Zumaeta del Águila

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología
<p>Problema General ¿Se aplica la evaluación formativa en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020?</p> <p>Problemas Específicos ✓ ¿Se aplica la evaluación de entrada en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020? ✓ ¿Se aplica la evaluación de proceso en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020? ✓ ¿Se aplica la evaluación de cierre en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020?</p>	<p>Objetivo General Determinar si se aplica la evaluación formativa en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.</p> <p>Objetivos Específicos ✓ Identificar si se aplica la evaluación de entrada en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020. ✓ Identificar si se aplica la evaluación de proceso en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020. ✓ Identificar si se aplica la evaluación de cierre en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.</p>	<p>Hipótesis General No, se aplica la evaluación formativa en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.</p> <p>Hipótesis Derivadas ✓ No, se aplica la evaluación de inicio en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020. ✓ No, se aplica la evaluación de proceso en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020. ✓ No, se aplica la evaluación de salida en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua 2020.</p>	<p>Variable La evaluación formativa</p>	<p>EVALUACION DE INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> Utiliza la lista de control en la evaluación de entrada. Tiene un cuestionario de preguntas de los saberes previos. Utiliza la prueba diagnóstica. Da a conocer los desempeños a desarrollar Preestablece criterios de evaluación. <p>EVALUACION DE PROCESO</p> <ul style="list-style-type: none"> Evalúa la producción de textos de sus alumnos. Evalúa ejercicios individuales y grupales. Evalúa los mapas conceptuales individuales y grupales. Evalúa el avance del portafolio individual. Realiza la retroalimentación en el marco de la evaluación formativa. Explica el que, cómo y porqué del problema cognitivo. Formula retroalimentación para estimular una mentalidad y cultura de aprendizaje Enfoca las actividades pedagógicas (progreso) Describe el aprendizaje. Elabora rubricas de aprendizaje. <p>EVALUACION DE CIERRE</p> <ul style="list-style-type: none"> Aplica el examen escrito al final de la clase. Aplica una rúbrica al final de la clase. Aplica una lista de cotejo al final de la clase Realiza la retroalimentación de logros en el aprendizaje. Se siente comprometido y motivado en el proceso enseñanza- aprendizaje Adquiere autonomía. 	<p>Tipo de investigación La investigación será de tipo descriptivo porque se estudiará la situación en que se encuentra la variable: La evaluación formativa</p> <p>Diseño de investigación El diseño general de la investigación será el no experimental de tipo descriptivo transversal. No experimental porque no se manipulará la variable en estudio. Descriptivo transversal porque se recogerá la información en el mismo lugar y en un momento determinado. Esquema:</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> M O </div> <p>Dónde: M: Es la Muestra. O : Observación de la muestra.</p> <p>Población La población estará delimitada por todos estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua durante el año 2020, que hacen un total de 34.</p> <p>Muestra La muestra la conformarán el 100% de la Población, es decir 34 de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero San Joaquín de Omagua durante el año 2020. La selección de la muestra será no aleatoria intencionada.</p> <p>Técnicas de Recolección de Datos La técnica que se empleará en la recolección de datos será la encuesta porque se observará el hecho en forma indirecta.</p> <p>Instrumentos de Recolección de Datos El instrumento que se empleará en la recolección de datos será el cuestionario el que será sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación.</p>



**LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO
GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELIAS AGUIRRE ROMERO
SAN JOAQUIN DE OMAGUA 2020.**

ANEXO 02

Cuestionario

(Para estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. N° 60544 Elías Aguirre Romero SAN JOAQUÍN DE OMAGUA 2020.)

CÓDIGO: _____

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre: LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELIAS AGUIRRE ROMERO SAN JOAQUIN DE OMAGUA 2020. El mismo que servirá para elaborar la tesis conducente a la obtención del Título Profesional de Licenciado en Educación.

I. Datos generales:

Institución Educativa :.....
Grado :.....
Sección :.....
Día :.....
Hora :.....

II. Instrucciones

- ✓ Lee detenidamente las cuestiones y respóndalas
- ✓ La información que nos proporciona será confidencial.
- ✓ No deje preguntas sin responder.

III. Contenido

EVALUACIÓN FORMATIVA		DESAPROBADO (00 – 10)	APROBADO		
			BAJO (11 – 12)	REGULAR (14 – 15)	ALTO (16 – 20)
1	Evaluación de inicio				
	1.1	Utiliza la lista de control en la evaluación de entrada.			
	1.2	Tiene un cuestionario de preguntas de los saberes previos.			
	1.3	Utiliza la prueba diagnóstica.			
	1.4	Da a conocer los desempeños a desarrollar			
	1.5	Prestablece criterios de evaluación			
			(\bar{X})		
2	Evaluación de proceso				
	2.1	Evalúa la producción de textos de sus alumnos.			
	2.2	Evalúa ejercicios individuales y grupales.			
	2.3	Evalúa los mapas conceptuales individuales y grupales.			
	2.4	Evalúa el avance del portafolio individual.			
	2.5	Realiza la retroalimentación en el marco de la evaluación formativa			
	2.6	Explica el que, cómo y por qué del problema cognitivo			
	2.7	Formula retroalimentación para estimular una mentalidad y cultura de aprendizaje			
	2.8	Enfoca las actividades pedagógicas (progreso)			
	2.9	Describe el aprendizaje			
	2.10	Elabora rubricas de aprendizaje			
		(\bar{X})			
3	Evaluación de cierre				
	3.1	Aplica el examen escrito al final de la clase.			
	3.2	Aplica una rúbrica al final de la clase.			
	3.3	Aplica una lista de cotejo al final de la clase			
	3.4	Realiza la retroalimentación de logros en el aprendizaje.			
	3.5	Se siente comprometido y motivado en el proceso enseñanza aprendizaje.			
	3.6	Adquiere autonomía			
		(\bar{X})			

Estimado Profesional: Dr.

ALARCON RAMIREZ KETTY
AREVALO PANDURO SILVIA DEL CARMEN
ROMERO RIOS VITTORIO

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELIAS AGUIRRE ROMERO SAN JOAQUIN DE OMAGUA 2020, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s):

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual:

Teléfono Fijo: Celular:

Nivel en el que labora:

Título Universitario que posee:

Grado Académico (el más Alto):

Años de experiencia profesional:

Experiencia en Investigación: SI () NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas:

Cargo que Desempeña:

Otras Responsabilidades que Ocupa:

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante : ALARCON RAMIREZ KETTY

Cargo e institución donde labora : Docente UCP

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Evaluación Formativa

Autor del Instrumento: Andy Wyly García Shuña
Silvia Rosa Zumaeta del Águila

Alumno (a) de la Universidad Científica del Perú. Facultad de Educación y Humanidades.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado															X					
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables															X					
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología														X						
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica														X						
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI)															X					
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio															X					
COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)													X							
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio													X							

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

Lugar y Fecha: 22 de marzo de 2021

72.8

Firma del experto informante

D.N.I. N° -18028763

Teléf. N° 966428498

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante : AREVALO PANDURO SILVIA DEL CARMEN

Cargo e institución donde labora : Docente tiempo completo UCP

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Evaluación Formativa

Autor del Instrumento: Andy Wylly García Shuña
Silvia Rosa Zumaeta del Águila

Alumno (a) de la Universidad Científica del Perú. Facultad de Educación y Humanidades.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado															X					
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables															X					
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología															X					
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															X					
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI)																X				
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio																	X			
COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)																X				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																				X

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN :

76.7

Lugar y Fecha: Iquitos, 18 de marzo de 2021

Firma del experto informante

D.N.I. N°05359186

Teléf. N° 966238186

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante : ROMERO RIOS VITTORIO

Cargo e institución donde labora : Docente UCP

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Evaluación Formativa

Autor del Instrumento: Andy Wylly García Shuña

Silvia Rosa Zumaeta del Águila

Alumno (a) de la Universidad Científica del Perú. Facultad de Educación y Humanidades.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado													X							
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables											X									
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología													X							
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica														X						
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI)													X							
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio														X						
COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)															X					
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio													X							

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

68.9

Lugar y Fecha: 19 de3 marzo de 2021

Firma del experto informante D.N.I. N° 00908241

Teléf. N° 974165719

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELIAS AGUIRRE ROMERO SAN JOAQUIN DE OMAGUA 2020

Autor (es) del Instrumento: Andy Willy GARCIA SHUÑA
Silvia Rosa ZUMAETA DEL AGUILA

Nombre del instrumento motivo de evaluación: EVALUACIÓN FORMATIVA

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Mgr. Ketty Alarcón Ramírez, profesora a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS

Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro, profesora a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e investigación universitaria.

Dr. Vittorio Romero Rios, profesor a tiempo completo de la Universidad Científica del Perú de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. Magister en Administración de la Educación. Doctor en Psicología educacional y tutorial.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mgr. Ketty Alarcón Ramírez	80	80	70	70	75	75	75	65	65
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro	80	75	75	75	80	80	85	80	60
Dr. Vittorio Romero Rios	70	60	65	70	80	65	70	75	65
Promedio General	73.0								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 73.0 puntos, lo que significa que está en el rango de "Muy Buena", quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELIAS AGUIRRE ROMERO SAN JOAQUIN DE OMAGUA 2020

Autor (es) del Instrumento: Andy Willy GARCIA SHUÑA
Silvia Rosa ZUMAETA DEL AGUILA

Nombre del instrumento motivo de evaluación: EVALUACIÓN FORMATIVA

- La confiabilidad para “LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELIAS AGUIRRE ROMERO SAN JOAQUIN DE OMAGUA 2020” se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- Estadísticos de confiabilidad para “LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELIAS AGUIRRE ROMERO SAN JOAQUIN DE OMAGUA 2020”

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(“LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELIAS AGUIRRE ROMERO SAN JOAQUIN DE OMAGUA 2020”)	0.901	9

c. Criterio de confiabilidad valores

Según Herrera (1998):

VALORACION	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre EVALUACIÓN FORMATIVA, se utilizó el Alfa de CronBach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre “LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 60544 ELIAS AGUIRRE ROMERO SAN JOAQUIN DE OMAGUA 2020”. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.901 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de Excelente Confiabilidad lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.



UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA
DEL PERÚ

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES
PROGRAMA ACADÉMICO DE
EDUCACIÓN

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL
TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR
EL**

TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE, EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES

Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO

Andy Willy Garcia Shuña DNI N° 42098169

Silvia Rosa ZUMAETA DEL AGUILA, DNI N° 05377018

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi anteproyecto de tesis titulado: **EVALUACION FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N°60544 ELIAS AGUIRRE ROMERO SAN JOAQUÍN DE OMAGUA 2020.**

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Cuatro (4) copias del Trabajo de Suficiencia Profesional:

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 10 de Julio de 2021

Andy Willy Garcia Shuña

DNI N° 42098169

Silvia Rosa ZUMAETA DEL AGUILA

DNI N° 05377018

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO
EN EDUCACIÓN**

Mgr. **CECILIA RIOS PEREZ** Docente a Tiempo Completo de la Facultad de EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05381320, me comprometo a asesorar el Trabajo de Suficiencia Profesional de:

Andy Willy GARCIA SHUÑA DNI N° 42098169
Silvia Rosa ZUMAETA DEL AGUILA, DNI N° 05377018

cuyo título es: **EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N°60544 ELIAS AGUIRRE ROMERO SAN JOAQUIN DE OMAGUA 2020.**

San Juan Bautista, 10 de Julio de 2021



Lic. CECILIA RIOS PEREZ, Mgr.
D.N.I. N° 05381320
DOCENTE A TIEMPO COMPLETO FEH – UCP

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA
PROFESIONAL**

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

**TÍTULO: “EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE QUINTO
GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N°60544 ELIAS AGUIRRE
ROMERO SAN JOAQUIN DE OMAGUA 2020”.**

**AUTOR (es): Andy Willy GARCIA SHUÑA DNI N° 42098169
Silvia Rosa ZUMAETA DEL AGUILA, DNI N° 05377018**

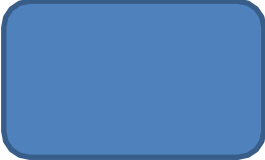
N°	Items	Valor	Puntos
DATOS GENERALES			
1	El Informe Final del Trabajo de Suficiencia Profesional presenta coherentemente: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Portada o Carátula. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Dedicatoria. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Agradecimiento. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Hoja de aprobación. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Acta del Trabajo de Investigación ✓ Constancia de Originalidad del Trabajo de Investigación ✓ Índice de contenido. Es coherente con los contenidos de la tesis y de acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Índice de cuadros o tablas, Refleja lo que existe en el Trabajo de Suficiencia Profesional. ✓ Índice de gráficos o figuras. Refleja lo que existe en el Trabajo de Suficiencia Profesional. ✓ Resumen y palabras clave. Está redactado en pasado, incluye problemas, objetivos, tipo y diseño de investigación, población, tamaño de muestra, técnicas de análisis de resultados, destaca los resultados principales, incluye las conclusiones y recomendaciones. ✓ Abstract Key Words. Es fiel reflejo del resumen en el idioma Inglés. 	2	
Sub Total		02	
INTRODUCCION			
1	Incluye problemas, objetivo de estudio y vincula con los específicos, describe antecedentes, comenta el basamento teórico y describe cada capítulo sucintamente	1	
Sub Total		01	
CAPITULO I: MARCO TEORICO			
1	Los antecedentes del estudio incluyen estudios relacionados con la investigación propuesta a nivel internacional, nacional y regional?	2	
2	Los antecedentes presentan una revisión selectiva de estudios relacionados a la (s) variable (s)	1	
3	La Base teórica expone, analiza, compara e interpreta, mostrando puntos de vista sobre las teorías, concepciones, perspectivas teóricas que se consideran válidas para el correcto encuadre del estudio?	1	
4	La base teórica está elaborada en función de las variables. Dimensiones e indicadores en forma lógica y coherente?	1	
5	En la base teórica, se aprecia con claridad la vinculación entre las teorías vigentes y el problema de la investigación?	1	
6	La Base teórica está actualizado?	1	
7	La Definición de Términos sigue un procedimiento lógico y en orden alfabético?	1	
8	La Definición de Términos enfoca y establece sobre qué base se asientan los problemas y temas de investigación?	1	
9	La Definición de Términos precisa los términos que permiten una comprensión de la teoría que sustenta el tema y problema de investigación?	1	
10	Los términos que aparecen en el tema de investigación, en la formulación del problema y la exposición del marco teórico están definidos conceptualmente?	1	
Sub Total		11	
CAPITULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA			
1	Expone la problemática general o contexto en el cual se desenvuelve el hecho o fenómeno a investigar, presentando en lo posible una caracterización de la problemática?	1	
2	Presenta el problema específico indicando el diagnóstico, el pronóstico y la propuesta?	1	
3	El problema general y los problemas específicos, están redactados en preguntas e incluyen la(s) variable(s), dimensión espacial y temporal?	1	
Sub Total		03	
OBJETIVOS			
1	El objetivo general expresa el logro terminal a alcanzar en el estudio?	1	
2	Los objetivos específicos expresan operaciones concretas de cómo va a realizarse el propósito expuesto?	1	
3	Se visualiza la desagregación del objetivo general en objetivos específicos?	1	
4	Los objetivos están redactados con un verbo, contenido y condición?	1	
Sub Total		04	
HIPOTESIS			
1	La hipótesis responde tentativamente a los problemas de investigación	2	
2	La hipótesis establece una relación entre dos o más variables para explicar y si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema	2	
Sub Total		04	
VARIABLES			
1	Se identifican las variables que son medibles y observables?	2	

N°	Items	Valor	Puntos
2	Presenta una definición conceptual de las variables?	2	
3	Presenta una definición operacional de las variables y están definidas cuantitativa o cualitativamente?	2	
Sub Total		06	
CAPITULO III. METODOLOGIA			
1	Está presente el tipo de investigación?	2	
2	El diseño de Investigación como plan, estrategia o procedimiento; permite obtener los datos, su procesamiento, análisis e interpretación con el objetivo de dar respuesta a los problemas planteados?	2	
3	La población se relaciona directamente con el campo de estudio?	2	
4	Se indica el tipo de muestra y la técnica de muestreo?	2	
5	Presenta la(s) técnica(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?	2	
6	Presenta lo(s) instrumento(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?	2	
7	Muestra la forma de cómo será sometido a prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, antes de su aplicación?	2	
8	Plantea los procedimientos de recolección de datos relacionadas a las actividades dentro del cronograma?	2	
9	Plantea los procesos de procesamiento de la información?	2	
10	Plantea el estadístico descriptivo o inferencial a utilizar en las variables en estudio para el análisis de la información?	2	
Sub Total		20	
CAPITULO IV : RESULTADOS			
1	Describe y analiza los resultados de manera coherente en torno a las variables de estudio? (5)	6	
2	Describe y analiza los resultados de manera coherente en torno a los objetivos de la investigación? (5)	6	
3	Utiliza cuadros y gráficos e interpretación para resumir los resultados? (5)	6	
Sub Total		18	
CAPITULO V: DISCUSION. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES			
1	Analiza y compara resultados con los estudios de los antecedentes?	6	
2	Analiza y contrasta resultados con las bases teóricas?	6	
3	Las conclusiones son respuestas a los problemas planteados, teniendo en cuenta las variables de estudio	6	
4	Las recomendaciones .son redactadas en tiempo futuro o conforme a los objetivos específicos?	5	
Sub Total		23	
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA			
1	Las referencias bibliográficas y la Bibliografía están presentadas de acuerdo al estilo correspondiente a su Facultad y Carrera profesional?	4	
Sub Total		04	
ANEXOS			
1	La matriz de consistencia presenta problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y metodología.	1	
2	Presenta los instrumentos de recolección de datos para la(s) variable(s)	1	
3	Informe de Validez y Confiabilidad	2	
Sub Total		04	
PUNTAJE TOTAL		100	

<hr style="border: 1px solid blue;"/> <p>Nombre del Presidente de Jurado</p>	<hr style="border: 1px solid blue;"/> <p>FIRMA</p>
<hr style="border: 1px solid blue;"/> <p>Nombre del Miembro del Jurado</p>	<hr style="border: 1px solid blue;"/> <p>FIRMA</p>
<hr style="border: 1px solid blue;"/> <p>Nombre del Miembro del Jurado</p>	<hr style="border: 1px solid blue;"/> <p>FIRMA</p>

Escala Valorativa para la calificación final

Valoración	Puntaje
Excelencia	90 – 100
Bueno	80 – 89
Regular	70 – 79
Desaprobado	25 – 69

EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN				
CRITERIOS		PUNTAJE		
		BASE	OBTENIDO	
I. PRESENTACIÓN			HASTA 2 PUNTOS	
1.1.	Motivación			
1.2.	Tono de Voz			
1.3.	Calidad de Materiales Audiovisuales			
1.4.	Secuencia			
II. DESARROLLO DEL CONTENIDO			HASTA 8 PUNTOS	
2.1.	Dominio del Tema			
2.2.	Uso adecuado de Materiales Audiovisuales			
2.3.	En la Introducción relata experiencias vividas en correspondencia a las Variables de su tesis			
2.4.	Describe el problema y pregunta orientadora			
2.5.	Enuncia los objetivos de la investigación			
2.6.	Presenta la Metodología utilizada en el estudio			
2.7.	Da a conocer los Resultados más importantes			
III. APORTE CIENTIFICO			HASTA 2 PUNTOS	
3.1.	Al desarrollo de la comunidad			
3.2.	A la Carrera Profesional y Especialidad (según sea el caso)			
3.3.	Otros de importancia			
3.4.	Discusión			
IV. DEFENSA DEL TRABAJO DE SUFICIANCIA PROFESIONAL			HASTA 8 PUNTOS	
4.1.	Satisface con sus respuestas			
4.2.	Importancia del estudio			
4.3.	Metodología			
4.4.	Resultados			
4.5.	Conclusiones y recomendaciones			
PUNTAJE TOTAL			DE 20	
RESULTADO:				
PUNTAJE TOTAL = 20		PUNTAJE OBTENIDO:		

 Presidente

 Miembro

CALIFICACIÓN: Aprobado (a): Por Mayoría
 Por Unanimidad
 Desaprobado (a)

 Miembro

