



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**MÉTODOS DE CASOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN  
EDUCACIÓN**

**AUTOR (es) : TENAZOA TELLO Licet  
USHIÑAHUA SILVA Edson**

**ASESOR (es) : Lic. CECILIA RIOS PEREZ, Mgr.**

**San Juan Bautista – Maynas - Loreto - 2022**

## **DEDICATORIA**

A Dios por ser el que siempre guía el camino que recorreremos en nuestra vida personal y profesional.

*Licet*

## **DEDICATORIA**

A Dios por ser el que siempre guía el camino que recorreremos en nuestra vida personal y profesional.

Edson

## **AGRADECIMIENTO**

Gratitud y agradecimiento a la Universidad Científica del Perú por la oportunidad de habernos permitido ampliar y profundizar mis convicciones profesionales.

Los Autores

# TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

## “MÉTODOS DE CASOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO”

FACULTAD : EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
GRADUANDO : TENAZOA TELLO Licet

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL,  
Especialidad: EDUCACIÓN INICIAL

GRADUANDO : USHIÑAHUA SILVA Edson

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA,  
Especialidad: EDUCACIÓN PRIMARIA

### MIEMBROS DEL JURADO

-----  
Dra. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
PRESIDENTE

-----  
Dr. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
MIEMBRO

-----  
Dra. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
MIEMBRO



-----  
Lic. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, Mgr.

**ASESOR**

Fecha: 22 de AGOSTO del 2022  
San Juan Bautista – Maynas – Loreto



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Con Resolución Decanal N° 422-2022-D-UCP-FEH, del 16 de agosto del 2022, la FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP designa como Jurado Evaluador y Dictaminador del TRABAJO DE INVESTIGACIÓN a los Señores:

Dra. Judith Alejandrina Soplín Ríos  
Dra. Marina del Águila Gonzales  
Mgr. Ketty Alarcón Ramírez

**Presidente**  
**Miembro**  
**Miembro**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 11 horas del día 24 de agosto del 2022, a través de la plataforma ZOOM supervisado en línea por el Secretario Académico de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú - UCP; Programa Académico de: Complementación Pedagógica, Complementación Universitario y Complementación Pedagógica y Universitaria en Educación, se constituyó el Jurado para escuchar la sustentación y defensa del TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

### “MÉTODOS DE CASOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO”

Presentado por los egresados:

**TENAZOA TELLO, LICET y**  
**USHIÑAHUA SILVA, EDSON**

Asesora:

Lic. Cecilia Ríos Pérez, Mgr.....

Como requisito para optar el GRADO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN.

Luego de escuchar la Sustentación y formuladas las preguntas las que fueron: Absueltas

El jurado después de la deliberación en privado llegó a las siguientes conclusiones:

1. La Sustentación es: Aprobado por unanimidad
2. Observaciones: .....

En fe de lo cual los miembros del jurado firman el acta.

  
-----  
Presidente

  
-----  
Miembro

  
-----  
Miembro

CALIFICACIÓN:      Aprobado (a):      Por Mayoría  
Desaprobado (a)      Por Unanimidad

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

El Trabajo de Investigación titulado:

**"MÉTODOS DE CASOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO"**

De los alumnos: **TENAZOA TELLO LICET Y USHÑAHUA SILVA EDSON**, de la Facultad de Educación y Humanidades, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **7% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 16 de Agosto del 2022.



Dr. César J. Ramal Asayag  
Presidente del Comité de Ética - UCP

## ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Aprobación	iv
Acta del Trabajo de Investigación	v
Constancia de Originalidad del Trabajo de Investigación	vi
Índice	viii
Resumen. Palabras Clave	x
Abstract. Key Words	xi
Introducción	01
Capítulo I:	
MÉTODOS DE CASOS	
1. Habilidades del método de caso	04
Capítulo II:	
PENSAMIENTO CRÍTICO	
1. Modelos de pensamientos críticos	05
2. Procesos para desarrollar el pensamiento crítico	06
3. Dimensión contextual	08
Conclusiones	09
Recomendaciones	10
Referencias Bibliográficas	11
Solicitud de inscripción y aprobación del trabajo de investigación para optar el grado de bachiller en educación	13
Carta de asesoramiento de trabajo de investigación	14

## MÉTODO DE CASOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO

**AUTOR (es) : TENAZOA TELLO Licet  
USHIÑAHUA SILVA Edson**

### RESUMEN

Un caso es la descripción de una determinada situación en la vida real. Como es fácil de suponer esta narración es el punto de vista de uno o varios observadores y por tanto estamos admitiendo que, en parte, el caso es la expresión de una serie de percepciones que tiene de la realidad el observador. (Ogliastri, 1998a, p. 10)

El trabajo en el aula, requiere de métodos, técnicas e instrumentos, por ello el **Método de Caso** implica que el estudiante, con anterioridad a la sesión de clase, recibe el caso para su estudio individual; más tarde, conjuntamente con los demás alumnos y el profesor del curso tiene lugar una discusión entre todos los asistentes. (Ogliastri, 1998b, p. 10)

La temática depende de lo que el profesor a programado, pero lo importante es que el docente desarrollo, mediante la utilización de métodos y técnicas el **Pensamiento Crítico** por ello Dewey (1989) citado por Marciales Vivas (2003), se refiere al pensamiento crítico como pensamiento reflexivo, el cual supone un estado de duda, de vacilación, de perplejidad, de dificultad mental, en el cual se origina el pensamiento, y un acto de busca, de caza, de investigación para encontrar algún material que esclarezca la duda, que disipe la perplejidad. (Marciales Vivas, 2003a, p. 53)

En todo caso el hecho debe promoverse en una Institución Educativa.

El Trabajo de Investigación se centra en Teorizar la temática del Método de Casos y Pensamiento Crítico, con el objetivo de incorporar al conocimiento teórico científico aplicables por docentes en sus instituciones buscando siempre la mejora de los aprendizajes y la reflexión de sus estudiantes.

**PALABRAS CLAVE: Método de Casos. Pensamiento Crítico.**

## **CASE METHOD AND CRITICAL THINKING**

**AUTHOR (es): TENAZOA TELLO Licet  
USHIÑAHUA SILVA Edson**

### **ABSTRACT**

A case is the description of a certain situation in real life. As it is easy to suppose, this narration is the point of view of one or several observers and therefore we are admitting that, in part, the case is the expression of a series of perceptions that the observer has of reality. (Ogliastri, 1998a, p. 10)

The work in the classroom requires methods, techniques and instruments, for this reason the Case Method implies that the student, prior to the class session, receives the case for individual study; Later, together with the other students and the course teacher, a discussion takes place among all the attendees. (Ogliastri, 1998b, p. 10)

The theme depends on what the teacher has programmed, but the important thing is that the teacher developed, through the use of methods and techniques, Critical Thinking, therefore Dewey (1989) cited by Marciales Vivas (2003), refers to critical thinking as reflective thought, which supposes a state of doubt, of hesitation, of perplexity, of mental difficulty, in which thought originates, and an act of searching, of hunting, of investigation to find some material that clarifies the doubt, that dispel perplexity. (Live Martials, 2003a, p. 53)

In any case, the fact must be promoted in an Educational Institution.

The Research Work focuses on Theorizing the theme of the Case Method and Critical Thinking, with the aim of incorporating applicable scientific theoretical knowledge by teachers in their institutions, always seeking to improve learning and reflection of their students.

**KEY WORDS: CASE METHOD AND CRITICAL THINKING.**

## INTRODUCCIÓN

El **Método de casos**, se define conceptualmente como “una estrategia de aprendizaje acerca de una situación compleja; se basa en el entendimiento comprensivo de dicha situación”. Matos Yllescas, (2019b).

En tanto el **Pensamiento crítico** se define conceptualmente como: “la capacidad de identificar la información relevante, de utilizarla para tomar decisiones sólidas, de manera autónoma, que permitan solucionar problemas del mejor modo posible”. (Ministerio de Educación, 2016)

El Trabajo de Investigación “**MÉTODO DE CASOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO**”, es de mucha importancia en la tarea educativa de todos los docentes que utilizando sus métodos y sobre todo el método de casos desarrollarían el Pensamiento Crítico en sus estudiantes. En ese sentido nos planteamos como objetivos:

### **Objetivos General**

Teorizar la temática del Método de Casos y el Pensamiento Crítico a partir de sus dimensiones básicas.

### **Objetivos Específicos**

- ✓ Analizar la temática del Método de casos como información relevante para docentes.
- ✓
- ✓ Analizar la temática del Pensamiento Crítico como información relevante para estudiantes

El trabajo de investigación abordada 3 capítulos, a decir:

Capítulo I: “Método de Casos”, sobre el análisis de su utilización docente y dimensiones influyentes en el proceso de enseñanza.

Capítulo II: “Pensamiento Crítico”, sobre el análisis de su utilización del estudiante y dimensiones influyentes en el proceso de aprendizaje.

Se plantea conclusiones y recomendaciones, junto a la referencia bibliográfica.

Mi agradecimiento a la Universidad Científica del Perú.

Los Autores

## Capítulo I

### Método de Casos

Heinsen (2009), afirma que el método de casos consiste en: Un modo de enseñanza en el que los alumnos aprenden sobre la base de experiencias y situaciones de la vida real, permitiéndoles así, construir su propio aprendizaje en un contexto que los aproxima a su entorno. Este método se basa en la participación activa y en procesos colaborativos y democráticos de discusión de la situación reflejada en el caso.

García (s/f), citado por Matos Yllescas, (2019b) sostuvo que el método de caso es una estrategia de aprendizaje acerca de una situación compleja; se basa en el entendimiento comprensivo de dicha situación el cual se obtiene a través de la descripción y análisis de la situación la cual es tomada como un conjunto y dentro de su contexto. (b, p. 23)

Además, el autor nos indica que, un caso representa situaciones complejas de la vida real planteadas de forma narrativa, a partir de datos que resultan ser esenciales para el proceso de análisis. Constituyen una buena oportunidad para que los estudiantes pongan en práctica habilidades que son también requeridas en la vida real, por ejemplo: observación, escucha, diagnóstico, toma de decisiones y participación en procesos grupales orientados a la colaboración (2009, p. 330)

El método de casos pues se trata de poner en situaciones reales y problemáticas donde el docente le brinda las herramientas adecuadas para que cada uno de los educandos tengan la facilidad de auto solucionar el caso presentado.

Wassermann (1994) asevera que: una característica obvia del método de casos es el empleo de una herramienta educativa llamada caso. Los casos son instrumentos educativos complejos que revisten la forma de narrativas. Un caso

incluye información y datos: psicológicos, sociológicos, científicos, antropológicos, históricos y de observación, además de material técnico. (p. 5)

Mediante este método, se pretende el desarrollo de capacidad crítica en los estudiantes, con el propósito de que los escolares no solo memoricen o repitan cualquier tipo de información, sino que, procesen la información, aprendan a pensar, analicen y ser críticos.

1. **Habilidades del método de caso:** Herrera Colmenares (2009) nos indica que, con el método de casos los estudiantes adquieren habilidades para:

**1.1. Estructurar y resolver problemas mal definidos.** Trabajar con casos prueba que los problemas del mundo real no tienen soluciones simples ni son fácilmente prescritas. El método del caso brinda a los estudiantes la práctica vital que necesitan para encarar problemas "desordenados" y formular herramientas para el análisis y la solución

**1.2. Pensar y comunicar por sí mismos.** El análisis de casos desarrolla destrezas claves para la comunicación, incluyendo habilidades para pensar en forma crítica, hablar con claridad y persuadir. Cuando los estudiantes trabajan sobre un caso, deben entrar rápidamente en su contenido, analizar argumentos y articular su perspectiva para disuadir a los demás.

**1.3. Escribir de manera eficaz.** Para escribir un buen análisis o argumento se deben prever las preguntas y objeciones del resto de los participantes. Estas previsiones se desarrollan y perfeccionan al calor de la discusión y se practican con las asignaciones escritas.

**1.4. Construir comunidad y trabajar en equipo.** La discusión de los casos puede efectivamente llevar a conformar una comunidad bajo un entorno seguro, en el cual se desarrollan destrezas y resuelven problemas. Los estudiantes se benefician de manera substancial de la importancia de la comunidad para el logro exitoso de los objetivos; ya sea para fines de la negociación de una controversia internacional o resolver un problema interno. Además, los estudiantes aprenden a

valorar el trabajo colectivo y a utilizar el conocimiento y talentos individuales, para alcanzar las metas. (p. 85)

## **CAPÍTULO II**

### **PENSAMIENTO CRÍTICO**

Halpern (2014) citado por Robles Pihuave (2019), afirma que el pensamiento crítico es tener la capacidad de identificar la información relevante, de utilizarla para tomar decisiones sólidas, de manera autónoma, que permitan solucionar problemas del mejor modo posible. De este modo, se aumenta la eficacia en muchos ámbitos y facetas de la vida (p. 18)

Por otro lado, Paul & Elder (2003) afirman que el pensamiento crítico “es ese modo de pensar – sobre cualquier tema, contenido o problema – en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales” (p. 4).

#### **1. Modelos de pensamientos críticos**

En este trabajo se distinguen, cuatro modelos, que son los más utilizados y que se encuentran sintetizados por López (2012) citado por (Robles Pihuave, 2019b) en un estudio previo:

**1.1. Modelo de evaluación procesual.** se centra en habilidades específicas de comprensión y evaluación de argumentos, a través del análisis de los componentes de un discurso.

**1.2. Modelos de pensamiento dialógico.** los estudiantes aprenden a asumir otros roles y a razonar puntos de vista contrarios sobre las disciplinas y de forma transdisciplinar.

**1.3. Modelo de comunidad de investigación.** pretende la construcción del plan de discusión, la solidificación de la comunidad, la utilización de ejercicios y de actividades para la discusión y fomentar compromisos para el futuro.

**1.4. Modelo de la controversia:** es un tipo de conflicto académico que se produce cuando las ideas, conclusiones y teorías de un estudiante son incompatibles con las de otro, y los dos tratan de alcanzar un acuerdo. (2019b, p. 19)

## **2. Procesos para desarrollar el pensamiento crítico**

Santiuste et al. (2001) citado por Marciales Vivas (2003) conceden un lugar a las inferencias dentro de lo que denominan los procesos cognitivos del pensamiento crítico. Básicamente señalan cinco procesos:

**2.1. Analizar:** consiste en identificar las partes o componentes de un objeto y descubrir sus relaciones.

Implica: establecer un criterio o un propósito para el análisis, reconocer las diferentes partes o elementos, identificar las relaciones entre éstas, e identificar el principio integrador o regulador.

**2.2. Inferir:** obtener una información a partir de los datos disponibles, interpretando, traduciendo, extrapolando.

Implica: establecer un propósito, analizar la información disponible, relacionar la información con otros conocimientos, interpretar los datos, reconocer supuestos, señalar causas y efectos, hacer generalizaciones y predicciones.

**2.3. Razonar:** llegar lógicamente, deductivamente e inductivamente, a una conclusión o proposición a partir de otras premisas o proposiciones.

Implica: establecer un propósito, identificar y analizar las premisas, derivar lógicamente una conclusión, y analizar la relación entre las premisas y la conclusión.

**2.4. Solucionar problemas:** superar los obstáculos y vencer las dificultades que impiden lograr un objetivo.

Implica: establecer un propósito, identificar un problema; analizar el problema, punto de partida, objetivo, dificultades, recursos; formular vías o alternativas de solución, evaluar posibles alternativas y elegir, y actuar evaluando procesos y resultados.

**2.5. Tomar decisiones:** selección de un plan de acción para lograr un objetivo.

Implica: identificar objetivos, identificar alternativas, analizar y evaluar alternativas, teniendo en cuenta valores, limitaciones, recursos, consecuencias y costos, evaluar y jerarquizar las alternativas según criterios, seleccionar la alternativa y ponerla en práctica, y evaluar procesos y resultados. (p. 75)

El Pensamiento, según (Mackay et al., 2018a) es aquella destreza que:

Estos individuos lo ponen en práctica a medida que lo viven a nivel escolar como profesional, permitiéndoles ejecutar procesos de toma de decisiones adecuados, gracias al aprendizaje de este pensamiento obtenido a partir de su experiencia social y académica. (p. 336)

El Pensamiento Crítico puede trabajarse con las siguientes Dimensiones:

**1. Dimensión sustantiva.** Este tipo de dimensión de acuerdo a (Rojas Osorio, 2006a) es:

La que valora la verdad como su falsedad en caso opuesto; así mismo esta dimensión se centra en ser más objetivo y por lo tanto efectivo en su proceso y producción de nueva información relevante, basándose en datos e información comparada y no solo opiniones.

**2. Dimensión dialógica.** Examina el pensamiento propio junto a dependencia de otros pensamientos, con el propósito de tomar diferentes opiniones y mediar con otros. Esta capacidad hace, según (Rojas Osorio, 2006b) que este pensamiento:

Se interpreta como pláticas, con multiplicidades de interpretación; de esta manera el alumnado es obligado a organizar de forma correcta sus pensamientos para integrarlos completamente, tomando en cuenta varias interpretaciones. Cabe destacar que incentiva a la capacidad para aplicarlo en vida cívica y solidaria. (p. 3)

**3. Dimensión contextual.** Nos permite explorar el contexto socio histórico gracias a nuestros pensamientos. Desde este punto de vista para (Rojas Osorio, 2006c):

Esta dimensión nos posibilita a examinar las ideologías políticas en correspondencia con nuestra sociedad que vivimos. Reconociendo el valor cultural relevante para entender una interpretación. Teniendo en consideración esta perspectiva social permitiendo buscar otras soluciones. (pág. 5)

## CONCLUSIONES

1. El método de casos es un estilo de aprendizaje que los estudiantes construyen sus conocimientos mediante un análisis, estudios y situaciones problemáticas a las cuales las denominamos casos.

2. Existen diversas definiciones con respecto al pensamiento crítico según los autores, pues se trata de un concepto amplio que no es ajeno a la controversia. Se estima que el pensamiento crítico es la facultad que desarrolla el ser humano con el objetivo de reflexionar y dar una opinión personal respecto a un tema.

3. El método de casos, es una estrategia que busca aportar en el aprendizaje y la enseñanza de los estudiantes, proporcionar un sentido crítico a los alumnos en la clase, a través de la resolución de problemas, el estudiante trata de resolverlos con las herramientas brindadas por el profesor.

4. Un pensamiento como alternativa a otra, evidencia una discusión a raíz de otros argumentos planteados. También permite evaluar las razones que argumentan las personas para decidir actuar de forma disímil a la nuestra.

5. Mackay define al Pensamiento como: “destreza que lo ponen en práctica a medida que lo viven a nivel escolar como profesional, permitiéndoles ejecutar procesos de toma de decisiones adecuados, gracias al aprendizaje de este pensamiento obtenido a partir de su experiencia social y académica”. (Mackay et al., 2018b, p. 336)

## **RECOMENDACIONES**

1. A las autoridades de la Universidad Científica del Perú y particularmente a la Facultad de Educación y Humanidades (FEH) y de otras universidades públicas y privadas, que promuevan programas Regulares y No Regulares, fomentar cursos de capacitación sobre Métodos de Casos y Pensamiento Crítico, con fines de orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje

2. A las Docentes de la Universidad Científica del Perú y particularmente a la Facultad de Educación y Humanidades (FEH) y de otras universidades públicas y privadas, que promuevan programas Regulares y No Regulares, generar conocimientos sobre Métodos de Casos y Pensamiento Crítico, la naturaleza de su utilización y aprovechamiento cognitivo útiles en su vida personal y profesional.

3. A las Estudiantes de la Universidad Científica del Perú y particularmente a la Facultad de Educación y Humanidades (FEH) y de otras universidades públicas y privadas, que promuevan programas Regulares y No Regulares, aprender de modo teórico los Métodos de Casos y Pensamiento Crítico y llevarlo a la práctica en sus aprendizajes orientando sus tareas académicas, personales y próximos profesionales.

## Referencias Bibliográficas

- Heinsen, M. (2009). *Técnicas Didácticas: Métodos de casos*. 52, 330-337.
- Herrera Colmenares, M. (2009). *Método del caso en b-learning*. 353.
- Mackay, R., Franco, D., & Villacis, P. (2018a). El Pensamiento Crítico. Aplicado a la Investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342.
- Mackay, R., Franco, D., & Villacis, P. (2018b). El Pensamiento Crítico. Aplicado a la Investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342.
- Marciales Vivas, G. P. (2003a). *Pensamiento crítico: Diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/4759/1/T26704.pdf>
- Marciales Vivas, G. P. (2003b). *Pensamiento crítico: Diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*.
- Matos Yllescas, G. M. (2019). *El método de casos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima, 2018*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29396/Matos\\_YGM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29396/Matos_YGM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de educación secundaria*. Ministerio de Educacion. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Ogliastri, E. (1998a). *Método de casos*.
- Ogliastri, E. (1998b). *Método de casos*.
- Paul, R., & Elder, L. (2003). *La mini-guía para el Pensamiento Crítico*. Fundación para el pensamiento crítico. [https://skat.ihmc.us/rid=1134676723252\\_373069057\\_9789/La%20mini-gu%C3%ADa%20para%20el%20Pensamiento%20Cr%C3%ADtico.pdf](https://skat.ihmc.us/rid=1134676723252_373069057_9789/La%20mini-gu%C3%ADa%20para%20el%20Pensamiento%20Cr%C3%ADtico.pdf)

- Robles Pihuave, C. (2019a). *La formación del pensamiento crítico: Habilidades básicas, características y modelos de aplicación en contextos innovadores*. 4, 13-24.
- Robles Pihuave, C. (2019b). *La formación del pensamiento crítico: Habilidades básicas, características y modelos de aplicación en contextos innovadores*. 4, 19.
- Rojas Osorio, C. (2006a). Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos Histórico-Filosóficos. *Universidad de Puerto Rico*, 1(12), 1-7.
- Rojas Osorio, C. (2006b). Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos Histórico-Filosóficos. *Universidad de Puerto Rico*, 1(12), 1-7.
- Rojas Osorio, C. (2006c). Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos Histórico-Filosóficos. *Universidad de Puerto Rico*, 1(12), 1-7.
- Wassermann, S. (1994). *El estudio de casos como método de enseñanza*. 11.

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL TRABAJO DE  
INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL  
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
Dr. LUIS RONALD RUCOBA DEL CASTILLO.

**TENAZOA TELLO Licet, DNI N° 05789051**

**USHIÑAHUA SILVA Edson, DNI N° 41472530**

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi Trabajo de Investigación titulado: **MÉTODOS DE CASOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO.**

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Cuatro (4) copias del Trabajo de Investigación:

X

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 22 de JULIO de 2022



**TENAZOA TELLO Licet,  
DNI N° 05789051**



**USHIÑAHUA SILVA Edson  
DNI N° 41472530**

## **CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO EN EDUCACIÓN

Mgr. CECILIA RIOS PEREZ Docente a tiempo completo de la Facultad de EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05381320, me comprometo a asesorar el Trabajo de Investigación de:

**TENAZOA TELLO Licet, DNI N° 05789051**

**USHIÑAHUA SILVA Edson, DNI N° 41472530**

cuyo título es: **MÉTODOS DE CASOS Y PENSAMIENTO CRÍTICO.**

San Juan Bautista, 21 de JUNIO de 2022



-----  
**CECILIA RIOS PEREZ**  
D.N.I. N° 05381320