



## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA**

#### **TESIS**

**GESTIÓN ESCOLAR EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LAS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS “NUESTRA SEÑORA DE LORETO” Y  
“MIGUEL GRAU SEMINARIO”, NAUTA 2021**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA**

**Autora: Patricia Vásquez Valderrama**

**Asesor (es): Dra. Delia Perea Vda. de Arévalo**

**Línea de Investigación: Gestión Institucional y Pedagógica, Diseño,  
Desarrollo y Evaluación Curricular en Contextos  
Educativos**

**San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú**

**Marzo – 2021**

## **DEDICATORIA**

*A mis padres Sr. Rosendo Vásquez  
Chilicasep y Sra. Consuelo Valderrama  
Guabloche con cariño.*

*A la Universidad Científica del Perú como  
motivo de formación profesional.*

*P. V. V.*

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi gratitud y agradecimiento a la Universidad Científica del Perú por la oportunidad de haberme permitido ampliar y profundizar mis convicciones profesionales.

La Autora

ESCUELA DE  
POSGRADO

## ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con RESOLUCIÓN N° 232-2021-UCP-EPG del 03 de noviembre del 2021, se designó al Jurado evaluador: Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo, presidente; Dra. Nilda Manuela Rodríguez Mera; miembro; y, Mgr Zoila Caridad Cumanda Torres, miembro y Dra. Delia Perea Vda. de Arévalo, asesor de Tesis; y, con RESOLUCIÓN N° 282-EPG-UCP-2021, del 06, de diciembre del 2021, se autorizó la sustentación del informe final de Tesis para el 14 de diciembre del 2021.

Siendo las 11:00 am del día martes 14 de diciembre del 2021 se constituyó de modo no presencial el Jurado para escuchar a través del programa virtual ZOOM, la presentación y defensa del Informe Final de Tesis: **GESTIÓN ESCOLAR EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS "NUESTRA SEÑORA DE LORETO" y "MIGUEL GRAU SEMINARIO", NAUTA 2021.**

Presentado por.

**VÁSQUEZ VALDERRAMA, PATRICIA**

Para optar el grado de MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA.

Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en privado, llegando a la siguiente conclusión:

La Sustentación es: *Aprobada por unanimidad.*

A las 12:10 am culminó el acto público

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta



Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo  
Presidente



Dra. Nilda Manuela Rodríguez Mera  
Miembro



Mgr. Zoila Caridad Cumanda Torres  
Miembro

Contáctanos:

Iquitos – Perú  
065 - 26 1088 / 065 - 26 2240  
Av. Abelardo Quiñones Km. 2.5

Sede Tarapoto – Perú  
42 - 58 5638 / 42 - 58 5640  
Leoncio Prado 1070 / Martines de Compagñon 933

Universidad Científica del Perú  
www.ucp.edu.pe

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

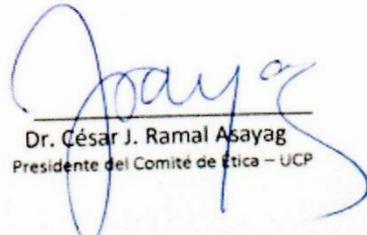
La Tesis titulada:

**"GESTIÓN ESCOLAR EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LAS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS "NUESTRA SEÑORA DE LORETO" Y "MIGUEL  
GRAU SEMINARIO", NAUTA 2021"**

De los alumnos: **PATRICIA VÁSQUEZ VALDERRAMA**, de la Escuela de Posgrado, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **15% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 15 de Noviembre del 2021.



Dr. César J. Ramal Asayag  
Presidente del Comité de Ética - UCP

CJRA/ri-a  
463-2021

## ÍNDICE

|  | <b>Pg</b> |
|--|-----------|
| Portada  |           |
| Dedicatoria                                    | ii        |
| Agradecimiento                                 | iii       |
| Acta de Sustentación de Tesis                  | iv        |
| Constancia de Originalidad de la Tesis         | v         |
| Índice de Contenido                            | vi        |
| Índice de Cuadros                              | ix        |
| Índice de Gráficos                             | xi        |
| Resumen. Palabras Clave                        | xiii      |
| Abstract. Key Words                            | ix        |
| <br>   |           |
| Introducción                                   | 1         |
| <br>   |           |
| <b>CAPÍTULO I: Marco Teórico</b>               | <b>3</b>  |
| 1.1. Antecedentes de Estudio                   | 3         |
| 1.2. Bases Teóricas                            | 9         |
| 1.2.1. Gestión Escolar                         | 9         |
| 1.2.1.1. Dimensiones de la Gestión Escolar     | 11        |
| 1.2.1.1.1. Liderazgo Escolar                   | 11        |
| 1.2.1.1.2. Planificación y Estrategia          | 13        |
| 1.2.1.1.3. Gestión de Recursos                 | 13        |
| 1.2.1.1.4. Gestión de Personas                 | 14        |
| 1.2.1.1.5. Procesos                            | 14        |
| 1.2.1.1.6. Satisfacción                        | 15        |
| 1.2.1.1.7. Resultados                          | 16        |
| 1.3. Definición de Términos Básicos            | 18        |
| <b>CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema</b> | <b>20</b> |
| 2.1. Descripción del Problema                  | 20        |
| 2.2. Formulación del Problema                  | 21        |
| 2.2.1. Problema General                        | 21        |
| 2.2.2. Problemas Específicos                   | 21        |
| 2.3. Objetivos                                 | 21        |

|   |           |
|---|-----------|
| 2.3.1. Objetivo General   | 21        |
| 2.3.2. Objetivos Específicos  | 22        |
| 2.4. Justificación e Importancia de la Investigación  | 22        |
| 2.5. Hipótesis  | 24        |
| 2.5.1. Hipótesis General  | 24        |
| 2.5.2. Hipótesis Derivadas  | 24        |
| 2.6. Variables  | 25        |
| 2.6.1. Identificación de las Variables  | 25        |
| 2.6.2. Definición de las Variables  | 25        |
| 2.6.2.1. Definición Conceptual  | 25        |
| 2.6.2.2. Definición Operacional   | 25        |
| 2.6.3. Operacionalización de las Variables  | 26        |
| <br>  |           |
| <b>CAPÍTULO III: Metodología</b>  | <b>29</b> |
| 3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación   | 29        |
| 3.1.1. Nivel de Investigación   | 29        |
| 3.1.2. Tipo de Investigación  | 29        |
| 3.1.3. Diseño de Investigación  | 29        |
| 3.2. Población y Muestra  | 30        |
| 3.2.1. Población  | 30        |
| 3.2.2. Muestra  | 30        |
| 3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos   | 31        |
| 3.3.1. Técnica de Recolección de Datos  | 31        |
| 3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos   | 31        |
| 3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos   | 31        |
| 3.4. Procesamiento y Análisis de la Información   | 32        |
| 3.4.1. Procesamiento de la Información  | 32        |
| 3.4.2. Análisis de la Información   | 32        |
| <br>  |           |
| <b>capítulo IV: Resultados</b>  | <b>33</b> |
| 4.1. Análisis Descriptivo   |           |
| 4.1.1. Diagnóstico de la Gestión Escolar en Docentes de Educación<br>Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”,<br>Nauta 2021 | 33        |

|  |           |
|--|-----------|
| 4.1.2. Diagnóstico de la Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021 | 47        |
| 4.2. Análisis Inferencial  | 62        |
| 4.2.1. Prueba de Hipótesis   | 62        |
| <b>CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones</b>  | <b>65</b> |
| <b>5.1. Discusión</b>  | <b>65</b> |
| <b>5.2. Conclusiones</b>   | <b>67</b> |
| <b>5.3. Recomendaciones</b>  | <b>68</b> |
| <b>Referencias Bibliográficas</b>  | <b>70</b> |
| <b>Anexos</b>  |           |
| Anexo 01: Matriz de Consistencia   |           |
| Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos  |           |
| Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad   |           |
| Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Informe Final de Tesis   |           |
| Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Informe Final de Tesis  |           |

## ÍNDICE DE CUADROS

| <b>N°</b> | <b>TITULO</b>   | <b>Pág.</b> |
|-----------|---|-------------|
| 01.       | Gestión Institucional y Liderazgo en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021                | 33          |
| 02.       | Gestión Curricular en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021                               | 35          |
| 03.       | Convivencia Escolar y Apoyo a las Estudiantes en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021    | 37          |
| 04.       | Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021 | 39          |
| 05.       | Uso de la Información en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021                            | 41          |
| 06.       | Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021   | 43          |
| 07.       | Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021                                  | 45          |
| 08.       | Gestión Institucional y Liderazgo en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021                   | 47          |
| 09.       | Gestión Curricular en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021                                  | 49          |
| 10.       | Convivencia Escolar y Apoyo a las Estudiantes en Docentes de Educación Secundaria de la Institución   | 51          |

|    |  |    |
|----|--|----|
|    | Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021  |    |
| 11 | Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021                   | 53 |
| 12 | Uso de la Información en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021  | 55 |
| 13 | Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021                     | 57 |
| 14 | Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021  | 59 |
| 15 | Comparación de la Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021 | 61 |
| 16 | Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria según Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021                    | 63 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

| <b>N°</b> | <b>TITULO</b>   | <b>Pág.</b> |
|-----------|---|-------------|
| 01.       | Gestión Institucional y Liderazgo en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021                | 33          |
| 02.       | Gestión Curricular en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021                               | 35          |
| 03.       | Convivencia Escolar y Apoyo a las Estudiantes en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021    | 37          |
| 04.       | Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021 | 39          |
| 05.       | Uso de la Información en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021                            | 41          |
| 06.       | Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021   | 43          |
| 07.       | Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021                                  | 45          |
| 08.       | Gestión Institucional y Liderazgo en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021                   | 47          |
| 09.       | Gestión Curricular en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021                                  | 49          |
| 10.       | Convivencia Escolar y Apoyo a las Estudiantes en Docentes de Educación Secundaria de la Institución   | 51          |

|    |  |    |
|----|--|----|
|    | Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021  |    |
| 11 | Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021                   | 53 |
| 12 | Uso de la Información en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021  | 55 |
| 13 | Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021                     | 57 |
| 14 | Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021  | 59 |
| 15 | Comparación de la Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021 | 61 |

# **Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021**

**Autor: Patricia Vásquez Valderrama**

## **RESUMEN**

La investigación tuvo como objetivo: Determinar la igualdad, semejanza o diferencia en la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

La investigación fue de tipo correlacional de diseño no experimental, transeccional descriptivo comparativo.

La población la conformó 52 docentes de Educación Secundaria de las cuales 26 docentes fueron de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” y 26 Docentes de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, la muestra fue el 100% de la población.

La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario.

El análisis de los datos se realizó empleando la estadística descriptiva para el estudio de la variable en cada Institución Educativa y la Estadística inferencial No Paramétrica Chi Cuadrada ( $\chi^2$ ) para la demostración de la hipótesis.

El resultado de la investigación demostró que: Existe diferencia moderada en la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021, cuando se obtuvo  $r = 40\%$

Palabras Clave: Gestión Escolar. Igualdad. Semejanza. Diferencia.

**School Management in Secondary Education Teachers of the Educational Institutions "Nuestra Señora de Loreto" and "Miguel Grau Seminario", Nauta 2021**

**Author: Patricia Vásquez Valderrama**

**ABSTRACT**

The objective of the research was: To determine the equality, similarity or difference in School Management in Secondary Education teachers of the Educational Institutions "Nuestra Señora de Loreto" and "Miguel Grau Seminario" of the city of Nauta during the year 2021.

The research was of a correlational type of non-experimental design, descriptive comparative transectional.

The population was made up of 52 teachers of Secondary Education of which 26 teachers were from the Educational Institution "Nuestra Señora de Loreto" and 26 Teachers from the Educational Institution "Miguel Grau Seminario", the sample was 100% of the population.

The data collection technique was the survey and the instrument the questionnaire.

Data analysis was carried out using descriptive statistics for the study of the variable in each Educational Institution and Non-Parametric Chi Square (X<sup>2</sup>) inferential statistics to demonstrate the hypothesis.

The result of the research showed that: There is a moderate difference in School Management in Secondary Education teachers of the Educational Institutions "Nuestra Señora de Loreto" and "Miguel Grau Seminario" of the city of Nauta during the year 2021, when  $r = 40\%$

Key Words: School Management. Equality. Likeness. Difference

## INTRODUCCIÓN

(El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, s/p) dice que la expresión gestión se refiere a la “acción y efecto de gestionar” y “acción y efecto de administrar”, así como la palabra gestionar tiene como concepto “llevar adelante una idea o proyecto” “ocuparse de la administración y funcionamiento de una empresa, actividad económica, una organización”, “manejar o conducir una actividad económica, una organización” “manejar o conducir una situación problemática” y cuando nos referimos a la gestión escolar estamos haciendo realidad la misión institucional, entonces la gestión escolar constituye un conjunto de actividades académicas en la que intervienen los docentes, estudiantes, padres de familia y comunidad, cuya finalidad es ofrecer aprendizajes significativos, pertinentes, actualizados, formar en valores, para el cambio, la innovación es decir la formación integral del estudiante, la gestión escolar empuja la conducción académica de la Institución Educativa hacia la eficiencia y eficacia; ante esto (Martínez, E.L. 2016) en su investigación con estudiantes del nivel de educación primaria encuentra una correlación positiva muy alta entre la gestión escolar y compromiso organizacional, por su parte (Córdova, M. E. 2016) en su estudio “La gestión escolar con enfoque E.F.Q.M en una institución educativa” llega a comprobar que este modelo de gestión escolar constituye una herramienta clave para desarrollar procesos de autoevaluación al interior de las instituciones educativas, así mismo (Vidal, E. 2012) en su estudio indica que la adecuada gestión de los criterios agentes influye de forma significativa y positiva en todos los resultados (clientes, personas sociedad y resultados clave) así pues en las instituciones educativas se observa generalmente que la dirección escolar está centrada más en la parte administrativa que en los logros de los aprendizajes de los estudiantes, el liderazgo de los directivos disminuidos o nulos, falta de comunicación y diálogo con los docentes, discentes, padres de familia y comunidad que se encuentran distantes de la escuela, no existe un compromiso organizacional de directivos y docentes para mejorar los procesos y resultados académicos de los estudiantes, ante ello se realiza el estudio en dos instituciones educativas de la ciudad de Nauta con una muestra de 26 docentes en cada organización formulando el problema de investigación: ¿Existe igualdad,

semejanza o diferencia en la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021?, delimitando el objetivo: Determinar la igualdad, semejanza o diferencia en la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

Los resultados de la investigación son de gran utilidad porque sirve para determinar las estrategias más adecuadas para que la comunidad educativa de la institución educativa en estudio intervenga más activamente en la gestión escolar a fin de mejorar los resultados de los aprendizajes de los estudiantes.

El estudio comprende el siguiente contenido.

Capítulo I: Marco Teórico que considera antecedentes, bases teóricas y definición de términos básicos.

Capítulo II: Planteamiento del Problema que comprende: Descripción y formulación del problema, objetivos, justificación e importancia, hipótesis y variables.

Capítulo III: Metodología que considera: Nivel, Tipo y Diseño de Investigación, población y muestra, técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos, procesamiento y análisis de los datos.

Capítulo IV: Resultados.

Capítulo V: Discusión, conclusiones y recomendaciones.

Referencias bibliográficas y los Anexos.

## **CAPÍTULO I: Marco Teórico**

### **1.1. Antecedentes de Estudio**

#### **Internacional**

(Amadeo, 2010), realizo la investigación: *“Motivación en el contexto escolar”* en la Universidad Fasta. Llegando a la siguiente conclusión: “Alto porcentaje de motivación por el miedo al fracaso. Como su propio nombre indica, este tipo de motivación es propia de aquellas personas que evitan la experiencia del fracaso, ya que este resultado se interpreta con frecuencia como indicador de falta de valía, lo que implica una valoración negativa de la propia competencia. Así como también se dio alto porcentaje de motivación por el lucimiento o búsqueda de juicios positivos, donde el estudiante este pendiente de lo que piensen y digan otros, para los cuales es muy importante la aceptación de los otros –profesores, compañeros, familia, etc.- y temen el rechazo en lo que se refiere a la realización de sus tareas de aprendizaje”, pág. 82.

(Armesto Arias, 2014), realizo la investigación: *“Diseño de intervención ante una de las problemáticas asociadas al ausentismo escolar: La falta de motivación”*, en la Universidad de Oviedo. Llegando a la siguiente conclusión: “Las dinámicas realizadas con los participantes recalcando la importancia de la comunicación entre los integrantes de la familia dando a su vez un espacio a la confianza ya que todos estos aspectos en conjunto ayudaran al bienestar de toda la familia y a la motivación e interés de los adolescentes frente al estudio”, pág. 89.

(Arroyo, s. f.), realizo la investigación: *“Análisis del clima de aula en educación física. Un estudio de casos”*, en la Universidad de Málaga. Llegando a la siguiente conclusión: “El análisis del clima de aula es una tarea esencial si queremos conocer cómo son las interacciones sociales que tienen lugar entre el docente y los alumnos y entre estos entre sí, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje”, pág. 353.

(González Cabanach et al., 1996), realizaron la investigación: *“Una aproximación teórica al concepto de metas académicas y su relación con la motivación escolar”*, en la Universidad de la Coruña, Universidad de Oviedo. Llegando a la conclusión: “Es indudable que la motivación constituye uno de los procesos más importantes que inciden en el aprendizaje escolar, pero la propia complejidad del mismo junto con la variedad de enfoques teóricos existentes impide, en cierta medida, el poder ofrecer una visión unificada que incluya todas y cada una de las variables que se engloban bajo este constructo” pág. 57.

(León León & Pazmiño Vera, 2019), realizaron la investigación: *“Relaciones familiares en la motivación escolar”*, en la Universidad de Guayaquil. Llegando a la siguiente conclusión: “Conclusión de las dinámicas realizadas con los participantes recalando la importancia de la comunicación entre los integrantes de la familia dando a su vez un espacio a la confianza ya que todos estos aspectos en conjunto ayudaran al bienestar de toda la familia y a la motivación e interés de los adolescentes frente al estudio”, pág. 65.

(Pérez, 2010), realizo la investigación: *“Las dinámicas interactivas en el ámbito universitario: el clima de aula”*, en la Universidad Nacional Heredia, Costa Rica. Llegando a la siguiente conclusión: “Si quienes laboramos en el campo educativo, nos preocupamos, entre otros aspectos, por la preparación de las clases, el manejo apropiado de los contenidos, estrategias de aprendizaje participativas, por mantenernos actualizados e investigar, por conocer a nuestros estudiantes, por priorizar el respeto, la autonomía de pensamiento y el trato más humano, así como por velar porque los procesos de enseñanza y aprendizaje transcurran en ambientes saludables , estaremos sentando las bases para una formación integral de nuestros estudiantes y para el disfrute de nuestra labor como docentes universitarios. Aspectos que, en última instancia, repercutirán también en el aporte de mejores docentes para nuestras instituciones educativas”, pág. 18.

(Retana Alvarado et al., 2018), realizaron la investigación: “*El cambio en las emociones de maestros en formación inicial hacia el clima de aula en una intervención basada en investigación escolar*”, en la Universidad de Cádiz. Llegando a la siguiente conclusión: “Al inicio todas las emociones positivas fueron más intensas que las emociones negativas, destacándose satisfacción e interés. En el momento intermedio todas aumentaron, especialmente satisfacción. Al final, se aprecia un incremento en aceptación, tranquilidad y asombro, una merma en entusiasmo y satisfacción y una constante en interés y bienestar. En cuanto a las emociones negativas, mostraron intensidades menores que las emociones positivas en el transcurso de la indagación. Todo el conjunto negativo fue más intenso antes que en los otros momentos. Durante la indagación, todas las emociones negativas disminuyeron y una vez finalizada, incrementó susto, temor, frustración y rechazo y disminuyó enojo, tensión y aburrimiento”, pág. 02 - 12.

**(Rodríguez, S. E. 2014)** en la investigación “Gestión Escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán”, concluye que la interacción que se da entre padres de familia – maestros – estudiantes de la Educación Básica República de Argentina de la Comunidad de Dapath, Municipio de Puerto Lempira, departamento de Gracias a Dios es Regular según el promedio de registros obtenidos. A pesar de que son el trinomio educativo, no trabajan de la mano. Todavía no han comprendido la importancia de trabajar juntos. No buscan estrategias de apoyo mutuo para llevar a cabo la tarea de desarrollar un proceso educativo que brinde los mejores resultados educativos y por ende se logre la educación de calidad con que tanto sueña el centro educativo. Pág. 61.

## **Nacional**

(Brioso & Yessenia, 2018), realizaron la investigación: “*El clima del aula y su relación con la autoestima en los estudiantes de derecho, Universidad Autónoma del Perú, Villa El Salvador – 2017*”, en la Universidad César

Vallejo. Llegando a la siguiente conclusión: “El clima del aula es una calidad percibida del entorno, esta emerge del conjunto de factores ambientales inmediatos, esta intrínsecamente influida por la cultura de la escuela y sus cualidades subyacentes, valores institucionalizados y sistema de creencias y normas, ideologías, rituales y tradiciones. Asimismo, el clima y cultura del aula están moldeados por el entorno de la escuela. Según la Tabla 22 se obtuvo un  $\rho=0,982^{**}$  y  $p=0,000$ ”, pág. 52.

(Cerna Vislao et al., 2018), realizaron la investigación: “*La motivación académica y su relación con el rendimiento escolar en estudiantes del cuarto grado de secundaria del área de inglés en la institución educativa N°2077, San Martín de Porres, Comas, 2016*”, en la Universidad Enrique Guzmán y Valle. Llegando a la siguiente conclusión: “La motivación académica se relaciona significativamente con el rendimiento escolar en estudiantes del cuarto grado de secundaria del área de inglés en la Institución Educativa N° 2077, San Martín de Porres, distrito de Comas, 2017. ( $p < 0,05$  y Rho de Spearman = 0,632 correlación positiva media)”, pág. 86.

**(Córdova, M. E. 2016)** en la investigación: “La gestión escolar con enfoque EFQM en la Institución Educativa N° 015 Santa Teresita de Cajamarca en el año 2016 en la Universidad Católica Sedes Sapientae, concluye que en la evaluación efectuada se ha comprobado que el Modelo EFQM constituye una herramienta clave para desarrollar procesos de autoevaluación al interior de instituciones educativas, porque en el modelo se encuentran todos los agentes o criterios para la innovación educativa y la toma de decisiones en determinados momentos, considerando las fortalezas y potencialidades que puedan contribuir a minimizar las debilidades existentes en las instituciones y la formulación de planes de mejora del servicio educativo. Pág. 160.

**(Martínez, E. L. 2016)** en la investigación: Gestión Escolar y compromiso organizacional para el logro de aprendizaje en las Instituciones de Educación Primaria, Educación Intercultural Bilingüe Andahuaylas 2016 en la Universidad peruana Unión, llegó a la conclusión que existe relación

significativa positiva entre gestión escolar y compromiso organizacional siendo la correlación de Spearman de 0,897 lo que indica correlación positiva muy alta, esto implica que a mejor gestión escolar mejor compromiso organizacional en las Instituciones de Educación Primaria: Educación Intercultural Bilingüe de la provincia de Andahuaylas. Pág. 135.

(P. Rodríguez & Lizandro, 2014), realizaron la investigación: “*Motivación académica y el rendimiento escolar en el área de educación física de los estudiantes del sexto grado de primaria de la red n°16-Ugel 06 Ate-Vitarte 2012*”, en la Universidad Cesar Vallejo. Llegando a la siguiente conclusión: “Existe relación significativa entre la motivación académica y el rendimiento escolar en el área de educación física de los estudiantes del sexto grado de primaria de la Red N° 16 UGEL 06 Ate – Vitarte 2012. Con una correlación Spearman de .334 y un p valor menor que 0,001”.

(Sánchez Mena & Terán Chávez, 2017), realizaron la investigación: “*Motivación académica y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de la institución María Ulises 0031 Tarapoto, 2016*”, en la Universidad Peruana Unión. Llegando a la siguiente conclusión: “La motivación académica no tiene una relación significativa con el rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa María Ulises Dávila Pinedo, es decir que la motivación académica no es un factor determinante para un mejor rendimiento académico”, pág. 61.

(Valdivieso & Gabriel, 2012), realizaron la investigación: “*Clima de aula y logros de aprendizaje en comunicación integral del quinto grado de 4 instituciones educativas de Ventanilla*”, en la Universidad San Ignacio de Loyola. Llegando a la siguiente conclusión: “Los resultados obtenidos en esta investigación confirman que existe relación entre el clima de aula, percibido como adecuado por los alumnos, y sus logros de aprendizaje en el área de comunicación integral. Aunque esta relación no es positiva perfecta (Hernández, Fernández y Baptista 2006, p. 453), es posible concluir que a un clima de aula mejor estructurado y percibido como bueno, en todas sus dimensiones, corresponderá un nivel alto en los logros de aprendizaje. Es

decir, las buenas relaciones humanas, el orden y respeto mutuo, el ejercicio pedagógico del tratamiento de la indisciplina y los valores, que consolidan un buen clima, coadyuvarán a mejores logros de aprendizaje en nuestros estudiantes”, pág 52.

## **Local**

**(Arahuanaza, M. A. y Ríos, J. E. 2011)** en el estudio que realizaron Liderazgo Directivo en Docentes de Primaria – Instituciones Educativas “Generalísimo don José de San Martín” y “Petronila Perea de Ferrando” Punchana 2011, en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, llegaron a la conclusión: Existe diferencia significativa en el liderazgo directivo entre los docentes de primaria de las Instituciones Educativas “Generalísimo don José de San Martín” y “Petronila Perea de Ferrando” Punchana 2011, cuando se obtuvo  $X^2_c = 14.15 \neq X^2_t = 12.59$ ,  $gl = 6$ ,  $\alpha = 0.05\%$ .

(Dávila Soto, 2016), realizó la investigación: “*Clima del aula y rendimiento preescolar en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial N°813 “Gotitas de amor” del distrito de Punchana – 2016*”, en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, llegando a la siguiente conclusión: “De acuerdo con los datos tomados en forma intencional en base a 60 entre niños y niñas. Se tiene como promedio de todos los indicadores establecidos en 5 índices; el 36.7 % (22 individuos) es de índice Bueno a lo que compete al estudio de “El clima del aula se relaciona significativamente con el rendimiento pre escolar en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 813 “Gotitas de Amor” del Distrito de Punchana-2016”. El 63.3 % es Regular; es decir a 38 niños y/o niñas el clima del aula tiene poca influencia o relación con su rendimiento pre escolar en dicha institución. Para los índices como Excelente, Muy Bueno y Malo es 0 %”, pág. 56.

**(López, J. y Ramírez, N, G. 2010)** en la investigación: Comparación de la calidad educativa entre instituciones educativas estatales y rurales de secundaria de menores del área urbana de la ciudad de Iquitos – 2010,

concluyen que existe diferencias significativas en la calidad educativa entre las instituciones educativas estatales y privadas de secundaria de menores del área urbana de la ciudad de Iquitos en el año 2010, evidenciado cuando al aplicar la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada ( $X^2$ ) se obtuvo  $X^2_c = 26.46 \neq X^2_t = 11.07$ ,  $gl = 5$ ,  $\alpha 0.05\%$ . pág. 71

(Oliveira Pedroza et al., 2013), realizaron la investigación: “*Clima motivacional en la clase en estudiantes de 6° grado de primaria de la institución educativa primaria secundaria N°60054 “Silfo Alvan del Castillo” Iquitos -2013*”, en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Llegando a la siguiente conclusión: “Los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria N° 60054 —Silfo Alván del Castillo, valoran por encima de la media escalar el clima motivacional en la clase (2,012), percibiendo un clima medianamente adecuado o medianamente positivo”, pág. 98.

## **1.2. Bases Teóricas**

### **1.2.1. Gestión Escolar**

Observar a las Instituciones Educativas en su día a día es mirarlo a partir de la gestión, al respecto (Alvariño et al., 2000) indica que: La gestión es un elemento determinante de la calidad del desempeño de las escuelas, sobre todo en la medida que se incrementa la descentralización de los procesos de decisión en los sistemas educacionales.

Por ello el mismo autor citando a otros autores, indica que, si se revisan las variables identificadas por la literatura, es posible generar una taxonomía constituida por tres niveles:

1. El de las variables de origen o iniciales. Como aquéllas que identifican a los alumnos por su nivel económico, capital social y cultural. Son modificables a partir de políticas de índole macro-social que aumentan el crecimiento económico y alteran la distribución de la riqueza social. Aquí

el efecto de la escuela considerada aisladamente es marginal en lo inmediato, pero puede ser significativo a mediano plazo, en cuanto aumenta la productividad y flexibilidad de la fuerza laboral y amplía el capital de conocimiento del conjunto de la población (The World Bank 1998).

2. El nivel de las variables de naturaleza curricular. La investigación muestra que su efecto es secundario en el corto plazo. En cambio, en el mediano y largo plazo la organización, planificación y prácticas curriculares podrían tener un efecto apreciable (Gardner 1995 y Bruner 1996).
3. El nivel de las variables de organización y gestión escolares. Un manejo adecuado de las mismas podría producir efectos en el corto plazo, en períodos de 4 a 6 años, en la medida que se actúe sobre ellas focalizada y eficazmente (Murnane y Levy 1996).

Pero preocupación por la Gestión en las Instituciones Educativas es un tema constante en las relaciones intergubernamentales; ya que en dichas instituciones debe evidenciarse en una gestión escolar debe converger 5 elementos de gestión: Liderazgo, Gestión curricular, Convivencia escolar, Recursos y Resultados.

Por ello (López Alfaro, 2010) indica que: “El eje central del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión escolar es el Mejoramiento continuo que consiste en una revisión sistemática y permanente de los procesos de los establecimientos, para luego formular acciones de mejoramiento que permita obtener logros de aprendizaje para todos los alumnos, cuyo modelo teórico da cuenta de siete dimensiones que explican la calidad de los centros educativos y que corresponden a: a) Liderazgo escolar; b) Planificación y estrategia; c) Gestión de recursos; d) Gestión de personas; e) Procesos; f) Satisfacción y g) Resultados.

(López de la Madrid et al., 2012) indica que la gestión del aprendizaje es: Encierra todas las acciones que el estudiante realiza para acceder a los medios, materiales y recursos que puedan facilitar el desarrollo de su aprendizaje, y al ser una acción individual, le otorga las herramientas para lograr un aprendizaje a lo largo de su vida, y dejar de depender de los planes escolares y la guía del docente.

### **1.2.1.1. Dimensiones de la Gestión Escolar**

El mismo autor (López Alfaro, 2010) indica que:

#### **1.2.1.1.1. Liderazgo Escolar**

Los indicadores relativos al Liderazgo, como "compromiso y reconocimiento", son valorados por los profesores, como fundamentales para el desarrollo de los establecimientos educativos.

Entonces el liderazgo escolar recae en la responsabilidad de directivos y jerárquicos.

Al respecto (Uribe Briceño, 2007) indica que los directivos y jerárquicos en el plano de sus competencias funcionales deben evidenciar:

- a. Establecer lineamientos educativos-formativos al interior de los diferentes niveles.
- b. Difundir el PEI y asegurar la participación de la comunidad educativa y el entorno.
- c. Asegurar la existencia de información útil para la toma oportuna de decisiones.

- d. Gestionar el personal docente a su cargo.
- e. Planificar y coordinar las actividades de su área.
- f. Administrar los recursos de su área en función del PEI.
- g. Supervisar la implementación de los programas en el aula Asegurar la calidad de las estrategias didácticas en el aula.
- h. Asegurar la implementación y adecuación de planes y programas.
- i. Mejorar las estrategias de acuerdo a los resultados,
- j. Gestionar proyectos de innovación pedagógica.

Y en el plano de sus competencias conductuales deben evidenciar:

- a. Compromiso ético-social.
- b. Orientación a la calidad.
- c. Autoaprendizaje y desarrollo profesional.
- d. Liderazgo.
- e. Responsabilidad.
- f. Negociar y resolver conflictos Adaptación al cambio.
- g. Asertividad.

h. Iniciativa e innovación.

#### **1.2.1.1.2. Planificación y Estrategia**

Asociada con las organizaciones escolares, a través de los indicadores "desarrollo de la estrategia y comunicación de las estrategias", es la dimensión menos valorada por los educadores, situándose muy por debajo de las valoraciones de las otras dimensiones.

(Escobar et al., 2014) al respecto indica que: A través de la planificación gerencial, el directivo se organiza para la acción, de aquí la importancia y la diferencia entre una planificación no direccionada a la planificación estratégica direccionada, esta nos permite hacer un seguimiento detallado en una organización y definir las condiciones para el buen funcionamiento de la misma.

#### **1.2.1.1.3. Gestión de Recursos**

Las valoraciones son positivas en torno a sus indicadores: "gestión de los recursos e innovación". Los profesores valoran contar con recursos tecnológicos y didácticos a su disposición, que les permitan realizar innovaciones de enseñanza.

(García Colinal et al., 2018) indica que: Conjuntar calidad educativa y procesos de

gestión, que tributen al mejoramiento del ser humano y de la sociedad, requiere atar fuertemente los pilares de la educación a la vida de los administradores de recursos, docentes, padres de familia y los respectivos estudiantes.

#### **1.2.1.1.4. Gestión de Personas**

La dimensión gestión de personas tiene una baja valoración, aun cuando se observa que el indicador "motivación" presenta una mejor valoración, que los indicadores relativos a "competencias".

(Rodríguez, 2000) indica que: La estructura organizativa y relaciones entre las personas que desempeñan las funciones, cantidad de personal directivo, docente y de servicios. Relaciones de coordinación y subordinación, procedimientos de comunicación. Modos de desarrollo de las funciones de planificación, actualización, supervisión, evaluación. Descripción y estado de conservación de la planta física y la dotación. Documentos escritos sobre la filosofía y orientación de la escuela. Preparación académica del personal docente y directivo, años de experiencia y años laborando en la escuela. Actividades complementarias, participación de la escuela en eventos extra escolares.

#### **1.2.1.1.5. Procesos**

La mejor valoración es la "identificación de procesos en materia de enseñanza y evaluación", mientras que el indicador "seguimiento y control de los procesos" presenta una baja valoración por parte de los profesores.

(Páez Martínez, 2015) indica que: Una gestión escolar que asuma los distintos grupos que la conforman como sistemas y subsistemas, puede considerar nuevas formas de relación entre ellos. Para el caso de la familia, no operan de la misma manera los subsistemas de padres, hermanos, padre-hijo, abuelo - hijo, como tampoco los de directivos, docentes, estudiantes, padres y madres de familia o estudiantes, exalumnos, personal administrativo para el ámbito escolar. Una comprensión de las particularidades de cada uno, así como de lo mucho que influyen y se necesitan unos con otros, es uno de los aspectos que ha de considerar la gestión escolar, con especial atención al sistema familia.

#### **1.2.1.1.6. Satisfacción**

Tiene efecto directo sobre la variable resultados, pero no sobre la calidad educativa.

(Villalobos et al., 2015), al respecto de la satisfacción en la gestión escolar refiere al conjunto interrelacionado de acciones que emprende el equipo que dirige un

establecimiento educacional con el fin de promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en, con y para la comunidad educativa, llevando a la organización en lograr los aprendizajes esperados en los alumnos, citando a (Lavín, Del Solar, & Padilla, 1997). Por tanto, una gestión escolar de calidad debe permitir al alumno aprender gracias a los recursos existentes y al trabajo de los actores de la comunidad educativa, independiente de su perfil de ingreso. Así, esta gestión debe presentar las características que la investigación científica ha encontrado sistemáticamente en las llamadas escuelas efectivas, y que Jiménez (2002) sintetiza en siete rasgos: 1) Una visión común que articule las metas, principios y expectativas del establecimiento; 2) un liderazgo flexible, preocupado por las personas y promotor de la excelencia y equidad; 3) altas expectativas sobre las posibilidades de desarrollo de los estudiantes y la comunidad educativa; 4) compromiso con la comunidad; 5) oportunidades continuas de perfeccionamiento para el personal; 6) valoración y apertura a la participación de la familia; y, 7) finalmente, compromiso con las evidencias de éxito. Respecto a esto último, una herramienta esencial para asegurar una gestión de calidad es la capacidad de autoevaluarse y desde ahí iniciar un proceso de mejora continua; no obstante, una autoevaluación efectiva demanda sistematicidad y apertura desde la dirección a

la participación de otros actores, también cita a (Ahumada et al, 2009).

#### **1.2.1.1.7. Resultados**

Tiene efecto directo sobre la dimensión calidad percibida.

(Weinstein, 2002) subraya que: En esta década, se puede y debe poner la mirada en los aprendizajes, tensionando aún más al sistema escolar para que ponga el foco en los resultados educativos. Esto implica asegurar que la reforma educacional llegue a la sala de clases y se juegue dentro del establecimiento escolar. Una cosa es tener un buen currículo, otra distinta es implementarlo; una cosa es tener más tiempo escolar, otra distinta es usar ese tiempo adecuadamente; una cosa es tener informática educativa y textos, otra es saberlos utilizar como recursos pedagógicos que favorezcan los aprendizajes de los alumnos. En suma, la calidad es el principal desafío de la gestión escolar actual.

El sentido de la gestión escolar, su fin último, se define en el plano educativo y no en el plano administrativo; y, al mismo tiempo, no es posible aislar el proceso de enseñanza-aprendizaje del resto de los procesos que tienen lugar dentro de los establecimientos y en su relación con el entorno.

(Ministerio de Educación, 2014) en la matriz de evaluación de la calidad de gestión de las Instituciones de Educación Básica Regular, oficializa mediante Resolución de Presidencia del Consejo Superior N° 071 – 2014 – COSUSINEACE de 30 de junio de 2014; el cuestionario para medir la gestión escolar que consta de seis dimensiones que son: Gestión Institucional y Liderazgo, Gestión Curricular, Convivencia Escolar y apoyo a los estudiantes, trabajo conjunto con las familias y la comunidad, uso de la información, infraestructura y recursos para el aprendizaje.

### 1.3. Definición de Términos Básicos

**Calidad.** Cualidades con las que cuenta un producto o un servicio para ser de utilidad a quien se sirve de él. (Cantú, H. 1998, pg. 280)

**Calidad de la educación.** Características del proceso educativo y los resultados de la formación del hombre conducidos histórica y socialmente, es decir la distancia entre lo que ocurre en la práctica educativa y el ideal educativo dado en esos momentos históricos para los paradigmas en una sociedad determinada, (Valdés, H. y Pérez, F. 1999. pg. 87)

**Gestión.** Conjunto articulado de acciones de conducción de una organización a ser llevados a cabo con el fin de lograr los objetivos contemplados en el plan estratégico (Arana, M. E. 1998. Pg. 74).

**Gestión Centrado en los Alumnos.** La educación de los alumnos es la razón de ser, el primer y último objetivo de una institución escolar. Por tanto, todas las acciones de conducción o dirección deben ser canalizadas para lograr este objetivo institucional. La organización, las reglas, los procedimientos, el sistema de control y acciones cotidianas no deben

contradecir los fines y objetivos establecidos en su proyecto educativo institucional. (Arana, M. E. 1998. Pg. 78).

**Gestión Escolar.** Implica impulsar la conducción de la institución hacia determinadas metas a partir de una planificación, para lo que resulten necesarios saberes, habilidades y experiencias respecto del medio sobre el que se pretende operar. (Cantón 2000. Pg. 78)

**Gestión Pedagógica.** Es el quehacer coordinado de acciones y de recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos. Entonces la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje. (Callejas 2012, mencionando a bautista 2001. Pg. 18).

**Liderazgo.** Se relaciona con las habilidades de la persona, sus capacidades y su grado de influencia motivado en otros. (Escobar y Meza 2000. Pg. 50)

**Recursos Físicos y Financieros.** Son los mismos, materiales, equipos, infraestructura y presupuesto económico necesarios para el funcionamiento de los procesos institucionales. (Hernández y Rodríguez, S. 1994, pg. 80)

**Transparencia y Comunicación Permanente.** Todas las acciones que se realicen a nivel de Institución Educativa deben ser conocidos por los miembros de la comunidad educativa, de ahí la necesidad de contar con mecanismos de comunicación. Esto contribuirá a tener un clima favorable de relaciones, evitando sospechas mal entendidas y acusaciones innecesarias, (Arana, M. E. 1998. Pg. 79).

## **CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema**

### **2.1. Descripción del Problema**

En las Instituciones Educativas a nivel nacional se observa que el Proyecto Educativo Institucional no considera en su planificación las características socio económicas y culturales de los estudiantes, la familia y la comunidad, el Proyecto Curricular de Institución Educativa, el Plan Anual de Trabajo, el Reglamento Interno, la Memoria de Gestión alejados de la comunidad tanto en la gestión de la Institución Educativa como en la Gestión Pedagógica, no hay liderazgo por parte de los directores y de los docentes, las estrategias de enseñanza que emplean los docentes en el desarrollo de los contenidos educativos no son pertinentes, las Instituciones Educativas no realizan un trabajo conjunto con la familia y la comunidad en el proceso enseñanza – aprendizaje, no hay diálogo y comunicación con la comunidad escolar, padres de familia y comunidad, no hay información sobre el rendimiento escolar y padres de familia que no colaboran con la formación de sus hijos, toda esta problemática también está presente en las Instituciones Educativas de la localidad y específicamente en las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta, pues no se realiza una adecuada Gestión Escolar en beneficio de los estudiantes trayendo como consecuencia bajos logros del aprendizaje, de continuar con esta problemática estas Instituciones Educativas irán decayendo por la falta de una buena gestión escolar en bien de los estudiantes, ante ello se realiza el estudio: Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021 a fin de tomar las decisiones oportunamente en la mejora de la gestión escolar mediante acciones de evaluación cuya meta es asegurar las condiciones necesarias para optimizar los aprendizajes de los estudiantes a graves de una formación integral de calidad, ante ello se formula los siguientes problemas:

## **2.2. Formulación del Problema**

### **2.2.1. Problema General**

¿Existe igualdad, semejanza o diferencia en la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021?

### **2.2.2. Problemas Específicos**

¿Cómo es la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” de la ciudad de Nauta durante el año 2021?

¿Cómo es la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, de la ciudad de Nauta durante el año 2021?

¿Es igual, semejante o diferente la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021?

## **2.3. Objetivos**

### **2.3.1. Objetivo General**

Determinar la igualdad, semejanza o diferencia en la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

### 2.3.2. Objetivos Específicos

Evaluar la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

Evaluar la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

Establecer la igualdad, semejante o diferente la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

### 2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

**(Del Solar, 2004)** expresa que la Gestión Escolar es el proceso que articula los diversos elementos de la escuela, con una meta, que es, que los estudiantes logren aprendizajes significativos. Gestionar implica enhebrar, hilvanar, entretejer todo aquello que acontece diariamente en la escuela con miras a un fin, un objetivo a lograr que es una educación de calidad. Gestionar es hacer posible las aspiraciones de la Institución, es aprender como organización, avanzar en todas las dimensiones que presenta la escuela basadas en principios y valores hacia la formación integral del educando que requiere la sociedad de hoy y del futuro. Pág. 63 – 64.

En el año 2011, el Ministerio de Educación, bajo la representación de la UNESCO en Perú, difunde el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, documento elaborado tomando en cuenta la Ley General de Educación N° 28064 y la Ley de Carrera Pública Magisterial donde señalan que el Director de la Institución Educativa es la máxima autoridad y es el representante legal de la Institución, siendo responsable de los procesos de Gestión Educativa, pedagógica y administrativa de la

Institución Educativa. Muy importante hoy en día la responsabilidad de la gestión escolar no solo es del Director, sino también de los docentes, padres de familia y comunidad, tomando como eje principal el aprendizaje de los estudiantes, un servicio de calidad cuyos resultados es el logro del aprendizaje y una formación integral de los estudiantes.

Las Instituciones educativas en estudio actúan desligadas del contexto socio económico y cultural de la realidad y de los sujetos de la educación trayendo como resultado la falta de participación conjunta de todos estos aspectos y sujetos en la enseñanza aprendizaje y por ende bajo rendimiento académico de los estudiantes.

Es necesario repotenciar a las Instituciones Educativas en la Gestión Administrativa, Pedagógica, Comunitaria con la finalidad de mejorar la Gestión Escolar que coadyuven al logro de los aprendizajes esperados y todas las Instituciones Educativas de la localidad oferten un servicio educativa de calidad, por ello el propósito es: Determinar la igualdad, semejanza o diferencia en la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

La investigación será importante en lo teórico, metodológico, práctico y social.

La investigación es importante en lo teórico porque se presenta los conocimientos sobre Gestión Escolar en forma organizada y sistematizada, útil para otros investigadores.

En lo metodológico porque orienta la forma de realizar un estudio correlacional empleando el diseño no experimental, descriptivo comparativo para observar la semejanza, igualdad o diferencia del objeto de estudio en las Instituciones Educativas.

En lo práctico porque permitirá tomar decisiones oportunas sobre las debilidades de las dimensiones para alcanzar la mejora de la Gestión Escolar.

En lo social porque los beneficiarios de la investigación serán los estudiantes de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021 ofreciendo a dichos estudiantes un servicio educativo de calidad.

## **2.5 Hipótesis**

### **2.5.1. Hipótesis General**

Existe diferencia moderada en la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

### **2.5.2. Hipótesis Derivadas**

La Gestión Escolar es buena en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

La Gestión Escolar es regular en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

La Gestión Escolar es diferente en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

## **2.6. Variables**

### **2.6.1. Identificación de la Variable**

Variable: Gestión Escolar

### **2.6.2. Definición de la Variable**

#### **2.6.2.1. Definición Conceptual**

La Variable: Gestión Escolar se define conceptualmente como el conjunto de labores realizadas por los actores de la comunidad educativa (Director. Maestros. Personal de apoyo. Padres de familia y Estudiantes) vinculados con la tarea fundamental que ha sido designada a la Institución Educativa: Gerenciar las condiciones, los ambientes y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la Educación Básica. (Lorea, 2001 – 2004, pág. 10)

#### **2.6.2.2. Definición Operacional**

La Variable: Gestión Escolar se define operacionalmente como el conjunto de acciones formado por las dimensiones: Gestión Institucional y Liderazgo. Gestión Curricular. Convivencia Escolar y apoyo a los estudiantes. Trabajo conjunto con la familia y comunidad. Uso de la información. Infraestructura y recursos para el aprendizaje, cuyos valores son: Buena (siempre) de 36 a 47%. Regular (A veces) de 24 a 35%. Deficiente (nunca) de 00 a 23%.

### 2.6.3. Operacionalización de la Variable

| VARIABLES                      | DIMENSIONES                                 | INDICADORES |  | ÍNDICES  |
|--------------------------------|---|-------------|--|--|
| Variable<br>Gestión<br>Escolar | X1. Gestión<br>Institucional y<br>Liderazgo | X 1.1       | La Visión y Misión del Proyecto Educativo Institucional (PEI) expresan explícitamente que la escuela se define como una Institución Educativa  | Bueno<br>(siempre)<br>36 a 47%.<br><br>Regular (A<br>veces)<br>24 a 35%.<br><br>Deficiente<br>(Nunca)<br>00 a 23%. |
|                                |   | X 1.2       | El Proyecto Educativo Institucional (PEI) considera las características socio económicas y culturales y las necesidades educativas de los estudiantes sus familias y la comunidad  |  |
|                                |   | X 1.3       | El Proyecto Educativo Institucional (PEI) considera la visión. Misión, objetivos estratégicos y valores de la Institución Educativa  |  |
|                                |   | X 1.4       | El Proyecto Curricular de Institución Educativa (PCIE). El Plan Anual de Trabajo (PAT) el Reglamento Interno (RI) establecen de manera explícita, el sentido y las formas de participación de la comunidad en la escuela tanto en la gestión institucional como en la gestión pedagógica |  |
|                                |   | X 1.5       | Se desarrolla oportunamente el planeamiento institucional (formulación del PEI, PCIE, PAT y RI) con los miembros de la comunidad educativa   |  |
|                                |   | X 1.6       | Los miembros de la comunidad educativa conocen sus roles y funciones   |  |
|                                |   | X 1.7       | La Institución Educativa tiene establecida alianzas institucionales y comunales  |  |
|                                |   | X 1.8       | Se implementan estrategias para desarrollar un clima institucional de confianza y respeto de todos los miembros de la comunidad educativa  |  |
|                                |   | X 1.9       | Existen prácticas de interacción e intercambio de experiencias con otras instituciones escolares para contribuir al logro de objetivos y metas institucionales   |  |
|                                |   | X 1.10      | Los padres, madres y líderes comunales participan en los espacios de concertación de la escuela (APAFA, CONEI) y otros que existen en la comunidad   |  |
|                                |   | X 1.11      | La Institución educativa participa en las actividades sociales y productivas de la comunidad y aprovecha pedagógicamente estos espacios de aprendizaje   |  |
|                                |   | X 1.12      | Los padres, madres y líderes comunales participan en los procesos de enseñanza – aprendizaje compartiendo sus saberes y planteando los conocimientos y valores que sus hijos e hijas deben aprender en la escuela  |  |
|                                |   | X 1.13      | Existen prácticas de monitoreo, evaluación y/o autoevaluación para detectar situaciones críticas que afectan el logro de objetivos y metas institucionales   |  |
|                                |   | X 1.14      | Existen prácticas para rendir cuentas a la comunidad educativa respecto al cumplimiento de los compromisos de gestión escolar  |  |
|                                |   | X 1.15      | La Institución Educativa tiene políticas para fortalecer las capacidades de los docentes   |  |
|                                | X2. Gestión<br>Curricular                   | X 2.1       | La programación curricular orienta la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje y desarrolla las competencias señaladas en el currículo nacional  |  |
|                                |   | X 2.2       | Los docentes planifican sus actividades pedagógicas de corto y mediano plazo   |  |
|                                |   | X 2.3       | Las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes están de acuerdo a los temas o contenidos  |  |
|                                |   | X 2.4       | El tiempo se organiza de acuerdo a las necesidades de los aprendizajes de los estudiantes  |  |
|                                |   | X 2.5       | El espacio educativo se organiza de acuerdo a las necesidades de los aprendizajes de los estudiantes   |  |
|                                |   | X 2.6       | Existe coherencia entre los procedimientos e   |  |

|  |  |        |  |
|--|--|--------|--|
|  |  |        | instrumentos de evaluación de los aprendizajes   |
|  |  | X 2.7  | Los docentes desarrollan actividades de investigación e innovación pedagógica  |
|  |  | X 2.8  | Existen prácticas de trabajo colaborativo entre todos los docentes, en la programación, análisis e interpretación de experiencias pedagógicas  |
|  |  | X 2.9  | Los docentes tienen como práctica el reforzar los aprendizajes de los estudiantes  |
|  |  | X 2.10 | Se monitorea y acompaña permanentemente la labor docente en el aula para mejorar el proceso enseñanza – aprendizaje y el desempeño de los estudiantes  |
|  | X3.Convivencia escolar y apoyo a los estudiantes     | X 3.1  | Existen mecanismo para prevenir y resolver conflictos entre los miembros de la comunidad educativa   |
|  |  | X 3.2  | Los conflictos entre los miembros de la comunidad educativa son registrados en el libro de registro de incidencias   |
|  |  | X 3.3  | Existen prácticas para prevenir riesgos y resguardar la integridad, seguridad y salud del conjunto de la comunidad   |
|  |  | X 3.4  | Existen prácticas para favorecer la no discriminación y la diversidad socio cultural de los estudiantes  |
|  |  | X 3.5  | Se promueve que las familias apoyen el proceso enseñanza – aprendizaje de sus hijos y faciliten el logro de las competencias y capacidades programadas   |
|  | X4. Trabajo conjunto con las Familias y la comunidad | X 4.1  | Existen políticas de incorporación de los padres de familia en la toma de decisiones de la Institución Educativa   |
|  |  | X 4.2  | Se identifica conjuntamente con los padres de familia las características y necesidades de los estudiantes para desarrollar estrategias educativas pertinentes   |
|  |  | X 4.3  | Se asegura que los padres de familias conozcan el proceso de aprendizaje de sus hijos  |
|  |  | X 4.4  | Los padres de familia y miembros de la comunidad vienen al aula a compartir con los estudiantes sus conocimientos , experiencias y saberes de la comunidad, relacionadas con los temas programados   |
|  |  | X 4.5  | Se realiza visitas a instituciones de la comunidad para conocer, experimentar y reforzar aspectos relacionados a los temas desarrollados   |
|  | X5. Uso de la Información                            | X 5.1  | La Institución Educativa evalúa periódicamente los aspectos organizacionales, instrumentos de gestión y aspectos pedagógicos – curriculares en función del desempeño de los estudiantes para identificar progresos, dificultades y sus posibles causas |
|  |  | X 5.2  | La Institución Educativa analiza los resultados de las evaluaciones del rendimiento escolar para propiciar la reflexión en la comunidad educativa  |
|  |  | X 5.3  | Se genera mecanismos para que los actores de la comunidad educativa promuevan y conozcan información para tener una visión real del desempeño institucional  |
|  |  | X 5.4  | Se planifica mejoras institucionales a partir del análisis de los resultados sobre aspectos organizacionales, gestión escolar, rendimiento escolar   |
|  |  | X 5.5  | Se implementa mejoras institucionales (plan de mejora) para lograr mejores resultados institucionales  |
|  | X6. Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje   | X 6.1  | La infraestructura educativa responde a normas de seguridad, salubridad, características climáticas y geográficas de la zona   |
|  |  | X 6.2  | Los docentes y estudiantes tienen acceso oportuno a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico que requieran para el desarrollo de sus actividades académicas  |
|  |  | X 6.3  | Se cuenta con equipamiento y material  |

|  |  |       |   |  |
|--|--|-------|---|--|
|  |  |       | pedagógico pertinente a una Institución Educativa   |  |
|  |  | X 6.4 | Se realiza la distribución, mantenimiento y limpieza de la Institución Educativa periódicamente   |  |
|  |  | X 6.5 | La Institución Educativa cuenta con recursos financieros para asegurar la infraestructura y el uso eficiente de los recursos didácticos |  |
|  |  | X 6.6 | Se comunica a la comunidad educativa sobre la administración y el uso de los recursos para implementar planes de mejora                 |  |

(Martínez, E. L. 2016) Cuestionario de la Tesis: "Gestión Escolar y compromiso organizacional para el logro de aprendizaje en las Instituciones Educativas de Educación primaria: Educación Intercultural Bilingüe. Andahuaylas 2016. Pág 146 – 148.

## **CAPÍTULO III: Metodología**

### **3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación**

#### **3.1.1. Nivel de Investigación**

De acuerdo al propósito la investigación perteneció al nivel aplicada porque en el estudio se aplicó los conocimientos a la solución de un problema práctico inmediato. Se buscó conocer para hacer, para actuar sobre la realidad concreta. (Ávila, R. B. 1999, pg. 25)

#### **3.1.2. Tipo de Investigación**

La investigación fue de tipo correlacional porque primero se midió la variable Gestión Escolar en la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” y luego se midió la misma variable en la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, posteriormente con los resultados obtenidos se estableció la relación entre la variable de ambas Instituciones Educativas (Hernández, R. et al 2006, pg. 105)

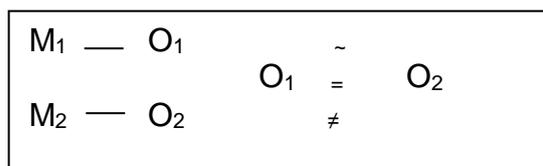
#### **3.1.3. Diseño de Investigación**

La investigación tuvo como diseño general el de la investigación No Experimental, porque no se manipuló la variable en estudio y de diseño específico transeccional descriptivo comparativo por que se estudió los hechos o variable en un momento determinado del tiempo.

Los pasos que se siguió en la aplicación del diseño:

1. Realizar la observación en cada muestra en la variable (Medir la variable).
2. Realizar con los resultados la comparación entre cada una de las muestras para observar la semejanza, igualdad o diferencia en la variable.

El esquema es:



Dónde:

$M_1$  : Muestra de la I.E. “Nuestra Señora de Loreto”

$M_2$  : Muestra de la I.E. “Miguel Grau Seminario”

$O_1$  : Observación a la  $M_1$ .

$O_2$  : Observación a la  $M_2$ .

$\approx$

$O_1 = O_2$  Comparación de las observaciones, pudiendo ser: semejante ( $\approx$ ), iguales

$\neq (=)$  o diferente ( $\neq$ ), con respecto a la otra muestra

## 3.2. Población y Muestra

### 3.2.1. Población

La población estuvo conformada por 52 Docentes de Educación Secundaria, de los cuales 26 docentes fueron de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” y 26 fueron de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

### 3.2.2. Muestra

La muestra la conformó el 100% de la población.

➤ Selección de la Muestra:

La selección de la muestra fue en forma no aleatoria por conveniencia.

### **3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos**

#### **3.4.1. Técnica de Recolección de Datos**

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el objeto de estudio en forma indirecta.

#### **3.4.2. Instrumentos de Recolección de Datos**

El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario estructurado el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniendo de validez según juicio de expertos 63.8 para la gestión escolar de la institución educativa “Nuestra Señora de Loreto” y 63.8 para la gestión escolar de la institución educativa “Miguel Grau Seminario” y de confiabilidad según la prueba fa de Cron Bach 0.999 para la gestión escolar de la institución educativa Nuestra Señora de Loreto y 0.999 Para la Gestión Escolar de la institución educativa “Miguel Grau Seminario”.

#### **3.4.3. Procedimientos de Recolección de Datos**

El procedimiento de recolección de datos fue de la siguiente manera:

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración de los instrumentos de recolección de datos
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Recojo de la información en ambas Instituciones Educativas
- ✓ Procesamiento de la Información.
- ✓ Organización de la información o datos en cuadros y su representación en gráficos.
- ✓ Análisis e interpretación de la información.
- ✓ Elaboración de la discusión, conclusiones y recomendaciones.
- ✓ Elaboración y presentación del informe de tesis

- ✓ Sustentación del informe.

### **3.4. Procesamiento y Análisis de la Información**

#### **3.4.1. Procesamiento de la Información**

La información fue procesada en forma computarizada empleando el paquete estadístico SPSS versión 23 y MINITAB versión 17 sobre la base de datos, organizando los datos en cuadros y luego representado en gráficos.

#### **3.4.2. Análisis de la Información**

El análisis e interpretación de los datos se realizó utilizando la estadística descriptiva (frecuencia, promedio ( $\bar{x}$ ) y porcentaje) para el estudio de la variable y para la comparación se empleó la estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada ( $X^2$ ) con  $p < 0.05$  % para la prueba de la hipótesis.1.

## CAPÍTULO IV: Resultados

### 4.1. Análisis Descriptivo

#### 4.1.1. Diagnóstico de la Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021

**CUADRO N° 1**

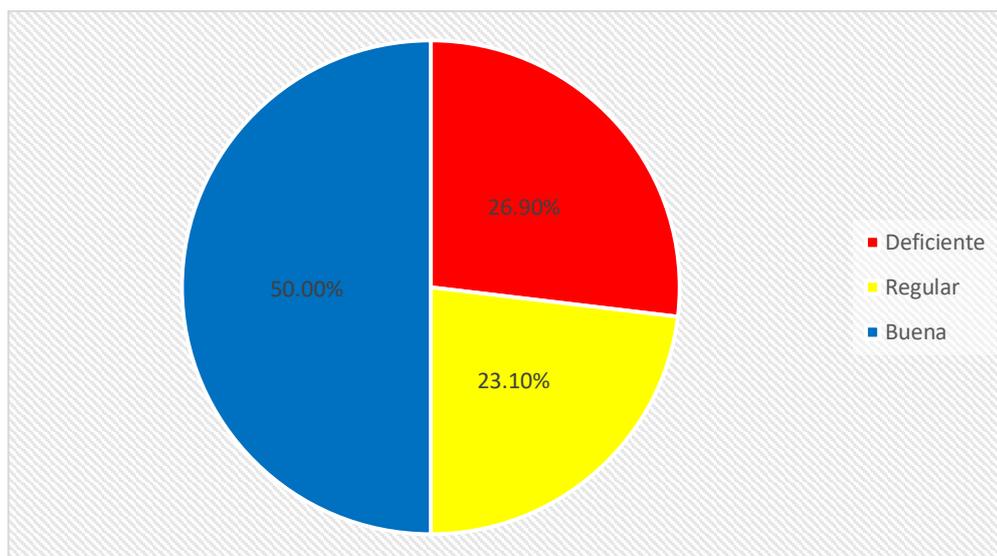
Gestión Institucional y Liderazgo en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021

| Gestión Institucional y Liderazgo | <i>f</i> | %     |
|-----------------------------------|----------|-------|
| BUENA                             | 13       | 50.0  |
| REGULAR                           | 6        | 23.1  |
| DEFICIENTE                        | 7        | 26.9  |
| TOTAL                             | 26       | 100.0 |

Fuente: Base de Datos de la Autora

**GRÁFICO N° 1**

Gestión Institucional y Liderazgo en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021



Fuente: Cuadro N° 1

En el cuadro y gráfico N° 1 se observa los resultados de la dimensión Gestión Institucional y Liderazgo en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021, y es:

Del promedio de 26 (100%) docentes, 13 (50.0%) docentes manifestaron que fue Buena la Gestión Institucional y Liderazgo, destacando con 84.6% los indicadores: Los miembros de la Comunidad Educativa conocen sus roles y funciones, la Institución Educativa tiene políticas para fortalecer las capacidades de los docentes, 6 (23.1%) docentes, manifiestan que fue Regular, destacando con 38.5% el indicador: La Institución Educativa participa en las actividades sociales y productivas de la comunidad y aprovecha pedagógicamente estos espacios de aprendizaje, y 7 (26.9%) docentes manifestaron que fue Deficiente, destacando con 76.9% el indicador: Existen prácticas de interacción e intercambio de experiencias con otras instituciones escolares para contribuir al logro de objetivos y metas institucionales. Concluyendo que fue Buena la Gestión Institucional y Liderazgo en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021.

## CUADRO N° 2

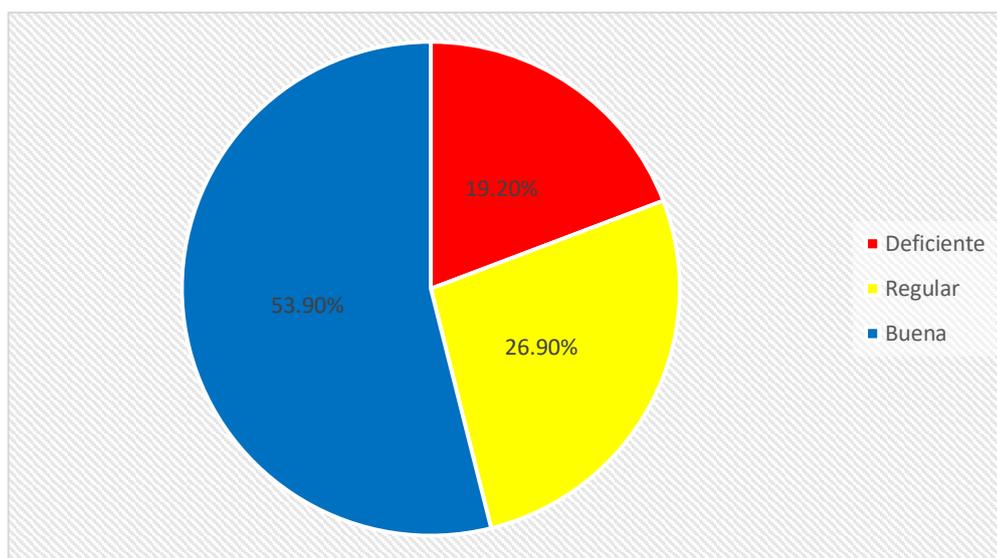
Gestión Curricular en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021

| Gestión Curricular | <i>f</i> | %     |
|--------------------|----------|-------|
| BUENA              | 14       | 53.9  |
| REGULAR            | 7        | 26.9  |
| DEFICIENTE         | 5        | 19.2  |
| TOTAL              | 26       | 100.0 |

Fuente: Base de Datos de la Autora

## GRÁFICO N° 2

Gestión Curricular en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021



Fuente: Cuadro N° 2

En el cuadro y gráfico N° 2 se observa los resultados de la dimensión Gestión Curricular en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021, y es:

Del promedio de 26 (100%) docentes, 14 (53.9%) docentes manifestaron que fue Buena la Gestión Curricular, destacando con 96.2% el indicador: Los docentes planifican sus actividades pedagógicas de corto y mediano plazo, 7 (26.9%) docentes, manifiestan que fue Regular, destacando con 61.5% el indicador:

Existen prácticas de trabajo colaborativo entre todos los docentes en la programación, análisis e intercambio de experiencias pedagógicas, y 5 (19.2%) docentes manifestaron que fue Deficiente, destacando con 80.7% el indicador: Los docentes desarrollan actividades de investigación e innovación pedagógica. Concluyendo que fue Buena la Gestión Curricular en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021.

### CUADRO N° 3

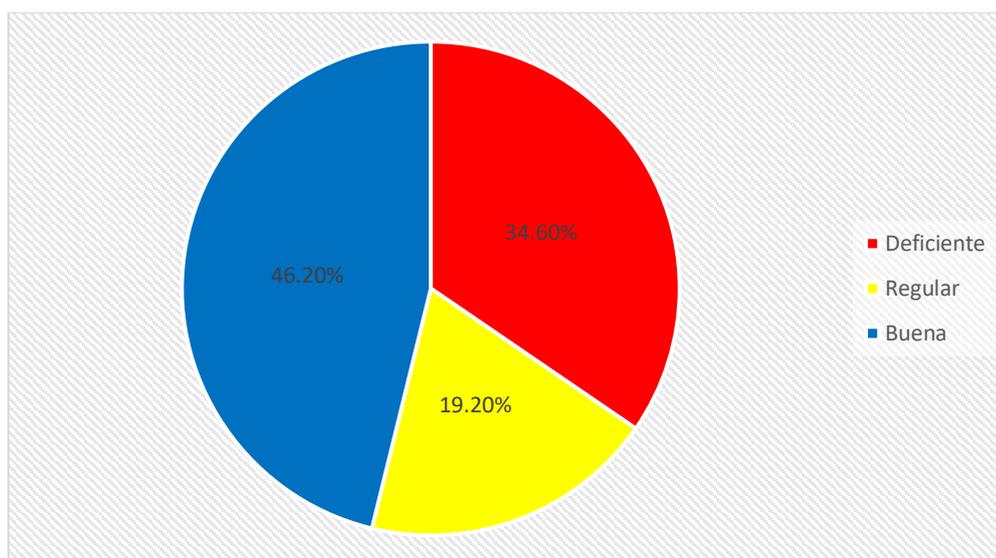
Convivencia Escolar y Apoyo a las Estudiantes en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021

| Convivencia Escolar y Apoyo a las Estudiantes | <i>f</i> | %     |
|---|----------|-------|
| BUENA   | 12       | 46.2  |
| REGULAR                                       | 5        | 19.2  |
| DEFICIENTE                                    | 9        | 34.6  |
| TOTAL   | 26       | 100.0 |

Fuente: Base de Datos de la Autora

### GRÁFICO N° 3

Convivencia Escolar y Apoyo a las Estudiantes en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021



Fuente: Cuadro N° 3

En el cuadro y gráfico N° 3 se observa los resultados de la dimensión Convivencia Escolar y Apoyo a las Estudiantes en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021, y es:

Del promedio de 26 (100%) docentes, 12 (46.2%) docentes manifestaron que fue Buena la Convivencia Escolar y Apoyo a las Estudiantes, destacando con 76.9% el indicador: Se promueven que las familias apoyen el proceso de enseñanza –

aprendizaje de sus hijos y faciliten el logro de las competencias y capacidades programadas, 5 (19.2%) docentes, manifiestan que fue Regular, destacando con 26.9% el indicador: Existen prácticas para favorecer la no discriminación y la diversidad socio cultural de los estudiantes, y 9 (34.6%) docentes manifestaron que fue Deficiente, destacando con 53.9% el indicador: Existen prácticas para prevenir riesgos y resguardar la integridad, seguridad y salud del conjunto de la comunidad. Concluyendo que fue Buena la Convivencia Escolar y Apoyo a los Estudiantes en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021.

#### CUADRO N° 4

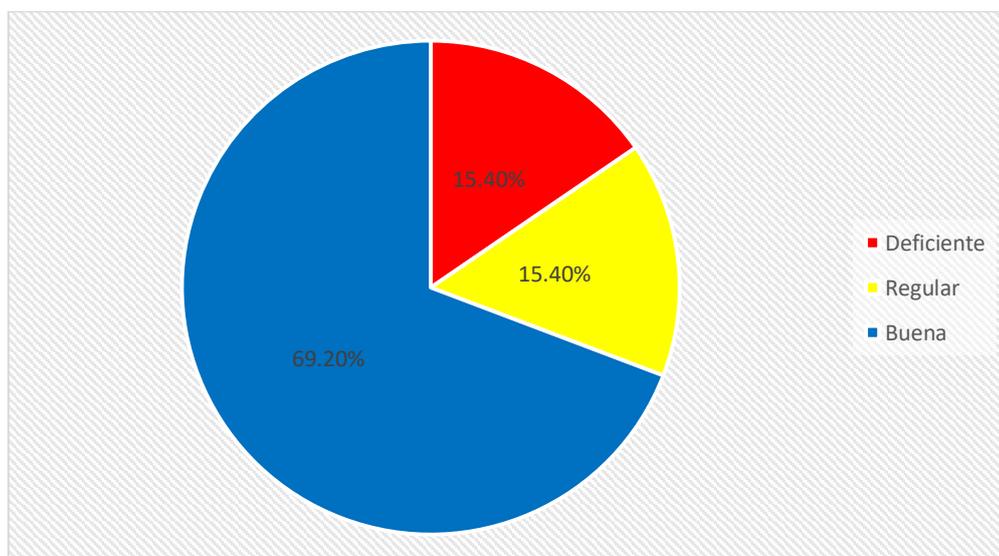
Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021

| Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad | <i>f</i> | %     |
|--|----------|-------|
| BUENA  | 18       | 69.2  |
| REGULAR  | 4        | 15.4  |
| DEFICIENTE                                       | 4        | 15.4  |
| TOTAL  | 26       | 100.0 |

Fuente: Base de Datos de la Autora

#### GRÁFICO N° 4

Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021



Fuente: Cuadro N° 4

En el cuadro y gráfico N° 4 se observa los resultados de la dimensión Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021, y es:

Del promedio de 26 (100%) docentes, 18 (69.2%) docentes manifestaron que fue Buena el Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad, destacando con 88.5% los indicadores: Se identifica conjuntamente con los padres de familia las

características y necesidades de los estudiantes para desarrollar estrategias educativas pertinentes, se asegura que los padres de familia conozcan el proceso de aprendizaje de sus hijos, 4 (15.4%) docentes, manifiestan que fue Regular, destacando con 26.9% el indicador: Existen políticas de incorporación de los padres de familia en la toma de decisiones de la Institución Educativa, y 4 (15.4%) docentes manifestaron que fue Deficiente, destacando con 34.6% el indicador: Existen políticas de incorporación de los padres de familia en la toma de decisiones de la Institución Educativa. Concluyendo que fue Buena el Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021.

### CUADRO N° 5

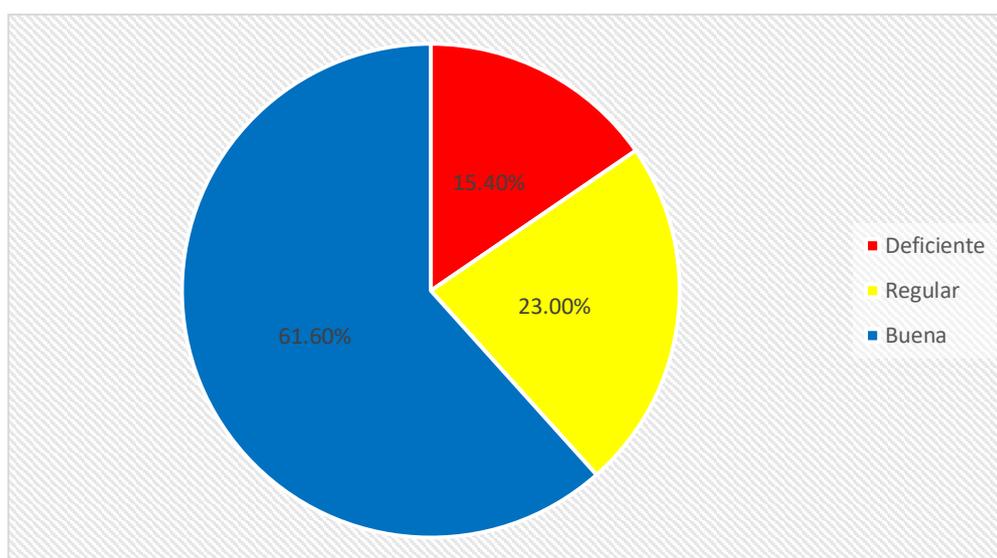
Uso de la Información en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021

| Uso de la Información | <i>f</i> | %     |
|-----------------------|----------|-------|
| BUENA                 | 16       | 61.6  |
| REGULAR               | 6        | 23.0  |
| DEFICIENTE            | 4        | 15.4  |
| TOTAL                 | 26       | 100.0 |

Fuente: Base de Datos de la Autora

### GRÁFICO N° 5

Uso de la Información en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021



Fuente: Cuadro N° 5

En el cuadro y gráfico N° 5 se observa los resultados de la dimensión Uso de la Información en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021, y es:

Del promedio de 26 (100%) docentes, 16 (61.6%) docentes manifestaron que fue Buena el Uso de la Información, destacando con 84.6% el indicador: Se planifica mejoras institucionales a partir del análisis de los resultados sobre aspectos organizacionales, gestión escolar, rendimiento escolar, 6 (23.0%) docentes,

manifiestan que fue Regular, destacando con 38.5% el indicador: La institución educativa evalúa permanentemente los aspectos organizacionales, instrumentos de gestión y aspectos pedagógicos curriculares en función del desempeño de los estudiantes para identificar progresos, dificultades y sus posibles causas, y 4 (15.4%) docentes manifestaron que fue Deficiente, destacando con 26.9% el indicador: Se generan mecanismos para que los actores de la comunidad educativa provean y conozcan información para tener una visión real del desempeño institucional. Concluyendo que fue Buena el Uso de la Información en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021.

### CUADRO N° 6

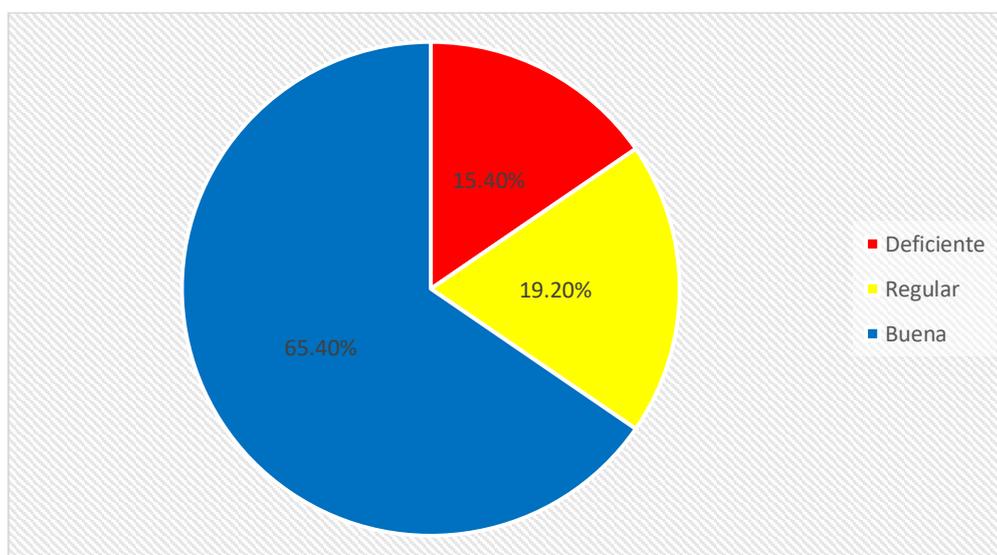
Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021

| Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje | <i>f</i> | %     |
|--|----------|-------|
| BUENA  | 17       | 65.4  |
| REGULAR  | 5        | 19.2  |
| DEFICIENTE                                     | 4        | 15.4  |
| TOTAL  | 26       | 100.0 |

Fuente: Base de Datos de la Autora

### GRÁFICO N° 6

Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021



Fuente: Cuadro N° 6

En el cuadro y gráfico N° 6 se observa los resultados de la dimensión Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021, y es:

Del promedio de 26 (100%) docentes, 17 (65.4%) docentes manifestaron que fue Buena la Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje, destacando con 88.5% el indicador: Se realiza la distribución, mantenimiento y limpieza de la institución educativa periódicamente, 5 (19.2%) docentes, manifiestan que fue Regular, destacando con 46.2% el indicador: La institución Educativas cuenta con recursos financieros para asegurar la infraestructura y el uso eficiente de los recursos didácticos, y 4 (15.4%) docentes manifestaron que fue Deficiente, destacando con 57.7% el indicador: Se comunica a la comunidad educativa sobre la administración y el uso de los recursos para implementar los recursos, para implementar planes de mejora. Concluyendo que fue Buena la Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021.

### CUADRO N° 7

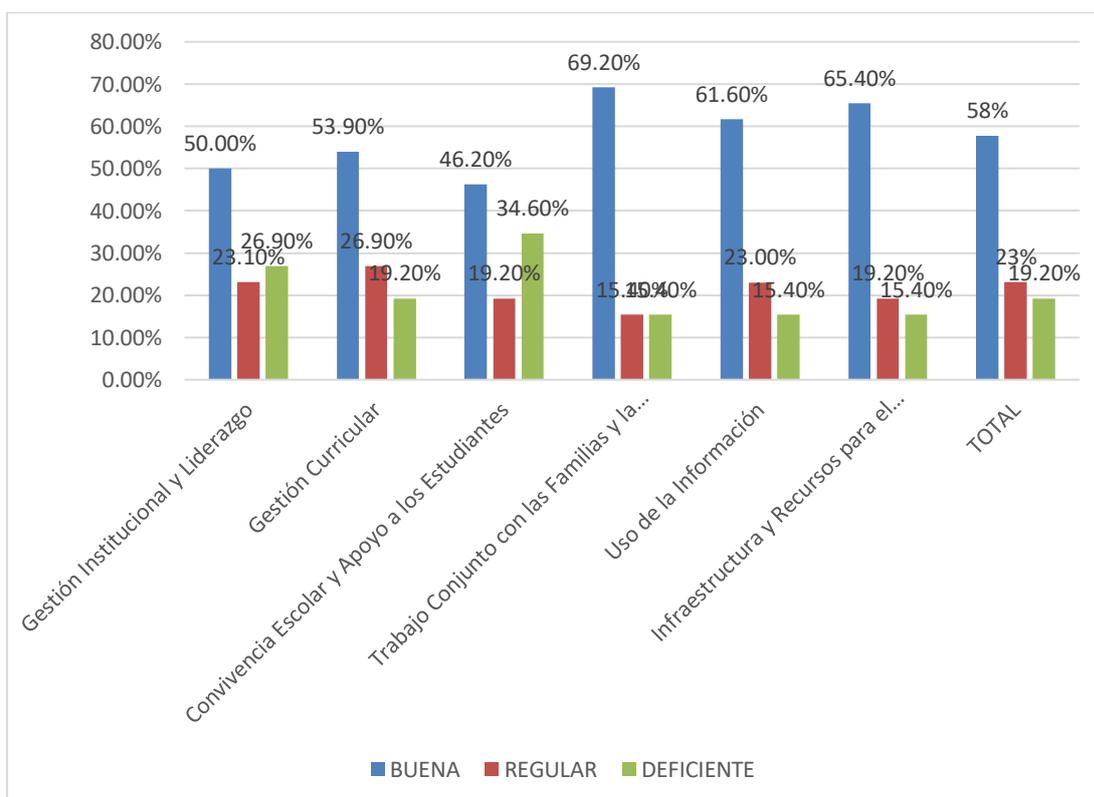
Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa  
 “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021

| GESTIÓN ESCOLAR     |  | BUENA |      | REGULAR |      | DEFICIENTE |      | TOTAL |       |
|---------------------|--|-------|------|---------|------|------------|------|-------|-------|
|                     |  | f     | %    | f       | %    | f          | %    | N°    | %     |
| 1                   | Gestión Institucional y Liderazgo                | 13    | 50.0 | 6       | 23.1 | 7          | 26.9 | 26    | 100.0 |
| 2                   | Gestión Curricular                               | 14    | 53.9 | 7       | 26.9 | 5          | 19.2 | 26    | 100.0 |
| 3                   | Convivencia Escolar y Apoyo a los Estudiantes    | 12    | 46.2 | 5       | 19.2 | 9          | 34.6 | 26    | 100.0 |
| 4                   | Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad | 18    | 69.2 | 4       | 15.4 | 4          | 15.4 | 26    | 100.0 |
| 5                   | Uso de la Información                            | 16    | 61.6 | 6       | 23.0 | 4          | 15.4 | 26    | 100.0 |
| 6                   | Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje   | 17    | 65.4 | 5       | 19.2 | 4          | 15.4 | 26    | 100.0 |
| TOTAL ( $\bar{x}$ ) |  | 15    | 57.7 | 6       | 23.1 | 5          | 19.2 | 26    | 100.0 |

Fuente: Cuadro 1, 2, 3, 4, 5, 6

### GRÁFICO N° 7

Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa  
 “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021



## GESTIÓN ESCOLAR

Fuente: Cuadro N° 7

En el cuadro y gráfico N° 7 se observa los resultados de la variable Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021, y es:

Del promedio de 26 (100%) docentes, 15 (57.7%) docentes manifestaron que fue Buena la Gestión Escolar, destacando con 69.2% la dimensión: Trabajo conjunto con las familias y la comunidad, 6 (23.1%) docentes, manifiestan que fue Regular, destacando con 26.9% la dimensión: Gestión Curricular, y 5 (19.2%) docentes manifestaron que fue Deficiente, destacando con 34.6% la dimensión: Convivencia escolar y apoyo a los estudiantes. Concluyendo que fue Buena la Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto”, Nauta 2021.

Resultado que permitió lograr el objetivo específico: Evaluar la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” de la ciudad de Nauta durante el año 2021, con la que también se acepta la hipótesis derivada: La Gestión Escolar es buena en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

**4.1.2. Diagnóstico de la Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021**

**CUADRO N° 8**

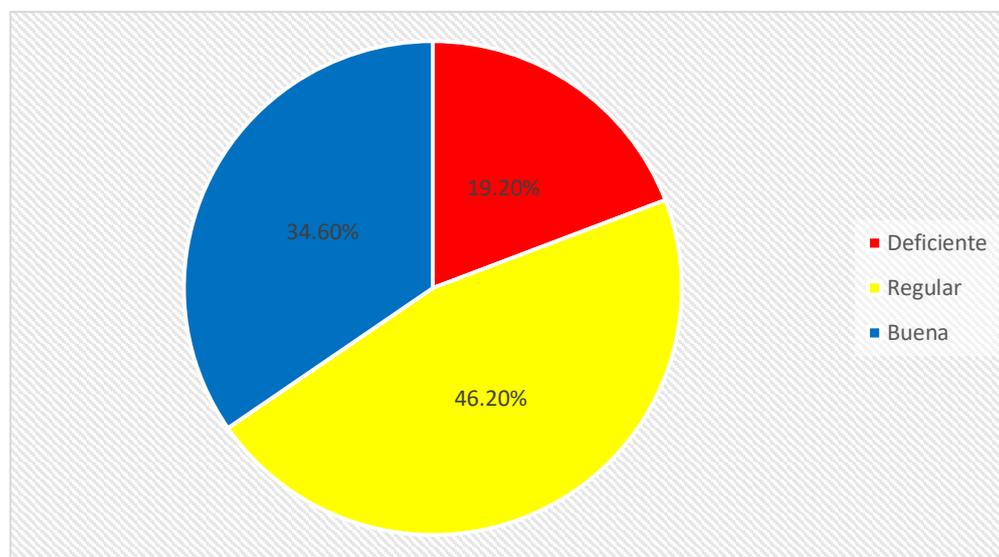
Gestión Institucional y Liderazgo en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021

| Gestión Institucional y Liderazgo | <i>f</i> | %     |
|-----------------------------------|----------|-------|
| BUENA                             | 9        | 34.6  |
| REGULAR                           | 12       | 46.2  |
| DEFICIENTE                        | 5        | 19.2  |
| TOTAL                             | 26       | 100.0 |

Fuente: Base de Datos de la Autora

**GRÁFICO N° 8**

Gestión Institucional y Liderazgo en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021



Fuente: Cuadro N° 8

En el cuadro y gráfico N° 8 se observa los resultados de la dimensión Gestión Institucional y Liderazgo en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021, y es:

Del promedio de 26 (100%) docentes, 12 (46.2%) docentes manifestaron que fue Regular la Gestión Institucional y Liderazgo, destacando con 61.6% los indicadores: El PEI considera las características socio económicas y culturales y las necesidades educativas de los alumnos, sus familias y comunidad, los padres, madres y líderes comunales participan en los espacios de concertación de la Escuela (APAFA, CONEI) y otros que existen en la comunidad, los padres, madres y líderes comunales participan en los procesos de enseñanza – aprendizaje compartiendo sus saberes y planificando los conocimientos y valores que sus hijos e hijas deben aprender en la escuela, 9 (34.6%) docentes, manifiestan que fue Buena, destacando con 76.9% el indicador: Los miembros de la comunidad educativa conocen sus roles y funciones, y 5 (19.2%) docentes manifestaron que fue Deficiente, destacando con 50.0% el indicador: Existen prácticas para rendir cuentas a la comunidad educativa respetando al cumplimiento de los compromisos de gestión escolar. Concluyendo que fue Regular la Gestión Institucional y Liderazgo en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021.

### CUADRO N° 9

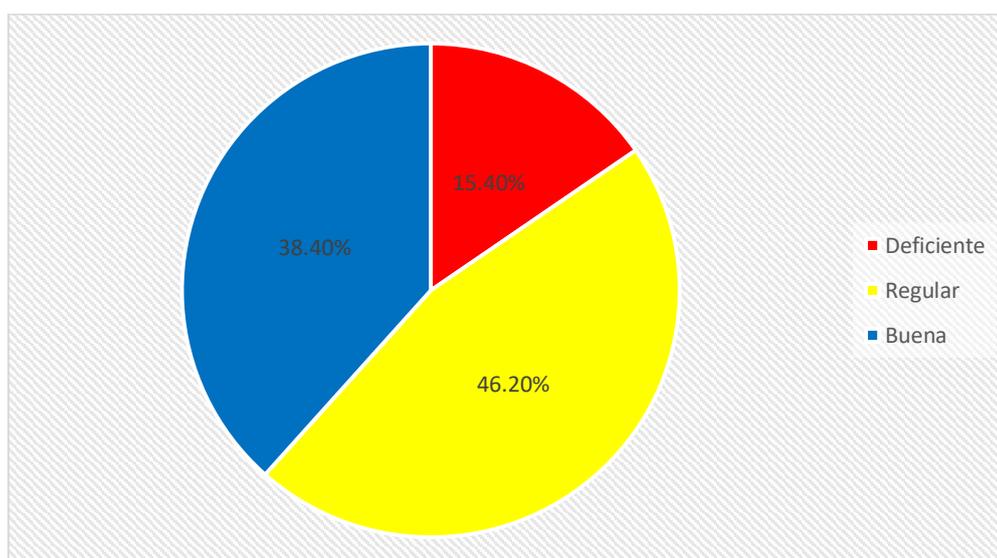
Gestión Curricular en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021

| Gestión Curricular | <i>f</i> | %     |
|--------------------|----------|-------|
| BUENA              | 10       | 38.4  |
| REGULAR            | 12       | 46.2  |
| DEFICIENTE         | 4        | 15.4  |
| TOTAL              | 26       | 100.0 |

Fuente: Base de Datos de la Autora

### GRÁFICO N° 9

Gestión Curricular en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021



Fuente: Cuadro N° 9

En el cuadro y gráfico N° 9 se observa los resultados de la dimensión Gestión Curricular en Docentes en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021, y es:

Del promedio de 26 (100%) docentes, 12 (46.2%) docentes manifestaron que fue Regular la Gestión Curricular, destacando con 57.6% el indicador: Las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes están de acuerdo a los temas o contenidos, 10 (38.4%) docentes, manifiestan que fue Bueno, destacando con 57.6% el indicador: La programación curricular orienta a la planificación del

proceso de enseñanza – aprendizaje y desarrolla las competencias señaladas en el currículo nacional, y 4 (15.4%) docentes manifestaron que fue Deficiente, destacando con 38.5% el indicador: Los docentes desarrollan actividades de investigación e innovación pedagógica. Concluyendo que fue Regular la Gestión Curricular en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021.

### CUADRO N° 10

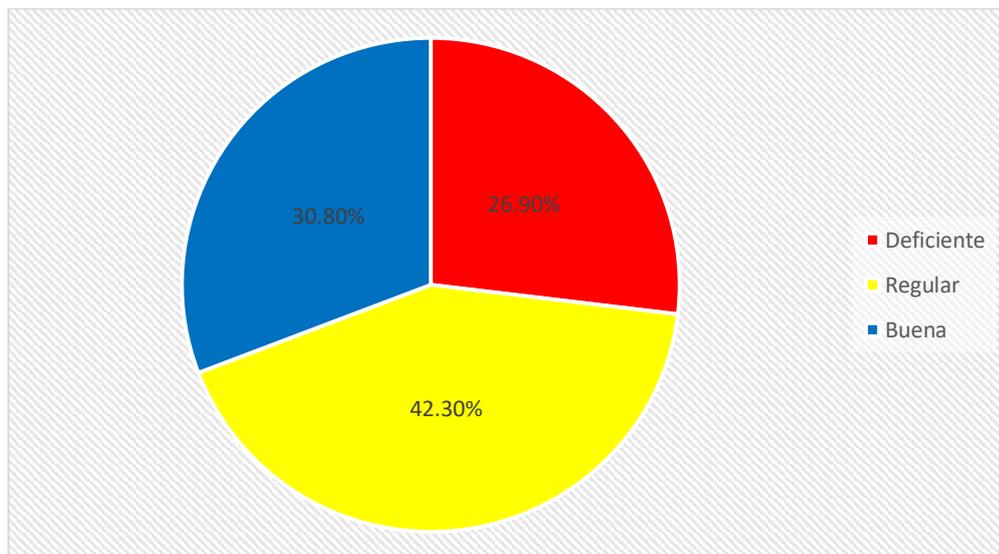
Convivencia Escolar y Apoyo a las Estudiantes en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Miguel Grau Seminario", Nauta 2021

| Convivencia Escolar y Apoyo a las Estudiantes | <i>f</i> | %     |
|---|----------|-------|
| BUENA   | 8        | 30.8  |
| REGULAR                                       | 11       | 42.3  |
| DEFICIENTE                                    | 7        | 26.9  |
| TOTAL   | 26       | 100.0 |

Fuente: Base de Datos de la Autora

### GRÁFICO N° 10

Convivencia Escolar y Apoyo a las Estudiantes en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Miguel Grau Seminario", Nauta 2021



Fuente: Cuadro N° 10

En el cuadro y gráfico N° 10 se observa los resultados de la dimensión Convivencia Escolar y Apoyo a las Estudiantes en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Miguel Grau Seminario", Nauta 2021, y es:

Del promedio de 26 (100%) docentes, 11 (42.3%) docentes manifestaron que fue Regular la Convivencia Escolar y Apoyo a las Estudiantes, destacando con 50.0%

el indicador: Se promueven que las familias apoyen el proceso de enseñanza – aprendizaje de sus hijos y faciliten el logro de las competencias y capacidades programadas, 8 (30.8%) docentes, manifiestan que fue Buena, destacando con 46.1% el indicador: Se promueve que las familias apoyen el proceso de enseñanza – aprendizaje de sus hijos y facilitaron el logro de las competencias y capacidades programadas, y 7 (26.9%) docentes manifestaron que fue Deficiente, destacando con 46.1% el indicador: Existen mecanismos para prevenir y resolver conflictos entre los miembros de la comunidad educativa. Concluyendo que fue Regular la Convivencia Escolar y Apoyo a las Estudiantes en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021.

### CUADRO N° 11

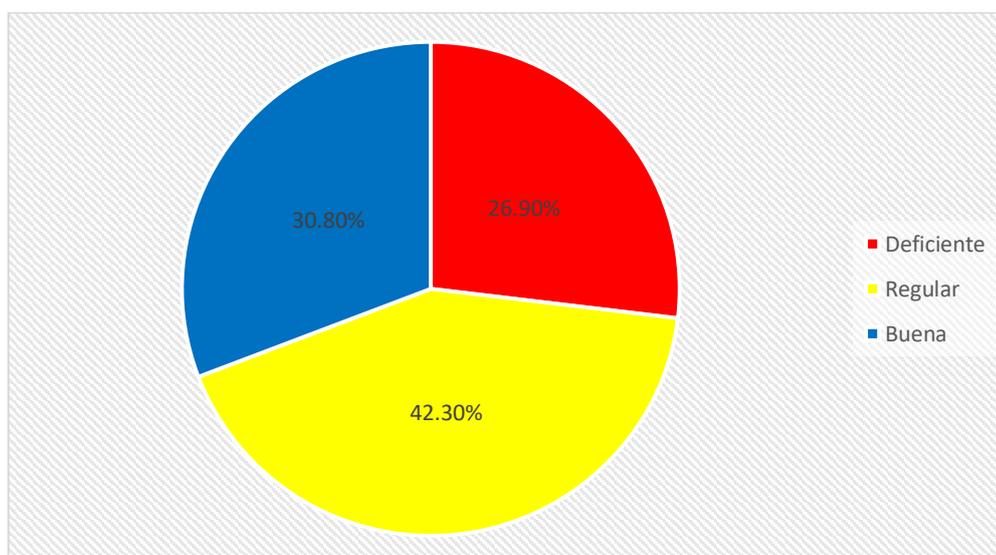
Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Miguel Grau Seminario", Nauta 2021

| Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad | <i>f</i> | %     |
|--|----------|-------|
| BUENA  | 8        | 30.8  |
| REGULAR  | 11       | 42.3  |
| DEFICIENTE                                       | 7        | 26.9  |
| TOTAL  | 26       | 100.0 |

Fuente: Base de Datos de la Autora

### GRÁFICO N° 11

Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Miguel Grau Seminario", Nauta 2021



Fuente: Cuadro N° 11

En el cuadro y gráfico N° 11 se observa los resultados de la dimensión Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Miguel Grau Seminario", Nauta 2021, y es:

Del promedio de 26 (100%) docentes, 11 (42.3%) docentes manifestaron que fue Regular el Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad, destacando con 53.9% el indicador: Existen políticas de incorporación de los Padres de Familia en

la toma de decisiones de la Institución Educativa, 8 (30.8%) docentes, manifiestan que fue Buena, destacando con 38.5% el indicador: Se realiza visitas a instituciones de la comunidad para conocer, experimentar y reforzar aspectos relacionados a los temas desarrollados, y 7 (26.9%) docentes manifestaron que fue Deficiente, destacando con 46.1% el indicador: Los padres de familia y miembros de la comunidad vienen al aula a compartir con los estudiantes sus conocimientos, experiencias y saberes de la comunidad, relacionados con los temas programados . Concluyendo que fue Regular el Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021.

## CUADRO N° 12

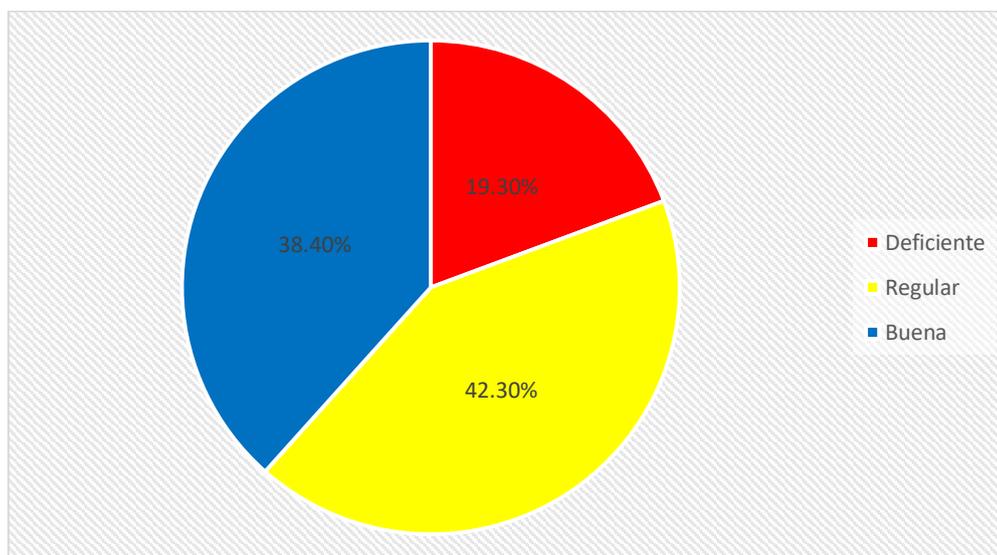
Uso de la Información en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021

|            | <i>f</i> | %     |
|------------|----------|-------|
| BUENA      | 10       | 38.4  |
| REGULAR    | 11       | 42.3  |
| DEFICIENTE | 5        | 19.3  |
| TOTAL      | 26       | 100.0 |

Fuente: Base de Datos de la Autora

## GRÁFICO N° 12

Uso de la Información en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021



Fuente: Cuadro N° 12

En el cuadro y gráfico N° 12 se observa los resultados de la dimensión Uso de la Información en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021, y es:

Del promedio de 26 (100%) docentes, 11 (42.3%) docentes manifestaron que fue Regular el Uso de la Información destacando con 50.0% el indicador: La Institución Educativa analiza los resultados de las evaluaciones del rendimiento escolar para propiciar la reflexión en la comunidad educativa, 10 (38.4%) docentes, manifiestan que fue Bueno, destacando con 38.5% el indicador: Se

genera mecanismos para que los actores de la comunidad educativa provean y conozcan información para tener una visión real del desempeño institucional, y 5 (19.3%) docentes manifestaron que fue Deficiente, destacando con 34.6% el indicador: La institución educativa evalúa periódicamente los aspectos organizacionales, instrumentos de gestión y aspectos pedagógicos curriculares en función del desempeño de los estudiantes para identificar progresos, dificultades y sus posibles causas. Concluyendo que fue Regular el Uso de la Información en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021.

### CUADRO N° 13

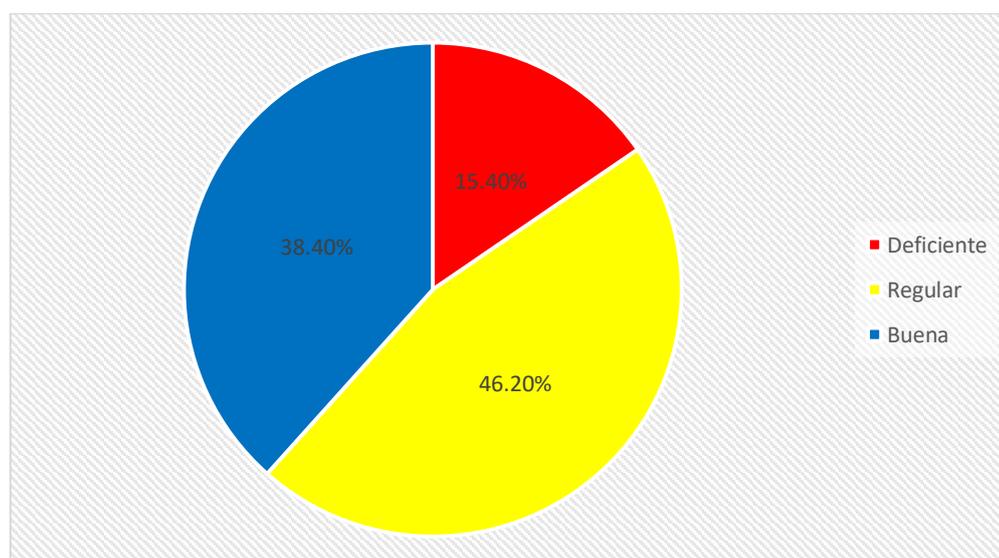
Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021

| Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje | <i>f</i> | %     |
|--|----------|-------|
| BUENA  | 10       | 38.4  |
| REGULAR  | 12       | 46.2  |
| DEFICIENTE                                     | 4        | 15.4  |
| TOTAL  | 26       | 100.0 |

Fuente: Base de Datos de la Autora

### GRÁFICO N° 13

Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021



Fuente: Cuadro N° 13

En el cuadro y gráfico N° 13 se observa los resultados de la dimensión Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021, y es:

Del promedio de 26 (100%) docentes, 12 (46.2%) docentes manifestaron que fue Regular la Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje, destacando con 50.0%

los indicadores: Los docentes y estudiantes tienen acceso oportuno a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico que requieren para el desarrollo de sus actividades académicas, se realiza la distribución, mantenimiento y limpieza de la institución educativa periódicamente, 10 (38.4%) docentes, manifiestan que fue Bueno, destacando con 57.7% el indicador: La infraestructura educativa responde a normas de seguridad, salubridad, características climáticas y geográficas de la zona, y 4 (15.4%) docentes manifestaron que fue Deficiente, destacando con 26.9% el indicador: La institución educativa cuenta con recursos financieros para asegurar la infraestructura y el uso eficiente de los recursos didácticos. Concluyendo que fue Regular la Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021.

### CUADRO N° 14

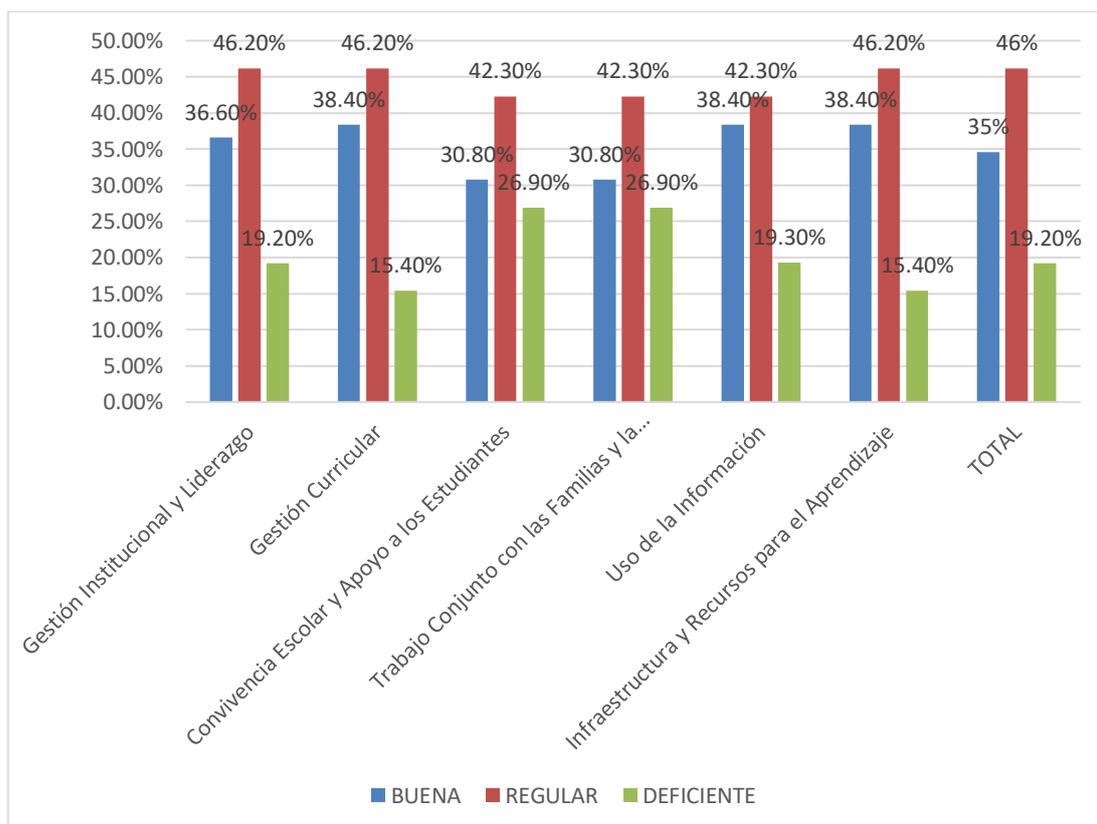
Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa  
"Miguel Grau Seminario", Nauta 2021

| GESTIÓN ESCOLAR     |  | BUENA |      | REGULAR |      | DEFICIENTE |      | TOTAL |       |
|---------------------|--|-------|------|---------|------|------------|------|-------|-------|
|                     |  | f     | %    | f       | %    | f          | %    | N°    | %     |
| 1                   | Gestión Institucional y Liderazgo                | 9     | 34.6 | 12      | 46.2 | 5          | 19.2 | 26    | 100.0 |
| 2                   | Gestión Curricular                               | 10    | 38.4 | 12      | 46.2 | 4          | 15.4 | 26    | 100.0 |
| 3                   | Convivencia Escolar y Apoyo a los Estudiantes    | 8     | 30.8 | 11      | 42.3 | 7          | 26.9 | 26    | 100.0 |
| 4                   | Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad | 8     | 30.8 | 11      | 42.3 | 7          | 26.9 | 26    | 100.0 |
| 5                   | Uso de la Información                            | 10    | 38.4 | 11      | 42.3 | 5          | 19.3 | 26    | 100.0 |
| 6                   | Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje   | 10    | 38.4 | 12      | 46.2 | 4          | 15.4 | 26    | 100.0 |
| TOTAL ( $\bar{x}$ ) |  | 9     | 34.6 | 12      | 46.2 | 5          | 19.2 | 26    | 100.0 |

Fuente: Cuadro N° 8, 9, 10, 11, 12, 13

### GRÁFICO N° 14

Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa  
"Miguel Grau Seminario", Nauta 2021



**GESTIÓN ESCOLAR**

Fuente: Cuadro N° 14

En el cuadro y gráfico N° 14 se observa los resultados de la Variable Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021, y es:

Del promedio de 26 (100%) docentes, 12 (46.2%) docentes manifestaron que fue Regular la Gestión Escolar, destacando con 42.2% las dimensiones: Gestión Institucional y Liderazgo, Gestión Curricular, Infraestructura y recursos para el aprendizaje, 9 (34.6%) docentes, manifiestan que fue Buena, destacando con 38.4% las dimensiones: Gestión Curricular, uso de la información, infraestructura y recursos para el aprendizaje, y 5 (19.2%) docentes manifestaron que fue Deficiente, destacando con 26.9% las dimensiones: Convivencia escolar y apoyo a los estudiantes, trabajo conjunto con las familias y la comunidad. Concluyendo que fue Regular la Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario.

Resultado que permitió lograr el objetivo específico: Evaluar la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, de la ciudad de Nauta durante el año 2021, con la que también se acepta la hipótesis derivada: La Gestión Escolar es regular en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

### CUADRO N° 15

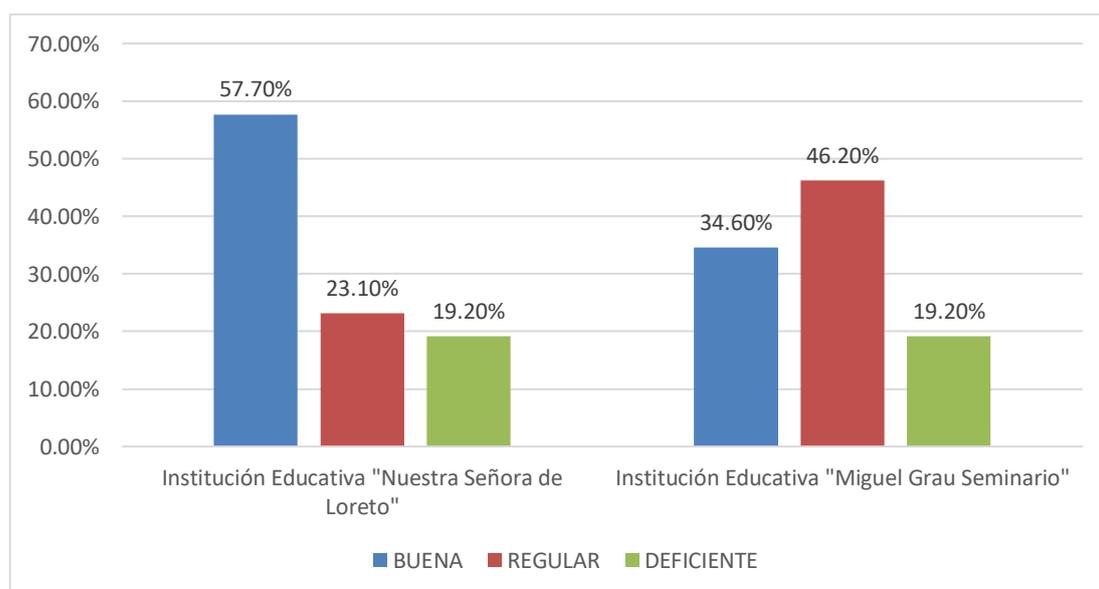
Comparación de la Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021

| GESTIÓN ESCOLAR | INSTITUCIÓN EDUCATIVA “NUESTRA SEÑORA DE LORETO” |       | INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL GRAU SEMINARIO” |       | TOTAL |       |
|-----------------|--|-------|---|-------|-------|-------|
|                 | <i>f</i>   | %     | <i>f</i>                                      | %     | N°    | %     |
| BUENA           | 15   | 57.7  | 9   | 34.6  | 24    | 92.3  |
| REGULAR         | 6  | 23.1  | 12  | 46.2  | 18    | 69.3  |
| DEFICIENTE      | 5  | 19.2  | 5   | 19.2  | 10    | 38.4  |
| TOTAL           | 26   | 100.0 | 26  | 100.0 | 52    | 200.0 |

Fuente: Cuadro 7, 14

### GRÁFICO N° 15

Comparación de la Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021



**GESTIÓN ESCOLAR**

Fuente: Cuadro N° 15

En el cuadro y gráfico N° 15 se observa la Comparación de la Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021 de Nauta en el 2021, y es:

Del promedio de 26 (100%) docentes de educación secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” de Nauta en el 2021; 15 (57.7%) docentes, manifestaron que fue Buena la Gestión Escolar, 6 (23.1%) docentes manifestaron que fue Regular y 5 (19.2%) docentes manifestaron que fue deficiente, mientras que del promedio de 26 (100%) docentes de educación secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario” de Nauta en el 2021; 9 (34.6%) docentes, manifestaron que fue Buena la Gestión Escolar, 12 (46.2%) docentes manifestaron que fue Regular y 5 (19.2%) docentes manifestaron que fue deficiente. Concluyendo que fue Buena la Gestión Escolar en docentes de educación secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” de Nauta en el 2021, y fue regular en los docentes de educación secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario” de Nauta en el 2021; por lo tanto, la Gestión Escolar cualitativamente fue diferente al compararlo entre ambas instituciones educativas.

Resultado que permitió lograr el objetivo específico: Establecer la igualdad, semejante o diferente de la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021. Con la que también se acepta la hipótesis derivada: La Gestión Escolar es diferente en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

## 4.2. Análisis Inferencial

### 4.2.1. Prueba de Hipótesis

#### CUADRO N° 16

Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria según Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021

| GESTIÓN ESCOLAR     | Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” |    |         |   |           |   |       |    | Institución Educativa “Miguel Grau Seminario” |    |         |    |           |   |       |    | TOTAL |    |       |
|---------------------|--|----|---------|---|-----------|---|-------|----|---|----|---------|----|-----------|---|-------|----|-------|----|-------|
|                     | BUENA  |    | REGULAR |   | DEFICIENE |   | Total |    | BUENA   |    | REGULAR |    | DEFICIENE |   | Total |    | N°    | %  |       |
|                     | f  | %  | f       | % | f         | % | N°    | %  | f   | %  | f       | %  | f         | % | N°    | %  |       |    |       |
| 1                   | Gestión Institucional y Liderazgo                | 13 | 50.0    | 6 | 23.1      | 7 | 26.9  | 26 | 100.0   | 9  | 34.6    | 12 | 46.2      | 5 | 19.2  | 26 | 100.0 | 52 | 200.0 |
| 2                   | Gestión Curricular                               | 14 | 53.9    | 7 | 26.9      | 5 | 19.2  | 26 | 100.0   | 10 | 38.4    | 12 | 46.2      | 4 | 15.4  | 26 | 100.0 | 52 | 200.0 |
| 3                   | Convivencia Escolar y Apoyo a los Estudiantes    | 12 | 46.2    | 5 | 19.2      | 9 | 34.6  | 26 | 100.0   | 8  | 30.8    | 11 | 42.3      | 7 | 26.9  | 26 | 100.0 | 52 | 200.0 |
| 4                   | Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad | 18 | 69.2    | 4 | 15.4      | 4 | 15.4  | 26 | 100.0   | 8  | 30.8    | 11 | 42.3      | 7 | 26.9  | 26 | 100.0 | 52 | 200.0 |
| 5                   | Uso de la Información                            | 16 | 61.6    | 6 | 23.0      | 4 | 15.4  | 26 | 100.0   | 10 | 38.4    | 11 | 42.3      | 5 | 19.3  | 26 | 100.0 | 52 | 200.0 |
| 6                   | Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje   | 17 | 65.4    | 5 | 19.2      | 4 | 15.4  | 26 | 100.0   | 10 | 38.4    | 12 | 46.2      | 4 | 15.4  | 26 | 100.0 | 52 | 200.0 |
| TOTAL ( $\bar{X}$ ) |  | 15 | 57.7    | 6 | 23.1      | 5 | 19.2  | 26 | 100.0   | 9  | 34.6    | 12 | 46.2      | 5 | 19.2  | 26 | 100.0 | 52 | 200.0 |

Fuente: Cuadros N° 7, 14.

$$X^2c = 10.44, X^2t = 37.65, g l = 25, p < 0.05\%$$

$$X^2c = 10.44 < X^2t = 37.65$$

$$X^2c < X^2t$$

$X^2c \neq X^2t$  Existe diferencia en la Gestión Escolar.

Al aplicar el coeficiente de contingencia se obtuvo  $r = 40\%$  lo que indica que la Gestión Escolar fue diferente con una magnitud moderada, con la que se acepta la hipótesis general de investigación: Existe diferencia moderada en la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

En el cuadro N° 16 se observa los resultados de la Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria según Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, de Nauta en el 2021 y es:

Al analizar la Gestión Escolar en los Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” de Nauta en el 2021 se observa que de 26 (100%) docentes, 15 (57.7%) docentes, manifestaron que fue buena la Gestión Escolar, 6 (23.1%) docentes manifestaron que fue regular y 5 (19.2%) manifestaron que fue deficiente.

Al analizar la Gestión Escolar en los en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario” de Nauta en el 2021 se observa que de 26 (100%) docentes, 9 (34.6%) docentes, manifestaron que fue buena la Gestión Escolar, 12 (46.2%) docentes manifestaron que fue regular y 5 (19.2%) manifestaron que fue deficiente.

Para observar la igualdad, semejanza o diferencia en la Gestión Escolar en Docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, de Nauta en el 2021, se aplicó la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada ( $X^2$ ) obteniendo  $X^2_c = 10.44$ ,  $X^2_t = 37.65$ ,  $g l = 25$ ,  $p < 0.05\%$  es decir  $X^2_c < X^2_t$  por lo tanto  $X^2_c \neq X^2_t$  concluyendo que existe diferencia en la Gestión Escolar entre ambas instituciones educativas; resultado que permitió lograr el objetivo general: Determinar la igualdad, semejanza o diferencia en la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

Para observar la magnitud de diferencia en la gestión escolar entre ambas instituciones educativas, se aplicó el coeficiente de contingencia en la que obtuvo  $r = 40\%$  lo que indica que la Gestión Escolar fue diferente con una magnitud moderada, con la que se acepta la hipótesis general de investigación: Existe diferencia moderada en la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

## **CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones**

### **5.1. Discusión**

Al realizar el análisis descriptivo de la Gestión Escolar en los en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” de Nauta en el 2021, se encuentra que, es Buena, debido a que la comunidad educativa cumple a cabalidad las acciones: Los miembros de la comunidad educativa conocen y cumplen sus roles y funciones, la institución educativa tiene políticas para fortalecer las capacidades de los docentes, los docentes planifican sus actividades pedagógicas de corto y mediano plazo, se promueve que las familias apoyen el proceso de enseñanza – aprendizaje de sus hijos y faciliten el logro de las competencias y capacidades programadas, se identifica conjuntamente con los padres de familia las características y necesidades de los estudiantes para desarrollar estrategias educativas pertinentes, se asegura que los padres de familia conozcan el proceso de aprendizaje de sus hijos, se planifica mejoras institucionales a partir del análisis de los resultados sobre aspectos organizacionales, gestión escolar, rendimiento escolar, se realiza la distribución, mantenimiento y limpieza de la institución educativa periódicamente, acciones de la gestión escolar que son elementos determinantes de la calidad del desempeño de la institución educativa.

Al realizar el análisis descriptivo de la Gestión Escolar en los en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario” de Nauta en el 2021, se encuentra que, es Regular, debido a que la comunidad educativa no cumple cabalmente las acciones: El proyecto Educativo Institucional considera las características socio económicas y culturales y las necesidades educativas de los alumnos, sus familias y comunidad, las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes están de acuerdo a los temas y contenidos, se promueve que las familias apoyen el proceso de enseñanza – aprendizaje de sus hijos, y faciliten el logro de las competencias y capacidades programadas, existen políticas de incorporación de los padres de familia en la toma de decisiones de la

Institución Educativa, la Institución Educativa analiza los resultados de las evaluaciones del rendimiento escolar para propiciar la reflexión en la comunidad educativa, los docentes y estudiantes tienen acceso oportuno a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico que requieren para el desarrollo de sus actividades académicas, se realiza la distribución, mantenimiento y limpieza de la Institución Educativa periódicamente, acciones de la gestión escolar en la institución que requiere una revisión permanente para programar tareas de mejoramiento que permita obtener logros de aprendizaje satisfactorios para todos los estudiantes.

Al realizar el análisis inferencial empleando la prueba estadística no paramétrica Chi Cuadrada ( $X^2$ ) se ha encontrado que  $X^2_c = 10.44 < X^2_t = 37.65$ ,  $g l = 25$ ,  $p < 0.05\%$  es decir  $X^2_c < X^2_t$  por lo tanto  $X^2_c \neq X^2_t$  concluyendo que existe diferencia en la Gestión Escolar en docente de educación secundaria de ambas instituciones educativas y al aplicar el coeficiente de contingencia se obtuvo  $r = 40\%$  lo que indica que la Gestión Escolar es diferente con una magnitud moderada, con la que se acepta la hipótesis general de investigación: Existe diferencia moderada en la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021, resultado similar a lo obtenido por (Arahuanaza, M. A. y Ríos, J. E., 2011) cuando sostienen en su estudio: “Liderazgo directivo en docentes de Primaria – Instituciones educativas “Generalísimo don José de San Martín” y “Petronila Perea de Ferrando”, Punchana 2011, que existe diferencia significativa en el liderazgo directivo entre los docentes de primaria de las Instituciones Educativas “Generalísimo don José de San Martín” y “Petronila Perea de Ferrando” al obtener  $X^2_c = 14.15 \neq X^2_t = 12.59$ ,  $g l = 6$ ,  $p < 0.05\%$ .

## **5.2. Conclusiones**

### **5.2.1. Conclusiones Específicas**

Es buena la gestión escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” de Nauta en el 2021.

Es regular la gestión escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario” de Nauta en el 2021.

Es diferente la gestión escolar en Docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario” de Nauta en el 2021.

La Gestión Escolar se delimita con las dimensiones: Gestión Institucional y Liderazgo. Gestión Curricular. Convivencia Escolar y Apoyo a los Estudiantes. Trabajo Conjunto con las Familia y la Comunidad. Uso de la Información. Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje

### **5.2.2. Conclusión General**

Existe diferencia moderada en la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.

### **5.3. Recomendaciones**

#### **5.3.1. Recomendaciones Específicas**

A los docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” de la ciudad de Nauta, continuar con la Gestión Escolar Buena y elevarlo a muy buena realizando a cabalidad las acciones relacionadas a la Gestión Escolar en todas sus dimensiones, lo que coadyuvará a logros de aprendizaje satisfactorios en los estudiantes.

A los docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta, mejorar la Gestión Escolar, mediante acciones de mejoramiento acerca de las dimensiones que lo componen, para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

A los padres de familia y comunidad e las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta, colaborar con la Gestión Escolar de dichas instituciones que, redundará en el aprendizaje de sus hijos.

A los estudiantes de Maestría en Ciencias de la Educación, Mención en Gestión y Docencia Educativa, continuar realizando estudios sobre gestión escolar.

Hacer extensivo los resultados del estudio a otras instituciones universitarias de la región y el país.

#### **5.3.2. Recomendación General**

A las Autoridades de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta, realizar acciones de autoevaluación a la Gestión Escolar y según los

resultados promover acciones de mejoramiento mediante el Plan de Mejora en favor de los aprendizajes de los estudiantes.

## Referencias Bibliográficas

- Ávila, R. B. (1999) Introducción a la Metodología de la Investigación. La Tesis Profesional. Ediciones R.A. Lima – Perú.
- Hernández, R. et al (2006) Metodología de la Investigación. Cuarta edición. Editorial Mc Graw Hill. México.
- López, J. y Ramírez, N. G. (2010) Comparación de la calidad educativa entre instituciones educativas estatales y rurales de secundaria de menores del área urbana de la ciudad de Iquitos, 2010. Iquitos – Perú. Tesis Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Arahuanaza, M. A. y Ríos, J. E. (2011) Liderazgo directivo en docentes de primaria – Instituciones educativas “Generalísimo don José de San Martín” y “Petronila Perea de Ferrando”. Punchana 2011. Iquitos – Perú. Tesis Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Martínez, E. L. (2017) Gestión Escolar y Compromiso Organizacional para el logro de aprendizajes en las Instituciones de Educación Primaria Educación Intercultural Bilingüe. Andahuaylas 2016. Pág. 146 – 148.
- Códova, M. E. (2016) Gestión Escolar con enfoque EFQM en la Institución Educativa N° 015 Santa Teresita de Cajamarca en el año 2016. Lima – Perú. Tesis: Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Rodríguez, S. E. (2014) Gestión Escolar y la Participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos. Honduras. Tesis: Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazan.
- Ministerio de Educación (2014) Resolución de Presidencia del Consejo Superior N° 071 – 2014 – COSUSINEACE de 30 de junio de 2014, Cuestionario de Gestión Escolar. Lima – Perú.

- Arana, M. E. (1998) Principios y Procesos de la Gestión Educativa. Perú.
- Cantón, J. C. (2000) Las organizaciones escolares: Hacia nuevos modelos. Buenos Aires. FUNDE.
- Cantú, H. (1998) Desarrollo de una cultura de calidad. S/E. Editorial Mc Graw Hill. México.
- Valdés, H. y Pérez, F. (1999) Calidad de la Educación Básica y su Evaluación S/e. Editorial Pueblo y Educación. Cuba.
- Escobar y Mesa (2000) Liderazgo Transformacional, México.
- Callejas, J.M. (2012) Gestión Educativa y Pedagógica. Recuperado en 12 de mayo de 2014. URL: <http://www.slidshare.net/ruizcalkeja/gestión-educativa> y pedagógica
- Hernández y Rodríguez, S. (1994) Introducción a la administración. Un enfoque práctico. Mc Graw Hill. México.
- Arana M. E. (1998) Principios y procesos de la Gestión Educativa. Perú.
- Lorea, A. (2001 – 2004) El impacto del programa escuelas de calidad en la gestión escolar de las escuelas primarias. México. Heurística Educativa.
- Del Solar, S. (2004) La dinámica del cambio y la resistencia en la organización escolar chilena en el marco de la reforma educativa – Lima PUCP.

## **Anexos**

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Informe Final de Tesis

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Informe Final de Tesis

**ANEXO N° 01: Matriz de Consistencia**

TÍTULO: Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021

Autor (as): **PATRICIA VÁSQUEZ VALDERRAMA**

| Problema  | Objetivo  | Hipótesis   | Variable               | Indicadores                                  | Metodología   |  |
|---|---|---|------------------------|--|---|--|
| <p><b>Problema General</b><br/>¿Existe igualdad, semejanza o diferencia en la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos</b><br/>¿Cómo es la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” de la ciudad de Nauta durante el año 2021?</p> <p>¿Cómo es la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “¿Miguel Grau Seminario”, de la ciudad de Nauta durante el año 2021?</p> <p>¿Es igual, semejante o diferente la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones</p> | <p><b>Objetivo General</b><br/>Determinar la igualdad, semejanza o diferencia en la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b><br/>Evaluar la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.</p> <p>Evaluar la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, de la ciudad de Nauta durante el año 2021.</p> <p>Establecer la igualdad, semejante o diferente la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra</p> | <p><b>Hipótesis General</b><br/>Existe diferencia moderada en la Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.</p> <p><b>Hipótesis Derivadas</b><br/>La Gestión Escolar es buena en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.</p> <p>La Gestión Escolar es regular en docentes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, de la ciudad de Nauta durante el año 2021.</p> <p>La Gestión Escolar es diferente en</p> | <p>Gestión Escolar</p> | <p>X1. Gestión Institucional y Liderazgo</p> | <p><b>Nivel de Investigación</b><br/>De acuerdo al propósito de la investigación pertenece al nivel aplicada porque en el estudio se aplicará los conocimientos a la solución de un problema práctico inmediato. Se buscará conocer para hacer, para actuar sobre la realidad concreta.</p> <p><b>Tipo de Investigación</b><br/>La investigación es de tipo correlacional porque primero se medirá la variable Gestión Escolar en la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” y luego se medirá la misma variable en la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario”, posteriormente con los resultados obtenidos se establecerá la relación entre la variable de ambas Instituciones Educativas.</p> <p><b>Diseño de Investigación</b><br/>La investigación tiene como diseño general el de la investigación No Experimental por que no se manipulará la variable en estudio y de diseño específico transeccional descriptivo comparativo por que se estudiará los hechos o variable en un momento determinado del tiempo.</p> <p>Los pasos que se seguirán en la aplicación del diseño:<br/>1. Realizar la observación en cada muestra en la</p> |  |
|   |   |   |                        | X 1.1  |   | La Visión y Misión del Proyecto Educativo Institucional (PEI) expresan explícitamente que la escuela se define como una Institución Educativa  |
|   |   |   |                        | X 1.2  |   | El Proyecto Educativo Institucional (PEI) considera las características socio económicas y culturales y las necesidades educativas de los estudiantes sus familias y la comunidad  |
|   |   |   |                        | X 1.3  |   | El Proyecto Educativo Institucional (PEI) considera la visión. Misión, objetivos estratégicos y valores de la Institución Educativa  |
|   |   |   |                        | X 1.4  |   | El Proyecto Curricular de Institución Educativa (PCIE). El Plan Anual de Trabajo (PAT) el Reglamento Interno (RI) establecen de manera explícita, el sentido y las formas de participación de la comunidad en la escuela tanto en la gestión institucional como en la gestión pedagógica |
|   |   |   |                        | X 1.5  |   | Se desarrolla oportunamente el planeamiento institucional (formulación del PEI, PCIE, PAT y RI) con los miembros de la comunidad educativa   |
|   |   |   |                        | X 1.6  |   | Los miembros de la comunidad educativa conocen sus roles y funciones   |
|   |   |   |                        | X 1.7  |   | La Institución Educativa tiene establecida alianzas institucionales y comunales  |
|   |   |   |                        | X 1.8  |   | Se implementan estrategias para desarrollar un clima institucional de confianza y respeto de todos los miembros de la comunidad educativa  |
| X 1.9   | Existen prácticas de interacción e intercambio de experiencias con otras instituciones escolares para contribuir al logro de objetivos y  |   |                        |  |   |  |

|  |  |  |  |                                 |   |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |
|--|--|--|--|---------------------------------|---|---|---------------------------------|---|----------------|------------------|---------------------------------|---|
| Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021? | Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.               | docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021. |  |                                 | metas institucionales   | variable (Medir la variable).<br>2. Realizar con los resultados la comparación entre cada una de las muestras para observar la semejanza, igualdad o diferencia en la variable.<br>El esquema es:<br><table border="1" style="margin-left: 20px;"><tr><td>M<sub>1</sub> — O<sub>1</sub></td><td>-</td></tr><tr><td>O<sub>1</sub></td><td>= O<sub>2</sub></td></tr><tr><td>M<sub>2</sub> — O<sub>2</sub></td><td>≠</td></tr></table><br>Dónde:<br>M <sub>1</sub> : Muestra de la I.E. “Nuestra Señora de Loreto”<br>M <sub>2</sub> : Muestra de la I.E. “Miguel Grau Seminario”<br>O <sub>1</sub> : Observación a la M <sub>1</sub> .<br>O <sub>2</sub> : Observación a la M <sub>2</sub> .<br><br>≈<br>O <sub>1</sub> = O <sub>2</sub> Comparación de las<br>≠ observaciones, pudiendo ser: semejante (≈), iguales (=) o diferente (≠), con respecto a la otra muestra.<br><b>Población</b><br>La población estará conformada por 52 Docentes de Educación Secundaria, de los cuales 26 docentes serán de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” y 26 serán de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario” de la ciudad de Nauta durante el año 2021.<br><b>Muestra</b><br>La muestra la conformará el 100% de la población.<br>➤ Selección de la | M <sub>1</sub> — O <sub>1</sub> | - | O <sub>1</sub> | = O <sub>2</sub> | M <sub>2</sub> — O <sub>2</sub> | ≠ |
|  |  |  |  | M <sub>1</sub> — O <sub>1</sub> | -   |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |
|  |  |  |  | O <sub>1</sub>                  | = O <sub>2</sub>  |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |
|  |  |  |  | M <sub>2</sub> — O <sub>2</sub> | ≠   |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |
|  |  |  |  | X 1.10                          | Los padres, madres y líderes comunales participan en los espacios de concertación de la escuela (APAFA, CONEI) y otros que existen en la comunidad  |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |
|  |  |  |  | X 1.11                          | La Institución educativa participa en las actividades sociales y productivas de la comunidad y aprovecha pedagógicamente estos espacios de aprendizaje  |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |
|  |  |  |  | X 1.12                          | Los padres, madres y líderes comunales participan en los procesos de enseñanza – aprendizaje compartiendo sus saberes y planteando los conocimientos y valores que sus hijos e hijas deben aprender en la escuela |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |
|  |  |  |  | X 1.13                          | Existen prácticas de monitoreo, evaluación y/o autoevaluación para detectar situaciones críticas que afectan el logro de objetivos y metas institucionales  |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |
|  |  |  |  | X 1.14                          | Existen prácticas para rendir cuentas a la comunidad educativa respecto al cumplimiento de los compromisos de gestión escolar   |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |
|  |  |  |  | X 1.15                          | La Institución Educativa tiene políticas para fortalecer las capacidades de los docentes  |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |
|  |  |  |  | <b>X2. Gestión Curricular</b>   |   |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |
|  |  |  |  | X 2.1                           | La programación curricular orienta la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje y desarrolla las competencias señaladas en el currículo nacional   |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |
|  |  |  |  | X 2.2                           | Los docentes planifican sus actividades pedagógicas de corto y mediano plazo  |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |
|  |  |  |  | X 2.3                           | Las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes están de acuerdo a los temas o contenidos   |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |
|  |  |  |  | X 2.4                           | El tiempo se organiza de acuerdo a las necesidades de los aprendizajes de los estudiantes   |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |
| X 2.5  | El espacio educativo se organiza de acuerdo a las necesidades de los aprendizajes de los estudiantes |  |  |                                 |   |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |
| X 2.6  | Existe coherencia entre los  |  |  |                                 |   |   |                                 |   |                |                  |                                 |   |

|  |  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  |  |  | procedimientos e instrumentos de evaluación de los aprendizajes | <p>Muestra:<br/>La selección de la muestra será en forma no aleatoria por conveniencia.</p> <p><b>Técnica de Recolección de Datos</b><br/>La técnica que se empleará en la recolección de datos será la encuesta porque se observará el objeto de estudio en forma indirecta.</p> <p><b>Instrumentos de Recolección de Datos</b><br/>El instrumento que se empleará en la recolección de datos será el cuestionario estructurado el que será sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación.</p> <p><b>Procesamiento de la Información</b><br/>La información será procesada en forma computarizada empleando el paquete estadístico SPSS versión 23 y MINITAB versión 17 sobre la base de datos, organizando los datos en cuadros y luego representarlos en gráficos.</p> <p><b>Análisis de la Información</b><br/>El análisis e interpretación de los datos se realizará utilizando la estadística descriptiva (frecuencia, promedio <math>(\bar{x})</math> y porcentaje) para el estudio de la variable y para la comparación se empleará la estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada (<math>X^2</math>) con <math>p &lt; 0.05</math> % para la prueba de la hipótesis.</p> |
|  |  |  | X 2.7  | Los docentes desarrollan actividades de investigación e innovación pedagógica  |   |  |
|  |  |  | X 2.8  | Existen prácticas de trabajo colaborativo entre todos los docentes, en la programación, análisis e interpretación de experiencias pedagógicas          |   |  |
|  |  |  | X 2.9  | Los docentes tienen como práctica el reforzar los aprendizajes de los estudiantes  |   |  |
|  |  |  | X 2.10   | Se monitorea y acompaña permanentemente la labor docente en el aula para mejorar el proceso enseñanza – aprendizaje y el desempeño de los estudiantes  |   |  |
|  |  |  | X3.Convivencia escolar y apoyo a los estudiantes     |  |   |  |
|  |  |  | X 3.1  | Existen mecanismos para prevenir y resolver conflictos entre los miembros de la comunidad educativa  |   |  |
|  |  |  | X 3.2  | Los conflictos entre los miembros de la comunidad educativa son registrados en el libro de registro de incidencias                                     |   |  |
|  |  |  | X 3.3  | Existen prácticas para prevenir riesgos y resguardar la integridad, seguridad y salud del conjunto de la comunidad                                     |   |  |
|  |  |  | X 3.4  | Existen prácticas para favorecer la no discriminación y la diversidad socio cultural de los estudiantes  |   |  |
|  |  |  | X 3.5  | Se promueve que las familias apoyen el proceso enseñanza – aprendizaje de sus hijos y faciliten el logro de las competencias y capacidades programadas |   |  |
|  |  |  | X4. Trabajo conjunto con las Familias y la comunidad |  |   |  |
|  |  |  | X 4.1  | Existen políticas de incorporación de los padres de familia en la toma de decisiones de la Institución Educativa                                       |   |  |
|  |  |  | X 4.2  | Se identifica conjuntamente con los padres de familia las características y necesidades de los estudiantes para desarrollar estrategias                |   |  |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  | educativas pertinentes   |
|  |  |  |  | X 4.3  | Se asegura que los padres de familias conozcan el proceso de aprendizaje de sus hijos  |
|  |  |  |  | X 4.4  | Los padres de familia y miembros de la comunidad vienen al aula a compartir con los estudiantes sus conocimientos , experiencias y saberes de la comunidad, relacionadas con los temas programados   |
|  |  |  |  | X 4.5  | Se realiza visitas a instituciones de la comunidad para conocer, experimentar y reforzar aspectos relacionados a los temas desarrollados   |
|  |  |  |  | X5. Uso de la Información                          |  |
|  |  |  |  | X 5.1  | La Institución Educativa evalúa periódicamente los aspectos organizacionales, instrumentos de gestión y aspectos pedagógicos – curriculares en función del desempeño de los estudiantes para identificar progresos, dificultades y sus posibles causas |
|  |  |  |  | X 5.2  | La Institución Educativa analiza los resultados de las evaluaciones del rendimiento escolar para propiciar la reflexión en la comunidad educativa  |
|  |  |  |  | X 5.3  | Se genera mecanismos para que los actores de la comunidad educativa promuevan y conozcan información para tener una visión real del desempeño institucional  |
|  |  |  |  | X 5.4  | Se planifica mejoras institucionales a partir del análisis de los resultados sobre aspectos organizacionales, gestión escolar, rendimiento escolar   |
|  |  |  |  | X 5.5  | Se implementa mejoras institucionales (plan de mejora) para lograr mejores resultados institucionales  |
|  |  |  |  | X6. Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje |  |
|  |  |  |  | X 6.1  | La infraestructura educativa responde a normas de seguridad, salubridad, características climáticas y geográficas de la zona   |
|  |  |  |  | X 6.2  | Los docentes y estudiantes tienen acceso oportuno a la infraestructura,  |

|  |  |  |  |       |   |  |
|--|--|--|--|-------|---|--|
|  |  |  |  |       | equipamiento y material pedagógico que requieran para el desarrollo de sus actividades académicas                                       |  |
|  |  |  |  | X 6.3 | Se cuenta con equipamiento y material pedagógico pertinente a una Institución Educativa   |  |
|  |  |  |  | X 6.4 | Se realiza la distribución, mantenimiento y limpieza de la Institución Educativa periódicamente   |  |
|  |  |  |  | X 6.5 | La Institución Educativa cuenta con recursos financieros para asegurar la infraestructura y el uso eficiente de los recursos didácticos |  |
|  |  |  |  | X 6.6 | Se comunica a la comunidad educativa sobre la administración y el uso de los recursos para implementar planes de mejora                 |  |

## ANEXO 02

**Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021**

### CUESTIONARIO

**(Para Docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”)**

#### I. PRESENTACIÓN

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre Gestión Escolar que observan los Docentes de **las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”**. El estudio servirá para elaborar la Tesis conducente a la obtención del Grado Académico de Maestría en Ciencias de la Educación, mención Gestión y Docencia Educativa, en tal sentido le agradecemos su colaboración respondiendo a las preguntas del cuestionario, cuyas respuestas serán confidenciales.

**Muchas Gracias**

#### II. DATOS GENERALES:

1. Institución Educativa
2. Nivel
3. Grado
4. Área Curricular:
5. Docente
6. Día Hora

#### III. INSTRUCCIONES

Lee atentamente las preguntas del cuestionario y marca con un aspa (X) la alternativa de acuerdo a tu apreciación.

#### IV. CONTENIDO

|       |   | Bueno<br>(siempre)<br>36 a 47%. | Regular<br>(A veces)<br>24 a 35%. | Deficiente<br>(Nunca)<br>00 a 23%. |
|-------|---|---------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| X 1.1 | La Visión y Misión del Proyecto Educativo Institucional (PEI) expresan explícitamente que |                                 |                                   |                                    |

|                        |  |                                 |                                   |                                    |
|------------------------|--|---------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
|                        | la escuela se define como una Institución Educativa  |                                 |                                   |                                    |
| X 1.2                  | El Proyecto Educativo Institucional (PEI) considera las características socio económicas y culturales y las necesidades educativas de los estudiantes sus familias y la comunidad  |                                 |                                   |                                    |
| X 1.3                  | El Proyecto Educativo Institucional (PEI) considera la visión, Misión, objetivos estratégicos y valores de la Institución Educativa  |                                 |                                   |                                    |
| X 1.4                  | El Proyecto Curricular de Institución Educativa (PCIE). El Plan Anual de Trabajo (PAT) el Reglamento Interno (RI) establecen de manera explícita, el sentido y las formas de participación de la comunidad en la escuela tanto en la gestión institucional como en la gestión pedagógica |                                 |                                   |                                    |
| X 1.5                  | Se desarrolla oportunamente el planeamiento institucional (formulación del PEI, PCIE, PAT y RI) con los miembros de la comunidad educativa   |                                 |                                   |                                    |
| X 1.6                  | Los miembros de la comunidad educativa conocen sus roles y funciones   |                                 |                                   |                                    |
| X 1.7                  | La Institución Educativa tiene establecida alianzas institucionales y comunales  |                                 |                                   |                                    |
| X 1.8                  | Se implementan estrategias para desarrollar un clima institucional de confianza y respeto de todos los miembros de la comunidad educativa  |                                 |                                   |                                    |
| X 1.9                  | Existen prácticas de interacción e intercambio de experiencias con otras instituciones escolares para contribuir al logro de objetivos y metas institucionales   |                                 |                                   |                                    |
| X 1.10                 | Los padres, madres y líderes comunales participan en los espacios de concertación de la escuela (APAFA, CONEI) y otros que existen en la comunidad   |                                 |                                   |                                    |
| X 1.11                 | La Institución educativa participa en las actividades sociales y productivas de la comunidad y aprovecha pedagógicamente estos espacios de aprendizaje   |                                 |                                   |                                    |
| X 1.12                 | Los padres, madres y líderes comunales participan en los procesos de enseñanza – aprendizaje compartiendo sus saberes y planteando los conocimientos y valores que sus hijos e hijas deben aprender en la escuela  |                                 |                                   |                                    |
| X 1.13                 | Existen prácticas de monitoreo, evaluación y/o autoevaluación para detectar situaciones críticas que afectan el logro de objetivos y metas institucionales   |                                 |                                   |                                    |
| X 1.14                 | Existen prácticas para rendir cuentas a la comunidad educativa respecto al cumplimiento de los compromisos de gestión escolar  |                                 |                                   |                                    |
| X 1.15                 | La Institución Educativa tiene políticas para fortalecer las capacidades de los docentes   |                                 |                                   |                                    |
| PROMEDIO ( $\bar{X}$ ) |  |                                 |                                   |                                    |
| X2. Gestión Curricular |  | Bueno<br>(siempre)<br>36 a 47%. | Regular<br>(A veces)<br>24 a 35%. | Deficiente<br>(Nunca)<br>00 a 23%. |
| X 2.1                  | La programación curricular orienta la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje y desarrolla las competencias señaladas en el currículo nacional  |                                 |                                   |                                    |
| X 2.2                  | Los docentes planifican sus actividades pedagógicas de corto y mediano plazo   |                                 |                                   |                                    |
| X 2.3                  | Las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes están de acuerdo a los temas o contenidos  |                                 |                                   |                                    |
| X 2.4                  | El tiempo se organiza de acuerdo a las   |                                 |                                   |                                    |

|  |   |                                  |                                   |                                    |
|--|---|----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
|  | necesidades de los aprendizajes de los estudiantes  |                                  |                                   |                                    |
| X 2.5  | El espacio educativo se organiza de acuerdo a las necesidades de los aprendizajes de los estudiantes  |                                  |                                   |                                    |
| X 2.6  | Existe coherencia entre los procedimientos e instrumentos de evaluación de los aprendizajes   |                                  |                                   |                                    |
| X 2.7  | Los docentes desarrollan actividades de investigación e innovación pedagógica   |                                  |                                   |                                    |
| X 2.8  | Existen prácticas de trabajo colaborativo entre todos los docentes, en la programación, análisis e interpretación de experiencias pedagógicas   |                                  |                                   |                                    |
| X 2.9  | Los docentes tienen como práctica el reforzar los aprendizajes de los estudiantes   |                                  |                                   |                                    |
| X 2.10   | Se monitorea y acompaña permanentemente la labor docente en el aula para mejorar el proceso enseñanza – aprendizaje y el desempeño de los estudiantes   |                                  |                                   |                                    |
| PROMEDIO ( $\bar{X}$ )                               |   |                                  |                                   |                                    |
| X3 Convivencia escolar y apoyo a los estudiantes     |   | Bueno<br>(siempre)<br>36 a 47%.  | Regular<br>(A veces)<br>24 a 35%. | Deficiente<br>(Nunca)<br>00 a 23%. |
| X 3.1  | Existen mecanismo para prevenir y resolver conflictos entre los miembros de la comunidad educativa  |                                  |                                   |                                    |
| X 3.2  | Los conflictos entre los miembros de la comunidad educativa son registrados en el libro de registro de incidencias  |                                  |                                   |                                    |
| X 3.3  | Existen prácticas para prevenir riesgos y resguardar la integridad, seguridad y salud del conjunto de la comunidad  |                                  |                                   |                                    |
| X 3.4  | Existen prácticas para favorecer la no discriminación y la diversidad socio cultural de los estudiantes   |                                  |                                   |                                    |
| X 3.5  | Se promueve que las familias apoyen el proceso enseñanza – aprendizaje de sus hijos y faciliten el logro de las competencias y capacidades programadas  |                                  |                                   |                                    |
| PROMEDIO ( $\bar{X}$ )                               |   |                                  |                                   |                                    |
| X4. Trabajo conjunto con las Familias y la comunidad |   | Bueno<br>(siempre)<br>67 a 100%. | Regular (A veces)<br>34 a 66%.    | Deficiente<br>(Nunca)<br>00 a 33%. |
| X 4.1  | Existen políticas de incorporación de los padres de familia en la toma de decisiones de la Institución Educativa  |                                  |                                   |                                    |
| X 4.2  | Se identifica conjuntamente con los padres de familia las características y necesidades de los estudiantes para desarrollar estrategias educativas pertinentes                                    |                                  |                                   |                                    |
| X 4.3  | Se asegura que los padres de familias conozcan el proceso de aprendizaje de sus hijos   |                                  |                                   |                                    |
| X 4.4  | Los padres de familia y miembros de la comunidad vienen al aula a compartir con los estudiantes sus conocimientos, experiencias y saberes de la comunidad, relacionadas con los temas programados |                                  |                                   |                                    |
| X 4.5  | Se realiza visitas a instituciones de la comunidad para conocer, experimentar y reforzar aspectos relacionados a los temas desarrollados  |                                  |                                   |                                    |
| PROMEDIO ( $\bar{X}$ )                               |   |                                  |                                   |                                    |
| X5. Uso de la Información                            |   | Bueno<br>(siempre)<br>36 a 47%.  | Regular<br>(A veces)<br>24 a 35%. | Deficiente<br>(Nunca)<br>00 a 23%. |
| X 5.1  | La Institución Educativa evalúa periódicamente los aspectos organizacionales, instrumentos de   |                                  |                                   |                                    |

|  |   |                                 |                                   |                                    |
|--|---|---------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
|  | gestión y aspectos pedagógicos – curriculares en función del desempeño de los estudiantes para identificar progresos, dificultades y sus posibles causas                  |                                 |                                   |                                    |
| X 5.2  | La Institución Educativa analiza los resultados de las evaluaciones del rendimiento escolar para propiciar la reflexión en la comunidad educativa                         |                                 |                                   |                                    |
| X 5.3  | Se genera mecanismos para que los actores de la comunidad educativa promuevan y conozcan información para tener una visión real del desempeño institucional               |                                 |                                   |                                    |
| X 5.4  | Se planifica mejoras institucionales a partir del análisis de los resultados sobre aspectos organizacionales, gestión escolar, rendimiento escolar                        |                                 |                                   |                                    |
| X 5.5  | Se implementa mejoras institucionales (plan de mejora) para lograr mejores resultados institucionales   |                                 |                                   |                                    |
| PROMEDIO ( $\bar{X}$ )                             |   |                                 |                                   |                                    |
| X6. Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje |   | Bueno<br>(siempre)<br>36 a 47%. | Regular<br>(A veces)<br>24 a 35%. | Deficiente<br>(Nunca)<br>00 a 23%. |
| X 6.1  | La infraestructura educativa responde a normas de seguridad, salubridad, características climáticas y geográficas de la zona  |                                 |                                   |                                    |
| X 6.2  | Los docentes y estudiantes tienen acceso oportuno a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico que requieran para el desarrollo de sus actividades académicas |                                 |                                   |                                    |
| X 6.3  | Se cuenta con equipamiento y material pedagógico pertinente a una Institución Educativa   |                                 |                                   |                                    |
| X 6.4  | Se realiza la distribución, mantenimiento y limpieza de la Institución Educativa periódicamente   |                                 |                                   |                                    |
| X 6.5  | La Institución Educativa cuenta con recursos financieros para asegurar la infraestructura y el uso eficiente de los recursos didácticos                                   |                                 |                                   |                                    |
| X 6.6  | Se comunica a la comunidad educativa sobre la administración y el uso de los recursos para implementar planes de mejora   |                                 |                                   |                                    |
| PROMEDIO ( $\bar{X}$ )                             |   |                                 |                                   |                                    |

Estimados Profesionales:

Lic. SILVIA DEL CARMEN ARÉVALO PANDURO, Mgr.

Lic. VITTORIO ROMERO RIOS, Mgr.

Lic. MAX LUNA ROJAS, Mgr.

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s): .....

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual: .....

Teléfono Fijo: ..... Celular: .....

Nivel en el que labora: .....

Título Universitario que posee: .....

Grado Académico (el más Alto): .....

Años de experiencia profesional: .....

Experiencia en Investigación: SI ( ) NO ( )

Años de Experiencia en Jefaturas: .....

Cargo que Desempeña: .....

Otras Responsabilidades que Ocupa: .....

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : SILVIA DEL CARMEN ARÉVALO PANDURO  
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a ( ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )  
 1.3 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( X ) Doctor ( )  
 1.4 Título de la Investigación : Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas "Nuestra Señora de Loreto" y "Miguel Grau Seminario", Nauta 2021  
 1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable: GESTION ESCOLAR  
 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

| VALORACIÓN                          |            |
|-------------------------------------|------------|
| CUALITATIVA                         | CUANTITIVA |
| DEFICIENTE: (No válido, reformular) | 0 – 20     |
| REGULAR: (No Válido, modificar)     | 21 – 40    |
| BUENA: (Válido, mejorar)            | 41 – 60    |
| MUY BUENA: (Válido, precisar)       | 61 – 80    |
| EXCELENTE: (Válido, aplicar)        | 81 – 100   |

II. ASPECTOS A EVALUAR

| INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO | CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO              | DEFICIENTE<br>00 – 20 |   |   |   | REGULAR<br>21 – 40 |   |   |   | BUENA<br>41 – 60 |   |   |   | MUY BUENA<br>61 – 80 |   |   |   | EXCELENTE<br>81 – 100 |   |   |   |
|---|--|-----------------------|---|---|---|--------------------|---|---|---|------------------|---|---|---|----------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|
|   |  | 0                     | 6 | 1 | 1 | 2                  | 2 | 3 | 3 | 4                | 4 | 5 | 5 | 6                    | 6 | 7 | 7 | 8                     | 8 | 9 | 9 |
|   |  | 5                     | 0 | 1 | 2 | 2                  | 3 | 3 | 4 | 4                | 5 | 5 | 6 | 6                    | 7 | 7 | 8 | 8                     | 9 | 9 | 1 |
| 1. CLARIDAD                               | Es formulado con lenguaje apropiado              |                       |   |   |   |                    |   |   |   |                  |   |   |   |                      |   |   |   |                       |   |   |   |
| 2. OBJETIVIDAD                            | Está expresado con conductas observables         |                       |   |   |   |                    |   |   |   |                  |   |   |   |                      |   |   |   |                       |   |   |   |
| 3. ACTUALIDAD                             | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología |                       |   |   |   |                    |   |   |   |                  |   |   |   |                      |   |   |   |                       |   |   |   |
| 4. ORGANIZACIÓN                           | Existe una organización lógica                   |                       |   |   |   |                    |   |   |   |                  |   |   |   |                      |   |   |   |                       |   |   |   |
| 5. SUFICIENCIA                            | Comprende los aspectos en cantidad y             |                       |   |   |   |                    |   |   |   |                  |   |   |   |                      |   |   |   |                       |   |   |   |

|                               |  |                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------------------------|--|---------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| A                             | calidad  |                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.<br>INTENCION<br>ALIDAD     | Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable GESTIÓN ESCOLAR   |                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7.<br>CONSISTEN<br>CIA        | Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio  |                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8.<br>COHERENC<br>IA          | Entre Título:<br>(Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico.<br>Operacionalización e Indicadores)                |                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |   |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.<br>METODOL<br>OGÍA         | La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías |                     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   | x |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b> |  | <b>515/9 = 57.2</b> |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 16 Set. 2020 -----

  
-----  
Firma del experto informante

D.N.I. N° 05359186

Teléf. N° 966238186

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

V. DATOS GENERALES

- 5.1 Apellidos y nombres del experto : ROMERO RIOS VITTORIO  
 5.2 Título Profesional : Licenciado/a ( ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )  
 5.3 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( X ) Doctor ( )  
 5.4 Título de la Investigación : Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas "Nuestra Señora de Loreto" y "Miguel Grau Seminario", Nauta 2021  
 5.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable: GESTIÓN ESCOLAR  
 1.7. Criterios de Aplicabilidad :

| VALORACIÓN                          |              |
|-------------------------------------|--------------|
| CUALITATIVA                         | CUANTITATIVA |
| DEFICIENTE: (No válido, reformular) | 0 – 20       |
| REGULAR: (No Válido, modificar)     | 21 – 40      |
| BUENA: (Válido, mejorar)            | 41 – 60      |
| MUY BUENA: (Válido, precisar)       | 61 – 80      |
| EXCELENTE: (Válido, aplicar)        | 81 – 100     |

VI. ASPECTOS A EVALUAR

| INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO | CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO  | DEFICIENTE<br>00 – 20 |    |    |    | REGULAR<br>21 – 40 |    |    |    | BUENA<br>41 – 60 |    |    |    | MUY BUENA<br>61 – 80 |    |    |    | EXCELENTE<br>81 – 100 |    |    |     |
|---|--|-----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|
|   |  | 0                     | 6  | 11 | 16 | 21                 | 26 | 31 | 36 | 41               | 46 | 51 | 56 | 61                   | 66 | 71 | 76 | 81                    | 86 | 91 | 96  |
|   |  | 5                     | 10 | 15 | 20 | 25                 | 30 | 35 | 40 | 45               | 50 | 55 | 60 | 65                   | 70 | 75 | 80 | 85                    | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD                               | Es formulado con lenguaje apropiado  |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    |    |    | X                    |    |    |    |                       |    |    |     |
| 2. OBJETIVIDAD                            | Está expresado con conductas observables   |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    |    |    | X                    |    |    |    |                       |    |    |     |
| 3. ACTUALIDAD                             | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología   |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    |    |    | X                    |    |    |    |                       |    |    |     |
| 4. ORGANIZACIÓN                           | Existe una organización lógica   |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    |    |    | X                    |    |    |    |                       |    |    |     |
| 5. SUFICIENCIA                            | Comprende los aspectos en cantidad y calidad   |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    |    |    | X                    |    |    |    |                       |    |    |     |
| 6. INTENCIONALIDAD                        | Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable <b>GESTIÓN ESCOLAR</b>                                    |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    |    |    | X                    |    |    |    |                       |    |    |     |
| 7. CONSISTENCIA                           | Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio  |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    |    |    | X                    |    |    |    |                       |    |    |     |
| 8. COHERENCIA                             | Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)                      |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    |    |    | X                    |    |    |    |                       |    |    |     |
| 9. METODOLOGÍA                            | La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    |    |    | X                    |    |    |    |                       |    |    |     |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN                    |  | 630/9 = 70            |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    |    |    |                      |    |    |    |                       |    |    |     |

VII. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

VIII. OBSERVACIONES

16 – Noviembre/2020

Lugar y Fecha: -----

Firma del experto informante

D.N.I. N° 00908241

Teléf. N° 974165719

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

**IX. DATOS GENERALES**

- 9.1 Apellidos y nombres del experto : **MAX LUNA ROJAS**  
 9.2 Título Profesional : Licenciado/a ( ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )  
 9.3 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( X ) Doctor ( )  
 9.4 Título de la Investigación : **Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas "Nuestra Señora de Loreto" y "Miguel Grau Seminario", Nauta 2021**  
 9.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable: **GESTION ESCOLAR**  
 1.8. Criterios de Aplicabilidad :

| VALORACIÓN                          |              |
|-------------------------------------|--------------|
| CUALITATIVA                         | CUANTITATIVA |
| DEFICIENTE: (No válido, reformular) | 0 – 20       |
| REGULAR: (No Válido, modificar)     | 21 – 40      |
| BUENA: (Válido, mejorar)            | 41 – 60      |
| MUY BUENA: (Válido, precisar)       | 61 – 80      |
| EXCELENTE: (Válido, aplicar)        | 81 – 100     |

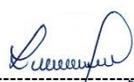
**X. ASPECTOS A EVALUAR**

| INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO | CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO  | DEFICIENTE<br>00 – 20 |    |    |    | REGULAR<br>21 – 40 |    |    |    | BUENA<br>41 – 60 |    |    |    | MUY BUENA<br>61 – 80 |    |    |    | EXCELENTE<br>81 – 100 |    |    |     |
|---|--|-----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|
|   |  | 0                     | 6  | 11 | 16 | 21                 | 26 | 31 | 36 | 41               | 46 | 51 | 56 | 61                   | 66 | 71 | 76 | 81                    | 86 | 91 | 96  |
|   |  | 5                     | 10 | 15 | 20 | 25                 | 30 | 35 | 40 | 45               | 50 | 55 | 60 | 65                   | 70 | 75 | 80 | 85                    | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD                               | Es formulado con lenguaje apropiado  |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    | X  |    |                      |    |    |    |                       |    |    |     |
| 2. OBJETIVIDAD                            | Está expresado con conductas observables   |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  | X  |    |    |                      |    |    |    |                       |    |    |     |
| 3. ACTUALIDAD                             | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología   |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  | X  |    |    |                      |    |    |    |                       |    |    |     |
| 4. ORGANIZACIÓN                           | Existe una organización lógica   |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    |    |    | X                    |    |    |    |                       |    |    |     |
| 5. SUFICIENCIA                            | Comprende los aspectos en cantidad y calidad   |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    |    |    | X                    |    |    |    |                       |    |    |     |
| 6. INTENCIONALIDAD                        | Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable <b>GESTIÓN ESCOLAR</b>                                    |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    | X  |    |                      |    |    |    |                       |    |    |     |
| 7. CONSISTENCIA                           | Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio  |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    |    |    | X                    |    |    |    |                       |    |    |     |
| 8. COHERENCIA                             | Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)                      |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    |    |    | X                    |    |    |    |                       |    |    |     |
| 9. METODOLOGÍA                            | La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías |                       |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    |    |    | X                    |    |    |    |                       |    |    |     |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN                    |  | 580/9 = 64.4          |    |    |    |                    |    |    |    |                  |    |    |    |                      |    |    |    |                       |    |    |     |

**XI. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD**

**XII. OBSERVACIONES**

Lugar y Fecha: 16 Nov. 2020

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del experto informante

D.N.I. N° 05404872

Teléf. N° 921913369

**RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ**

**TÍTULO: Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021**

**Autor (es) del Instrumento:** PATRICIA VÁSQUEZ VALDERRAMA

**Nombre del instrumento motivo de evaluación:** GESTIÓN ESCOLAR

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Lic. Silvia del Carmen Arévalo Panduro, Mgr. profesora a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Lic., Vittorio Romero Ríos, profesor a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Psicología Educativa.

Lic. Max Luna Rojas, Mgr. profesor a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Gestión Educativa.

| Profesionales                     | Indicadores |    |    |    |    |    |    |    |    |
|-----------------------------------|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|
|                                   | 1           | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  |
| Silvia del Carmen Arévalo Panduro | 50          | 45 | 45 | 60 | 60 | 65 | 65 | 60 | 65 |
| Vittorio Romero Ríos              | 70          | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 |
| Max Luna Rojas                    | 60          | 55 | 55 | 70 | 70 | 60 | 70 | 70 | 70 |
| Promedio General                  | <b>63.8</b> |    |    |    |    |    |    |    |    |

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

| VALORACIÓN  |              |
|-------------|--------------|
| CUALITATIVA | CUANTITATIVA |
| Deficiente  | 0 – 20       |
| Regular     | 21 – 40      |
| Buena       | 41 – 60      |
| Muy Buena   | 61 – 80      |
| Excelente   | 81 – 100     |

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 64.8 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.



RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021

Autor (es) del Instrumento: PATRICIA VÁSQUEZ VALDERRAMA

Nombre del instrumento motivo de evaluación: GESTIÓN ESCOLAR

- La confiabilidad para **Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021** se llevó a cabo mediante el método de inter correlación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- Estadísticos de confiabilidad para **Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021**

| ALFA DE CRONBACH para  | ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados | N° de ítems |
|--|--|-------------|
| (Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021) | 0.999  | 9           |

c. Criterio de confiabilidad valores

Según Herrera (1998):

| VALORACIÓN   |                         |
|--------------|-------------------------|
| CUANTITATIVA | CUALITATIVA             |
| 0,53 a menos | Confiabilidad nula      |
| 0,54 a 0,59  | Confiabilidad baja      |
| 0,60 a 0,65  | Confiable               |
| 0,66 a 0,71  | Muy Confiable           |
| 0,72 a 0,99  | Excelente confiabilidad |
| 1.0          | Confiabilidad perfecta  |

Para la validación del cuestionario sobre la **GESTIÓN ESCOLAR**, se utilizó el Alfa de Cronbach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre **Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021**. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.999 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de EXCELENTE CONFIABILIDAD lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

---

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL PROYECTO DE  
TESIS PARA OPTAR EL**

**GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,  
MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA**

SEÑOR (a) DIRECTOR (a) DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA  
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ

Dr. DELIA PEREA VDA DE AREVALO.

**PATRICIA VÁSQUEZ VALDERRAMA DE TARICUARIMA, DNI N°  
05365516**

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi proyecto de tesis  
titulado: **Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las  
Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau  
Seminario”, Nauta 2021.**

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Tres (4) copias de anteproyecto de  tesis:
- ✓ Tres (4) copias de informe de tesis:

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 23 de Setiembre de 2021



Firma del Interesado  
**DNI N° 05365516**



---

## CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DEL PROYECTO DE TESIS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA**

Dra. DELIA PEREA VDA DE AREVALO, Docente Principal de la Facultad de EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05265402, me comprometo a asesorar el Proyecto de Tesis de:

**PATRICIA VÁSQUEZ VALDERRAMA      DNI N° 05365516**

cuyo título es: **Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021.**

San Juan Bautista, 23 de Setiembre de 2021

---

DELIA PEREA TORRES  
D.N.I. N° 05265402  
DOCENTE PRINCIPAL UCP – FEH



**FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y  
DOCENCIA EDUCATIVA**

**TÍTULO:** Gestión Escolar en docentes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora de Loreto” y “Miguel Grau Seminario”, Nauta 2021

**AUTOR (es):** PATRICIA VÁSQUEZ VALDERRAMA DE TARICUARIMA

| N°                                       | Items   | Valor     | Puntos |
|--|---|-----------|--------|
| <b>I. DATOS GENERALES</b>                |   |           |        |
| 1  | La carátula. Índice de contenido y Datos Generales están redactados de acuerdo a la Estructura de la Facultad?  | 2         |        |
| 2  | El Anteproyecto está relacionado con el área y línea de investigación de la Facultad?   | 3         |        |
| 3  | Especifica los colaboradores institucionales y personales?  | 1         |        |
| 4  | Explicita la fecha de inicio y término del estudio?   | 1         |        |
| <b>Sub Total</b>                         |   | <b>07</b> |        |
| <b>PLAN DE INVESTIGACIÓN</b>             |   |           |        |
| <b>Título</b>                            |   |           |        |
| 1  | El título presenta la (s) variable (s), el término relacional (excepto descriptivos). Dimensión espacial, social y temporal?  | 4         |        |
| <b>Sub Total</b>                         |   | <b>04</b> |        |
| <b>II. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL</b>     |   |           |        |
| 1  | Los antecedentes incluyen estudios relacionados con la investigación propuesta a nivel internacional, nacional y regional?  | 4         |        |
| 2  | Los antecedentes presentan una revisión selectiva de estudios relacionados a la (s) variable (s)  | 2         |        |
| 3  | El marco teórico expone, analiza, compara e interpreta, mostrando puntos de vista sobre las teorías, concepciones, perspectivas teóricas que se consideran válidas para el correcto encuadre del estudio? | 2         |        |
| 4  | El marco teórico está elaborado en función de las variables. Dimensiones e indicadores en forma lógica y coherente?   | 3         |        |
| 5  | En el marco teórico, se aprecia con claridad la vinculación entre las teorías vigentes y el problema de la investigación?   | 3         |        |
| 6  | El marco teórico está actualizado?  | 2         |        |
| 7  | El marco conceptual sigue un procedimiento lógico y en orden alfabético?  | 2         |        |
| 8  | El marco conceptual enfoca y establece sobre qué base se asientan los problemas y temas de investigación?   | 2         |        |
| 9  | El marco conceptual precisa los términos que permiten una comprensión de la teoría que sustenta el tema y problema de investigación?  | 2         |        |
| 10                                       | Los términos que aparecen en el tema de investigación, en la formulación del problema y la exposición del marco teórico están definidos conceptualmente?  | 2         |        |
| <b>Sub Total</b>                         |   | <b>24</b> |        |
| <b>III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>   |   |           |        |
| 1  | Expone la problemática general o contexto en el cual se desenvuelve el hecho o fenómeno a investigar, presentando en lo posible una caracterización de la problemática?                                   | 3         |        |
| 2  | Presenta el problema específico indicando el diagnóstico, el pronóstico y la propuesta?   | 3         |        |
| 3  | El problema general y los problemas específicos, están redactados en preguntas e incluyen la(s) variable(s), dimensión espacial y temporal?   | 3         |        |
| <b>Sub Total</b>                         |   | <b>09</b> |        |
| <b>OBJETIVOS</b>                         |   |           |        |
| 1  | El objetivo general expresa el logro terminal a alcanzar en el estudio?   | 3         |        |
| 2  | Los objetivos específicos expresan operaciones concretas de cómo va a realizarse el propósito expuesto?   | 2         |        |
| 3  | Se visualiza la desagregación del objetivo general en objetivos específicos?  | 3         |        |
| 4  | Los objetivos están redactados con un verbo, contenido y condición?   | 3         |        |
| <b>Sub Total</b>                         |   | <b>11</b> |        |
| <b>JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN</b> |   |           |        |
| 1  | Responde al porqué y al para qué de la investigación?   | 5         |        |
| <b>Sub Total</b>                         |   | <b>05</b> |        |

| N°                                   | Items  | Valor      | Puntos |
|--------------------------------------|--|------------|--------|
| <b>HIPÓTESIS</b>                     |  |            |        |
| 1                                    | La hipótesis responde tentativamente a los problemas de investigación  | 2          |        |
| 2                                    | La hipótesis establece una relación entre dos o más variables para explicar y si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema | 2          |        |
| <b>Sub Total</b>                     |  | <b>04</b>  |        |
| <b>VARIABLES</b>                     |  |            |        |
| 1                                    | Se identifican las variables que son medibles y observables?   | 2          |        |
| 2                                    | Presenta una definición conceptual de las variables?   | 2          |        |
| 3                                    | Presenta una definición operacional de las variables y están definidas cuantitativa o cualitativamente?  | 2          |        |
| <b>Sub Total</b>                     |  | <b>06</b>  |        |
| <b>IV. METODOLOGÍA</b>               |  |            |        |
| 1                                    | Está presente el tipo de investigación?  | 2          |        |
| 2                                    | El diseño de Investigación como plan, estrategia o procedimiento; permite obtener los datos, su procesamiento, análisis e interpretación con el objetivo de dar respuesta a los problemas planteados?                                    | 2          |        |
| 3                                    | La población se relaciona directamente con el campo de estudio?  | 2          |        |
| 4                                    | Se indica el tipo de muestra y la técnica de muestreo?   | 2          |        |
| 5                                    | Presenta la(s) técnica(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?   | 2          |        |
| 6                                    | Presenta lo(s) instrumento(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?   | 2          |        |
| 7                                    | Muestra la forma de cómo será sometido a prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, antes de su aplicación?  | 2          |        |
| 8                                    | Plantea los procedimientos de recolección de datos relacionadas a las actividades dentro del cronograma?   | 2          |        |
| 9                                    | Plantea los procesos de procesamiento de la información?   | 2          |        |
| 10                                   | Plantea el estadístico descriptivo o inferencial a utilizar en las variables en estudio para el análisis de la información?  | 2          |        |
| <b>Sub Total</b>                     |  | <b>20</b>  |        |
| <b>V ASPECTO ADMINISTRATIVO</b>      |  |            |        |
| 1                                    | En el cronograma están planteadas las actividades de acuerdo a los procedimientos de recolección de datos y temporalizadas hasta la sustentación y defensa de la tesis   | 2          |        |
| 2                                    | El presupuesto es coherente con la magnitud del proyecto, indica la fuente de financiamiento y está distribuido de acuerdo al clasificador de gastos vigente   | 2          |        |
| <b>Sub Total</b>                     |  | <b>04</b>  |        |
| <b>VI REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> |  |            |        |
| 1                                    | Las referencias bibliográficas están presentadas de acuerdo al estilo correspondiente a su Facultad?   | 2          |        |
| <b>Sub Total</b>                     |  | <b>02</b>  |        |
| <b>ANEXOS</b>                        |  |            |        |
| 1                                    | La matriz de consistencia presenta problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y metodología.   | 2          |        |
| 2                                    | Presenta los instrumentos de recolección de datos para la(s) variable(s)   | 2          |        |
| <b>Sub Total</b>                     |  | <b>04</b>  |        |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b>                 |  | <b>100</b> |        |

Escala Valorativa para la calificación final

\_\_\_\_\_  
Nombre del Presidente de Jurado

\_\_\_\_\_  
FIRMA

\_\_\_\_\_  
Nombre del Miembro del Jurado

\_\_\_\_\_  
FIRMA

\_\_\_\_\_  
Nombre del Miembro del Jurado

\_\_\_\_\_  
FIRMA

|             |          |
|-------------|----------|
| Valoración  | Puntaje  |
| Aprobado    | 55 - 100 |
| Desaprobado | 0 - 54   |