



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES**

PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 601411 “MELVIN JONES” -
SAN JUAN BAUTISTA, 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

Autor (es): GUTIERREZ HUAYCAMA CINTYA

Asesor (es): Lic. CECILIA RIOS PEREZ, Mgr.

**San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú
Febrero – 2022**

DEDICATORIA

A Dios, mis padres y al Sr. E.L.I con cariño.

*A la Universidad Científica del Perú
como motivo de formación profesional*

Cintya

AGRADECIMIENTO

Gratitud y agradecimiento a la Universidad Científica del Perú por la oportunidad de haberme permitido ampliar y profundizar mis convicciones profesionales.

LA AUTORA

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 601411 "MELVIN JONES" -
SAN JUAN BAUTISTA, 2021

FACULTAD : EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

GRADUANDO : GUTIERREZ HUAYCAMA CINTYA
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA,

MIEMBROS DEL JURADO

Dra. Marina del Águila Gonzales
PRESIDENTE

Mgr. Ketty Alarcón Ramírez
MIEMBRO

Mgr. Juan Méndez del Águila
MIEMBRO

Lic. CECILIA RIOS PEREZ, Mgr.
ASESOR

Fecha: 23 de Mayo del 2022
San Juan Bautista – Maynas – Loreto



UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Facultad de Educación y Humanidades
Programa Académico de Educación

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA
PROFESIONAL**

Con Resolución Decanal N° 196-2022-EFEH-UCP, del 16 de mayo del 2022, la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú – UCP designa como jurado evaluador y dictaminador del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL a los Señores:

Dra. Marina del Águila Gonzales	Presidente
Dra. Ketty Alarcón Ramírez	Miembro
Mgr. Juan Méndez del Águila	Miembro

En la ciudad de Iquitos, a las 11:00 horas del día **23 del mes de mayo del año 2022**, de modo presencial y supervisado por el secretario Académico de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú- UCP; Programa Académico de: Complementación Pedagógica, Complementación Universitario y Complementación Pedagógica y Universitaria en Educación, se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL:

COMPRESIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 601411 "MELVIN JONES" – SAN JUAN BAUTISTSITA, 2021

Presentado por las Bachilleres:

GUTIÉRREZ HUAYCAMA, CINTYA

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA.

Asesora: Mgr. Cecilia Ríos Pérez

Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, las que fueron:
..... *Abueltas*

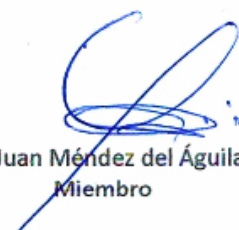
El Jurado después de la deliberación en privado, llegó a las siguientes conclusiones:

1. La Sustentación es: *Aprobada por unanimidad*
2. Observaciones:

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta:


Mgr. Ketty Alarcón Ramírez.
Miembro


Dra. Marina del Águila Gonzales
Presidenta


Mgr. Juan Méndez del Águila
Miembro

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

**"COMPRESIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIMARIA N° 60141 "MELVIN JONES" - SAN JUAN BAUTISTA,
2021"**

De los alumnos: **GUTIERREZ HUAYCAMA CINTYA** de la Facultad de Educación y Humanidades, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **5 % de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 04 de Marzo del 2022.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética - UCP

ÍNDICE

	Pg
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Aprobación	iv
Acta del Trabajo de Tesis	v
Constancia de Originalidad del Trabajo de Tesis	vi
Índice de Contenido	vii
Índice de Cuadros o Tablas	x
Índice de Gráficos o Figuras	xi
Resumen. Palabras Clave	xii
Abstract. Key Words	xiii
Introducción	01
CAPÍTULO I: Marco Teórico	02
1.1. Antecedentes de Estudio	02
1.2. Bases Teóricas	04
1.2.1. COMPRENSIÓN LECTORA	04
1.2.1.1. Dimensiones de la Comprensión Lectora	04
1.2.1.1.1. Comprensión lectora literal	04
1.2.1.1.2. Comprensión lectora Inferencial	05
1.2.1.1.3. Comprensión lectora Crítica	05
1.2.1.1.4. Comprensión lectora Reorganizativo	05
1.3. Definición de Términos Básicos	07
CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	08
2.1. Descripción del Problema	08
2.2. Formulación del Problema	09
2.2.1. Problema General	09
2.2.2. Problemas Específicos	09

2.3. Objetivos	10
2.3.1. Objetivo General	10
2.3.2. Objetivos Específicos	10
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	11
2.5. Hipótesis	12
2.5.1. Hipótesis General	12
2.5.2. Hipótesis Derivadas	12
2.6. Variables	13
2.6.1. Identificación de las Variables	13
2.6.2. Definición de las Variables	13
2.6.2.1. Definición Conceptual	13
2.6.2.2. Definición Operacional	13
2.6.3. Operacionalización de las Variables	14
CAPÍTULO III: Metodología	15
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	15
3.1.1. Nivel de Investigación	15
3.1.2. Tipo de Investigación	15
3.1.3. Diseño de Investigación	15
3.2. Población y Muestra	16
3.2.1. Población	16
3.2.2. Muestra	16
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos.	17
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	17
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	17
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	17
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	18
3.4.1. Procesamiento de la Información	18
3.4.2. Análisis de la Información	18
CAPÍTULO IV: Resultados	19
4.1. Análisis Descriptivo	19

4.1.1. Diagnóstico de la Comprensión Lectora.	19
CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones	29
5.1. Discusión	29
5.2. Conclusiones	30
5.2.1. Conclusiones Específicas	30
5.2.2. Conclusión General	30
5.3. Recomendaciones	31
5.3.1. Recomendaciones Específicas	31
5.3.2. Recomendación General	31
Referencias Bibliográficas	32
Anexos	35
Anexo 01: Matriz de Consistencia	36
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos	38
Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad	44
Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia profesional	45
Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional	46

ÍNDICE DE TABLAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Comprensión Lectora Literal en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan Bautista durante el año 2021	19
02.	Comprensión Lectora Inferencial en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan Bautista durante el año 2021	21
03.	Comprensión Lectora Literal Crítico en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan durante el año 2021	23
04.	Comprensión Lectora Literal Reorganizativo en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan Bautista durante el año 2021	25
05.	Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan Bautista durante el año 2021	27

ÍNDICE DE FIGURAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Comprensión Lectora Literal en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan Bautista durante el año 2021	19
02.	Comprensión Lectora Inferencial en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan Bautista durante el año 2021	21
03.	Comprensión Lectora Literal Crítico en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan durante el año 2021	23
04.	Comprensión Lectora Literal Reorganizativo en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan Bautista durante el año 2021	25
05.	Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan Bautista durante el año 2021	27

**COMPRESIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 601411 “MELVIN JONES” -
SAN JUAN BAUTISTA, 2021**

Autor (es): GUTIERREZ HUAYCAMA CINTYA

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue: Determinar el nivel de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan Bautista durante el año 2021.

La investigación fue de tipo descriptivo. El diseño usual de la Indagación fue el no experimental y el diseño específico fue el descriptivo transversal.

La población lo conformo 160 Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan Bautista durante el año 2021. La muestra se obtuvo utilizando el diseño muestral para poblaciones menor a 1500 obteniéndose 48 Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan Bautista durante el año 2021. La elección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

La técnica que se empleó en la recolección de los datos fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Los resultados muestran que del promedio (\bar{x}) de 48 (100%) estudiantes: 32 (67.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (8 – 14 n) la Comprensión Lectora en Estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Pública de Menores N° 601411 “Melvin Jones”, San Juan Bautista 2021.

Palabras Claves: Comprensión Lectora.

**READING COMPREHENSION IN THE STUDENTS OF THE PRIMARY
EDUCATIONAL INSTITUTION N ° 601411 "MELVIN JONES" - SAN
JUAN BAUTISTA, 2021**

Author (es): GUTIERREZ HUAYCAMA CINTYA

ABSTRACT

The objective of this research was: To determine the level of Reading Comprehension in the Students of the Primary Educational Institution No. 601411 "Melvin Jones" of the district of San Juan during the year 2021.

The research was descriptive. The usual design of the Inquiry was non-experimental and the specific design was descriptive cross-sectional. The population was made up of 16 Students from the Primary Educational Institution N ° 601411 "Melvin Jones" of the San Juan district during the year 2021. The sample was made up of 48 Students from the Primary Educational Institution N ° 601411 "Melvin Jones" from the San district Juan during the year 2021.

The choice of the sample was intentionally non-random. The technique used to collect the data was the survey and the data collection instrument was the questionnaire. The results show that of the average () of 48 (100%) students: 32 (67.0%) students stated that Reading Comprehension is Regular (8 - 14 n) in Primary Education Students of the Public Educational Institution Primary for Minors N° 601411 "Melvin Jones", San Juan 2021.

Key Words: Reading Comprehension.

INTRODUCCIÓN

(Monroy Romero & Gómez López, 2009) dice que *la comprensión lectora es: el entendimiento de textos leídos por una persona permitiéndole la reflexión, pudiendo indagar, analizar, relacionar e interpretar lo leído con el conocimiento previo*". Pag.1.

El estudio **COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 601411 "MELVIN JONES" - SAN JUAN BAUTISTA, 2021**, es de mucha importancia en todas las instituciones Educativas e instancias, sean estas públicas o privadas; fundamentalmente en las Instituciones Educativas de Educación Primaria, pues es urgente atender en la medida de que es base de comprensión de muchas materias.

En ese sentido nos planteamos el siguiente objetivo: Determinar el nivel de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 "Melvin Jones" del distrito de san juan Bautista durante el año 2021.

El estudio presenta la siguiente estructura:

CAPÍTULO I: Marco Teórico

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

CAPÍTULO III: Metodología

CAPÍTULO IV: Resultados

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

Referencias Bibliográficas y Anexos.

La Autora

CAPÍTULO I: Marco Teórico

1.1. Antecedentes de Estudio

Internacional

González Hernández & Estévez Pérez, (2022) concluye indicando que: “Tener herramientas de evaluación adecuadas permitirá identificar diferencias de rendimiento entre buenos y malos comprendedores, estudiar qué elementos subyacen a las dificultades de comprensión, y aplicar métodos de intervención efectivos p. 228”.

(Romero Díaz, (2022), concluye indicando que: “Ayer, saber leer era una premisa para ser un ciudadano educado; hoy, leer sigue siendo una prioridad, pero en un contexto diferente.

(Gonzaga Contreras, 2022), concluye indicando que: “Una de las herramientas eficaces para desarrollar el pensamiento crítico y creativo lo constituye la lectura comprensiva, por ello, se diseñó un modelo de estrategias de comprensión lectora para desarrollar el pensamiento crítico y creativo de los escolares investigados; el mismo que se basó en los aportes de la Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel y los alcances pedagógicos de Isabel Solé.

”.

Nacional

(Pérez Quispe, 2022), concluye indicando que: “se produjo mejoramiento significativo de la comprensión lectora y de sus dimensiones literal, inferencial, crítica, aplicando un programa de textos narrativos basado en la lectura de cuentos, fábulas y leyendas”.

(Gamarra Cruz, 2019), concluye indicando que: “*Al determinar el nivel de comprensión lectora, a través de la prueba de evaluación pre-test del grupo experimental y del grupo control, y extrayendo datos, se puede determinar*

que los estudiantes tienen un bajo nivel de comprensión lectora. La conclusión de este diagnóstico es que los estudiantes no están preparados, no tienen capacidad para desarrollar la capacidad cognitiva de comprensión lectora y no han participado en talleres de lectura continua". Pág. 63.

(Quincho Mego, 2019) concluye indicando que: *"Se determinó los niveles de la comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa del distrito del Callao en base a la prueba ACL4, estableciéndose que los estudiantes del ejemplar alcanzaron predominantemente una comprensión lectora ubicada en el grado moderadamente bajo" pag.76*

Local

(Canelo Saldaña & Huanchi Sierra, 2020), concluyen indicando que: *"La evaluación de la lectoescritura los estudiantes del cuarto grado de primaria del colegio N° 60059 "Antonio Raimondi" fue regular de acuerdo con la encuesta y evaluación realizada predominando la comprensión lectora" (p. 31).*

(Del Águila Chung, 2021) concluye indicando que: *El 55% de Niños y Niñas encuestados manifestaron que es Regular las Habilidades Comunicativas, 26% de Niños y Niñas manifestaron que es Bueno las Habilidades Comunicativas y 19% de Niños y Niñas manifestaron que es Malo las Habilidades Comunicativas.*

(Montes, 2019), concluyen indicando que: *Las estrategias metodológicas que los docentes aplican, se encuentra relacionado significativamente ($p < 0.040$) con la comprensión de textos. (p. 82)*

(Saavedra et al., 2015), concluyen indicando que: *El componente literal de 49% de estudiantes se ubica entre los niveles Destacado y Suficiente, siendo este quien logro un mayor porcentaje para el componente inferencial (42%) y la crítica (33%), siendo la menos lograda. (p. 46).*

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Comprensión Lectora

Al respecto (Jiménez Pérez, 2014), *“visualiza cinco procesos: la elaboración de información, el progreso de una comprensión general, la producción de una interpretación, la deliberación y valoración sobre que contiene del argumento y la reflexión y valoración sobre la forma del texto”*. Pág. 69. Por otro lado, (Monroy Romero & Gómez López, 2009) dice que *la comprensión lectora, es: “el entendimiento de textos leídos por una persona permitiéndole la reflexión, pudiendo indagar, analizar, relacionar e interpretar lo leído con el conocimiento previo”*. Pág.1.

1.2.1.1. Dimensiones de la Comprensión Lectora:

(Pinzás, 2012) asevera que la comprensión lectora: Es un proceso constructivo, participativo, trascendental y metacognitivo. (p.40). Para (Tapia, 2005) *“varios procesos psicológicos o actividades cognitivas que actúan cuando uno lee, la eficiencia estriba en los contrastes individuales que pueden considerarse en la capacidad de comprender lo que se lee”*. pág. 65, 66. A sí mismo para (Molina & Monclus, 2001) existen niveles de comprensión lectora que son: literal, de reorganización, inferencial y crítica. Estos son y deben ser utilizados paralelamente en el proceso lector.

1.2.1.1.1. Comprensión Lectora Literal. (Pinzás, 1997) nos indica que: *“Es la capacidad para recordar escenas tal como aparecen en el texto. Se pide la repetición de las ideas principales, los detalles y las secuencias de los acontecimientos. Aquí las interrogantes serán: ¿Qué? ¿Cuál?, ¿Cómo?”* (p.75). La comprensión literal sirve de base para los restantes niveles de comprensión; pero también es necesaria cuando se leen textos informativos o expositivos, que brindan descripciones objetivas. (Pinzás, 2012). (Catalá et al., 2001). Por otra parte, (Gordillo Alfonso & Flórez, 2009) indican que la: Lectura literal en un nivel primario nivel 1. Se centra en las ideas e indagación

que están claramente expuestas en el texto por reconocimiento o reminiscencia de hechos.

1.2.1.1.2. Comprensión Lectora Inferencial. La meta del nivel inferencial es la transformación de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco trabajado por el lector, ya que solicita de un formidable grado de meditación. Beneficia la correspondencia con otros campos del saber y la composición de nuevas instrucciones en un todo. (Gordillo Alfonso & Flórez, 2009). Pag. 98. En el nivel inferencial, también llamado interpretativo se busca comprender un texto de manera amplia, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con nuestros saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. El propósito del nivel inferencial será la elaboración de conclusiones (Gómez, 2018, p. 30).

1.2.1.1.3. Comprensión Lectora Crítico. A este nivel se le considera el ideal, ya que el lector es competente de emitir reflexiones sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con demostraciones. La lectura crítica tiene una representación evaluativa, en el que intercede la formación del lector, su criterio y culturas de lo leído. Dichos juicios toman en cuenta caracteres de exactitud, aceptabilidad, probabilidad (Gordillo Alfonso & Flórez, 2009). Así mismo, (Molina & Monclus, 2001) “el nivel crítico o profundo envuelve una formación de juicios propios, con respuestas de carácter personal, una caracterización con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, un comentario personal a partir de las resistencias creadas basándose en las imágenes literarias. Así pues, un buen leyente ha de poder deducir, expresar opiniones y expresar juicios”. pág. 71.

1.2.1.1.4. Comprensión Lectora Reorganizativo Son actividades mentales que se aplican a la información haciéndola más clara y precisa; la reorganización se podrá manifestar en cuadros de doble entrada, resúmenes, mapas semánticos etc.; éstos luego serán útiles para darles autonomía en los estudios y es también un objetivo en la formación del estudiante. (Luscher, 2002). Para (Catalá et al., 2001) indican que: *“Es cuando se recibe información, a ésta se le sintetiza, esquematiza o se le resume; consolidando*

o reordenando las ideas, y esto hacerle un resumen comprensivo para entender mejor” (p.16).

1.3. Definición de Términos Básicos

Comprensión: concebir que está sucediendo.

Comprensión Lectora. entendimiento de conocer una lectura además de la intencionalidad del autor al escribirlo por parte de quien lo lee. (Suárez Muñoz, 2014)

Comprensión Literal: significa entender la investigación que la lectura presenta explícitamente. En otros términos, se trata de concebir lo que el texto dice” (p.9) Pinzas (2001) citado por (Sierra Tapia, 2019)

Comprensión Critico: Es una forma que destaca el papel de la reflexión racional y que aborda el tema de los valores de forma explícita y sustancial. (García, 1992)

Comprensión Inferencial: Ayuda la correlación con otros campos del saber y la composición de nuevas instrucciones en un todo” (Gordillo Alfonso & Flórez, 2009). Pag.98

Comprensión Re organizativo: consiste en tener cabida en sintetizar, esquematizar o resumir la información recibida, siendo capaz de consolidar o reordenar las ideas con datos de la lectura con la finalidad de hacer una síntesis comprensiva de ella. Pág119 (Delgado V. et al., 2014)

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

2.1. Descripción del Problema

(Monroy Romero & Gómez López, 2009) dice que *“la comprensión lectora, es el entendimiento de textos leídos por una persona permitiéndole la reflexión, pudiendo indagar, analizar, relacionar e interpretar lo leído con el conocimiento previo”*. Pag.1.

Se observa una completa falta de comprensión lectora en las Instituciones Educativas del Nivel Primario del país y específicamente en las diversas Instituciones Educativas de la región, principalmente en Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021, donde los estudiantes evidencian una pobre comprensión lectoras y de todos los contenidos que es causada por una falta de interés hacia la lectura; por lo que se realiza la investigación: Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021, cuyos resultados permitirán tomar decisiones oportunas para que estos estudiantes mejoren sus aprendizajes, desarrollando en ellos las habilidades de demostrar ideas claves y/o principales que conforman la comprensión de textos, formulando los problemas de investigación que a continuación se expresa, formulando para ello los siguientes problemas:

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema General

¿Cuál es el nivel de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021?

2.2.2. Problemas Específicos

¿Cómo es el nivel literal de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021?

¿Cómo es el nivel inferencial de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021?

¿Cómo es el nivel crítico de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021?

¿Cómo es el nivel Reorganizativo de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo General

Determinar el nivel de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

2.3.2. Objetivos Específicos

Evaluar el nivel literal de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

Evaluar el nivel inferencial de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

Evaluar el nivel crítico de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

Evaluar el nivel Reorganizativo de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

Se evidencia poco interés en los estudiantes en general, y específicamente en los escolares de todas las instituciones educativas, quienes cada día muestran desinterés por leer, y cuando hacen lectura de algún texto no entiendan lo que están leyendo. E incluso los estudiantes consideran que leer ya no es importante, por lo que (Monroy Romero & Gómez López, 2009) indica que *“la comprensión lectora, es tomándose como: el entender textos leídos por un individuo accediendo a la reflexión, consiguiendo indagar, analizar, relacionar e interpretar la lectura con el conocimiento previo”*. Pag.1.

La investigación será importante en lo teórico ya que el estudio contribuirá a determinar los niveles donde los estudiantes actúan en torno a la comprensión lectora la que se muestra en forma organizada.

En lo metodológico porque se presenta la Operacionalización de la variable en estudio con sus dimensiones, indicadores e índices que será utilizado para la elaboración del instrumento de recolección de datos.

En lo práctico porque las derivaciones de estudio permitirían encausar al estudiante en la comprensión lectora en los escolares y ejecutar alternativas

para la familia y el colegio y así prevenir consecuencias a corto, mediano y de largo plazo.

En lo social porque se benefician del estudio los Estudiantes, los responsables del hogar, Directivos y jerárquicos de Instituciones Educativas del departamento de Loreto y de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

El nivel de Comprensión Lectora es Regular en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

2.5.2. Hipótesis Derivadas

El nivel literal de Comprensión Lectora es Regular en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

El nivel inferencial de Comprensión Lectora es Regular en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

El nivel crítico de Comprensión Lectora es Regular en Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

El nivel Reorganizativo de Comprensión Lectora es Regular en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

2.6. Variables

2.6.1. Identificación de las Variables

Variable: Comprensión Lectora

2.6.2. Definición de las Variables

2.6.2.1. Definición Conceptual

La Variable Comprensión Lectora se define conceptualmente como: “Puede reflexionar sobre la comprensión del texto que lee, y ser capaz de estudiar, analizar, relacionar y explicar el contenido leído con conocimientos previos.” (Monroy Romero & Gómez López, 2009), Pag.1

2.6.2.2. Definición Operacional

La variable Comprensión Lectora se define operacionalmente como el vínculo de prácticas de lectura en lo Literal, Inferencial, Crítica y Reorganizativa de textos apreciado como: Bueno: 15 – 20 n. Regular: 8 – 14 n. Malo: 00 – 7 n.

2.6.3. Operacionalización de las Variables

Variable	Dimensiones		Indicadores	Valor
VARIABLE Comprensión Lectora	1	Comprensión Lectora Literal	En comprensión Literal los Estudiantes:	Bueno: 15 – 20 n. Regular: 8 – 14 n. Malo: 00 – 7 n.
			1.1. Reconocen pormenores de lo que se lee	
			1.2. Reconocen ideas principales de lo que se está leyendo	
			1.3. Reconoce ideas principales en el texto o relato	
			1.4. Reconoce ideas secundarias en un párrafo	
			1.5. Compara e identifica caracteres de tiempo en un texto	
	1.6. Registra como se va dando la sucesión de un texto			
	2	Comprensión Lectora Inferencial	En comprensión Inferencial los Estudiantes:	
			2.1. Despierta sentimientos y/o emociones al leer un texto	
			2.2. Explica un texto después de leer	
			2.3. Evidencia conocimientos previos antes de leer	
			2.4. Relaciona un significado con otro	
			2.5. Agrega informaciones relevantes en un texto	
	2.6. Deduce relaciones, información, conclusiones o puntos que no estuvieran en la lectura			
	3	Comprensión Lectora Crítico	En comprensión Crítica los Estudiantes:	
			3.1. Muestra saberes previos al leer un texto que conoce	
			3.2. Aprecia un texto ya leído	
			3.3. Acepta un texto ya leído	
			3.4. Reelabora un texto escrito en una recapitulación propia	
			3.5. Emite juicios valorativos después de una lectura	
	3.6. Emite juicio sobre la actuación de los personajes de la lectura			
	4	Comprensión Lectora Reorganizativo	En comprensión Reorganizativa los Estudiantes:	
			4.1. Identifica pasajes principales en un texto	
			4.2. Clasifica un texto	
4.3. Esquematiza un texto				
4.4. Reordena ideas después de leer un texto				
4.5. Descubre sucesos en un texto				
4.6. Sintetiza un texto				

CAPÍTULO III: Metodología

3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

La investigación de acuerdo al propósito fue una investigación aplicada porque se aplicó los conocimientos a la solución de un problema práctico inmediato.

Se buscó conocer, para actuar sobre la realidad concreta (Ávila, 1999).

3.1.2. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo descriptivo porque se pretendió describir las características del objeto de estudio, (Velásquez Fernández & Rey Córdova, 1999)

3.1.3. Diseño de Investigación

El diseño general de la investigación fue no experimental porque no se manipuló la variable y descriptivo transversal porque se recogió la información en su mismo contexto y en un mismo tiempo determinado.

Esquema:



Donde:

M : Muestra.

O : Observación de la muestra

Los pasos que se siguió en la aplicación del diseño son:

1. Realizar la observación a la variable.
2. Procesar la información.
3. Clasificar la información, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.
4. Analizar e interpretar la información o datos.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población estuvo conformada por 160 Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021, distribuidos de la siguiente forma

Grado de Estudio y Sexo – Educación Primaria												Total	
1°		2°		3°		4°		5°		6°			
H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
10	14	14	6	11	15	19	11	16	14	14	16	84	76
24		20		26		30		30		30		160	

3.2.2. Muestra

La muestra la conformó 48 Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

Margen: 10%
Nivel de confianza: 90%
Población: 160

Tamaño de muestra: 48

Ecuación Estadística para Proporciones poblacionales

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.3.1. Técnica de Recolección de Datos

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.

3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniendo según juicio de expertos 65.0%: Muy buena de validez y según Alfa de Cron Bach 0.961: Excelente confiabilidad.

3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Recojo de la información.

- ✓ Procesamiento de la información.
- ✓ Organización de la información en cuadros y su representación en gráficos.
- ✓ Análisis e interpretación de la información.
- ✓ Elaboración de discusión. Conclusiones y recomendaciones
- ✓ Elaboración y presentación del informe de tesis.
- ✓ Sustentación del informe.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

3.4.1. Procesamiento de la Información

El procesamiento de la información se realizará en forma mecánica sobre la base de los datos.

3.4.2. Análisis de la Información

El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio (\bar{x}), porcentaje (%)

CAPÍTULO IV: Resultados

4.1. Análisis Descriptivo

4.1.1. Diagnóstico de la Comprensión Lectora.

CUADRO N° 01

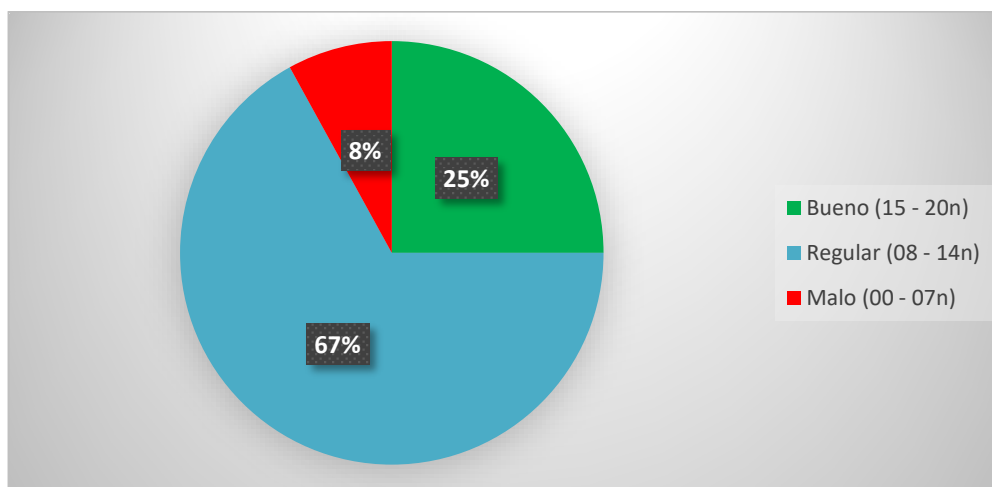
Comprensión Lectora Literal en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021

Comprensión Lectora			Bueno: 15 – 20 n.		Regular: 8 – 14 n.		Malo: 00 – 7 n.		Total	
1	En comprensión Literal los Estudiantes::		F	%	f	%	f	%	f	%
	1.1.	Reconocen pormenores de lo que se lee		12	25.0	32	67.0	4	8.0	48
1.2.	Reconocen ideas principales de lo que se está leyendo		12	25.0	30	63.0	6	12.0	48	100.0
1.3.	Reconoce ideas principales en el texto o relato		10	21.0	34	71.0	4	8.0	48	100.0
1.4.	Reconoce ideas secundarias en un párrafo		14	29.0	32	67.0	2	4.0	48	100.0
1.5.	Compara e identifica caracteres de tiempo en un texto		12	25.0	32	67.0	4	8.0	48	100.0
1.6.	Registra como se va dando la sucesión de un texto		12	25.0	32	67.0	4	8.0	48	100.0
Promedio (\bar{x})			12	25.0	32	67.0	4	8.0	48	100.0

Fuente: Base de Datos de la Autora

GRÁFICO N° 01

Comprensión Lectora Literal en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021



Fuente: Cuadro N° 1

En el cuadro y gráfico N° 1 se observa Comprensión Lectora Literal en Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 48 (100%) estudiantes: 32 (67.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (8 – 14 n) la Comprensión Lectora Literal, predominando con 71% el indicador: Reconoce ideas principales en el texto o relato. 12 (25.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (15 – 20 n) la Comprensión Lectora Literal, predominando con 29% el indicador: Reconoce ideas secundarias en un párrafo. Mientras que 4 (8.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 7 n) la Comprensión Lectora Literal, predominando con 12% el indicador: Reconocen ideas principales de lo que se está leyendo; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) la Comprensión Lectora Literal.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 1 que dice: Evaluar el nivel literal de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 1 que dice: El nivel literal de Comprensión Lectora es Regular en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021.

CUADRO N° 02

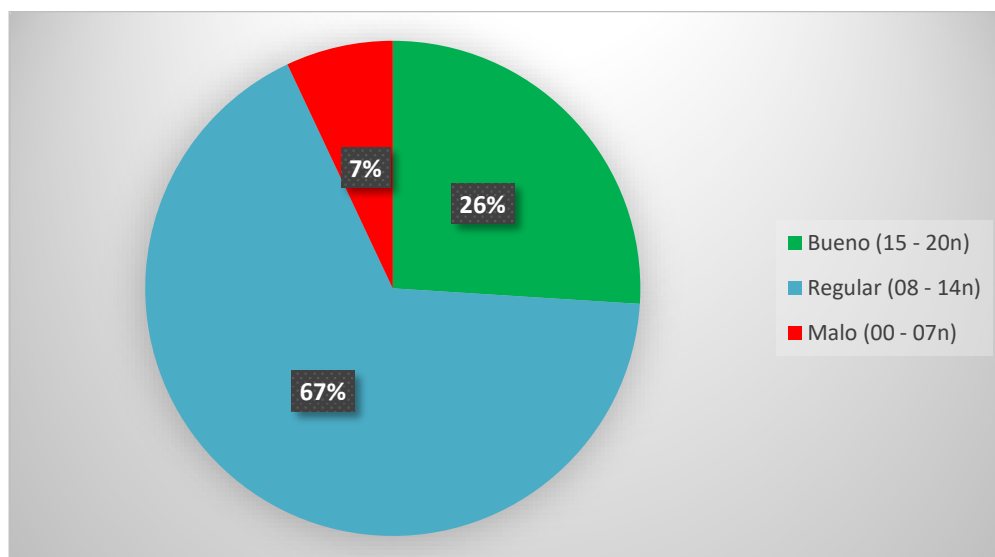
Comprensión Lectora Inferencial en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021

Comprensión Lectora		Bueno: 15 – 20 n.		Regular: 8 – 14 n.		Malo: 00 – 7 n.		Total		
		f	%	f	%	f	%	f	%	
2	En comprensión Inferencial los Estudiantes:									
	2.1.	Despierta sentimientos y/o emociones al leer un texto	14	29.0	32	67.0	2	4.0	48	100.0
	2.2.	Explica un texto después de leer	12	25.0	32	67.0	4	8.0	48	100.0
	2.3.	Evidencia conocimientos previos antes de leer	10	21.0	34	71.0	4	8.0	48	100.0
	2.4.	Relaciona un significado con otro	14	29.0	32	67.0	2	4.0	48	100.0
	2.5.	Agrega informaciones relevantes en un texto	12	25.0	32	67.0	4	8.0	48	100.0
	2.6.	Deduce relaciones, información, conclusiones o puntos que no estuvieran en la lectura	12	25.0	30	63.0	6	12.0	48	100.0
Promedio (\bar{x})		12	26.0	32	67.0	4	7.0	48	100.0	

Fuente: Base de Datos de la Autora

GRÁFICO N° 02

Comprensión Lectora Inferencial en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan Bautista durante el año 2021



Fuente: Cuadro N° 2

En el cuadro y gráfico N° 2 se observa Comprensión Lectora Inferencial en Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 48 (100%) estudiantes: 32 (67.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (8 – 14 n) la Comprensión Lectora Inferencial, predominando con 71% el indicador: Evidencia conocimientos previos antes de leer. 12 (26.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (15 – 20 n) la Comprensión Lectora Inferencial, predominando con 29% los indicadores: Despierta sentimientos y/o emociones al leer un texto y Relaciona un significado con otro. Mientras que 4 (7.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 7 n) la Comprensión Lectora Inferencial, predominando con 12% el indicador: Deduce relaciones, información, conclusiones o puntos que no estuvieran en la lectura; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) la Comprensión Lectora Inferencia.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 2 que dice: Evaluar el nivel Inferencial de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 2 que dice: El nivel Inferencial de Comprensión Lectora es Regular en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021.

CUADRO N° 03

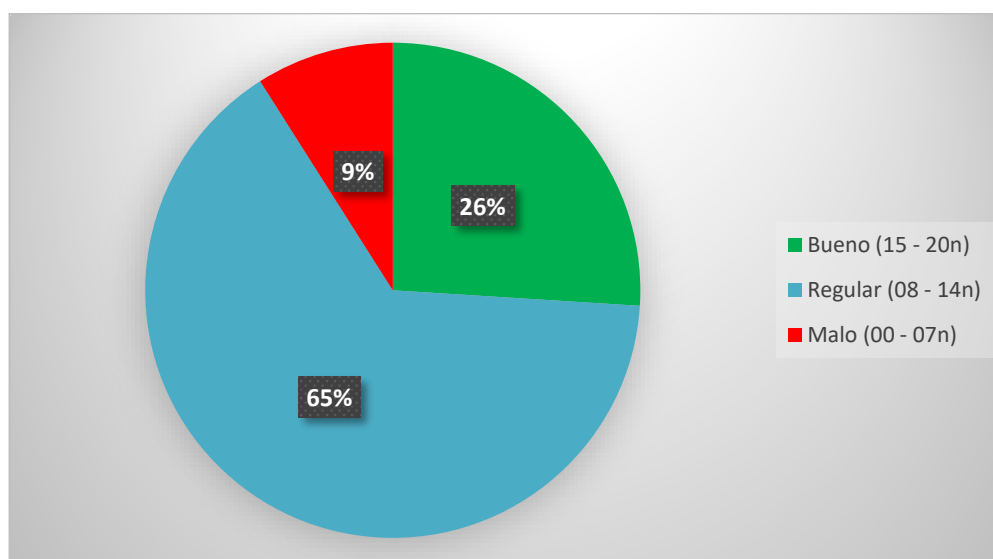
**Comprensión Lectora Crítico en los Estudiantes de la Institución
Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan
durante el año 2021**

Comprensión Lectora		Bueno: 15 – 20 n.		Regular: 8 – 14 n.		Malo: 00 – 7 n.		Total	
En comprensión Crítica los Estudiantes:		f	%	f	%	f	%	f	%
3	3.1. Muestra saberes previos al leer un texto que conoce	12	25.0	32	67.0	4	8.0	48	100.0
	3.2. Aprecia un texto ya leído	12	25.0	30	63.0	6	12.0	48	100.0
	3.3. Acepta un texto ya leído	12	25.0	32	67.0	4	8.0	48	100.0
	3.4. Reelabora un texto escrito en una recapitulación propia	14	29.0	32	67.0	2	4.0	48	100.0
	3.5. Emite juicios valorativos después de una lectura	12	25.0	32	67.0	4	8.0	48	100.0
	3.6. Emite juicio sobre la actuación de los personajes de la lectura	12	25.0	30	63.0	6	12.0	48	100.0
Promedio (\bar{X})		12	26.0	31	65.0	5	9.0	48	100.0

Fuente: Base de Datos de la Autora

GRÁFICO N° 03

**Comprensión Lectora Crítico en los Estudiantes de la Institución
Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan
durante el año 2021**



Fuente: Cuadro N° 3

En el cuadro y gráfico N° 3 se observa Comprensión Lectora crítica en Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 48 (100%) estudiantes: 31 (65.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (8 – 14 n) la Comprensión Lectora Crítica, predominando con 67% los indicadores: Muestra saberes previos al leer un texto que conoce. Acepta un texto ya leído. Reelabora un texto escrito en una recapitulación propia y Emite juicios valorativos después de una lectura. 12 (26.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (15 – 20 n) la Comprensión Lectora Crítica, predominando con 29% el indicador: Reelabora un texto escrito en una recapitulación propia. Mientras que 5 (9.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 7 n) la Comprensión Lectora Crítica, predominando con 12% los indicadores: Aprecia un texto ya leído y Emite juicio sobre la actuación de los personajes de la lectura; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) la Comprensión Lectora Crítica.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 3 que dice: Evaluar el nivel Crítico de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 3 que dice: El nivel Crítico de Comprensión Lectora es Regular en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

CUADRO N° 04

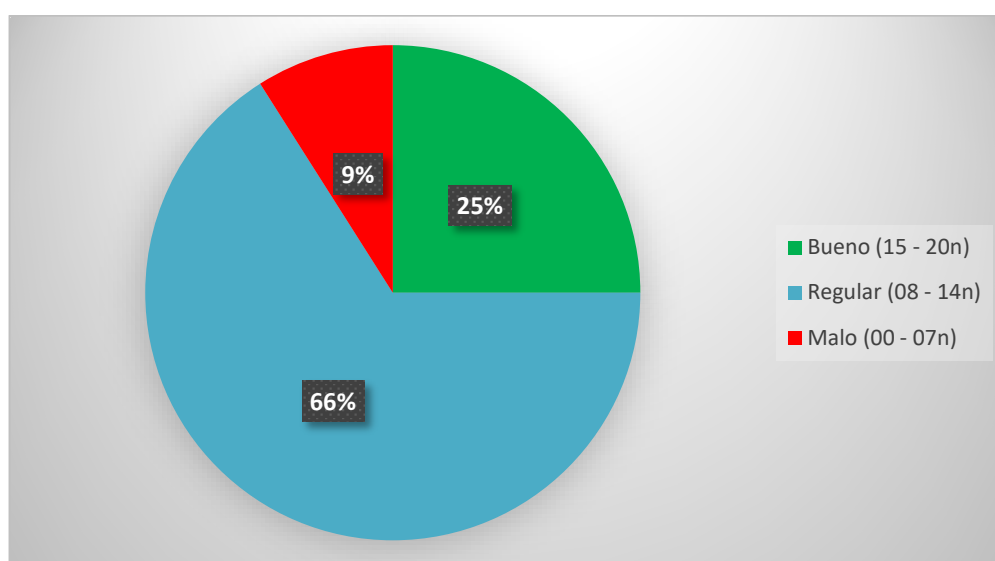
Comprensión Lectora Reorganizativo en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021

Comprensión Lectora		Bueno: 15 – 20 n.		Regular: 8 – 14 n.		Malo: 00 – 7 n.		Total	
En comprensión Reorganizativa los Estudiantes:		f	%	f	%	f	%	F	%
4	4.1. Identifica pasajes principales en un texto	12	25.0	32	67.0	4	8.0	48	100.0
	4.2. Clasifica un texto	12	25.0	30	63.0	6	12.0	48	100.0
	4.3. Esquematiza un texto	10	21.0	34	71.0	4	8.0	48	100.0
	4.4. Reordena ideas después de leer un texto	14	29.0	32	67.0	2	4.0	48	100.0
	4.5. Descubre sucesos en un texto	12	25.0	32	67.0	4	8.0	48	100.0
	4.6. Sintetiza un texto	12	25.0	30	63.0	6	12.0	48	100.0
	Promedio (\bar{x})		12	25.0	32	66.0	4	9.0	48

Fuente: Base de Datos de la Autora

GRÁFICO N° 04

Comprensión Lectora Reorganizativo en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021



Fuente: Cuadro N° 4

En el cuadro y gráfico N° 4 se observa Comprensión Lectora Reorganizativa en Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 48 (100%) estudiantes: 32 (66.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (8 – 14 n) la Comprensión Lectora Reorganizativo predominando con 71% el indicador: Esquematiza un texto. 12 (25.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (15 – 20 n) la Comprensión Lectora Reorganizativo, predominando con 29% el indicador: Reordena ideas después de leer un texto. Mientras que 4 (9.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 7 n) la Comprensión Lectora Reorganizativo, predominando con 12% el indicador: Clasifica un texto; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) la Comprensión Lectora Reorganizativo.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 4 que dice: Evaluar el nivel Reorganizativo de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 4 que dice: El nivel Reorganizativo de Comprensión Lectora es Regular en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

CUADRO N° 05

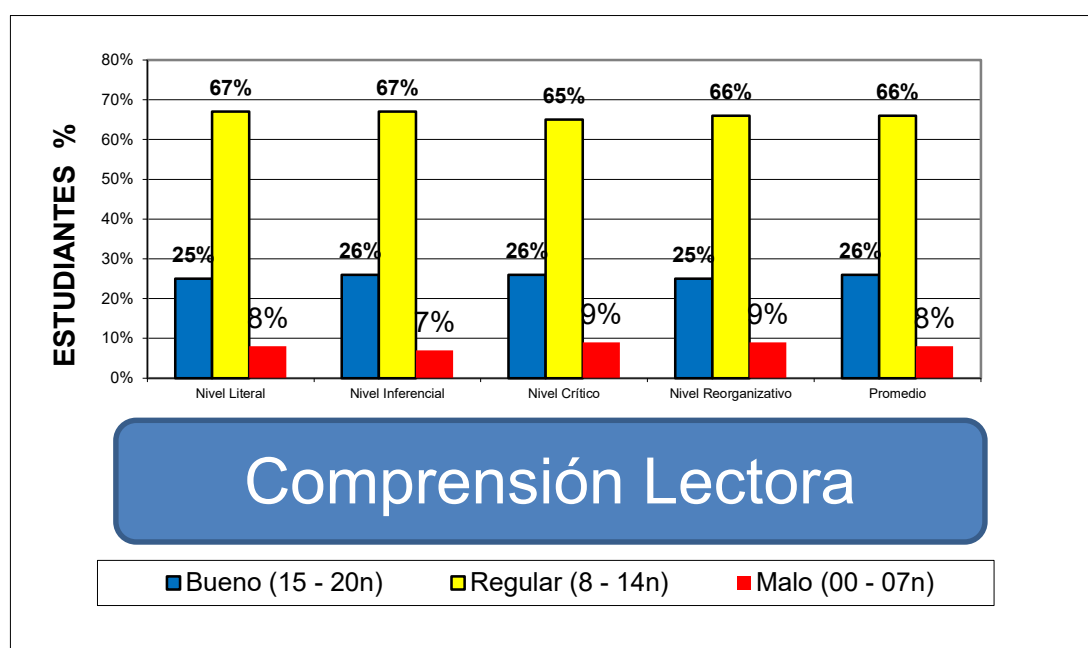
Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021

Comprensión Lectora			Bueno: 15 – 20 n.		Regular: 8 – 14 n.		Malo: 00 – 7 n.		Total	
5	Dimensiones		f	%	f	%	f	%	f	%
	5.1.	Nivel Literal	12	25.0	32	67.0	4	8.0	48	100.0
	2.2.	Nivel Inferencial	12	26.0	32	67.0	4	7.0	48	100.0
	3.3.	Nivel Crítico	12	26.0	31	65.0	5	9.0	48	100.0
	4.4.	Nivel Reorganizativo	12	25.0	32	66.0	4	9.0	48	100.0
Promedio (\bar{x})			12	26.0	32	66.0	4	8.0	48	100.0

Fuente: Cuadros N° 1, 2, 3, 4.

GRÁFICO N° 05

Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021



Fuente: Cuadro N° 5

En el cuadro y gráfico N° 5 se observa Comprensión Lectora en Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 48 (100%) estudiantes: 32 (67.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (8 – 14 n) la Comprensión Lectora, predominando con 71% el indicador de la dimensión: Reconoce ideas principales en el texto o relato. 12 (25.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (15 – 20 n) la Comprensión Lectora, predominando con 29% el indicador de la dimensión: Reconoce ideas secundarias en un párrafo. Mientras que 4 (8.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 7 n) la Comprensión Lectora, predominando con 12% el indicador de la dimensión: Reconocen ideas principales de lo que se está leyendo; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) la Comprensión Lectora.

Con estos resultados se logra el objetivo general que dice: Determinar el nivel de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

Así mismo se aprueba la hipótesis general que dice: El nivel de Comprensión Lectora es Regular en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan durante el año 2021.

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

5.1. Discusión

La Variable Comprensión Lectora, según (Monroy Romero & Gómez López, 2009), Pág. 1. Indica que es *“el entendimiento de textos leídos por una persona permitiéndole la reflexión, pudiendo indagar, analizar, relacionar e interpretar lo leído con el conocimiento previo”*

Al realizar el análisis descriptivo acerca de la variable en estudio: Comprensión Lectora, se encontró que: Del promedio (\bar{x}) de 48 (100%) estudiantes: 32 (67.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (8 – 14 n) la Comprensión Lectora en Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021. Estos resultados coinciden con el trabajo de investigación a nivel internacional con González Hernández & Estévez Pérez, (2022) Llegando a la siguiente conclusión: “Tener herramientas de evaluación adecuadas permitirá identificar diferencias de rendimiento entre buenos y malos comprendedores, estudiar qué elementos subyacen a las dificultades de comprensión, y aplicar métodos de intervención efectivos p. 228”.

A nivel Nacional con, (Quincho Mego, 2019) En Su Investigación *“Se determinó los niveles de la comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa del distrito del Callao en base a la prueba ACL4, estableciéndose que los estudiantes de la muestra alcanzaron predominantemente una comprensión lectora ubicada en el nivel moderadamente bajo”* pág. 76

A nivel local con (Saavedra et al., 2015), concluyen indicando que: El componente literal de 49% de estudiantes se ubica entre los niveles Destacado y Suficiente, siendo este quien logro un mayor porcentaje para el componente inferencial (42%) y la crítica (33%), siendo la menos lograda. (p. 46).

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones Específicas

Es Regular: (8 – 14 n) el nivel Literal de la Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021.

Es Regular: (8 – 14 n) el nivel Inferencial de la Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021.

Es Regular: (8 – 14 n) el nivel Crítico de la Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021.

Es Regular: (8 – 14 n) el nivel Reorganizativo de la Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021.

La Variable “Comprensión Lectora” fue delimitado por las siguientes dimensiones: Nivel Literal. Nivel Inferencial. Nivel Crítico y Nivel Reorganizativo.

5.2.2. Conclusión General

Es Regular: (8 – 14 n) la Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista durante el año 2021.

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones Específicas

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista, capacitar a los docentes para que enseñen, refuercen y monitoreen el proceso de la “Comprensión Lectora” en Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista con fines de mejoramiento en la Lectura y la Escritura.

A los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista, capacitarse en el manejo de la “Comprensión Lectora” para renovar y reactualizar sus conocimientos a partir de una lectura adecuada y saludable y lograr junto a los estudiantes capacidades fundamentales para mejores aprendizajes.

A los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú seguir haciendo investigaciones sobre “Comprensión Lectora”.

Hacer extensivo los resultados de la investigación a otras universidades de la localidad y región.

5.3.2. Recomendación General

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de San Juan Bautista realizar eventos de capacitación sobre “Comprensión Lectora” que ayuden a los estudiantes en su proceso de enseñanza - aprendizaje incluyendo a los padres de familia.

Referencias Bibliográficas

- Ávila, R. B. (1999). *Introducción a la Metodología de la Investigación. La Tesis Profesional* (Primera). San Marcos.
- Canelo Saldaña, P. P., & Huanchi Sierra, R. (2020). *Evaluación de la lecto-escritura en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I.E.P.M. N°60059 Antonio Raimondi, Iquitos—2019*. Universidad Científica del Perú.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora. Pruebas ACL. (1ero a 6to de primaria)*. Grao.
- Del Aguila Chung, M. (2021). *Habilidades Comunicativas en Niños y Niñas de 5 Años, Institución Educativa Inicial N° 157 Victoria Barcia Boniffati, Iquitos 2019*. [Tesis, Universidad Científica del Perú,]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1293>
- Delgado V., A., Ecurra Mayaute, L., Atalaya P., M., Pequeña C., J., Cuzcano Z., A., & Alvarez T., C. (2014). Comparación de la comprensión lectora en alumnos de cuarto año de secundaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(2), 117. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v13i2.3719>
- Gamarra Cruz, D. (2019). *Talleres de lectura para mejorar la comprensión lectora en los alumnos de tercer grado de educación primaria—Área de comunicación, de la institución educativa villa maría distrito nuevo Chimbote, 2019*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote.
- García, M. J. M. (1992). La comprensión crítica, una estrategia para la confrontación y análisis de valores. *CL & E: Comunicación, lenguaje y educación*, 15, 47-54.
- Gómez, G. A. (2018). *El desarrollo de la Comprensión Lectora en el Nivel Secundario a partir del uso del Software Cmap—Tools*. [Tesis]. Universidad Tecnológica Nacional.
- Gonzaga Contreras, R. C. (2022). Modelo de estrategias de comprensión lectora para el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 181-201. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1493

- González Hernández, K., & Estévez Pérez, N. (2022). Adaptación al contexto cubano de una prueba para evaluar la comprensión lectora. *Universidad de La Habana*, 288, Article 288. <http://www.revuh.uh.cu/index.php/UH/article/view/218>
- Gordillo Alfonso, A., & Flórez, M. del P. (2009). Los niveles de comprensión lectora: Hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, 1(53), 95-107.
- Jiménez Pérez, E. (2014). Comprensión lectora VS Competencia lectora: Qué son y qué relación existe entre ellas. *Investigaciones Sobre Lectura*, 1, 65-74.
- Luscher. (2002). *Comunicación*. Pacífico.
- Molina, E., & Monclus, R. (2001). *Componentes de la comprensión Lectora, Cm catala Gloria evaluación de la comprensión lectora* (1era ed.). Edit. GRAO. España. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Molina+E.%3B+Monclus+R.+%282001%29&btnG=
- Monroy Romero, J. A., & Gómez López, B. E. (2009). Comprensión lectora. 2019, 6(6). http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272009000100008
- Montes, X. (2019). *Factores Asociados al bajo Nivel de Comprension Lectora en el 5° Grado de primaria de Instituciones educativas Públicas, Distrito de San Juan Bautista—2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana]. http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6129/Xilene_Tesis_Titulo_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez Quispe, R. (2022). Textos narrativos en la comprensión lectora de cuarto de primaria de la Institución Educativa José Cardó, Sullana 2021. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77718>
- Pinzás, J. (1997). *Leer Pensando Serie Fundamentos de la lectura*. (1ra ed.).
- Pinzás, J. (2012). *Leer pensando: Introducción a la visión contemporánea de la lectura* (2da ed.). Fondo Editorial de la PUCP.

- QUINCHO MEGO, D. J. (2019). *NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DEL CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CALLAO* [Tesis maestría]. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Romero Díaz, J. C. (2022). Actividades creativas para mejorar la comprensión lectora en la escuela cubana. (Original). *Roca. Revista científico - educativa de la provincia Granma*, 18(1), 174-192.
- Saavedra, C., Trudel, A., & Vela, E. (2015). *Nivel de Comprensión lectora en estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de las Instituciones Públicas del distrito de Punchana – 2014*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana]. http://repositorio.unapikitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4062/Cint_hia_Tesis_T%C3%ADtulo_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sierra Tapia, C. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública del Callao*.
- Suárez Muñoz, Á. (2014). *DiNle*. <http://dinle.usal.es/searchword.php?valor=Comprensi%C3%B3n%20lectora>
- Tapia, J. A. (2005). *CLAVES PARA LA ENSEÑANZA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA*. 30.
- Velásquez Fernández, Á. R., & Rey Córdova, N. G. (1999). *Metodología de la Investigación Científica* (Primera). San Marcos.

Anexos

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia profesional

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología																																																								
<p>Problema General ¿Cuál es el nivel de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan durante el año 2021?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cómo es el nivel literal de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan durante el año 2021?</p> <p>¿Cómo es el nivel inferencial de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan durante el año 2021?</p> <p>¿Cómo es el nivel crítico de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan durante el año 2021?</p> <p>¿Cómo es el nivel Reorganizativo de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito</p>	<p>Objetivo General Determinar el nivel de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan durante el año 2021.</p> <p>Objetivos Específicos Evaluar el nivel literal de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan durante el año 2021.</p> <p>Evaluar el nivel inferencial de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan durante el año 2021.</p> <p>Evaluar el nivel crítico de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan durante el año 2021.</p> <p>Evaluar el nivel Reorganizativo de Comprensión Lectora en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del</p>	<p>Hipótesis General El nivel de Comprensión Lectora es Regular en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan durante el año 2021.</p> <p>Hipótesis Derivadas El nivel literal de Comprensión Lectora es Regular en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan durante el año 2021.</p> <p>El nivel inferencial de Comprensión Lectora es Regular en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan durante el año 2021.</p> <p>El nivel crítico de Comprensión Lectora es Medio en los Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 “Melvin Jones” del distrito de san juan bautista durante el año 2021.</p> <p>El nivel Reorganizativo de Comprensión Lectora es Regular en los</p>	Comprensión Lectora	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">En comprensión Literal los Estudiantes:</td> </tr> <tr> <td>1.1.</td> <td>Reconocen pormenores de lo que se lee</td> </tr> <tr> <td>1.2.</td> <td>Reconocen ideas principales de lo que se está leyendo</td> </tr> <tr> <td>1.3.</td> <td>Reconoce ideas principales en el texto o relato</td> </tr> <tr> <td>1.4.</td> <td>Reconoce ideas secundarias en un párrafo</td> </tr> <tr> <td>1.5.</td> <td>Compara e identifica caracteres de tiempo en un texto</td> </tr> <tr> <td>1.6.</td> <td>Registra como se va dando la sucesión de un texto</td> </tr> <tr> <td colspan="2">En comprensión Inferencial los Estudiantes:</td> </tr> <tr> <td>2.1.</td> <td>Despierta sentimientos y/o emociones al leer un texto</td> </tr> <tr> <td>2.2.</td> <td>Explica un texto después de leer</td> </tr> <tr> <td>2.3.</td> <td>Evidencia conocimientos previos antes de leer</td> </tr> <tr> <td>2.4.</td> <td>Relaciona un significado con otro</td> </tr> <tr> <td>2.5.</td> <td>Agrega informaciones relevantes en un texto</td> </tr> <tr> <td>2.6.</td> <td>Deduce relaciones, información, conclusiones o puntos que no estuvieran en la lectura</td> </tr> <tr> <td colspan="2">En comprensión Crítica los Estudiantes:</td> </tr> <tr> <td>3.1.</td> <td>Muestra saberes previos al leer un texto que conoce</td> </tr> <tr> <td>3.2.</td> <td>Aprecia un texto ya leído</td> </tr> <tr> <td>3.3.</td> <td>Acepta un texto ya leído</td> </tr> <tr> <td>3.4.</td> <td>Reelabora un texto escrito en una recapitulación propia</td> </tr> <tr> <td>3.5.</td> <td>Emite juicios valorativos después de una lectura</td> </tr> <tr> <td>3.6.</td> <td>Emite juicio sobre la actuación de los personajes de la lectura</td> </tr> <tr> <td colspan="2">En comprensión Reorganizativa los Estudiantes:</td> </tr> <tr> <td>4.1.</td> <td>Identifica pasajes principales en un texto</td> </tr> <tr> <td>4.2.</td> <td>Clasifica un texto</td> </tr> <tr> <td>4.3.</td> <td>Esquematiza un texto</td> </tr> <tr> <td>4.4.</td> <td>Reordena ideas después de leer un texto</td> </tr> <tr> <td>4.5.</td> <td>Descubre sucesos en un texto</td> </tr> <tr> <td>4.6.</td> <td>Sintetiza un texto</td> </tr> </table>	En comprensión Literal los Estudiantes:		1.1.	Reconocen pormenores de lo que se lee	1.2.	Reconocen ideas principales de lo que se está leyendo	1.3.	Reconoce ideas principales en el texto o relato	1.4.	Reconoce ideas secundarias en un párrafo	1.5.	Compara e identifica caracteres de tiempo en un texto	1.6.	Registra como se va dando la sucesión de un texto	En comprensión Inferencial los Estudiantes:		2.1.	Despierta sentimientos y/o emociones al leer un texto	2.2.	Explica un texto después de leer	2.3.	Evidencia conocimientos previos antes de leer	2.4.	Relaciona un significado con otro	2.5.	Agrega informaciones relevantes en un texto	2.6.	Deduce relaciones, información, conclusiones o puntos que no estuvieran en la lectura	En comprensión Crítica los Estudiantes:		3.1.	Muestra saberes previos al leer un texto que conoce	3.2.	Aprecia un texto ya leído	3.3.	Acepta un texto ya leído	3.4.	Reelabora un texto escrito en una recapitulación propia	3.5.	Emite juicios valorativos después de una lectura	3.6.	Emite juicio sobre la actuación de los personajes de la lectura	En comprensión Reorganizativa los Estudiantes:		4.1.	Identifica pasajes principales en un texto	4.2.	Clasifica un texto	4.3.	Esquematiza un texto	4.4.	Reordena ideas después de leer un texto	4.5.	Descubre sucesos en un texto	4.6.	Sintetiza un texto	<p>Nivel de Investigación La investigación de acuerdo al propósito fue una investigación aplicada porque se aplicó los conocimientos a la solución de un problema práctico inmediato. Se buscó conocer, para actuar sobre la realidad concreta.</p> <p>Tipo de Investigación La investigación fue de tipo descriptivo porque se pretendió describir las características del objeto de estudio.</p> <p>Diseño de Investigación El diseño general de la investigación fue no experimental porque no se manipuló la variable y descriptivo transversal porque se recogió la información en su mismo contexto y en un mismo tiempo determinado. Esquema:</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; width: 100px; margin: 10px auto; padding: 5px;">M O</div> <p>Donde: M : Muestra. O : Observación de la muestra</p> <p>Los pasos que se siguió en la aplicación del diseño son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar la observación a la variable. 2. Procesar la información. 3. Clasificar la información, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos. 4. Analizar e interpretar la información o datos. <p style="text-align: center;">Población</p>
En comprensión Literal los Estudiantes:																																																													
1.1.	Reconocen pormenores de lo que se lee																																																												
1.2.	Reconocen ideas principales de lo que se está leyendo																																																												
1.3.	Reconoce ideas principales en el texto o relato																																																												
1.4.	Reconoce ideas secundarias en un párrafo																																																												
1.5.	Compara e identifica caracteres de tiempo en un texto																																																												
1.6.	Registra como se va dando la sucesión de un texto																																																												
En comprensión Inferencial los Estudiantes:																																																													
2.1.	Despierta sentimientos y/o emociones al leer un texto																																																												
2.2.	Explica un texto después de leer																																																												
2.3.	Evidencia conocimientos previos antes de leer																																																												
2.4.	Relaciona un significado con otro																																																												
2.5.	Agrega informaciones relevantes en un texto																																																												
2.6.	Deduce relaciones, información, conclusiones o puntos que no estuvieran en la lectura																																																												
En comprensión Crítica los Estudiantes:																																																													
3.1.	Muestra saberes previos al leer un texto que conoce																																																												
3.2.	Aprecia un texto ya leído																																																												
3.3.	Acepta un texto ya leído																																																												
3.4.	Reelabora un texto escrito en una recapitulación propia																																																												
3.5.	Emite juicios valorativos después de una lectura																																																												
3.6.	Emite juicio sobre la actuación de los personajes de la lectura																																																												
En comprensión Reorganizativa los Estudiantes:																																																													
4.1.	Identifica pasajes principales en un texto																																																												
4.2.	Clasifica un texto																																																												
4.3.	Esquematiza un texto																																																												
4.4.	Reordena ideas después de leer un texto																																																												
4.5.	Descubre sucesos en un texto																																																												
4.6.	Sintetiza un texto																																																												

de san juan durante el año 2021?	distrito de san juan durante el año 2021.	Estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 601411 "Melvin Jones" del distrito de san juan durante el año 2021.			<p>La población estuvo conformada por 160 Estudiantes.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra la conformó 48 Estudiantes.</p> <p>La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada.</p>
----------------------------------	---	---	--	--	---



**COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 601411 “MELVIN JONES” -
SAN JUAN, 2021**

ANEXO 02

Cuestionario

(Para Docentes de la Institución Educativa Primaria “Melvin Jones”)

CÓDIGO: -----

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre:
**COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 601411 “MELVIN JONES” -
SAN JUAN BAUTISTA, 2021**, el que servirá para elaborar Trabajo de
Suficiencia Profesional conducente a la obtención del Título Profesional de
Licenciado en Educación.

Gracias

I. Datos generales:

Institución Educativa

Grado

Sección

Día

Hora

II. Instrucciones

- Lee detenidamente las cuestiones y respóndalas
- La información que nos proporciona será confidencial.
- No deje preguntas sin responder.

III. Contenido.

Comprensión Lectora		Bueno: 15 – 20 n.	Regular: 8 – 14 n.	Malo: 00 – 7 n.
En comprensión Literal los Estudiantes:				
1.1.	Reconocen pormenores de lo que se lee			
1.2.	Reconocen ideas principales de lo que se está leyendo			
1.3.	Reconoce ideas principales en el texto o relato			
1.4.	Reconoce ideas secundarias en un párrafo			
1.5.	Compara e identifica caracteres de tiempo en un texto			
1.6.	Registra como se va dando la sucesión de un texto			
Promedio (\bar{x})				
En comprensión Inferencial los Estudiantes:				
2.1.	Despierta sentimientos y/o emociones al leer un texto			
2.2.	Explica un texto después de leer			
2.3.	Evidencia conocimientos previos antes de leer			
2.4.	Relaciona un significado con otro			
2.5.	Agrega informaciones relevantes en un texto			
2.6.	Deduce relaciones, información, conclusiones o puntos que no estuvieran en la lectura			
Promedio (\bar{x})				
En comprensión Crítica los Estudiantes:				
3.1.	Muestra saberes previos al leer un texto que conoce			
3.2.	Aprecia un texto ya leído			
3.3.	Acepta un texto ya leído			
3.4.	Reelabora un texto escrito en una recapitulación propia			
3.5.	Emite juicios valorativos después de una lectura			
3.6.	Emite juicio sobre la actuación de los personajes de la lectura			
Promedio (\bar{x})				
En comprensión Reorganizativa los Estudiantes:				
4.1.	Identifica pasajes principales en un texto			
4.2.	Clasifica un texto			
4.3.	Esquematiza un texto			
4.4.	Reordena ideas después de leer un texto			
4.5.	Descubre sucesos en un texto			
4.6.	Sintetiza un texto			
Promedio (\bar{x})				

Estimado Profesional:

Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO

Lic. Max LUNA ROJAS, Mgr.

Lic. Victorio ROMERO RIOS, Mgr.

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 601411 “MELVIN JONES” - SAN JUAN BAUTISTA, 2021**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s):

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual:

Celular:

Nivel en el que labora:

Título Universitario que posee:

Grado Académico (el más Alto):

Años de experiencia profesional:

Experiencia en Investigación: SI () NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas:

Cargo que Desempeña:

Otras Responsabilidades que Ocupa:

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Luis Ronald Rucoba del Castillo
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a (X) Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor (X)
 1.4 Título de la Investigación : **COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 601411 "MELVIN JONES" - SAN JUAN BAUTISTA, 2021.**
 1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable : **COMPRENSIÓN LECTORA**
 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado											X									
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables											X									
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología											X									
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													X							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad											X									
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: COMPRENSIÓN LECTORA													X							
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio												X								
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)													X							
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías													X							
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 23 de agosto de 2021

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05221125

Teléf. N° -965674551

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Max Luna Rojas
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a (X) Ingeniero/a () Otro ()
 1.2. Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 1.3. Título de la Investigación : **COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 601411 "MELVIN JONES" - SAN JUAN BAUTISTA, 2021.**
 1.4. Nombre del instrumento : Validador de Variable: COMPRENSIÓN LECTORA
 1.5. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado													X							
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables											X									
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología										X										
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica														X						
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad										X										
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: COMPRENSIÓN LECTORA														X						
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio													X							
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)														X						
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías											X									
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: -----

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05404872

Teléf. N° 921913369

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : **Vittorio Romero Rios**
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a (X) Ingeniero/a () Otro ()
 1.3. Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 1.4. Título de la Investigación : **COMPRESIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 601411 "MELVIN JONES" - SAN JUAN BAUTISTA, 2021.**
 1.5. Nombre del instrumento : Validador de Variable : **COMPRESIÓN LECTORA**
 1.6. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado													X							
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables														X						
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología														X						
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															X					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														X						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: COMPRESIÓN LECTORA														X						
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio														X						
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)															X					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías														X						
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: -----

Firma del experto informante

D.N.I. N° 00908241

Teléf. N° 974165719

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 601411 “MELVIN JONES” - SAN JUAN BAUTISTA, 2021.

Autor (es) del Instrumento: GUTIERREZ HUAYCAMA Cintya

Nombre del instrumento motivo de evaluación: COMPRENSION LECTORA

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO, profesor principal de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Docencia e Investigación Universitaria y Doctor en Ciencias de la Educación.

Lic. Max LUNA ROJAS, profesor de la Universidad Científica del Perú, Magister en Gestión Educativa.

Lic. Victorio ROMERO RIOS, profesor de la Universidad Científica del Perú, Magister en Psicología Educativa.

Profesionales	Indicadores									\bar{x}
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo	60	60	60	70	55	70	60	65	65	62.78
Lic. Max Luna Rojas, Mgr.	65	60	60	70	50	70	65	70	50	62.22
Lic. Victorio Romero Rios, Mgr.	65	70	70	75	70	70	65	75	70	70.00
Promedio General	65.00									195.00

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 65.00 puntos, lo que significa que está en el rango de “MUY BUENA”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL
INFORME FINAL DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA
PROFESIONAL PARA OPTAR EL**

TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE, EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES

Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO

GUTIERREZ HUAYCAMA CINTYA, DNI N° 43129937

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi Informe Final del Trabajo de Suficiencia Profesional titulado: **"COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 601411 "MELVIN JONES" - SAN JUAN BAUTISTA, 2021"**.

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Cuatro (4) copias del Informe Final del Trabajo de Suficiencia Profesional:

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 19 de Febrero de 2022

GUTIERREZ HUAYCAMA CINTYA
DNI N° 43129937



**UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA
DEL PERÚ**

**FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES
PROGRAMA ACADÉMICO**

**CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DEL TRABAJO DE
SUFICIENCIA PROFESIONAL
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO
EN EDUCACIÓN**

Mgr. CECILIA RIOS PEREZ Docente a tiempo completo de la Facultad de EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05381320, me comprometo a asesorar el Informe Final del Trabajo de Suficiencia Profesional de:

GUTIERREZ HUAYCAMA CINTYA, DNI N° 43129937

cuyo título es: **COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 601411 "MELVIN JONES" - SAN JUAN BAUTISTA, 2021.**

San Juan Bautista, 19 de Febrero de 2022

CECILIA RIOS PEREZ
D.N.I. N° 05381320