



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

**PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA
PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN INICIAL**

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**“DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO
CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”, NAUTA 2019”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL

**Autor (as): OLIVERA TORRES, Diana Rosselva
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**RODRIGUEZ RODRIGUEZ, Brenda Nataly
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

Asesora: Dra. MARINA DEL AGUILA GONZÁLES

**San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú
Febrero – 2022**

DEDICATORIA

A Dios, a mi familia y a mis hijos por apoyarme en todo momento para poder lograr mi objetivo.

Diana

DEDICATORIA

A mi familia e hijos que me
brindan su apoyo en todo
momento.

Brenda

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a las personas que hicieron posible la realización del presente trabajo y a la Universidad por la oportunidad de enseñarnos a tener nuevos conocimientos y de esa manera impartirla en la sociedad como profesionales de la educación.

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**“DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICO CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”,
NAUTA 2019”**

FACULTAD : EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

**GRADUANDO : OLIVERA TORRES, Diana Rosselva
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA,**

**GRADUANDO : RODRIGUEZ RODRIGUEZ, Brenda Nataly
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

MIEMBROS DEL JURADO

**Dra. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
PRESIDENTE**

**Dr. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
MIEMBRO**

**Dra. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
MIEMBRO**

**DRA. MARINA DEL AGUILA GONZÁLES
ASESORA**

Fecha: 21 de Julio del 2021
San Juan Bautista – Maynas – Loreto



UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Facultad de Educación y Humanidades
Programa Académico de Educación

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA
PROFESIONAL**

Con Resolución Decanal N° 343-2022-EFEH-UCP, del 28 de junio del 2022, la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú – UCP designa como jurado evaluador y dictaminador del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL a los Señores:

Dra. Delia Perea Vda. de Arévalo **Presidente**
Dra. Judith Alejandrina Soplín Ríos **Miembro**
Mgr. Ana Judit Maggy Adriano Sander **Miembro**

En la ciudad de Iquitos, a las 11:00 horas del día **11 del mes de julio del año 2022**, de modo presencial y supervisado por el secretario Académico de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú- UCP; Programa Académico de: Complementación Pedagógica, Complementación Universitario y Complementación Pedagógica y Universitaria en Educación, se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL:

**DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO CUNA JARDÍN N° 259
"GOTITAS DE AMOR", NAUTA 2019**

Presentado por los Bachilleres:

**OLIVERA TORRES, DIANA ROSSELVA y
RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, BRENDA NATALY**

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA y TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL.

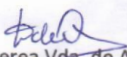
Asesora: Dra. Marina del Águila Gonzáles

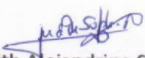
Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, las que fueron:
Abuelitas satisfactoriamente

El Jurado después de la deliberación en privado, llegó a las siguientes conclusiones:

1. La Sustentación es: *Aprobada por unanimidad*
2. Observaciones:

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta:


Dra. Delia Perea Vda. de Arévalo
Presidente


Dra. Judith Alejandrina Soplín Ríos
Miembro


Mgr. Ana Judit Maggy Adriano Sander
Miembro



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

**"DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO CUNA
JARDÍN N° 259 "GOTITAS DE AMOR", NAUTA 2019"**

De los alumnos: **OLIVERA TORRES DIANA ROSSELVA Y RODRIGUEZ
RODRIGUEZ BRENDA NATALY**, de la Facultad de Educación y Humanidades,
pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un
porcentaje de **4% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que
estime conveniente.

San Juan, 15 de Marzo del 2022.



Dr. César J. Ramal Abayag
Presidente del Comité de Ética - UCP

CJRA/rta
134-2022

ÍNDICE

	Pg
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iv
Página de Aprobación	v
Acta del Trabajo de Suficiencia Profesional	vi
Constancia de Originalidad del Trabajo de Suficiencia Profesional	vii
Índice de Contenido	viii
Índice de Tablas	xi
Índice de Figuras	xii
Resumen. Palabras Clave	xiii
Abstract. Key Words	xiv
Introducción	01
CAPÍTULO I: Marco Teórico	03
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.2. Bases Teóricas	05
1.2.1. Desempeño Docente	05
1.2.1.1. Capacidad Pedagógica	05
1.2.1.2. Responsabilidad Profesional	06
1.2.1.3. Relaciones Interpersonales	06
1.3. Definición de Términos Básicos	07
CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	08
2.1. Descripción del Problema	08
2.2. Formulación del Problema	09
2.2.1. Problema General	09
2.2.2. Problemas Específicos	09
2.3. Objetivos	09
2.3.1. Objetivo General	09

2.3.2. Objetivos Específicos	09
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	10
2.5. Hipótesis	11
2.5.1. Hipótesis General	11
2.5.2. Hipótesis Derivadas	11
2.6. Variables	11
2.6.1. Identificación de las Variables	11
2.6.2. Definición de las Variables	11
2.6.2.1. Definición Conceptual	11
2.6.2.2. Definición Operacional	12
2.6.3. Operacionalización de las Variables	12
CAPÍTULO III: Metodología	13
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	13
3.1.1. Nivel de Investigación	13
3.1.2. Tipo de Investigación	13
3.1.3. Diseño de Investigación	13
3.2. Población y Muestra	14
3.2.1. Población	14
3.2.2. Muestra	14
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	15
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	15
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	15
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	15
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	15
3.4.1. Procesamiento de la Información	15
3.4.2. Análisis de la Información	16
CAPÍTULO IV: Resultados	17
4.1. Análisis Descriptivo	17
4.1.1. Evaluación del Desempeño Docente en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.	17

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones	26
5.1. Discusión	26
5.2. Conclusiones	27
5.3. Recomendaciones	28
Referencias Bibliográficas	29
Anexos	32
Anexo 01: Matriz de Consistencia	34
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos	37
Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad	40
Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación	45
Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento	46

ÍNDICE DE TABLAS

N°	TITULO	Pág.
01.	La Capacidad Pedagógica en el Desempeño Docente en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019	17
02.	Las Responsabilidad Profesional en el Desempeño Docente en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019	20
03.	Las Relaciones Interpersonales en el Desempeño Docente en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019	22
04.	El Desempeño Docente en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019	24

ÍNDICE DE FIGURAS

N°	TITULO	Pág.
01.	La Capacidad Pedagógica en el Desempeño Docente en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019	18
02.	Las Responsabilidad Profesional en el Desempeño Docente en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019	20
03.	Las Relaciones Interpersonales en el Desempeño Docente en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019	22
04.	El Desempeño Docente en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019	24

**DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO
CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”, NAUTA 2019**

**Autor (as): OLIVERA TORRES, Diana Rosselva
RODRIGUEZ RODRIGUEZ, Brenda Nataly**

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue: Evaluar el nivel del Desempeño Docente en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

La investigación fue de tipo descriptivo. El diseño fue el no experimental y el diseño específico fue el descriptivo transversal.

La población lo conformo 30 docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor” del Distrito de Nauta durante el año 2019. La muestra fue el 100% de la población, es decir los 30 docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor” del Distrito de Nauta durante el año 2019. La elección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

Se empleó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados muestran que el Desempeño Docente es medio en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

Palabras Claves: Desempeño Docente.

**TEACHING PERFORMANCE OF THE PUBLIC EDUCATIONAL
INSTITUTION CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”, NAUTA
2019**

**Author (s): OLIVERA TORRES, Diana Rosselva
RODRIGUEZ RODRIGUEZ, Brenda Nataly**

ABSTRACT

The objective of this research was: To evaluate the level of Teaching Performance in the Public Educational Institution Cuna Jardín No. 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019.

The research was descriptive. The design was non-experimental and the specific design was descriptive cross-sectional.

The population was made up of 30 teachers of the Public Educational Institution Cuna Jardín No. 259 "Gotitas de Amor" of the Nauta District during the year 2019. The sample was 100% of the population, that is, the 30 teachers of the Public Educational Institution Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor" of the District of Nauta during the year 2019. The choice of the sample was intentionally non-random.

The survey technique was used and the instrument was the questionnaire. The results show that the Teaching Performance is medium in the Public Educational Institution Cuna Jardín No. 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019.

Keywords: Teaching Performance.

INTRODUCCIÓN

Los docentes son los encargados del proceso de enseñanza – aprendizaje de los escolares, por tal razón, es importante que ellos como educadores inviertan en su desarrollo profesional, incluyéndose en seminarios, cursos y capacitaciones que van a ayudar a que haga un buen desempeño. Los procesos que el docente realiza para su desarrollo profesional son muy importantes para el éxito del estudiante.

El estudio “**DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”, NAUTA 2019**”, es de mucha importancia en todas las instituciones Educativas e instancias, sean estas públicas o privadas; fundamentalmente en los Centros Educativos.

Nuestro trabajo es abordado por 5 capítulos, a decir:

CAPÍTULO I: Marco Teórico

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

CAPÍTULO III: Metodología

CAPÍTULO IV: Resultados

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

Presentamos las bibliografías y los anexos, donde la base es el instrumento de recolección de datos.

Entre los percances enfrentados, destaca la bibliografía especializada y el tiempo, pero superados con esmero, lo que nos permite presentar esta modesta producción intelectual.

Agradecemos a todos y a la universidad, por el apoyo constante y por formarnos profesionalmente y de esta manera impartir nuestro conocimiento a la sociedad con ética profesional, siendo profesionales eficaces y eficientes dejando en alto el nombre de la universidad que nos formó.

Las Autoras

CAPÍTULO I: Marco Teórico

1.1. Antecedentes de Estudio

A Nivel Internacional

(Rodríguez Campoverde, 2020) en su investigación concluyó que: Los docentes no explican los objetivos y los tipos de destrezas que se van a adquirir en las clases, que las clases son aburridas y monótonas, no hay autoridad dentro del salón de clases y el poco interés.

A Nivel Nacional

(Vasquez Berrocal, 2020) en su investigación concluyó que: Se encontró que casi el 95% realiza un desempeño docente de bueno a excelente, de un 5,5% su desempeño docente es aceptable respectivamente.

(García Loarte, 2019) en su investigación concluyó que: El 46,7% de estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de Educación Inicial y Arte – FE- UNJFSC sostienen que en la variable desempeño docente se alcanzó un nivel aceptable, un 33,3% afirman que se consiguió un nivel eficiente y un 20,0% que se obtuvo un nivel deficiente.

A Nivel Local

(Flores Cachique & Villarreal Panduro, 2021) en su investigación concluyeron que: El Desempeño Docente es regular en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018.

(Gonzales Criollo & Haro del Aguila, 2021) en su investigación concluyeron que: El Desempeño Docente es medio en la Institución Educativa Parroquial “Nuestra Señora de la Salud” Nivel Secundaria, Punchana 2018.

(Mendoza Serroy & Silva Guerra, 2020) en su investigación concluyeron que: El 52% de docentes encuestados manifestaron es Medio (A Veces) el Desempeño en Docentes de la Institución Educativa N° 60974 “Mariano Melgar” en el distrito de Punchana – 2018.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Desempeño Docente

Son las acciones que el docente realiza en cuatro campos: sobre sí mismo, en el salón de clases y fuera de ello para impartir aprendizaje, el que desarrolla en el ámbito institucional y la que desempeña en el contexto sociocultural, para cumplir con sus tareas de formación del estudiante, pero que está determinado por factores propios y del contexto en niveles socio culturales por medio de acciones reflexivas. (Montenegro Aldana, 2003)

Es la reflexión del docente de cómo actúa o se desempeña, teniendo el reconocimiento de sus limitaciones, ya que, como resultado principal se espera el crecimiento personal y afectivo, sobre todo debe lograr aprendizajes en los estudiantes, además de apoyar y colaborar eficazmente con responsabilidades institucionales y colectivas. (Bautista Quispe, 2019, p. 19)

1.2.1.1. Capacidad Pedagógica

Es aquella actividad que está dirigida a transformar la personalidad de los escolares para cumplir ciertos requisitos. Se desarrolla en el proceso de quehaceres pedagógicos, ya sea de carácter instructivas, educativas y en condiciones donde todos esten involucrados para formar a los estudiantes de forma reflexiva, crítica y creativa, hacienda uso de diversas estrategias para su desarrollo profesional. (Pino, 2007)

Características:

- ✓ Es transformador.
- ✓ Es una actividad eminentemente creadora.
- ✓ Es humanista.
- ✓ Sus componentes fundamentales son: los motivos y las tareas docentes; las acciones docentes y las acciones de control de los estudiantes.
- ✓ Es un proceso dinámico que requiere de un alto nivel de planificación y proyección. (Espinoza Almendras et al., 2014)

1.2.1.2. Responsabilidad Profesional

Para (Pinaya, 2005) nos dice que: "es la forma de cómo actúa el maestro (a) la actuación y pone en práctica sus conocimientos para lograr sus objetivos con los estudiantes". (p. 70)

La responsabilidad es el papel que va a cumplir el docente, por ello los docentes no sólo proporcionan retroalimentación referente al desempeño académico de los educandos, ellos motivan para que ellos aprendan y se sientan motivados a seguir adelante. Los docentes deben tener un compromiso en el aprendizaje y adaptar a las necesidades de los educandos, preparar los materiales adecuados con el fin de que el estudiante comprenda cada clase. (Juvonen & Wentzel, 2001)

1.2.1.3. Relaciones Interpersonales

Son las interacciones que realiza el docente con otras personas dentro del ámbito educativo, donde intervienen las opiniones, la administración y la labor escolar. Es importante la interacción con las demás personas, ya que ayuda a la formación diaria de nuestra vida con las experiencias y formación de los demás. Las interrelaciones del colectivo escolar, de sus organizaciones, del colectivo pedagógico, la familia, la comunidad y las organizaciones sociales. En estas relaciones desempeña un papel esencial las relaciones maestro - alumno, también donde el docente se relaciona fuera de clases con sus compañeros de trabajo, es necesario relacionarse con los demás docentes para desarrollar estrategias que ayuden en el proceso de enseñanza – aprendizaje por medio de las ideas u opiniones de los demás involucrados dentro de la institución. (Valdéz, 2004)

1.3. Definición de Términos Básicos

Capacidad Pedagógica. (Valdéz, 2004) indica que es: “aquella actividad que está dirigida a la transformación de la personalidad de los escolares”.

Desempeño: (Montenegro, 2005) indica que: “son acciones a cumplir una determinada función” (p.12).

Desempeño docente: (Valdés, 2009) indica que: “Son las cualidades que posee todo profesional docente para el éxito o el fracaso en su trabajo”. (p.27).

Docente: (Ferrera & Gonzáles, 2006) indica que: “Es una actividad profesional ligada indisolublemente a la enseñanza” (p.284).

Responsabilidad Profesional. Son las interacciones del docente con las demás personas de su ámbito labor. (Pinaya, 2005)

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

2.1. Descripción del Problema

La comunidad educativa siempre es y será el aprendizaje de los niños y jóvenes, siempre fue una preocupación tanto de padres como de profesores, por lo cual, atender el desempeño docente será prioritario para que esa calidad repercuta en la obtención de un mejor producto educativo, es un hecho real que es necesario mejorar los aprendizajes y capacitar constantemente a los educadores.

El desempeño son las acciones que realiza el docente en su proceso de vida, construyéndose cada día por medio de capacitaciones, seminarios, especializaciones, que con ello le va a generar que se desenvuelva muy bien en su trabajo, va a ayudar a los estudiantes tengan éxito en su formación académica. (Fernández Arata, 2008)

Esta situación problemática de Desempeño Docente se observa en la región Loreto y específicamente en el Instituto Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor" puesto que los maestros no hacen uso de estrategias metodológicas adecuadas en su proceso de enseñanza, esto genera un clima no favorable para la institución, pues de no adoptar los estudiantes unas correctas aplicaciones de estrategias necesarias desencadenarán consecuencias graves en su formación educativa. Por este motivo se realiza el estudio: Desempeño Docente en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019, se formula los siguientes problemas:

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema General

¿Cuál es el nivel del Desempeño Docente en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019?

2.2.2. Problemas Específicos

¿Cómo es la Capacidad Pedagógica en Docentes en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019?

¿Cómo es la Responsabilidad Profesional en Docentes en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019?

¿Cómo son las Relaciones Interpersonales en Docentes en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo General

Evaluar el nivel del Desempeño Docente de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

2.3.2. Objetivos Específicos

Identificar la Capacidad Pedagógica en Docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

Identificar la Responsabilidad Profesional en Docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

Identificar las Relaciones Interpersonales en Docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

La presente investigación se justifica para que los docentes tomen conciencia que es importante que tengan un buen desempeño en su trabajo ya que de eso depende el éxito o fracaso del estudiante porque es el responsable de la formación del estudiante, es necesario el uso de estrategias metodológicas ya que estas aportan beneficios a la transformación del desarrollo social, afectivo e integral del estudiante.

El estudio es importante porque ayudara a los docentes a seguir capacitándose constantemente para brindar la mejor enseñanza a los estudiantes.

La labor del docente cumple un papel importante internamente como externamente de una institución, depende de eso para que tengan buenos resultados en su formación académica y tengan un buen rendimiento académico. (Sánchez, 2006)

La investigación es importante por lo siguiente:

En lo teórico porque pondrá a disposición de los investigadores y estudiosos información estructurada sobre el Desempeño docente.

En lo metodológico porque brindó alcances sobre el diseño de investigación a emplearse en estos tipos de estudios.

En lo práctico porque pondrá a disposición de docentes para su lectura y por medio de eso podrán tomar decisiones oportunas para tener un buen labor docente.

En lo social porque los beneficiarios del estudio fueron los estudiantes de la Institución educativa Inicial “Gotitas de amor” que con la ayuda de estrategias metodológicas ayuden a estos a recibir una mejor educación.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

El Desempeño Docente es medio en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

2.5.2. Hipótesis Derivadas

La Capacidad Pedagógica es medio en Docentes en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

La Responsabilidad Profesional es medio en Docentes en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

Las Relaciones Interpersonales es medio en Docentes en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019

2.6. Variables

2.6.1. Identificación de las Variables

Variable: Desempeño Docente.

2.6.2. Definición de las Variables

2.6.2.1. Definición Conceptual

La Variable: Desempeño Docente se define conceptualmente como los conocimientos y competencias del maestro para resolver situaciones

hipotéticas, fundamentadas en situaciones reales y contextualizadas. (Guzmán, 2015, p. 25)

2.6.2.2. Definición Operacional

La variable Desempeño Docente se define operacionalmente como el nivel que lleva a cabo sus responsabilidades y tiene las siguientes dimensiones: Capacidad Pedagógica. Responsabilidad Profesional. Relaciones Interpersonales y cuyo valor es: Alto (Siempre) 41 – 60%, Medio (A Veces) 21- 40% y Bajo (Nunca) 0 – 20%.

2.6.3. Operacionalización de las Variables

Variable	Dimensiones		Indicadores		Valor
Variable Desempeño Docente	1	Capacidad Pedagógica	1.1.	¿Demuestras conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos en el curso que enseñas?	Alto (Siempre) 41 – 60% Medio (A Veces) 21 – 40% Bajo (Nunca) 0 – 20%
			1.2.	¿Elaboras tu documentación analizando tu realidad dentro del aula?	
			1.3.	¿Creas, seleccionas y organizas materiales educativos para los estudiantes?	
			1.4.	¿Elaboras instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes?	
			1.5.	¿Constatas que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje?	
	2	Responsabilidad Profesional	2.1.	¿Reflexionas en comunidades de profesionales?	
			2.2.	¿Participas en capacitaciones y actualizaciones de desarrollo profesional?	
			2.3.	¿Participas en la generación de políticas educativas a nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas?	
			2.4.	¿Actúas respetando las normas de la Institución?	
			2.5.	¿Actúas y tomas decisiones respetando los derechos humanos?	
	3	Relaciones Interpersonales	3.1.	¿Desarrollas proyectos de investigación en conjunto con tus colegas?	
			3.2.	¿Realizas el trabajo colaborativo con las familias?	
			3.3.	¿Integras críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales de la comunidad y su entorno?	
			3.4.	¿Compartes con el coordinador del área, subdirector y el director, los retos de tu trabajo?	
			3.5.	¿Participas involucrándote activamente en equipos de trabajo?	

CAPÍTULO III: Metodología

3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

La investigación de acuerdo al nivel de conocimiento perteneció a una investigación descriptiva, con una variable: Desempeño Docente.

El estudio perteneció al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de investigación versaron sobre cuestiones específicas, porque se revisó investigaciones anteriores, porque se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; porque se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

3.1.2. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable (Velásquez Fernández & Rey Córdova, 1999): Desempeño Docente.

3.1.3. Diseño de Investigación

El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal.

Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio Desempeño Docente.

Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado.

Esquema:



Donde:

M : Es la Muestra.

O : Observación de la muestra (Hernández Sampieri et al., 2010).

Los pasos que se siguió en la aplicación del diseño son:

1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio).
2. Procesar o sistematizar la información o datos.
3. Clasificar la información o datos, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.
4. Analizar e interpretar la información o datos.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población estuvo delimitada por todos los docentes que laboran en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, del distrito Nauta, provincia de Loreto del Departamento de Loreto, durante el año 2019; que hacen un total de 30.

3.2.2. Muestra

La muestra la conformaron el 100% de la Población, es decir 30 docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, durante el año 2019 del distrito de Nauta, provincia de Loreto, del Departamento de Loreto. La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.3.1. Técnica de Recolección de Datos

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.

3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez obteniendo 78.8 y confiabilidad 0.897.

3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Recojo de la información.
- ✓ Procesamiento de la información.
- ✓ Organización de la información en cuadros.
- ✓ Análisis de la información.
- ✓ Interpretación de datos.
- ✓ Elaboración de discusión y presentación del informe.
- ✓ Sustentación del informe.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

3.4.1. Procesamiento de la Información

El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.

3.4.2. Análisis de la Información

El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio (\bar{x}), porcentaje (%)

CAPÍTULO IV: Resultados

4.1. Análisis Descriptivo

4.1.1. Evaluación del Desempeño Docente de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

CUADRO N° 1

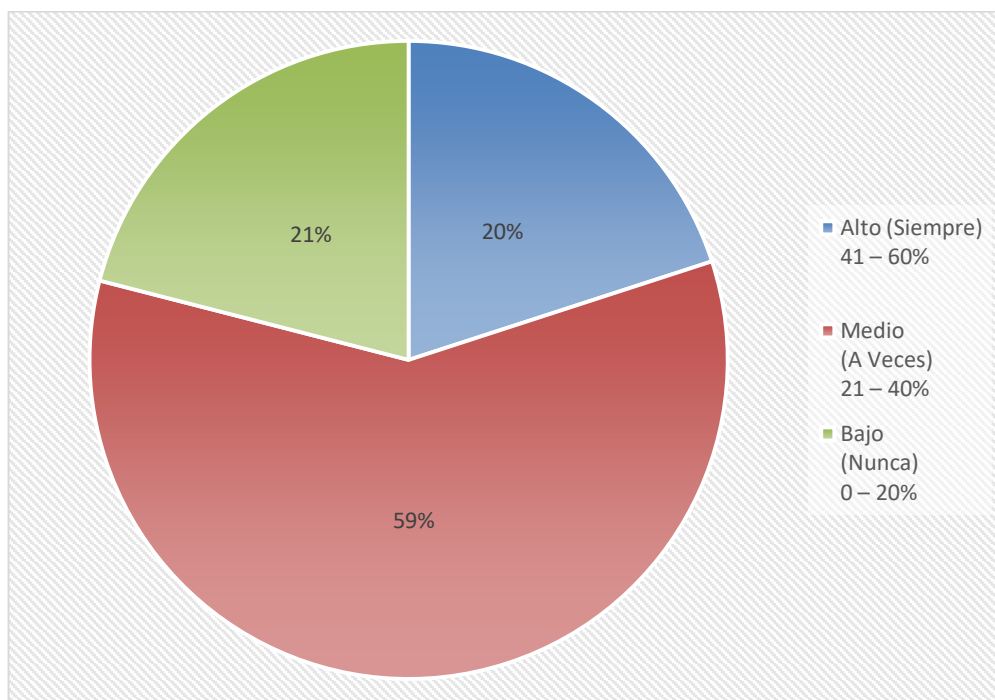
La Capacidad Pedagógica en Docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019

Capacidad Pedagógica		Alto (Siempre) 41 – 60%		Medio (A Veces) 21 – 40%		Bajo (Nunca) 0 – 20%		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1.1.	¿Demuestras conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos en el curso que enseñas?	8	27.0	18	60.0	4	13.0	30	100.0
1.2.	¿Elaboras tu documentación analizando tu realidad dentro del aula?	10	33.0	14	47.0	6	20.0	30	100.0
1.3.	¿Creas, seleccionas y organizas materiales educativos para los estudiantes?	4	13.0	18	60.0	8	27.0	30	100.0
1.4.	¿Elaboras instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes?	2	7.0	16	53.0	12	40.0	30	100.0
1.5.	¿Constatas que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje?	6	20.0	22	73.0	2	7.0	30	100.0
Promedio (\bar{X})		6	20.0	18	59.0	6	21.0	30	100.0

FUENTE: Base de Datos de las Autoras

GRAFICO N° 1

La Capacidad Pedagógica en Docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019



Fuente: Cuadro N° 1

En el cuadro y gráfico N° 1 se observa la Capacidad Pedagógica en Docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 30 (100%) docentes, 18 (60.0%) docentes manifestaron que es Medio (A veces) 21 – 40%: la Capacidad Pedagógica, predominando con 73% el indicador: ¿Constatas que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje? 6 (20.0%) docentes manifestaron que es Alto (Siempre) 41 - 60%: la Capacidad Pedagógica, predominando con 33% el indicador: ¿Elaboras tu documentación analizando tu realidad dentro del aula? Mientras que 6 (21.0%) docentes manifestaron que es Bajo (Nunca) 0 – 20%: la Capacidad Pedagógica, predominando con 40% el indicador: ¿Elaboras instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes?; concluyendo es Medio (A veces) 21 – 40%: la Capacidad Pedagógica en Docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 1 que dice:
Identificar la Capacidad Pedagógica en Docentes.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 1 que dice: La Capacidad
Pedagógica es medio en Docentes.

CUADRO N° 2

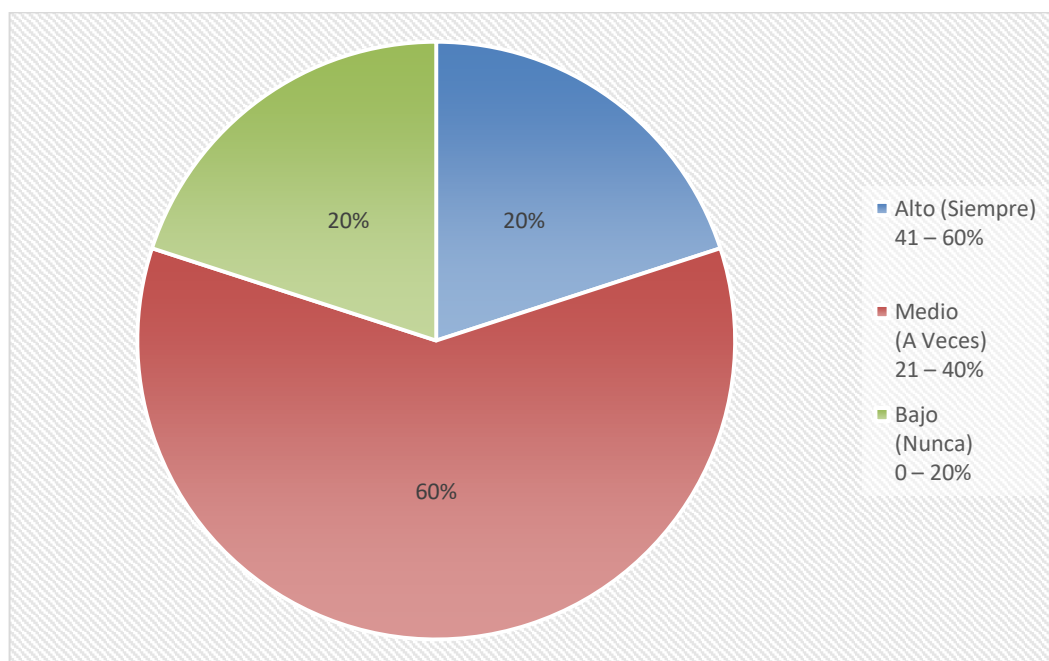
La Responsabilidad Profesional en Docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019

Responsabilidad Profesional		Alto (Siempre) 41 – 60%		Medio (A Veces) 21 – 40%		Bajo (Nunca) 0 – 20%		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%	f	%
2.1.	¿Reflexionas en comunidades de profesionales?	10	33.0	14	47.0	6	20.0	30	100.0
2.2.	¿Participas en capacitaciones y actualizaciones de desarrollo profesional?	8	27.0	20	67.0	2	6.0	30	100.0
2.3.	¿Participas en la generación de políticas educativas a nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas?	6	20.0	22	73.0	2	7.0	30	100.0
2.4.	¿Actúas respetando las normas de la Institución?	2	7.0	16	53.0	12	40.0	30	100.0
2.5.	¿Actúas y tomas decisiones respetando los derechos humanos?	4	13.0	18	60.0	8	27.0	30	100.0
Promedio (\bar{X})		6	20.0	18	60.0	6	20.0	30	100.0

FUENTE: Base de Datos de las Autoras

GRAFICO N° 2

La Responsabilidad Profesional en Docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019



Fuente: Cuadro N° 2

En el cuadro y gráfico N° 2 se observa la Responsabilidad Profesional en Docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 30 (100%) docentes, 18 (60.0%) docentes manifestaron que es Medio (A veces) 21 – 40%: la Responsabilidad Profesional, predominando con 73% el indicador: ¿Participas en la generación de políticas educativas a nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas? 6 (20.0%) docentes manifestaron que es Alto (Siempre) 41 - 60%: la Responsabilidad Profesional, predominando con 33% el indicador: ¿Reflexionas en comunidades de profesionales? Mientras que 6 (20.0%) docentes manifestaron que es Bajo (Nunca) 0 – 20%: la Responsabilidad Profesional, predominando con 40% el indicador: ¿Actúas respetando las normas de la Institución?; concluyendo Medio (A veces) 21 – 40%: la Responsabilidad Profesional en Docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 2 que dice: Identificar la Responsabilidad Profesional en Docentes.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 2 que dice: La Responsabilidad Profesional es medio en Docentes.

CUADRO N° 3

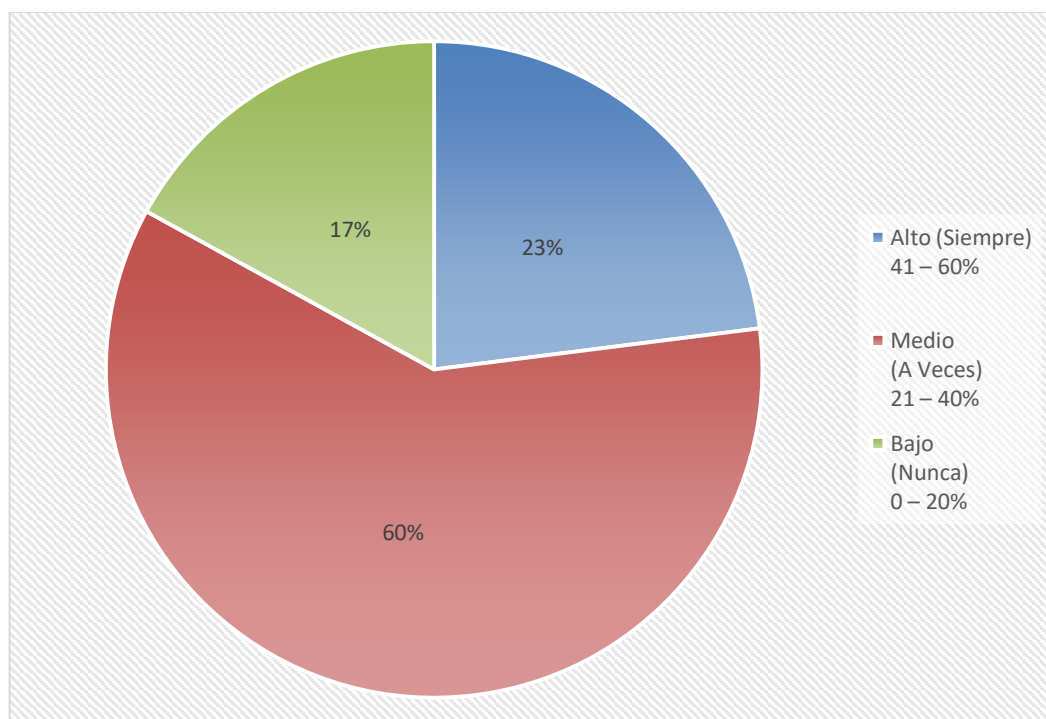
Las Relaciones Interpersonales en Docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019

Relaciones Interpersonales			Alto (Siempre) 41 – 60%		Medio (A Veces) 21 – 40%		Bajo (Nunca) 0 – 20%		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%
3	3.1.	¿Desarrollas proyectos de investigación en conjunto con tus colegas?	8	27.0	20	67.0	2	6.0	30	100.0
	3.2.	¿Realizas el trabajo colaborativo con las familias?	6	20.0	18	60.0	6	20.0	30	100.0
	3.3.	¿Integras críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales de la comunidad y su entorno?	8	27.0	20	67.0	2	6.0	30	100.0
	3.4.	¿Compartes con el coordinador del área, subdirector y el director, los retos de tu trabajo?	2	6.0	14	47.0	14	47.0	30	100.0
	3.5.	¿Participas activamente involucrándote en equipos de trabajo?	10	33.0	18	60.0	2	7.0	30	100.0
	Promedio (\bar{X})			7	23.0	18	60.0	5	17.0	30

FUENTE: Base de Datos de las Autoras

CUADRO N° 3

Las Relaciones Interpersonales en Docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019



Fuente: Cuadro N° 3

En el cuadro y gráfico N° 3 se observa las Relaciones Interpersonales en Docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 30 (100%) docentes, 18 (60.0%) docentes manifestaron que es Medio (A veces) 21 – 40%: las Relaciones Interpersonales, predominando con 67% los indicadores: ¿Desarrollas proyectos de investigación en conjunto con tus colegas? ¿Integras críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales de la comunidad y su entorno? 7 (23.0%) docentes manifestaron que es Alto (Siempre) 41 - 60%: las Relaciones Interpersonales, predominando con 33% el indicador: ¿Participas involucrándote activamente en equipos de trabajo? Mientras que 5 (17.0%) docentes manifestaron que es Bajo (Nunca) 0 – 20%: las Relaciones Interpersonales, predominando con 47% el indicador: ¿Compartes con el coordinador del área, subdirector y el director, los retos de tu trabajo?; concluyendo es Medio (A veces) 21 – 40%: las Relaciones Interpersonales en Docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 3 que dice: Identificar las Relaciones Interpersonales en Docentes.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 3 que dice: Las Relaciones Interpersonales es medio en Docentes.

CUADRO N° 4

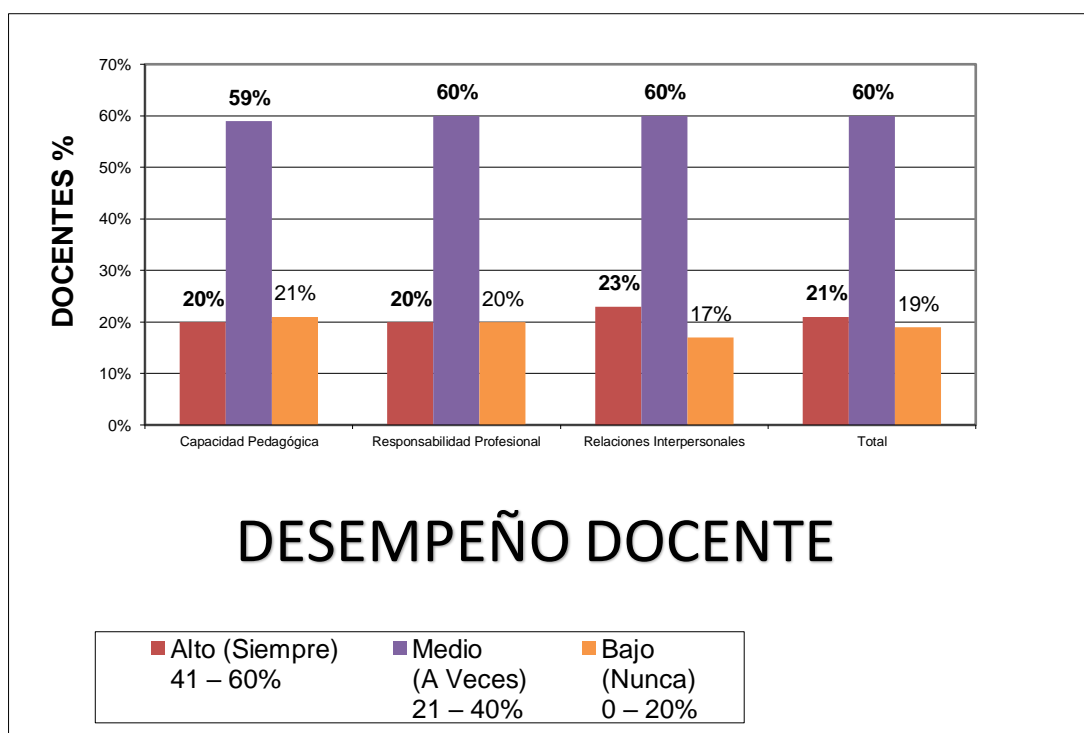
El Desempeño Docente de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019

Desempeño Docente			Alto (Siempre) 41 – 60%		Medio (A Veces) 21 – 40%		Bajo (Nunca) 0 – 20%		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%
1	1.1.	Capacidad Pedagógica	6	20.0	18	59.0	6	21.0	30	100.0
	1.2.	Responsabilidad Profesional	6	20.0	18	60.0	6	20.0	30	100.0
	1.3.	Relaciones Interpersonales	7	23.0	18	60.0	5	17.0	30	100.0
	Promedio (\bar{x})		6	21.0	18	60.0	6	19.0	30	100.0

FUENTE: Cuadro N° 1, 2, 3.

CUADRO N° 4

El Desempeño Docente de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019



FUENTE: Cuadro N° 4

En el cuadro y gráfico N° 4 se observa el Desempeño Docente de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 30 (100%) docentes, 18 (60.0%) docentes manifestaron que es Medio (A veces) 21 – 40%: el Desempeño Docente, predominando con 60% los indicadores de la dimensión: Responsabilidad Profesional. Relaciones Interpersonales. 6 (21.0%) docentes manifestaron que es Alto (Siempre) 41 - 60%: el Desempeño Docente, predominando con 23% los indicadores de la dimensión: Relaciones Interpersonales. Mientras que 6 (19.0%) docentes manifestaron que es Bajo (Nunca) 0 – 20%: el Desempeño Docente, predominando con 21% los indicadores de la dimensión: Capacidad Pedagógica; concluyendo es Medio (A veces) 21 – 40%: el Desempeño Docente de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

Con estos resultados se logra el objetivo general que dice: Evaluar el nivel del Desempeño Docente.

Así mismo se aprueba la hipótesis general que dice: El Desempeño Docente es medio.

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

5.1. Discusión

Es el conjunto de acciones que se realiza en cuatro campos: sobre sí mismo, dentro del salón de clase y otros ambientes. (Montenegro Aldana, 2003)

Al realizar el análisis descriptivo se encontró que el 60% de docentes encuestados manifestaron que es Regular el Desempeño Docente. 21% de docentes manifestaron que es Bueno el Desempeño Docente y 19% de docentes manifestaron que es Malo el Desempeño Docente, aceptando con estos resultados la hipótesis de investigación: El Desempeño Docente es medio.

Estos resultados coinciden con los trabajos de investigación a nivel nacional de (Vasquez Berrocal, 2020) en su investigación concluyó que: Se encontró que casi el 95% realiza un desempeño docente de bueno a excelente, de un 5,5% su desempeño docente es aceptable respectivamente.

A nivel local de (Mendoza Serroy & Silva Guerra, 2020) en su investigación concluyeron que: El 52% de docentes encuestados manifestaron es Medio (A Veces) el Desempeño en Docentes.

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones Específicas

Es Medio (A Veces): (21 – 40% p) la Capacidad Pedagógica en Docente de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

Es Medio (A Veces): (21 – 40% p) la Responsabilidad Profesional Docente de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

Es Medio (A Veces): (21 – 40% p) las Relaciones Interpersonales en Docente de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

La variable Desempeño Docente fue delimitado por las siguientes dimensiones: Capacidad Pedagógica. Responsabilidad Profesional. Relaciones Interpersonales.

5.2.2. Conclusión General

Es Medio (A Veces): (21 – 40% p) El Desempeño Docente de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 “Gotitas de Amor”, Nauta 2019.

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones Específicas

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa, enfatizar en la creación de actividades que encaminen un buen desempeño docente, ya que el escaso conocimiento que se tiene sobre el tema es un problema que perjudica al estudiante.

A los docentes de la Institución Educativa, aplicar en el desarrollo de su clase actividades que le permitan desarrollar de manera óptima, el desempeño docente.

A los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú seguir haciendo investigaciones sobre Desempeño Docente.

Hacer extensivo los resultados de la investigación a otras universidades de la localidad y región.

5.3.2. Recomendación General

A los directivos y jerárquicos del Institución Educativa, realizar eventos de capacitación constante hacia los docentes para que comprendan lo necesario de realizar un buen desempeño en el centro de trabajo con la finalidad de brindar un servicio educativo de calidad.

Referencias Bibliográficas

- Bautista Quispe, J. A. (2019). *Desarrollo del desempeño docente de matemática a través del monitoreo acompañamiento e interaprendizaje* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12150>
- Espinoza Almendras, J. L., Vilca Alcántara, C. T., & Pariona Criales, J. M. (2014). *El Desempeño Docente y el Rendimiento Académico en el Curso de Aritmética: Conjuntos, Lógica Proposicional del Cuarto Grado de Secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho- Lima- 2014*. [Tesis]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Fernández Arata, J. M. (2008). Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: Un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú. *Universitas Psychologica*, 7(2). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672008000200007
- Ferrera, V., & Gonzáles, A. (2006). *Evaluación para la mejora de los centros docentes*. Praxis.
- Flores Cachique, J. A., & Villarreal Panduro, S. J. (2021). *Desempeño Docente en la Institución Educativa San Antonio de Padua – Iquitos, 2018* [Tesis, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1585>
- García Loarte, S. E. (2019). *Desempeño Docente y el Rendimiento Académico de los Estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Gonzales Criollo, J., & Haro del Aguila, C. (2021). *Desempeño Docente en la Institución Educativa Parroquial “Nuestra Señora de la Salud” Nivel Secundaria, Punchana 2018* [Tesis, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1126>

- Guzmán, R. (2015). *Autorreflexión y evaluación de la práctica docente*. Universidad del Salvador.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta). McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Juvonen, J., & Wentzel, K. (2001). *Motivación y adaptación escolar*. Mc Graw Hill.
- Mendoza Serroy, C. L., & Silva Guerra, K. M. (2020). *Desempeño en docentes de la Institución Educativa N° 60974 «Mariano Melgar» en el distrito de Punchana—2018* [Trabajo de Suficiencia Profesional, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1083>
- Montenegro Aldana, I. A. (2003). *Evaluación del desempeño docente: Fundamentos, modelos e instrumentos*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Montenegro, I. (2005). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Magisterio.
- Pinaya, B. (2005). *Constructivismo y prácticas de aula en Caracollo*. Plural.
- Pino, M. (2007). *La Excelencia en la Dirección Educacional Latinoamericana*. Industria Gráfica San Remo.
- Rodríguez Campoverde, C. J. (2020). *El desempeño docente y su incidencia en el aprendizaje de la Matemática en estudiantes con bajo rendimiento en la Educación General Básica Superior*. [Tesis, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/4083>
- Sánchez, A. (2006). *La capacitación docente, preocupantes resultados de la evaluación*. La República.
- Valdés, H. (2009). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. (2da ed.). Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Valdéz, W. (2004). *Desempeño docente en acción*. Reen.
- Vasquez Berrocal, Y. M. (2020). *Desempeño Docente y Rendimiento Académico de la Asignatura de Matemáticas en los Estudiantes de Estudios generales de la Escuela de Administración Industrial de una*

Institución Educativa Tecnológica. [Tesis de Maestría]. Universidad
Peruana Cayetano Heredia.

Velásquez Fernández, Á. R., & Rey Córdova, N. G. (1999). *Metodología de la
Investigación Científica* (Primera). San Marcos.

Anexos

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia profesional

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO CUNA JARDÍN N° 259 "GOTITAS DE AMOR", NAUTA 2019

Autor (as): OLIVERA TORRES, Diana Rosselva

RODRIGUEZ RODRIGUEZ, Brenda Nataly

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología
<p>Problema General ¿Cuál es el nivel del Desempeño Docente en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019?</p> <p>Problemas Específicos ✓ ¿Cómo es la Capacidad Pedagógica en Docentes en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019? ✓ ¿Cómo es la Responsabilidad Profesional en Docentes en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019? ✓ ¿Cómo son las Relaciones Interpersonales en Docentes en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019?</p>	<p>Objetivo General Evaluar el nivel del Desempeño Docente en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019.</p> <p>Objetivos Específicos ✓ Identificar la Capacidad Pedagógica en Docentes en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019. ✓ Identificar la Responsabilidad Profesional en Docentes en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019. ✓ Identificar las Relaciones Interpersonales en Docentes en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259</p>	<p>Hipótesis General El Desempeño Docente es medio en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019.</p> <p>Hipótesis Derivadas ✓ La Capacidad Pedagógica es medio en Docentes en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019 ✓ La Responsabilidad Profesional es medio en Docentes en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019 ✓ Las Relaciones Interpersonales es medio en Docentes en la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", Nauta 2019.</p>	<p>Desempeño Docente</p>	<p style="text-align: center;">INDICADORES</p> <p style="text-align: center;">Capacidad Pedagógica</p> <p>1.1. ¿Demuestras conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos en el curso que enseñas?</p> <p>1.2. ¿Elaboras tu documentación analizando tu realidad dentro del aula?</p> <p>1.3. ¿Creas, seleccionas y organizas materiales educativos para los estudiantes?</p> <p>1.4. ¿Elaboras instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes?</p> <p>1.5. ¿Constatas que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje?</p> <p style="text-align: center;">Responsabilidad Profesional</p> <p>2.1. ¿Reflexionas en comunidades de profesionales?</p> <p>2.2. ¿Participas en capacitaciones y actualizaciones de desarrollo profesional?</p> <p>2.3. ¿Participas en la generación de políticas educativas a nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas?</p> <p>2.4. ¿Actúas respetando las normas de la Institución?</p> <p>2.5. ¿Actúas y tomas decisiones respetando los derechos humanos?</p> <p style="text-align: center;">Relaciones Interpersonales</p> <p>3.1. ¿Desarrollas proyectos de investigación en conjunto con tus colegas?</p>	<p>Tipo de Investigación La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable: Desempeño Docente.</p> <p>Diseño de Investigación El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal. Fue el no experimental porque no se manipuló la variable en estudio Desempeño Docente. Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado. Esquema:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; width: fit-content; margin: 0 auto;"> M O </div> <p>Donde: M : Es la Muestra. O : Observación de la muestra.</p> <p>Población La población estuvo delimitada por todos los docentes que laboran en la</p>

	<p>"Gotitas de Amor", Nauta 2019.</p>			<table border="1"> <tr> <td>3.2.</td> <td>¿Realizas el trabajo colaborativo con las familias?</td> </tr> <tr> <td>3.3.</td> <td>¿Integras críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales de la comunidad y su entorno?</td> </tr> <tr> <td>3.4.</td> <td>¿Compartes con el coordinador del área, subdirector y el director, los retos de tu trabajo?</td> </tr> <tr> <td>3.5.</td> <td>¿Participas involucrándote activamente en equipos de trabajo?</td> </tr> </table>	3.2.	¿Realizas el trabajo colaborativo con las familias?	3.3.	¿Integras críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales de la comunidad y su entorno?	3.4.	¿Compartes con el coordinador del área, subdirector y el director, los retos de tu trabajo?	3.5.	¿Participas involucrándote activamente en equipos de trabajo?	<p>Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", del distrito Nauta, provincia de Loreto del Departamento de Loreto, durante el año 2019; que hacen un total de 30.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra la conformaron el 100% de la Población, es decir 30 docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259 "Gotitas de Amor", durante el año 2019 del distrito de Nauta, provincia de Loreto, del Departamento de Loreto.</p> <p>La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada.</p> <p>Técnica de Recolección de Datos</p> <p>La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observará el hecho en forma indirecta.</p> <p>Instrumentos de Recolección de Datos</p> <p>El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y</p>
3.2.	¿Realizas el trabajo colaborativo con las familias?												
3.3.	¿Integras críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales de la comunidad y su entorno?												
3.4.	¿Compartes con el coordinador del área, subdirector y el director, los retos de tu trabajo?												
3.5.	¿Participas involucrándote activamente en equipos de trabajo?												

					<p>confiabilidad, obteniendo de validez 78.8 y confiabilidad 0.897.</p> <p>Procesamiento de la Información El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.</p> <p>Análisis de la Información El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio (\bar{X}), porcentaje (%).</p>
--	--	--	--	--	---



**DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO
CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”, NAUTA 2019**

ANEXO 02

Cuestionario

(Para Docentes de la Institución Educativa Público Cuna Jardín N° 259
“Gotitas de Amor”)

CÓDIGO: -----

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre:
**DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO
CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”, NAUTA 2019**, el que
servirá para elaborar la tesis conducente a la obtención del Título
Profesional de Licenciado en Educación.

Gracias

I. Datos generales:

Institución Educativa :.....
Grado :.....
Sección :.....
Día :.....
Hora :.....

II. Instrucciones

- Lee detenidamente las cuestiones y respóndalas
- La información que nos proporciona será confidencial.
- No deje preguntas sin responder.

III. Contenido.

Desempeño Docente		Valor			
		Alto (Siempre) 41 – 60%	Medio (A Veces) 21 – 40%	Bajo (Nunca) 0 – 20%	
1	Capacidad Pedagógica				
	1.1.	¿Demuestras conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos en el curso que enseñas?			
	1.2.	¿Elaboras tu documentación analizando tu realidad dentro del aula?			
	1.3.	¿Creas, seleccionas y organizas materiales educativos para los estudiantes?			
	1.4.	¿Elaboras instrumentos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes?			
	1.5.	¿Constatas que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje?			
	Promedio (\bar{X})				
2	Responsabilidad Profesional				
	2.1.	¿Reflexionas en comunidades de profesionales?			
	2.2.	¿Participas en capacitaciones y actualizaciones de desarrollo profesional?			
	2.3.	¿Participas en la generación de políticas educativas a nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas?			
	2.4.	¿Actúas respetando las normas de la Institución?			
	2.5.	¿Actúas y tomas decisiones respetando los derechos humanos?			
Promedio (\bar{X})					
3	Relaciones Interpersonales				
	3.1.	¿Desarrollas proyectos de investigación en conjunto con tus colegas?			
	3.2.	¿Realizas el trabajo colaborativo con las familias?			
	3.3.	¿Integras críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales de la comunidad y su entorno?			
	3.4.	¿Compartes con el coordinador del área, subdirector y el director, los retos de tu trabajo?			
	3.5.	¿Participas involucrándote activamente en equipos de trabajo?			
Promedio (\bar{X})					

Estimado Profesional: Dr.

Dr. Freddy Arevalo Vargas
Mgr. Edgar Reátegui Noriega
Mgr. Silvia del Carmen Arevalo Panduro

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”, NAUTA 2019**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s):

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual:

Teléfono Fijo: Celular:

Nivel en el que labora:

Título Universitario que posee:

Grado Académico (el más Alto):

Años de experiencia profesional:

Experiencia en Investigación: SI () NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas:

Cargo que Desempeña:

Otras Responsabilidades que Ocupa:

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : **Dr. Freddy Arevalo Vargas**
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor (x)
 1.4 Título de la Investigación : **“DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”, NAUTA 2019.**
 1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable : Desempeño Docente
 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100												
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96									
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100									
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																					77								
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																													80
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																													82
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																													84
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																													85
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: Desempeño Docente.																													51
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																													89
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																													85
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																													91
PROMEDIO DE VALORACIÓN																														

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 12 / 09 / 2019



Firma del experto informante

D.N.I. N° 05316874

Teléf. N° 252377

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- a. Apellidos y nombres del experto : Mgr. Edgar Reátegui Noriega
 b. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 c. Grado académico : Bachiller () Maestro (x) Doctor ()
 d. Título de la Investigación : "DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO CUNA JARDÍN N° 259 "GOTITAS DE AMOR", NAUTA 2019.
 e. Nombre del instrumento : Validador de Variable : DESEMPEÑO DOCENTE
 1.7. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																80				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																			89	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																			84	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			90	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			88	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: Desempeño Docente.												51								
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																			87	
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																				92
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																				94
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 12 / 09 / 2019



Firma del experto informante

D.N.I. N° 05365930

Teléf. N° 920082464

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- a. Apellidos y nombres del experto : Mgr. Silvia del Carmen Arevalo Panduro
 b. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 c. Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 d. Título de la Investigación : "DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO CUNA JARDÍN N° 259 "GOTITAS DE AMOR", NAUTA 2019"
 e. Nombre del instrumento : Validador de Variable : DESEMPEÑO DOCENTE
 1.8. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100						
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																				84			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables											57												
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología													62										
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												64											
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														67									
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: Desempeño Docente															72								
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																						79	
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																						80	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																						82	
PROMEDIO DE VALORACIÓN																								

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 12 / 09 / 2019

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05359186

Teléf. N° 966238186

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: “DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”, NAUTA 2019”

Autor (es) del Instrumento: OLIVERA TORRES, Diana Rosselva
RODRIGUEZ RODRIGUEZ, Brenda Nataly

Nombre del instrumento motivo de evaluación: DESEMPEÑO DOCENTE

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Dr. Freddy Arevalo Vargas, profesor principal de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Docencia Universitaria y Doctor en Ciencias de la Educación.

Mgr. Edgar Reátegui Noriega, profesor asociado de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Licenciado en Educación, especialidad Ciencias Sociales. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Mgr. Silvia del Carmen Arevalo Panduro, profesora auxiliar de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dr. Freddy Arevalo Vargas	77	80	82	84	85	51	89	85	91
Mgr. Edgar Reátegui Noriega	80	89	84	90	88	51	87	92	94
Mgr. Silvia del Carmen Arevalo Panduro	84	57	62	64	67	72	74	80	82
Promedio General	78.8								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 78.8 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: “DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”, NAUTA 2019”

Autor (es) del Instrumento: OLIVERA TORRES, Diana Rosselva
RODRIGUEZ RODRIGUEZ, Brenda Nataly

Nombre del instrumento motivo de evaluación: DESEMPEÑO DOCENTE

- La confiabilidad para “DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”, NAUTA 2019” se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- Estadísticos de confiabilidad para “DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”, NAUTA 2019”

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(“DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”, NAUTA 2019”)	0.897	9

c. Criterio de confiabilidad valores

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre DESEMPEÑO DOCENTE, se utilizó el Alfa de CronBach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre “DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”, NAUTA 2019”. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.668 ubicándose en el rango cuantitativo 0,66 a 0,71 y cualitativo de Muy Confiable lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.



UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA
DEL PERÚ

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES
PROGRAMA ACADÉMICO DE
EDUCACIÓN

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL
TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR
EL**

TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE, EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES

Dr. Luis Ronald, RUCOBA DEL CASTILLO

OLIVERA TORRES, Diana Rosselva, DNI N° 44524388

RODRIGUEZ RODRIGUEZ, Brenda Nataly, DNI N° 45290292

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de nuestro trabajo de suficiencia profesional titulado: **“DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”, NAUTA 2019”**.

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Cuatro (4) copias del trabajo de suficiencia profesional:

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 20 de Febrero de 2022

Firma del Interesado
DNI N° 44524388

Firma del Interesada
DNI N° 45290292



UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA
DEL PERÚ

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES
PROGRAMA ACADÉMICO DE
EDUCACIÓN

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL DE TESIS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO
EN EDUCACIÓN

DRA. MARINA DEL AGUILA GONZÁLES Docente de la Facultad de
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL
PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05211483, me comprometo a asesorar el
Trabajo de Suficiencia Profesional de:

OLIVERA TORRES, Diana Rosselva, DNI N° 44524388

RODRIGUEZ RODRIGUEZ, Brenda Nataly, DNI N° 45290292

Cuyo título es: **DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICO CUNA JARDÍN N° 259 “GOTITAS DE AMOR”,
NAUTA 2019.**

San Juan Bautista, 20 de febrero de 2022

DRA. MARINA DEL AGUILA GONZÁLES
D.N.I. N° 05211483
DOCENTE UCP - FEH