

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERU

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TÍTULO

**“COCIENTE INTELECTUAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO AL SEXTO GRADO DE
PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO
DON JOSÉ DE SAN MARTIN, AÑO 2015”**

AUTOR

Br. JESSICA SIVONEÉ CAMACHO SERRANTES

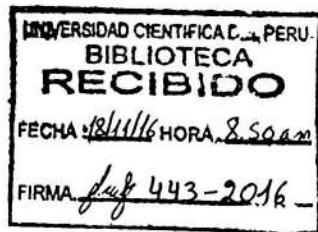
TESIS DE GRADO PRESENTADA PARA OPTAR

EL TÍTULO PROFESIONAL

DE PSICÓLOGO

ASESOR

Lic. Psic GERMAN MOLINA FERRO.



SAN JUAN BAUTISTA

2016

DEDICATORIA

**Dedico este trabajo a Dios eternamente
agradecida por darme la vida, por ser
guía de mis pasos en todo momento.**

**A mis padres Fernando Camacho Rivera y
Pastorita Lotzi Serrantes Sánchez por su
paciencia y apoyo incondicional para culminar
mi carrera profesional. Así mismo a mis
hermanos por el apoyo que me brindaron**

**También le dedico a mi hijo Darwin
Gael quien ha sido mi mayor motivación
para nunca rendirme en los estudios y
poder llegar a ser un ejemplo para él.**

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mis padres y a mi familia porque me brindaron su apoyo tanto moral y económicamente para seguir estudiando y lograr el objetivo trazado para un futuro mejor y ser orgullo de ellos y de toda la familia.

A la UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ por darme la oportunidad de estudiar y ser un profesional.

De igual manera agradecer a mi profesor de Investigación y de Tesis de Grado, PS. GERMAN MOLINA FERRO por su visión crítica de muchos aspectos cotidianos de la vida, por su rectitud en su profesión como docente, por sus consejos, que ayudan a formarte como persona e investigado.

Al Mgr. Luís Orejuela Arellano por el asesoramiento metodológico.

Son muchas las personas que han formado parte de mi vida profesional a las que les encantaría agradecerles su amistad, consejos, apoyo, ánimo y compañía en los momentos más difíciles de mi vida. Algunas están aquí conmigo y otras en mis recuerdos y en mi corazón, sin importar en donde estén quiero darles las gracias por formar parte de mí, por todo lo que me han brindado y por todas sus bendiciones.

Para ellos: Muchas gracias y que Dios los bendiga.



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Iquitos, a los 06 días del mes de setiembre del 2016, siendo las 7:00 p.m., el Jurado de Tesis designado según Resolución Decanal N° 101- 2016 - FCS -UCP, de fecha 18 de febrero del 2016, con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad integrado por los señores docentes que a continuación se indica:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

- Méd. Mgr. Jesús J. Magallanes Castilla - Presidente
Psic. Herminia de los Ríos Sosa - Miembro
Psic. Mirtha Sandoval Oviedo - Miembro

Se constituyeron en las instalaciones de la Sala de Sesiones del Consejo Directivo de nuestra Universidad, para proceder a dar inicio al acto de sustentación pública de la Tesis Titulada: "COCIENTE INTELLECTUAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO AL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015" de la Bachiller en Psicología JESSICA SIVONEÉ CAMACHO SERRANTES, para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, que otorga la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, de acuerdo a la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto General de la UCP vigente.

Luego de haber escuchado con atención la exposición del sustentante y habiéndose formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas de forma.....

El Jurado llegó a la siguiente conclusión:

Table with 5 columns: INDICADOR, EXAMINADOR 1, EXAMINADOR 2, EXAMINADOR 3, PROMEDIO. Rows include indicators like 'Aplicación de la teoría a casos reales' and 'CALIFICACIÓN FINAL' with handwritten scores.

RESULTADO:

APROBADO POR: POR MAYORIA
CALIFICACIÓN FINAL (EN LETRAS): QUINCE

LEYENDA:

Legend table with 2 columns: INDICADOR, PUNTAJE. Rows define categories like 'DESAPROBADO', 'APROBADO POR MAYORÍA', etc.

Signature of Psic. Herminia de los Ríos Sosa, Miembro

Signature of Méd. Mgr. Jesús J. Magallanes Castilla, Presidente

Signature of Psic. Mirtha Sandoval Oviedo, Miembro

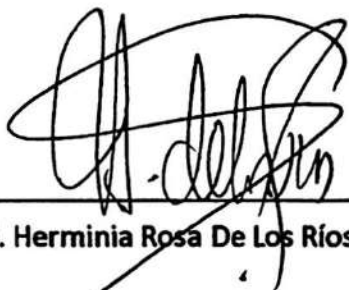
SUSTENTACIÓN DE TESIS ASISTIDA

PRESIDENTE

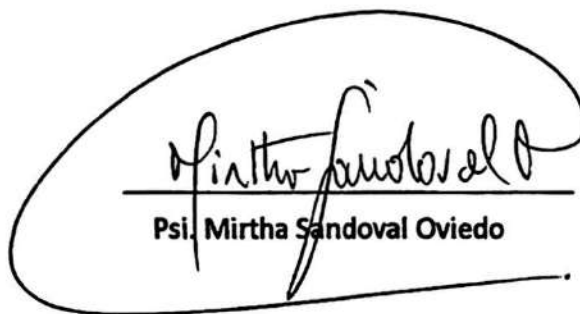


Med. Mgr. Jesús J. Magallanes Castilla

MIEMBROS



Psi. Herminia Rosa De Los Ríos Soza



Psi. Mirtha Sandoval Oviedo

ASESOR



Psi. German Molina Ferro

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA	
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PÁGINA DE APROBACIÓN.....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	ix
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN.....	16
1.1 ANTECEDENTES.....	17
1.2 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN.....	19
A. PROBLEMA GENERAL.....	19
B. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	19
1.3 OBJETIVOS.....	20
1.3.1 OBJETIVO GENERAL.....	20
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICO.....	20
CAPÍTULO 2 : MARCO TEÓRICO - CONCEPTUAL.....	21
2.1 MARCO TEÓRICO.....	21
2.1.1 COCIENTE INTELECTUAL.....	21
A. LAS ESCALAS DE WCHSLER.....	23
B. CONCEPTO DE INTELIGENCIA.....	25
1. ENFOQUE EMPÍRICO.....	26
2. ENFOQUE PSICOMÉTRICO.....	26
3. LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES.....	26
C. TEORÍAS DE LA INTELIGENCIA.....	27

1.	FACTOR G.....	28
2.	FACTOR E.....	28
3.	FACTORES DE GRUPO	28
4.	TEORÍAS FACTORIALES.....	29
	a) TEORÍA MULTIMODAL DE LA INTELIGENCIA	29
	b) ANÁLISIS FACTORIAL MÚLTIPLE	29
	c) DENTRO DE LAS TEORIAS DE LA INTELIGENCIA HUMANA	30
D.	EFFECTO FLYNN	31
E.	LA EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA.....	31
	1. ¿QUÉ ES UN TEST PSICOLÓGICO?.....	32
	2. ESTANDARIZACIÓN, FIABILIDAD Y VALIDEZ.....	32
	3. ¿QUÉ MIDE LA INTELIGENCIA?.....	32
2.1.2	RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	33
	A. IMPORTANCIA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	34
	B. CARACTERISTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	34
	C. FACTORES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	35
	a) FACTORES ENDÓGENOS.....	35
	b) FACTORES EXÓGENOS.....	37
	D. EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL PERÚ	39
2.2	MARCO CONCEPTUAL.....	40
	2.2.1 VARIABLES A RELACIONAR	40
	A. VARIABLE X	40
	B. VARIABLE Y.....	40
2.3	DEFINICIÓN DE TERMINOS BÁSICOS.....	43
CAPÍTULO 3: MÉTODO.....		44
3.1	HIPÓTESIS.....	44
3.2	TIPO DE INVESTIGACIÓN	44
3.3	POBLACIÓN Y MUESTRA	46
	A. POBLACIÓN	46
	B. MUESTRA.....	46

3.4	TÉCNICAS	47
3.5	INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	47
3.6	ÉTICA	51
CAPÍTULO 4: RESULTADOS		52
4.1	ANÁLISIS DESCRIPTIVO	52
4.2	ANÁLISIS INFERENCIAL.....	75
CAPÍTULO 5: DISCUSIÓN DE RESULTADOS		77
5.1	CONCLUSIONES.....	79
5.2	RECOMENDACIONES	80
5.3	BIBLIOGRAFÍA	81

ANEXOS

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 1.....	69
ESTADÍSTICOS DEL FACTOR VERBAL DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA SELECCIONADOS DEL COLEGIO GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.	
TABLA N° 2.....	70
ESTADÍSTICOS DEL FACTOR RAZONAMIENTO Y CÁLCULO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA SELECCIONADOS DEL COLEGIO GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.	
TABLA N° 3.....	71
ESTADÍSTICOS DE LA PUNTUACION Y COCIENTE INTELECTUAL TOTAL DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA SELECCIONADOS DEL COLEGIO GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.	
TABLA N° 4.....	72
CORRELACIÓN DE RHO DE SPEARMAN DEL COCIENTE INTELECTUAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN 2015.	
TABLA N° 5.....	73
PRUEBA DE INDEPENDENCIA DEL COCIENTE INTELECTUAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN 2015.	

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1	49
EDAD DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.	
GRÁFICO N° 2	50
SEXO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.	
GRÁFICO N° 3	51
FACTOR VERBAL SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.	
GRÁFICO N° 4	52
FACTOR RAZONAMIENTO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.	
GRÁFICO N° 5	53
FACTOR CÁLCULO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.	
GRÁFICO N° 6	54

FACTOR VERBAL SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

GRÁFICO N° 755

FACTOR RAZONAMIENTO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

GRÁFICO N° 856

FACTOR CÁLCULO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES TOTAL DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

GRÁFICO N° 957

FACTOR VERBAL SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

GRÁFICO N° 1058

FACTOR RAZONAMIENTO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

GRÁFICO N° 1159

FACTOR CÁLCULO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES TOTAL DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

GRÁFICO N° 12.....60
FACTOR VERBAL SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

GRÁFICO N° 13.....61
FACTOR RAZONAMIENTO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

GRÁFICO N° 14.....62
FACTOR CÁLCULO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

GRÁFICO N° 15.....63
PUNTUACIÓN TOTAL SEGÚN LAS CATEGORIAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO AL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

GRÁFICO N° 16.....64
FACTOR VERBAL SEGÚN DESCRIPCIÓN CUALITATIVA DEL COCIENTE INTELLECTUAL DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

GRÁFICO N° 17.....	65
FACTOR RAZONAMIENTO SEGÚN DESCRIPCIÓN CUALITATIVA DEL COCIENTE INTELLECTUAL DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DEL COLEGIO GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.	
GRÁFICO N° 18.....	66
FACTOR CÁLCULO SEGÚN DESCRIPCIÓN CUALITATIVA DEL COCIENTE INTELLECTUAL DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DEL COLEGIO GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.	
GRÁFICO N° 19.....	67
DESCRIPCIÓN CUALITATIVA DEL COCIENTE INTELLECTUAL DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DEL COLEGIO GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.	
GRÁFICO N° 20.....	68
RENDIMIENTO ACADÉMICO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DEL COLEGIO GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.	

RESUMEN

Esta investigación busca establecer la relación entre el Cociente Intelectual y Rendimiento Académico de los estudiantes del tercero al sexto grado de primaria de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín. La investigación está enmarcada dentro de la investigación descriptiva. El diseño de investigación, responde al diseño descriptivo correlacional, porque no existe manipulación activa de alguna variable, ya que se busca establecer la relación de dos variables medidas en una muestra, en un único momento del tiempo; es decir se observa las variables tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlas. La población está formada por 335 escolares de ambos sexos matriculados del tercer al sexto grado de primaria, de las aulas "A", "B", "C" y "D" del turno mañana, se aplicó un muestreo estratificado dando una muestra de 117 estudiantes los cuales serán seleccionados mediante la tabla de números aleatorios. Se utilizó la técnica de la observación y como instrumento la ficha de aplicación el cual consiste del Test de aptitudes escolares y para los rendimientos académicos la lista de cotejos. Los resultados de estas pruebas al igual que el análisis del cociente intelectual y el rendimiento académico de los estudiantes fueron analizados a través del paquete estadístico para la investigación en ciencias sociales SPSS v22, mediante la prueba no paramétrica de Ji – Cuadrado donde se concluye que el Cociente Intelectual no tiene relación significativa con el Rendimiento Académico de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015..

Palabras Clave: Cociente Intelectual, Rendimiento Académico, Test

ABSTRACT

This research seeks to establish the relationship between IQ and academic performance of students from third to sixth grade of Educational Institution Generalissimo Don Jose de San Martin. The research is framed within descriptive research. The research design responds to descriptive correlational design, because there is no active manipulation of some variable, as it seeks to establish the relationship between two variables measured in a sample in a single moment of time; ie the observed variables such as occur in their natural context for later analysis. The population is made up of 335 students of both registered sex from third to sixth grade, classrooms "A", "B", "C" and "D" morning shift was applied stratified sampling giving a sample 117 students who will be selected by random number table. the technique of observation and as an instrument application sheet which consists of scholastic aptitude test and academic performance codisks list was used. The results of these tests as well as analysis of IQ and academic achievement of students were analyzed using the statistical package for social science research SPSS v22 , by nonparametric test Chi - Square where concludes that the IQ has no significant relationship with academic achievement of students from 3rd to 6th grade morning shift of the educational institution Generalissimo Don Jose de San Martin, 2015 ..

Keywords : Intelligence Quotient , Academic Performance Test

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

El Perú ocupa el último lugar en un ranking de 66 países que se sometieron a la evaluación Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA). Aunque este resultado es preocupante, se le puede considerar como un reflejo de nuestro sistema educativo, el cual nos permite observar que existen diversos factores que tenemos que comparar.

El problema, radica en la falta de calidad y equidad. "Somos un país demasiado inequitativo en términos de calidad de los aprendizajes", sentenció Díaz, quien explicó que en la última prueba de Evaluación Censal Estudiantil (ECE) 2013, aplicada por el Ministerio de Educación, la diferencia entre los resultados de la región mejor calificada (Moquegua) y la peor calificada (Loreto) fue abismal.

"Los niños de segundo de primaria de colegios de Moquegua obtuvieron resultados tres veces mejor que los de Loreto tanto en matemáticas como comprensión lectora"

El mayor problema que presenta el País es la baja calidad educativa. Como consecuencia de la limitada formación docente, la deserción escolar y la falta de un trabajo.

Los resultados de las pruebas de rendimiento de los alumnos del 2do grado de primaria sobre comprensión lectora y matemática, indican que a nivel nacional el número de alumnos que logran un rendimiento adecuado es bajo. Los progresos alcanzados entre los años 2007 y 2008 son poco significativos: en comprensión de textos se aumentó un punto porcentual, de 15,9% a 16,9%; y en matemática dos puntos porcentuales, de 7,2% a 9,4%.

El test de aptitudes escolares nos permite evaluar dibujo, palabra diferente, vocabulario, razonamiento y calculo, de los cuales con estas áreas a evaluar podemos conocer su coeficiente intelectual de cada estudiante, la aptitud lo consideran como la capacidad para aprender y poder estimar una predicción del éxito o del fracaso de los alumnos en el proceso enseñanza-aprendizaje.

1.1 ANTECEDENTES

ANTECEDENTES DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

(AGUIERRE, 2012), en su investigación "COEFICIENTE INTELECTUAL Y FACTORES ASOCIADOS EN NIÑOS ESCOLARIZADOS EN LA CIUDAD DE MEDELLÍN, COLOMBIA". Tuvo como objetivo Analizar el coeficiente intelectual y los factores asociados en niños escolarizados de 6 a 8 años en las comunas Nororiental y Noroccidental de la ciudad de Medellín-Colombia. Se realizó un muestreo aleatorio simple, polietápico y estratificado según grado escolar y comuna, la muestra estuvo constituida por 423 niños de ambos sexos. El coeficiente intelectual se evaluó con la Escala de Inteligencia Wechsler para Niños WISC-IV y la estimulación psicosocial con Observation for Measurement of the Environment (HOME). Para la valoración del estado nutricional se utilizó las normas de referencia y puntos de corte de la OMS.

Resultados Los factores de riesgo que explican las puntuaciones en el Coeficiente Intelectual Total y sus índices fueron: Historia de problemas académicos de la madre y padre e historia de problemas de comportamiento de los hermanos, alcoholismo de la madre durante el embarazo y conductas agresivas en el hogar. Conclusión En los niños que cursan los primeros años de escolaridad en las dos comunas más pobres de Medellín, el coeficiente intelectual y sus índices se encuentra correlacionado con el sexo, la edad y los factores de antecedencia psicosocial y conductas agresivas en el hogar.

(LIÑAN FERNANDEZ, 2011), en su investigación **Relación entre el Coeficiente Intelectual y el rendimiento Académico** en estudiantes de licenciatura en odontología de la Universidad Autónoma de Querétaro. Realizó un estudio de correlación. El universo de estudio fueron 249 estudiantes, se eliminaron 16 por inasistencia. El Coeficiente Intelectual se midió con el Test de Matrices Progresivas, Escala General de J.C. Raven, el RA se obtuvo de las calificaciones finales de cada semestre. Análisis estadístico descriptivo e IC de 95 % y prueba de Pearson. Concluye El Coeficiente Intelectual y el Rendimiento Académico tiene correlación baja por lo que sería conveniente investigar otros factores.

ANTECEDENTES DE ESTUDIO NACIONALES

(GARCÍA, 2011), en su investigación **Análisis Correlacional del nivel de Coeficiente Intelectual y el rendimiento Académico** de los estudiantes de secundaria comprendidos entre 12 – 18 años en el segundo trimestre de la I.E. Trujillo. Realizó un estudio correlacional. El universo de estudio fue de 120 estudiantes. Concluye que las categorías mentales de los estudiantes de primaria comprendidos entre 12 – 18 años no influye en el rendimiento académico.

(KOHLEH HERRERA, 2013), realizado en San Martín de Porres **Rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima** se estudia la relación entre aptitudes mentales primarias, inteligencia triárquica, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en universitarios. La muestra estuvo compuesta por 231 estudiantes de psicología, del 1° al 4° ciclo, de una universidad particular de Lima. Se empleó las siguientes pruebas: Aptitudes Mentales Primarias - PMA (1936, 1996, 1997), Inteligencia Triárquica - STAT (1985, 2000), nivel h, y Estrategias de Estudio y Aprendizaje - LASSI (1987, 2002). Para el rendimiento académico se consideró el promedio general del semestre 07-II. Se utilizó el Coeficiente de Correlación Múltiple de Pearson y Regresión Lineal. Se encontró relación positiva y significativa entre las variables estudiadas; sin embargo, las variables que predicen el rendimiento académico son la inteligencia analítica y el componente motivación (actitud, motivación y ansiedad).

ANTECEDENTES DE ESTUDIOS LOCALES

No se encontraron antecedentes locales.

1.2 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

A. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre el Cociente Intelectual y el Rendimiento Académico, de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015?

B. PROBLEMA ESPECÍFICO

- a) ¿Cuál es el cociente intelectual de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015?
- b) ¿Cómo son las habilidades sobresalientes en los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015?
- c) ¿Cómo son los rendimientos académicos en los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación que existe entre el Coeficiente Intelectual y Rendimiento Académico, de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Determinar el cociente intelectual de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.
- b) Encontrar habilidades sobresalientes en los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.
- c) Identificar el rendimiento académico en los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.

CAPÍTULO 2

2.1 MARCO TEÓRICO

2.1.1 COCIENTE INTELECTUAL

El cociente intelectual, CI (de las siglas en Inglés, quotient, IQ) es una puntuación, resultado de alguno de los test estandarizados diseñados para medir la inteligencia. El cociente intelectual se ha definido como la forma más corriente de expresar el nivel de desarrollo mental con relación a la edad real o cronológica; se obtiene dividiendo la edad mental, determinada por medio de un test general de inteligencia, por la edad real y se multiplica el resultado por cien (UNESCO, 1983). El término CI fue empleado por primera vez por el psicólogo alemán William Stern en 1912, como propuesta de un método para puntuar los resultados de los primeros test de inteligencia para niños desarrollados por Alfred Binet y Theodore Simón a principios del siglo XX, de forma que pudieran compararse entre sí. En dicho método, se dividía la "edad cronológica" por la "edad mental", dando como resultado el mencionado coeficiente.

Aun cuando se emplea el término CI para referirse al resultado de un test de inteligencia, la puntuación de los test empleados hoy día, como el Wechsler Adult Intelligence Scale, se basa en la proyección del rango medido del sujeto en una campana de Gauss formada por la distribución de los valores posibles para su grupo de edad, con un valor central (inteligencia media) de 100 y una desviación estándar de 15. Los valores por encima de 100 están por encima de la media, los valores por debajo de 100 están por debajo de la media. Distintos test pueden tener distintas desviaciones estándar.

Se ha demostrado que los valores de CI están relacionados con factores como la probabilidad de sufrir ciertas enfermedades, el estatus social de los padres, y de forma sustancial, el CI de los padres. Aunque los mecanismos de herencia de la inteligencia han sido investigados durante casi más de un siglo, aún existe controversia al respecto de hasta qué punto la inteligencia es hereditaria, y los mecanismos de dicha herencia son aún tema de debate.

Las puntuaciones de CI se usan en muchos contextos distintos: como predictivos de

rendimiento escolar, indicadores de necesidades especiales educativas, predictivos de rendimiento laboral, o por parte de sociólogos que estudian la distribución de CI en poblaciones y las relaciones entre el CI y otras variables. Se denomina superdotados a aquéllos que se encuentran por encima del 98% de la población; es decir, que su resultado se encuentra en la parte derecha más extrema de la curva de resultados.

En 1904, el psicólogo francés Alfred Binet publicó la escala de inteligencia de Binet-Simon. Su principal objetivo era identificar a estudiantes que necesitaban ayuda especial para cumplir con las exigencias escolares. Con la colaboración de Theodore Simon, Binet publicó revisiones de su escala de inteligencia en 1908 y 1911, apareciendo la última justo antes de su prematura muerte. En 1912, la abreviatura de cociente intelectual o CI, una traducción del alemán *intelligenz-quotient* o IQ, fue acuñada por el psicólogo alemán William Stern. Una adaptación de la escala de Binet-Simon se publicó en 1916.

Gracias a Lewis M. Terman, de la Universidad de Stanford, quien incorporó la proposición de Stern de que el nivel de inteligencia de un individuo puede ser medido como un cociente de inteligencia (CI). El test de Terman, al cual se le denomina Escala de Inteligencia de Stanford-Binet, formaba las bases de uno de los test de inteligencia moderna usada habitualmente hoy en día. Se conocen coloquialmente como test de CI.

Después de que James R. Flynn, un neozelandés especializado en ciencia política, descubriera que en todo el mundo las puntuaciones de CI subían pausadamente a razón de tres puntos de CI por década a esto se le llama Efecto Flynn (Hutchinsinter, 2008). Las explicaciones que se han intentado han incluido la mejor nutrición, una tendencia hacia familias más pequeñas, la mejor educación, una mayor complejidad en el ambiente y la heterosis (Mingroni, 2004).

También se ha dicho que las puntuaciones medias para muchas poblaciones han subido desde principios del siglo XX, con la mayoría del incremento acumulado en la mitad inferior de la curva de CI. Existe controversia sobre si este incremento estable se produce por un aumento real de las habilidades intelectuales en dichas poblaciones, o si se debe más

bien a problemas metodológicos con los test pasados o presentes.

Sin embargo, los test se renormalizan ocasionalmente para obtener valores medios de 100 en la puntuación, como, por ejemplo, en WISC-R (1974), WISC-III (1991) y WISC-IV (2003). Por lo tanto, es difícil comparar puntuaciones de CI cuya medición dista varios años en el tiempo (Sundet M., 2004).

Hay evidencia reciente que demuestra que la tendencia al alza de las puntuaciones en test de inteligencia ha remitido en algunos países del primer mundo. En 2004, Jon Martin Sundet (de la Universidad de Oslo) y algunos colaboradores publicaron un artículo documentando puntuaciones en test de inteligencia administrados a reclutas noruegos entre la década de 1950 y 2002, mostrando que el incremento en las puntuaciones en test de inteligencia general se detuvo después de mediados de la década de 1990, y que incluso disminuyó en subtest de razonamiento numérico. Thomas W. Teasdale (de la Universidad de Copenhage) y David R. Owen (del Brooklyn College de la ciudad de Nueva York), descubrieron resultados similares en Dinamarca, donde los resultados de los test de inteligencia mostraron que no hubo aumento durante la década de los noventa.

También hay indicaciones provenientes del Reino Unido de que las puntuaciones en los test de inteligencia no están siempre subiendo. Michael Shayer (un psicólogo del King's College de la Universidad de Londres) y dos colaboradores informaron de que el rendimiento en los test de razonamiento en Física que se administraron a adolescentes británicos de las escuelas secundarias disminuyó considerablemente entre 1976 y 2003 (Sundet M., 2004).

A. LAS ESCALAS DE WECHSLER

La Escala Wechsler de Inteligencia para Adultos (WAIS) fue desarrollada por primera vez en 1939 y fue llamada entonces el Wechsler-Bellevue Intelligence Test. De esa escala se derivó la Escala Wechsler de Inteligencia para Niños (WISC) en 1949 y la Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence (WPPSI) en 1967. Wechsler originalmente creó estos tests para saber más acerca de sus pacientes en el Bellevue Psychiatric Hospital (en dónde fue Psicólogo en Jefe) al encontrar el entonces vigente test de CI de Binet (Stanford

– Binet) insatisfactorio. Estos tests están todavía basados en su filosofía de que la inteligencia es "un constructo hipotético que se refiere a la capacidad agregada o global de actuar con un propósito, de pensar racionalmente, y de interactuar efectivamente con el medio ambiente".

Las Escalas Wechsler utilizan un nuevo concepto de CI derivado ya no de la comparación de la EM y EC del mismo sujeto, sino de la comparación del rendimiento del sujeto con el rendimiento promedio de un grupo de referencia. Este CI no es otra cosa que un puntaje estándar (puntuación Z) transformado de modo que el promedio tiene valor 100 y la desviación típica valor 15 (al menos en las mediciones con las escalas de Wechsler) que indica la medida y dirección en que el resultado de un sujeto se desvía del resultado promedio de su grupo de comparación.

El valor 100 para el promedio se estableció como una forma de conservar la equivalencia con el valor "normal" obtenido con la fórmula de Stern. Por esta misma razón se ha conservado también el término "CI" para expresar el resultado de la medición, aun cuando es técnicamente incorrecto: este CI no es un cociente o coeficiente (producto de una división), sino una transformación de un puntaje estándar.

CATEGORÍAS MENTALES DEL COEFICIENTE INTELECTUAL

CATEGORÍAS	CI
Muy Superior	130 ó más
Superior	120 – 129
Promedio Alto	110 – 119
Promedio	90 – 109
Promedio Bajo	80-89
Limite	70-79
Muy Bajo	69 o menos

Fuente: Clasificación de la Inteligencia según Wechsler

B. CONCEPTO DE INTELIGENCIA

Los primeros intentos por medir la inteligencia asumieron que el funcionamiento

intelectual se manifestaba en aspectos físicos gruesos de los seres humanos. Esto se observa, por ejemplo, en el trabajo de Broca que utilizo menciona de la circunferencia del cráneo, el volumen del cerebro, o ambas, como señales de desempeño intelectual. Sin embargo, en la segunda mitad del siglo XIX, Galton y otros investigadores exploraron mediciones mentales más complejas tales como el juicio, la memoria, la inventiva, la atención y el lenguaje, como manifestaciones o indicios del funcionamiento intelectual (Anderson, 2001).

Este período fue una de transición en la elaboración de teorías sobre la forma en que podría manifestarse la inteligencia, es decir que el foco de atención en la psicometría, al igual que ahora estaba en la variabilidad del desempeño.

Desde los primeros desarrollos el concepto de inteligencia en el campo de la psicología ha sido y es muy importante; hablando etimológicamente se puede decir que la palabra “inteligencia” tiene su origen en la unión de dos vocablos latinos:

Inter = Entre.

Eligere = Escoger .

Dándole un sentido más amplio tiene el significado de capacidad cerebral, consiguiendo penetrar en la comprensión de las cosas eligiendo el mejor camino.

Se puede señalar frecuentemente como actos esenciales de la inteligencia la formación de ideas, el juicio y el razonamiento.

De lo anterior expuesto se puede suscitar que las raíces biológicas de la inteligencia, son el producto de una operación cerebral dando consigo la facultad al sujeto de resolver problemas e, incluso, crear productos que tengan valor específico dentro de una cultura. De ese modo da la capacidad de adaptarse al ambiente, aprender nuevas estrategias por medio de la experiencia y poder dirigirse a metas propuestas, estas habilidades le ayudan a desenvolverse con éxito en todas las situaciones que se presentan.

Los factores genéticos y ambientales están enlazados por lo tanto no se puede precisar cuál de los dos influye más en la inteligencia.

Los Psicólogos que estudian la inteligencia han centrado su atención en el desarrollo de pruebas que se conocen como “Pruebas de inteligencia” para determinar el nivel del cociente intelectual de una persona. Alfred Binet (Felman, 2002), Psicólogo Francés, quien

diseño la primera prueba formal de inteligencia presentándose como puntaje de coeficiente intelectual tomando en consideración la edad mental y la edad cronológica de la persona.

La evolución histórica del concepto de la inteligencia debe entenderse a partir de una visión retrospectiva que permita su definición dentro de la evolución del pensamiento humano (Cortés, 2002), menciona que en el Perfil de Inteligencia Emocional, se pueden distinguir tres etapas históricas: el enfoque empírico, el enfoque psicométrico y las inteligencias múltiples.

1. Enfoque empírico

Desde los tiempos más remotos la gente ha calificado como brillantes, ingeniosas o inteligentes. Estas expresiones sobre el desempeño de una persona ante su mayor o menor capacidad para enfrentar los retos de la vida cotidiana eran meramente empíricas y relacionadas con el entorno cultural de grupo. Sin duda la gente hablaba a menudo del concepto de inteligencia, sin que para ello existiera una definición clara y científica, pero es evidente que las personas eran capaces de distinguir las capacidades de otros para lograr el éxito dentro de su propia comunidad, ya fuera como dirigentes, pensadores, guerreros, artesanos, etc. (Cortés, 2002).

2. Enfoque psicométrico

A finales del siglo XIX se iniciaron los primeros trabajos que culminarían con una definición científica de la inteligencia y por ende, con la creación de instrumentos que pudieran medirla. Este enfoque se basó en el principio de la medición de las diferencias individuales (Cortés, 2002).

3. Las Inteligencias Múltiples.

Tanto JP Guilford en 1936, como L.L. Thurstone en 1946, apoyaron la existencia de varios factores o componentes de la inteligencia, en los que se encuentran los primeros indicios de la conceptualización de las inteligencias múltiples. Thomdike, fue el primero en lanzar la idea de que la medición de la inteligencia consistía en la evaluación cuantitativa de los productos mentales en función de su número, su eficiencia y la

velocidad con que se generan. Afirmó que las habilidades son productos mentales ordenados por diferentes clases o tipos de operaciones, lo que sugiere que la inteligencia debería agruparse en: Abstracta o verbal, práctica y social. Este último aspecto de inteligencia social lo define como la capacidad para comprender a los demás y actuar prudentemente en las relaciones humanas (Cortés, 2002).

C. TEORÍAS DE LA INTELIGENCIA

En 1904, Spearman creó la Teoría Ecléctica de la Inteligencia, como una manera de conciliar las diferencias entre las teorías monárquicas, oligárquicas y anárquicas; cada una de ellas con diferentes aproximaciones de lo que es la inteligencia.

Las teorías monárquicas postulan que existe una inteligencia general, por su parte las teorías oligárquicas postulan que existen varias facultades diferenciadas y las teorías anárquicas proponen que existen múltiples aptitudes independientes (Bernstein, 1980).

La teoría de Spearman se convirtió en una de las principales teorías de la inteligencia humana y ha servido de base para una gran cantidad de test para medirla. Según esta teoría, la inteligencia está integrada por un conjunto de habilidades y éstas a su vez se encuentran integradas por factores. Todas las habilidades humanas tienen un factor común, conocido como factor general (factor "g") y un factor específico (factor "e"). En cada habilidad se dan los dos factores "g" y "e", pero estos factores no desempeñan el mismo papel en todas las habilidades dependiendo de la habilidad puede tener un mayor protagonismo "g" que "e" y viceversa. Además de estos dos factores existe un tercer factor conocido como factores de grupo, los cuales consisten en un factor común a muchas de las habilidades de un conjunto afín. Ahora se tratarán más a profundidad estos tres factores de la inteligencia de Spearman (Bernstein, 1980).

1. Factor G

También conocido como, factor general, este es un factor cuantitativo de la inteligencia, el cual es común y fundamental de todas las funciones cognoscitivas del mismo individuo. Su

magnitud es constante en todas las habilidades de un mismo individuo y ampliamente variable de un individuo a otro (Bernstein, 1980). Una manera en la que Spearman explica el funcionamiento de “g” es mediante la hipótesis de la, energía mental, por la cual “g” es la energía subyacente y constante de todas las operaciones psíquicas (Bernstein, 1980).

2. Factor E

También conocido como, factor específico, es un factor cuantitativo variable tanto de una a otra habilidad de un mismo individuo, como de un individuo a otro. Cualitativamente los “e”, son máquinas, dispositivos o instrumentos a través de los cuales actúa y opera la energía mental, “g”, para cada habilidad corresponde un dispositivo (Bernstein, 1980).

3. Factores de Grupo

Es un factor común a muchas de las habilidades de un conjunto afín; relaciona unitariamente gran parte de un conjunto dado de habilidades. (Bernstein, 1980) Spearman y otros investigadores han identificado los siguientes factores de grupo: V, verbal; M, mecánico, espacial; N, numérico, memoria, lógico; V, voluntad; H, habilidad; P, perseverancia; etc. (Bernstein, 1980).

Para Spearman todo acto de conocimiento se rige y constituye por ambas formas de deducción, relaciones y correlatos. Por lo que enuncia estas operaciones cognoscitivas básicas en tres leyes del proceso de constitución y formación del conocimiento denominadas leyes neogenéticas.

Las tres leyes de la neo genética de Spearman (Bernstein, 1980). Son las siguientes:

- **Primera Ley:** Deducción de relaciones.
Ante dos o más ítems toda persona tiende a establecer relaciones entre ellos.
- **Segunda Ley:** Deducción de correlatos
Ante un ítem y una relación, toda persona tiende a concebir el ítem correlativo.

- **Tercera Ley: Autoconciencia o introspección**

Toda persona tiende a conocerse de un modo inmediato a sí misma y a los ítems de su propia experiencia.

4. TEORIAS FACTORIALES

Además de la teoría de Spearman existen otras importantes teorías (Bernstein, 1980).

a) Teoría multimodal de la inteligencia

Desarrollada por Edward Lee Thorndike y Godfrey H. Thompson dos de los más grandes opositores al trabajo de Spearman. Para esta teoría no hay nada que permita hablar de una inteligencia como función unitaria; sólo hay una multiplicidad de inteligencias heterogéneas (Bernstein, 1980).

Para la teoría multimodal concibe a la inteligencia como un compuesto de gran número de habilidades altamente particularizadas, como una resultante de un número indefinido de capacidades específicas. La unificación se produce en la acción resultante, única causa de su aparente unidad (Bernstein, 1980). Pese a lo interesante de esta teoría, esta nunca ha tenido aplicaciones prácticas importantes.

b) Análisis Factorial Múltiple

Esta escuela representada por Thurstone, Hull y Kelly ve la inteligencia como un compuesto de habilidades primarias (factores comunes o de grupo), como la suma de todas las habilidades. Pero esas habilidades existen en un número limitado y son sólo relativamente independientes entre sí. Hallándose los factores primarios correlacionados, se implica la existencia de un factor general, de un factor más general que los demás (Bernstein, 1980). El análisis factorial múltiple es muy importante porque en la actualidad es utilizado ampliamente para realizar test de inteligencia.

c) Dentro de las teorías sobre la inteligencia humana

Una de las más importantes es la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner, la cual plantea potenciales biopsicológicos comunes a toda la especie humana, potenciales que

todos poseen, pero en distinta combinación, lo que permite la creación de productos valiosos para el medio cultural o la resolución de problemas (Mathiot L., 2006). Gardner propone ocho inteligencias: lógico – matemática, lingüística, espacial, musical, cinestésica – corporal, interpersonal, intrapersonal y naturista (Mathiot L., 2006).

De acuerdo con la teoría ecléctica de Spearman, se hizo patente que la energía mental no puede medirse directamente, sin embargo, ésta podría medirse mediante los factores “e” que la transforman en trabajo, pues todo test depende de un factor específico y en mayor o menor grado de saturación del factor “g”. Cuanto más depende un test de “g”, mayor saturación de “g” tendrá, mejor medirá el factor “e”. Por consiguiente “g” interviene siempre en todos los procesos de deducción de relaciones reales (espacio, tiempo, identidad, causa, etc.) o ideales (evidencia, similitud, etc.), (Bernstein, 1980).

El test de Raven se construyó sobre la hipótesis de que si los principios de neogénesis de Spearman eran correctos, podría disponerse de un test útil para comparar la gente con respecto a sus inmediatas capacidades de observación y de pensamiento claro (Raven, 2006). El test de Raven mide el factor general. Suministra información directa de la magnitud individual de ciertas funciones cognoscitivas (observación y razonamiento) y una cierta evaluación de casi todas ellas; la medida de la capacidad intelectual general, denominador común de la totalidad de las operaciones de la inteligencia (Bernstein, 1980).

En las observaciones como éstas y los descubrimientos empíricos sobre la inteligencia emocional y sobre la neurofisiología de las emociones, llevaron a Goleman a sobrevalorar el papel que tiene la inteligencia emocional en el rendimiento como consecuencia de un silogismo algo atrevido: si el CI que explica el rendimiento académico no pasa de un 20 %, entonces el 80% restante lo explica la inteligencia emocional.

Wechsler, rechazando un concepto de inteligencia global (como el propuesto por Spearman), dividió el concepto de inteligencia en dos áreas principales: área verbal y área de ejecución (no-verbal), cada una subdividida y evaluada con diferentes subtests (11/12).

Estas conceptualizaciones aún se reflejan en las versiones más recientes de las escalas de Wechsler.

Los tests actualmente son actualizados aproximadamente cada diez años para compensar el efecto Flynn.

D. EFECTO FLYNN

El Efecto Flynn es la subida continua, año por año, de las puntuaciones de CI, un efecto visto en la mayor parte del mundo, aunque con unas tasas de crecimiento que varían considerablemente. La tasa de crecimiento media parece estar en torno a los tres puntos de CI por década. Las explicaciones que se han intentado han incluido la mejor nutrición, una tendencia hacia familias más pequeñas, la mejor educación, una mayor complejidad en el ambiente y la heterosis (la posibilidad de obtener "mejores" individuos por la combinación de virtudes de sus padres).

Sin embargo, hay evidencia reciente de que la tendencia al alza de las puntuaciones en tests de inteligencia ha remitido en algunos países del primer mundo, por ejemplo, el rendimiento de los adolescentes británicos de las escuelas secundarias disminuyó considerablemente entre 1976 y 2003 (Michael Shayer).

E. LA EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA

Las personas difieren en lo que respecta a la inteligencia, capacidad o habilidad mental, y dichas diferencias pueden ser evaluadas de forma científica. Para decidir qué es lo que se evaluara, dependerá de lo que se considere inteligente, ya que se sabe que es un conjunto amplio de habilidades estimables.

Una de las formas sencillas y tradicionales de evaluar la inteligencia es por medio de las Pruebas, ya que permiten calcular el nivel total del funcionamiento intelectual de un sujeto colocándolo en diferentes rangos. Por lo que hoy en día es considerado uno de los grupos de pruebas más extensos para medir la inteligencia.

1. ¿Qué es un Test Psicológico?

(Guaquelin, 2001) Es una medida objetiva y tipificada que refleja una muestra de conducta. Son como las pruebas de cualquier otra ciencia, que se realizan sobre una muestra pequeña, pero cuidadosamente escogida.

Las Pruebas son diseñadas para medir aptitudes, conocimientos y capacidades intelectuales de un individuo. Constan de un conjunto de preguntas o ejercicios, llamados ítems cuya función es determinar cuantitativamente los conocimientos o destrezas. El test se evalúa por comparación, es decir, que se compara la puntuación de un individuo específico con la de un grupo de sujetos que han sido sometidos a la misma prueba (estandarización).

2. Estandarización, Fiabilidad y validez

- **Estandarización**

Un test estandarizado es una prueba que ha sido normalizada o normatizada; es decir que ésta ha sido probada en una población con distribución normal para la característica a estudiar.

- **Fiabilidad**

Se refiere a los atributos de consistencia con los que una prueba se mide. Un test es fiable si es consistente al medir la ejecución de un individuo o grupo.

- **Validez**

La validez de una prueba se refiere a que tanto mide la variable que se desea medir (Salvatore, 2001).

3. ¿Qué mide la inteligencia?

Las pruebas psicológicas fueron creadas para medir diferentes aspectos del individuo. Pero la que interesa mencionar son las pruebas que miden el cociente intelectual. Las pruebas de inteligencia muestran generalmente una amplia serie de habilidades para evaluar el nivel general de la habilidad mental del examinado.

La medición del CI es la más utilizada por los Psicólogos. El CI establece una relación

entre la edad cronológica y la edad mental de un individuo.

$$I = \frac{\textit{Edad Mental}}{\textit{Edad Cronológica}} * 100$$

2.1.2 RENDIMIENTO ACADÉMICO

(Kerlinger, 1984), mencionado por (Reyes, 2003), sostiene que la educación es un hecho intencionado; todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. En este sentido la variable dependiente clásica en la educación es el rendimiento o aprovechamiento del estudiante. (Touron, Factores del rendimiento académico, 1984), define al rendimiento académico, como la relación existente entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerla.

Pizarro (1985), considera que el rendimiento académico es una medida de las capacidades respondientes o indicativos que manifiestan, en forma positiva lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de formación. El mismo autor ahora desde una perspectiva propia del alumno, define al rendimiento como una capacidad que responde a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos preestablecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación a un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes.

(Benítez, 2000), manifiestan que probablemente una de las dimensiones más importantes en el proceso de aprendizaje enseñanza lo constituye el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analiza en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran entre otros, factores socioeconómicos, metodología docente, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de

los mismos. Sin embargo y en contraste (Jimenez, 2000), refiere que se puede tener una buena capacidad intelectual y buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado.

Asumiendo una postura sobre el rendimiento académico en base a lo señalado por los autores previamente citados se manifiesta, que éste es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula que constituye el objetivo central de la educación.

A. IMPORTANCIA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

(Touron, Factores del rendimiento académico, 1984), expresa que el rendimiento es la calificación cuantitativa y cualitativa, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos. Por lo tanto, el rendimiento académico es importante porque permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos sino en muchos otros aspectos; puede permitir obtener información para establecer estándares.

(Taba, 1996), señala que los registros de rendimiento académico son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de estudio, no sólo puede ser analizado como resultado final sino mejor aún como proceso y determinante del nivel. El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, el conocer y precisar estas variables conducirá a un análisis más minucioso del éxito académico o fracaso del mismo.

B. CARACTERÍSTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

(Palacios, 1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones de rendimiento académico, concluyen que hay dos elementos que lo caracterizan. Es dinámico ya que el rendimiento académico está determinado por diversas variables como la personalidad, actitudes y contextos, que se conjugan entre sí.

Estático porque comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento, evidenciado en notas; por consiguiente el rendimiento académico está ligado a calificativos, juicios de valoración, está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

C. FACTORES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

(Espinar, 1982), afirma, diversas investigaciones demuestran que los factores independientes al rendimiento del sujeto influyen en los resultados académicos. (Larrosa, 1994), precisa, los siguientes factores que influyen en el rendimiento académico:

a) Factores endógenos

Los factores endógenos, hacen referencia a todos aquellos factores relacionados con la persona evidenciando sus características neurobiológicas y psicológicas. (Enríquez, 1998), sostiene que la variable; personalidad con sus diferentes rasgos y dimensiones tiene correlación con el rendimiento académico, existen un conjunto de variables de personalidad que modulan y determinan el estudio y el rendimiento académico, estas variables han resultado ser de escaso poder de tipo intelectual como la extroversión, auto concepto y ansiedad.

El autor referido precisa que la inteligencia como una variable psicológica se relaciona de modo moderado con el rendimiento académico del estudiante; donde las formas de medir y entender la inteligencia son factores incluyentes y complementarios. Por un lado, utilizando la formación que suministran los test de inteligencia como predictor del fruto académico del alumno; y por otro lado para obtener un diagnóstico de las aptitudes en las que se pueden intervenir para mejorar el nivel académico.

(Crozer, 2001), referido por (Simonton, 2000), explica que la motivación como un rasgo de la personalidad predica y concluye un excepcional rendimiento. Alcanzar elevados niveles de motivación permite dominar conocimientos dentro de un marco de disciplina,

perseverancia, autonomía y confianza en sí mismo, la motivación es un rasgo fundamental para el rendimiento.

(Manassero, 1995), sostiene que el nivel de autoestima es responsable de muchos éxitos o fracasos académicos, por consiguiente si se logra construir en el estudiante la confianza en sí mismo, el estará más dispuesto a enfrentar obstáculos, dedicará mayor esfuerzo para alcanzar metas educativas, pues un positivo nivel de autoestima conlleva a la autorrealización y satisfacción académica que coadyuva al desarrollo personal, social, profesional de un individuo.

El auto concepto académico, la automotivación, el autoconocimiento, la autoevaluación y la auto apreciación son elementos, del autoestima que se relacionan directamente con el rendimiento académico, donde el auto concepto requiere que el estudiante establezca niveles de confianza y aprecio por otras personas, con acciones personales coherentes con los propios intereses y sentimientos. En cuanto a la automotivación, éste elemento de la autoestima permite al estudiante tener una fuerza interior la cual hace posible vencer todo obstáculo que impida el buen desarrollo académico. Por lo tanto es necesario que él cuente con motivación y voluntad para cumplir estrictamente con su horario de estudios y la organización de sus actividades académicas.

(Cardoso, 1998), señala que la automotivación elevada del alumno es capaz de superar las limitaciones académicas, vencer la flojera, la desorganización, la falta de un lugar y ambiente adecuado de estudio. Respecto al autoconocimiento, éste permite reconocer habilidades mientras la autoevaluación ayuda al alumno a comprender mejor lo que sabe y lo que no; con el propósito de mejorar resultados académicos.

Todas estas variables no se excluyen entre sí; dentro de los factores personales se hallan otros que se derivan de las relaciones entre el individuo y su ambiente familiar, escuela, medio; por un lado están asociados a las características propias del individuo; por otro se van constituyendo como fruto de la interacción de él con los demás agentes educativos de su entorno.

Rendimiento académico



Fuente: Coll (1995)

Para (Coll, 1990), estas variables actúan, instruccionalmente para mejorar el rendimiento académico; entrenando habilidades y desarrollando el estilo más adecuado, asegurando de ésta manera el éxito del mismo. En este sentido García y Palacios (2000), consideran para que el alumno consiga un nivel intelectual eficaz, debe en primer lugar poseer las capacidades y el desarrollo psicológico necesario; y en segundo lugar las técnicas y el hábito de estudio. Por consiguiente, sin la preparación necesaria el rendimiento del alumno es deficiente, porque en gran medida la hace posible. Sin embargo, dicha preparación depende del historial académico; esto es, de su pasado educativo si este no es bueno, las probabilidades de fracaso aumentan y viceversa en este sentido es muy importante conocer dicha preparación.

b) Factores exógenos

La influencia externa en el rendimiento académico es preponderante para el éxito o fracaso del mismo. Las variables familiares, sociales y económicas de los estudiantes y sus características comunes son factores que influyen en el rendimiento académico. (Fotheringham & Creal, 1980), sostienen que la mayoría de los estudiantes tienen éxito o fracaso académico, porque proceden de familias con nivel sociocultural bajo. Es importante a la hora de hacer cualquier consideración sobre el rendimiento académico tener en cuenta el contexto social, los criterios del éxito educativo están incluidos en el éxito social.

El rendimiento académico se acomoda a las necesidades de la sociedad donde las variables socioculturales, el medio social de la familia y nivel cultural de los mismos; son un soporte

sólido para que el alumno se perfil a tener éxito.

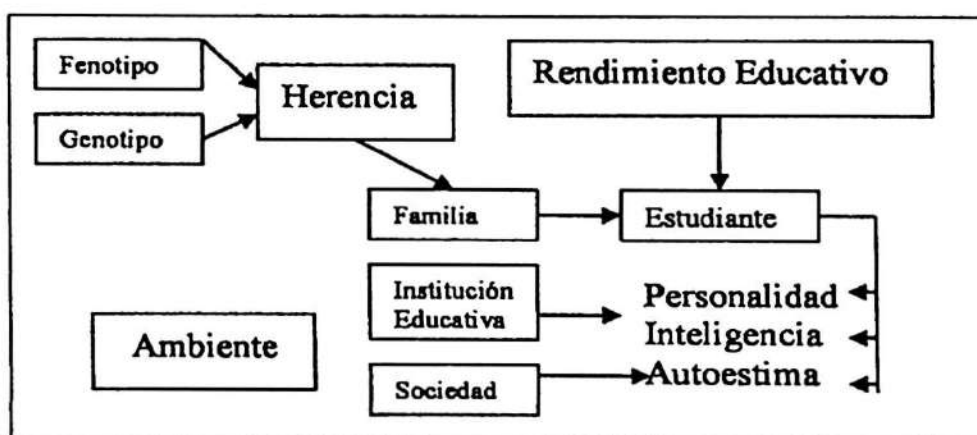
Factores académicos; los aspectos relacionados con la pedagogía y la didáctica inciden en el rendimiento teniendo en cuenta el plan de estudio adecuado, estilos de aprendizaje, planificación docente con contenidos pertinentes, actividades adecuadas, objetivos bien definidos, recursos, medios, tiempo debidamente distribuido y ambiente acogedor.

Así mismo los factores organizativos o institucionales requieren de infraestructura que responda al número de estudiantes con espacio favorable, equipos de acuerdo a la exigencia de la formación profesional, mobiliario en buen estado.

Otro factor relevante está relacionado con el profesor, el cual debe responder a un perfil, cuyas características personales, la formación profesional, sus expectativas respecto a los alumnos, con una cultura de preparación continua juegan un papel importante en el logro académico.

Esta clasificación no es, absoluta, además de todas las variables mencionadas, se encuentran factores que no son exclusivas de uno solo de los bloques establecidos, sino que surge de la relación entre el estudiante, la familia, el medio social y educativo. Para (Domínguez, 1999), el docente como factor externo influye directamente en el resultado académico de los estudiantes.

Factores que determinan el rendimiento académico



Fuente: Larrosa (1994)

Mientras que para (Larrosa, 1994), explica el gráfico número ocho sosteniendo que, la herencia y el ambiente se interrelacionan en el desarrollo de una persona. Si biológicamente

no existen problemas, el ambiente actúa estimulando el desarrollo de las potencialidades del educando; este ambiente es compartido entre la familia, institución educativa y sociedad que confluyen aportando sus variables a la conformación del sujeto, que es quien manifiesta, con sus respuestas, su situación, puede asimilar de forma distinta su entorno, reaccionando ante él de manera positiva o negativa de acuerdo con los patrones vigentes, siendo, por tanto, el principal agente de sus actuaciones.

D. EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL PERÚ

En consonancia con esta caracterización y en directa relación con los propósitos de la investigación, es necesario conceptualizar el rendimiento académico. Para ello consideramos dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje. El proceso de aprendizaje no será abordado en este estudio. Sobre la evaluación académica hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías: aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico o evaluación cuantitativa que se orienta por el uso de registros con escala de calificación numérica, de los logros, avances y alcances de los y las estudiantes en el desarrollo de los procesos, en cada una de las áreas de aprendizaje. La evaluación cualitativa donde se juzga o valora más la calidad tanto del proceso como el nivel de aprovechamiento alcanzado de los alumnos que resulta de la dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje.

Santiago Gamboa (2010), sostiene que el sistema de calificación del rendimiento escolar en el nivel primaria de los colegios públicos del país, la cual deja de lado los números para dar paso a las letras teniendo la escala de calificación “A, B y C” donde busca valorar el proceso de aprendizaje de nuestros niños y ayudar a que no se sientan subestimados ni discriminados.

Explicó que la letra “C” indica que el estudiante está empezando su proceso de aprendizaje

sobre un contenido determinado o tiene una dificultad. En ese momento es muy importante el acompañamiento y monitoreo. El maestro debe estar más cerca para ayudarlo y el papel del papá y la mamá también es clave, mientras que la calificación “B” significa que el niño está en proceso, en camino de aprender. También requiere el acompañamiento del maestro y de los padres, indicó, en tanto la letra “A”, se coloca cuando el niño ha logrado el aprendizaje previsto en un tiempo determinado por el maestro. Es el calificativo que todos los niños necesitan lograr, agregó. También, dijo que la nota “AD” es el logro destacado, cuando el estudiante alcanza los aprendizajes y demuestra mayor solvencia y dominio de ese aprendizaje, además, lo evidencia en las tareas que desarrolla, resaltó que en el nivel Inicial se utiliza la calificación A, B y C, mientras que para el nivel Primaria se utiliza AD, A, B y C. Asimismo explicó que estas notas “no se convalidan con la escala de números del 1 al 20”.

Otro aspecto importante de la norma es el que está referido a la promoción de los escolares al grado superior. En el caso de los alumnos del primer grado de primaria, la promoción al siguiente grado es automática. Los de segundo, tercero y cuarto grado, en cambio, deberán obtener notas de ‘A’ en las áreas curriculares de Lógico Matemática y Comunicación Integral, y ‘B’ en las demás áreas, en cuanto a la repitencia, la norma refiere que repetirán de año los alumnos de 2do, 3ro, 4to, 5to y 6to grado que obtengan ‘C’ en Lógico Matemática y Comunicación Integral.

2.2 MARCO CONCEPTUAL

2.2.1 VARIABLES A RELACIONAR

- A. Variable (X): Cociente Intelectual**
- B. Variable (Y): Rendimiento académico**

La técnica de control de las variables intervinientes o extrañas (Huck y Schuyler, 1974) que pensamos que pueden influir en la realización de la presente investigación fue la de mantener constantes las variables contaminadoras: ya que si una variable no puede ser eliminada procuraremos establecer grupos donde los sujetos estén equiparados respecto a los valores de esa variable; por ejemplo similares porcentajes de hombres y mujeres en ambos grupos; estudiantes

con similares rendimientos en tareas previas a la estudiada. Algunos autores (Tejedor, 1974) denominan balanceo a esta estrategia de control.

Conceptualización y Operacionalización de la Variable X

CONCEPTUALIZACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE					
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	INDICES
Variable (X) Coeficiente Intelectual	Puntuación o resultado de alguno de los test estandarizados diseñados para medir la Inteligencia	Factor verbal	Prueba conformada por dibujos, palabras diferentes y vocabulario.	Identificación verbal de figura Razonamiento verbal Comprensión verbal / sinónimos	Muy Bajo < 69 Límite 70 - 79 Promedio Bajo 80 - 89 Promedio 80 - 109 Promedio Alto 110-119 Superior 120-129 Superior > 130
		Factor razonamiento	Prueba conformada en buscar el dibujo que es diferente	Razonamiento con figuras	
		Factor cálculo	Prueba conformada en la resolución de ejercicios con números sin utilizar papel	Comprensión numérica	

Fuente: Propia del autor

Conceptualización y Operacionalización de la Variable Y

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ÍNDICES
Variable (Y) Rendimiento académico	Medida de las capacidades o indicativos que manifiestan, en forma positiva lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de formación	Dinámico	El rendimiento académico está determinado por diversas variables como la personalidad, actitudes y contextos, que se conjugan entre sí.	Según lo normado por El sistema educativo peruano, las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20. (Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica y Regular (DIGEBARE))	A= Aprendizaje bien logrado: 15 a más puntos. D= Aprendizaje regularmente logrado: 11 - 14 puntos. RR= Aprendizaje deficiente: menos de 10. Dirección General de Educación Básica y Regular (DIGEBARE)
		Estático	Comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento		

Fuente:

Propia

del

autor

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Rendimiento académico.- hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada.

Interrelación.- Correspondencia mutua entre personas, cosas o fenómenos.

Eficacia.- es la capacidad de alcanzar el efecto que espera o se desea tras la realización de una acción. No debe confundirse este concepto con el de eficiencia, que se refiere al uso racional de los medios para alcanzar un objetivo predeterminado (es decir, cumplir un objetivo con el mínimo de recursos disponibles y tiempo).

Aprendizaje.- Adquisición del conocimiento de algo por medio del estudio, el ejercicio o la experiencia, en especial de los conocimientos necesarios para aprender algún arte u oficio.

Concentración.- Estado de la persona que fija el pensamiento en algo, sin distraerse.

Correlación.- Coeficiente que indica el grado de asociación lineal entre dos variables.

Automotivación.- Es una de las fuerzas más poderosas que tú puedes utilizar con el fin de alcanzar el éxito y un estilo de vida único.

Test.- pruebas destinadas a evaluar conocimientos, aptitudes o funciones.

Calificación.- evaluar y puntuar las cualidades o capacidades de un objeto o individuo, realizar un juicio de valor o establecer el nivel de suficiencia de los saberes que los alumnos evidencian al realizar exámenes o determinados ejercicios.

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1 HIPÓTESIS

El Cociente Intelectual tiene relación significativa con el Rendimiento Académico de los estudiantes del 3 al 6 grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.

3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

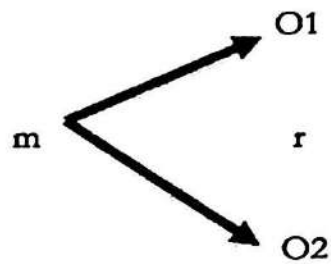
- El cociente intelectual es significativo en los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.
- Las habilidades sobresalientes son significativas en los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.
- El rendimiento académico es significativo en los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación está enmarcada dentro de la investigación descriptiva, (Best, 1974), sostiene que la investigación descriptiva, comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de las condiciones existentes en el momento, orientado a establecer relaciones entre variables, sin necesidad de señalar causa efecto.

El diseño de investigación, responde al diseño descriptivo correlacional, porque no existe manipulación activa de alguna variable, ya que se busca establecer la relación de dos

variables medidas en una muestra, en un único momento del tiempo; es decir se observa las variables tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlas.



Dónde:

m: Muestra

O1: Corresponde al conjunto de observaciones de la variable Coeficiente Intelectual en estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, año 2015.

O2: Corresponde al conjunto de observaciones de la variable rendimiento académico en estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, año 2015.

r: Relación existente entre las variables.

El problema, las hipótesis formuladas y la relación planteada para las variables de estudio, ubican a la investigación en el diseño correlacional del método no experimental de tipo descriptivo, ya que tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más variables y esto se ajusta a la definición brindada por (Hernandez, 1991), acerca de los estudios correlacionales. Precisan que una investigación descriptiva tiene como propósito identificar el grado de relación que existe entre dos o más variables en un contexto particular y pretende

ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y, después analizar la correlación. Cabe destacar que los estudios correlacionales evalúan el grado de relación existente entre variables consideradas, lo que hacen dos o más variables; se aporta cierta información o explicación dando respuesta a las causas de la correlación, las características que la definen y las posibles consecuencias de la misma.

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

A. Población

La población de la investigación lo conforman 335 escolares de ambos sexos matriculados del tercer al sexto grado de primaria, turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín 2015.

Aula	Grados				Total
	3	4	5	6	
A	21	21	21	21	84
B	21	21	21	21	84
C	21	21	21	21	84
D	21	21	21	20	83
Total	84	84	84	83	335

B. Muestra

Lo conforman 117 escolares de ambos sexos matriculados del tercer al sexto grado de primaria, turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín 2015. Los cuales fueron seleccionados mediante un muestreo estratificado y en cada estrato se utilizó el muestreo aleatorio simple, el criterio de selección de los estudiantes será mediante la tabla de números aleatorios.

La fórmula del muestreo simple que se utilizará en cada mes (estrato) será:

$$n_0 = \frac{NZ^2pq}{i^2(N-1) + Z^2pq}$$

Remplazando los valores

$$n_0 = \frac{335 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{0.05^2(335-1) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5} = 179$$

Como $n_0 / N = 0.5343$ y es mayor que 0.05, se procedió a corregir la muestra

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} = \frac{179}{1 + \frac{179}{335}} = 116.68 = 117$$

Grados	Población	Muestra
3	84	30
4	84	29
5	84	29
6	83	29
Total	335	117

Para distribuir los niños y niñas en cada estrato se utilizó la afijación proporcional del muestreo estratificado:

$n_i = n W_i$, donde $W_i = N_i/N$, $i = 1, 2, 3, \dots, h$; ya que cada estrato queda representado en la muestra en proporción exacta a su frecuencia en la población total.

3.4 TÉCNICAS

Se utilizó la técnica Psicométrica.

3.5 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se utilizó la ficha de aplicación y lista de cotejos que nos permitirá obtener la información de los resultados de las categorías mentales y los rendimientos académicos de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria, turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín 2015.

Sobre el Test de Aptitudes Escolares se presenta las siguientes características generales:

A La ficha técnica

1. Nombre original: SRA Test of Educational Ability, Grades 4 – 6 , 6 – 9 , 9 – 12
2. Autores: L. L. Thurstone y Thelma G. Thurstone.
3. Nombre de la adaptación Española: Test de Aptitudes Escolares, TEA – 1, TEA – 2, Y TEA – 3.
4. Adaptación española: Departamento I+D de TEA Ediciones, S.A. , Madrid.
5. Administración: Individual y colectiva.
6. Duración: Aproximadamente una hora en cada nivel.
TEA – 1: 56 minutos (26 de trabajo efectivo).
TEA – 2: 67 minutos (42 de trabajo efectivo).
TEA – 3: 49 MINUTOS (27 de trabajo efectivo).
7. APLICACIÓN: Niveles escalonados:
TEA – 1: 3º a 6º de primaria.
TEA – 2: 6º de primaria a 3º de ESO.
TEA – 3: 3º de ESO en adelante.
8. Significación: Apreciación de las aptitudes fundamentales exigidas en las tareas escolares

B. Descripción general de los niveles

Los Test TEA están diseñados para evaluar tres dimensiones Aptitudinal o factores siguientes: verbal (V), razonamiento (R) y calculo (C), cuya combinación, la puntuación total, se transforma en un cociente intelectual en un centil. Existe tres series o niveles de test, y en cada nivel los factores son medidos mediante una o varias pruebas.

Con el fin de que existieran elementos apropiados a una amplia variedad de edades, tanto dentro de las pruebas como entre los niveles, se han subrayado las características de los test en potencia, con elementos y pruebas de dificultad creciente. En los cursos (y en sus correspondientes edades) donde los niveles se superponen, 6º de primaria (solape de TEA – 1 y TEA – 2) y 3º de ESO (solape de TEA – 2 y TEA – 3), el nivel superior tiene

un contenido más adecuado para discriminar los alumnos o sujetos con una dotación Aptitudinal elevada, por esta razón, y para estos fines, se recomienda aplicar el TEA – 2 en 6° de primaria y el TEA – 3 en 3° de ESO, lo contrario (aplicar TEA – 1 en 6° de primaria y el TEA – 2 en 3° de ESO), es más aconsejable cuando la dotación de los alumnos sea inferior. Sin embargo, en el punto de superposición o solape, ambos niveles pueden evaluar las citadas aptitudes escolares, y en la tipificación se ha tenido en cuenta esta consideración.

En la tabla N° 1 se presenta un esquema de las pruebas empleadas en cada nivel y de los elementos que componen los test, con una breve descripción de sus características. Como es lógico, los elementos de una misma prueba son, en conjunto, diferentes en los niveles y presentan dificultad creciente.

Contenido y descripción de los niveles del TEA

Pruebas	Elementos en cada nivel			Descripción de los elementos
	TEA – 1	TEA – 2	TEA – 3	
Dibujos	15	-	-	Identificación verbal en elementos de tipo pictórico
Palabra Diferente	15	20	20	Razonamiento verbal
Vocabulario	20	30	30	Compresión verbal de sinónimos
Razonamiento	27	-	-	Razonamiento con series de material pictórico
Series de números	-	15	-	Razonamiento sobre series numéricas
Series de letras	-	15	30	Razonamiento sobre series de letras
Cálculo	55	30	30	Compresión de relaciones numéricas (TEA- 1 exige rapidez y precisión para comprobar el resultado de sumas sencillas)
TOTAL	132	110	110	Aptitudes fundamentales exigidas por las tareas escolares.

Fuente: Manual Test de Aptitudes Escolares 9 edición

C. Construcción de la prueba

1. Los autores dedicaron, en primer lugar, su atención al TEA – 1, después al TEA – 3 y, por último adecuaron las pruebas del TEA – 2 para que sirvieran de puente

entre los niveles extremos.

2. A partir del "SRA – PMA para 7 – 11 años" (1954) seleccionaron siete test en un estudio exploratorio del TEA – 1: Vocabulario Pictórico (de identificación de dibujos), Vocabulario (de sinónimos), Agrupación de palabras (verbal de razonamiento), Agrupación de figuras (razonamiento de figuras), Rapidez Numérica (rapidez y precisión en sumas), Figuras Idénticas (rapidez Perceptiva), y Figuras Incompletas (Aptitud espacial).

3. En el análisis de los estudios existentes sobre su correlación con diversos instrumentos (Kuhlman – Anderson, WISC CI Verbal y CI Manipulativo, Escala de Madurez Mental de Columbia, Test de Lectura Básica de Gates, Test de Lectura y Aritmética de Chicago y Test de Aritmética de Stanford), sobre diversas muestras y tipos de alumnos, se observaron diferentes intercorrelaciones, a partir de las cuales se tomaron las siguientes decisiones:
 - Vocabulario Pictórico, vocabulario y Agrupación de Palabras e combinan en una sola entidad o instrumento para evaluar el lenguaje o factor verbal. En este caso, además de los análisis propios sobre consistencia interna, se correlacionaron los elementos experimentales (introducidos en número suficiente) con criterios externos y se obtuvo una selección final de los mismos por su elevada relación con dichos criterios.
 - Agrupación de Figuras, se mantuvo separada como una medida del factor razonamiento por su independencia de los demás tests.
 - Rapidez Numérica quedó como prueba de Cálculo para evaluar el factor numérico, por sus correlaciones altas con los criterios analizados.
 - Basada únicamente en los elementos pictóricos (vocabulario Pictórico o Dibujos y Razonamiento), se obtuvo una puntuación No - Verbal para evaluar el nivel Aptitudinal de los sujetos con poco dominio de las técnicas de lectura o pertenecientes a otros grupo idiomático.

3.6 ÉTICA

Por la naturaleza y característica del estudio, éste no transgredió de ninguna manera los derechos humanos de los estudiantes cuyas calificaciones del test y el rendimiento académico fueron revisadas e incluidas en el estudio, y cuya identificación permaneció en absoluta reserva.

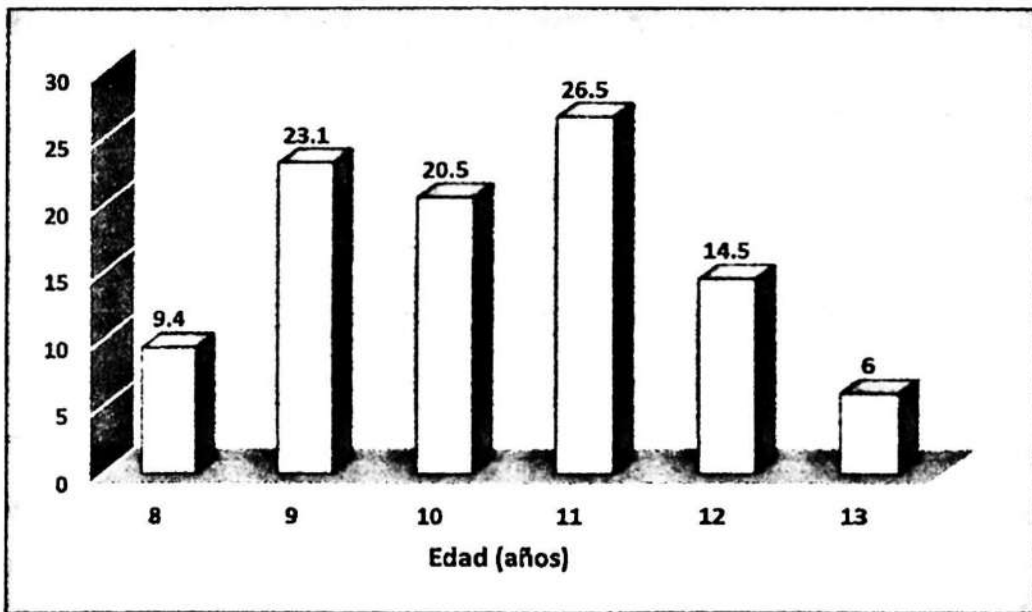
CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Luego de recolectados los datos éstos fueron procesados y presentados en tablas y gráficos para su respectivo análisis e interpretación. Así que tenemos:

GRÁFICO N° 1

EDAD DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

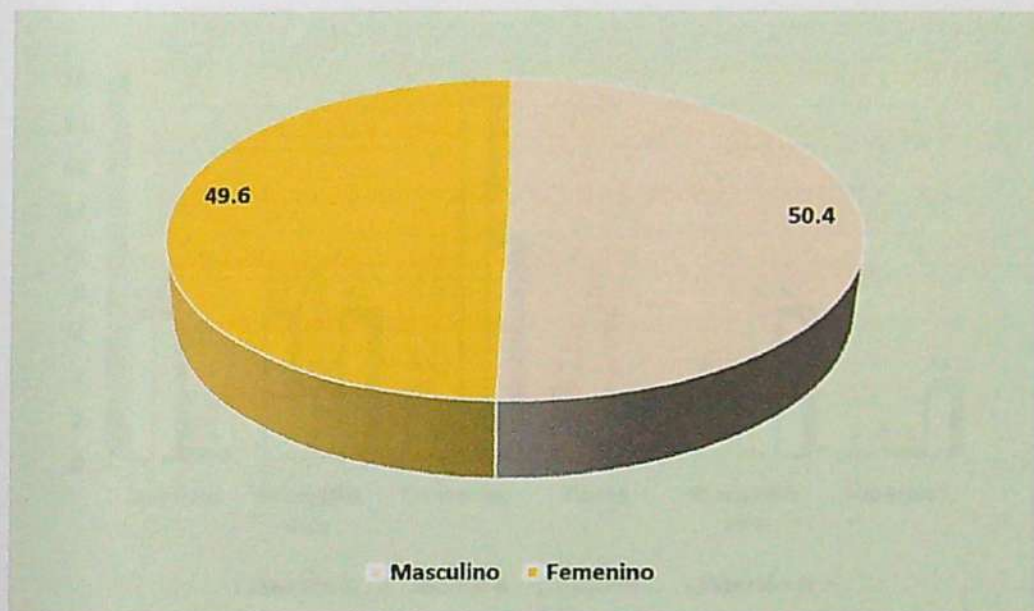


Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 1 se presenta la edad de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 117 (100%) de niños, 23.1% (27) tienen 9 años de edad, 20.5% (24) tienen 10 años, el 26.5% (31) tienen 11 años y el 14.5% (17) tienen 12 años.

GRÁFICO N° 2

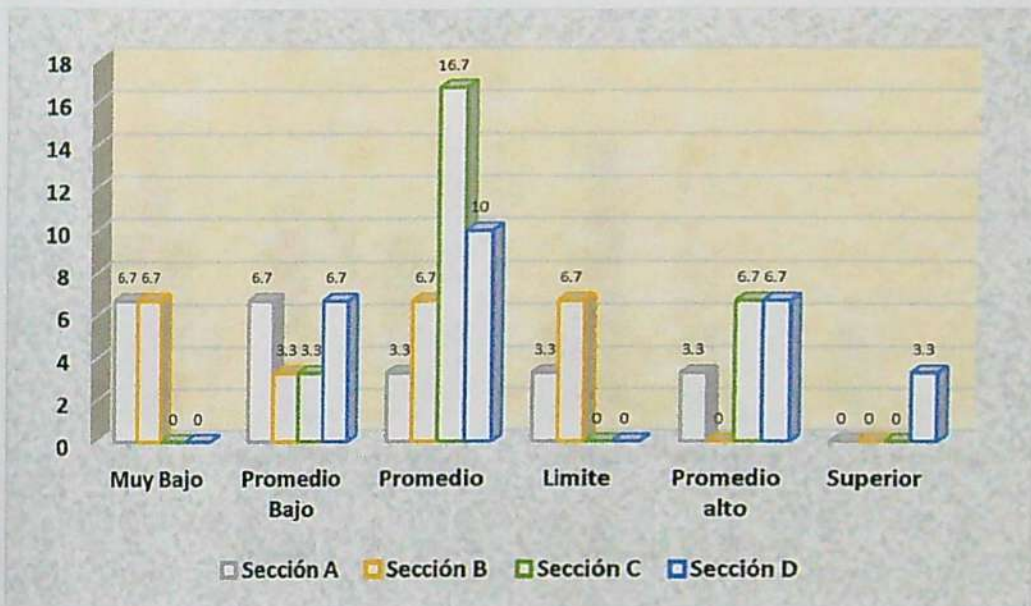
SEXO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.



Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 2 se presenta el sexo de los estudiantes del tercer al sexto de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 117 (100%) de niños, el 50.4% (59) son de sexo femenino y el 49.6% (58) son de sexo masculino.

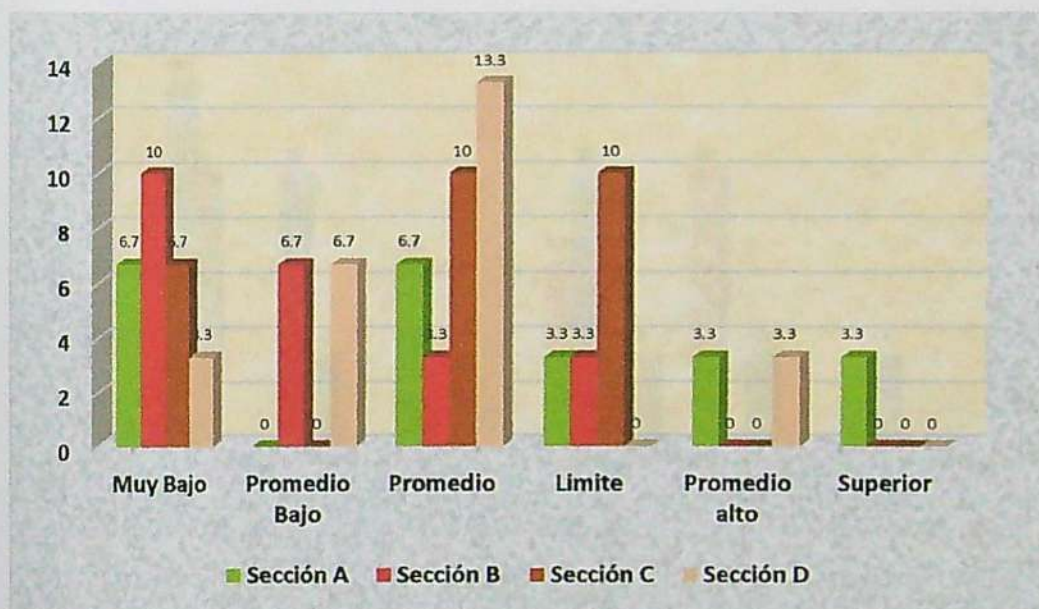
GRÁFICO N° 3
FACTOR VERBAL SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES
DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN,
AÑO 2015.



Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 3 se presenta el factor verbal según las categorías mentales de los estudiantes del tercer grado de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 30 (100%) de niños, el 16.7 % (5) tienen una categoría mental de promedio y son de la sección "C", el 10 % (3) tienen una categoría mental de promedio y fueron de la sección "D", el 6.7 % (2) tuvieron una categoría mental de promedio alto y fueron de la sección "C" y el 3.3 % (1) tuvo una categoría mental de superior y pertenecen a la sección "C".

GRÁFICO N° 4
FACTOR RAZONAMIENTO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS
ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO
MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO
DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

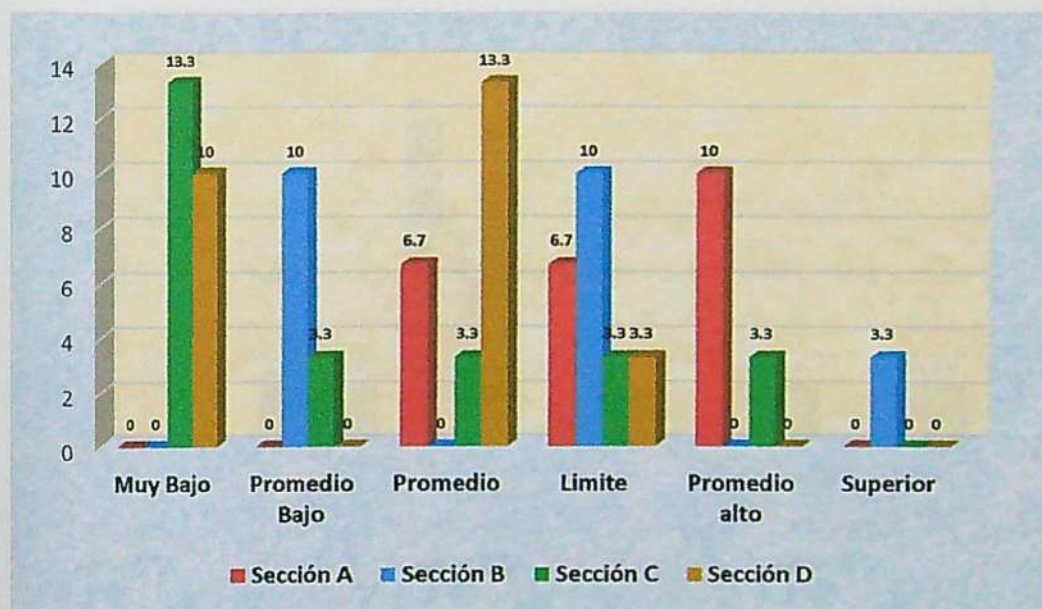


Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 4 se presenta el factor razonamiento según las categorías mentales de los estudiantes del tercer grado de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 30 (100%) de niños, el 13.3 % (4) tienen una categoría mental de promedio y son de la sección “D”, el 3.3 % (1) tienen una categoría mental de promedio alto y fueron de la sección “A”, y el 3.3 % (1) tuvieron una categoría mental de superior y fueron de la sección “A”.

GRÁFICO N° 5

FACTOR CÁLCULO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

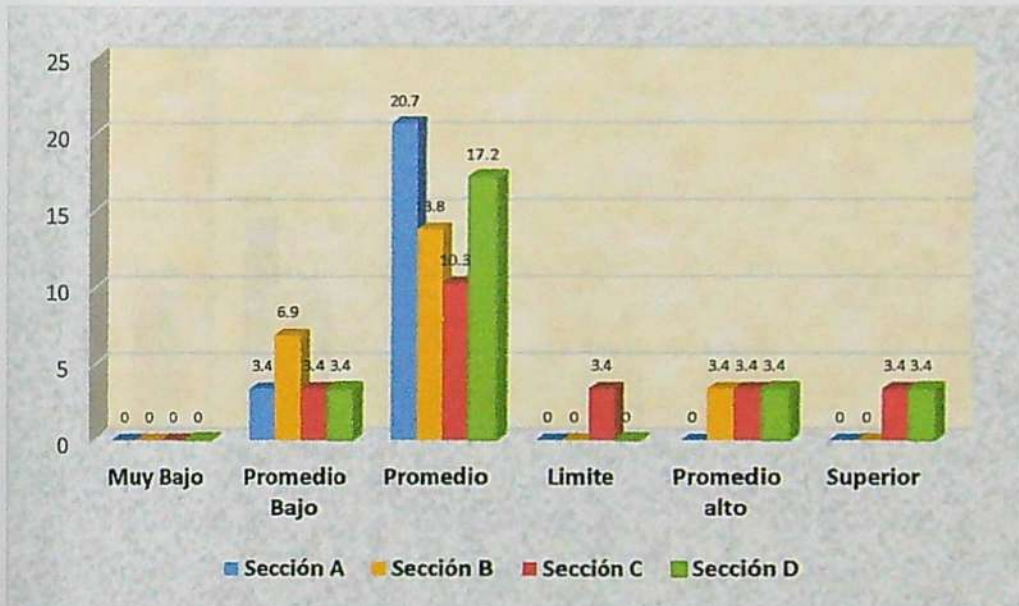


Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 5 se presenta el factor cálculo según las categorías mentales de los estudiantes del tercer grado de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 30 (100%) de niños, el 13.3 % (4) tienen una categoría mental de promedio y son de la sección "D", el 10 % (3) tienen una categoría mental de promedio alto y fueron de la sección "A", y el 3.3 % (1) tuvieron una categoría mental de superior y fueron de la sección "B".

GRÁFICO N° 6

FACTOR VERBAL SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES
DEL CUARTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO
DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

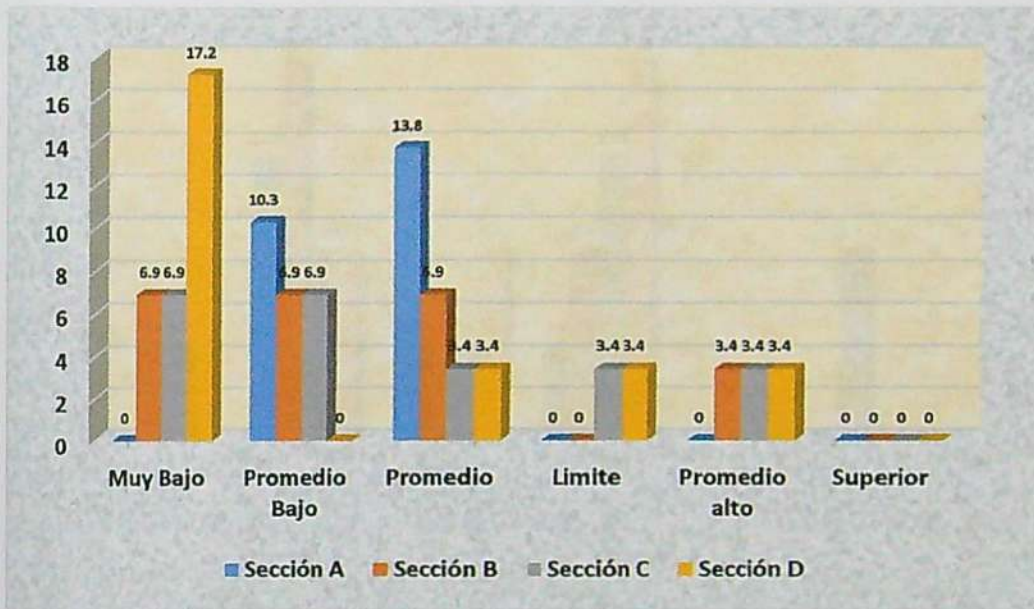


Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 6 se presenta el factor verbal según las categorías mentales de los estudiantes del cuarto grado de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 29 (100%) de niños, el 20.7 % (6) tienen una categoría mental de promedio y son de la sección “A”, el 17.2 % (5) tienen una categoría mental de promedio y fueron de la sección “D”, y el 3.4% (1) tuvieron una categoría mental de superior y fueron de la sección “C”.

GRÁFICO N° 7

FACTOR RAZONAMIENTO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

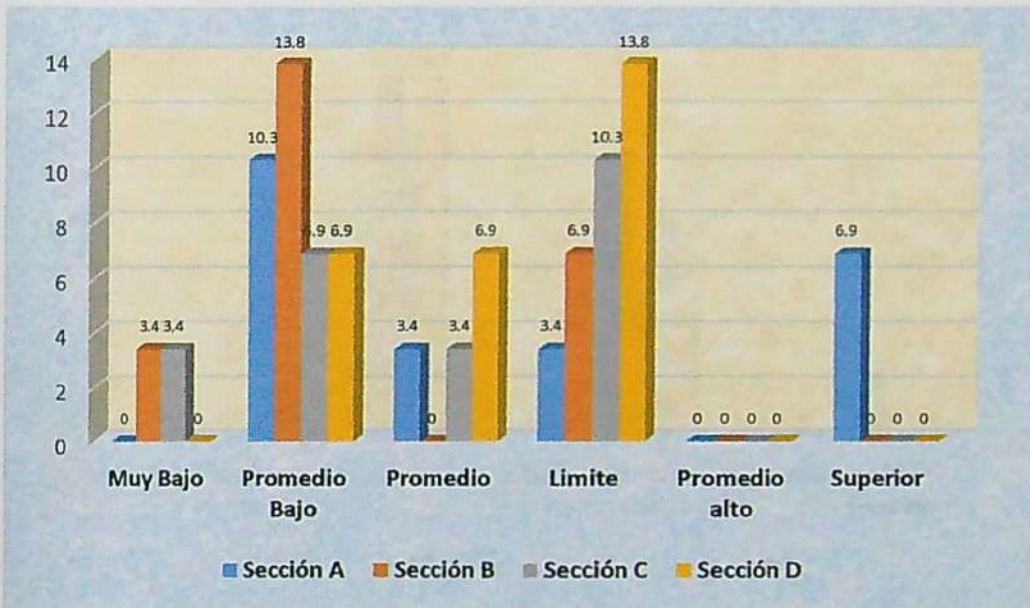


Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 7 se presenta el factor razonamiento según las categorías mentales de los estudiantes del cuarto grado de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 29 (100%) de niños, el 17.2 % (5) tienen una categoría mental de muy bajo y son de la sección "D", el 10.3 % (3) tienen una categoría mental de promedio bajo y fueron de la sección "A", y el 13.8% (4) tuvieron una categoría mental de promedio y fueron de la sección "A".

GRÁFICO N° 8

FACTOR CÁLCULO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

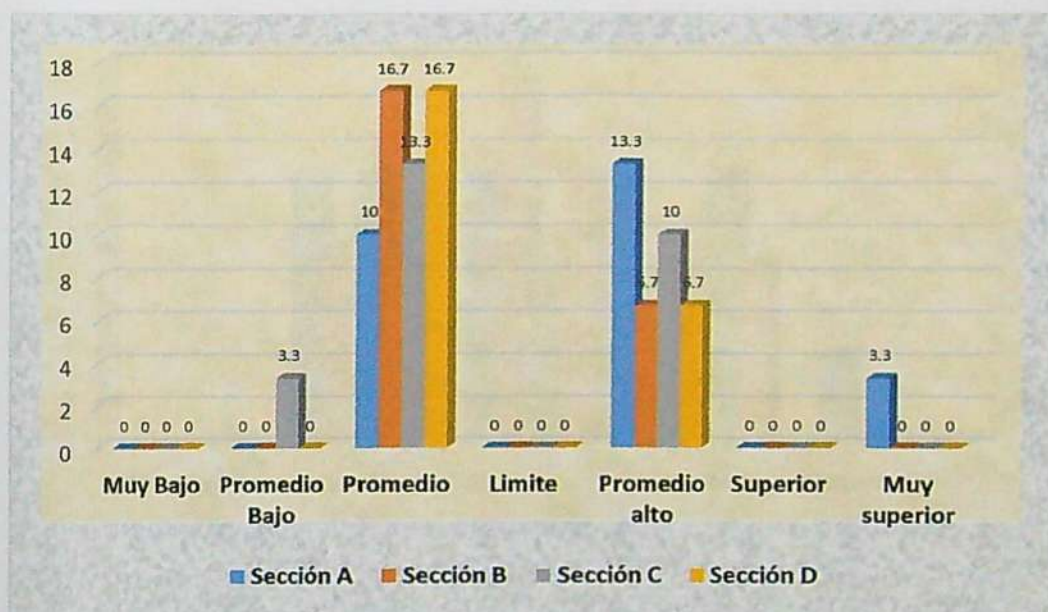


Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 8 se presenta el factor cálculo según las categorías mentales de los estudiantes del cuarto grado de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 29 (100%) de niños, el 13.8 % (4) tienen una categoría mental de límite y son de la sección "D", el 10.3 % (3) tienen una categoría mental de límite y fueron de la sección "C", y el 6.9% (2) tuvieron una categoría mental de superior y fueron de la sección "A".

GRÁFICO N° 9

FACTOR VERBAL SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

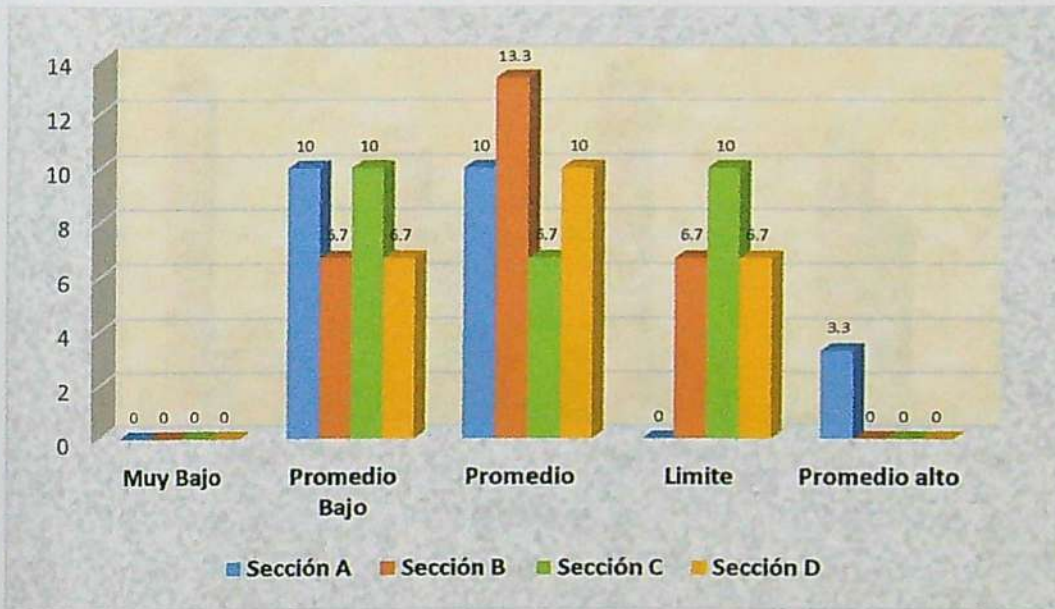


Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 9 se presenta el factor verbal según las categorías mentales de los estudiantes del quinto grado de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 30 (100%) de niños, el 56.7% (5) tuvieron una categoría mental de promedio y fueron de la sección "B", el 13.3% (4) tuvieron una categoría mental de promedio alto y fueron de la sección "A" y el 3.3% (1) tuvieron una categoría mental de muy superior y fueron de la sección "A".

GRÁFICO N° 10

FACTOR RAZONAMIENTO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

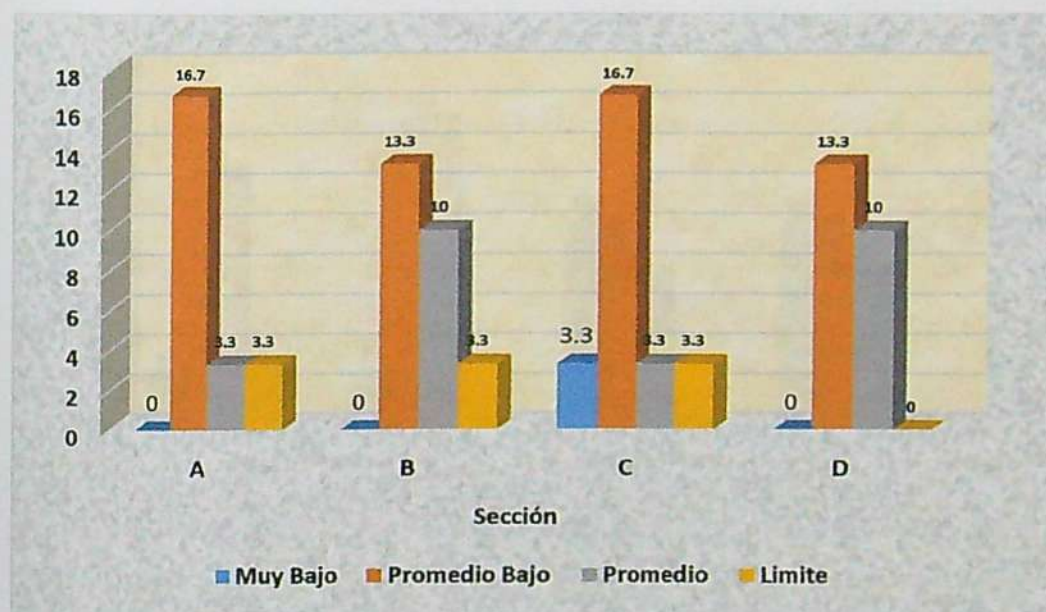


Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 10 se presenta el factor razonamiento según las categorías mentales de los estudiantes del quinto grado de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 30 (100%) de niños, el 13.3% (4) tuvieron una categoría mental de promedio y fueron de la sección "B", el 10 % (3) tuvieron una categoría mental de promedio y fueron de la sección "D" y el 10 % (3) tuvieron una categoría mental de límite y fueron de la sección "C" y el 3.3 % (1) su categoría mental fue de promedio alto y fueron de la sección "A".

GRÁFICO N° 11

FACTOR CÁLCULO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

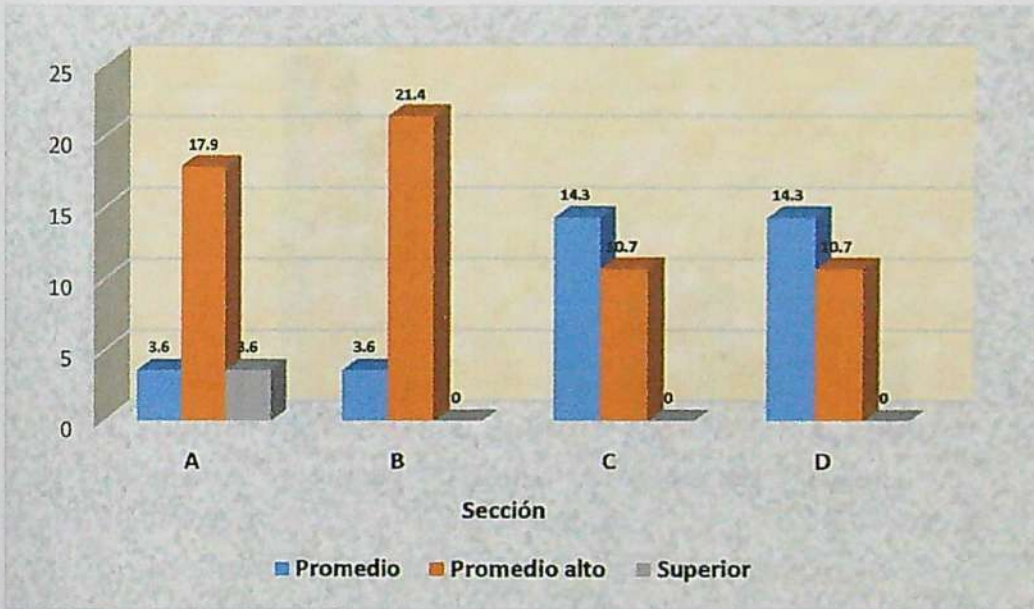


Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 11 se presenta el factor cálculo según las categorías mentales de los estudiantes del quinto grado de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 30 (100%) de niños, el 16.7% (5) tuvieron una categoría mental de promedio bajo y fueron de la sección "A", el 10% (3) tuvieron una categoría mental de promedio y fueron de la sección "D" y el 3.3% (1) tuvieron una categoría mental de límite y fueron de la sección "C".

GRÁFICO N° 12

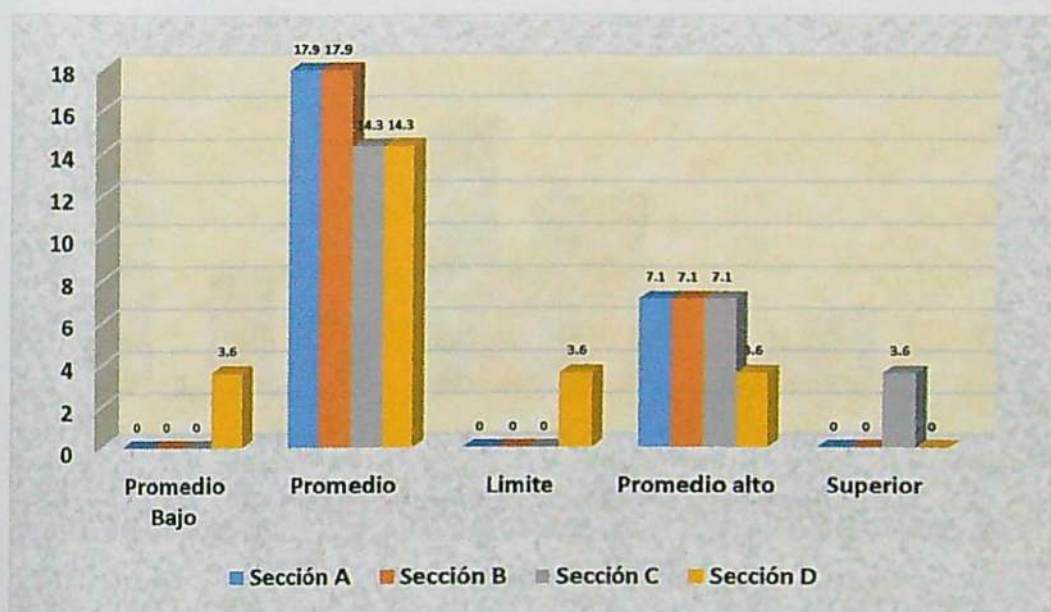
FACTOR VERBAL SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.



Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 12 se presenta se presenta el factor verbal según las categorías mentales de los estudiantes del sexto grado de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 28 (100%) de niños, el 17.9 % (5) tuvieron una categoría mental de promedio alto y fueron de la sección "A", el 21.4 % (6) tuvieron una categoría mental de promedio alto y fueron de la sección "B" y el 3.6 % (1) tuvieron una categoría mental de superior y fueron de la sección "A".

GRÁFICO N° 13
FACTOR RAZONAMIENTO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS
ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO
DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

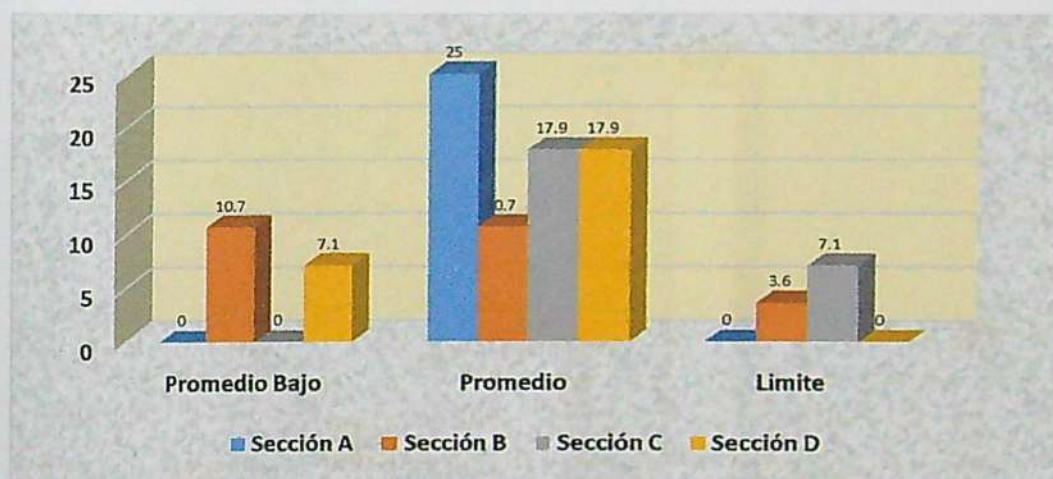


Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 13 se presenta el factor razonamiento según las categorías mentales de los estudiantes del sexto grado de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 28 (100%) de niños, el 7.1 % (2) tuvieron una categoría mental de promedio alto y fueron de la sección "A, B, C", el 17.9 % (5) tuvieron una categoría mental de promedio y fueron de la sección "A, B" y el 3.6 % (1) tuvieron una categoría mental de superior y fueron de la sección "C".

GRÁFICO N° 14

FACTOR CÁLCULO SEGÚN CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES
DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO
DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

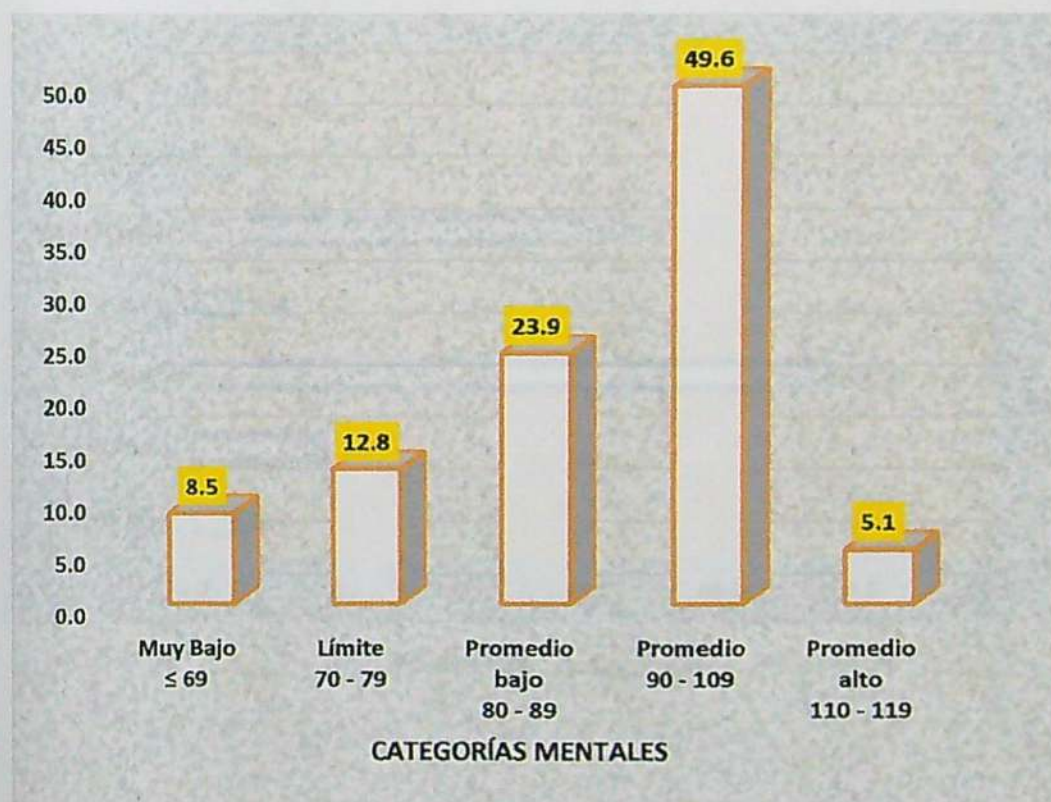


Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 14 se presenta el factor cálculo según las categorías mentales de los estudiantes del sexto grado de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 28 (100%) de niños, el 25 % (7) tuvieron una categoría mental de promedio y fueron de la sección "A", el 17.9 % (5) tuvieron una categoría mental de promedio y fueron de la sección "C,D" y el 7.1 % (2) tuvieron una categoría mental de límite y fueron de la sección "C".

GRÁFICO N° 15

PUNTUACIÓN TOTAL SEGÚN LAS CATEGORÍAS MENTALES DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO AL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.



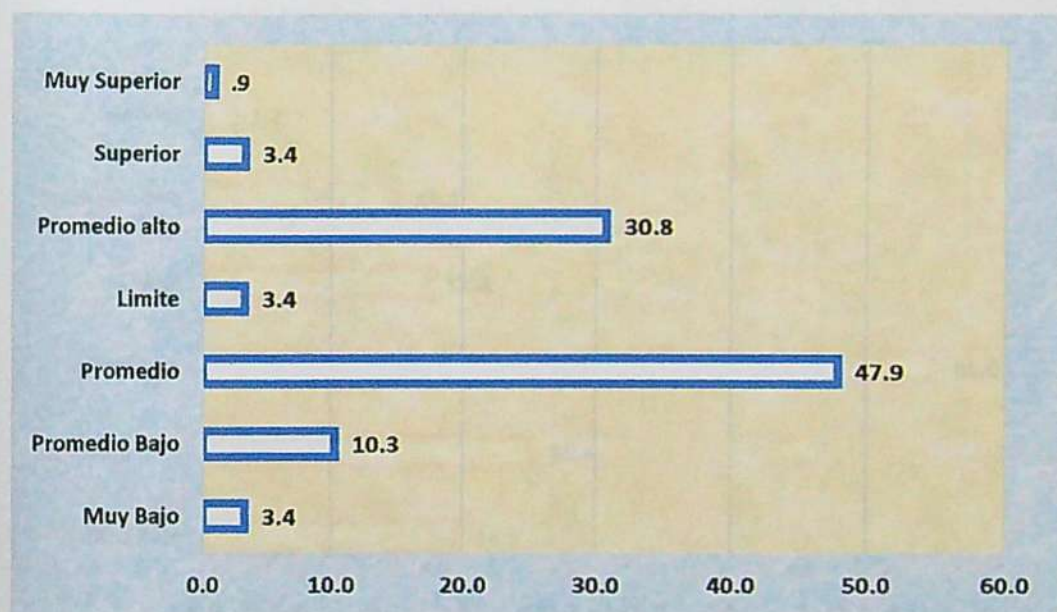
Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 15 se presenta las puntuaciones totales según categorías mentales de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 117 (100%) de niños, el 8.5 % (10) tuvieron menor de 69 de puntaje ubicándose en la categoría mental de Muy bajo, 12.8 % (15) tuvieron una puntuación entre 70 – 79 ubicándose en la

... categoría mental de Límite, 23.9 % (28) tuvieron una puntuación entre 80 – 89 ubicándose en la categoría mental del Promedio bajo, 49.6 % (58) su puntuación fue entre 90 – 109 ubicándose en categoría mental de Promedio y el 5.1 % (6) su puntuación fue entre 110 – 119 ubicándose en categoría mental de Promedio alto.

GRÁFICO N° 16

FACTOR VERBAL SEGÚN DESCRIPCIÓN CUALITATIVA DEL COCIENTE INTELLECTUAL DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

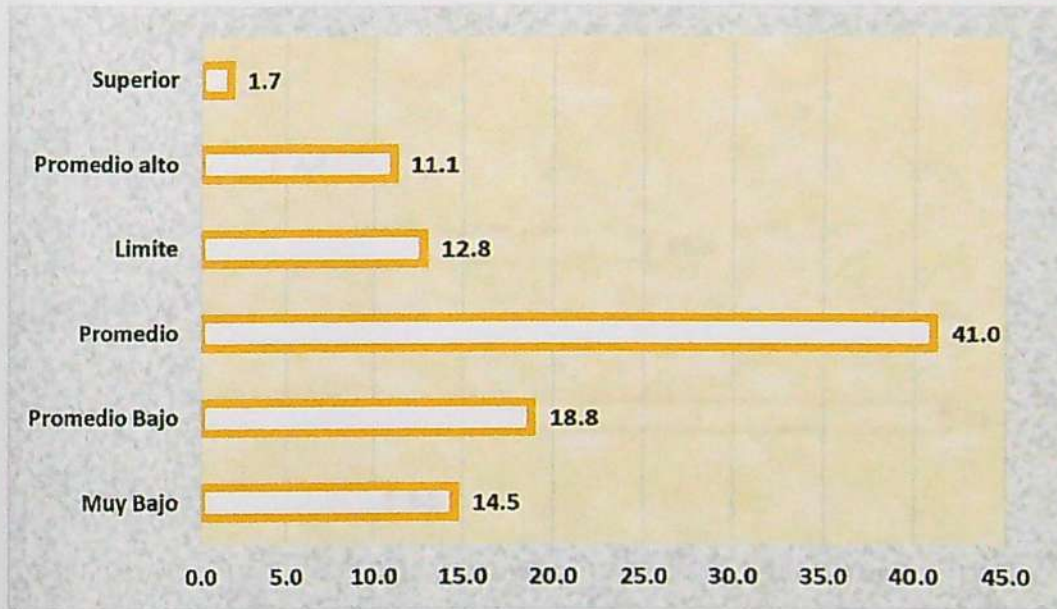


Fuente: Elaboración propia

... el Gráfico N° 16 se presenta el factor verbal según descripción cualitativa del cociente intelectual de los estudiantes del tercer al sexto de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 117 (100%) de niños, el 0.9 % (1) tienen una calificación de muy superior, 30.8% (36) en una calificación de promedio alto, 47.9% (56) su calificación fue de promedio y el 10.3% (12) su calificación fue de promedio bajo.

GRÁFICO N° 17

FACTOR RAZONAMIENTO SEGÚN DESCRIPCIÓN CUALITATIVA DEL COCIENTE INTELECTUAL DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

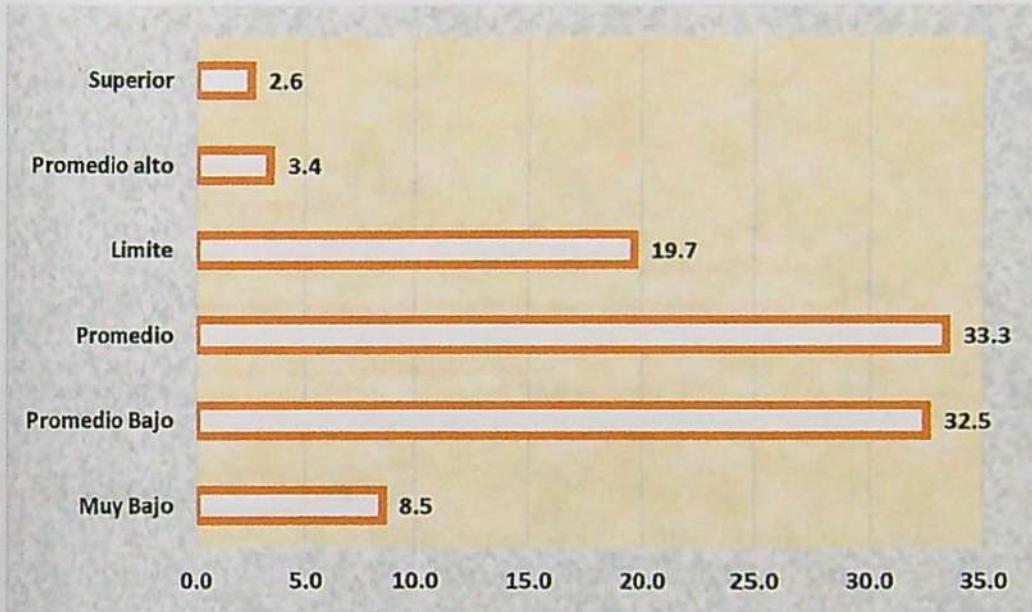


Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 17 se presenta el factor razonamiento según descripción cualitativa del cociente intelectual de los estudiantes del tercer al sexto de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 117 (100%) de niños, el 1.7% (2) tienen una calificación de superior, 11.1% (13) tienen una calificación de promedio alto, 41% (48) su calificación fue de promedio y el 18.8 % (22) su calificación fue de promedio bajo.

GRÁFICO N° 18

FACTOR CÁLCULO SEGÚN DESCRIPCIÓN CUALITATIVA DEL COCIENTE INTELLECTUAL DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

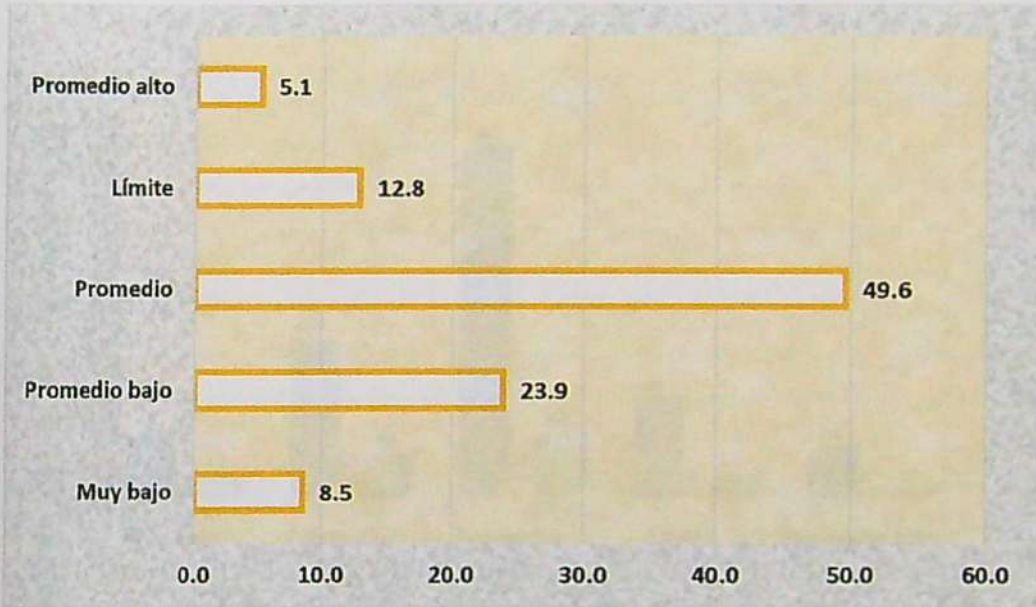


Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 18 se presenta el factor cálculo según descripción cualitativa del cociente intelectual de los estudiantes del 3° al 6° de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 117 (100%) de niños, el 2.6% (3) tienen una calificación de superior, 19.7% (23) tienen una calificación de límite, 33.3% (39) su calificación fue de promedio y el 32.5% (38) su calificación fue de promedio bajo.

GRÁFICO N° 19

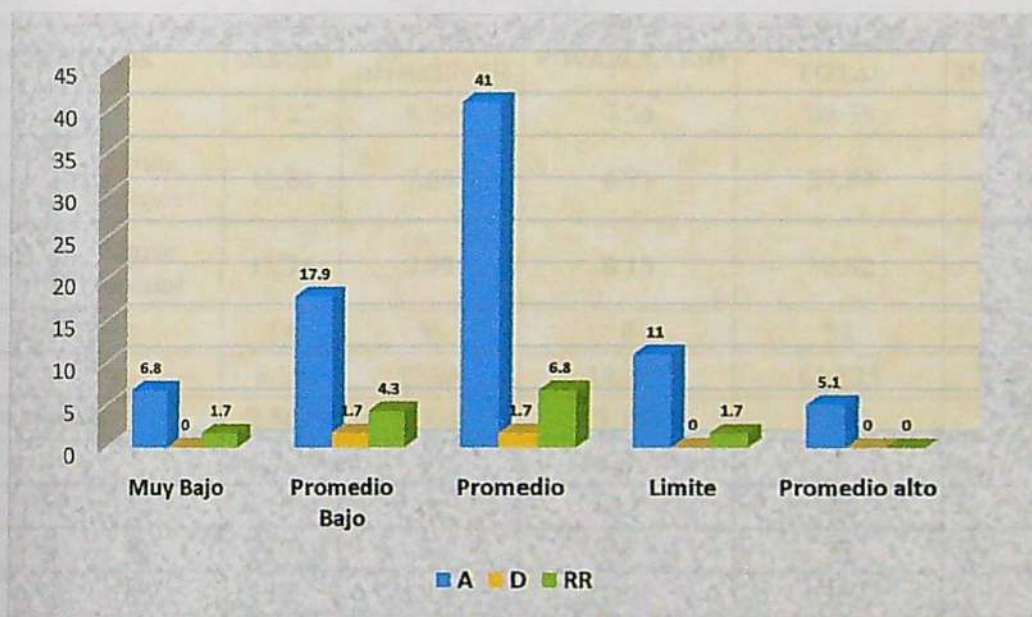
DESCRIPCIÓN CUALITATIVA DEL COCIENTE INTELECTUAL DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.



Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 19 se presenta la descripción cualitativa del cociente intelectual de los estudiantes del tercer al sexto de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 117 (100%) de niños, el 5.1% (6) tienen un promedio alto, 12.8% (15) tienen una calificación de límite, 49.6% (58) su calificación fue de promedio y el 23.9% (28) su calificación fue de promedio bajo.

GRÁFICO N° 20
RENDIMIENTO ACADÉMICO SEGÚN LAS CATEGORÍAS MENTALES
DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA DEL TURNO
MAÑANA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE
SAN MARTÍN, AÑO 2015.



Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico N° 20 se presenta el rendimiento académico según las categorías mentales de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 117 (100%) de niños, el 41% (48) tienen una categoría mental de promedio con un rendimiento académico de "A", el 6.8 % (8) tuvieron una categoría mental de promedio y presentaron un

rendimiento académico de “RR” y el 5.1 % (6) tuvieron una categoría mental de promedio alto con un rendimiento académico de “A”.

TABLA N° 1

ESTADÍSTICOS DEL FACTOR VERBAL DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

		FACTOR VERBAL				
DESCRIPTIVOS		DIBUJO	PALABRA DIFERENTE	VOVABULARIO	PUNTUACIÓN TOTAL	COCIENTE INTELECTUAL
Media		13.27	8.29	7.53	29.38	103.79
95% de intervalo de confianza	Límite inferior	12.84	7.65	6.91	27.94	101.29
	Límite superior	13.71	8.93	8.15	30.82	106.28
Mediana		14	9	8	32	107
Varianza		5.58	12.26	11.441	61.825	186.049
Desviación estándar		2.362	3.501	3.382	7.863	13.64
Mínimo		1	0	0	3	60
Máximo		15	14	12	48	142
Percentil	20	12	5	4	23	92
	80	15	11.4	11	36	114

Fuente: Elaboración propia

el Tabla N° 1 se presenta los estadísticos del factor verbal de los estudiantes del tercer al sexto primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, ese sentido los hallazgos indican que de un total de 117 (100%) de niños, la puntuación media dibujo fue 13.27, en palabra diferente 8.29, vocabulario 7.53, puntuación total 29.38 y el cociente intelectual medio fue de 103.79. respecto a los percentiles nos indican que el 80% de los estudiantes su puntaje en dibujo fue ≤ 15 , palabra diferente ≤ 11.4 , vocabulario ≤ 11 , en la

puntuación total ≤ 36 y en el cociente intelectual ≤ 114 , mientras que el 20% de los estudiantes que tuvieron deficiencias su puntaje en dibujo fue ≤ 12 , palabra diferente ≤ 5 , vocabulario ≤ 4 , en la puntuación total ≤ 23 y en el cociente intelectual ≤ 92

TABLA N° 2
ESTADÍSTICOS DEL FACTOR RAZONAMIENTO Y CÁLCULO DE
LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA DEL
TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA GENERALÍSIMO
DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

DESCRIPTIVOS		FACTOR RAZONAMIENTO		FACTOR CÁLCULO	
		PUNTUACIÓN	COCIENTE INTELLECTUAL	PUNTUACIÓN	COCIENTE INTELLECTUAL
Media		15.57	90.52	16.07	87.38
95% de intervalo de confianza	Límite inferior	14.28	87.36	15.14	84.88
	Límite superior	16.07	93.69	16.99	88.89
Mediana		15	91	16	86
Varianza		23.936	298.941	25.461	187.618
Desviación estándar		4.892	17.29	5.046	13.697
Mínimo		3	50	4	50
Máximo		25	126	30	127
Percentil	20	12	75	12	76.6
	80	20	106	20	99.4

Fuente: Elaboración propia

En el Tabla N° 2 se presenta los estadísticos del factor razonamiento y cálculo de los estudiantes del tercer al sexto de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 117 (100%) de niños, puntuación media en el factor razonamiento fue 15.57 y en su cociente intelectual de 90.52 mientras que el 80% de los estudiantes tuvo una puntuación ≤ 20 y los estudiantes que tuvieron deficiencias su puntaje fue ≤ 12 . Con respecto al cociente intelectual el 80% de los estudiantes

tuvieron ≤ 106 y el 20 % de los estudiantes con deficiencias tuvieron ≤ 75 . La puntuación media en el factor cálculo fue 16.07 y en su cociente intelectual de 87.38 mientras que el 80% de los estudiantes tuvo una puntuación ≤ 20 y los estudiantes que tuvieron deficiencias su puntaje fue ≤ 12 . Con respecto al cociente intelectual el 80% de los estudiantes tuvieron ≤ 99.4 y el 20 % de los estudiantes con deficiencias tuvieron ≤ 76.6 .

TABLA N° 3

ESTADÍSTICOS DE LA PUNTUACION Y COCIENTE INTELECTUAL TOTAL DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AL SEXTO DE PRIMARIA DEL TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA GENERALÍSIMO DON JOSÉ DE SAN MARTÍN, AÑO 2015.

DESCRIPTIVOS		PUNTUACIÓN Y COCIENTE INTELECTUAL TOTAL DE LOS FACTORES	
		PUNTUACIÓN	COCIENTE INTELECTUAL
Media		60.36	89.93
95% de intervalo de confianza	Límite inferior	57.67	87.53
	Límite superior	63.05	92.34
Mediana		62	91
Varianza		216.163	172.495
Desviación estándar		14.702	13.134
Mínimo		14	57
Máximo		85	118
Percentil	20	48.6	78
	80	73	102

Fuente: Elaboración propia

En el Tabla N° 3 se presenta los estadísticos de la puntuación y cociente intelectual total de los estudiantes del tercer al sexto de primaria del turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, en ese sentido los hallazgos indican que de un total de 117 (100%) de niños, la puntuación media total fue 60.36 y en su cociente intelectual de 89.93 mientras que el 80% de los estudiantes tuvo una puntuación total ≤ 73 y los estudiantes que

tuvieron deficiencias su puntaje total fue ≤ 48.6 Con respecto al cociente intelectual total el 80% de los estudiantes tuvieron ≤ 102 y el 20 % de los estudiantes con deficiencias tuvieron ≤ 78 .

4.2 ANÁLISIS INFERENCIAL

Prueba de Correlación

H_0 : El Cociente Intelectual no tiene relación significativa con el Rendimiento Académico de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.

H_1 : El Cociente Intelectual si tiene relación significativa con el Rendimiento Académico de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.

Tabla N° 4. Correlación de Rho de Spearman del Cociente Intelectual y el Rendimiento académico de los estudiantes del tercer al sexto de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín 2015.

Correlación			CI TOTAL	RENDIMIENTO ACADEMICO
Rho de Spearman	CI TOTAL	Coefficiente de correlación	1.000	-.128
		Sig. (bilateral)		.169
		N	117	117
	RENDIMIENTO ACADEMICO	Coefficiente de correlación	-.128	1.000
		Sig. (bilateral)	.169	
		N	117	117

Como $p - \text{value} = 0.169 > 0.05$ se acepta H_0 , esto es, El Cociente Intelectual tiene una relación baja con el Rendimiento Académico de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.

Pruebas de independencia Chi Cuadrado

Hipótesis

H_0 : El Cociente Intelectual no tiene relación significativa con el Rendimiento Académico de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.

H_1 : El Cociente Intelectual tiene relación significativa con el Rendimiento Académico de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.

CATEGORIAS MENTALES Y RENDIMIENTO ACADEMICO					
		RENDIMIENTO ACADEMICO			TOTAL
		A	D	RR	
CATEGORIAS MENTALES	Muy Bajo	8	0	2	10
	Promedio Bajo	21	2	5	28
	Promedio	48	2	8	58
	Limite	13	0	2	15
	Promedio alto	6	0	0	6
TOTAL		96	4	17	117

Tabla N° 5. Prueba de independencia del Cociente Intelectual y el Rendimiento académico de los estudiantes del tercer al sexto de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín 2015.

	X^2_c	GL	α	P – Value
Chi – Cuadrado de Pearson	3.976	8	0.05	0.859

Fuente: elaboración propia

Como $p - value = 0.859 > 0.05$ se acepta H_0 , esto es, El Cociente Intelectual no tiene relación significativa con el Rendimiento Académico de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.

CAPÍTULO VI DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El Perú ocupa el último lugar en un ranking de 66 países que se sometieron a la evaluación Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA). Aunque este resultado es preocupante, se le puede considerar como un reflejo de nuestro sistema educativo, el cual nos permite observar que existen diversos factores que se convierten en uno de los principales problemas de educación.

Los resultados concluyeron que hay una predominancia del sexo femenino, con un 50.4 %, siendo mínima la diferencia con el sexo masculino, que obtuvo un 49.6 %, además se observó que la edad de los estudiantes es de 8 – 13 años, datos que no son congruentes con algunos de los trabajos vinculados al tema, sin embargo, concuerda con lo dicho por (AGUIERRE, 2012), que los niños que cursan los primeros años de escolaridad en las dos comunas más pobres de Medellín, el coeficiente intelectual y sus índices se encuentra correlacionado con el sexo, la edad y los factores de antecedencia psicosocial y conductas agresivas en el hogar.

Por otro lado, el Test de Aptitudes Escolares, de los tres factores, el más relevante es el factor verbal ya que la media se encuentra dentro del I.C al 95 % está entre (101.29, 106.28), tal como lo señala AGUIERRE (2012). Se puede afirmar que los factores de riesgo que explican las puntuaciones en el Coeficiente Intelectual Total y sus índices fueron: Historia de problemas

académicos de la madre y padre e historia de problemas de comportamiento de los hermanos, alcoholismo de la madre durante el embarazo y conductas agresivas en el hogar.

Existe una relación baja entre, el cociente intelectual y el rendimiento académico, para esto, se realizó la correlación Rho de Spearman $p - \text{value} = 0.169 > 0.05$, confirmando los resultados de LIÑAN FERNANDEZ, 2011), donde concluye que el Coeficiente Intelectual y el Rendimiento Académico tiene correlación baja por lo que sería conveniente investigar otros factores.

Referente a los análisis descriptivos, sobre el factor verbal, donde la puntuación media del cociente intelectual fue de 103.79 (Promedio), dentro de un IC.95% (101.29, 106.28), sobre el factor razonamiento su puntuación media fue de 90.52 (Promedio), dentro de un IC. 95% (87.36, 93.69), y sobre el factor cálculo la puntuación media del cociente intelectual fue de 87.38 (Promedio bajo), dentro de un IC. 95% (84.88, 88.89), se asemeja a los análisis realizados por (LIÑAN FERNANDEZ, 2011), El Coeficiente Intelectual se midió con el Test de Matrices Progresivas, Escala General de J.C. Raven, el RA se obtuvo de las calificaciones finales de cada semestre. Análisis estadístico descriptivo e IC de 95 % y prueba de Pearson.

Los resultados en relación a las categorías mentales, respecto al cociente intelectual de los estudiantes del tercer al sexto grado, el 5.1% tienen un promedio alto, 12.8% tienen una calificación de límite, 49.6% su calificación fue de promedio y el 23.9% su calificación fue de promedio bajo, concuerda con (GARCÍA, 2011), Concluye que las categorías mentales de los estudiantes de primaria comprendidos entre 12 – 18 años no influye en el rendimiento académico.

Con respecto al rendimiento académico de los estudiantes del tercero al sexto grado, se consideró promedio final del año académico, donde se encontró que el el 41% tienen una categoría mental de promedio con un rendimiento académico de “A”, el 6.8 % tuvieron una categoría mental de promedio y presentaron un rendimiento académico de “RR” y el 5.1 % tuvieron una categoría mental de promedio alto con un rendimiento académico de “A”, se asemeja a lo dicho

por (KOHLER HERRERA, 2013), para el rendimiento académico se consideró el promedio general del semestre, se encontró relación positiva y significativa entre las variables estudiadas; sin embargo, las variables que predicen el rendimiento académico son la inteligencia analítica y el componente motivación (actitud, motivación y ansiedad).

6.1 CONCLUSIONES

1. El Cociente Intelectual no tiene relación significativa con el Rendimiento Académico de los estudiantes del 3 al 6 grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.
2. Las habilidades sobresalientes de los estudiantes nos indican los siguientes percentiles: en el factor verbal que el 80% de los estudiantes tuvieron un cociente intelectual ≤ 114 (Promedio alto), mientras que el 20% de los estudiantes que tuvieron deficiencias su cociente intelectual fue ≤ 92 (Promedio).

Los percentiles nos indican en el factor razonamiento que el 80% de los estudiantes tuvieron un cociente intelectual ≤ 106 (Promedio), mientras que el 20% de los estudiantes que tuvieron deficiencias su cociente intelectual fue ≤ 75 (Límite).

Los percentiles nos indican en el factor cálculo que el 80% de los estudiantes tuvieron un cociente intelectual ≤ 99.4 (Promedio), mientras que el 20% de los estudiantes que tuvieron deficiencias su cociente intelectual fue ≤ 76.6 (Límite).

Los percentiles nos indican que el cociente intelectual total, el 80% de los estudiantes tuvieron un cociente intelectual ≤ 102 (Promedio), mientras que el 20% de los estudiantes que tuvieron deficiencias su cociente intelectual fue ≤ 78 (Límite).

3. El 50% de los estudiantes tuvieron un cociente intelectual ≤ 91 (Promedio).
4. Referente al rendimiento académico según las categorías mentales el 41% tienen una categoría mental de promedio con un rendimiento académico de "A", el 6.8 % tuvieron una categoría mental de promedio y presentaron un rendimiento académico de "RR" y el 5.1 % tuvieron una categoría mental de promedio alto con un rendimiento académico de "A".

6.2 RECOMENDACIONES

- 1) Se recomienda despertar el aspecto cognitivo para que el estudiante pueda construir sus conocimientos previos y así el facilitador pueda observar sus avances pedagógicos.
- 2) Se recomienda al facilitador emplear una pedagogía adecuada en la cual se puedan descubrir las habilidades sobresalientes de los estudiantes.
- 3) Se recomienda al facilitador una evaluación continua para que los estudiantes necesiten reforzar materias académicas los motive a seguir adelante y se sientan capaz de que pueden lograr un rendimiento satisfactorio.

6.3 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGUIERRE, D. (2012). *Cociente Intelectual y Factores Asociados en niños escolarizados* . Medellín - Colombia.
- Anderson, M. (2001). *Desarrollo de Inteligencia. Estudio sobre Psicología del Desarrollo*. México: Corporación de Servicios Editoriales y Gráficos S.S. de CV.
- Benítez, M. G. (2000). *las asignaturas pendientes y el rendimiento académico* . México: Trillas.
- Bernstein, D. (1980). *Introducción a la Psicología clínica*. Mexico: McGRAW-HILL.
- Best, J. (1974). *Como investigar en educación*. Salamanca: McGraw - Hill.
- Cardoso, A. (1998). *Programa de Hábitos de Estudio para Estudiantes de la Segunda etapa de Educación Básica* . Caracas.
- Coll, C. (1990). *Un marco de referencia psicológico para la educación escolar: la concepción*. Madrid - España: Alianza.
- Cortés, B. Y. (2002). *Perfil de inteligencia emocional: construcción, validez y confiabilidad*. Mexico.
- Crozer, R. (2001). *Estándares* . Argentina.
- Domínguez, E. (1999). *El Desempeño Docente, las Metodologías Didácticas y el Rendimiento de los Alumnos. Escuela Académica Profesional de Obstetricia de la Facultad de Medicina*. Lima.
- Enríquez, V. (1998). *Relación entre el auto concepto y el rendimiento académico*. Lima - Perú.
- Espinar, R. (1982). *Factores de rendimiento escolar*. Barcelano: Oikos-Tau.
- Felman, R. (2002). *Psicología con aplicaciones del habla hispana*. Mexico: 3era Edición Editorial Mc Graw Hill.
- Fotheringham, & Creal. (1980). *La Educación dentro de la Familia*. Estados Unidos: Journal.
- GARCÍA, L. (2011). *Análisis Correlacional del nivel de Cociente Intelectual y Rendimiento Académico de los estudiantes de secundaria* . Lima- Perú.
- Guaquelin, F. (2001). *La interpretación de los Test*. México: Mensajero.
- Hernandez, F. y. (1991). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Huck y Schuyler, W. (1974). *Reading Statistics and Research* . New York: Harper, Row, Publishers.
- Jimenez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21-48.

- Kerlinger, F. (1984). *Investigaciones del Comportamiento, técnicas y Metodología*. México: Interamericana.
- KOHLER HERRERA, J. (2013). *Rendimiento Académico, Habilidades Intelectuales y Estrategias de Aprendizaje en Universitarios*. Lima - Perú.
- Larrosa, F. (1994). *El rendimiento educativo*. España.
- LIÑAN FERNANDEZ, M. (2011). *Relación entre el Cociente Intelectual y Rendimiento Académico en estudiantes de la Universidad Autónoma de Querétaro*. Querétaro - México.
- Manassero, A. (1995). *Dimensionalidad de las causas percibidas en situaciones de España*. España: Revista de Psicología Social.
- Mathiot L., M. N. (2006). *La Autoeficiencia en Inteligencias Múltiples*. Serie: Espacio Pedagógico.
- Palacios, G. y. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática. Tesis para optar el Grado de Magister*. Universidad San Martín de Porres. Lima - Perú.
- Raven, J. Y. (2006). *Test de Matrices Progresivas .Escalas*. Mexico: Editorial Paidós.
- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad, ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes de primer años de Psicología UNMS*. Lima - Perú.
- Salvatore, C. (2001). *Fundamentos de Psicología Clínica*. Pearson Educación.
- Simonton, D. (2000). *Cognitive, Personal, Developmental, and Social Aspects*. *American Psychologist*, 1, 151-158.
- Sundet M., B. D. (2004). *The end of the Flynn effect?: A study of*.
- Taba, H. (1996). *Elaboración del currículo*. Buenos Aires: Troquel.
- Tejedor, F. (1974). *La experimentación como método de Investigación Educativa*. Salamanca.
- Touron, F. (1984). *Factores del rendimiento académico*. España: Navarra.

ANEXOS

FICHA TÉCNICA

Nombre: test de aptitudes escolares TEA -1

Nombre original: "SRA Test of educational ability, grades 4-6,6-9,9-12"

Autores: L.L. Thurstone y Thelma G. Thurstone.

Procedencia: Scienzia Research Associates, Inc., Chicago, Illinois, U.S.A.

Adaptación al español: departamento I+D de TEA Ediciones, S.A, Madrid.

Aplicación: Individual y colectiva.

Ámbitos de aplicación:

Niveles escalonados:

- TEA -1: 3º a 6º de primaria.

Duración: aproximadamente una hora en cada nivel: **finalidad:** apreciación de las aptitudes fundamentales exigidas en las tareas escolares.

Baremación: tablas de centiles para los diferentes cursos, en cada de las aptitudes y en los totales, así como de un Total No-Verbal (Solo en el TEA-1)

Materiales de aplicación:

- Manual técnico
- Cuadernillo
- Hoja de respuestas (auto corregible) y para corrección mecanizada.

TEA-1

TEST DE APTITUDES ESCOLARES

(Nivel 1)

CUADERNILLO

Factor V	<i>Dibujos Palabra diferente Vocabulario</i>
Factor R	<i>Razonamiento</i>
Factor N	<i>Cálculo</i>

Escucha las instrucciones del examinador. No pases la hoja ni escribas nada antes de que él te lo indique.

Al principio de cada prueba hay unos ejemplos de práctica. Procura hacerlos atentamente, y así contestarás más fácilmente a los ejercicios.

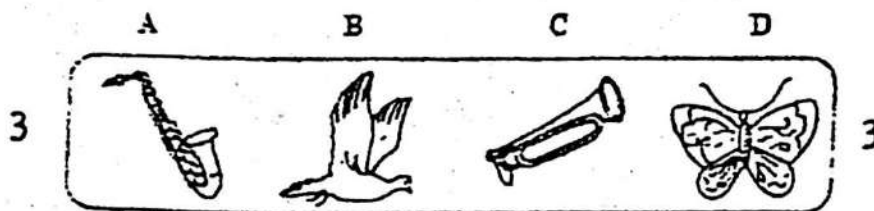
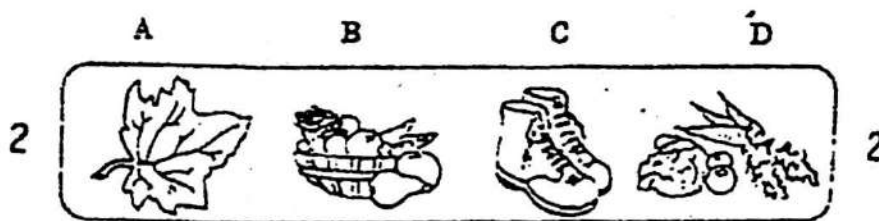
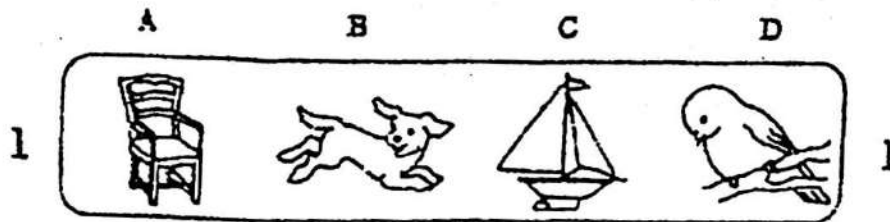
No escribas nada en este CUADERNILLO.

Las contestaciones debes darlas en la HOJA DE RESPUESTAS. Atiende al examinador y él te dirá cómo debe hacerlo y dónde debes anotarlas.

ESPERE. NO PASES A LA PÁGINA SIGUIENTE HASTA QUE TE LO INDIQUEN

DIBUJOS

Busca esta parte en la HOJA DE RESPUESTAS, debajo del título DIBUJOS. Las tres primeras filas sirven para contestar a los ejemplos de práctica: E 1, E 2 y E 3.



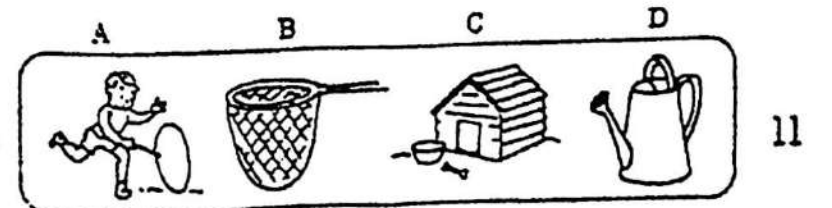
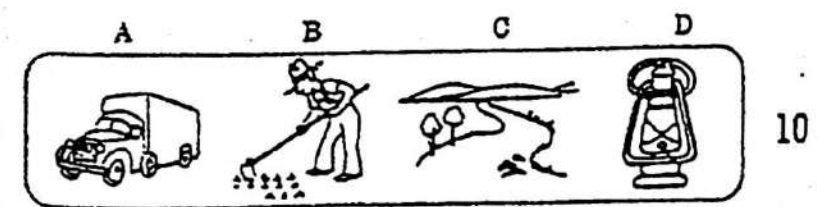
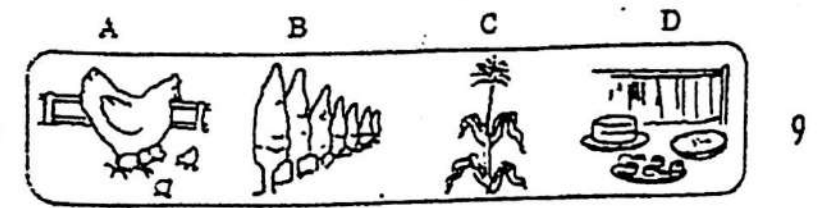
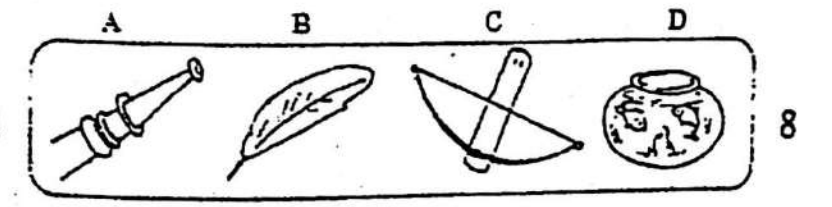
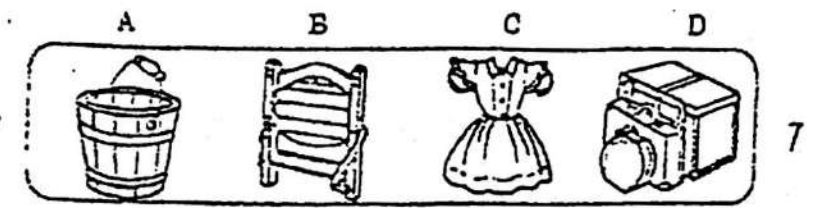
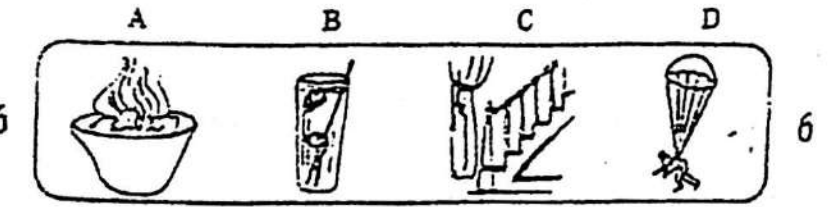
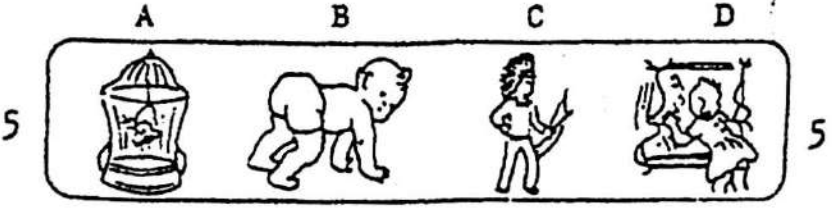
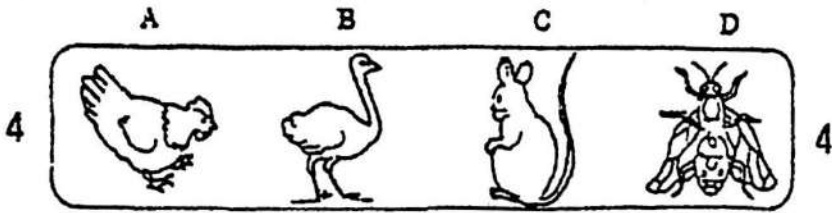
En las dos páginas siguientes encontrarás más ejercicios de filas de dibujos. En cada fila, el examinador te dirá cuál es el dibujo que debes buscar; búscalo, mira la letra que tiene encima y señala esta contestación en la HOJA DE RESPUESTAS como has hecho antes en los ejemplos de práctica.

Cuando quieras cambiar una contestación, debes hacerlo como te ha dicho antes el examinador, y señalar la nueva respuesta.

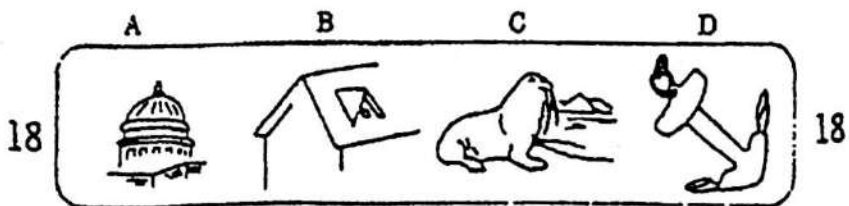
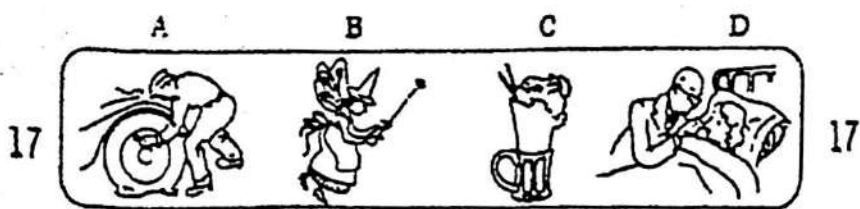
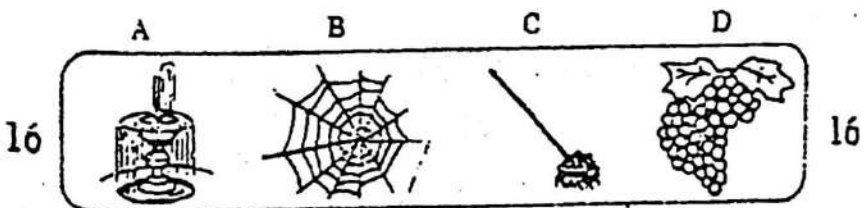
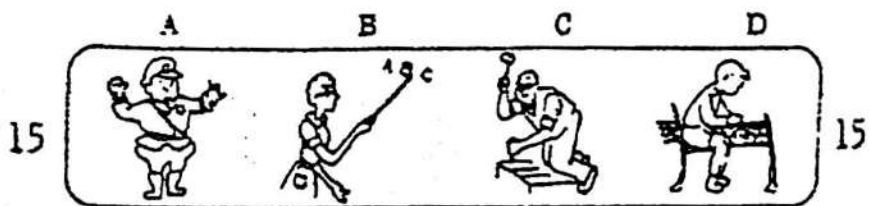
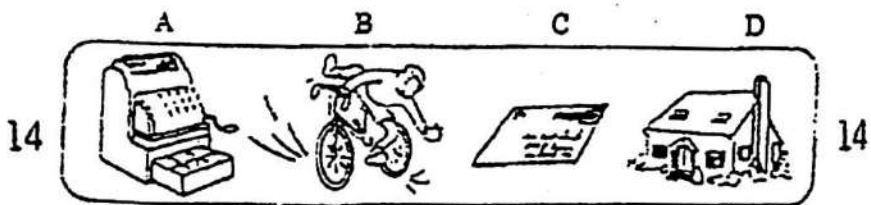
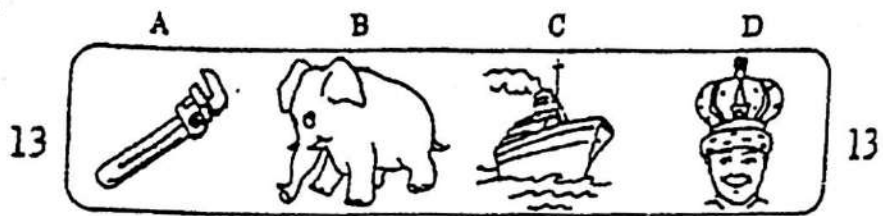
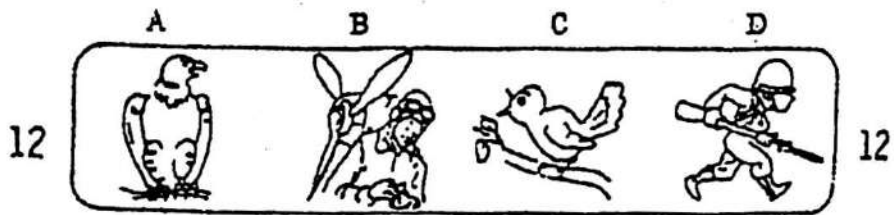
Asegúrate de que el número donde das la contestación en la HOJA DE RESPUESTAS coincide con el del ejercicio en que estás trabajando.

Si en algún ejercicio no estás seguro de cuál es la respuesta buena, señala la que creas más acertada.

Espera. No vuelvas la hoja hasta que te lo indiquen.



Continúa en la página siguiente



Espera. No vuelvas la hoja hasta que te lo indiquen

PALABRA DIFERENTE

Busca esta parte en la HOJA DE RESPUESTAS, debajo del título PALABRA DIFERENTE. En ella encontrarás los lugares para contestar a esta prueba.

En cada ejercicio hay tres palabras que se parecen en algo y otra que es diferente. Hay que buscar siempre la diferente.

- | | | | |
|---------------|--------------|-------------|------------|
| E1 A. Rojo | B. Azul | C. Pesado | D. Verde |
| E2 A. Uva | B. Zanahoria | C. Manzana | D. Naranja |
| E2 A. Zapatos | B. Bicicleta | C. Sombrero | D. Guantes |

Ahora, espera. Cuando te lo indiquen, vas a hacer lo mismo con todas las filas de ejercicios que vienen en esta página. En cada fila busca la palabra que es diferente; mira la letra que tiene delante la palabra y señala frente al número correspondiente.

Tu contestación en la HOJA DE RESPUESTAS

Tal vez no tengas tiempo para hacer todos los ejercicios. Trabaja tan rápido como puedas, pero procura no cometer errores. Recuerda que si quieres cambiar una contestación debes hacerlo como te ha dicho antes el examinador, y señalar la nueva respuesta. Trabaja hasta que te digan ¡BASTA!, o hasta que llegues al final de la página, pero no vuelvas la hoja.

-
- | | | | | |
|----|-------------|--------------|--------------|--------------|
| | A. Vaca | B. Perro | C. Gato | D. Sombra |
| | A. Peral | B. Higuera | C. Rosal | D. Manzano |
| | A. Recordar | B. Repasar | C. Rezar | D. Repetir |
| | A. Juan | B. Roberto | C. María | D. Federico |
| | A. Ruido | B. Sonido | C. Oído | D. Ojo |
| | A. Ladrar | B. Pensar | C. Hablar | D. Refinchar |
| 10 | A. Oír | B. Cantar | C. Hablar | D. Silbar |
| 1 | A. Pelo | B. Corteza | C. Escama | D. Pluma |
| 12 | A. Vacío | B. Caja | C. Pesado | D. Ligero |
| 13 | A. Destruir | B. Arreglar | C. Romper | D. Rasgar |
| 14 | A. Triste | B. Contento | C. Feliz | D. Alegre |
| 15 | A. Soldar | B. Coser | C. Cortar | D. Ensamblar |
| 16 | A. Clavo | B. Martillo | C. Rastrillo | D. Azada |
| 17 | A. Rebosar | B. Desbordar | C. Derramar | D. Llenar |
| 18 | A. Potro | B. Perro | C. Ternero | D. Cordero |

Espera. No vuelvas la hoja hasta que te lo indiquen.

VOCABULARIO

Busca esta parte en la HOJA DE RESPUESTAS, debajo del título VOCABULARIO. En ella encontrarás los lugares para contestar a esta prueba.

En cada ejercicio tienes que buscar la palabra que significa lo mismo que la primera de mayúsculas.

E1	SUCIO	A. Justo	B. Alegre	C. Suave	D. Manchado
E2	JUNTAR	A. Llorar	B. Beber	C. Unir	D. Marcar

Ahora espera. Cuando te lo indiquen, vas a hacer lo mismo con los ejercicios que vienen en esta página. En cada fila, busca la palabra que significa lo mismo que la primera en mayúsculas; mira la letra que tiene delante esa palabra y señala tu contestación en la HOJA DE RESPUESTAS, frente al número correspondiente, asegúrate que es el mismo número en el CUADERNILLO y en la HOJA DE RESPUESTAS.

Tal vez no tengas tiempo para hacer todos los ejercicios. Trabaja tan rápido como puedas, pero procura no cometer errores. Recuerda que si quieres cambiar una contestación debes hacerlo como te ha dicho antes el examinador, y señalar la nueva respuesta. Trabaja hasta que te digan ¡BASTA! o hasta que llegues al final de la página, pero no pases a la página siguiente:

3	INDICAR	A. Señalar	B. Extender	C. Medir	D. Aplicar
4	GROSERO	A. Descortés	B. Grande	C. Manchado	D. Grotesco
5	ALIVIO	A. Refugio	B. Consuelo	C. Sueldo	D. Luto
6	PELDAÑO	A. Barreño	B. Escalón	C. Subida	D. Veneno
7	SALVAJE	A. Silvestre	B. Grande	C. Fresco	D. Grueso
8	NARRAR	A. Aborrecer	B. Decorar	C. Jugar	D. Contar
9	AISLADO	A. Joven	B. Perdido	C. Solo	D. Oscuro
10	CIRCULO	A. Curva	B. Redondel	C. Esfera	D. Globo
11	FRAUDE	A. Contrabando	B. Cárcel	C. Engaño	D. Ladrón
12	VIGOR	A. Palanca	B. Músculo	C. Fuerza	D. Sujeción
13	REGALO	A. Carreta	B. Esquina	C. Truco	D. Presente
14	ENMIENDA	A. Error	B. Rescate	C. Corrección	D. Encargo
15	IMPEDIR	A. Imprimir	B. Estorbar	C. Comenzar	D. Solicitar
16	ESCASO	A. Suceso	B. Limitado	C. Escamio	D. Pedazo
17	ORIGEN	A. Líquido	B. Principio	C. Fin	D. Estreno
18	TROPEZAR	A. Romper	B. Excavar	C. Deshacer	D. Encontrar
19	HABILIDAD	A. Práctica	B. Vivienda	C. Destreza	D. Herencia
20	VETUSTO	A. Solitario	B. Antiguo	C. Robusto	D. Alejado
21	OFENSA	A. Ofuscación	B. Pelea	C. Injuria	D. Oferta
22	RUBOR	A. Fiebre	B. Dolor	C. Sonrojo	D. Miedo

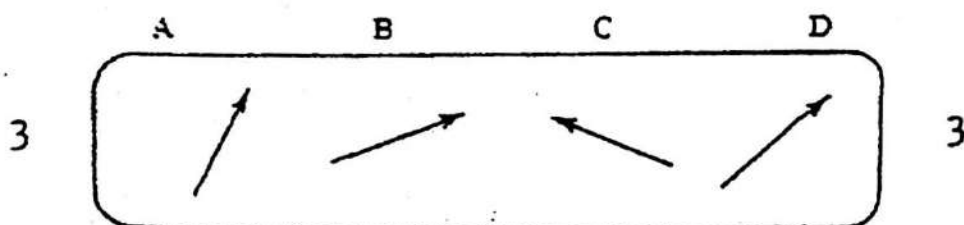
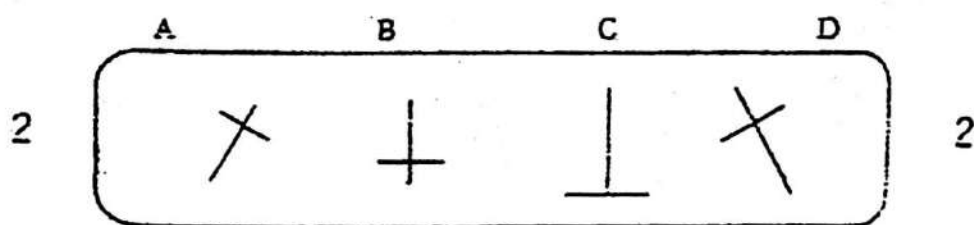
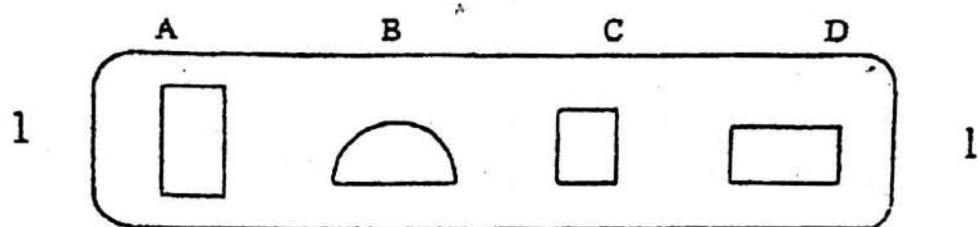
Espera. No pases a la página siguiente hasta que te lo indiquen.

RAZONAMIENTO

En esta prueba vamos a ver qué tal resuelves ejercicios con dibujos.

Busca esta parte en la HOJA DE RESPUESTAS, debajo del título RAZONAMIENTO. Allí encontrarás los lugares para contestar a esta prueba.

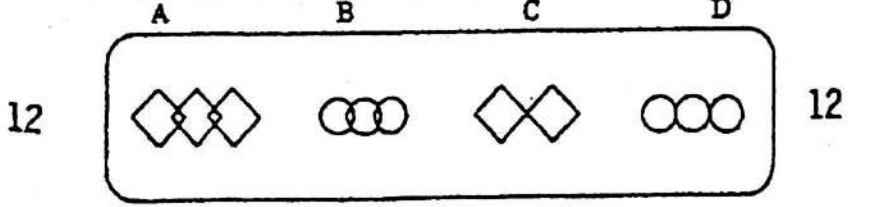
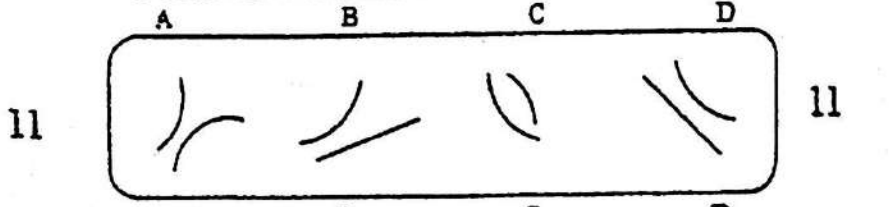
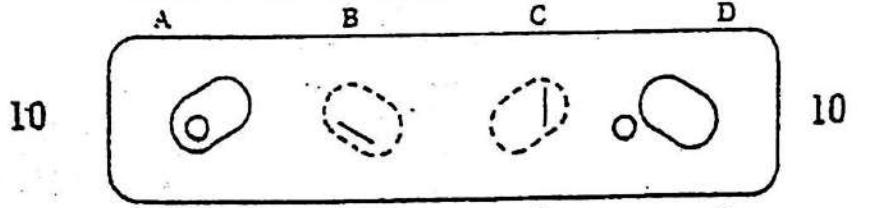
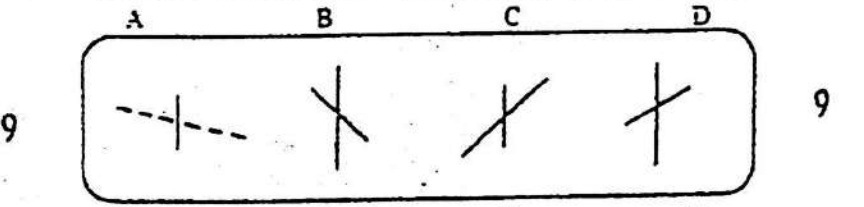
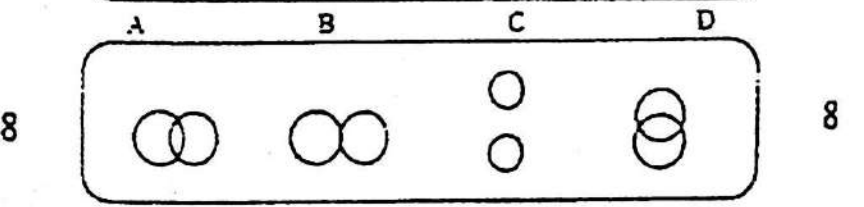
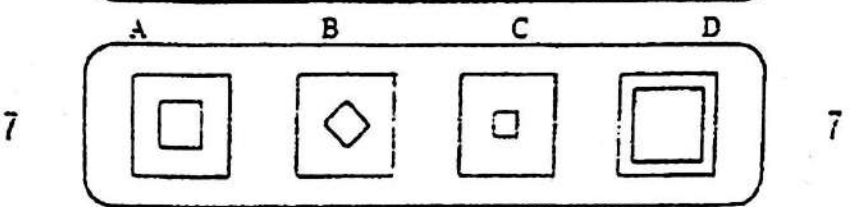
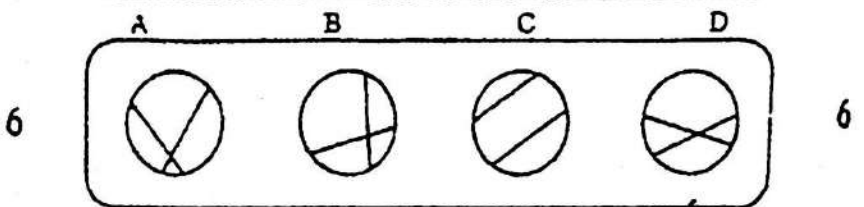
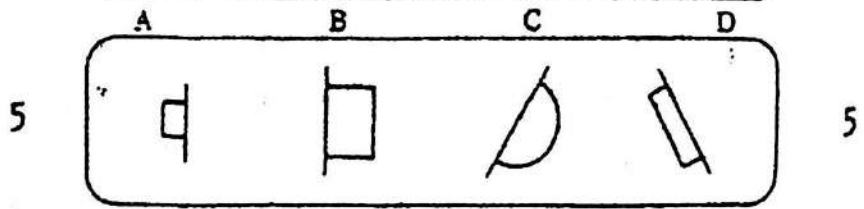
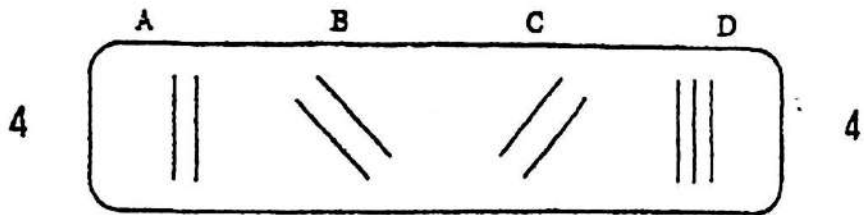
En cada ejercicio tienes que buscar el dibujo que es diferente.



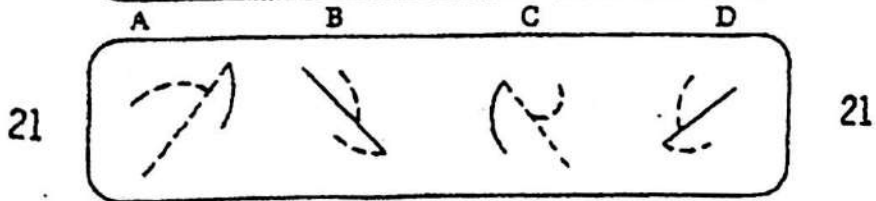
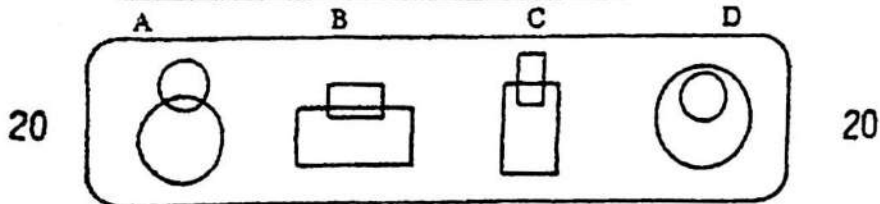
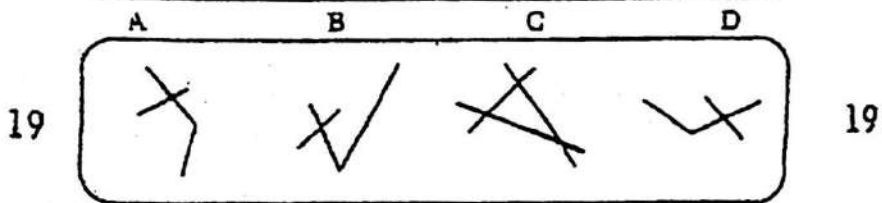
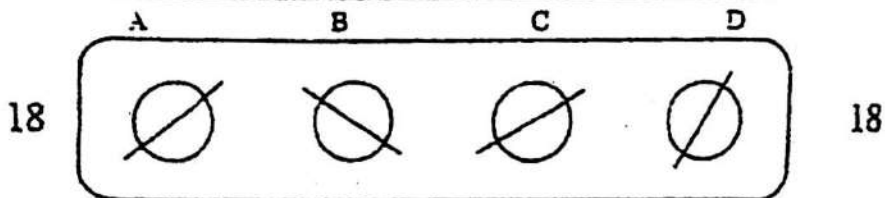
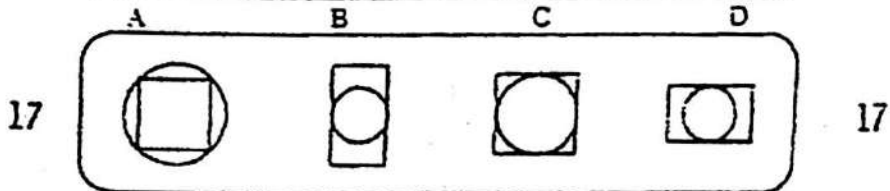
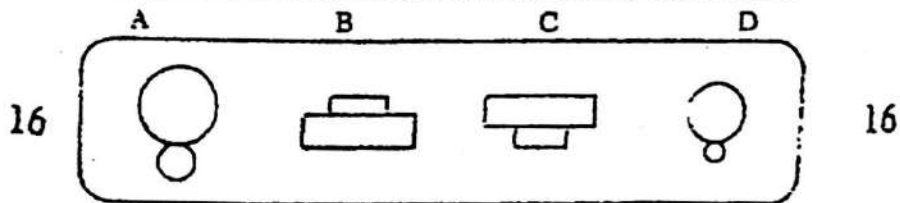
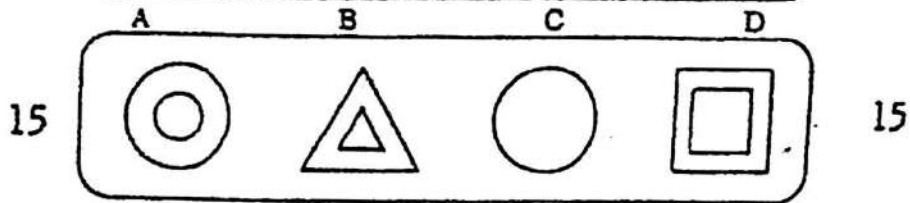
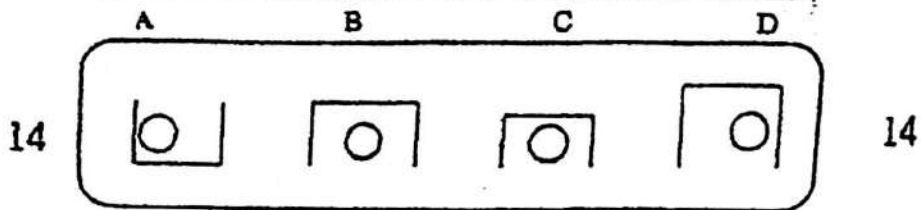
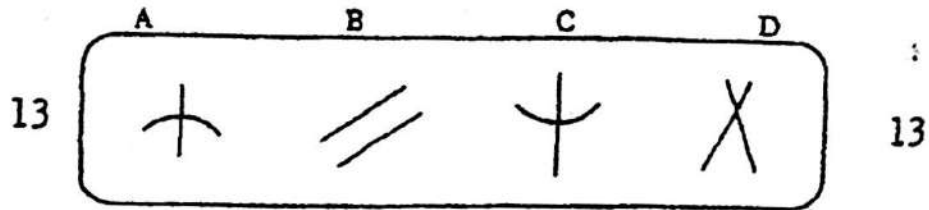
En las tres páginas siguientes encontrarás más ejercicios de este tipo. Recuerda que cada fila de dibujos tienes que buscar el que es diferente; mira la letra que tiene encima el dibujo, y señala tu contestación en la HOJA DE RESPUESTAS, frente al número correspondiente; asegúrate de que es el mismo número en el CUADERNILLO y en la HOJA DE RESPUESTAS.

Tal vez no tengas tiempo para hacer todos los ejercicios. Trabaja tan rápido como puedas, pero procura no cometer errores. Recuerda que si quieres cambiar una contestación debes hacerlo como te ha dicho antes el examinador, y señalar la nueva respuesta. Baja hasta que te digan ¡BASTA!, o hasta que llegues al final de la tercera página. No pases a la página siguiente.

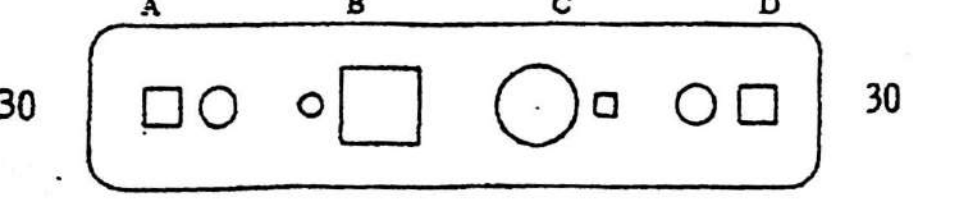
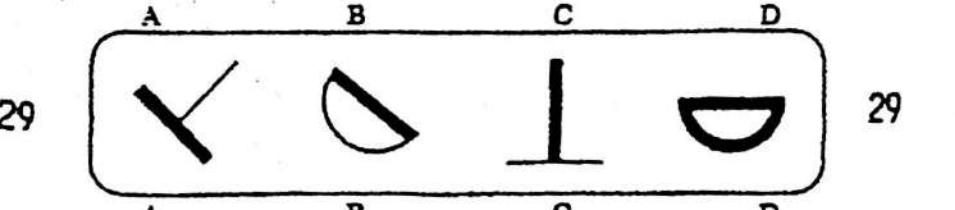
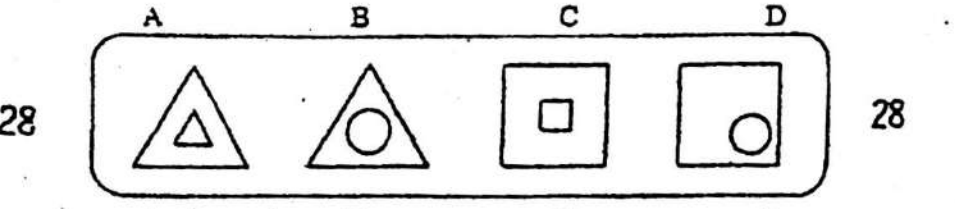
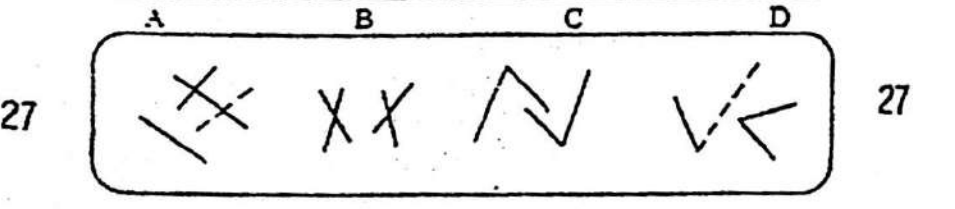
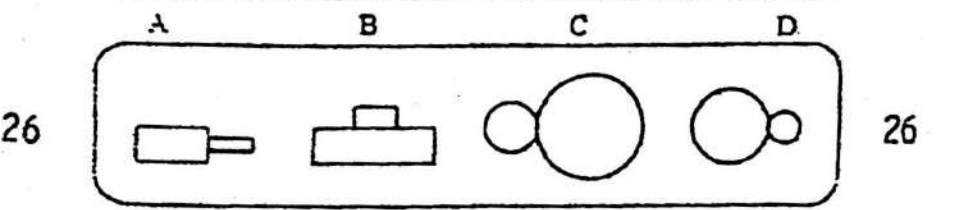
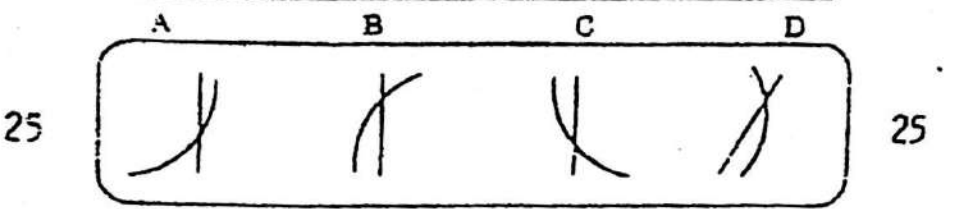
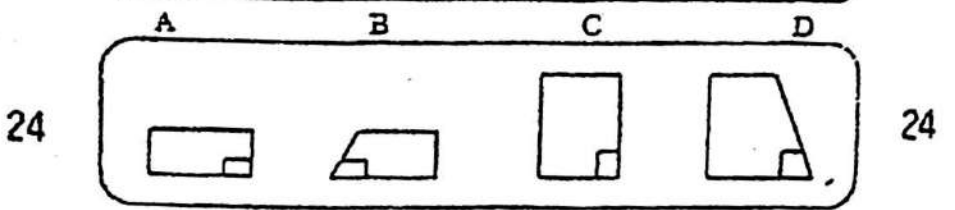
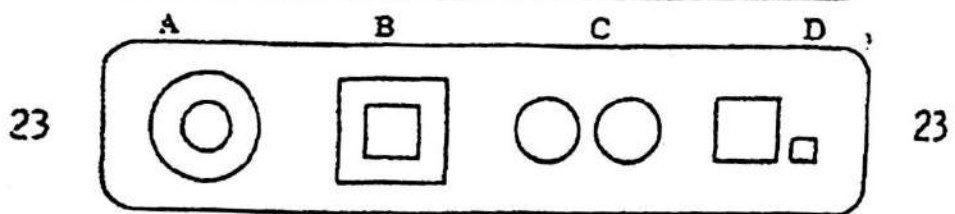
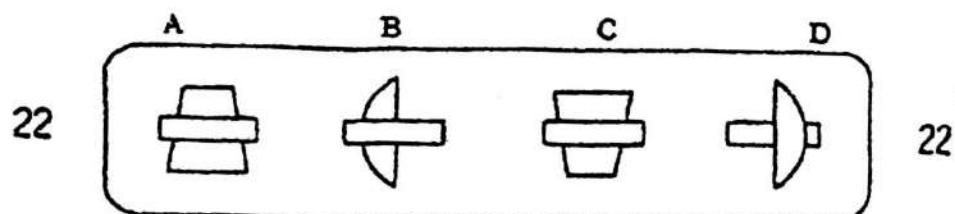
Espera. No vuelvas la hoja hasta que te lo indiquen.



Continúa en la página siguiente



Continúa en la página siguiente



Espera. No pases a la página siguiente hasta que te lo indiquen

CALCULO

En esta prueba vamos a ver qué tal resuelves ejercicios con números. No tienes que utilizar papel aparte ni hacer las cuentas en otro sitio para conocer las respuestas.

Busca esta parte en la HOJA DE RESPUESTAS, debajo del título CALCULO. En ella encontrarás los lugares para contestar a esta prueba. Aquí, la B significa BIEN y la M significa MAL.

Aquí debajo hay unas cuentas de sumar que ha hecho un alumno llamado Juan. Pero Juan no ha hecho todas las cuentas bien, y algunas están mal. No hagas ninguna señal en este CUADERNILLO. Debes hacer las cuentas de memoria y ver si están bien o mal; luego, señala la contestación B o M en la HOJA DE RESPUESTAS, como has hecho en las pruebas anteriores.

①

$$\begin{array}{r} 2 \\ 3 \\ \hline 5 \end{array}$$

②

$$\begin{array}{r} 1 \\ 7 \\ \hline 9 \end{array}$$

③

$$\begin{array}{r} 23 \\ 31 \\ \hline 64 \end{array}$$

④

$$\begin{array}{r} 34 \\ 62 \\ \hline 106 \end{array}$$

⑤

$$\begin{array}{r} 52 \\ 61 \\ \hline 113 \end{array}$$

En las dos páginas siguientes encontrarás más cuentas como éstas. No utilices ningún papel aparte para hacer las cuentas, ni hagas ninguna señal en este CUADERNILLO. Haz las cuentas tú mismo, repasando los resultados que ha puesto Juan. Si están bien, señala la contestación B en la HOJA DE RESPUESTAS, y si están mal, señala la contestación M, frente al número que tiene la cuenta que estás repasando.

Tienes exactamente cinco minutos para esta prueba. Tal vez no tengas tiempo para repasar todas las cuentas. Trabaja tan rápido como puedas, pero procura no cometer errores. Recuerda que si quieres cambiar una contestación debes hacerlo como te ha dicho antes el examinador, y señalar la nueva respuesta. Trabaja hasta que te digan ¡BASTA!, o hasta que llegues al final de la segunda página.

Espera. No vuelvas la hoja hasta que te lo indiquen.

- | | | | | |
|--|--|--|--|--|
| $\begin{array}{r} \textcircled{6} \\ 6 \\ \underline{7} \\ 13 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{7} \\ 7 \\ \underline{5} \\ 11 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{8} \\ 3 \\ \underline{8} \\ 11 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{9} \\ 9 \\ \underline{6} \\ 16 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{10} \\ 54 \\ \underline{34} \\ 98 \end{array}$ |
| $\begin{array}{r} \textcircled{11} \\ 62 \\ \underline{45} \\ 107 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{12} \\ 38 \\ \underline{21} \\ 59 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{13} \\ 43 \\ \underline{72} \\ 125 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{14} \\ 2 \\ 3 \\ \underline{2} \\ 7 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{15} \\ 5 \\ 1 \\ \underline{3} \\ 8 \end{array}$ |
| $\begin{array}{r} \textcircled{16} \\ 4 \\ 2 \\ \underline{6} \\ 12 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{17} \\ 7 \\ 5 \\ \underline{8} \\ 19 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{18} \\ 22 \\ 34 \\ \underline{93} \\ 159 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{19} \\ 73 \\ 12 \\ \underline{31} \\ 116 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{20} \\ 81 \\ 16 \\ \underline{62} \\ 169 \end{array}$ |
| $\begin{array}{r} \textcircled{21} \\ 35 \\ 31 \\ \underline{60} \\ 126 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{22} \\ 41 \\ 23 \\ \underline{84} \\ 148 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{23} \\ 63 \\ 11 \\ \underline{72} \\ 166 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{24} \\ 36 \\ 52 \\ \underline{91} \\ 199 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{25} \\ 12 \\ 43 \\ \underline{53} \\ 98 \end{array}$ |
| $\begin{array}{r} \textcircled{26} \\ 51 \\ 31 \\ \underline{86} \\ 168 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{27} \\ 82 \\ 10 \\ \underline{37} \\ 129 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{28} \\ 75 \\ 20 \\ \underline{92} \\ 197 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{29} \\ 21 \\ 54 \\ \underline{33} \\ 108 \end{array}$ | $\begin{array}{r} \textcircled{30} \\ 32 \\ 61 \\ \underline{24} \\ 97 \end{array}$ |

Continúa en la página siguiente.

$$\begin{array}{r} \textcircled{31} \\ 30 \\ 45 \\ \underline{82} \\ 157 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{32} \\ 47 \\ 40 \\ \underline{42} \\ 139 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{33} \\ 64 \\ 21 \\ \underline{71} \\ 156 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{34} \\ 52 \\ 23 \\ \underline{44} \\ 119 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{35} \\ 43 \\ 25 \\ \underline{90} \\ 158 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{36} \\ 63 \\ 51 \\ \underline{83} \\ 207 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{37} \\ 95 \\ 41 \\ \underline{32} \\ 148 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{38} \\ 36 \\ 74 \\ \underline{22} \\ 142 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{39} \\ 58 \\ 13 \\ \underline{39} \\ 110 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{40} \\ 42 \\ 93 \\ \underline{67} \\ 192 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{41} \\ 88 \\ 46 \\ \underline{56} \\ 200 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{42} \\ 80 \\ 24 \\ \underline{68} \\ 162 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{43} \\ 67 \\ 58 \\ \underline{45} \\ 170 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{44} \\ 71 \\ 39 \\ \underline{96} \\ 206 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{45} \\ 26 \\ 69 \\ \underline{84} \\ 179 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{46} \\ 92 \\ 74 \\ \underline{77} \\ 243 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{47} \\ 35 \\ 89 \\ \underline{53} \\ 277 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{48} \\ 48 \\ 76 \\ \underline{26} \\ 150 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{49} \\ 55 \\ 29 \\ \underline{83} \\ 187 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{50} \\ 37 \\ 65 \\ \underline{15} \\ 107 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{51} \\ 68 \\ 73 \\ \underline{21} \\ 172 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{52} \\ 94 \\ 41 \\ \underline{70} \\ 205 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{53} \\ 72 \\ 49 \\ \underline{87} \\ 208 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{54} \\ 16 \\ 98 \\ \underline{57} \\ 271 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{55} \\ 28 \\ 59 \\ \underline{85} \\ 182 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{56} \\ 97 \\ 17 \\ \underline{66} \\ 180 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{57} \\ 78 \\ 69 \\ \underline{27} \\ 174 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{58} \\ 81 \\ 34 \\ \underline{78} \\ 183 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{59} \\ 31 \\ 59 \\ \underline{52} \\ 142 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \textcircled{60} \\ 66 \\ 73 \\ \underline{15} \\ 174 \end{array}$$

Espera. No vuelvas la hoja hasta que te lo indiquen

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Test de Aptitudes Escolares
(TEA - 1)
Hoja de Respuestas

Dirigido a los estudiantes del 3° al 6° de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín.

Apellido y nombres..... Edad.....
 Sexo.....

PARA CONTESTAR A LAS PRUEBAS COLOCA ESTA PARTE A LA IZQUIERDA

	Dibujo				Palabra diferente				Vocabulario			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
E1					E1				E1			
E2					E2				E2			
E3					E3				E3			
4					4				4			
5					5				5			
6					6				6			
7					7				7			
8					8				8			
9					9				9			
10					10				10			
11					11				11			
12					12				12			
..							
18					18				22			

... ..

Razonamiento				Cálculo		
	A	B	C	D	B	M
E1					E1	
E2					E2	
E3					E3	
4					4	
5					5	
6					6	
7					7	
8					8	
9					9	
10					10	
11					11	
12					12	
...					...	
...					...	
30					60	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Coeficiente Intelectual y rendimiento académico en estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, año 2015

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Escala	Metodología de la Investigación
<p>Problema Principal</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el Cociente Intelectual y el Rendimiento Académico, de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana del Colegio Generalísimo don José de San Martín 2015?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>a) ¿Cuál es el cociente intelectual de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015?</p> <p>b) ¿Cómo son las habilidades sobresalientes en los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación que existe entre el Cociente Intelectual y Rendimiento Académico, de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín 2015.</p> <p>Objetivo Específico</p> <p>a) Determinar el cociente intelectual de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.</p> <p>b) Encontrar habilidades sobresalientes en los estudiantes del</p>	<p>Hipótesis Central</p> <p>El Cociente Intelectual tiene relación significativa con el Rendimiento Académico de los estudiantes del tercer al sexto grado de primaria turno mañana de la Institución Educativa Generalísimo don José de San Martín, año 2015.</p>	<p>Variable a relacionar (Y)</p> <p>Rendimiento académico</p>	<p>AD = Logro destacado</p> <p>A = logro previsto</p> <p>B = Proceso</p> <p>C = Inicio</p> <p>Deficiente < 75</p> <p>Inferior término medio 81 – 89</p> <p>Término medio 90 – 100</p> <p>Superior Término medio 110 – 119</p> <p>Superior > 125</p>	<p>Tipo de Investigación</p> <p>La investigación está enmarcada dentro de la investigación descriptiva, Best (1974), sostiene que la investigación descriptiva, comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de las condiciones existentes en el momento, orientado a establecer relaciones entre variables, sin necesidad de señalar causa efecto</p> <p>Método y Diseño de la Investigación</p> <p>Responde al diseño descriptivo correlacional, porque no existe manipulación activa de alguna variable, ya que se busca establecer la relación de dos variables medidas en una muestra, en un único momento del tiempo; es decir se observa las variables tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlas.</p> <div style="text-align: center;"> $\begin{array}{c} O_1 \\ \diagdown \quad \diagup \\ r \\ \diagup \quad \diagdown \\ O_2 \end{array}$ <p>m</p> </div> <p>Dónde: m: muestra O_i: corresponde al conjunto de observaciones de la variable Coeficiente Intelectual O_j: corresponde al conjunto de observaciones de la variable rendimiento académico r: relación existente entre las variables.</p> <p>Población La población de la investigación lo conforman 335 escolares de ambos sexos matriculados del tercer al sexto</p>