



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE SICOLOGÍA**

**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL
RESILIENCIA EN EL PERSONAL CIVIL QUE
LABORA EN EL GRUPO AÉREO 42 – IQUITOS.
2022.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

AUTORA : BACH. VIVIANA SOLANGE CELIS FLORES

ASESOR : PSIC. JUAN ALFONSO MÉNDEZ DEL AGUILA. MGR.

SAN JUAN BAUTISTA - PERÚ

2022

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

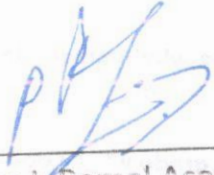
El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

**"RESILIENCIA EN EL PERSONAL CIVIL QUE LABORA EN EL GRUPO AÉREO 42 –
IQUITOS. 2022."**

De los alumnos: **VIVIANA SOLANGE CELIS FLORES**, de la Facultad de Ciencias de la Salud, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **14% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 29 de Agosto del 2022.






Dr. César J. Ramal Asaya
Presidente del Comité de Ética – UCP

CIRA/ri-a
389-2022

Document Information

Analyzed document	UCP_SALUD_2022_TSP_VIVIANACELIS_V1.pdf (D143202294)
Submitted	2022-08-24 00:40:00
Submitted by	Comisión Antiplagio
Submitter email	revision.antiplagio@ucp.edu.pe
Similarity	14%
Analysis address	revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com

Sources included in the report

SA	Universidad Científica del Perú / UCP_2021_SALUD_TESIS_SHEREZYCRUZALEGUI_V1.pdf Document UCP_2021_SALUD_TESIS_SHEREZYCRUZALEGUI_V1.pdf (D130097595) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com		22
SA	AEC 1 PLAN PARA LA ELABORACIÓN DEL TEST.pdf Document AEC 1 PLAN PARA LA ELABORACIÓN DEL TEST.pdf (D43807818)		2
SA	1A_PEREZ_LIZARME_KARLA_TITULO_PROFESIONAL_2022.doc Document 1A_PEREZ_LIZARME_KARLA_TITULO_PROFESIONAL_2022.doc (D127981323)		1
SA	EF GERONIMO Y GONZALES.docx Document EF GERONIMO Y GONZALES.docx (D141655485)		1
SA	TESIS FINAL Anapan y Arenales2.docx Document TESIS FINAL Anapan y Arenales2.docx (D122022139)		2
SA	2A_jimenez_yllahuaman_daniel_aldrin_Titulo_Profesional_2018.docx Document 2A_jimenez_yllahuaman_daniel_aldrin_Titulo_Profesional_2018.docx (D40755813)		7
SA	trabajo de grado v7 _E7.doc Document trabajo de grado v7 _E7.doc (D51437111)		5
SA	tesis_Delgado_C_Garcia_W.docx Document tesis_Delgado_C_Garcia_W.docx (D114084708)		3
SA	1A_JIMENEZ_YLLAHUAMAN_DANIEL_ALDRIN_TituloPROFESIONAL_2018.docx Document 1A_JIMENEZ_YLLAHUAMAN_DANIEL_ALDRIN_TituloPROFESIONAL_2018.docx (D39771891)		1
SA	Ev1_Graupera Garcia Mariona.pdf Document Ev1_Graupera Garcia Mariona.pdf (D126687142)		1
SA	G5 TF 03.docx Document G5 TF 03.docx (D110524841)		1

DEDICATORIA

A Dios:

Por darme la vida y por estar conmigo en todo momento, por haber puesto en mí camino personas maravillosas que han sido de gran bendición en mi vida.

A mi familia:

A mis queridos padres Gerson Celis y Loyda Flores, y mi queridos hermanos Priscila Celis y Samuel Celis que me dieron su apoyo y amor incondicional. A ustedes les debo todo lo que soy, les debo mi vida entera y siempre serán mi fortaleza y mi motor.

VIVIANA SOLANGE CELIS FLORES.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, por haberme brindado la oportunidad de realizar este sueño y el inmenso apoyo que me brinda día a día.

A mis docentes, que fueron fundamento en mi formación profesional, por ser mis guías y consejeras, por la paciencia, dedicación, enseñanzas y conocimientos brindados.

A mi asesor, Mgr. Psic. Juan Alfonso Méndez por su guía y orientación constante, dedicar su tiempo y esfuerzo, así como brindar sus valiosos conocimientos y aportes para la realización de este Informe Final.

VIVIANA SOLANGE CELIS FLORES.

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Con Resolución Decanal N° 805-2022-UCP-FCS, del 25 de Julio del 2022, la Facultad de Ciencias de la Salud, de la UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ – UCP, designa como Jurado Evaluador y Dictaminador de la Sustentación del Trabajo de Suficiencia Profesional a los señores:

- Psic. Mgr. Néstor Oswaldo Pérez Tenazoa **Presidente**
- Psic. Mgr. Oswaldo Bartolomé Pro Concepción **Miembro**

Como Asesor: **Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez del Águila.**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 10:00 a.m. horas, del día Miércoles 14 de Setiembre del 2022, a través de la plataforma ZOOM, supervisado por el Secretario Académico del Programa Académico de SICOLOGÍA – de la Universidad Científica del Perú; se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa del Trabajo de Suficiencia Profesional: **"RESILIENCIA EN EL PERSONAL CIVIL QUE LABORA EN EL GRUPO AEREO 42- IQUITOS 2022"**.

Presentado por la sustentante: **VIVIANA SOLANGE CELIS FLORES**

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL de: **LICENCIADO EN PSICOLOGIA.**

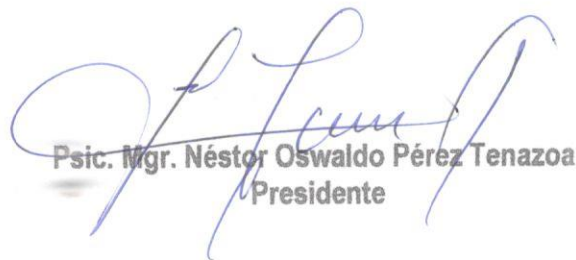
Luego de escuchar la Sustentación y formuladas las preguntas las que fueron:

.....APROBADAS.....

El Jurado después de la deliberación en privado llego a la siguiente conclusión:

La Sustentación es: APROBADO POR UNANIMIDAD CON NOTA : DIECISIETE (17)

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta.



Psic. Mgr. Néstor Oswaldo Pérez Tenazoa
Presidente



Psic. Mgr. Oswaldo Bartolomé Pro Concepción
Miembro

CALIFICACIÓN:	Aprobado (a) Excelencia	:	19-20
	Aprobado (a) Unanimidad	:	16-18
	Aprobado (a) Mayoría	:	13-15
	Desaprobado (a)	:	00-12

HOJA DE APROBACION

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL, DENOMINADO:
RESILIENCIA EN EL PERSONAL CIVIL QUE LABORA EN EL GRUPO
AEREO 42- IQUITOS 2022



Psic. Mgr. Néstor Oswaldo Pérez Tenazoa
Presidente



Psic. Mgr. Oswaldo Bartolomé Pro Concepción
Miembro



Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez del Águila
Asesor

ÍNDICE DE CONTENIDO

Caratula	i
Constancia del Antiplagio	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Acta de Sustentación	v
Hoja de Aprobación	vi
Índice del Contenido	vii
Índice de Tablas o Cuadros	ix
Índice de Gráficos	x
Resumen	xi
Abstract	xii
1. Introducción	13
2. Planteamiento del problema	25
3. Objetivos	26
3.1 Objetivo General	26
3.2 Objetivos específicos	26
4. Variables	27
5. Operacionalización de variables	28
6. Hipótesis	30
7. Metodología	31
7.1 Tipo y diseño de investigación	31
7.2 Población y muestra	32

a. Población	32
a. b. Muestra y muestreo	32
b. c. Criterios de inclusión y exclusión	33
7.3 Técnicas e instrumentos	33
7.4 Proceso de recolección de datos	39
7.5 Análisis de datos	40
7.6 Consideración ética	40
8. Resultados	42
9. Discusión	59
10. Conclusiones	62
11. Recomendaciones	65
12. Referencias Bibliográficas	66
13. Anexos	70

ÍNDICE DE TABLAS O CUADROS

	Pág.
<i>Tabla 1 Distribución de la población</i>	32
<i>Tabla 2 Distribución de la muestra</i>	33
<i>Tabla 2 Estadísticos descriptivos de la muestra</i>	44
<i>Tabla 3 Asimetría y Curtosis de la muestra</i>	48
<i>Tabla 4 Distribución de niveles de resiliencia en el factor “Confianza” de la muestra</i>	50
<i>Tabla 5 Chi Cuadrado de los niveles de resiliencia en el factor “Confianza”</i>	50
<i>Tabla 6 Distribución de niveles de resiliencia en el factor “Perseverancia” de la muestra</i>	51
<i>Tabla 7 Chi Cuadrado de los niveles de resiliencia en el factor “Perseverancia”</i>	52
<i>Tabla 8 Distribución de niveles de resiliencia en el factor “Ecuanimidad” de la muestra</i>	53
<i>Tabla 9 Chi Cuadrado de los niveles de resiliencia en el factor “Ecuanimidad”</i>	54
<i>Tabla 10 Distribución de niveles de resiliencia en el factor “Aceptación” de la muestra</i>	55
<i>Tabla 10 Distribución de niveles de resiliencia en el factor “Escala Total” de la muestra</i>	57
<i>Tabla 11 Chi Cuadrado e los niveles de resiliencia en el factor “Aceptación”</i>	56

ÍNDICE DE GRÁFICO

	Pág.
<i>Gráfico 1 Distribución de la muestra según género</i>	42
<i>Gráfico 2 Distribución de la muestra según grupo etario</i>	42
<i>Gráfico 3 Distribución de la muestra según nivel de instrucción</i>	43
<i>Gráfico 4 Distribución de la muestra según género y estado civil</i>	43
<i>Gráfico 5 Niveles de Resiliencia en el factor “Confianza” de la muestra</i>	49
<i>Gráfico 6 Niveles de Resiliencia en el factor “Perseverancia” de la muestra</i>	51
<i>Gráfico 7 Niveles de Resiliencia en el factor “Ecuanimidad” de la muestra</i>	53
<i>Gráfico 8 Niveles de Resiliencia en el factor “Aceptación” de la muestra</i>	58
<i>Gráfico 9 Niveles de Resiliencia en el factor “Escala Total” de la muestra</i>	57

RESUMEN

Se llevó a cabo una investigación cuyo objetivo principal fue determinar los niveles en la Escala Global de Resiliencia de Wagnild & Young obtenidos por el personal civil del Grupo Aéreo 42 ubicado en la ciudad de Iquitos. La muestra estuvo conformada por 62 personas empleados civiles de la mencionada unidad seleccionados por muestreo no paramétrico de tipo intencional. A la muestra se le aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young estandarizada para la población peruana por Castilla-Cabello (2019) Entre las principales conclusiones se indica que se encontraron bajos niveles de resiliencia en la muestra considerada, lo cual por tratarse de personal civil adscrito a una unidad militar debe ser subsanado. Se recomendó charlas motivacionales y, de ser posible, aplicar programas ya elaborados en otros países para desarrollar y fomentar la resiliencia, tanto en personal civil como militar.

Palabras claves: Resiliencia, Personal Civil. Programas de Resiliencia.

ABSTRACT

An investigation was carried out whose main objective was to determine the levels on the Wagnild & Young Global Resilience Scale obtained by the civilian personnel of the 42 Air Group located in the city of Iquitos. The sample consisted of 62 civilian employees of the aforementioned unit selected by intentional non-parametric sampling. The Wagnild & Young Resilience Scale standardized for the Peruvian population by Castilla-Cabello (2019) was applied to the sample. Among the main conclusions, it is indicated that low levels of resilience were found in the sample considered, which because it is personal civilian assigned to a military unit must be corrected. Motivational talks were recommended and, if possible, apply programs already developed in other countries to develop and promote resilience, both in civilian and military personnel.

Keywords: Resilience, Civilian Personnel. Resilience Programs.

1. INTRODUCCIÓN

La resiliencia es un concepto que derivó inicialmente de la metalurgia donde se utilizaba para designar la resistencia de los materiales. En los últimos años este concepto se ha trasladado a otros ámbitos, sean éstos administrativo, psicológico y médico, para referirse a la cualidad de las personas para resistir, adaptarse y superar las circunstancias adversas. En el presente, la resiliencia se emplea en campos tan disímiles como la ecología, la biología, la seguridad biológica y en el campo psicológico, incluso muy recientemente, se está hablando de resiliencia en el campo militar. En este campo, el constructo designado por resiliencia ha sido entendido habitualmente por los militares como “moral”, que ha sido siempre un factor determinante en la estructura y actuación de los ejércitos. En efecto, la moral de combate, se basa en el convencimiento del combatiente y su fe por la defensa de una causa, la cual se materializa en el valor individual y en el espíritu de cuerpo de las unidades. Ambas dimensiones se complementan haciendo los ejércitos más o menos fuertes moralmente para la guerra. Es su capacidad de resistir, más allá de lo requerido, en defensa de sus creencias y valores.

En términos castrenses la resiliencia se entendía como una fortaleza psicológica, una característica del personal militar que lo colocaba en situaciones ideales para afrontar el combate y soportar las inclemencias y riesgos de este. La resiliencia en términos castrenses se vinculaba con la capacidad de resistir y sobrevivir los embates del enemigo.

Silva et al. (2020), investigaron nivel y factores relacionados a la resiliencia, 375 enfermeros fueron investigados, el 45,3% presentaron un nivel moderadamente bajo/moderado, el 39,5% moderadamente alto/alto y el 15,2% bajo nivel de resiliencia. Concluyeron que en los trabajadores el nivel de resiliencia es de

moderado a elevado y se encontró correlación estadísticamente significativa de la resiliencia con la edad, tiempo de trabajo en el centro y tiempo de trabajo en la profesión.

Fue Rutter (1991), quien en 1974 desarrolló el concepto de resiliencia que alude a una resistencia absoluta al daño. El término resiliencia se comenzó a utilizar en las ciencias sociales para definir a aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos (Rutter, 1992). El concepto de resiliencia proviene de las ciencias físicas, y se refiere a la capacidad de los metales para volver a su condición original después de haber sido sometido a grandes fuerzas para modificar su consistencia.

Las primeras concepciones de resiliencia la entendieron como la capacidad o habilidad de un sujeto, grupo doméstico o sistema social para adaptarse, y superar a la adversidad y continuar su proyecto de vida en el mundo. En este orden de ideas, observamos que se desprende una secuencia lógica de capacidad- adaptación- construcción-finalidad, según Infante (2002).

Según Grotberg (2006) la resiliencia es la habilidad para afrontar a las adversidades, aprender de ellas, superarlas e incluso, adaptarse exitosamente a las nuevas condiciones. Southwick y cols. (2011) señalan que la resiliencia se puede describir como la respuesta positiva al estrés o como un proceso que media entre la respuesta al estrés y el trauma. Para Masten (2011) la resiliencia, es común entre personas que se enfrentan a experiencias traumáticas, emerge ante la aparición de situaciones traumáticas como consecuencia de las funciones y procesos adaptativos defensivos normales del ser humano. Además, según Manciaux y cols. (2005) la resiliencia es el resultado de un proceso dinámico y evolutivo que varía según las circunstancias, la naturaleza del trauma, el contexto

y la etapa de la vida y, además, se puede aprender, desarrollar o perfeccionar.

Otros autores señalan que la naturaleza de la resiliencia es multidimensional, como Meredith y cols. (2011), por lo que, cuando una persona se enfrenta ante la adversidad puede ser muy competente en unas áreas pero no en otras. Según Southwick y cols. (2011) la resiliencia es más dinámica que estática y no es un constructo dicotómico. Es muy variable según las circunstancias específicas esta competencia puede variar según el momento y el lugar de la situación estresante, por lo que un sujeto puede ser muy resiliente en unas situaciones pero no en otras, o serlo en un momento dado de su vida pero no en otro, como precisa Masten (2011).

El abordaje de la resiliencia en el campo militar ha pasado, desde un inicial modelo de instrucción y adiestramiento, donde la carga fundamental de la preparación se dirigía al endurecimiento físico de la persona a buscar el endurecimiento psicológico de recluta. Así, en la actualidad se incorpora el entrenamiento psicológico cuyo objetivo esencial es endurecer la mentalidad del combatiente para que no sea afectado por situaciones críticas y estresantes o sea afectados en la menor medida de lo posible. Incluso, en la actualidad se están realizando campañas de prevención psicológica destinadas a evitar las negativas consecuencias del estrés postraumático en los veteranos de guerra. Es decir, lo que se busca actualmente en el campo militar a de entrenar a su personal en resiliencia es disminuir significativamente las probabilidades que este personal ante situaciones de crisis o de conflicto no se quiebren psicológicamente, de alguna manera se busca crear personal militar fuerte que puedan afrontar situaciones muy duras como la pérdida de amigos interrogatorios, torturas y frustraciones en general. En el ámbito de la psicología militar se

están implementando una serie de estudios acerca de programas de resiliencia destinados a fortalecer mentalmente a los militares ante situaciones adversas. Esto ha llevado a una serie de críticas desde el punto de vista ético ya que muchos de estos estudios han sido cuestionados por quebrar el código ético de la profesión. Sí ha acusado a estos programas de intentar crear soldados mentalmente invulnerables, Insensibles al dolor y al sufrimiento no sólo propio sino también del enemigo en pocas palabras máquinas de matar, que no presenten signos de remordimiento ni cuestionamiento de las órdenes.

Al respecto, cabe mencionar la interesante revisión de García Siglo, F. (2013) en donde se hace mención al entrenamiento en “battlemind” (combate o batalla mental) al que son sometidos los militares para poner en juego los mecanismos de resiliencia. Que este término hace referencia al entrenamiento de la mente para la guerra. Se busca desarrollar en él combatiente fortalezas para enfrentarse valientemente al miedo o a la adversidad en el combate, según Adler (2011), también se le ha denominado fortaleza innata al soldado para que afronte con confianza y determinación la adversidad el miedo y el sufrimiento durante el combate, de acuerdo con Castro y cols. (2006), finalmente, Nash y cols. (2011) lo han denominado entrenamiento de la fortaleza del guerrero ante el peligro.

El término “battlemind” hace referencia a la unión de dos palabras “battle” (batalla) y “mind” (mente) por lo cual el término battlemind podría entenderse cómo el hecho de entrenar la mente para una situación de batalla o enfrentamiento. El grupo de investigadores del ejército de los Estado Unidos formado por Adler et al.65 se plantearon la necesidad de analizar y comparar el impacto de tres tipos de intervenciones psicológicas en militares

norteamericanos recién llegados de Zona de Operaciones (ZO) a Territorio Nacional (TN)

Es conveniente precisar que cada una de las 10 letras de la palabra “battlemind” corresponden a un acróstico que hace referencia a las competencias que los militares deben desarrollar durante su vida profesional a fin que puedan adaptarse a las situaciones de conflicto y a resolver sus problemas de readaptación al regresar del combate. Estas diez habilidades son:

1. Buddies: Amistad y cohesión en ZO vs. Evitación, no integración y retraimiento en TN
2. Accountability: Responsabilidad en ZO vs. Control en TN
3. Targeted Aggression: Agresión dirigida en ZO vs. Agresión inapropiada en TN
4. Tactical Awareness: Conciencia táctica en ZO vs. Hipervigilancia en TN
5. Lethally armed: Letalmente armado en ZO vs. «Cargado y encerrado» en TN
6. Emotional Control: Control emocional en ZO vs. Desapego e ira en TN
7. Mission Operational Security: Seguridad en la misión en ZO vs. Secretismo en TN
8. Individual Responsibility: Responsabilidad individual en ZO vs. Culpa en TN
9. Non-Defensive (Combat) Driving: Conducción de combate en ZO vs. Conducción temeraria en TN
10. Discipline and Ordering: Órdenes y disciplina en ZO vs. Conflicto y desorden en TN

La resiliencia ha alcanzado tal importancia al interior de las organizaciones militares que los altos mandos han considerado la necesidad de fomentar la resiliencia, tanto a nivel de las propias Fuerzas Armadas, como a nivel de la población en general que son los que deben respaldarla y servirle de sustento, lo cual no siempre ocurre. Los mandos militares tienen la convicción de que la movilización de conscriptos, por sí misma, no es la principal responsable de los problemas de inestabilidad psicológicos que

surgen. Por el contrario, consideran que las expectativas pesimistas asociadas a la movilización para un conflicto (muerte, lesiones, amputaciones, pérdida de amigos y familiares) no afrontados ni resueltos previamente, son los que provocan conductas de retiro, evasión, desertión y ausentismo. En este contexto se considera que el apoyo familiar es fundamental para proporcionar el adecuado soporte motivacional a los conscriptos. Esto es reconocer que hay variables -como por ejemplo el apoyo familiar- que modulan los resultados de los estresores sobre la salud.

Existen numerosos países que actualmente orientan sus esfuerzos en el área de la psicología militar para desarrollar entrenamientos en resiliencia a su personal tanto civil como militar entre estos países se destacan sobre todo Canadá (2003), Australia (2002), Sudáfrica (2008), Reino Unido (2011), Holanda (2009), Noruega (2006), Israel (2012), Estados Unidos (2011) o España (2003).

Un ejemplo muy importante en en la investigación y desarrollo de la resiliencia en el campo militar lo ha dado recientemente la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Este organismo creó el año 2009, a través de la Science and Technology Organization (STO), el programa Mental Health Training (Entrenamiento en Salud Mental), concebido más como un adiestramiento psicológico o preparación psicológica de los militares, cuyo objetivo principal es desarrollar programas de entrenamiento de salud mental basados en la evidencia, que apoyen y ayuden al personal militar a lo largo de su carrera y les prepare para las operaciones militares.

En la actualidad, Se define a la resiliencia como una característica positiva de la personalidad que favorece la adaptación individual a pesar de las desgracias de la vida (Wagnild & Young, 1990). La resiliencia ocupa un lugar destacado en las instituciones

militares modernos lo que simplemente significa la prolongación histórica de un fenómeno ya conocido, pero referenciado con diferentes nombres desde hace mucho, como señala Silgo (2013).

Clausewitz (2005), el gran filósofo de la guerra señalaba que el interés por la resiliencia por parte de los militares, era básicamente tipo intuitivo. Era evidente que lo mencionado por este gran estratega correspondía a la situación de la psicología militar de su época, es decir, la década de 1830. Suárez Ojeda (2001) señala que: “La resiliencia se refiere a la capacidad del ser humano de recuperarse de la adversidad y, más aún, transformar factores adversos en un elemento de estímulo y desarrollo. Se trata de la capacidad de afrontar de modo efectivo eventos adversos, que pueden llegar, incluso, a ser un factor de superación”.

Según Lamas (2002) la resiliencia, es la capacidad de los seres humanos para sobreponerse a las crisis y construir positivamente sobre ellas, basada en unos factores que facilitan y amplifican dicha respuesta. En otras palabras, es el sistema que se desarrolla por parte de un individuo o un grupo para enfrentar efectivamente la adversidad.

Grotberg (1996), en su estudio internacional, indica que la resiliencia requiere la interacción de factores resilientes, provenientes de tres niveles diferentes: Fortaleza interna (yo soy o yo estoy); habilidades (yo puedo); y soporte social (yo tengo), que incorpora como elemento esencial la dinámica e interacción entre los tres factores.

La definición que mejor representa a la segunda generación es la que Luthar y otros (1991) señalan como un proceso dinámico que tiene como resultado la adaptación positiva en contextos de gran adversidad. En la cual es posible distinguir tres componentes esenciales: la noción de adversidad, trauma, riesgo o amenaza al desarrollo humano; la adaptación positiva o superación de la

adversidad, y el proceso que considera la dinámica entre mecanismos emocionales, cognitivos y socioculturales que influyen en el desarrollo humano.

Según la Escala de Resiliencia de Wagnild Y Young la Resiliencia, de acuerdo a Gómez Chacaltana (2019) implica:

- **Ecuanimidad:** Considerada como la perspectiva balanceada de su propia vida y experiencias; connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencia y, no juzgar cada evento acontecido; por ende, se moderan las respuestas extremas ante la adversidad.
- **Perseverancia:** Está referida al acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento; la perseverancia connota un fuerte deseo de continuar luchando para construir la vida de uno mismo, permanecer involucrado y de practicar la autodisciplina.
- **Confianza en sí mismo:** Es la creencia en uno mismo y en sus propias capacidades; también es considerada como la habilidad de depender de uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones.
- **Satisfacción personal:** Está referida al comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones.
- **Sentirse bien solo:** Referida a la comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias; quedan otras que deben enfrentarse solo, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.

A lo largo de su desarrollo conceptual y funcional la resiliencia ha sido evaluada por diversos instrumentos. Los instrumentos más utilizados en la investigación sobre la resiliencia, según Ahern, Kiehl,

Sole y Byers (2006), son entre otros, The Baruth Protective Factors Inventory (BPFI), cuestionario que cuenta con 16 ítems estructurado bajo la forma de una escala tipo Likert y que considera cuatro dimensiones básicas: personalidad adaptable, soportes ambientales, pequeños estresores y compensar experiencias de Baruth & Carroll (2002), también cabe resaltar la escala conocida como The Connor – Davidson Resilience Scale (CD-RISC) que considera 25 ítems bajo la forma de una escala tipo Likert y ha sido utilizada reiteradamente en población general y en el ámbito clínico. Esta escla puede encontrarse en versión española, desarrollada por Connor & Davidson (2003).

Es de mencionar también The Adolescent Resilience Scale (ARS) que comprende once ítems estructurados en una escala tipo Likert que considera cinco alternativas de respuesta y presenta tres dimensiones: busca de novedad, regulación emocional y orientación positiva hacia el futuro y ha sido desarrollada por Oshio, Nakaya, Kaneko & Nagamine (2002). Finalmente, es de mencionar The Brief Resilient Coping Scale (BRCS), instrumento de siete tems en una escala tipo Likert que considera cinco alternativas de respuesta y que está diseñada para medir tendencias de afrontamiento al estrés y la manera más adecuada de afrontarlo, desarrollado por Sinclair & Wallston (2004).

Según Villalba (2004) las características que las personas resilientes presentan son:

- Aptitudes físicas e intelectuales,
- Autoeficacia y autoestima.
- Capacidad de introspección.
- Metas y aspiraciones, sentido de humor y creatividad, perseverancia, empatía, iniciativa, autonomía y moralidad.
- Relaciones significativas con otros, saber mantener su red social, restablecer la autoestima y asertividad.

- Calidad en la crianza y educación, flexibilidad, bajos niveles de conflictos, colaboración.
- Ambientes seguros, acceso a recursos comunitarios educativos y de ocio, apoyo social (p. 89).

Para Javier (2009) las principales características de la resiliencia a nivel de la familia son:

Se sienten motivados para intentar cosas nuevas y nuevos procedimientos. Expresan libremente sentimientos como molestia, culpa, resentimiento y piedad de sí mismas. Participación de ambos padres, particularmente si viven juntos o están comprometidos con el cuidado del niño. Expresión de esperanza que proviene del alivio personal y/o espiritual. Sentimiento de estar siempre acompañados o sentirse limitadas por las dificultades de sus integrantes. Comprometidos con el bienestar de sus integrantes y la búsqueda continua de maneras de mejorar el bienestar de sus integrantes. Consideran que sus hijos con necesidades especiales tienen cualidades individuales positivas que han ayudado a fortalecer y mejorar la familia de muchas maneras. Están abiertos y se muestran francos ante cualquier situación, no esconden u ocultan que su familia es, de hecho, especial y que no es perfecta en el momento de resolver situaciones.

Entre los instrumentos de medición de la Resiliencia, la denominada Resilience Scale (RS), elaborada y desarrollada por Wagnild & Young (1993), está conformada por 25 ítems estructurados de acuerdo a una escala tipo Likert, con siete alternativas de respuesta. Factorialmente está, estructurada en dos dimensiones: competencia personal y de aceptación de sí mismo y de su vida. Esta escala ha sido traducida a diferentes idiomas y estudiada en relación con sus propiedades psicométricas alrededor del mundo. Así, Heilemann, Lee y Kury (2003) analizaron las propiedades psicométricas de la versión española de la RS en una muestra de 315 mujeres.

Concordando con la escala original, fueron hallados dos factores, arrojando un índice de consistencia interna: alfa de Cronbach de 0.93.

Los autores reportan una correlación negativa entre resiliencia y síntomas depresivos. Al respecto los investigadores Pesce et al. (2005), realizaron la validación portuguesa del instrumento aplicándolo en una muestra heterogénea de estudiantes brasileños. Se efectuó la traducción y se adaptó la Escala de Resiliencia al idioma portugués hablado en Brasil. Con el análisis factorial se encontró tres factores: realización personal, autodeterminación y adaptación asertiva. Se encontró un Alfa de Cronbach para la muestra de 0.85. También se reportó una correlación positiva y significativa entre la resiliencia con la autoestima; satisfacción con la vida y apoyo social; y una correlación negativa y significativa entre la resiliencia y la violencia social.

En otro estudio realizado por Ferreira de Carvalho y Pereira (2012), se analizó las propiedades psicométricas de una versión de la RS aplicada a una muestra de 365 adultos de Portugal, obteniendo un Alpha de Cronbach de 0.868, para 23 ítems. En el análisis factorial se hallaron 4 factores. Por su parte, Lundman, Standberg, Eisemann, Gustafson y Brulin (2007) estudiaron las propiedades psicométricas de la versión sueca de la RS, utilizando una muestra de 1719 sujetos (1248 mujeres y 471 hombres) cuyo grupo de edades abarcó desde los 19 a los 103 años. En contra parte a la versión original, en la versión sueca, surgieron 5 factores que fueron identificados como: estabilidad de ánimo, perseverancia, sentimiento de mismidad, capacidad de reflejar auto-confianza y capacidad para encontrar sentido a la vida. El alfa de Cronbach para el primer factor fue de 0.78; para el segundo factor de 0.77; para el tercer factor de 0.78 y para el cuarto y quinto factor 0.70. Se concluye que a mayor edad la

capacidad de resiliencia se incrementa, no encontrando diferencias entre hombres y mujeres respecto a la misma capacidad.

Por su parte, en Latinoamérica, caben mencionarse los estudios de Rodríguez, Pereyra, Gil, Jofré, De Bortoli y Labiano (2009), estudiaron las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia (versión argentina). Mediante un muestreo intencional, se evaluó a 222 personas de ambos sexos (68% mujeres; 32% hombres) pertenecientes a las poblaciones de las provincias de San Luis, Mendoza y La Pampa. Se evaluó la consistencia interna de la RS con base al índice alfa de Cronbach, el cual para la escala total fue 0.72.84

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Es un hecho comprobado que la mayoría de las instituciones de las fuerzas armadas moderno del mundo, están incorporando progresivamente diversos planes y programas de resiliencia orientados a lograr que su personal militar y civil cuente con capacidades y competencias que le permitan afrontar positiva y exitosamente las potenciales adversidades que acarrea un conflicto. En este sentido diversos países como Estados Unidos, Israel, Alemania, Rusia, Francia, España, el Reino Unido y Korea, entre otros imparten y aplican en sus aulas académicas programas de resiliencia destinados a fortalecer y consolidar estas competencias en su personal.

Por estas razones, consideramos conveniente conocer y determinar las características y niveles de resiliencia que presenta actualmente el personal civil del Grupo Aéreo No. 42, el cual, si bien no es personal militar estrictamente hablando, al desempeñarse funcionalmente dentro de una entidad militar potencialmente beligerante en situaciones de conflicto externo o interno, debe contar también con las capacidades y competencias derivadas de la resiliencia para de esta manera desempeñarse exitosamente ante un potencial conflicto.

Por esta razón, es que consideramos muy importante evaluar previamente las capacidades y competencias en resiliencia de este personal civil, al igual que se hace en otros países del mundo, para poder implementar posteriormente los programas de resiliencia, los cuales cómo señala la experiencia internacional para elevar sus posibilidades de éxito deben contar previamente con un diagnóstico detallado de la situación de los niveles de resiliencia del personal a entrenar.

Es decir, es necesario conocer previamente los niveles de resiliencia para poder diseñar programa de resiliencia que sean efectivos y eficientes, tanto para personal militar como para el personal civil de apoyo.

En el presente estudio, para evaluar los niveles de resiliencia de la muestra seleccionada se utilizará la conocida y ampliamente difundida Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, desarrollada por Wagnild, G.M. y Young, H. M. (1993), adaptado para el Perú por Castilla-Cabello (2019). Esta escala evalúa la resiliencia considerando los siguientes factores

- 1) Confianza y sentirse bien solo
- 2) Perseverancia
- 3) Ecuanimidad
- 4) Aceptación de uno mismo
- 5) Escala Total

Por consiguiente estos son los factores que evaluaremos y calificaremos de acuerdo a los baremos proporcionados por el estudio de Castilla-Cabello (2019).

3. Objetivos

3.1 Objetivo General

Determinar los niveles obtenidos en la Escala Global de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 ubicado en la ciudad de Iquitos.

3.2 Objetivos específicos

- 1) Determinar los niveles obtenidos en el Factor “Confianza y sentirse bien solo” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 ubicado en la ciudad de Iquitos.

- 2) Determinar los niveles obtenidos en el Factor “Perseverancia” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 ubicado en la ciudad de Iquitos.
- 3) Determinar los niveles obtenidos en el Factor “Ecuanimidad” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 ubicado en la ciudad de Iquitos.
- 4) Determinar los niveles obtenidos en el Factor “Aceptación de uno mismo” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 ubicado en la ciudad de Iquitos.

4 Variable

Como se trata de un estudio descriptivo consideramos la variable resiliencia en sus cuatro factores y puntaje total, como la considera estructurada el estudio de Castilla-Cabello (2019).

- 1) Escala Global: Integra y consolida los factores considerados específicamente.
- 2) Confianza y sentirse bien solo. Confianza en sí mismo es la creencia en uno mismo y en sus propias capacidades; también es considerada como la habilidad de depender de uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones. Sentirse bien solo: Referida a la comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias; quedan otras que deben enfrentarse solo, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.
- 3) Perseverancia: Está referida al acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento; la perseverancia connota un fuerte deseo de continuar luchando para construir la vida de uno mismo, permanecer involucrado y de practicar la autodisciplina.

- 4) Ecuanimidad. Considerada como la perspectiva balanceada de su propia vida y experiencias; connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencia y, no juzgar cada evento acontecido; por ende, se moderan las respuestas extremas ante la adversidad.
- 5) Aceptación de uno mismo. Está referida al comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones.

5. Operacionalización de variables

Cuadro 1. Matriz de Operacionalización de Resiliencia

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS	ALTERNATIVAS
RESILIENCIA	1. Confianza en sí mismo Habilidad para creer, en las capacidades.	Aceptación	Siento orgullo por haber logrado cosas en mi vida.	Totalmente en desacuerdo Muy en desacuerdo Un poco en desacuerdo Neutral Un poco de acuerdo Muy de acuerdo Totalmente de acuerdo
		Autoconfianza	Puedo superar momentos difíciles porque ya he pasado por conflictos anteriores.	
		Decisión	Creer en mí mismo me hace superar momentos difíciles.	
		Capacidad de Relacionarse	En una emergencia, las personas pueden contar conmigo.	
	2. Ecuanimidad El balance de la vida personal.	Serenidad	Normalmente consigo las cosas sin mucha preocupación.	
		Tranquilidad	Me considero mi mejor amigo.	
		Paciencia	Rara vez pienso por qué suceden las cosas.	
	3. Perseverancia Constancia ante la adversidad.	Tenacidad	Enfrento los problemas de una u otra forma.	
		Motivación	Mantener el interés en las cosas es importante para mí.	
		Persistencia ante la adversidad	A veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera hacerlas.	
		Autodisciplina	Cuando estoy en una situación difícil normalmente encuentro una salida.	
	4. Satisfacción Personal Comprender la vida y cómo se contribuye a esta.	Humor	Puedo encontrar un motivo para reír.	
		Iniciativa	Siento que mi vida tiene significado.	
		Tolerancia	Acepto que existan personas a las que no les caigo bien.	
	5. Sentirse bien solo Tener un buen concepto personal.	Introspección	Soy capaz de depender de mí mismo más que otros.	
		Independencia	Puedo estar sólo si es preciso	
Moralidad		Regularmente trato de mirar una situación desde distintos puntos de vista.		

6. Hipótesis

6.1 Hipótesis General

Los niveles obtenidos en la Escala Global de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos se ubican entre el nivel promedio y el nivel muy bajo.

6.2 Hipótesis Específicas

- 1) Los niveles obtenidos en el Factor “Confianza y sentirse bien solo” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubican entre el nivel promedio y el nivel muy bajo.
- 2) Los niveles obtenidos en el Factor “Perseverancia” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubican entre el nivel promedio y el nivel muy bajo.
- 3) Los niveles obtenidos en el Factor “Ecuanimidad” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubican entre el nivel promedio y el nivel muy bajo.
- 4) Los niveles obtenidos en el Factor “Aceptación de uno mismo” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad

de Iquitos, se ubican entre el nivel promedio y el nivel muy bajo.

7. Metodología

7.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación asumió, de acuerdo con la definición de Sánchez Carlessi (2005) un tipo de investigación “descriptiva” en la medida que se orientó al conocimiento de la realidad tal como se presentaban en una situación espacio temporal determinado. De acuerdo con Bunge (1999) la investigación descriptiva puede responder las siguientes preguntas: ¿Cómo se presenta el fenómeno en un medio determinado? ¿Cuál es el perfil biopsicosocial de la persona estudiada? ¿Cómo están distribuidos los niveles de comportamiento de acuerdo determinada zona? ¿Qué características de desajuste de comportamiento se presentan en una población determinada?

La investigación también fue de tipo “tecnológica” o “aplicada”. La Investigación Tecnológica responde a problemas técnicos, está orientado a demostrar la validez de ciertas técnicas bajo las cuales se aplican principios científicos que demuestran su eficacia en la modificación otra formación de un hecho o fenómeno. La Investigación Tecnológica aprovecha del conocimiento teórico científico producto de la investigación básica o sustantiva y organiza reglas y técnicas cuya aplicación posibilita el cambio de la realidad. Piscoya (1982) señala que las reglas tecnológicas, a diferencia de las proposiciones o enunciados producidos

por la investigación científica, se caracterizan porque no tiene sentido decir que son verdaderas o falsas, sino más bien si son eficientes si permiten el logro de su objetivo propuesto o de ineficientes en caso contrario.

El diseño asumido fue el diseño “no experimental” ya que no se manipuló ninguna variable.

7.2. Población y muestra

a. Población

La población de la presente investigación estuvo conformada por la totalidad del personal civil que labora en el Grupo Aéreo 42 de la ciudad de Iquitos.

La conformación de esta población puede apreciarse en la siguiente tabla:

*Tabla 1
Distribución de la población*

<i>Estados Civil</i>	<i>Genero</i>		<i>Total</i>
	<i>HOMBRES</i>	<i>MUJERES</i>	
<i>CASADOS</i>	<i>41</i>	<i>10</i>	<i>51</i>
<i>DIVORCIADOS</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>VIUDOS</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>SOLTEROS</i>	<i>1</i>		<i>1</i>
<i>CONVIVIENTES</i>	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<i>Subtotales</i>	<i>45</i>	<i>17</i>	<i>62</i>
<i>Total</i>	<i>62</i>		

Fuente: Elaboración propia

Es decir, la población del estudio estuvo conformada por un total de 62 personas, de las cuales 45 personas pertenecían al sexo masculino y 17 al sexo femenino.

b. Muestra y muestreo

Como la población de la investigación fue bastante reducida y la aplicación de un muestreo paramétrico (estadístico) reduciría aún más el tamaño de la muestra, se decidió optar por un muestreo “no paramétrico” de tipo criterial u opinático en el que el tipo y tamaño de la muestra es decidido según los criterios del investigador, tal como señala Sánchez (2005).

Por estas circunstancias, la investigadora decidió que la totalidad de la población fuera considerada también como muestra. Es decir, se adoptó un “censo”

En la siguiente tabla apreciamos la distribución de la muestra que es igual a la distribución de la población:

Tabla 2
Distribución de la muestra

<i>Estados Civil</i>	<i>Genero</i>		<i>Total</i>
	<i>HOMBRES</i>	<i>MUJERES</i>	
<i>CASADOS</i>	<i>41</i>	<i>10</i>	<i>51</i>
<i>DIVORCIADOS</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>VIUDOS</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>SOLTEROS</i>	<i>1</i>		<i>1</i>
<i>CONVIVIENTES</i>	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<i>Subtotales</i>	<i>45</i>	<i>17</i>	<i>62</i>
<i>Total</i>		<i>62</i>	

Fuente: Elaboración propia

c. Criterios de inclusión y exclusión

El criterio de inclusión fue ser trabajador civil activo, en el Grupo Aéreo 42 de la ciudad de Iquitos. El criterio de exclusión fue el no ser trabajador activo, en el Grupo Aéreo 42 de la ciudad de Iquitos.

7.3. Técnicas e instrumentos

La técnica que se empleó en la presente investigación fue la “observación por encuesta”. Según García Ferrando (1993) la encuesta es una técnica

que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características. Por su parte, Sierra Bravo (1994) señala que la observación por encuesta, consiste en la obtención de datos de interés sociológico mediante la interrogación a los miembros de la sociedad, es el procedimiento sociológico de investigación más importante y el más empleado. El instrumento que se utilizó en la presente investigación fue la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) el cual ha sido estandarizado, baremizado, validado y confiabilizado por Castilla-Cabello (2019) para población peruana.

A continuación apreciamos la Ficha Técnica de la Escala de Resiliencia aplicada en la presente investigada, es decir, la escala desarrollada por Castillo-Cabello (2019):

FICHA TÉCNICA

Nombre de la Prueba:	Escala de Resiliencia de Wagnild & Young
Autor Original:	Wagnild, G.M. y Young, H.M (1993)
Administración:	Castilla et al. (2014)
Duración:	Colectiva, pudiendo aplicarse en forma individual
Aplicación:	Adolescencia y adulto
Significación:	Evalúa el nivel de resiliencia
Usos:	Educacional, clínico y en la investigación
Materiales:	Cuestionario que contiene los items y sus alternativas de respuesta. Plantilla de calificación

La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) está conformada por 25 items los cuales presentan cada uno siete alternativas de respuesta, según se puede apreciar a continuación:

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA

1. : A Totalmente en desacuerdo	TD
2. : Desacuerdo	D
3. : Algo en desacuerdo	AD

- | | | |
|----|----------------------------------|------|
| 4. | : Ni en desacuerdo ni de acuerdo | (¿?) |
| 5. | : Algo de acuerdo | AA |
| 6. | : Acuerdo | A |
| 7. | : Totalmente de Acuerdo | TA |

Castilla-Cabello (2019) nos proporciona la distribución de los ítems por cada uno de los factores:

ITEMS POR FACTORES DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Resiliencia	Factor / Dimensión	Ítems	Puntuación mínima	Puntuación máximo
	F1. Confianza y sentirse bien	2,3,4,,5,6,8,15,16,17,18	10	70
	F2. perseverancia	1,10,20,23,24	5	35
	F3. Ecuanimidad	7,9,11,12,13,14	6	42
	F4 Aceptación	19,20,22,25	4	28

A continuación, Castilla-Cabello (2019) nos proporciona los baremos de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young:

BAREMOS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Pc	Factor 1: Confianza y sentirse bien solo	Factor 2: Perseverancia	Factor 3: Ecuanimidad	Factor 4: Aceptación de uno mismo	ESCALA TOTAL	Categorías
99	-	-	-	-	175	Alto (71-99)
98	-	-	-	-	170-174	
97	-	-	42	-	167-169	
96	69	-	-	-	166	
95	68-69	35	39-41	27-28	161-165	
90	67	34	37-38	26	157-160	
85	65-66	-	36	25	154-156	
80	-	33	35	-	151-153	
75	63-64	32	34	24	148-150	
70	-	-	-	23	146-147	Promedio (51-70)
65	61-62	31	33	-	143-145	
60	60	-	32	-	142	
55	59	30	-	22	140-141	
50	58	29	31	21	137-139	Bajo (31-50)
45	57	-	30	-	134-136	
40	55-56	28	29	20	132-133	
35	54	-	28	19	127-131	
30	52-53	27	-	-	123-126	Muy Bajo (1-30)
25	49-51	25-26	27	17-18	120-122	
20	47-48	24	25-26	-	113-119	
15	44-46	21-23	23-24	15-16	104-112	
10	36-43	18-20	19-22	12-14	93-103	
5	35	17	17-18	11	92	
4	31-34	16	15-16	10	84-91	
3	23-30	15	14	9	76-83	
2	20-22	11-14	13	8	59-75	
1	19	10	12	7	58	
X	56	28	30	20	135	Media
DE	11	5	6	5	23	D.E.

Descripción de la Escala de Resiliencia

Castilla-Cabello, Humberto (2019) precisa que en un estudio anterior de su autoría Castilla-Cabello (2013) se realizó un análisis psicométrico de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993). La muestra, en ese caso, estuvo conformada por 25 ítems tipo Likert con siete alternativas. La escala se administró a 427 universitarios, 263 varones (61,6%) y 164 mujeres (38,4%) cuyas edades oscilaban entre 11 a 42 años de edad, seleccionados a través de un muestreo por conveniencia (intencional y no probabilístico). Las edades de la muestra oscilaban entre los 11 a 42 años de edad de Lima Metropolitana. Señaló que el análisis de correlación ítem-test encontró asociaciones altamente significativas ($p < .001$) para cada uno de los reactivos, evidenciando que son indicadores de un mismo constructo. Concluyó que la Escala de Resiliencia presentaba elevada consistencia interna ($\alpha = .906$). La validez de constructo se estableció mediante Análisis Factorial, en donde el análisis de componentes principales y la rotación ortogonal (Varimax) extrajeron cuatro factores.

La Escala de Resiliencia (ER), es una prueba tipo autoinforme desarrollada por Wagnild y Young (1993) que sirve como instrumento para determinar el nivel de resiliencia en población adolescente y adulta. La Escala de Resiliencia está conformada por 25 ítems de tipo cerrado contruidos según una escala de tipo Likert de siete alternativas cuya valoración está entre 1 (Totalmente en desacuerdo) y 7 (Totalmente de acuerdo) y son calificados positivamente, con una puntuación máxima posible de 175 y una mínima de 25.

Sus autores, Wagnild y Young (1993) informaro inicialmente que en su muestra original conformada por un total de 1500 sujetos, varones y mujeres, de 53 a 95 años, se obtuvo un coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach de 0.91. Puede ser aplicada individual o colectivamente, tardando aproximadamente unos 10 a 15 minutos como tiempo total de aplicación.

Análisis de Fiabilidad: Según Castilla-Cabello (2019) la escala total de resiliencia presenta una elevada consistencia interna utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = .906$). Además, se ha determinado la confiabilidad aplicando el coeficiente de mitades de Spearman-Brown (longitudes desiguales) $r = .848$; lo que respaldó la alta confiabilidad de la Escala. Resumiendo, la Escala de Resiliencia de 25 ítems presenta una elevada confiabilidad, de acuerdo a los diversos procedimientos estadísticos utilizados.

Análisis de Validez: Con la finalidad de analizar la viabilidad del empleo del análisis factorial para la determinación de la validez de constructo de la Escala de Resiliencia se emplearon las medidas de Kaiser-Meyer-Olkin (K-M-O) y el Test de Esfericidad de Barlett. La medida de adecuación KMO obtiene una puntuación de 0.919, calificado como meritoria, mientras que el test de Esfericidad de Barlett presentan un valor de 3483,503 significativo ($p = 0.000$). Estos resultados permiten continuar con el análisis factorial exploratorio. Se empleó un análisis de factores de componentes principales con rotación ortogonal mediante el método varimax para la estimación de los factores. El análisis de componentes principales identificó cuatro componentes con valores Eigen que varían de 1.244 a 7.969. El primer componente, denominado Confianza y sentirse bien solo, explica el 31.046% de la varianza, el segundo componente, Perseverancia, explica el 5.892%, el tercer componente denominado Ecuanimidad, explica el 5.748% y el cuarto componente, Aceptación de uno mismo, explica el 4.978%, en tanto que los cuatro componentes sumados explican el 48.493 % de la varianza total.

El procedimiento de rotación ortogonal mediante el método Varimax de la matriz de componentes, ha agrupado consistentemente los 25 elementos en cuatro factores independientes. El factor 1 agrupa diez ítems, el factor dos agrupó cuatro ítems, el factor tres agrupa seis ítems, mientras que el factor cuatro agrupo cuatro ítems. Luego de la

rotación, para la inclusión de un reactivo en un factor se tuvo en cuenta dos criterios: 1) las saturaciones (loading) deben ser iguales o superiores a .45; 2) si el elemento carga en dos o más factores se le incluirá en el factor con la saturación más alta.

7.4. Proceso de recolección de los datos

Se llevaron a cabo los siguientes procedimientos para la recopilación de los datos:

1. Se coordinó con los responsables del Grupo Aéreo 42 para el acceso y la aplicación de los instrumentos.
2. Se aplicaron los instrumentos.
3. Se calificaron los cuestionarios aplicados.
4. Las puntuaciones obtenidas fueron trasladadas al Programa Estadístico SPSS V. 24 para los análisis estadísticos del caso.
5. Se realizó los procedimientos estadísticos del caso y se comprobaron las hipótesis planteadas.
6. Se efectuarán los análisis de resultados y se plantearán las respectivas conclusiones y se formularán las recomendaciones pertinentes.

7.5. Análisis de datos

Como el nivel de la investigación es el descriptivo para una sola muestra y lo que se trata de comprobar es si las respuestas a la Escala de Resiliencia respecto de cada uno de los cuatro factores son predominantes o no, se aplicará el procedimiento no-paramétrico conocido como la Bondad de Ajuste Chi Cuadrado para una sola muestra. La regla de decisión es la siguiente:

Si el valor Chi Cuadrado es menor que la Significación Asintótica Bilateral aceptada es menor a $p: 0.05$, entonces existirán diferencias significativas entre los niveles de cada uno de los factores. Si el valor Chi Cuadrado es mayor que la Significación Asintótica Bilateral aceptada ($p: 0.05$) entonces no existirán diferencias significativas entre los niveles de cada uno de los factores. Es decir:

Si Chi Cuadrado encontrada (sog. Bilateria Asintótica) es < 0.05 se rechaza la H_0 (Hipótesis Nula) que señala que no hay diferencias significativas entre los grupos y se acepta la Hipótesis Alternativa que señala que hay diferencias significativas entre los grupos.

Los datos fueron procesados con el programa estadístico SPSS Versión 24.

7.6 Consideraciones éticas

- Se realizó la investigación teniendo en cuenta los procedimientos establecidos en la Universidad y se solicitaron las autorizaciones pertinentes, para la toma de muestra, sin falseamiento de datos.

- La investigación buscó mejorar el conocimiento acerca de los temas seleccionados.
- El trabajo de investigación guardó la originalidad y autenticidad buscando un aporte por parte del tesista hacia la comunidad científica.
- Se respetaron los resultados obtenidos, sin modificar las conclusiones, simplificar, exagerar u ocultar los resultados.
- No se utilizaron datos falsos ni se elaboraron informes intencionados.
- No se cometió plagio, se respetó la propiedad intelectual de los autores y se citará de manera correcta cuando se utilicen partes de textos o citas de otros autores.

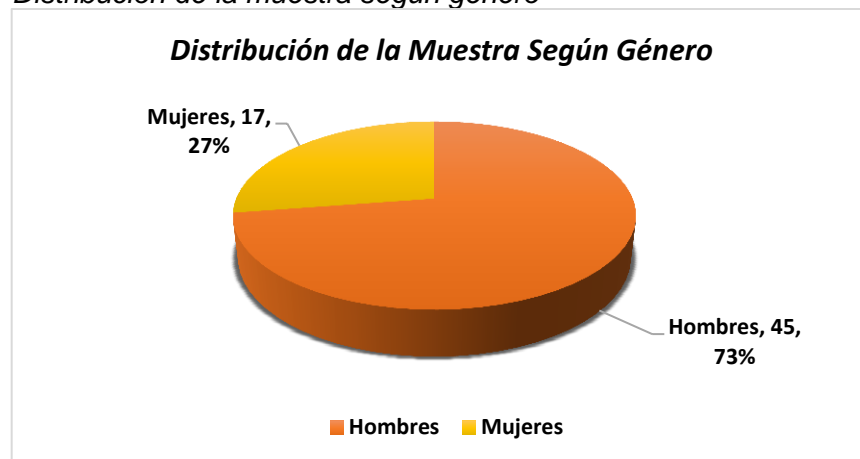
8. RESULTADOS

8.1. Estadística Descriptiva

a) Distribución de la muestra según género

El total de la muestra (62 personas) se distribuyó según sexo de acuerdo al siguiente gráfico:

Gráfico 1
Distribución de la muestra según género

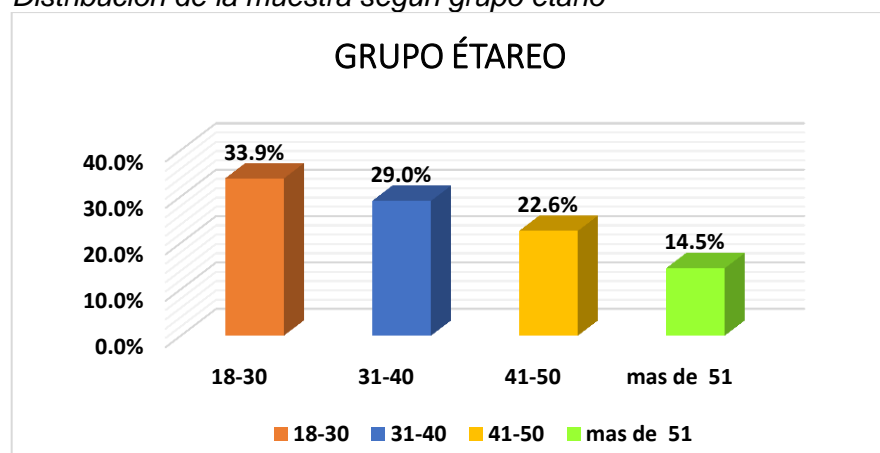


Fuente: Elaboración propia

Se aprecia un marcado predominio del grupo masculino sobre el grupo femenino.

b) Distribución de la muestra según grupo etario

Gráfico 2
Distribución de la muestra según grupo etario

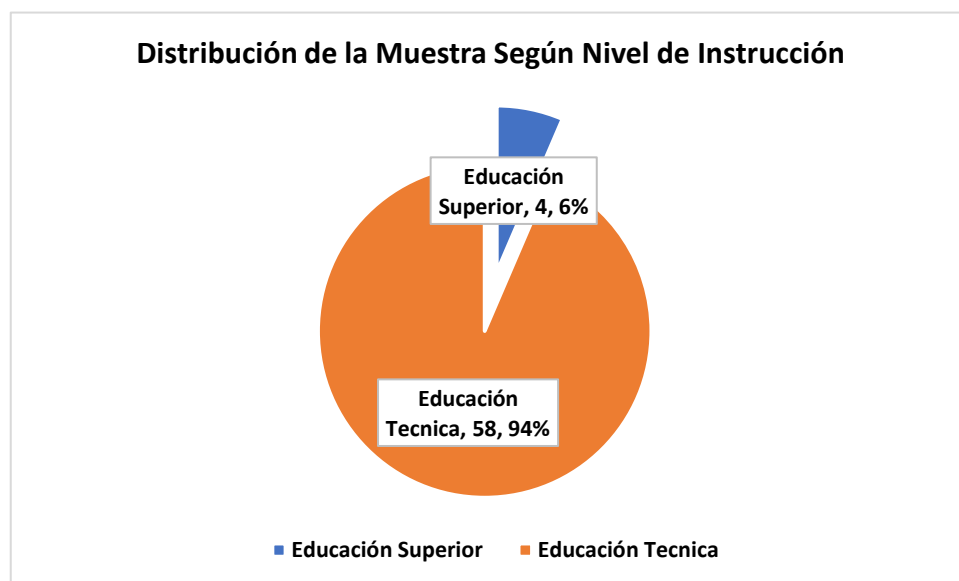


Fuente: Elaboración propia

Se aprecia un marcado predominio del grupo etario de 18 - 30 años sobre el resto de los grupos.

d) Distribución de la muestra según nivel de instrucción

Gráfico 3
Distribución de la muestra según nivel de instrucción

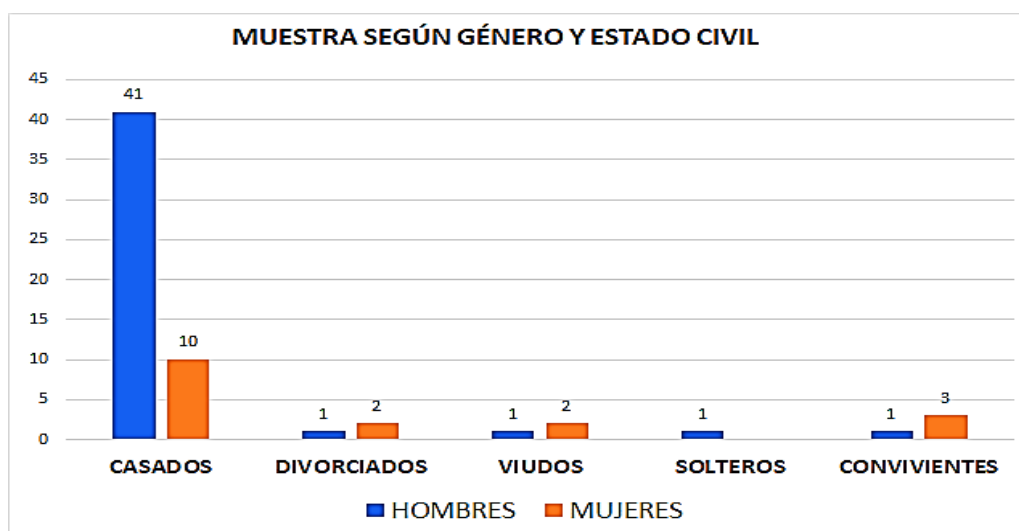


Fuente: Elaboración propia

Se aprecia un marcado predominio del grupo de Educación Técnica sobre el resto de los grupos.

e) Distribución de la muestra según género y estado civil

Gráfico 4
Distribución de la muestra según género y estado civil



Fuente: Elaboración propia

Se aprecia un marcado predominio del grupo de hombres casados sobre el resto de los grupos.

g) Estadísticos descriptivos

En la siguiente tabla observamos una serie de estadísticas descriptivas de la muestra de estudio. Esto se aprecia en la siguiente tabla:

*Tabla 1
Estadísticos descriptivos de la muestra*

		Confianza y Sentirse Bien	Perseverancia	Ecuanimidad	Aceptación de Si mismo	Escala Total
N	Válido	62	62	62	62	62
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		34.3357	21.27	23.97	17.02	62.2581
Mediana		33.5000	22.50	26.00	18.00	65.5000
Moda		15.00	28	28	23	69.00 ^a
Desviación		18.81029	5.901	6.143	5.091	15.31091
Varianza		249.965	34.825	37.737	25.918	2.34.424
Rango		49.00	20	21	11	56.00
Mínimo		13.00	11	12	7	31.00
Máximo		62.00	31	33	29	87.00
Suma		2129.00	1319	1486	1055	3860.00

^a. *Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño
Fuente: Elaboración propia*

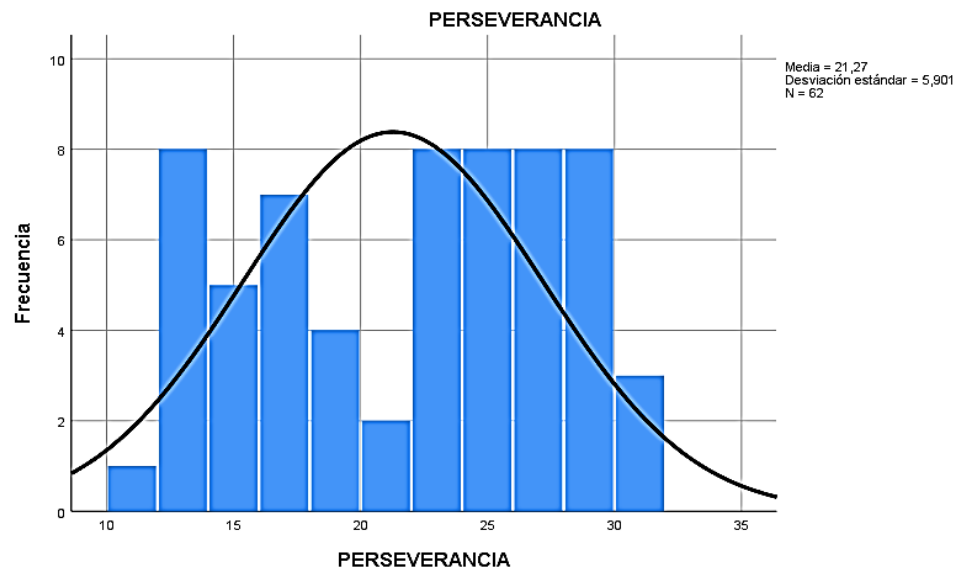
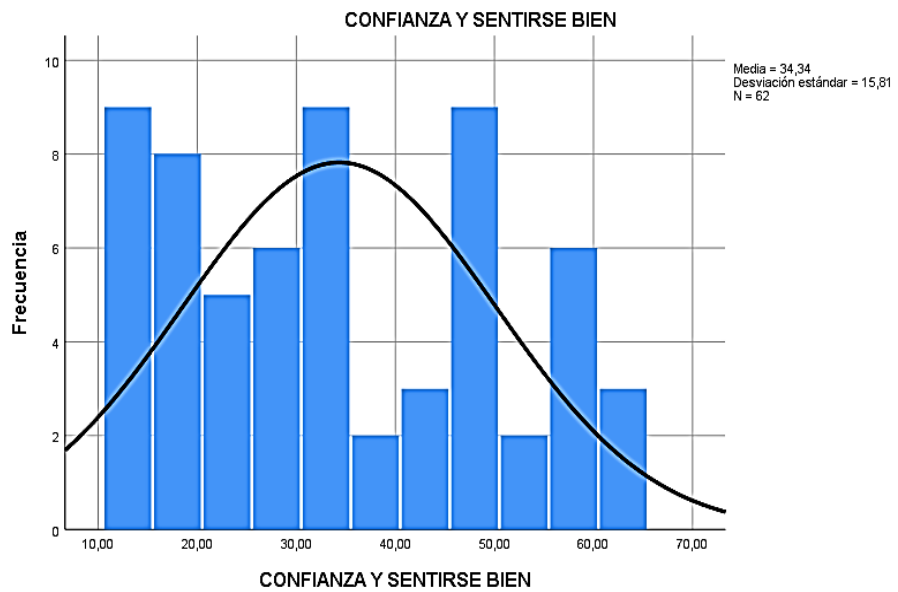
En la Tabla apreciamos las medidas de tendencia central: media, mediana y moda.

- La media aritmética es la suma de todos los datos dividida entre el número total de datos. Es el promedio del puntaje obtenido por la muestra.
- La mediana es el valor que ocupa el lugar central entre todos los valores del conjunto de datos, cuando estos están ordenados en forma creciente o decreciente.

- La moda de un conjunto de datos es el dato que más veces se repite, es decir, aquel que tiene mayor frecuencia absoluta. En caso de existir dos valores de la variable que tengan la mayor frecuencia absoluta, habría dos modas. Si no se repite ningún valor, no existe moda.
- La desviación estándar es un promedio de las desviaciones individuales de cada observación con respecto a la media de una distribución. Mientras mayor es la desviación estándar, mayor es la dispersión de la población.
- La varianza es una medida de dispersión que representa la variabilidad de una serie de datos respecto a su media. Formalmente se calcula como la suma de los residuos al cuadrado divididos entre el total de observaciones. También se puede calcular como la desviación típica al cuadrado.
- El puntaje mínimo es la menor puntuación obtenida por la muestra en cada una de las variables. El puntaje máximo es la mayor puntuación obtenida por la muestra en cada una de las variables.
- El rango da la idea de proximidad de los datos a la media. Se calcula restando el dato menor al dato mayor. Este dato permite obtener una idea de la dispersión de los datos, cuanto mayor es el rango, más dispersos están los datos de un conjunto.

h) Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov

Con el propósito de determinar qué tipos de procedimientos aplicar (Procedimientos Paramétrica o Procedimientos No Paramétricos) se utilizó la Prueba de Kolmogorov – Smirnov. Con este propósito, en primer lugar solicitamos los histogramas de las respectivas variables del estudio:



A continuación, apreciamos en la siguiente tabla la asimetría y curtosis de cada uno de los gráficos:

Tabla 2
Estadísticos descriptivos de la muestra

		Confianza y Sentirse Bien	Perseverancia	Ecuanimidad	Aceptación de Si mismo	Escala Total
N	Válido	62	62	62	62	62
	Perdidos	0	0	0	0	0
asimetría		,256	-,182	-,330	-,345	-,367
Error estándar de asimetría		,304	,304	,304	,304	,304
Curtosis		-1,280	-1,306	-1,125	-,686	-,795
Error estándar de curtosis		,599	,599	,599	,599	,599

Fuente: Elaboración propia

Los datos recabados de asimetría y curtosis indican la probabilidad de que las distribuciones obtenidas no tengan una distribución normal.

Para comprobar la normalidad de la distribución de cada una de las variables consideradas planteamos la respectiva hipótesis alterna seguida de la hipótesis nula.

H1: La distribución de la variable en estudio difiere de la distribución normal.

H0: La distribución de la variable en estudio NO difiere de la distribución normal. El nivel de significancia asumido es el Alfa = 0.05.

Para determinar la normalidad de la distribución de las puntuaciones consideradas se utilizó la Prueba de Kolmogorov – Smirnov, ya que la muestra del estudio supera las 50 personas. Ver la siguiente tabla:

Tabla 3
Asimetría y Curtosis de la muestra

		Confianza y Sentirse Bien	Perseverancia	Ecuanimidad	Aceptación de Si mismo	Escala Total
		62	62	62	62	62
Parámetros normales ^{a,b}	Media	34.3387	21.27	23.97	17.02	62.2581
	Desviación	15.81029	5.901	6.143	5.091	15.31091
Máximo diferencias extremas	Absoluto	,108	-,115	,146	,128	,119
	Positivo	,108	,104	,113	,104	,066
	Negativo	-,095	-,115	-,146	,128	-,119
Estadístico de prueba		,108	,115	,146	,128	,119
Sig. Asintótica (bilateral)		,041 ^a	,040 ^a	,002 ^c	013 ^c	026 ^c

a. *Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño*

b. *Se calcula a partir de datos*

c. *Corrección de significación de Lilliefors*

El valor encontrado de P (Significación Asintótica Lateral) es en todos los casos menor que 0.05.

Como el valor p encontrado para todas las variables (el valor de significancia) es menor que 0.05. se acepta la Hipótesis Alterna que indicaba que la distribución de las variables en estudio difiere de una distribución normal. Es decir, la distribución de los puntajes no es una distribución normal y debe aplicarse la estadística no paramétrica. Se rechaza la Hipótesis Nula que planteaba que la distribución de la variable NO difiere de la distribución normal. En consecuencia deben aplicarse procedimientos no paramétricos como el Chi Cuadrado que se utiliza cuando las variables son numéricas y no tienen una distribución normal.

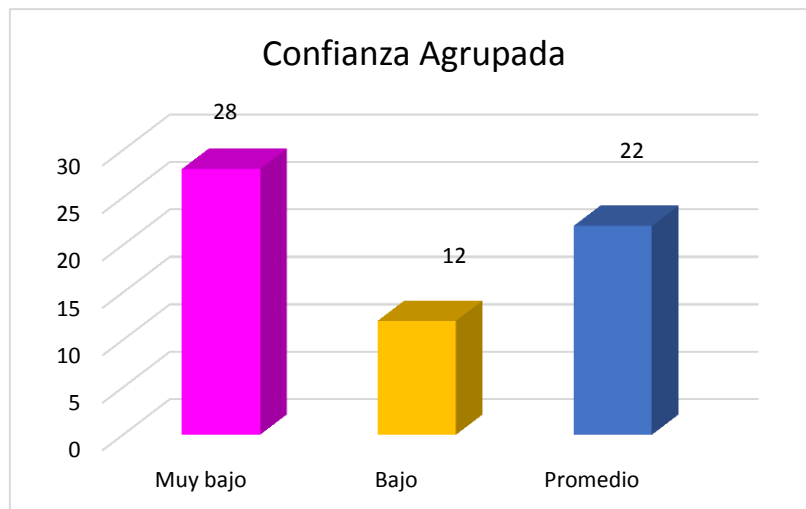
8.2. Estadística Inferencial

a) Comprobación Hipótesis Específica 1

Esta hipótesis planteaba que los niveles obtenidos en el Factor “Confianza y sentirse bien solo” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubican entre el nivel promedio y el nivel muy bajo.

La distribución de frecuencias de los sujetos de la muestra en cuanto a sus niveles de resiliencia puede apreciarse en el siguiente gráfico:

Gráfico 5
Niveles de Resiliencia en el factor “Confianza” de la muestra



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la prueba de Bondad de Ajuste Chi Cuadrado para una sola muestra con los siguientes resultados:

Tabla 4
Distribución de niveles de resiliencia en el factor “Confianza” de la muestra

<i>Valores</i>			
	N	N	Residuo
	observado	esperada	
12,00	12	20,7	-8,7
22,00	22	20,7	1,3
28,00	28	20,7	7,3
Total	62		

Fuente: Elaboración propia

La prueba Chi Cuadrado arrojó los siguientes resultados:

Tabla 5
Chi Cuadrado de los niveles de resiliencia en el factor “Confianza”

Estadísticos de Prueba

	Valores
<i>Chi- cuadrado</i>	6,323 ^a
<i>gl</i>	2
<i>Sig. Asintótica</i>	,042

^a. 0 casilla (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5.
 La frecuencia mínima de casilla esperada es 20,7.

La Significación Asintótica Bilateral encontrada es de 0.047 menor que p-, 0.05. Es decir, se comprobó la existencia de diferencias significativas entre los tres grupos. Esto significa que el 64% de la muestra presentaba niveles bajos y muy bajos de resiliencia en el factor “Confianza”.

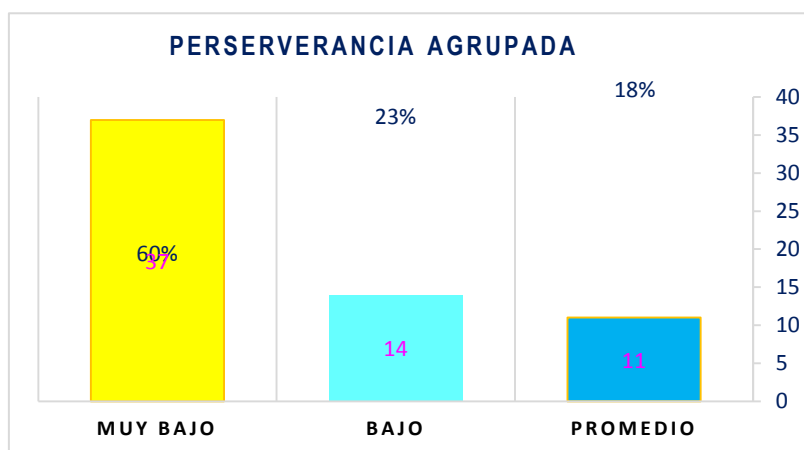
Se consideró comprobada la Hipótesis Específica 1.

a) Comprobación Hipótesis Específica 2

Esta hipótesis planteaba que los niveles obtenidos en el Factor “Perseverancia” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubican entre el nivel promedio y el nivel muy bajo.

La distribución de frecuencias de los sujetos de la muestra en cuanto a sus niveles de resiliencia puede apreciarse en el siguiente gráfico:

*Gráfico 6
Niveles de Resiliencia en el factor “Perseverancia” de la muestra*



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la prueba de Bondad de Ajuste Chi Cuadrado para una sola muestra con los siguientes resultados:

*Tabla 6
Distribución de niveles de resiliencia en el factor “Perseverancia” de la muestra*

	N observado	N esperada	Residuo
7,00	7	20,7	-13,7
8,00	8	20,7	-12,7
47,00	47	20,7	26,3
Total	62		

Fuente: Elaboración propia

La prueba Chi Cuadrado arrojó los siguientes resultados:

Tabla 7
Chi Cuadrado de los niveles de resiliencia en el factor
“Perseverancia”

Estadísticos de Prueba

	Valores
<i>Chi- cuadrado</i>	50,355 ^a
<i>gl</i>	2
<i>Sig. Asintótica</i>	,000

^a. 0 casilla (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5.
La frecuencia mínima de casilla esperada es 20,7.

La Significación Asintótica Bilateral encontrada es de 0.000 menor que p -, 0.05. Es decir, se comprobó la existencia de diferencias significativas entre los tres grupos. Esto significa que el 24% de la muestra presentaba niveles bajos y muy bajos de resiliencia en el factor “Confianza”, mientras que el 76% presentó puntuaciones promedio.

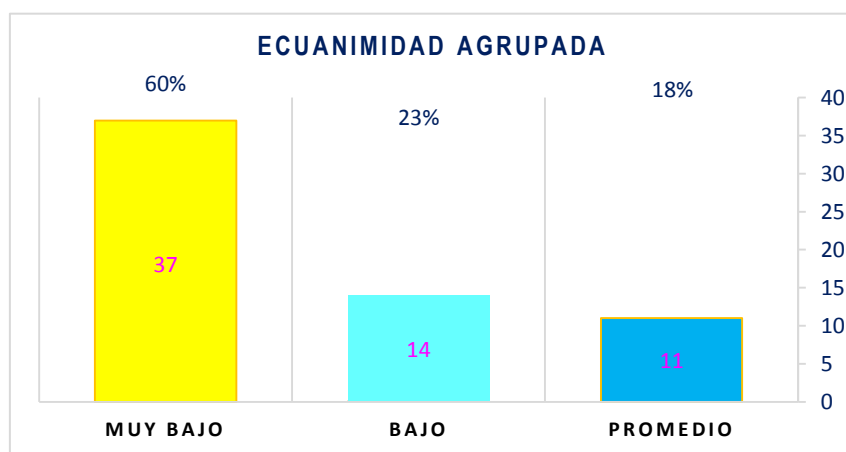
Se consideró comprobada la Hipótesis Específica 2.

c) Comprobación Hipótesis Específica 3

Esta hipótesis planteaba que los niveles obtenidos en el Factor “Ecuanimidad” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubican entre el nivel promedio y el nivel muy bajo.

La distribución de frecuencias de los sujetos de la muestra en cuanto a sus niveles de resiliencia puede apreciarse en el siguiente gráfico:

Gráfico 7
Niveles de Resiliencia en el factor “Ecuanimidad” de la muestra



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la prueba de Bondad de Ajuste Chi Cuadrado para una sola muestra con los siguientes resultados:

Tabla 8
Distribución de niveles de resiliencia en el factor “Ecuanimidad” de la muestra

	N observado	N esperada	Residuo
13,00	13	20,7	- 7,7
15,00	15	20,7	- 5,7
34,00	34	20,7	13,3
Total	62		

Fuente: Elaboración propia

La prueba Chi Cuadrado arrojó los siguientes resultados:

Tabla 9
Chi Cuadrado de los niveles de resiliencia en el factor "Ecuanimidad"

Estadísticos de Prueba

	Valores
<i>Chi- cuadrado</i>	13,000 ^a
<i>gl</i>	2
<i>Sig. Asintótica</i>	,002

^a. 0 casilla (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5.
La frecuencia mínima de casilla esperada es 20,7.

La Significación Asintótica Bilateral encontrada es de 0.002 menor que p-, 0.05. Es decir, se comprobó la existencia de diferencias significativas entre los tres grupos. Esto significa que el 45% de la muestra presentaba niveles bajos y muy bajos de resiliencia en el factor "Ecuanimidad", mientras que el 55% presentó puntuaciones promedio.

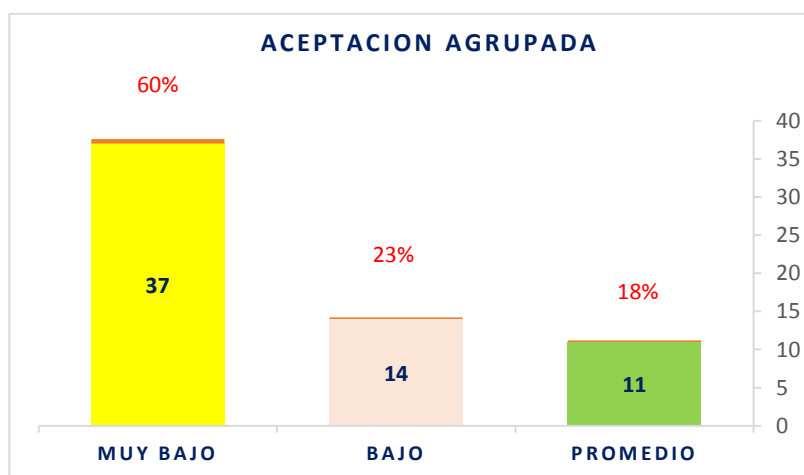
Se consideró comprobada la Hipótesis Específica 3.

d) Comprobación Hipótesis Específica 4

Esta hipótesis planteaba que los niveles obtenidos en el Factor “Aceptación de uno mismo” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubican entre el nivel promedio y el nivel muy bajo.

La distribución de frecuencias de los sujetos de la muestra en cuanto a sus niveles de resiliencia puede apreciarse en el siguiente gráfico:

Gráfico 8
Niveles de Resiliencia en el factor “Aceptación” de la muestra



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la prueba de Bondad de Ajuste Chi Cuadrado para una sola muestra con los siguientes resultados:

Tabla 10
Distribución de niveles de resiliencia en el factor “Aceptación” de la muestra

	N observado	N esperada	Residuo
13,00	13	20,7	- 7,7
15,00	15	20,7	- 5,7
34,00	34	20,7	13,3
Total	62		

Fuente: Elaboración propia

La prueba Chi Cuadrado arrojó los siguientes resultados:

Tabla 11
Chi Cuadrado de los niveles de resiliencia en el factor "Aceptación"

Estadísticos de Prueba

	Valores
<i>Chi- cuadrado</i>	13,000 ^a
<i>gl</i>	2
<i>Sig. Asintótica</i>	,002

^a. 0 casilla (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5.
La frecuencia mínima de casilla esperada es 20,7.

La Significación Asintótica Bilateral encontrada es de 0.002 menor que p-, 0.05. Es decir, se comprobó la existencia de diferencias significativas entre los tres grupos. Esto significa que el 45% de la muestra presentaba niveles bajos y muy bajos de resiliencia en el factor "Aceptación", mientras que el 55% presentó puntuaciones promedio.

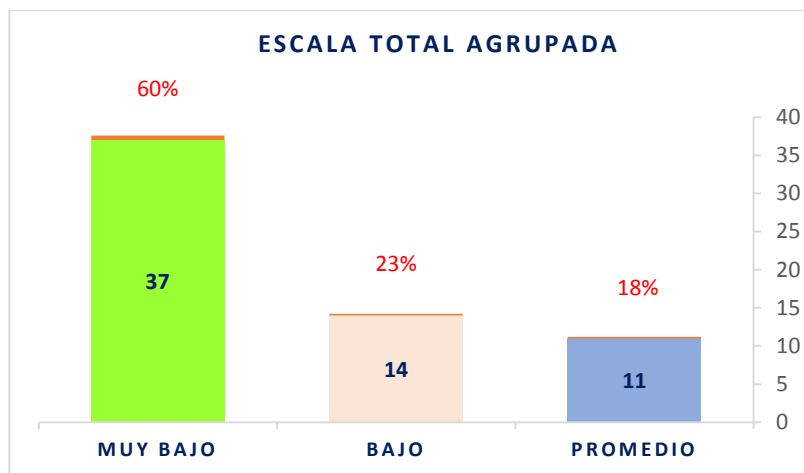
Se consideró comprobada la Hipótesis Específica 4.

e) Comprobación Hipótesis General

Esta hipótesis planteaba que los niveles obtenidos en la Escala Total de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos se ubican entre el nivel promedio y el nivel muy bajo.

La distribución de frecuencias de los sujetos de la muestra en cuanto a sus niveles de resiliencia puede apreciarse en el siguiente gráfico:

Gráfico 9
Niveles de Resiliencia en el factor “Escala Total” de la muestra



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la prueba de Bondad de Ajuste Chi Cuadrado para una sola muestra con los siguientes resultados:

Tabla 10
Distribución de niveles de resiliencia en el factor “Escala Total” de la muestra

	Valores		
	N observado	N esperada	Residuo
11.00	11	20.7	-9.7
14.00	24	20.7	-6.7
37.00	37	20.7	16.3
Total	62		

Fuente: Elaboración propia

La prueba Chi Cuadrado arrojó los siguientes resultados:

Estadísticos de Prueba

	Valores
<i>Chi- cuadrado</i>	19,581 ^a
<i>gl</i>	2
<i>Sig. Asintótica</i>	,000

^a. 0 casilla (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5.

La frecuencia mínima de casilla esperada es 20,7.

La Significación Asintótica Bilateral encontrada es de 0.0002 menor que p , 0.05. Es decir, se comprobó la existencia de diferencias significativas entre los tres grupos. Esto significa que el 82% de la muestra presentaba niveles bajos y muy bajos de resiliencia en el factor "Escala Total", mientras que el 18% presentó puntuaciones promedio.

Se consideró comprobada la Hipótesis General.

9. DISCUSIÓN

Los hallazgos de la presente investigación corroboran las conclusiones de una serie de investigaciones nacionales e internacionales sobre el hallazgo de niveles bajos de resiliencia en la población estudiada. Al respecto Jiménez Yllahuamán (2018) en su estudio sobre resiliencia en adolescentes y jóvenes del programa de formación y empleo de la Fundación Forge, señala que son cuatro los factores de la escala de resiliencia y que ellos implican:

1. **Ecuanimidad:** Denota una visión balanceada de la propia vida y experiencias. Enfrentar las situaciones problemáticas con serenidad de modo que se apaciguan las emociones fuertes, encontrando un equilibrio entre la razón y la emoción, permitiendo la objetividad en las personas, en sus decisiones y entablar relaciones interpersonales estables.
2. **Perseverancia:** Persistencia a pesar de los infortunios, tener muchas ansias de logros y autodisciplina. La perseverancia es también realizar las acciones cruciales para cumplir los objetivos trazados aun si surgen los problemas o posean baja motivación.
3. **Confianza y sentirse bien solo:** La capacidad del individuo para confiar en sí mismo como en sus capacidades. Se da cuando un individuo se siente tranquilo consigo mismo ya que se conoce y acepta sus limitaciones centrándose mayormente en las aptitudes favorables. Se refiere además a la capacidad de sentirse libres, únicos e importantes. Además poseer una valoración positiva de la soledad siendo esta necesaria para el aumento de satisfacción personal y el refuerzo de la identidad; aquella persona satisfecha con uno mismo, en su soledad encuentra la naturaleza de su motivación para la vida.

4. Aceptación de uno mismo: Percibir la armonía que existe entre el significado de la vida y el rol que cumplimos en ella.

En relación a las categorías en los niveles de resiliencia se describe lo siguiente:

1. Nivel alto: Denota capacidad para atravesar tiempos difíciles, dependiendo más de sí mismo que de otras personas, logrando encontrar una salida al momento de suceder una situación difícil.
2. Nivel medio: Se evidencia indicadores de confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia y aceptación de uno mismo.
3. Nivel Bajo: El sujeto presenta una tendencia a depender de otras personas para enfrentar situaciones difíciles en su vida, sintiendo culpabilidad por las decisiones tomadas, mostrando falta de energía para realizar lo que se proyecta. Asimismo, se le dificulta enfrentar los obstáculos que ha experimentado anteriormente.
4. Nivel muy bajo: implica que no presenta confianza en sí mismo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación de uno mismo

A partir de los hallazgos con respecto al grupo de estudio analizado encontramos cierta predominancia de los niveles bajos y muy bajos de resiliencia. Esto es preocupante en la medida que, por tratarse de personal civil adscrito a una Unidad Militar, deberían tener desarrollados -por formación- grados altos de resiliencia frente a las adversidades y los problemas derivados de los conflictos.

Estos resultados coinciden con lo reportado por Rodrigo et al. (2007) quienes concluyeron que la resiliencia se desarrolla en cualquier edad, sexo y condición socioeconómica de la familia, indicando que no hay un fuerte determinismo evolutivo o social asociado a la misma, sino que depende más de las oportunidades que proporcionan los contextos de desarrollo. Por esta razón, consideramos con muchas otras investigaciones que la resiliencia puede ser reforzada e incrementada a partir de diversos programas diseñados para tal efecto.

10. CONCLUSIONES

a) Comprobación Hipótesis Específica 1

Se comprobó la Hipótesis Específica 1 la cual planteaba que los niveles obtenidos en el Factor “Confianza y sentirse bien solo” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubicaban entre el nivel promedio y el nivel muy bajo. En un nivel promedio se ubicaron 22 participantes, 12 participantes

Se ubicaron en un nivel bajo y 28 participantes se ubicaron en un nivel muy bajo. Se aplicó la prueba de Bondad de Ajuste Chi Cuadrado para una sola muestra con los siguientes resultados: La Significación Asintótica Bilateral encontrada es de 0.042 que es menor que $p: 0.05$. Es decir, se comprobó la existencia de diferencias significativas entre los tres grupos. Esto significa que el 64% de la muestra presentaba niveles bajos y muy bajos de resiliencia en el factor “Confianza”. Se consideró comprobada la Hipótesis Específica 1. Este 64% debe ser fortalecido en el factor “Confianza y sentirse bien solo”.

a) Comprobación Hipótesis Específica 2

Se comprobó la Hipótesis Específica 2 la cual planteaba que los niveles obtenidos en el Factor “Perseverancia” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubicaban entre el nivel promedio y el nivel muy bajo. Esta hipótesis planteaba que los niveles obtenidos en el Factor “Perseverancia” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubicarían entre el nivel promedio y el nivel muy bajo. En un nivel promedio se ubicaron 47 participantes, 8 participantes se ubicaron en un nivel bajo y 7 participantes se ubicaron en un nivel muy bajo. Se aplicó la prueba de Bondad de Ajuste Chi Cuadrado para una sola muestra con los siguientes resultados: La Significación Asintótica Bilateral encontrada es de 0.000 que es menor que $p: 0.05$. Es decir, se

comprobó la existencia de diferencias significativas entre los tres grupos. Esto significa que el 24% de la muestra presentaba niveles bajos y muy bajos de resiliencia en el factor “Confianza”. Se consideró comprobada la Hipótesis Específica 2. Este 24% debe ser fortalecido en el factor “Perseverancia”.

c) Comprobación Hipótesis Específica 3

Se comprobó la Hipótesis Específica 3 la cual planteaba que los niveles obtenidos en el Factor “Ecuanimidad” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubicaban entre el nivel promedio y el nivel muy bajo. Esta hipótesis planteaba que los niveles obtenidos en el Factor “Ecuanimidad” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubicarían entre el nivel promedio y el nivel muy bajo. En un nivel promedio se ubicaron 34 participantes, 15 participantes se ubicaron en un nivel bajo y 13 participantes se ubicaron en un nivel muy bajo. Se aplicó la prueba de Bondad de Ajuste Chi Cuadrado para una sola muestra con los siguientes resultados: La Significación Asintótica Bilateral encontrada es de 0.002 que es menor que $p: 0.05$. Es decir, se comprobó la existencia de diferencias significativas entre los tres grupos. Esto significa que el 45% de la muestra presentaba niveles bajos y muy bajos de resiliencia en el factor “Ecuanimidad”. Se consideró comprobada la Hipótesis Específica 3. Este 45% debe ser fortalecido en el factor “Ecuanimidad”.

d) Comprobación Hipótesis Específica 4

Se comprobó la Hipótesis Específica 4 la cual planteaba que los niveles obtenidos en el Factor “Aceptación de uno mismo” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubicaban entre el nivel promedio y el nivel muy bajo. Esta hipótesis planteaba que los niveles obtenidos en el Factor “Ecuanimidad” de la Escala de Resiliencia de

Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubicarían entre el nivel promedio y el nivel muy bajo. En un nivel promedio se ubicaron 34 participantes, 15 participantes se ubicaron en un nivel bajo y 13 participantes se ubicaron en un nivel muy bajo. Se aplicó la prueba de Bondad de Ajuste Chi Cuadrado para una sola muestra con los siguientes resultados: La Significación Asintótica Bilateral encontrada es de 0.002 que es menor que $p: 0.05$. Es decir, se comprobó la existencia de diferencias significativas entre los tres grupos. Esto significa que el 45% de la muestra presentaba niveles bajos y muy bajos de resiliencia en el factor “Aceptación de uno mismo”. Se consideró comprobada la Hipótesis Específica 4. Este 45% debe ser fortalecido en el factor “Aceptación de uno mismo”.

e) Comprobación Hipótesis General

Se comprobó la Hipótesis General 4 la cual planteaba que los niveles obtenidos en el Factor “Aceptación de uno mismo” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubicaban entre el nivel promedio y el nivel muy bajo. Esta hipótesis planteaba que los niveles obtenidos en el Factor “Escala Total” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubicarían entre el nivel promedio y el nivel muy bajo. En un nivel promedio se ubicaron 34 participantes, 15 participantes se ubicaron en un nivel bajo y 13 participantes se ubicaron en un nivel muy bajo. Se aplicó la prueba de Bondad de Ajuste Chi Cuadrado para una sola muestra con los siguientes resultados: La Significación Asintótica Bilateral encontrada es de 0.002 que es menor que $p: 0.05$. Es decir, se comprobó la existencia de diferencias significativas entre los tres grupos. Esto significa que el 45% de la muestra presentaba niveles bajos y muy bajos de resiliencia en el factor “Aceptación de uno mismo”. Se consideró comprobada la Hipótesis General. Este 45% debe ser fortalecido en el factor “Escala Total”.

11. RECOMENDACIONES

- 1) Promover charlas y conversatorios sobre los beneficios y ventajas de la resiliencia en el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos.

- 2) Plantear la aplicación de un programa sobre desarrollo y consolidación de la resiliencia destinado al personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos.

- 3) El programa sobre desarrollo y consolidación de la resiliencia destinado al personal civil del Grupo Aéreo 42 debe centrarse prioritariamente en las siguientes áreas percibidas como deficitarias, esto es, confianza, ecuanimidad y aceptación de uno mismo.

- 4) Evaluar y plantear la posibilidad de la aplicación de un programa sobre desarrollo y consolidación de la resiliencia destinado al personal militar del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, previa evaluación de sus actuales niveles de resiliencia.

12. Referencias Bibliográficas

- Adler, A.B., Bliese, P.D., McGurk, D., Hoge, C.W. y Castro, C.A. (2011). Battlemind debriefing and battlemind training as early interventions with soldiers returning from Iraq: Randomization by platoon. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 1, S, 66-83.
- Ahern, N. R.; Kiehl, E. M.; Sole, M. L. & Byers, J. (2006). A review of instruments measuring resilience. *Issues in Comprehensive Pediatric Nursing*, 29, 103-125.
- Baruth, K. & Carroll, J. (2002). A formal assessment of resilience: the Baruth Protective Factors Inventory. *Journal of Individual Psychology*, 58(3), 235-244.
- Bunge, Mario (1999) *La investigación científica*. Barcelona. Ariel.
- Brewin, C.R., Garnett, R. y Andrews, B. (2011). Trauma, identity and mental health in UK military veterans. *Psychological Medicine*, 41, 1733-1740.
- Castilla-Cabello, Humberto (2019) Manual de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Lima. *Revista Psicológica Arequipa* 4(1).
- Castilla-Cabello, Humberto y cols. (2013) Análisis exploratorio de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología de Arequipa*. VI 1. Pp- 80 93.
- Castro, C.A. y Adler, A.B. (2011). Military mental health training: building resilience. En S.M. Southwick, B.T. Litz, D. Charney y M.J. Friedman (Eds.): *Resilience and mental health: Challenges across the lifespan*. New York: Cambridge University Press.
- Castro, C.A., Hoge, C.W. y Cox, A.L. (2006). Battlemind Training: Building Soldier Resiliency. En *Human Dimensions in Military Operations- Military Leaders' Strategies for Addressing Stress and Psychological Support* (pp. 42-1 - 42-6). Meeting proceedings RTO-MP-HFM-134, Paper 42. Neuilly-sur-Seine, France: RTO.
- Clausewitz, C.V. (2005). *De la Guerra*. (1a Ed). Versión íntegra. Madrid: La esfera de los libros.
- Connor, K. & Davidson, J. (2003). Development of a new resilience scale: The ConnorDavidson resilience scale (CD-RIS).

- Ferreira de Carvalho, C. & Pereira, I. (2012). Adaptación de la Escala de Resiliencia para el adulto portugués. *Psicología. USP* , 23 (2), 417-433.
- García Ferrando M. La encuesta. En: Garcia M, Ibáñez J, Alvira F. (1993) El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación. Madrid: Alianza Universidad Textos, 1993; p. 141-70.
- García Silgo, M. (2013). Revisión de programas de resiliencia basados en la evidencia en los ejércitos. *Sanidad Militar*, 69(3), 182-194. Madrid jul./sep. 2013.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1887-85712013000300005
- García Silgo, M.G. (2012). El papel de la resiliencia en las Fuerzas Armadas. En D. Donoso Rodríguez (Coord.): *Psicología en las Fuerzas Armadas*. Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica.
<http://publicacionesoficiales.boe.es/>.
- Gómez Chacaltana, Mario Alejandro (2019) Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima Metropolitana. Lima. URP.
- Grotberg, E. (1996). Promoviendo la Resiliencia en Niños: reflexiones y estrategias con Kotliarenco, M, A, Cáceres, Álvarez, C (ed) *La resiliencia: construyendo en Adversidad*. Santiago de Chile. CEANIM.
- Grotberg, E.H. (2006). ¿Qué entendemos por resiliencia? ¿Cómo promoverla? ¿Cómo utilizarla?. En E.H. Grotberg (Ed.) *La Resiliencia en el Mundo de Hoy: Cómo Superar Adversidades*. Barcelona: Gedisa.
- Heilemann, M. V.; Lee, K. & Kury, F. S. (2003). Psychometric properties of the Spanish version of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 11, 61- 72.
- Infante, F. (2002). La resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente. En: Melillo, A. y Suárez, N. (comp.). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Javier, F. (2009). *Familias Resilientes*. Madrid. UCM.
- Jiménez Yllahuamán, Daniel Aldrin (2018) *Resiliencia en adolescentes y jóvenes del programa de formación y empleo de la Fundación Forge*. Lima Norte, 2017. Universidad Nacional Federico Villarreal. Vicerrectorado de Investigación. Facultad de Psicología. Lima. Perú. 2018.
- Lamas, H. (2002). Educar para la competencia personal. *Palabra de Maestro*, Año 11, N°. 35, pp.44-47.

- Lundman, B.; Strandberg, G.; Eisemann, M.; Gustafson, Y. & Brulin, C. (2006) Psychometric Properties of the Version of the Resilience Scale. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 21(2), 229- 237.
- Luthar, S. y Zingler, E. (1991). Vulnerability and competence: A review of research on resilience in childhood. *American Journal of Orthopsychiatry*, Vol. 61, N° 1.
- Manciaux, M., Vanistendael, S., Lecomte, J. y Cyrulnik, B. (2005). La resiliencia: estado de la cuestión. En M. Manciaux (Ed.), *La Resiliencia: Resistir y Rehacerse*. Barcelona, Gedisa.
- Masten, A.S., Moon, A.R. y Supkoff, L.M. (2011). Resilience in children and adolescents. En S.M. Southwick, B.T. Litz, D. Charney y M.J. Friedman (Eds.): *Resilience and Mental Health: Challenges Across the Lifespan*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Meredith, L.S., Sherbourne, C.D., Gaillot, S., Hansell, L., Ritschard, H.V., Parker, A.M. y Wrenn, G. (2011). Promoting psychological resilience in the U.S. military. Santa Monica, CA. RAND Corporation.
- Nash, W.P., Krantz, L., Stein, N., Westphal, R.J. y Litz, B. (2011). Comprehensive soldier fitness, battlemind, and the stress continuum model: Military organizational approaches to prevention. En J.I. Ruzek, P.P. Schnurr, J.J. Vasterling y M.J. Friedman (Eds.): *Caring for veterans with deployment-related stress disorders: Irak, Afganistan, and beyond*, 193-214. Washington DC: American Psychological Association.
- Nash, W.P., Steenkamp, M., Conoscenti, L. y Litz, B. (2011). The stress continuum model: a military organizational approach to resilience and recovery. En S.M. Southwick, B.T. Litz, D. Charney y M.J. Friedman (Eds.): *Resilience and mental health: Challenges across the lifespan*. New York: Cambridge University Press.
- Oshio, A.; Nakaya, M.; Kaneko, H. & Nagamine, S. (2002). Development and validation of an adolescent resilience scale. *Japanese Journal of Counseling Science*, 35(1), 57-65.
- Piscoya Hermoza, Luis (1982) *La investigación educacional*. Lima. LHP.
- Pesce, R.; Assis, S.; Avanci, J.; Santos, N.; Malaquias, J. & Carvalhaes, R. (2005) *Adaptação Transcultural, Confiabilidade e Validade da escala de Resiliência*. *Caderno Saú de Pública*, 21, 436-448.

- Rodríguez, M.; Pereyra, M.; Gil, E.; Jofré, M.; De Bortoli, M. & Labiano, L. (2009) Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia versión argentina. *Evaluar*, 9, 72-82.
- Rutter, M. (1991) Resilience: some conceptual considerations initiatives. Conference on Fostering Resilience. Washington DC, December.
- Rutter, M. (1992). *Developing minds: Challenge and continuity across the life span*. Gran Bretaña: Penguin Books.
- Sánchez Carlessi, Hugo (2005) *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima. HSC.
- Sierra Bravo R. (1994) *Técnicas de Investigación social*. Madrid: Paraninfo.
- Silva, S., Baptista, P., Silva, F., Almeida, M. & Soares, R. (2020). Resilience factors in nursing workers in the hospital context. *Revista da Escola de Enfermagem da USP*, 54. <https://dx.doi.org/10.1590/s1980-220x2018041003550>
- Sinclair, V. & Wallston, K. (2004). The development and psychometric evaluation of the Brief Resilient Coping Scale. *Assessment*, 11, 94-101.
- Southwick, S.M., Litz, B.T., Charney, D. y Friedman, M.J. (Eds.). (2011): *Resilience and Mental Health: Challenges Across the Lifespan*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Suárez Ojeda, N. (2001). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Wagnild, Gail M. & Young, Heather M. (1993) Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, Vol. 1, No.2, 1993. Springer Publishing Company.
- Wagnild, G. & Young, H. (1990). Resilience among older women. *Image: Journal of Nursing Scholarship*, 22(4), 252-255.
- Villalba, C. (2004). El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social. España. Barcelona. Dossier.

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

RESILIENCIA EN EL PERSONAL CIVIL QUE LABORA EN EL GRUPO AÉREO 42 – IQUITOS. 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>Problema General</p> <p>¿Es posible determinar los niveles obtenidos en la Escala Global de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 ubicado en la ciudad de Iquitos?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>1) ¿Es posible determinar los niveles obtenidos en el Factor “Confianza y sentirse bien solo” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 ubicado en la ciudad de Iquitos?</p> <p>2) ¿Es posible determinar los niveles obtenidos en el Factor “Perseverancia” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 ubicado en la ciudad de Iquitos?</p> <p>3) ¿Es posible determinar los niveles obtenidos en el Factor “Ecuanimidad” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 ubicado en la ciudad de Iquitos?</p> <p>4) ¿Es posible determinar los niveles obtenidos en el Factor “Aceptación de uno mismo” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 ubicado en la ciudad de Iquitos?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar los niveles obtenidos en la Escala Global de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 ubicado en la ciudad de Iquitos.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1) Determinar los niveles obtenidos en el Factor “Confianza y sentirse bien solo” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 ubicado en la ciudad de Iquitos.</p> <p>2) Determinar los niveles obtenidos en el Factor “Perseverancia” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 ubicado en la ciudad de Iquitos.</p> <p>3) Determinar los niveles obtenidos en el Factor “Ecuanimidad” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 ubicado en la ciudad de Iquitos.</p> <p>4) Determinar los niveles obtenidos en el Factor “Aceptación de uno mismo” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 ubicado en la ciudad de Iquitos.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Los niveles obtenidos en la Escala Global de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos se ubican entre el nivel promedio y el nivel muy bajo.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>1) Los niveles obtenidos en el Factor “Confianza y sentirse bien solo” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubican entre el nivel promedio y el nivel muy bajo.</p> <p>2) Los niveles obtenidos en el Factor “Perseverancia” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubican entre el nivel promedio y el nivel muy bajo.</p> <p>3) Los niveles obtenidos en el Factor “Ecuanimidad” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubican entre el nivel promedio y el nivel muy bajo.</p> <p>4) Los niveles obtenidos en el Factor “Aceptación de uno mismo” de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, por el personal civil del Grupo Aéreo 42 asentado en la ciudad de Iquitos, se ubican entre el nivel promedio y el nivel muy bajo.</p>	<p>Escala Global: Integra y consolida los factores considerados específicamente.</p> <p>Confianza y sentirse bien solo. Confianza en sí mismo es la creencia en uno mismo y en sus propias capacidades; también es considerada como la habilidad de depender de uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones.</p> <p>Sentirse bien solo: Referida a la comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias; quedan otras que deben enfrentarse solo, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.</p> <p>Perseverancia: Está referida al acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento; la perseverancia connota un fuerte deseo de continuar luchando para construir la vida de uno mismo, permanecer involucrado y de practicar la autodisciplina.</p> <p>Ecuanimidad. Considerada como la perspectiva balanceada de su propia vida y experiencias; connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencia y, no juzgar cada evento acontecido; por ende, se moderan las respuestas extremas ante la adversidad.</p> <p>Aceptación de uno mismo. Está referida al comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones.</p>	<p>Investigación de tipo descriptivo.</p> <p>Investigación de nivel tecnológico.</p> <p>Diseño “no experimental”</p> <p>Muestra no paramétrica de tipo criterial.</p> <p>Estadística Univariada. Razón Chi Cuadrado. Prueba de Bondad de Ajuste.</p> <p>Procesador estadístico SPSS Vers. 25.</p> <p>La escala de Resiliencia está adaptada a la población peruana. Se halla estandarizada, baremada y tiene validez y confiabilidad demostrada por varios métodos.</p>

ANEXO 02

CARTA DE PRESENTACION A LA INSTITUCION DE ESTUDIOS DE INVESTIGACION



SEÑOR

JANSEN M ZAMORA AGUILAR

Jefe de la Sección Personal del Estado Mayor A-1 del Grupo Aéreo N° 42 – Iquitos.
Presente.-

Asunto: Solicita autorización y consentimiento informado para aplicación y recolección de datos estudio de investigación académica

De mi mayor consideración:

Luego de recibir mis saludos y muestras de respecto, presento a Bach. Psic. CELIS FLORES VIVIANA SOLANGE 7, con DNI N°71653887 código de matrícula N° 2154500198 de la Universidad Científica del Perú; quien desea ejecutar su estudio de académica intitulada Resiliencia en el Personal Civil que Labora en el Grupo Aéreo 42 – IQUITOS. 2022. para ello solicito por su intermedio el permiso para realizar la aplicación de una encuesta para poder así optar el título de Licenciado de psicología. Al final del estudio me comprometo a brindar las conclusiones del presente estudios.

Agradeciéndole anticipadamente esta acción de apoyo a la investigación deseándole éxitos en su Digno cargo quedo de usted.

Atentamente.

Iquitos 05 de enero del 2022

.....
Psic. Juan A. Méndez Del Aguila. Mgr
NSA 708653 / DNI 06103239

ANEXO 03

CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPACIÓN EN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Srta. Investigador: Viviana Solange Celis Flores

Lugar: Iquitos, 2022.

Sr.

Descripción de la investigación

Se le invita a participar en un estudio de investigación académica referente a intitulada Resiliencia en el Personal Civil que Labora en el Grupo Aéreo 42 – IQUITOS. 2022.

Consideramos que su participación será de invaluable ayuda para lograr los propósitos de nuestra investigación. A su vez, se le hará entrega de una copia firmada por el responsable de la investigación, la misma que contendrá.

1. Justificación del estudio:
2. Objetivo del estudio:
3. Su decisión de participar en el estudio descrito es completamente voluntaria. Si no desea participar puede retirarse en el momento que desee.
4. Se precisa que su participación no generará gasto alguno, antes, durante ni después del estudio. No recibirá pago alguno por su participación. Toda la información obtenida en el presente estudio será mantenida en forma totalmente confidencial.

Carta de Consentimiento Informado.

Yo,, identificado con DNI, he leído y comprendido la información expuesta, he sido informado y entiendo que los datos obtenidos en la investigación serán usados exclusivamente con fines científicos. Por lo expuesto, convengo en participar de la presente investigación.

Firma

Fecha:

INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA

Autores: Wagnild y Young (1993) Adaptación peruana: Castilla et al. (2014)

Instrucciones:

A continuación, encontrará una serie de frases que te permitirán pensar acerca de su forma de ser. Deseamos que conteste a cada una de las siguientes afirmaciones y marque la respuesta con un **aspa (X)**, que describa mejor cuál es su forma habitual de actuar y pensar. Siendo las alternativas de respuesta:

Totalmente en desacuerdo	(TD)
Desacuerdo	(D)
Algo en desacuerdo	(AD)
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	(¿?)
Algo de acuerdo	(AA)
Acuerdo	(A)
Totalmente de acuerdo	(TA)

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Procure responder a todas las frases. Recuerde responder con espontaneidad, sin pensar mucho. Puede empezar.

N°	Frases	TD	D	AD	¿?	AA	A	TA
1.	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
2.	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
3.	Me mantengo interesado en las cosas.							
4.	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
5.	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6.	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
7.	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
8.	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
9.	Mi vida tiene significado.							
10.	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
11.	Cuando planeo algo lo realizo.							
12.	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
13.	13. Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14.	Soy amigo de mí mismo.							
15.	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
16.	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
17.	Tomo las cosas una por una.							
18.	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
19.	Tengo autodisciplina							
20.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
21.	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
22.	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
23.	Soy decidido(a).							
24.	Por lo general, encuentro algo en que reírme.							
25.	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							

PLANTILLA DE CALIFICACION

N°	CALIFICACIÓN						
Ítems	TD	D	AD	¿?	AA	A	TA
1.	1	2	3	4	5	6	7
2.	1	2	3	4	5	6	7
3.	1	2	3	4	5	6	7
4.	1	2	3	4	5	6	7
5.	1	2	3	4	5	6	7
6.	1	2	3	4	5	6	7
7.	1	2	3	4	5	6	7
8.	1	2	3	4	5	6	7
9.	1	2	3	4	5	6	7
10.	1	2	3	4	5	6	7
11.	1	2	3	4	5	6	7
12.	1	2	3	4	5	6	7
13.	1	2	3	4	5	6	7
14.	1	2	3	4	5	6	7
15.	1	2	3	4	5	6	7
16.	1	2	3	4	5	6	7
17.	1	2	3	4	5	6	7
18.	1	2	3	4	5	6	7
19.	1	2	3	4	5	6	7
20.	1	2	3	4	5	6	7
21.	1	2	3	4	5	6	7
22.	1	2	3	4	5	6	7
23.	1	2	3	4	5	6	7
24.	1	2	3	4	5	6	7
25.	1	2	3	4	5	6	7