

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADEMICO DE SICOLOGIA**

TESIS

**“ESTUDIO DEL AUTOESTIMA EN RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN MATEMÁTICA Y COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE
1° GRADO DE SECUNDARIA EN LA I.E.P.S “JUAN PABLO II”, IQUITOS
2019”**

Para optar el título profesional de Licenciado en Psicología

AUTOR (ES): Bach. Psic. Nahomi Carolina Del Aguila Chávez

Bach. Psic. Ketty Atenas Ruiz Caselima

ASESOR: Psic. Otto Denis Perea Torres.

Región Loreto, Perú

2022

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

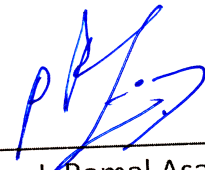
El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

**“ESTUDIO DEL AUTOESTIMA EN RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN MATEMÁTICA Y COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE 1°
GRADO DE SECUNDARIA EN LA I.E.P.S “JUAN PABLO II”, IQUITOS 2019”**

De los alumnos: **NAHOMI CAROLINA DEL AGUILA CHÁVEZ Y KETTY ATENAS
RUIZ CASELIMA**, de la Facultad de Ciencias de la Salud, pasó
satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje
de **8% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que
estime conveniente.

San Juan, 27 de Junio del 2022.












Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética – UCP

Document Information

Analyzed document	ucp_salud_2022_tsp_caolinadelaguila_kettyruiz_v1.pdf (D140223819)
Submitted	2022-06-13 17:32:00
Submitted by	Comisión Antiplagio
Submitter email	revision.antiplagio@ucp.edu.pe
Similarity	8%
Analysis address	revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com

Sources included in the report

SA	TES_ROMERO DEZA SARA MARIA SOFIA 10 enero.docx Document TES_ROMERO DEZA SARA MARIA SOFIA 10 enero.docx (D124526815)		2
SA	Original Godoy 2.docx Document Original Godoy 2.docx (D101536100)		17
SA	ESTUDIO DE LA AUTOESTIMA EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA SOCIAL - ZULY.docx Document ESTUDIO DE LA AUTOESTIMA EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA SOCIAL - ZULY.docx (D53693776)		1
W	URL: https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/6249/Ingrid_Tesis_Titulo_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y Fetched: 2022-06-13 17:34:06		1
SA	Universidad Científica del Perú / UCP_psicologia_2020_tesis_MilagrosGarcia_V1.pdf Document UCP_psicologia_2020_tesis_MilagrosGarcia_V1.pdf (D87225109) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com		4
SA	Universidad Científica del Perú / ucp_salud_2021_ti_melissavargas_v1.pdf Document ucp_salud_2021_ti_melissavargas_v1.pdf (D131408920) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com		7
SA	Universidad Científica del Perú / UCP_2020_psicologia_TSP_Irma_Gomez_V1.pdf Document UCP_2020_psicologia_TSP_Irma_Gomez_V1.pdf (D82105201) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com		1
SA	Universidad Científica del Perú / UCP_cienciasdelasalud_psicologia_2021_Tesis_GisellySilvano_MariliadelAguila__V1.pdf Document UCP_cienciasdelasalud_psicologia_2021_Tesis_GisellySilvano_MariliadelAguila__V1.pdf (D103897025) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com		5
SA	Corrales Crespo Katherin & Cruz Cabanillas Diana.docx Document Corrales Crespo Katherin & Cruz Cabanillas Diana.docx (D119120484)		4

DEDICATORIA

A Dios por haber puesto a las personas correctas en mi camino quienes me apoyaron incondicionalmente a lo largo de mi vida. A mis padres por siempre motivarme a seguir adelante y no rendirme ante los obstáculos.

Ketty y Nahomi

AGRADECIMIENTO

A Dios, por guiarme en mi caminar.

A mi familia por estar siempre acompañándome y apoyándome.

A nuestros maestros por la formación profesional que me brindaron.

Al Lic. Luis Orejuela Arellano, Mgr. por el asesoramiento Metodológico y análisis estadístico.

Y todas las personas que nos apoyaron por hacer de este proyecto una realidad

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Con **Resolución Decanal N° 696-2019-UCP-FCS, del 24 de Julio del 2019**, la Facultad de Ciencias de la Salud, de la UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ – UCP, designa como Jurado Evaluador y Dictaminador de la Sustentación de Tesis a las señoras:

 Méd. Mgr. Gregorio Rodolfo Heredia Quezada	Presidente
 Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez del Águila	Miembro
 Psic. Alfredo Deifilio Neyra Cisneros	Miembro

Como Asesor: **Psic. Otto Denis Perea Torres.**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 12:00 a.m. horas, del día Lunes 25 de Julio del 2022, a través de la plataforma ZOOM, supervisado por el Secretario Académico del Programa Académico de SICOLOGÍA, de la Universidad Científica del Perú; se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa de la tesis: **"ESTUDIO DEL AUTOESTIMA EN RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN MATEMÁTICA Y COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE 1° GRADO DE SECUNDARIA EN LA I.E.P.S "JUAN PABLO II", IQUITOS 2019"**.

Presentado por las sustentantes: **KETTY ATENAS RUIZ CASELIMA**
NAHOMI CAROLINA DEL AGUILA CHAVEZ

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL de: **LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.**

Luego de escuchar la Sustentación y formuladas las preguntas las que fueron:

..... *Respondieron satisfactoriamente*

El Jurado después de la deliberación en privado llego a la siguiente conclusión:

La Sustentación es: **APROBADO POR** *Unanimidad* **CON LA NOTA** *17*

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta.


Méd. Mgr. Gregorio Rodolfo Heredia Quezada
Presidente


Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez del Águila
Miembro


Psic. Alfredo Deifilio Neyra Cisneros
Miembro

CALIFICACIÓN:	Aprobado (a) Excelencia	:	19-20
	Aprobado (a) Unanimidad	:	16-18
	Aprobado (a) Mayoría	:	13-15
	Desaprobado (a)	:	00-12

HOJA DE APROBACION

TESIS, DENOMINADO: ESTUDIO DEL AUTOESTIMA EN RELACIÓN
CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN MATEMÁTICA Y
COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE 1° GRADO DE SECUNDARIA
EN LA I.E.P.S "JUAN PABLO II", IQUITOS 2019



Méd. Mgr. Gregorio Rodolfo Heredia Quezada
Presidente



Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez del Águila
Miembro



Psic. Alfredo Deifilio Neyra Cisneros
Miembro



Psic. Otto Denis Perea Torres
Asesor

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Portada	
Constancia de originalidad	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Acta de Sustentación de Tesis	v
Hoja de Aprobación	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de Tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Capítulo 1. Marco teórico	11
1.1. Antecedentes de estudio	12
1.2. Bases teóricas	13
1.2.1. Autoestima	13
1.2.2. Rendimiento académico	21
1.2.3. Definición de términos básicos	25
Capítulo 2. Planteamiento del problema	27
2.1. Descripción del problema	27
2.2. Formulación del problema	29
2.3. Objetivos	30
2.4. Hipótesis	31
2.5. Variables	32
Capítulo 3. Metodología	34
3.1. Tipo y diseño de investigación	34
3.2. Población y muestra	35
3.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos	36
3.4. Procesamiento de recolección de	38
3.5. Procesamiento y análisis de datos	38
3.6. Aspectos éticos	39
Capítulo 4. Resultados	40
Capítulo 5. Discusión, conclusiones y recomendaciones	58
Referencias bibliográficas	65
Anexos	69
Anexo 1. Matriz de Consistencia	
Anexo 2. Carta de presentación	
Anexo 3. Carta de autorización	
Anexo 4. Consentimiento informado	
Anexo 5. Compromiso de honor	
Anexo 6. Instrumentos de recolección de datos	

ÍNDICE DE TABLAS

	TITULO	Pág.
Tabla 1.	Características socio demográficas de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019	40
Tabla 2.	Variable Autoestima de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.	41
Tabla 3.	Rendimiento académico de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019	42
Tabla 4.	Autoestima y Rendimiento académico en Matemáticas de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019	43
Tabla 5.	Autoestima y Rendimiento académico Comunicación de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019	44
Tabla 6.	Autoestima componente Si mismo general y Rendimiento académico Matemática de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019	45
Tabla 7.	Autoestima componente Si mismo general y Rendimiento académico Comunicación de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019 de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.	46
Tabla 8.	Autoestima componente Escuela y Rendimiento académico Matemática de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019	47
Tabla 9.	Autoestima componente Escuela y Rendimiento académico Comunicación de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019	48
Tabla 10.	Autoestima componente Hogar y Rendimiento académico Matemática de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019	49
Tabla 11.	Autoestima componente Hogar y Rendimiento académico Comunicación de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019	50
Tabla 12.	Autoestima componente Social y Rendimiento académico Matemática de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019	51
Tabla 13.	Autoestima componente Social y Rendimiento académico Comunicación de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019	52
Tabla 14.	Prueba de hipótesis	54

Resumen

El propósito de la investigación determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en las asignaturas de matemática y comunicación en estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan Pablo II”, ciudad de Iquitos, 2019.

Investigación de enfoque cuantitativo y se sustenta en el método de investigación hipotético – deductivo. La población estuvo conformada por 148 alumnos la técnica fue la psicométrica y la observación. se utilizó fue el inventario de autoestima de Stanley Coopersmith para la autoestima y para el rendimiento académico la ficha de observación.

Se utilizó para el análisis de información el software SPSS v23. Obteniendo los siguientes resultados: con respecto a la autoestima un 21,6 % obtuvo un nivel medio bajo, 64,9 % un nivel medio alto y un 13,5 % obtuvieron un alto nivel en autoestima. Variable rendimiento académico, un 10,8 % se encuentra en el nivel inicio, un 44,6 % se encuentra en proceso, 38,5 % tiene un logro esperado y un 6,1 % obtuvo un logro destacado en matemáticas. El 31,1 % se encuentra en el nivel inicio, un 49,3 % se encuentra en proceso, 18,2 % tiene un logro esperado y un 1,4 % obtuvo un logro destacado en comunicación. Se concluye: Existe una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en las asignaturas de matemática y comunicación en estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan Pablo II”, ciudad de Iquitos, 2019.

Palabras claves: Autoestima, rendimiento, Matemática, Comunicación

Abstract

The purpose of the research to determine the relationship between self-esteem and academic performance in mathematics and communication subjects in first-grade high school students of the “Juan Pablo II” Public Educational Institution, city of Iquitos, 2019.

Research with a quantitative approach and is based on the hypothetical-deductive research method. The population consisted of 148 students, the technique was psychometric and observation. The Stanley Coopersmith self-esteem inventory was used for self-esteem and the observation sheet for academic performance.

The SPSS v23 software was used for the information analysis. Obtaining the following results: with regard to self-esteem, 21.6% obtained a medium-low level, 64.9% a medium-high level and 13.5% obtained a high level of self-esteem. Variable academic performance, 10.8% are at the beginning level, 44.6% are in process, 38.5% have an expected achievement and 6.1% obtained an outstanding achievement in mathematics. 31.1% are at the beginning level, 49.3% are in process, 18.2% have an expected achievement and 1.4% obtained an outstanding achievement in communication. It is concluded: There is a significant relationship between self-esteem and academic performance in mathematics and communication subjects in first grade high school students of the “Juan Pablo II” Public Educational Institution, city of Iquitos, 2019.

Keywords: Self-esteem, performance, Mathematics, Communication

Capítulo I: Marco teórico

1.1. Antecedentes de estudio

Antecedentes de estudios internacionales

Cadena, G. (2021), en Ambato – Ecuador, se desarrolló una investigación Cualitativa – Cuantitativa, con modalidad de campo y bibliográfico documental, nivel fue el exploratorio, descriptivo relacional, que incluyó una población de 65 estudiantes. La investigación determinó el analizar del impacto del entorno paternal en la autoestima de los estudiantes de cuarto semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica de Ambato, campus Huachi y el trabajo concluyó: se evidencia correlación e impacto en la población, pero no se descarta que exista riesgo de disfuncionalidad familiar. Sobre la autoestima, la mayoría posee autoestima emocional baja en 86%, y autoestima familiar baja en 30,8% y esto genera conflictos internos e distorsiones cognitivas que pudieran afectar al desempeño académico y desenvolvimiento social del estudiante.

Tipán, M. (2017), en Quito, Ecuador, se desarrolló una investigación Cualitativa – Cuantitativa, con modalidad socio – educativo, nivel diagnóstica, tipo bibliográfica, de campo, descriptiva, que incluyó una población de 165 estudiantes y cuatro docentes. la investigación determinó la relación que se establece entre la autoestima en el rendimiento académico de los y las estudiantes del bachillerato de la Unidad Educativa “Natalia Jarrín” del cantón Cayambe y el trabajo concluyó: se evidencia que el rendimiento académico se ve afectado por la baja autoestima que muestran los educandos por factores familiares y sociales, presentando un nivel medio a bajo en autoestima, siendo las mujeres que muestran menor que los varones, los principales factores que determinan la autoestima en los estudiantes son el ambiente escolar, la familia.

Antecedentes de estudios nacionales

Cahuana, L., y Huamán, E. (2021), en Chíncha – Perú, se desarrolló una investigación tipo básico sustantivo y diseño no experimental transversal que incluyó una población de 1070 estudiantes. La investigación determinó la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en estudiantes de 5to Año de Secundaria de la Gran Unidad Escolar Miguel Grau, Abancay y el trabajo concluyó: se evidencia Correlación baja entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes, además, no existe relación entre la autoestima y el rendimiento académico en matemáticas, sin embargo, si existe relación entre la autoestima y el rendimiento académico en el área de comunicación de Iso estudiantes.

Arana, M. (2018), en Chiclayo – Perú, se desarrolló una investigación descriptiva, nivel relacional y diseño no experimental transversal, que incluyó una población de 27 estudiantes. la investigación determinó la relación entre la Autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa N°18106- San Felipe Santiago del distrito de Yambrasbamba, provincia de Bongará y el trabajo concluyó: el 59,3% de los estudiantes presentan autoestima alta y el 11,1% la tienen baja, además, el 66,7% de los educandos se encuentran por encima del nivel logrado y el 33,3% están por debajo del nivel de proceso, la autoestima física es alta en 48,15%, la autoestima ética es alta en 48,1% y la academia también es alta con 48,1%, La autoestima emocional es alta con 37,04% y la social es alta en 51,85%, se evidencia relación entre la autoestima con el rendimiento académico, $p < 0,05$.

Torres, S. (2018), en Pasco – Perú, se desarrolló una investigación básica sustantiva y nivel descriptivo y diseño no experimental transversal, que incluyó una población de 60 estudiantes. La investigación determinó la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de la Institución Educativa 35001

“Cipriano Proaño” del distrito de Chaupimarca-Pasco y el trabajo concluyó: se evidencia baja autoestima en 86,7% de los estudiantes, el 53,3% muestran un rendimiento bajo, el 13,4% muy bajo y el 34% un rendimiento académico alto, además, se halló relación entre la autoestima y el rendimiento académico en el área de comunicación.

Antecedentes de estudio local

Zárate, S. (2019), en Iquitos – Perú, se desarrolló una investigación de tipo descriptivo, nivel relacional y diseño no experimental transversal, que incluyó una población de 193 estudiantes, siendo la muestra 81 educandos. La investigación determinó la influencia de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 60024 “San Juan”, provincia Maynas y región Loreto y el trabajo concluyó: se evidencia que el 25,9% su autoestima es alta, el 54,3% es promedio y el 19,8% es baja, el 9,9% de los estudiantes se encuentra en el nivel previsto, el 81,5% están en proceso y el 8,65 están en inicio, también se observa relación entre la autoestima y sus dimensiones con el rendimiento académico en el área de matemática.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Autoestima

1.2.1.1. Definición de autoestima

La autoestima es un factor importante a considerar en la vida de las personas en general y en particular, en el tema del desempeño y de las actitudes hacia las actividades académicas de los estudiantes y las estudiantes. De acuerdo con Rice (2000), la autoestima de una persona es la consideración que tiene hacia sí misma. Señala este autor que ha sido denominada como el vestigio del alma y que es el ingrediente que proporciona dignidad a la existencia humana.

La autoestima se desarrolla a partir de la interacción humana, mediante la cual las personas se consideran importantes una para las otras.

El yo evoluciona por medio de pequeños logros, los reconocimientos y el éxito.

El término autoestima es, sin duda, uno de los más ambiguos y discutidos en el ámbito de la psicología. Autoaceptación, autoajuste, autovaloración, autoestima, autoconcepto, autoimagen son términos que se usan indistintamente para significar el concepto, positivo o negativo, que uno tiene de sí mismo. Algunos autores consideran la autoestima como un constructo hipotético que representa el valor relativo que los individuos se atribuyen o que creen que los demás les atribuyen. Musitu y otros (1996), por su parte, definen la autoestima como el concepto que uno tiene de sí mismo, según unas cualidades que a sí mismos se atribuyen. No hay, por ahora, una posición unánime respecto a qué sea la autoestima. Cada autor la define desde un punto de vista singular.

En opinión de Maslow (como se citó en Santrock, 2002), la mayoría de las personas que no han desarrollado un alto nivel de estima, nunca llegan a autorrealizarse. De Mezerville (2004), menciona que Abraham Maslow ha sido uno de los representantes de la psicología humanista quien más ha difundido el papel que la autoestima desempeña en la vida de la persona, al incluirla dentro de su conocida jerarquía de necesidades. Para Maslow existen dos tipos de necesidades de estima, la propia y aquella que proviene de las otras personas. Ambas necesidades las ubica jerárquicamente por encima de las necesidades fisiológicas, las de seguridad personal y las de amor y pertenencia.

Branden, en de Mézerville (2004, p. 25) manifiesta que la autoestima está configurada por factores tanto internos como externos. Entiendo por factores internos, los factores que radican o son creados por el individuo: ideas, creencias, prácticas o conductas. Entiendo por factores externos los factores del entorno: los mensajes transmitidos verbal o no verbalmente, o las experiencias suscitadas por los padres, los educadores, las personas significativas para nosotros, las organizaciones y la cultura.

Según Güell y Muñoz (2000, p. 118), la persona tiene la capacidad de establecer su propia identidad y atribuirse un valor y, a esa valoración se le llama autoestima. Señala que “Si conseguimos mantener un buen nivel de autoestima resistiremos las críticas, nos abriremos mejor a los demás, aprenderemos a pedir ayuda y, en general, nos resultará mucho más gratificante vivir, lo que contribuirá también a prevenir cualquier proceso depresivo”.

Refiriéndose a este tema de la autoestima, Santrock (2002, p. 114) expresa que ésta es: “La evaluación global de la dimensión de Yo o self. La autoestima también se refiere al autovalía o a la autoimagen, y refleja la confianza global del individuo y la satisfacción de sí mismo”.

Para White en Courrau (1998), la autoestima es el valor del yo, el valor de la persona ante los ojos de las otras. Esta autora la define como un proceso dinámico y multidimensional que se va construyendo a lo largo de la vida y en el cual se involucra el contexto social, físico, emocional y cognitivo de la persona.

De igual manera, a pesar de que la autoestima es una estructura consistente y estable y a veces difícil de cambiar, su naturaleza es dinámica, por lo que puede crecer, empobrecerse o incluso desintegrarse. Lo importante es que, en mayor o menor grado es perfectible.

1.2.1.2. Relación entre autoconcepto y autoestima

De acuerdo con Rice (2000), el autoconcepto es la percepción cognitiva consciente y la evaluación que las personas realizan sobre sí mismas, son sus pensamientos acerca de sí mismas. Señala que según Wayment y Zetlin, el autoconcepto es la identidad autohipotetizada de la persona y que Erikson se refiere a él como la identidad del yo o el yo autopercibido, la individualidad consistente. Debería describirse como un sistema de actitudes que la persona tiene hacia sí misma, supone la suma total de sus autodefiniciones o autoimágenes.

Refiriéndose a los adolescentes y a las adolescentes, explica este autor que ellos y ellas recogen datos que les permiten evaluarse. Desde la evidencia se plantean hipótesis sobre sí mismos y sobre sí mismas y examinan sus sentimientos y opiniones mediante sus experiencias y relaciones. Además, establecen comparaciones de su persona con sus propios ideales y los de otras personas.

Beane (1986) indica que los estudios han demostrado una relación persistente entre el autoconcepto y la autoestima y diversas variables relacionadas con las actividades académicas. Por ejemplo, los estudiantes y las estudiantes con autoconceptos claros y una autoestima positiva tienden a participar más, a tener puntajes de competencia educativa más altos, a exhibir una conducta prosocial y a demostrar un logro académico mayor que el que tienen sus iguales con autopercepciones no claras o negativas.

En otras palabras, aquellos estudiantes y aquellas estudiantes que creen que pueden tener éxito en la institución educativa, realmente tienen éxito. Los éxitos continuos conducen a estas personas a una mayor estabilidad en la autoconfianza educativa; inversamente, aquellas personas que fracasan experimentan una pérdida de autoestima, lo cual, a su vez, contribuye a una continua carencia de éxito. La autoconfianza en el aprendizaje es la clave para ser exitoso o exitosa en la educación.

Refiriéndose concretamente a los estudiantes y las estudiantes, Lee (1986) indica que existe una cantidad considerable de evidencia empírica que demuestra que el autoconcepto predice e influencia los logros en los centros educativos, desde los grados de primaria hasta la educación universitaria. Algunas contribuciones importantes para el autoconcepto lo aportan el éxito alcanzado previamente, la percepción que el profesor o la profesora tenga de la habilidad y el valor del estudiante o la estudiante, la aceptación de sus iguales y dentro del grupo. Debido entonces a que los desarrollos educativos y psicológicos parecen ser interdependientes, es

importante determinar y promover las variables productoras de cambios relacionados con las experiencias afectivas que mejoran la autoconcepción de los estudiantes y las estudiantes y por ende su autoestima.

Las restantes dimensiones, afectiva y conductual, caminan bajo la luz que les proyecta el autoconcepto, que a su vez se hace servir y acompañar por la autoimagen o representación mental que un sujeto tiene de sí mismo en el presente y en las aspiraciones y expectativas futuras.

1.2.1.3. Niveles de autoestima

Todo individuo tiene su "nivel promedio de autoestima" en el que habrá fluctuaciones inevitables y normales, así como los hay en todos los estados psicológicos.

El **nivel promedio**: Depresión total, tristeza completa, Desgraciado o triste, No satisfecho, no realizado, A veces bien, a veces no, Bastante satisfecho, Complacido, positivo, muy satisfecho, Encantado, emocionado, muy feliz.

Autoestima positiva: Sentimiento de agrado y satisfacción consigo mismas. Se conocen, se aceptan y se valoran con todas sus virtudes, defectos y posibilidades. Las limitaciones no disminuyen su valor como personas, se sienten "queribles" por lo que son y descubren la importancia de cuidarse a sí mismas. Aceptan y valoran a los demás tal cual son. No sienten la necesidad de mostrarse superiores al resto de las personas. El rostro, la actitud, la manera de hablar y de moverse, reflejan el placer que sienten de estar vivas. Serenidad al hablar de los logros y fracasos directa y honestamente, ya que mantienen una relación de amistad con los hechos. Comodidad al dar y recibir cumplidos, expresiones de afecto y de aprecio. Facilidad para establecer relaciones de sana dependencia, comunicándose de forma clara y directa con los demás. Tendencia a ser independientes. Apertura a las críticas y flexibilidad para reconocer errores. Sus palabras y acciones tienden a ser serenas y espontáneas. Armonía entre lo que dicen

y lo que hacen y en su aspecto y sus gestos. Comodidad con una actitud positiva en ellas mismas y en los demás. Capacidad para gozar los aspectos humorísticos de la vida. Actitud abierta y curiosa hacia las ideas, experiencias y posibilidades de una vida nueva. Flexibilidad para responder a las situaciones y desafíos, al confiar en su propia mente y no ver la vida como una fatalidad o derrota. Valor y resistencia para asumir riesgos y enfrentar los fracasos y frustraciones. Aprenden de los errores cometidos tratando de no repetirlos. Ausencia de preocupación por lo que haya ocurrido en el pasado o por lo que pueda ocurrir en el futuro. Si surgen sentimientos de ansiedad o inseguridad, es menos probable que les intimiden o abrumen porque no les suele ser difícil aceptarlos, dominarlos y superarlos. Capacidad para mantener la armonía y dignidad en condiciones de estrés.

Autoestima negativa: Las apreciaciones de autoevaluación y de autovaloración les hacen daño y hay carencia de estima hacia ellas mismas. Autocrítica dura y excesiva que les mantiene en un estado de insatisfacción permanente. Sentimiento de descontento y falta de confianza en sí mismas, se consideran de poco valor o sin valor alguno y por lo tanto "no queribles". Convencimiento de que no poseen aspectos positivos para enorgullecerse, tienen conciencia de sus defectos, pero tienden a sobre dimensionarlos. No conocen ni saben quiénes son, ni cuáles son sus capacidades o habilidades que les hagan dignas de ser queridas por ellas mismas y por los demás. Dificultad para aceptar y valorar a los otros como son, tratan de cambiarlos para satisfacer sus necesidades y expectativas a través de ellos. Actitud excesivamente quejumbrosa y crítica, triste, insegura, inhibida y poco sociable, perfeccionista, desafiante, derrotista, parecen poco vitales, les falta espontaneidad y presentan agresividad. Necesidad de llamar la atención y de sentirse valoradas y apoyadas por los demás, por lo que presentan una especial sensibilidad ante actitudes de rechazo. Ocultan sus verdaderos sentimientos y pensamientos cuando creen que no concuerdan con los del resto de las personas. No logran establecer sanas relaciones, ni plantear las ideas claramente por miedo a

ser rechazadas. Indecisión crónica, temor excesivo a equivocarse por lo que son poco creativas, prefieren decir "no sé". Marcado sentido del ridículo. Prefieren ser descritas como "flojas" y no como "tontas", por lo que tienen un bajo rendimiento. Irritabilidad frente a personas entusiastas con respecto a la vida. Buscan la seguridad de lo conocido, no corren riesgos, no hay intentos de superación por lo que desembocan más fácilmente en sentimientos de frustración. La reacción frente a un error particular se transforma en una crítica generalizada a todo lo que son como personas. Disminuida resistencia frente a las adversidades que se les presentan. Inapetencia generalizada del gozo de vivir y de la vida misma.

1.2.1.4. Componentes de la autoestima

Según Cortés de Aragón (1999), la autoestima tiene una serie de componentes de diversa índole, entre los cuales señala: el componente cognoscitivo, el componente emocional y componente conductual.

Componente Cognoscitivo. Denominado autoconocimiento, autoconcepto, autocomprensión, autoimagen y autopercepción. Todos estos conceptos están referidos a la representación mental que cada uno elabora de sí mismo; a los conocimientos, percepciones, creencias y opiniones de los diversos aspectos que conforman la personalidad. De suerte que el conocimiento personal es absolutamente necesario para poder autorregularse y autodirigirse. De igual manera la autoestima se ve afectada por la eficacia de cada uno para superar los problemas por iniciativa propia y para la autorrealización personal.

Componente emocional. Evaluativo, no se puede separar los sentimientos y emociones de los deseos y las necesidades del ser humano. Todos los sentimientos referidos a sí mismo determinan la autoestima que es la base de la autorrealización que cada uno desea conseguir. Este componente como conjunto de sentimientos se denomina autoaceptación, autoevaluación, autovaloración y autoaprecio. En la medida que estos sentimientos sean asertivos, en esa medida puede una persona gestionar

su propio crecimiento personal. Sobre todo, el individuo debe ser auténtico, de manera que, reconociendo sus potencialidades y limitaciones, pueda a su vez fortalecerse como persona, y buscar ayuda cuando crea que la situación lo amerite.

Componente conductual. Partiendo de la premisa que la autoestima es conocerse, evaluarse y aceptarse, no es menos cierto que implica la acción hacia el exterior o actividad con el entorno, en otras palabras, interacción y adaptación al medio. La persona con una rica autoestima se manifiesta por medio de una actividad permanente, que puede definirse en términos como: conducta coherente, conducta congruente, conducta responsable, conducta auto dirigida, autonomía, autodirección y muchas otras. De esta manera se presenta como una estructura que se subdivide de ésta forma para facilitar su estudio, pero tales componentes están tan estrechamente relacionados que es imposible concebir uno sin el otro, solamente con el objeto de analizarlos es posible aceptar esta categorización.

1.2.1.5. Dimensiones de la autoestima

Desde la perspectiva que se ha adoptado, Coopersmith (1976), señala que la autoestima posee cuatro dimensiones que se caracterizan por su amplitud y radio de acción, logrando identificar las siguientes:

Autoestima en el área personal. Consiste en la evaluación que el individuo realiza y con frecuencia mantiene de sí, en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo.

Autoestima en el área académica. Es la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad,

productividad, importancia y dignidad, lo cual nuevamente implica un juicio personal manifestado en la Actitud hacia sí mismo.

Autoestima en el área familiar. Consiste en la evaluación que el individuo hace y frecuentemente mantiene con respecto a sí, en relación con sus interacciones con los miembros de su grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestado en las actitudes asumidas hacia sí mismo.

Autoestima en el área social. Es la valoración que el individuo realiza y con frecuencia mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual igualmente lleva implícito un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo. En pocas palabras el individuo realiza frecuentes estimaciones de sus frecuentes interacciones consigo mismo y con el ambiente en el que se desenvuelve, logrando monitorear constantemente como influye dentro de él, posterior a lo cual, y de acuerdo con la satisfacción que esto le brinde, va a asumir una actitud hacia sí mismo. Es decir, es una calle de doble circulación: de acuerdo a sus relaciones en los ámbitos ya mencionados, así mismo va a ser la actitud asumida ante sí, en otras palabras, su autoestima.

1.2.2. Rendimiento académico

1.2.2.1. Definición de rendimiento académico

El rendimiento académico se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresando en las calificaciones dentro de una escala convencional (Figuroa, 2004) y establecida por el MINEDU. En otras palabras, se refiere al resultado cuantitativo que se obtiene en el proceso de aprendizaje de conocimientos, conforme a las evaluaciones que realiza el docente mediante pruebas objetivas y otras actividades complementarias.

En el mejor de los casos, si se pretende conceptualizar el rendimiento académico a partir de su evaluación, es necesario considerar no solamente el desempeño individual del estudiante sino la manera como es influido por el grupo de pares, el aula o el propio contexto educativo.

El rendimiento escolar, incluyendo aspectos tales como el nivel de logro alcanzado en materias específicas, tasas de repetición y de retención escolar, ha sido analizado tomando en cuenta dos conjuntos de causas: aquellos aspectos relacionados con la escuela como sistema educativo, y las características que los alumnos exhiben a partir de su contexto social, de sus capacidades personales, de sus motivaciones (Mella y Ortiz, 1999).

En la explicación del rendimiento escolar, lo más importante son las características de los propios estudiantes, sus capacidades, vocación, experiencias previas, esfuerzo y disposición a aprender, sin embargo, las instituciones deben ofrecer oportunidades y ambientes formativos, en términos de su calidad y pertinencia para propiciar el desempeño de los estudiantes (Aldana, et al., 2010).

1.2.2.2. Características del rendimiento académico

García y Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, concluyen que hay un doble punto de vista: estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo: El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno; En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento. El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración. El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo. El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

1.2.2.3. Tipos de rendimientos académicos

Partiendo desde el punto de vista de Figueroa (2004) se define el Rendimiento Académico como "el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza-aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación" (p. 33). De esta afirmación, se puede sustentar que el Rendimiento Académico no solo son las calificaciones, sino que también influye su desarrollo y madurez biológica y psicológica. Este mismo autor clasifica en Rendimiento Académico en dos tipos:

Rendimiento Académico Individual. Es el que se manifiesta en las adquisiciones de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas. Habilidades, aptitudes, aspiraciones, autoestima, motivación, etc. Lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores. De este se derivan rendimiento general y rendimiento específico. *Rendimiento general:* Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al Centro Educativo, en el aprendizaje de las líneas de acción educativas y hábitos culturales y en la conducta del alumno. *Rendimiento específico:* Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se le presentan en el futuro. Se evalúa la vida afectiva del alumno, se considera su conducta parcialmente: sus relaciones con el maestro, con su modo de vida y con los demás.

Rendimiento Académico Social. La institución educativa, al influir sobre un individuo, no se limita a este, sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Se considera factores de influencia social: el campo geográfico de la sociedad donde se sitúa en estudiante, el campo demográfico constituido por el número de personas a las que se extiende la acción educativa. Tal como se observa el Rendimiento Académico Individual es el que se evalúa en forma general y de manera específica lo que se ven influenciados por el medio social donde se desarrolla el educando, los que ayudan a enriquecer la acción educativa.

Al tener en cuenta los tipos de rendimiento académico que los alumnos pueden desarrollar se puede observar como ha venido evolucionando el aprendizaje en los estudiantes, surgiendo nuevos enfoques curriculares de competencia orientadas a la acción que es producto de múltiples investigaciones, análisis y consulta se trata de un modelo integral que responde a las potenciales exigencias del entorno, así como también a las necesidades del mercado laboral, éticas y humanas de la sociedad y las posibilidades de desarrollo en el nivel de educación superior.

1.2.2.4. Variables que influyen sobre el rendimiento escolar.

Según Romero (1986), estas variables se clasifican en tres grupos:

Institucionales: Dentro de ellas están incluidas las relacionadas con el carácter tanto físico como cualitativo de la institución y de educación impartida.

Socioeconómicas: Se refiere a aquellas variables sociales y económicas que rodean al estudiante.

Individuales: Relacionados básicamente con variables psicológicas que influyen en el rendimiento escolar tales como:

Afectivas: comprende el interés y motivación hacia el estudio.

Operacionales: se refiere a las técnicas y hábitos de estudio.

Personales: relacionadas con la personalidad del educando; tales como: concepto de sí mismo, autoestima, locus de control, etc. Para concluir, podemos decir con mucho acierto que son diversas las variables que influyen sobre el rendimiento escolar incluyéndose dentro de ellas a la autoestima por ser un factor que decide el éxito o el fracaso de cada persona como ser humano.

1.2.2.5. Rendimiento académico en el Perú

Norma Técnica «Orientaciones para la Implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica. Minedu (2019)

AD	Logro muy satisfactorio (LMS)
A	Logro satisfactorio (LS)
B	Logro básico (LB)
C	Logro inicial (LI)

AD	Logro destacado	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado a la competencia quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
A	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B	En proceso	Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente. DCN (2019)

1.2.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje

El aprendizaje es un proceso de construcción: interno, activo, individual e interactivo con el medio social y natural (Ministerio de Educación, 2008)

Autoestima

Es un complejo y dinámico sistema de percepciones, creencias y actitudes de un individuo sobre sí mismo. (Machargo, 1992)

Enseñanza

Se define como un proceso externo que el docente realiza de manera intencional con el propósito de desarrollar una determinada capacidad, habilidad o destreza en el contexto de un área curricular concreta.

Rendimiento Académico

Es el resultado del aprendizaje del alumno que se refleja en un calificación, como consecuencia de la interacción de este con el maestro o con su medio dentro de un proceso cognitivo, organizado y sistemático. Aunque todo aprendizaje no siempre depende de la labor educativa. Se relaciona con la capacidad intelectual de un estudiante, de esta manera se cree que esta facultad le permitirá a niños, niñas y jóvenes obtener buenas calificaciones (Ferragut y Fierro, 2012).

Técnicas de estudio

Son los elementos conceptuales, las formas instrumentales y los aspectos procesales que se utilizan para acelerar y mejorar el aprendizaje y la práctica que se pretende a través del estudio. Es decir, son ayudas prácticas para la labor de estudiar.

Capítulo II: Planteamiento del problema

2.1. Descripción del problema

La autoestima está vinculada con el afecto que se tiene el sujeto, el valorarse, el llevar procesos de autorrelación, pero estos no se cumplen cuando se dan elementos no favorables para el sujeto, ya que hay diferentes causas que minimizan la autoestima y a su vez se ve afectado el aprendizaje, siempre y cuando las personas se encuentran en la etapa escolar.

Vásquez (2018) sobre las dificultades de la autoestima detalla que “estos inconvenientes se vinculan con la sociedad como es el caso de la discriminación, la condición económica de los hogares, el ambiente en donde se desenvuelvan, etc.” (p. 2).

Estudios realizados en Colombia, según Urbina (2014), evidencia resultados de la autoestima en adolescentes:

Los jóvenes en 70% se autocalifican con mal comportamiento ya que actúan mal, un 68% detallan que molestan a las personas siempre, los resultados nos indican que la población de estudio presenta abaja autoestima y por eso están afectados, principalmente en el aprendizaje de las materias que cursan en su etapa escolar (p. 12).

La dificultad de la autoestima en el Perú es latente, ya que se aprecia en diferentes contextos, siendo sus causas y consecuencias distintas. En la mayoría de los casos está inmersa al rendimiento académico de los educandos, esto indica que los educandos con baja autoestima presentan resultados inadecuados en sus distintas áreas curriculares.

También se hace presente, Nizama (2014), indica que “los adolescentes en el Perú, sufren de baja autoestima haciéndoles cometer imprudencias y en ocasiones cometen actos delictivos, deserción escolar,

se dedican al consumo del alcohol, prostitución, embarazo precoz, etc.” (p. 34).

También se presenta una autoestima baja relacionada con salud mental, Noguchi (2014), sobre las dificultades mentales en el Perú indica que

El 8,6% de los menores presentaron depresión en Lima, sin embargo, el 7,8% de jóvenes de Ayacucho muestran trastorno de ansiedad y un 5,89% de jóvenes de Puno, muestran dificultades en la conducta que se relacionan con la ingesta de alcohol, y estas dificultades se dan en el desarrollo de los sujetos (p. 2).

En la región Loreto, también la dificultad de la autoestima en educandos, está presente afectando al rendimiento académico de los educandos, la presión de la pandemia que origina que las personas no salgan existiendo presión y ansiedad en las personas, la mala conectividad, el internet herramienta crucial para seguir sus clases, en ocasiones no pueden los estudiantes conectarse causándoles desesperación al no cumplir con las tareas asignadas por el maestro, a esto se aúna los problemas económicos, familiares sociales, a raíz de esto los estudiantes se muestran con baja autoestima ya la ves muestran un bajo rendimiento académico. Por lo expuesto se expone la siguiente interrogante de investigación

2.2. Formulación del problema

2.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019?

2.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuáles son las características sociodemográficas de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la autoestima Si mismo general y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la autoestima escolar y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la autoestima familiar y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la autoestima social y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.

2.3.2. Objetivos específicos

- Describir las características sociodemográficas de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019
- Establecer la relación que existe entre la autoestima Si mismo general y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.
- Evaluar la relación que existe entre la autoestima Escolar y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.
- Analizar la relación que existe entre la autoestima Familiar y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.
- Establecer la relación que existe entre la autoestima Social y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.

2.4.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre la autoestima componente Si mismo general y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.
- Existe una relación significativa entre la autoestima componente Escolar y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.
- Existe una relación significativa entre la autoestima componente Familiar y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.
- Existe una relación significativa entre la autoestima componente Social y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.

2.5. Variables

2.5.1. Identificación de las variables

Variable Independiente: Autoestima

Variable Dependiente: Rendimiento académico (matemática y comunicación)

2.5.2. Definición conceptual y operacional de las variables

Variable Autoestima

Definición Conceptual

Conjunto de actitudes del sujeto hacia sí mismo (Maslow, 1979)

Definición Operacional

Valoración positiva o negativa que el sujeto hace al respecto a los distintos atributos o rasgos de personalidad, estando presentes las emociones que existe respecto de sí. (Brinkmann, Segure, y Solar, 1989).

Variable Rendimiento académico

Definición Conceptual

Es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica (Nováez, 1986)

Definición Operacional

La variable rendimiento académico se operacionalizó mediante un instrumento que indicaba el logro destacado, logro previsto, en proceso y en inicio de aprendizaje.

2.5.3. Operacionalización de las variables

Cuadro 2.

Variables, dimensiones e indicadores

Variable	Dimensiones	Indicadores
Variable independiente (X) Autoestima	Si mismo general	Las cosas no me preocupan Me es difícil hablar frente a la clase
	Social padres	Soy un tipo agradable Me conocen chicos de mi edad
	Hogar padres	Me molesto en casa con facilidad Mis padres esperan mucho de mi
	Escuela	Estoy orgullo de mi rendimiento escolar Me siento subestimado por mis compañeros de estudio
Variable dependiente (Y) Rendimiento académico	Logro destacado	AD (18 – 20)
	Logro previsto	A (14 – 17)
	En proceso	B (11 – 13)
	En inicio	C (00 – 10)

Fuente: Autoría propia

Capítulo III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según la mediación del investigador fue observacional ya que el investigador no intervino sobre los resultados, las mediciones reflejan la evolución natural de los eventos, ajena a la voluntad del investigador.

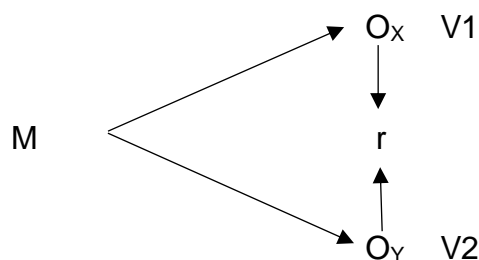
Según la planificación de la medición de la variable de estudio es prospectivo ya que el investigador gestiona sus propias mediciones, la información recolectada posee el control del sesgo de medición.

Respecto al número de mediciones de la variable de estudio es transversal ya que las variables fueron medidas en una sola ocasión.

Respecto al número de variables de interés es analítico ya que el análisis estadístico será bivariado, aquí se contrasta la hipótesis.

El diseño de la investigación es no experimental y de tipo correlacional, según Carrasco (2009), “las variables carecen de manipulación intencional, no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental, se dedican a analizar y estudiar los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia” (p. 71).

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Donde:

M: Muestra

O_X: Variable 1: Autoestima

O_Y: Variable 2: Rendimiento académico

r : relación entre las variables.

Características sociodemográficas

Edad

Sexo

3.2. Población y muestra

Población

La población de estudio estuvo conformada por 148 alumnos de Primer Grado de Secundaria de la I.E. Pública “Juan Pablo II”, ciudad de Iquitos, 2019.

Cuadro 3.

Población según sexo y edad

Edad		Sexo		Total
		Masculino	Femenino	
12	fi	44	30	74
	%	29,7%	20,3%	50,0%
13	fi	32	24	56
	%	21,6%	16,2%	37,8%
14	fi	11	7	18
	%	7,4%	4,7%	12,2%
Total	fi	87	61	148
	%	58,8%	41,2%	100,0%

Fuente: Base de datos

Muestra

La investigación se basará en la muestra censal, según Ramírez (1997) afirma que “la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra” (p.77). Por lo tanto, la muestra será igual a la población que está conformada por 148 alumnos de

Primer Grado de Secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.

Criterios de inclusión

- Estudiantes que pertenezcan al Primer Grado de Secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan Pablo II”, ciudad de Iquitos, 2019.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no pertenezcan al Primer Grado de Secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan Pablo II”, ciudad de Iquitos, 2019.

3.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la técnica psicométrica y la observación

Instrumentos

Se utilizó el inventario de autoestima de Stanley Coper-Smith, (SIE) versión escolar y para el rendimiento académico se utilizó la ficha de observación para obtener las notas del acta de evaluación.

Variable Autoestima

- a) El inventario de Stanley Coopersmith (1967)**, se diseñó con el fin de medir las actitudes hacia Sí Mismo, en las áreas académica, familia y personal sobre su experiencia, la forma escolar es para niños de 8 a 15 años y está compuesto de 58 preguntas, donde existen 8 preguntas para la escala de mentiras. (ver anexo 6)

FICHA TÉCNICA

Nombre:	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI) versión escolar.
Autor:	Stanley Coopersmith
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	Aproximadamente 30 minutos
Niveles de Aplicación:	De 8 a 15 años de edad
Finalidad:	Medir las actitudes valorativas hacia SI MISMO, en las áreas: académica, familiar y personal de la experiencia de un sujeto.

b) Variable rendimiento académico

Para medir el rendimiento académico se empleará una ficha de registro de datos donde se registraron las evaluaciones obtenidos de los educandos, donde por las normas establecidas por el MINEDU en el 2019 se evalúa en literato.

El cuadro consta de cuatro rangos: logro destacado (AD); logro previsto (A); en proceso (B) y en inicio (C). (MINEDU 2019)

Confiabilidad del instrumento de medición

Para determinarla se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: El número de preguntas

S_i^2 : Sumatoria de Varianzas de las preguntas

S_T^2 : Varianza de la suma de las preguntas

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Cuadro 4.

Confiabilidad

Encuesta	N° de Ítems	N° de Casos	Alfa de Cronbach
Autoestima	58	17	0.857

Fuente: Autoría propia

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que representa la autoestima de 0,857 siendo la consistencia interna del instrumento aceptable en confiabilidad.

3.4. Procesamiento de recolección de datos

El procedimiento en la recolección de datos:

- Se solicitó autorización a la Institución Educativa Pública “Juan Pablo II”.
- Se ejecutó la aplicación del Instrumento.
- Se sistematizó y procesó los resultados obtenidos.
- Se analizó e interpretó los resultados obtenidos en función a las hipótesis de estudio.
- Se elaboró el informe respectivo de acuerdo a las normas institucionales

3.5. Procesamiento y análisis de datos

Para el análisis estadístico se empleó el software SPSS v23, en el aspecto descriptivo se utilizó las tablas de frecuencias y los gráficos. En el análisis inferencial se determinará inicialmente, el tipo de distribución que presentan los datos de nuestras variables, para ello se inició con la prueba Kolmogorov - Smirnov de bondad de ajuste (se utiliza para datos mayores de 40) para comprobar si los datos de las variables procedían de una distribución normal.

Debido al resultado de la prueba de Kolmogorov Smirnov, se verificó que los datos no procedían de una población normal y se determinó utilizar el estadístico: coeficiente de correlación de Spearman, para contrastar las hipótesis y se analizó el grado de relación entre las variables de estudio.

3.6. Aspectos éticos

Por la naturaleza y característica del estudio, éste no transgredió de ninguna manera los derechos humanos de los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Juan Pablo II”, ciudad de Iquitos cuyos datos e información fueron revisados e incluidos en el estudio, y cuya identificación permaneció en absoluta reserva.

Capítulo IV. Resultados

Característica socio demográfico

Tabla 1.

Características socio demográficas de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.

Características socio demográficas	fi	%
Sexo		
Masculino	87	58,8
Femenino	61	41,2
Total	148	100,0
Edad (años)		
12	74	50,0
13	56	37,8
14	18	12,2
Total	148	100,0

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la Tabla 1, se presenta las características socio demográficas de los estudiantes de 1° de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019, del total de alumnos, el 58,8 % fueron de sexo masculino y el 41,2 % fueron del sexo femenino, el 50,0 % tienen 12 años, 37,8 % tienen 13 años y un 12,2% tienen 14 años.

Variable Autoestima

Tabla 2.

Variable Autoestima de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.

Variable	Bajo		Medio bajo		Medio alto		Alto		total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Variable autoestima	-	-	32	21,6	96	64,9	20	13,5	148	100
Dimensiones										
Si mismo general	-	-	39	26,4	82	55,4	27	18,2	148	100
Escuela	3	2,0	16	10,8	52	35,1	77	52,0	148	100
Familia	13	8,8	47	31,8	54	36,5	34	23,0	148	100
Social	2	1,4	34	23,0	62	41,9	50	33,8	148	100

Fuente: Base de datos

Interpretación: En la Tabla 2, se presenta la autoestima con sus dimensiones de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019, del total de alumnos, el 21,6 % obtuvo un nivel medio bajo, 64,9 % un nivel medio alto y un 13,5 % de los estudiantes tuvieron un alto nivel en autoestima. Dimensión si mismo general, el 26,4 % obtuvo un nivel medio bajo, 55,4 % un nivel medio alto y un 18,2 % de los estudiantes obtuvieron un alto nivel en la componente yo mismo general. Componente escuela, el 2,0 % obtuvo un nivel bajo, un 10,8 % obtuvo un nivel medio bajo, 35,1 % medio alto y un 52,0 % de los estudiantes tuvieron un nivel alto en la componente escuela. Componente familia el 8,8 % obtuvo un nivel bajo, un 31,8 % obtuvo un nivel medio bajo, 36,5 % medio alto y un 23,0 % de los estudiantes obtuvieron un nivel alto en la componente familia. Dimensión social, el 1,4 % obtuvo un nivel bajo, un 23,0 % obtuvo un nivel medio bajo, 41,9 % medio alto y un 33,8 % de los estudiantes obtuvieron un nivel alto en la componente social.

Variable rendimiento académico

Tabla 3.

Rendimiento académico de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019

Variable Rendimiento académico	En inicio		En proceso		Logro esperado		Logro destacado		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Matemática	16	10,8	66	44,6	57	38,5	9	6,1	148	100
Comunicación	46	31,1	73	49,3	27	18,2	2	1,4	148	100

Fuente: Base de datos

En la Tabla 3, se presenta el rendimiento académico de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019, del total de alumnos. En el área de matemática, el 10,8 % se encuentra en el nivel inicio, un 44,6 % se encuentra en proceso, 38,5 % tiene un logro esperado y un 6,1 % obtuvo un logro destacado en matemáticas. En el Área de comunicación, el 31,1 % se encuentra en el nivel inicio, un 49,3 % se encuentra en proceso, 18,2 % tiene un logro esperado y un 1,4 % obtuvo un logro destacado en comunicación.

Análisis Bivariado

Tabla 4.

Autoestima y Rendimiento académico en Matemáticas de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.

			Rendimiento académico Matemáticas				Total
			En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Autoestima	Medio bajo	fi	3	13	16	0	32
		%	2,0%	8,8%	10,8%	0,0%	21,6%
	Medio alto	fi	11	47	33	5	96
		%	7,4%	31,8%	22,3%	3,4%	64,9%
	Alto	fi	2	6	8	4	20
		%	1,4%	4,1%	5,4%	2,7%	13,5%
Total		fi	16	66	57	9	148
		%	10,8%	44,6%	38,5%	6,1%	100,0%

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la Tabla 4, se presenta la autoestima y el rendimiento académico en matemáticas de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019, del total de alumnos, el 21,6 % tienen una autoestima medio baja y el 2,0 % se encuentran en el nivel inicio, el 8,8 % se encuentran en proceso y el 10,8 % obtuvo el logro esperado. El 64,9 % su autoestima es medio alto y el 7,4 % están en inicio, el 31,8 % están en proceso, 22,3 % obtuvo un logro esperado y el 3,4 % obtuvo un logro destacado. El 13,5 % tienen una autoestima alta y el 1,4 % están en inicio, el 4,1 % están en proceso, 5,4 % obtuvo un logro esperado y el 2,7 % obtuvo un logro destacado.

Tabla 5.

Autoestima y Rendimiento académico Comunicación de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019

			Rendimiento académico Comunicación				Total
			En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Autoestima	Medio bajo	fi	6	20	6	0	32
		%	4,1%	13,5%	4,1%	0,0%	21,6%
	Medio alto	fi	35	45	15	1	96
		%	23,6%	30,4%	10,1%	0,7%	64,9%
	Alto	fi	5	8	6	1	20
		%	3,4%	5,4%	4,1%	0,7%	13,5%
Total		fi	46	73	27	2	148
		%	31,1%	49,3%	18,2%	1,4%	100,0%

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la Tabla 5, se presenta la autoestima y el rendimiento académico en comunicación de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019, del total de alumnos, el 21,6 % tienen una autoestima medio baja y el 4,1 % se encuentran en el nivel inicio, el 13,5 % se encuentran en proceso y el 4,1 % obtuvo el logro esperado. El 64,9 % su autoestima es medio alto y el 23,6 % están en inicio, el 30,4 % están en proceso, 10,1 % obtuvo un logro esperado y el 0,7 % obtuvo un logro destacado. El 13,5 % tienen una autoestima alta y el 3,4 % están en inicio, el 5,4 % están en proceso, 4,1 % obtuvo un logro esperado y el 0,7 % obtuvo un logro destacado.

Tabla 6.

Autoestima componente Si mismo general y Rendimiento académico Matemática de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019

			Rendimiento académico Matemática				Total
			En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
	Medio bajo	fi	3	19	16	1	39
		%	2,0%	12,8%	10,8%	0,7%	26,4%
Si Mismo General	Medio alto	fi	10	39	31	2	82
		%	6,8%	26,4%	20,9%	1,4%	55,4%
	Alto	fi	3	8	10	6	27
		%	2,0%	5,4%	6,8%	4,1%	18,2%
Total		fi	16	66	57	9	148
		%	10,8%	44,6%	38,5%	6,1%	100,0%

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la Tabla 6, se presenta la autoestima en su área si mismo general y el rendimiento académico en matemáticas de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019, del total de alumnos, el 26,4 % tienen una autoestima medio baja y el 2,0 % se encuentran en el nivel inicio, el 12,8 % se encuentran en proceso, 10,8 % obtuvo un logro esperado y un 0,7 % consiguió un logro destacado. El 55,4 % su autoestima es medio alto y el 6,8 % están en inicio, el 26,4 % están en proceso, 20,9 % obtuvo un logro esperado y el 1,4 % consiguió un logro destacado. El 18,2 % tienen una autoestima alta y el 2,0 % están en inicio, el 5,4 % están en proceso, 6,8 % obtuvo un logro esperado y un 4,1 % consiguió un logro destacado.

Tabla 7.

Autoestima componente Si mismo general y Rendimiento académico Comunicación de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019 de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.

			Rendimiento académico Comunicación				Total
			En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
	Medio bajo	fi	8	22	9	0	39
		%	5,4%	14,9%	6,1%	0,0%	26,4%
Si Mismo General	Medio alto	fi	33	38	10	1	82
		%	22,3%	25,7%	6,8%	0,7%	55,4%
	Alto	fi	5	13	8	1	27
		%	3,4%	8,8%	5,4%	0,7%	18,2%
Total		fi	46	73	27	2	148
		%	31,1%	49,3%	18,2%	1,4%	100,0%

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la Tabla 7, se presenta la autoestima en su área si mismo general y el rendimiento académico en comunicación de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019, del total de alumnos, el 26,4 % tienen una autoestima medio baja y el 5,4 % se encuentran en el nivel inicio, el 14,9 % se encuentran en proceso y 6,1 % obtuvo un logro esperado. El 55,4 % su autoestima es medio alto y el 22,3 % están en inicio, el 25,7 % están en proceso, 6,8 % obtuvo un logro esperado y un 0,7 % consiguió un logro destacado. El 18,2 % tienen una autoestima alta y el 3,4 % están en inicio, el 8,8 % están en proceso, 5,4 % obtuvo un logro esperado y un 0,7 % consiguió un logro destacado.

Tabla 8.

Autoestima componente Escuela y Rendimiento académico Matemática de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019

		Rendimiento académico Matemática				Total	
		En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado		
Escolar	Bajo	fi	0	3	0	0	3
		%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Medio bajo	fi	1	6	9	0	16
		%	0,7%	4,1%	6,1%	0,0%	10,8%
	Medio alto	fi	10	22	19	1	52
		%	6,8%	14,9%	12,8%	0,7%	35,1%
	Alto	fi	5	35	29	8	77
		%	3,4%	23,6%	19,6%	5,4%	52,0%
Total	fi	16	66	57	9	148	
	%	10,8%	44,6%	38,5%	6,1%	100,0%	

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la Tabla 8, se presenta la autoestima en su área escuela y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019, del total de alumnos, el 2,0 % tienen una autoestima baja y el 2,0 % se encuentran en proceso. El 10,8 % tienen una autoestima medio baja y el 0,7 % se encuentran en el nivel inicio, el 4,1 % se encuentran en proceso y 6,1 % obtuvo un logro esperado. El 35,1 % su autoestima es medio alto y el 6,8 % están en inicio, el 14,9 % están en proceso, 12,8 % obtuvo un logro esperado y un 0,7 % consiguió un logro destacado. El 52,0 % tienen una autoestima alta y el 3,4 % están en inicio, el 23,6 % están en proceso, 19,6 % obtuvo un logro esperado y un 5,4 % consiguió un logro destacado.

Tabla 9.

Autoestima componente Escuela y Rendimiento académico Comunicación de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019

			Rendimiento académico Comunicación				Total
			En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Escolar	Bajo	fi	1	2	0	0	3
		%	0,7%	1,4%	0,0%	0,0%	2,0%
	Medio bajo	fi	3	11	2	0	16
		%	2,0%	7,4%	1,4%	0,0%	10,8%
	Medio alto	fi	19	29	4	0	52
		%	12,8%	19,6%	2,7%	0,0%	35,1%
Alto		fi	23	31	21	2	77
		%	15,5%	20,9%	14,2%	1,4%	52,0%
Total		fi	46	73	27	2	148
		%	31,1%	49,3%	18,2%	1,4%	100,0%

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la Tabla 9, se presenta la autoestima en su área escuela y el rendimiento académico en comunicación de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019, del total de alumnos, el 2,0 % tienen una autoestima baja y el 0,7 % se encuentran en el nivel inicio, el 1,4 % se encuentran en proceso. El 10,8 % tienen una autoestima medio baja y el 2,0 % se encuentran en el nivel inicio, el 7,4 % se encuentran en proceso y 1,4 % obtuvo un logro esperado. El 35,1 % su autoestima es medio alto y el 12,8 % están en inicio, el 19,6 % están en proceso y un 2,7 % obtuvo un logro esperado. El 52,0 % tienen una autoestima alta y el 15,5 % están en inicio, el 20,9 % están en proceso, 14,2 % obtuvo un logro esperado y un 1,4 % consiguió un logro destacado.

Tabla 10.

Autoestima componente Hogar y Rendimiento académico Matemática de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019

			Rendimiento académico Matemática				Total
			En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Hogar	Bajo	fi	1	5	7	0	13
		%	0,7%	3,4%	4,7%	0,0%	8,8%
	Medio bajo	fi	4	22	19	2	47
		%	2,7%	14,9%	12,8%	1,4%	31,8%
	Medio alto	fi	8	22	23	1	54
		%	5,4%	14,9%	15,5%	0,7%	36,5%
	Alto	fi	3	17	8	6	34
		%	2,0%	11,5%	5,4%	4,1%	23,0%
Total	fi	16	66	57	9	148	
	%	10,8%	44,6%	38,5%	6,1%	100,0%	

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la Tabla 10, se presenta la autoestima en su área hogar y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes, del primer grado de secundaria, de la Institución Educativa Pública “Juan Pablo II”, ciudad de Iquitos, del total de alumnos. El 8,8 % tiene una autoestima baja y el 0,7 % se encuentra en el nivel inicio, el 3,4 % se encuentran en proceso y un 4,7 % obtuvo un logro esperado. El 31,8 % tienen una autoestima medio baja y el 2,7 % se encuentran en el nivel inicio, el 14,9 % se encuentran en proceso, el 12,8 % obtuvo un logro esperado y un 1,4 % consiguió un logro destacado. El 36,5 % tienen una autoestima medio alta y el 5,4 % se encuentran en el nivel inicio, el 14,9 % se encuentran en proceso, 15,5 % obtuvo un logro esperado y un 0,7 % consiguió un logro destacado. El 23% tienen una autoestima alta y el 2,0 % están en inicio, el 11,5 % están en proceso, 5,4 % obtuvo un logro esperado y un 4,1 % consiguió un logro destacado.

Tabla 11.

Autoestima componente Hogar y Rendimiento académico Comunicación de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019

			Rendimiento académico Comunicación				Total
			En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Hogar	Bajo	fi	4	6	3	0	13
		%	2,7%	4,1%	2,0%	0,0%	8,8%
	Medio bajo	fi	12	29	6	0	47
		%	8,1%	19,6%	4,1%	0,0%	31,8%
	Medio alto	fi	20	25	8	1	54
		%	13,5%	16,9%	5,4%	0,7%	36,5%
	Alto	fi	10	13	10	1	34
		%	6,8%	8,8%	6,8%	0,7%	23,0%
Total		fi	46	73	27	2	148
		%	31,1%	49,3%	18,2%	1,4%	100,0%

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la Tabla 11, se presenta la autoestima en su área hogar y el rendimiento académico en comunicación de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019, del total de alumnos. El 8,8 % tiene una autoestima baja y el 2,7 % se encuentra en el nivel inicio, el 4,1 % se encuentran en proceso y un 2,0 % obtuvo un logro esperado. El 31,8 % tienen una autoestima medio baja y el 8,1 % se encuentran en el nivel inicio, el 19,6 % se encuentran en proceso y el 4,1 % obtuvo un logro esperado. El 36,5 % tienen una autoestima medio alta y el 13,5 % se encuentran en el nivel inicio, el 16,9 % se encuentran en proceso, 5,4 % obtuvo un logro esperado y un 0,7 % consiguió un logro destacado. El 23,0 % tienen una autoestima alta y el 6,8 % están en inicio, el 8,8 % están en proceso, 6,8 % obtuvo un logro esperado y un 0,7 % consiguió un logro destacado.

Tabla 12.

Autoestima componente Social y Rendimiento académico Matemática de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019

			Rendimiento académico Matemática				Total
			En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Social	Bajo	fi	0	1	1	0	2
		%	0,0%	0,7%	0,7%	0,0%	1,4%
	Medio bajo	fi	5	14	12	3	34
		%	3,4%	9,5%	8,1%	2,0%	23,0%
	Medio alto	fi	5	28	25	4	62
		%	3,4%	18,9%	16,9%	2,7%	41,9%
Alto	fi	6	23	19	2	50	
	%	4,1%	15,5%	12,8%	1,4%	33,8%	
Total	fi	16	66	57	9	148	
	%	10,8%	44,6%	38,5%	6,1%	100,0%	

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la Tabla 12, se presenta la autoestima en su área social y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019, del total de alumnos. El 1,4 % tiene una autoestima baja y el 0,7 % se encuentran en proceso y un 0,7 % obtuvo un logro esperado. El 23,0 % tienen una autoestima medio baja y el 3,4 % se encuentran en el nivel inicio, el 9,5 % se encuentran en proceso, el 8,1 % obtuvo un logro esperado y un 2,0 % consiguió un logro destacado. El 41,9 % tienen una autoestima medio alta y el 3,4 % se encuentran en el nivel inicio, el 18,9 % se encuentran en proceso, 16,9 % obtuvo un logro esperado y un 2,7 % consiguió un logro destacado. El 33,8 % tienen una autoestima alta y el 4,1 % están en inicio, el 15,5 % están en proceso, 12,8 % obtuvo un logro esperado y un 1,4 % consiguió un logro destacado.

Tabla 13.

Autoestima componente Social y Rendimiento académico Comunicación de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019

			Rendimiento académico Comunicación				Total
			En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Social	Bajo	fi	0	1	1	0	2
		%	0,0%	0,7%	0,7%	0,0%	1,4%
	Medio bajo	fi	13	14	7	0	34
		%	8,8%	9,5%	4,7%	0,0%	23,0%
	Medio alto	fi	19	30	12	1	62
		%	12,8%	20,3%	8,1%	0,7%	41,9%
Alto	fi	14	28	7	1	50	
	%	9,5%	18,9%	4,7%	0,7%	33,8%	
Total	fi	46	73	27	2	148	
	%	31,1%	49,3%	18,2%	1,4%	100,0%	

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la Tabla 13, se presenta la autoestima en su área social y el rendimiento académico en comunicación de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019, del total de alumnos. El 1,4 % tiene una autoestima baja y el 0,7 % se encuentran en proceso y un 0,7 % obtuvo un logro esperado. El 23,0 % tienen una autoestima medio baja y el 8,8 % se encuentran en el nivel inicio, el 9,5 % se encuentran en proceso y el 4,7 % obtuvo un logro esperado. El 41,9 % tienen una autoestima medio alta y el 12,8 % se encuentran en el nivel inicio, el 20,3 % se encuentran en proceso, 8,1 % obtuvo un logro esperado y un 0,7 % consiguió un logro destacado. El 33,8 % tienen una autoestima alta y el 9,5 % están en inicio, el 18,9 % están en proceso, 4,7 % obtuvo un logro esperado y un 0,7 % consiguió un logro destacado.

Contrastación de Hipótesis

Prueba estadística para la determinación de la normalidad

Hipótesis

H₀: La información de las variables se distribuyen de forma normal

H₁: La información de las variables no se distribuyen de forma normal

Nivel de significancia

Para efectos de la investigación se determinó $\alpha = 0,05$

Estadístico

se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov ($n > 40$)

Regla de decisión

Si (Sig) $> 0,05$; Se acepta la H₀ caso contrario se rechaza

Decisión

Las variables Autoestima (estadístico=0,339; gl=148), Rendimiento académico en Matemática (estadístico=0,253; gl=148) y Comunicación (estadístico= 0,249; gl=148) presenta un valor de $p = 0,000 < 0,05$; se cumple que: se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal.

Tabla 14.

Prueba de hipótesis

Hipótesis	Rho Spearman		p - valor	Condición
	Rendimiento Académico matemática	Rendimiento Académico Comunicación		
Hipótesis General H1: Existe una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.	0,712	0,705	0,000	Correlación positiva considerable
Hipótesis específica 1 H1: Existe una relación significativa entre la autoestima componente Si mismo general y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.	0,667	0,600	0,000	Correlación positiva considerable
Hipótesis específica 2 H1: Existe una relación significativa entre la autoestima componente Escolar y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.	0,615	0,604	0,000	Correlación positiva considerable
Hipótesis específica 3 H1: Existe una relación significativa entre la autoestima componente Familiar y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la I.E.P.S “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.	0,660	0,690	0,000	Correlación positiva considerable
Hipótesis específica 4 H1: Existe una relación significativa entre la autoestima componente Social y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan Pablo II”, Iquitos 2019	0,603	0,638	0,000	Correlación positiva considerable

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la Tabla 14 se presenta la prueba de hipótesis, teniendo los siguientes resultados:

Hipótesis general. el valor $p = 0.000 < 0.05$, para ambos rendimientos académicos, siendo significativo se rechaza H_0 . Además, siendo el valor positivo se infiere que la relación es directa, entonces a mayor autoestima mayor serán los niveles de rendimiento académico en matemáticas y comunicación. Además, dados los valores de Correlación de Rho de Spearman encontrados de 0,712 y 0,705, para las asignaturas de matemáticas y comunicación respectivamente, podemos deducir que existe una correlación positiva considerable entre la variable autoestima y el rendimiento académico en matemática y comunicación. Se acepta H_1 , se afirmar que: Existe una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en las asignaturas de matemática y comunicación en estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan Pablo II”, ciudad de Iquitos, 2019.

Hipótesis específica 1. el valor $p = 0,000 < 0.05$, para el rendimiento académico, en matemáticas y comunicación respectivamente, siendo significativo, se rechaza H_0 . Además, siendo el valor positivo se infiere que la relación es directa, entonces a mayor autoestima en sí mismo general mayor serán los niveles de rendimiento académico en matemáticas y comunicación. Además, dados los valores de Correlación de Rho de Spearman encontrados de 0,667 y 0,600, para los cursos de matemáticas y comunicación respectivamente, podemos deducir que existe una correlación positiva considerable entre la variable autoestima y el rendimiento académico en matemática y comunicación. Se acepta H_1 , se afirmar que: Existe una relación significativa entre la autoestima componente Si mismo general y el rendimiento académico en las asignaturas de matemática y comunicación en estudiantes de primer grado

de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.

Hipótesis específica 2. El valor $p = 0,000 < 0.05$, para el rendimiento académico, en matemáticas y comunicación respectivamente, siendo significativo se rechaza H_0 . Además, siendo el valor positivo se infiere que la relación es directa, entonces a mayor autoestima escolar mayor serán los niveles de rendimiento académico en matemáticas y comunicación. Además, dados los valores de Correlación de Rho de Spearman encontrados de 0,615 y 0,604, para los cursos de matemáticas y comunicación respectivamente, podemos deducir que existe una correlación positiva considerable entre la variable autoestima escolar y el rendimiento académico en matemática y comunicación. Se acepta H_1 , se afirma que: Existe una relación significativa entre la autoestima componente Escolar y el rendimiento académico en las asignaturas de matemática y comunicación en estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan Pablo II”, ciudad de Iquitos, 2019.

Hipótesis específica 3. el valor $p = 0,000 < 0,05$ para el rendimiento académico, en matemáticas y comunicación respectivamente, siendo significativo se rechaza H_0 . Además, siendo el valor positivo se infiere que la relación es directa, entonces a mayor autoestima familiar mayor serán los niveles de rendimiento académico en matemáticas y comunicación. Además, dados los valores de Correlación de Rho de Spearman encontrados de 0,660 y 0,690, para los cursos de matemáticas y comunicación respectivamente, podemos deducir que existe una correlación positiva considerable entre la variable autoestima escolar y el rendimiento académico en matemática y comunicación. Se acepta H_1 , se afirmar que: Existe una relación significativa entre la autoestima componente Familiar y el rendimiento académico en las asignaturas de matemática y comunicación en estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan Pablo II”, ciudad de Iquitos, 2019.

Hipótesis específica 4. El valor $p = 0,000 < 0.05$, para el rendimiento académico, en matemáticas y comunicación respectivamente, siendo significativo se rechaza H_0 . Además, siendo el valor positivo se infiere que la relación es directa, entonces a mayor autoestima social mayor serán los niveles de rendimiento académico en matemáticas y comunicación. Además, dados los valores de Correlación de Rho de Spearman encontrados de 0,603 y 0,638, para los cursos de matemáticas y comunicación respectivamente, podemos deducir que existe una correlación positiva considerable entre la variable autoestima social y el rendimiento académico en matemática y comunicación. Se acepta H_1 , se afirmar que: Existe una relación significativa entre la autoestima componente Social y el rendimiento académico en las asignaturas de matemática y comunicación en estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan Pablo II”, ciudad de Iquitos, 2019.

Capítulo V. Discusión, conclusiones y recomendaciones

5.1. Discusión

La autoestima es un conjunto de percepciones, sentimientos, evaluaciones y tendencia de comportamientos que están dirigidos a uno mismo, a nuestra manera de ser, rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter.

Los resultados sociodemográficos de la investigación nos indica sobre el sexo el 58,8 % fueron de sexo masculino y el 41,2 % fueron del sexo femenino y la edad de los estudiantes, el 50,0 % tienen 12 años, 37,8 % tienen 13 años y un 12,2% tienen 14 años.

Los resultados de la autoestima muestran que el 21,6 % obtuvo un nivel medio bajo, 64,9 % un nivel medio alto y un 13,5 % de los estudiantes obtuvieron un alto nivel en autoestima. Se asemeja con **Cadena, G. (2021)**, en su investigación “Análisis del impacto del entorno paternal en la autoestima de los estudiantes de cuarto semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica de Ambato”, observó la mayoría posee autoestima emocional baja en 86%, y autoestima familiar baja en 30,8% y esto genera conflictos internos e distorsiones cognitivas que pudieran afectar al desempeño académico y desenvolvimiento social del estudiante. Coincide con **Tipán, M. (2017)**, en su investigación “relación que se establece entre la autoestima en el rendimiento académico de los y las estudiantes del bachillerato de la Unidad Educativa “Natalia Jarrín” del cantón Cayambe”, observó que los estudiantes presentan un nivel medio a bajo en autoestima, siendo las mujeres que muestran menor que los varones, los principales factores que determinan la autoestima en los estudiantes son el ambiente escolar, la familia. Coincide con **Arana, M. (2018)**, en su investigación “relación entre la Autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa N°18106- San Felipe Santiago del distrito de Yambrasbamba, provincia de Bongará”, observó que el 59,3% de los estudiantes presentan

autoestima alta y el 11,1% la tienen baja, la autoestima física es alta en 48,15%, la autoestima ética es alta en 48,1% y la academia también es alta con 48,1%, La autoestima emocional es alta con 37,04% y la social es alta en 51,85%. Se complementa con **Torres, S. (2018)**, en su investigación “relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de la Institución Educativa 35001 “Cipriano Proaño” del distrito de Chaupimarca-Pasco”, observó baja autoestima en 86,7% de los estudiantes. Coincide con **Zárate, S. (2019)**, en su investigación “la influencia de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 60024 “San Juan”, provincia Maynas y región Loreto”, observó en los estudiantes que el 25,9% su autoestima es alta, el 54,3% es promedio y el 19,8% es baja.

Los resultados del rendimiento académico, el 10,8 % se encuentra en el nivel inicio, un 44,6 % se encuentra en proceso, 38,5 % tiene un logro esperado y un 6,1 % obtuvo un logro destacado en matemáticas y el 31,1 % se encuentra en el nivel inicio, un 49,3 % se encuentra en proceso, 18,2 % tiene un logro esperado y un 1,4 % obtuvo un logro destacado en comunicación. Coincide con **Arana, M. (2018)**, en su investigación “la relación entre la Autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa N°18106- San Felipe Santiago del distrito de Yambrasbamba, provincia de Bongará”, observó que el 66,7% de los educandos se encuentran por encima del nivel logrado y el 33,3% están por debajo del nivel de proceso en su rendimiento académico. Se asemeja con **Torres, S. (2018)**, en su investigación “la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de la Institución Educativa 35001 “Cipriano Proaño” del distrito de Chaupimarca-Pasco”, observó que el 53,3% muestran un rendimiento bajo, el 13,4% muy bajo y el 34% un rendimiento académico alto. Se complementa con **Zárate, S. (2019)**, en su investigación “influencia de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa

N° 60024 “San Juan”, provincia Maynas y región Loreto”, observó el 9,9% de los estudiantes se encuentra en el nivel previsto, el 81,5% están en proceso y el 8,65 están en inicio, en el área de matemática.

Al relacionar la autoestima y el rendimiento académico de matemática y comunicación se encontró relación estadística significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en matemática ($\rho= 0,712$; $p=0,000$; correlación positiva considerable), la autoestima y rendimiento académica en comunicación ($\rho= 0,705$; $p= 0,000$; correlación positiva considerable). Coincide con **Tipán, M. (2017)**, en su investigación “la relación que se establece entre la autoestima en el rendimiento académico de los y las estudiantes del bachillerato de la Unidad Educativa “Natalia Jarrín” del cantón Cayambe” observó que el rendimiento académico se ve afectado por la baja autoestima que muestran los educandos por factores familiares y sociales. Se complementa con **Cahuana, L., y Huamán, E. (2021)**, en su investigación “la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en estudiantes de 5to Año de Secundaria de la Gran Unidad Escolar Miguel Grau, Abancay” observó relación entre la autoestima y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes. Coincide con **Arana, M. (2018)**, en su investigación “la relación entre la Autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa N°18106- San Felipe Santiago del distrito de Yambrasbamba, provincia de Bongará” observó relación entre la autoestima con el rendimiento académico, $p < 0,05$. Coincide con **Torres, S. (2018)**, en su investigación “relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de la Institución Educativa 35001 “Cipriano Proaño” del distrito de Chaupimarca-Pasco”, observó relación entre la autoestima y el rendimiento académico en el área de comunicación. Coincide con **Zárate, S. (2019)**, en su investigación “influencia de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 60024 “San Juan”, provincia Maynas y región Loreto”, observó relación

entre la autoestima y sus dimensiones con el rendimiento académico en el área de matemática.

Al relacionar las dimensiones de la autoestima con el rendimiento académico en el área de matemática y comunicación, se encontró relación significativa entre la autoestima dimensión si mismo general con el rendimiento académico en matemática ($\rho=0,667$; $p=0,000$; correlación positiva considerable), rendimiento académico comunicación ($\rho=0,600$; $p=0,000$; correlación positiva considerable), relación significativa entre autoestima dimensión escolar con el rendimiento académico en matemática ($\rho= 0,615$; $p=0,000$; correlación positiva considerable), rendimiento académico en comunicación ($\rho=0,604$; $p=0,000$; correlación positiva considerable), relación significativa entre autoestima dimensión familiar con el rendimiento académico en matemáticas ($\rho=0,660$; $p=0,000$; correlación positiva considerable) rendimiento académico en comunicación ($\rho=0,690$; $p=0,000$; correlación positiva considerable), relación significativa entre autoestima dimensión social con el rendimiento académico en matemática ($\rho=0,603$; $p=0,000$; correlación positiva considerable), rendimiento académico en comunicación ($\rho=0,638$; $p=0,000$; correlación positiva considerable). Coincide con **Tipán, M. (2017)**, en su investigación “relación que se establece entre la autoestima en el rendimiento académico de los y las estudiantes del bachillerato de la Unidad Educativa “Natalia Jarrín” del cantón Cayambe” observó el rendimiento académico se ve afectado por la baja autoestima que muestran los educandos por factores familiares y sociales, presentando un nivel medio a bajo en autoestima, siendo las mujeres que muestran menor que los varones. Coincide con **Zárate, S. (2019)**, en su investigación “influencia de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 60024 “San Juan”, provincia Maynas y región Loreto” observó relación entre la autoestima y sus dimensiones con el rendimiento académico en el área de matemática.

5.2. Conclusiones

1. En las características sociodemográficas, las edades más relevantes son entre 12 y 13 años y la mayoría de los estudiantes son de sexo masculino.
2. La autoestima es medio alta – alta en los estudiantes en un 78.4%, sin embargo, una minoría presentó autoestima medio baja.
3. Los estudiantes obtuvieron un rendimiento académico en matemática en 44,6% con logro esperado a destacado y en inicio – proceso en 55,4%. Los rendimientos académicos en comunicación, con logro esperado a destacado en 19,6% y en inicio a proceso 80,4%
4. Se evidencia relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en matemática ($Rho=0,712$; $p=0,000$; correlación positiva considerable) ya que alcanzaron una autoestima medio alto a alto en 78,4%, encontrándose en logro esperado a destacado 33,8% y en inicio a proceso en 44,7%, también se encontró relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en comunicación ($0,705$; $p=0,000$; correlación positiva considerable), ya que los estudiantes mostraron 78.4% de autoestima medio alta a alta, evidenciando logro esperado a destacado en 15,6% y se encuentran en inicio a proceso en 62,8%.
5. Se evidencia relación significativa entre la autoestima componente Si mismo general y el rendimiento académico en las asignaturas de matemática ($0,667$; $p=0,000$; correlación positiva considerable) y comunicación ($0,600$; $p=0,000$: correlación positiva considerable), en estudiantes de primer grado de secundaria, con respecto a la asignatura de matemáticas, el 73,6% mostró una autoestima si mismo general y el 33,2% tuvo un logro esperado a destacado y el 40,6% estuvieron en inicio a proceso en su rendimiento, respecto a la asignatura de comunicación, el 73,6% mostró una autoestima si mismo general y el 13,6% tuvo un rendimiento de logro esperado a destacado y el 60,2% estuvo en inicio a proceso en su rendimiento.

6. Existe una relación significativa entre la autoestima componente escolar y el rendimiento académico en las asignaturas de matemática ($Rho=0,615$; $p=0,000$ correlación positiva considerable) y comunicación ($Rho=0,604$; $p=0,000$; correlación positiva considerable) en estudiantes de primer grado de secundaria, con respecto a la asignatura de matemáticas. El 87,1% tuvo una autoestima escolar medio alta a alta y el 38,5, tuvo un rendimiento académico esperado a destacado y el 48,7% con rendimientos de inicio a proceso. Respecto a la asignatura de comunicación, el 87,1% obtuvo una autoestima media alta a alta y el 18,3% con rendimientos esperados a destacados y el 68,8% con rendimientos en inicio a proceso.
7. Se evidencia relación significativa entre la autoestima componente Familiar y el rendimiento académico en las asignaturas de matemática ($Rho=0,660$; $p=0,000$; correlación positiva considerable) y comunicación ($Rho=0,690$; $p=0,000$; correlación positiva considerable) en estudiantes de primer grado de secundaria, respecto a la asignatura matemática, el 59,5% presentó una autoestima familiar nivel medio alta a alta y el 25,7% tuvo logro esperado a destacado y 33,8% se encontró en inicio a proceso en rendimiento, respecto a la asignatura comunicación el 59,5% se encuentra en nivel medio alto a alto y el 13,6% se encuentra en logro esperado a destacado y el 46% se encontró en inicio a proceso en su rendimiento.
8. Se evidencia relación significativa entre la autoestima componente Social y el rendimiento académico en las asignaturas de matemática ($Rho=0,603$; $p=0,000$; correlación positiva considerable) y comunicación ($Rho=0,638$; $p=0,000$; correlación positiva considerable) en estudiantes de primer grado de secundaria, respecto a la asignatura de matemática, el 75,7% con nivel de autoestima social medio alto a alto y el 33,8% obtuvo logro esperado a destacado y el 41,9% está en inicio a proceso en su rendimiento. Respecto a la asignatura de comunicación, el 75,7% con logro esperado a destacado y el 61,5% se encuentra en inicio a proceso en su rendimiento.

8.3. Recomendaciones

1. La directiva y equipo de tutoría: planear talleres y escuela de familia donde la interacción predomine entre los padres y estudiantes con el objetivo de mejorar las relaciones entre ellos.
2. Los docentes: colaborar en campañas de sensibilización donde identifiquen señales de auxilio en los estudiantes y poder bríndales la ayuda psicológica en los distintos problemas que tuvieran.
3. A la dirección derivar a los estudiantes con autoestima baja a especialistas para que puedan recibir ayuda profesional y poder superar sus problemas que presenten y así poder recuperar la confianza de los estudiantes y puedan prepararse mejor en las áreas que necesiten reforzar.
4. Buscar que los docentes de las áreas de matemáticas y comunicación brinden más apoyo a los estudiantes que presenten dificultades en esas materias, dándoles confianza y puedan incrementar su autoestima.

Referencias bibliográficas

Aldana, Kelsy, Reyna Pérez de Roberti y Ayolaida Rodríguez Miranda, "Visión del desempeño académico estudiantil en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado", en Revista Compendium, vol. 13, núm. 24, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Venezuela, 2010

Alonso, A. (2003). La autoestima. Salamanca, España.

Arana, M. (2018). La autoestima y su relación con el rendimiento escolar de los estudiantes de nivel secundario, distrito Yambrasbamba- Amazonas. (tesis maestro). Chiclayo, Perú: Universidad César Vallejo.

Beane, James. (1986). The self-enhancing middle-grade school. The school Counselor, 33, 89-195.

Brinkman, y López. (1989). Conceptualización de autoestima. . Madrid, España.

Cadena, G. (2021). Entorno paternal ene l autoestima de Iso estudiantes de cuarto semestre de la carrera de psicopedagogía de la UTA. (tesis pregrado). Ambato,Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

Cahuana, L., y Huamán, E. (2021). Autoestima y Rendimiento Académico en estudiantes de 5to Año de Secundaria de la Gran Unidad Escolar Miguel Grau, Abancay,. Chincha, Perú: Universidad Autónoma de Ica.

Carrasco, S. (2009). Metodología de la investigación Científica. Perú: San Marcos.

Coopersmith, S. (1967) Inventario de autoestima de Coopersmith Versión escolar

Coopersmith, S. (1976). Estudio sobre la estimación propia. Psicología Contemporánea. Selections Scientifics American. Madrid: Blume.

Aragón, L. C. (1999). Autoestima. Comprensión Y Practica. Bogotá: San Pablo Comunicación.

De Mézerville, Gastón. (2004). Ejes de salud mental. Los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés. México: Trillas.

Ferragut, M., y Fierro, A. (2012). Inteligencia emocional, bienestar personal y rendimiento académico en preadolescentes. Revista Latinoamericana De Psicología

Figuroa C. (2004). Sistemas de evaluación académica. El Salvador: editorial universitaria.

García, O. y Palacios, R. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática*. Tesis para optar el Grado de Magister. Lima: UPSMP.

Güell, Manuel y Muñoz, Josep. (2000). Desconócete a ti mismo. Programa de alfabetización emocional. Barcelona. Paidós.

Lee, Dan. (1986). The effect of two methods of affective education on self-concept in seventh-grade students. The School Counselor, 18, 123-134.

MACHARGO SALVADOR, Julio (1992). El autoconcepto como factor condicionante de la eficacia del feedback sobre el rendimiento. En Revista de Psicología Social. Universidad de las Palmas.

Maslow, A. (1979). El hombre autorrealizado. Barcelona.: Ed. Kairós.

- Mella, Orlando e Iván Ortiz. "Rendimiento escolar. Influencias diferenciales de factores externos e internos", en Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, vol. 29, núm.1, Centro de Estudios Educativos, A. C. México, 1999
- Minedu. (2019). R. VM. N° 024-2019-MINEDU
- Ministerio de Educación (2009). Diseño Curricular Nacional. Lima
- MUSITU, G. (1995): Proyecto Autoestima-95. Documento del autor. Universidad de Valencia. — y otros (1996): Educación familiar y socialización de los hijos. Idea Books, Barcelona.
- NARANJO, M. (2007) autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. Costa Rica
- Nizama, E. (2014). *Los jóvenes peruanos sufren de baja autoestima*. Piura.
- Noguchi. (2014). *Los problemas de salud mental en el Perú*. Lima, Perú.
- NOVÁEZ, M. (1986). Psicología de la actividad. México. Editorial iberoamericana.
- Ramirez C., Tulio A. (1997) Como Hacer un Proyecto de Investigación. Caracas. Editor Tulio A. Ramírez C
- Rice, Philip. (2000). Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura. Madrid: Prentice Hall.
- Romero. (1986). En Variables del Rendimiento Escolar.
- Santrock, John. (2002). Psicología de la educación. México: Mc Graw Hill.
- Tipán, M. (2017). La autoestima y el rendimiento académico en el bachillerato de la sección nocturna de la unidad educativa Natalia Jarrín (tesis maestro). Quito, Ecuador: Universidad Central Del Ecuador .

Torres, S. (2018). Autoestima y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantas de la I.E. 35001 Cipriano Proaño, Distrito Chaupimarca. (tesis pregrado). Pasco, Perú: Universidad Nacional Alcides Carrión .

Urbina. (2014). *Adolescentes chilenos: un problema de autoestima*. Chile.

Vásquez, L. (2018). *Problemas de autoestima*. Argentina.

Zárate, S. (2019). *Autoestima y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. 60024 San Juan (tesis pregrado)*. San Juan Bautista, Perú: Universidad Científica del Perú.

ANEXOS

Anexo N°1: Matriz de Consistencia

Estudio de la autoestima en relación con el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo”, Iquitos 2019”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e Indicadores	Metodología	Técnicas e Instrumentos
<p><u>Problema general</u> ¿Cuál es la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019?</p> <p><u>Problema específico</u> ¿Cuáles son las características sociodemográficas de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la autoestima Si mismo general y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la autoestima escolar y el Rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la autoestima familiar y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la autoestima social y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019?</p>	<p><u>Objetivo general</u> Determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.</p> <p><u>Objetivos específicos</u> Describir las características sociodemográficas de los estudiantes de 1° grado de secundaria en la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019</p> <p>Establecer la relación que existe entre la autoestima Si mismo general y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.</p> <p>Evaluar la relación que existe entre la autoestima Escolar y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.</p> <p>Analizar la relación que existe entre la autoestima Familiar y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019</p> <p>Establecer la relación que existe entre la autoestima Social y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.</p>	<p><u>Hipótesis general</u> Existe una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.</p> <p><u>Hipótesis específicas</u> Existe una relación significativa entre la autoestima componente Si mismo general y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.</p> <p>Existe una relación significativa entre la autoestima componente Escolar y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.</p> <p>Existe una relación significativa entre la autoestima componente Familiar y el rendimiento académico en de matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019.</p> <p>Existe una relación significativa entre la autoestima componente Social y el rendimiento académico en matemática y comunicación en estudiantes de 1° grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria “Juan Pablo II”, Iquitos 2019</p>	<p>Variable independiente Autoestima (X)</p> <p><u>Si mismo general</u> Las cosas no me preocupan</p> <p><u>Social padres</u> Me conocen chicos de mi edad</p> <p><u>Hogar padres</u> Mis padres esperan mucho de mi</p> <p><u>Escuela</u> Me siento subestimado por mis compañeros de estudio</p> <p>Variable dependiente Rendimiento académico (Y)</p> <p>Logro destacado AD</p> <p>Logro previsto A</p> <p>En proceso B</p> <p>En inicio C</p>	<p><u>Tipo</u> Observacional prospectivo y analítico</p> <p><u>Diseño</u> No experimental transversal</p> <p><u>Población</u> Conformada por 148 alumnos de Primer Grado de Secundaria de la I.E. Pública “Juan Pablo II”, ciudad de Iquitos, 2019.</p> <p><u>Muestra</u> Muestra censal, siendo esta igual que la población 148 estudiantes.</p>	<p><u>Técnica</u> Se utilizó la técnica psicométrica y la observación</p> <p><u>Instrumentos</u> Inventario de autoestima de Stanley Coper-Smith, (SIE) versión escolar y la ficha de observación para los rendimientos académicos.</p>

ANEXO N°2: CARTA DE PRESENTACIÓN

Iquitos, 26 de Setiembre de 2019

Sra. Directora de la IE N° 61004 "Juan Pablo II"
Juana Mercedes Mesía Cornejo
Presente.-

ASUNTO: Solicita autorización para aplicación de instrumentos de investigación en su institución educativa.

De mi consideración:

En mi calidad de Bachiller en Psicología en la universidad Científica del Perú; me es grato de saludarle y a la vez solicitarle la autorización del ingreso a su institución educativa a fin de ejecutar mi anteproyecto de tesis sobre el tema de: **"Estudio del autoestima en relación con el rendimiento Académico en Matemática y Comunicación en estudiantes de 1° grado de Secundaria en la I.E.P.S. "Juan Pablo II", Iquitos 2019.**

El tema es de interés para el estudiante toda vez que permitirá conocer el nivel de autoestima en relación con el rendimiento académico en el área de matemática y de comunicación.

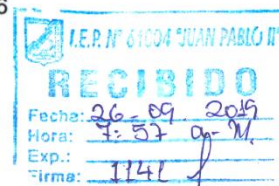
En tal sentido, actualmente me encuentro en la etapa de aplicación de los instrumentos de recojo de información para el trabajo de campo, motivo por el cual solicito a usted me autorice el ingreso a su institución con el fin de conseguir los datos requeridos.

Agradeciéndole anticipadamente por su aporte en esta acción de apoyo a la investigación deseándole éxitos en su digno cargo quedo de usted.

Atentamente.



Bach. Psic. Nahomi Carolina Del Aguila Chavez
DNI N° 73266386



ANEXO N°3: CARTA DE AUTORIZACION

IEP N° 61004 Juan Pablo II



Iquitos, 30 de Agosto de 2019

Señorita

Nahomi Carolina Del Aguila Chavez
Bachiller en Psicología
Universidad Científica Del Perú

De acuerdo a la solicitud presentada por usted le informamos que el colegio esta presto a colaborar permitiendo su ingreso a nuestra institución educativa con la finalidad de aplicar los instrumentos de recojo de información y brindando los datos que requiera para su fin.

Cordialmente.

I.E.P.S. Juan Pablo II
Luz Elmita Del Aguila Perea
Sub directora

ANEXO N°4

Consentimiento Informado

Consentimiento del padre/madre o tutor para su participación de su hijo(a)

El propósito de esta ficha de consentimiento informado es promover en los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación es conducida por los Bachilleres en Psicología. KETTY ATENAS RUÍZ CASELIMA DNI 44834926 y NAHOMI CAROLINA DEL AGUILA CHÁVEZ DNI 73266386, de la Universidad Científica Del Perú. El objetivo de esta investigación es Determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en las asignaturas de matemática y comunicación en estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Pública “Juan Pablo II”, ciudad de Iquitos, 2019.

Este documento en el que queda sentado su firma es muestra de aceptación para que su hijo(a) participen voluntariamente en el proyecto de investigación.

Nombre del Padre/Madre/Tutor participante:

Firma: _____

Relación con el menor participante:

Nombre completo del menor participante:

ANEXO N°5
COMPROMISO DE HONOR

Iquitos de 2019.

A través del presente escrito las suscritas Bach. Psic. KETTY ATENAS RUÍZ CASELIMA DNI 44834926 y NAHOMI CAROLINA DEL AGUILA CHÁVEZ DNI 73266386 egresadas de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Científica del Perú, nos comprometemos a cumplir con las siguientes disposiciones académicas, conductuales y administrativas.

Nos comprometemos a no interferir con las labores del personal administrativo de la Institución Educativa Pública Juan Pablo II.

Respetar y asistir con puntualidad a las sesiones programadas para realizar las entrevistas al personal.

Nos comprometemos a no cometer ningún tipo de plagio o cualquier otro acto de actitud deshonesto que atente contra el normal desarrollo de la investigación.

No involucrarnos en actos que, por su trascendencia social, comprometan negativamente al prestigio de la Institución Educativa Pública Juan Pablo II en perjuicio para la imagen y/o fines de esta.

No manifestar conductas que constituyan falta de honestidad, o estén reñidas con la moral y las buenas costumbres.

Siempre dirigirme con el respeto y consideración debida, a cualquier personal de la Institución Educativa Pública Juan Pablo II.

Atentamente

Bach. Ketty Atenas Ruíz Caselima
DNI N° 76450227

Bach. Nahomi Carolina del Aguila Chávez
DNI N° 72198931

Anexo N°6: Instrumentos de recolección de datos

a) Inventario de autoestima

(SEI Stanley Cooper Smith)

El inventario de Stanley Coopersmith (1967), se diseñó con el fin de medir las actitudes hacia Sí Mismo, en las áreas académica, familia y personal sobre su experiencia, la forma escolar es para niños de 8 a 15 años y está compuesto de 58 preguntas, donde existen 8 preguntas para la escala de mentiras. La dimensión si mismo general (1, 2, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 31, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57); Social padres (5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52); Hogar padres (6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44); escuela (17, 23, 33, 37, 42, 46, 54). La calificación es sobre 100 como puntaje máximo y el de la escala de mentiras si es un puntaje superior a cuarto invalida el test, los puntajes se obtienen al sumar las respuestas correctas de acuerdo a la clave y multiplicando el resultado por dos sin incluir el puntaje de mentiras. La validez Coopersmith (1967), menciona a Kokenes (1974, 1978) en un estudio de 7,600 educandos del 4° al 8° grado, diseñado para analizar la comparación ente la casa, compañía y la escuela en la autoestima global de los jóvenes se aseveró la validez de las dimensiones que Coopersmith indicó como fuentes para medir la autoestima.

Validez Coexistente, Coopersmith menciona a Simón y Simón donde relaciona los puntajes de logros del SEI y SRA, de 87 educandos que estaban en 4° se encontró un coeficiente de 0,33.

Validez predictiva, Coopersmith observó que los puntajes de SEI están relacionados con creatividad, logros académicos, resistencia a la presión grupal gustos, complacencia. Simón y Bernstein (1971) analizaron la relación de los puntajes del SEI con los niveles de popularidad con la ansiedad probada.

Confiabilidad, Según estudios realizados como el de Coopersmith se reportó la veracidad de la prueba-reprueba del SEI era de 0,88 para una muestra de 50 niños en el 5° grado de (con 5 semanas de intervalo) y 0.70 para una muestra de 56 niños (con 3 años de Intervalo). Kimball (1972) administró el CEI a 7,600 niños de escuelas públicas entre 4° y 8° grado de todas las clases socioeconómicas, incluyendo estudiantes latinos y negros, el resultado se obtuvo usando el coeficiente de correlación de Kuder Richardson encontrando coeficientes entre 0,87 – 0.92. Johnston y Spatz (1973) encontraron una consistencia interna del SEI administrándolo a 600 estudiantes de 5°, 9° y de 12° grado, encontrando un coeficiente de 0.81 para el 5°, 0.86 para el 9° y 0.80 para el 12°. Donaldson (1974) realizó una correlación Ítem-escala calculando las correlaciones de sub-escalas para 643 niños el 3° y 8° grado, los coeficientes oscilan entre 0.2 y 0.52. Rubín (1978) en un estudio longitudinal por tres años con 380 niños entre los 9,12 y 15 años que pasaron la prueba a la edad de 12 años y luego a los 15, mostraron una gran consistencia de prueba-preprueba (0.64) lo que demostraría que los logros aumentan conforme la edad; es decir que la autoestima se hace más estable cuando los niños inician la etapa de la adolescencia. Durmond, McIntire y Ryan (1977) aplicaron el SEI a 591 niños entre 2° y 12° (con 6 meses de intervalo), logrando correlaciones significativas en todos los grandes y sexos confirmando la estabilidad temporal del SEI. María Isabel Panizo (1986) empleando el procedimiento de confiabilidad por mitades al azar, *encontró que la correlación fue de 0.76*. Tradición y validación del contenido. Panizo (1985) investigo en dos fases lo siguiente: primera (traducción y validación de contenidos) realizado a tres personas con experiencia en párvulos, para poder redactar los ítems, segunda: valides del constructo, se usó la Correlacion ítems – sub escala. Los ítems relacionados se eliminaron completando el procedimiento, posteriormente se depuro la muestra excluyendo a sujetos con puntos altos en escalas de mentiras.

Inventario de Autoestima – Coopersmith

HOJA DE RESPUESTAS

Nombre:.....

Fecha de nacimiento:.....Edad:.....

Colegio:.....

Fecha:

Pregunta	Igual que yo (A)	Distinto a mi (B)
Las cosas mayormente no me preocupan.		
Me es difícil hablar frente a la clase.		
Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.		
Puedo tomar decisiones sin dificultades.		
Soy una persona muy divertida.		
En mi casa me molesto muy fácilmente.		
Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
Soy conocido entre los chiscos de mi edad.		
Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.		
Me rindo fácilmente.		
Mis padres esperan mucho de mí.		
Es bastante difícil ser “yo mismo”.		
Mi vida está llena de problemas.		
Los chicos mayormente aceptan mis ideas.		
Tengo una mala opinión acerca de mí mismo.		
Muchas veces me gustaría irme de mi casa.		
Mayormente me siento fastidiado en la escuela.		
Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas.		
Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
Mis padres me comprenden.		
La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.		
Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome.		
Me siento desanimado en la escuela.		
Desearía ser otra persona.		
No se puede confiar en mí.		
Nunca me preocupo de nada.		

Estoy seguro de mí mismo.		
Me aceptan fácilmente en un grupo.		
Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
Paso bastante tiempo soñando despierto.		
Desearía tener menos edad que la que tengo.		
Siempre hago lo correcto.		
Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.		
Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
Nunca estoy contento.		
Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
Generalmente puedo cuidarme solo.		
Soy bastante feliz.		
Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo.		
Me gustan todas las personas que conozco.		
Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.		
Me entiendo a mí mismo.		
Nadie me presta mucha atención en casa.		
Nunca me resonarán.		
No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.		
Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
Realmente no me gusta ser un niño.		
No me gusta estar con otras personas.		
Nunca soy tímido.		
Generalmente me avergüenzo de mí mismo.		
Los chicos generalmente se la agarran conmigo.		
Siempre digo la verdad.		
Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
No me importa lo que me pase.		
Soy un fracaso.		
Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.		
Siempre se lo que debo decir a las personas.		

Clave de respuestas

Respuestas Afirmativas: (Si)				Respuestas Negativas: (No)					Escala de Mentiras:	
1	20	36	47	2	15	25	46	57	26	45
4	26	38	50	3	16	30	48		32	50
5	27	37	53	6	17	31	49		36	53
8	28	41	58	7	18	34	51		41	58
9	29	42		10	21	35	52			
14	32	43		11	22	39	54			
19	33	45		12	23	40	55			
				13	24	44	56			

Niveles de autoestima según Coopersmith

Nivel de autoestima	Puntaje
Bajo	0 - 24
Medio bajo	25 - 46
Medio alto	50 - 74
Alto	75 - 100

b) TABLA DE NOTAS

Instrumento de recolección de datos

Rendimiento Académico en el Área de matemática y comunicación

Ficha de registro de datos

REGISTRO DE NOTAS II BIMESTRE 2019 - NIVEL SECUNDARIA																																												
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	MATEMATICA					COMUNICACIÓN					INGLES			ART. Y C.			CIENCIA SOCIALES					DPCC			ED. FIS.			ED. RELIG			C Y T.			EPT		TIC							
		PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO														
1	ANGULO LINO NATALIA ROSALINA	C	C	C	C	C	C	C	C	C	B	B	C	C	AD	AD	AD	B	A	B	A	B	B	B	A	B	A	A	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	AD	
2	APAGUEÑO VICERRA ALDO JAVIER	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	B	B	B	B	B	B	B	C	C	C	A	A	A	A	A	B	B	B	C	C	C	C	C	C	C	C	B	A		
3	ASPAJO PIÑA FELIX JOSUE	A	A	A	B	A	B	C	C	C	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	B	B	A	A	B	B	AD		
4	BOCANEGRA ARMAS THIERRY MATTHEW	A	A	A	A	A	B	C	B	B	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	A	B	A	A	A	A	A	B	A	B	A	A	A	A	A	A	C	C	B	AD			
5	CALVO CARIHUASAIRO ESTEPHANIE NICOLE	AD	B	A	C	A	B	C	A	B	A	A	A	A	AD	AD	AD	AD	A	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	AD		
6	CERACIO MARICHI SHERLOP TAMAR	A	A	A	A	A	B	A	C	B	B	A	B	B	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	AD		
7	CHAVEZ LESCANO GONZALO ROBERTO	A	A	A	A	A	B	C	C	C	A	A	A	A	AD	AD	AD	A	A	A	A	B	C	B	A	A	A	A	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	AD		
8	DEL VALLE VALCARCEL SHIRLEY LUISA YAZARET	B	C	B	B	B	C	C	C	C	B	B	B	B	AD	AD	AD	A	A	A	A	B	B	B	A	B	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	AD		
9	ESCOBAR AHUANARI PAOLO	A	B	B	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	A	AD	AD	C	C	C	C	B	C	A	B	A	A	B	A	A	B	B	A	A	A	B	B	B	B	B	AD			
10	FLORES FERRADO HECTOR JAVIER	AD	AD	AD	AD	AD	A	AD	AD	AD	A	A	A	A	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD
11	FLORES SALDAÑA MARITZA MISHELL	B	C	C	B	C	A	C	C	C	B	B	C	C	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	B	A	A	B	A	B	C	C	B	C	B	AD				
12	FREIRE PIZANGO FABRICIO LUICIANO	B	C	B	C	C	C	C	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	A	B	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	B	A	A	B	B	A	A	B	B	B	AD		
13	FREYRE HIDALGO VICTOR HUGO	B	B	C	B	B	B	C	C	B	B	B	C	C	B	B	B	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	A	A	B	B	C	B	C	B	C	C	B	AD					
14	GARCIA BARRERA JENIFER ANDREA	B	A	A	A	A	C	B	C	C	B	B	B	B	A	AD	AD	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	B	A	A	A	A	A	A	B	AD			
15	GORMAS CARDENAS ANGEL DAVID	B	B	B	C	B	B	A	C	B	B	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	B	A	A	B	A	A	A	B	B	B	A	A	C	B	B	B	B	B	AD				
16	GUERRA BERNALES GIOVANNI MAURICIO	A	C	A	B	B	B	A	C	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	B	A	A	B	B	B	A	A	A	C	C	B	AD						
17	INUMA SOUZA FRANCISCO MIGUEL	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A	B	A	A	A	A	B	A	A	B	A	A	B	B	A	A	A	A	B	B	A	B	AD			
18	LOZADA HUAYMACARI ANGEL CRISTOPHER	AD	AD	AD	AD	AD	A	A	B	A	AD	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	AD		
19	MEDINA HUAYNACARI RITA CLEMENTINA	A	B	B	B	B	C	C	B	B	B	B	B	B	AD	AD	AD	A	C	C	C	A	B	A	A	A	A	A	B	A	A	B	C	B	B	A	A	B	AD					
20	MEJIA VELA HARRIZON KENNY	A	B	C	C	B	C	A	C	B	A	A	A	A	AD	AD	B	C	C	C	C	A	B	B	A	A	A	B	A	A	A	B	A	A	A	B	B	A	B	AD				
21	MURAYARI VASQUEZ ERICKSON LAURIANO	B	B	A	C	B	C	C	C	C	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	C	B	C	B	C	B	AD						
22	OLORTEGUI JESUS BETZY ANAHI	B	C	B	C	C	C	C	C	C	B	B	C	C	A	B	A	C	B	C	C	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	B	B	B	B	AD				
23	PANDURO PANDURO ELIAS	A	B	C	B	B	B	C	C	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	AD			
24	PEREZ GUIMAS TOM HANS	C	C	C	C	C	C	C	C	C	B	B	C	B	AD	A	AD	C	C	C	C	C	B	B	A	A	A	A	B	B	B	B	B	C	B	B	B	B	B	AD				
25	RUCOBA FACHIN LUIS ANTONI	B	A	A	B	A	C	C	C	C	B	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	C	B	B	B	A	A	A	B	A	B	B	B	C	C	B	AD							
26	SANCHEZ CANCINO JUAN PIERO	A	A	B	B	A	A	B	B	B	A	A	A	A	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	AD			
27	VELA SANTOS MIA SOLANGE	B	B	A	B	B	B	C	C	C	B	B	C	B	AD	AD	A	B	A	A	A	B	A	B	A	B	A	A	A	A	A	A	B	C	B	A	A	B	AD					
28	VILLANUEVA QUIROZ JHONMISS ENITH	C	C	C	B	C	C	C	C	C	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	A	B	A	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	AD				
29	YSUIZA LOMAS JENIFER ARIANA	A	B	C	B	B	B	C	C	C	B	B	C	C	A	B	A	B	B	C	B	B	C	A	B	A	A	B	A	B	B	C	B	A	A	B	B	B	AD					
30	ZEGARRA MORI HEYDI GEORGINA	A	C	C	C	C	C	C	C	C	B	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	C	C	A	A	A	A	A	A	A	C	A	B	B	B	B	B	B	B	AD				

REGISTRO DE NOTAS II BIMESTRE 2019 - NIVEL SECUNDARIA

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	MATEMATICA				COMUNICACIÓN				INGLES				ART. Y C.				CIENCIA SOCIALES				DPCC				ED. FIS.				ED. RELIG.				C Y T.				EPT		TIC								
		1° RESPONSABILIDAD TARDE				PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO															
1	AMASIFUEN GREGORIO JANINA MARGOTH	A	B	B	C	B	B	C	A	B	B	B	B	A	AD	A	C	A	B	B	A	A	A	A	A	AD	C	B	B	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
2	ASTO NUÑEZ DARLYN PRISCILA	A	A	A	A	A	A	AD	AD	AD	A	A	A	A	AD	AD	AD	C	A	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	AD	AD	A	AD	A	A	A	A	A						
3	AYAMBO BARTRA BRYAN	B	B	C	C	B	C	C	C	C	B	B	B	B	A	AD	AD	C	B	B	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
4	CARIHUA MEDINA SEGUNDO JOSE	B	A	B	B	B	C	C	B	B	B	B	B	B	AD	AD	AD	C	B	A	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
5	CESPEDES RODRIGUEZ DORIS CAROLINA	A	AD	A	A	A	A	A	AD	A	B	B	B	B	AD	AD	AD	C	A	A	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A				
6	DAVILA HUANUIRI ACELITA	A	A	A	B	B	C	C	C	C	B	B	B	B	A	AD	AD	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A				
7	DAZA VILLACORTA NATALIA CAROLINA	A	A	A	A	A	B	B	A	B	B	B	B	B	A	AD	A	C	A	A	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A				
8	FLORES JIMENEZ ROSA JHAQUELINE	A	A	A	A	A	B	A	AD	A	B	B	B	B	A	AD	AD	C	A	A	B	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A				
9	GARCIA MUÑOZ EMMA ERICKA	B	B	C	C	C	A	C	B	B	B	B	C	B	A	A	A	C	B	B	B	A	A	A	AD	C	C	C	A	A	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A				
10	GUTIERREZ TAPULLIMA JENYFER NATALY	B	C	C	B	B	B	C	B	B	B	B	B	B	A	A	A	C	B	B	B	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
11	HUANUIRI MARIN HERVER AUGUSTO	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	A	B	A	C	C	C	C	A	A	A	AD	C	C	C	B	B	B	B	C	C	B	C	C	C	C	C	A	A	A	A				
12	MASGO PEREA CRISTIAN RUBEN	A	B	B	B	B	C	C	B	C	A	A	B	A	AD	AD	AD	C	B	A	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
13	MENDOZA SOPLIN JORGE JOSE	B	A	B	C	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	AD	A	C	B	B	B	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	B	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
14	MONTERO GALICIO ROCIO ZARAI	B	C	C	C	C	B	C	A	B	B	B	C	B	A	A	A	C	B	B	B	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	A	A	AD	A	C	C	C	B	A	A	A	A	B	A			
15	NAVARRO FACHIN RUBEN BRUNO	B	A	B	C	B	C	C	C	B	B	B	B	B	A	AD	AD	C	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A		
16	NEPIRE TAPULLIMA ANDY NICOLAS	B	C	C	C	C	C	C	B	C	B	B	B	B	AD	AD	AD	C	B	A	B	A	A	A	A	B	C	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	C	B	B	A			
17	PANDURO TORRES DYLAN ALI	A	C	C	C	C	C	B	C	B	C	B	B	B	B	C	B	C	C	C	C	C	A	A	A	B	A	A	A	B	C	B	C	B	B	B	C	C	C	C	C	B	A	A	A			
18	PEREZ SOTO PARIS GABRIEL	A	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	C	B	B	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
19	PINEDO NAVARRO JUAN ABEL	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	B	C	B	C	C	C	C	C	C	####	B	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	B	B	A		
20	PIÑA ALVAREZ NILTON RANCES	B	C	C	B	C	C	B	C	C	C	C	C	C	B	A	A	C	C	C	C	A	A	A	A	A	C	C	C	B	B	B	B	B	B	C	C	B	B	B	C	C	B	B	A	A		
21	RAMIREZ ECHEVARRIA BRIAN SANTIAGO	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	A	B	C	C	C	C	C	C	####	AD	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	B	AD	AD	B	C	A	
22	RAMIREZ ZAMBRANO ELIZABETH ALEXANDRA	A	A	A	A	A	C	A	A	B	B	B	B	B	A	A	A	C	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	AD	A	
23	RIOS OJANAMA CIELO MICHELLE	A	A	A	A	A	A	AD	A	A	B	B	B	B	A	AD	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	AD	A
24	RIVAS ARICARA CRISTIAN JESUS	B	B	C	C	C	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	C	C	B	C	A	A	A	A	AD	A	C	C	C	B	C	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A
25	TAMANI RAMIREZ CARLOS DANIEL	B	C	C	C	B	C	C	C	C	C	B	C	B	C	C	C	B	B	B	A	A	A	A	AD	A	C	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	C	B	C	B	C	A	A	
26	TULUMBA TAPAYURI BRANDON STEVE	C	C	B	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	B	C	C	C	A	B	A	A	A	A	AD	AD	AD	B	C	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A
27	VILLAVERDE RAMIREZ DOMINIC BRYAN	B	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	B	C	B	C	C	C	C	A	A	A	A	C	C	C	C	C	B	A	B	B	C	C	C	C	B	C	B	C	A	A	A	C	A	

APELLIDOS Y NOMBRES	MATEMATICA				PROMEDIO	COMUNICACIÓN				PROMEDIO	INGLES				PROMEDIO	ART. Y C.				PROMEDIO	CIENCIA SOCIALES				PROMEDIO	DPCC				PROMEDIO	ED. FIS.				PROMEDIO	ED. RELIG				PROMEDIO	C Y T.				PROMEDIO	EPT	PROMEDIO	TIC	
1°																																																	
RESPECTO																																																	
BAUMER ARIRAMA LEO	A	C	B	C	B	A	A	A	A	A	C	C	B	C	B	A	A	A	B	A	A	B	A	A	A	B	A	A	B	A	B	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	C	B	A		
CABALLERO ORTIZ ANGELINE YARE	A	AD	AD	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	AD		
CORDOVA DOSANTOS JOHAN ALEXIS	A	A	A	B	A	A	A	B	B	A	A	B	B	A	A	C	B	B	A	B	B	C	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	B	B	B	A	A	A	C	B	C	C	B	A					
CURINUQUI LOPEZ CRISTHIAN JESUS	A	B	B	B	B	B	B	A	B	B	C	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	B	A	A	B	B	B	A		
DEL AGUILA LINARES XIOMARA SHEYLA	A	A	B	B	A	A	A	A	A	B	B	A	B	A	B	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A		
DEL BUSTO VARGAS ANA LUCIA	A	B	A	A	A	A	A	B	A	A	B	B	B	A	A	A	C	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	AD			
FLORES ARCENTALES BELLA BEATRIZ	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A	C	B	B	A	B	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	AD		
GUERRA BERNALES GABRIELA SUSANA	B	A	B	B	B	C	C	B	C	B	C	C	C	A	B	B	B	C	B	B	C	B	C	B	C	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	C	B	C	C	B	AD							
HUAMAN TELLO PATRICK MAURICIO	A	A	A	B	A	B	C	B	B	A	C	A	B	B	C	B	A	A	A	A	B	A	A	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A			
IÑAPI ALVARADO DANESKA TANITH	A	B	B	B	A	A	B	C	B	B	B	C	B	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	AD			
LANZI ARANDA FABRICIO SEBASTIAN	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	A	B	C	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A			
MAGIPO DIAZ TONNY CRISTIANO	B	C	B	C	B	A	B	B	B	B	C	C	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A		
MINAYA GARCIA VERONICA MISSHELL	A	A	A	B	A	A	B	A	A	A	B	C	B	A	B	A	C	A	A	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	AD	AD	B	AD				
MOZOMBITE GOMEZ DAMARYS MADAI	A	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	A	A	A	C	C	B	C	A	B	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	B	B	B	A					
NAVARRO VEGA ELIAS DAVID	AD	AD	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	AD	AD	AD	A	A	A	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD		
ODICIO CAMPOS MATHEWS KALEB	A	B	B	B	B	B	A	A	A	B	C	C	B	B	B	B	A	B	B	B	B	A	B	B	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	B	B	A				
OVERSLUIJS ZUMAETA KARIM ALEXANDER	B	A	B	A	A	B	C	B	B	B	C	B	B	B	C	B	AD	B	A	A	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	AD			
PEREYRA SALINAS ROKLER EDU	AD	AD	A	AD	AD	A	A	A	A	A	A	B	A	B	B	B	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	B	B	A			
QUINTANA RODRIGUEZ ALICIA JUANITA	A	A	B	C	B	B	C	C	C	C	B	B	B	A	B	A	B	A	C	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	AD			
RIOS GUERRA LINDA ESTELA MARDITH	A	AD	A	B	A	A	B	B	B	C	A	B	B	A	A	A	B	B	B	A	A	A	B	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	AD		
RIOS PASQUEL SUE LYAM	A	A	C	C	B	B	B	B	B	C	C	C	C	A	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	AD				
RIOS RUIZ DIEGO ALONSO	A	A	C	C	B	B	A	A	A	B	C	C	C	A	B	A	B	A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	B	A					
ROJAS MELENDEZ BRYAN JOSE	AD	AD	A	AD	AD	A	B	B	B	A	AD	AD	AD	A	B	B	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD		
SILVANO PANDURO STEFANNY BRIGGITE	A	B	B	B	B	A	C	C	B	B	C	C	B	B	B	B	B	B	C	B	B	A	A	B	A	A	B	A	A	A	A	A	B	A	B	A	A	A	B	A	A	A	B	B	A				
TAMANI VASQUEZ MILAGROS ROSITA	A	A	A	B	A	B	B	A	B	C	B	B	B	A	A	A	B	B	B	A	A	B	B	A	A	B	B	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	AD				
TENAZOA RAMIREZ DIAGO JOSUE	A	B	A	B	A	B	B	C	B	C	B	C	C	A	C	B	A	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	AD	AD	B	A			
TIHUAY MOROTE ROCIO LIZETH	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	A	C	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	AD	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	AD				
VASQUEZ SILVA PATRICK	B	B	C	B	B	B	C	C	C	C	C	C	C	B	A	B	B	B	B	C	B	B	B	B	B	A	A	A	A	B	B	B	B	A	C	B	C	C	B	A									
NORIEGA RIOS GASTON	A	A	A	A	###	B	B	B	###	A	A	A	###	B	B	###	B	B	B	B	###	A	A	###	A	A	###	A	A	A	###	A	A	###	A	A	A	###	A	###	A	###	A	A					

REGISTRO DE NOTAS II BIMESTRE 2019 - NIVEL SECUNDARIA

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	MATEMATICA				COMUNICACIÓN				INGLES				ART. Y C.		CIENCIA SOCIALES				DPPC		ED. FIS.			ED. RELIG			C Y T.				EPT	PROMEDIO	TIC					
	1°																																						
	RESPECTO TARDE																																						
1	AHUANARY LINARES DANUSKA JIMENA	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	B	B	B	C	C	C	C	C	C	###	C	C	C	C	B	C	B	B	B	C	B	C	C	A	B	
2	ARELLANO CHARLES ADRIANA	B	A	B	B	B	C	C	B	C	C	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	C	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	
3	AREVALO CORDOVA RANDY ALEXANDER	B	B	B	B	B	C	C	C	C	A	B	B	B	A	A	A	B	C	A	B	A	A	B	B	B	B	C	B	C	B	A	B	A	A	B	B	A	B
4	CARO PIZANGO PERCY ANDREI	A	B	B	C	B	C	B	C	B	C	B	A	A	A	A	A	C	A	B	A	A	A	C	C	C	C	A	A	A	B	A	A	A	B	B	A	A	
5	CONTRERAS VALENCIA FRANCIS PIERO	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	###	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	A	
6	DEL AGUILA TORRES ALBERTO ALEJANDRO	B	B	C	B	B	C	B	C	C	A	B	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	C	B	A	A	B	A	B	B	A	A	
7	FERNANDEZ PACAYA ISLA YESSENIA	C	B	C	B	C	C	C	A	B	C	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	C	C	C	C	B	B	B	AD	A	A	A	A	A	A	A
8	FLORES FREITAS JARED SEBASTIAN	B	C	B	B	B	C	C	C	C	B	B	C	B	A	AD	AD	C	C	B	C	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	B
9	FLORES SORIA KETWIN DAVID	A	B	B	B	B	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	C	C	B	C	A	A	A	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A
10	GARCES ORDOÑEZ SANDRA LILIANA	C	C	C	C	C	C	C	C	C	B	B	C	B	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	C	B	B	B	A	B	
11	GARCIA MEGIA JEREMY ESTEFANY	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	C	B	C	B	B	A	C
12	GOMEZ HUAMAN GENESYS ELENA	C	B	B	B	B	A	C	C	B	B	B	B	B	A	A	A	A	B	A	A	A	A	B	B	B	B	A	B	B	AD	AD	AD	AD	B	B	A	A	
13	GRATELLE DAVILA JORGE ANGELO	B	B	B	B	B	C	C	C	C	B	B	C	B	A	A	A	C	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	A	B	C	A	B	B	A	A	A	C	
14	GUEVARA TORRES GLORIA ELVIRA	B	A	B	B	B	A	A	A	A	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	C	C	C	A	A	A	B	B	AD	AD	AD	AD	A	A	A	A	
15	HUAYLLAHUA MACK GERALD JEAN PIER	B	B	B	B	B	C	C	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
16	HUAYTA SANGAMA MARICIELO ISABEL	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	B	B	B	C	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	B	C	B	B	B	B	B	B	A	A	
17	JARAMILLO VALLES HUBER JOAO	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	C
18	LOZANO DEL AGUILA CELESTE AIME	B	B	B	B	B	C	B	C	C	C	C	C	C	A	A	B	B	A	B	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	A
19	MERMAO SANDOVAL ISI LIZETH	B	B	B	B	B	A	A	A	A	B	B	B	B	B	A	B	B	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	AD	A	AD	AD	A	A	A	A	
20	MOZOMBITE PINCHE KATTY JEYSSABEL	B	B	B	B	B	B	C	B	B	B	B	C	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	
21	OCHAVANO NAVARRO ANGELICA CORALIA	B	B	B	B	B	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	B	C	B	B	A	A	A	B	B	B	B	C	C	C	A	AD	A	A	B	B	A	A
22	PASHANASTE PAREDES ZE RIVAO LUIS	B	B	B	B	B	B	B	B	B	C	B	B	B	A	A	A	A	C	B	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	A	B	A	A	A	A	C	
23	PEREZ CABANILLAS WILLY ALEXANDER	C	C	C	C	C	B	C	C	C	C	C	C	C	A	A	A	C	B	C	A	A	A	C	C	C	C	C	C	C	B	B	C	B	B	B	A	C	
24	RAMIREZ VELA CLAUDIA LUISA	B	B	B	A	B	AD	A	A	A	C	B	B	B	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	AD	A	AD	AD	A	A	A	A	
25	RIOS MENDOZA ROBERTO CARLOS	B	C	C	C	C	C	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	B	A	A	A	B	B	B	B	C	C	A	A	A	A	A	A	A	A	
26	RODRIGUEZ FLORES ESAU ESTEFANO	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	A	A	A	B	B	B	B	C	B	B	C	C	B	B	A	A	A	
27	RODRIGUEZ GARCIA CLARITA JESSYCA	B	C	C	C	C	C	B	C	C	C	C	C	C	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	C	C	A	A	A	A	A	A	A	A
28	RODRIGUEZ MOZOMBITE ALEXANDRA SOAN LIREYMA	B	B	B	B	B	C	C	B	C	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	A	B	A	AD	AD	A	AD	A	A	A	C
29	RUIZ DEL AGUILA HANNSS MARTIN	A	A	A	A	A	A	B	C	B	B	B	B	B	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	B
30	TAPULLIMA VILCHEZ SHARON LUCERO ESPERANZA	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	###	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	A	
31	VASQUEZ MORI LUIS GUSTAVO	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	C	C	###	A	A	A	A	C	C	C	B	C	C	B	B	B	A	C
32	GOMEZ RENGIFO MIRELA	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	AD	AD	AD	C	C	C	C	C	B	B	B	C	C	C	###	B	B	B	B	C	B	B	A	A	A

REGISTRO DE NOTAS II BIMESTRE 2019 - NIVEL SECUNDARIA

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	MATEMATICA				COMUNICACIÓN				INGLES			ART. Y C.			CIENCIA SOCIALES			DPCC			ED. FIS.			ED. RELIG			C Y T.			EPT	TIC							
					PROMEDIO				PROMEDIO			PROMEDIO			PROMEDIO			PROMEDIO			PROMEDIO			PROMEDIO			PROMEDIO		PROMEDIO										
		1°		PUNTUALIDAD																																			
1	BAZAN DAVILA MAYTE SILVANA	A	A	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	AD						
2	BURGA RENGIFO RODRIGO D'ANGELO	A	A	A	A	A	C	B	B	B	B	C	C	C	A	B	A	C	C	B	C	C	C	B	A	A	A	C	B	B	B	A	A	B	A				
3	CARDENAS FLORES DIEGO ALEXIS GERMAHI	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	AD	AD	A	A	A	A	A	A	B	AD			
4	DAVILA ALVIS ADRIANO DAVID	B	A	A	A	A	B	B	B	B	C	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	C	B	A			
5	DEL AGUILA CACHIQUE JHEREMY JOSETH	A	A	B	A	A	B	B	B	B	C	C	C	C	A	B	A	B	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	C	C	B	A			
6	GARCIA RODRIGUEZ JENNIFER CRISTINA	A	B	A	B	A	C	B	C	C	B	B	A	B	A	A	A	C	C	C	C	A	A	A	A	B	A	A	B	B	B	A	A	A	B	B	AD		
7	HIDALGO CALDERON HELLEN	A	B	B	A	A	B	C	B	B	B	B	C	B	A	A	A	B	A	A	A	C	A	B	A	B	A	A	B	B	B	A	A	A	B	B	AD		
8	ICOMENA PACAYA MARCIA GABRIELA	A	A	B	A	A	B	B	B	B	C	C	C	C	A	A	A	A	A	B	A	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A		
9	LAM ARISTA MARTIN ALA	B	B	B	A	B	B	B	B	B	C	A	B	B	A	B	A	B	A	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	AD		
10	LAPA GUERRA CARLOS GERMAN	AD	AD	A	AD	AD	A	C	B	B	B	A	A	A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A		
11	LOPEZ RUIZ FRANCHESCO	A	A	A	C	A	A	B	B	B	A	A	B	A	A	B	A	A	C	A	C	A	B	A	A	A	A	B	B	B	A	A	B	A	B	B	A		
12	MAYTAHUARI LOZANO JEYMI EDU	A	A	B	B	A	B	C	C	C	C	C	C	C	A	A	A	A	B	A	A	C	B	B	A	A	A	A	B	B	B	A	A	A	B	B	A		
13	MORI RODRIGUEZ JOSUE	B	A	B	A	B	B	B	B	B	C	B	C	B	B	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	B	A	B	B	B	B	A		
14	MORILLAS SALDAÑA JULIA ASTERIA MARITA	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	C	C	C	B	A	A	C	B	B	B	A	A	A	B	B	AD		
15	NAVARRO FLORES CARLOS JESSELIN	A	B	A	A	A	A	B	C	B	B	B	B	B	A	AD	AD	C	C	C	C	C	A	A	A	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	B	A	
16	OJEDA ARCE SHERON IVANA	A	B	B	B	B	C	C	C	C	C	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	C	A	B	B	A	A	A	B	B	B	A	B	A	A	B	AD		
17	OLIVARES CARDENAS VICTOR ALEXIS	A	A	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	B	B	A	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	AD	AD	B	AD		
18	OLORTEGUI MOZOMBITE DANIEL JEAN PIER	A	AD	AD	A	AD	A	B	B	A	C	A	A	B	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A		
19	PEREZ MOHENA STHEPHANO MARCELLO	A	A	B	A	A	C	C	C	C	C	C	B	B	A	A	B	A	A	A	B	A	B	A	B	A	A	A	B	A	B	A	A	B	B	B	A		
20	PEREZ ZAMBRANO GRISSELL GABRIELA	C	C	C	C	C	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	C	C	C	C	B	A	B	A	B	A	A	B	B	B	A	A	A	B	B	A		
21	REATEGUI VELA DALIA DEL PILAR	A	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	B	B	A	A	A	C	C	C	C	C	C	C	A	B	A	A	A	B	A	B	C	B	B	A	B	AD	
22	ROJAS PRADA MARNA ANTUANETH	A	A	A	A	A	C	C	C	C	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	AD	
23	SIFUENTES AUSEJO ANGEL SEGUNDO	B	B	B	B	B	A	C	B	B	C	C	C	C	A	B	A	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	B	B	B	B	B	A	A	B	B	A		
24	SOBERON ASIPALI KASUMI	A	A	A	A	A	C	B	C	C	C	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	B	A		
25	TELLO LOPEZ SABY ALMENDRA	C	C	C	C	A	B	B	B	B	C	C	B	A	A	A	C	C	C	C	C	A	B	A	A	B	A	B	B	B	A	A	A	A	B	AD			
26	VARGAS PINEDO MARIANGHELA CHARLIZE	A	A	B	C	B	A	B	B	B	A	C	B	A	A	A	A	B	C	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	B	B	B	AD		
27	VASQUEZ MACEDO WENINGER ALBERTO	A	B	B	B	B	B	C	C	C	C	C	C	A	A	A	B	C	C	C	C	C	A	A	A	A	B	B	B	B	A	B	B	B	B	AD			
28	ZAMBRANO ESPINOZA ESMERALDA ESTEFANIA	C	C	C	C	C	B	B	B	B	C	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	C	C	B	A	A	A	C	C	C	B	C	B	B	B	B	AD		
29	ZUASNAHABAR ACOSTA YASURI YAMILETH	C	C	C	C	C	C	C	C	B	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	C	B	B	C	C	C	C	C	C	C	B	B	B	B	B	B			
30	RODRIGUEZ CACHIQUE SERGIO ANDREI	AD	A	AD	A	###	AD	AD	A	###	A	AD	A	###	AD	A	###	A	A	A	###	AD	A	###	A	AD	A	###	AD	A	###	AD	A	AD	###	AD	###	A	AD

REGISTRO DE NOTAS II BIMESTRE 2019 - NIVEL SECUNDARIA

N°	APELLIDOS Y NOMBRES 1° PUNTUALIDAD TARDE	MATEMATICA				COMUNICACIÓN				INGLES			ART. Y C.		CIENCIA SOCIALES			DPCC		ED. FIS.			ED. RELIG			C Y T.			EPT	PROMEDIO	TIC										
		PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO											
1	AHUANARI LINARES ANGIE REYNITA	B	B	C	C	B	C	C	C	C	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A				
2	AHUI TE MARAPARA SALLY HIROMI	B	B	B	C	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A				
3	AVELLANEDA CURICO MARIA TERESA	A	B	A	A	A	B	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
4	COLLAZOS GARCIA NICK KEVIN	A	A	A	A	A	C	C	B	B	B	B	C	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	A			
5	CURINUQUI AMASIFUEN GERRARD OMAR	B	B	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	B	B	A	A	C	C	C	AD	B	C	B	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A		
6	DAVILA MARIN FLORA KAREN	B	B	B	C	B	C	C	B	C	B	B	C	B	A	AD	A	C	B	A	B	A	A	A	AD	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A		
7	FLORES PANAIFO ZULEIRA KATICSA	B	B	A	B	A	C	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	AD	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
8	GARCIA MORI ROGER RODRIGO	A	B	A	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	B	A	B	B	A	A	AD	B	A	A	B	B	B	B	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	
9	GARCIA ZAMBRANO JELVER JURLIN	A	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	A	A	B	B	B	B	C	C	C	A	A	B	A	A	A	A	A	C		
10	GUERRERO DAVILA NICOLE ARLETH	B	C	C	C	C	C	C	C	C	B	B	B	B	B	B	B	C	C	C	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B		
11	GUERRERO RIOS KANDAS CELESTE	B	A	B	B	A	A	B	C	B	B	B	B	B	A	A	A	B	A	AD	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	AD	A	AD	A	A	A	A	A		
12	GUEVARA PISCO ALAN EMERSON	B	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	B	B	C	C	C	C	A	A	AD	B	C	B	C	C	C	A	B	B	B	A	A	A	A	A	B		
13	GUZMAN RIOS JOSE ALEJANDRO	B	B	B	B	B	B	B	C	C	B	B	B	B	A	A	A	C	C	A	A	A	B	B	B	B	B	B	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
14	INUMA HUAYCAMA ZULLY ISABELITA	B	C	C	C	C	C	C	B	C	B	B	B	B	A	A	A	B	C	A	B	A	A	B	B	B	B	C	C	C	B	A	B	B	A	A	A	A	A		
15	MACEDO AGUILAR CRISTIAN JESUS	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	B	B	B	C	C	C	C	B	B	B	C	C	C	C	C	C	B	C	C	C	A	A	A	A	A		
16	MIO LOZANO KAROL DANIELA	B	A	A	B	A	B	C	A	B	B	B	B	B	A	A	A	C	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
17	MOZOMBITE SHAPIAMA CARLITOS	B	C	B	B	B	B	B	B	B	B	B	C	B	A	A	A	C	C	A	B	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	
18	PEÑA CAVEZAS KEVIN BENJAMIN	A	B	C	C	B	B	C	C	C	C	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	AD	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	
19	PEZO ISHUIZA LEIVY KATIUSKA	B	B	A	B	B	B	B	A	B	C	C	C	C	A	A	A	B	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
20	PINCHI LANARO LEYLI YARITZA	B	B	A	B	B	B	C	A	B	B	C	C	C	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
21	QUITO TAMANI ANA YESSENIA	B	B	B	C	B	C	C	C	C	B	B	C	B	A	AD	A	B	A	B	B	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
22	RAMIREZ ECHEVARRIA DIEGO ANDRE	A	A	A	A	A	B	C	B	B	B	B	B	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
23	RICOPA MACA CARLOS ANTONIO	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	B	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	AD	
24	ROJAS MELENDEZ SHARY ALDANA	A	B	C	C	B	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	C	B	A	B	A	A	B	B	B	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	B		
25	SANCHEZ REYNA KAROL	B	B	C	C	B	C	C	C	C	C	C	C	C	A	A	A	B	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	C	C	C	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
26	SORIA FATAMA KARLAS ELIZABETH	A	B	B	C	B	B	B	C	B	B	C	B	A	A	A	B	A	B	B	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	B	A	B	A	B	A	A	A	A	A	
27	TUESTA LINARES MAD MAX	B	C	C	B	B	C	C	C	C	C	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	A	A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	A	A	A	A	B	
28	VASQUEZ GRANDEZ JEFERSON DANIEL	A	B	B	A	A	C	C	C	C	C	B	C	C	A	A	A	C	C	C	C	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
29	VASQUEZ RIOS JONIX DANIEL	B	C	C	C	B	C	C	C	C	C	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	A	A	B	B	B	B	C	C	C	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	
30	VASQUEZ VALENCIA CESAR ANDREE	A	B	C	C	B	C	C	C	C	B	B	C	B	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	C	C	C	C	B	B	B	A	B	B	A	A	A	A	B		
31	VELA FLORES VALENTINA NIKOLL	B	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	A	A	A	C	C	C	C	C	C	B	A	B	A	A	A	A	A	A	A	
32	VILLACORTA VASQUEZ CESAR GABRIEL	B	C	B	C	B	A	C	C	C	C	C	C	C	A	A	A	B	C	B	B	A	A	AD	A	A	A	C	C	C	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	C	