



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**INVERSIÓN PÚBLICA Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN INFORMES
ESTADÍSTICOS EN LA REGIÓN SAN MARTÍN PERÍODOS 2017 – 2021**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS
E INGENIERÍA, CON MENCIÓN EN GERENCIA DE LA
CONSTRUCCIÓN**

AUTOR:

GERARDO REÁTEGUI REÁTEGUI

ASESOR: Econ. GUILLERMO ENRIQUE MOGOLLÓN MAESTRE Mgr.

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: INGENIERÍA DE LOS MATERIALES Y
CONSTRUCCIÓN DE
INFRAESTRUCTURA**

**Tarapoto – Perú
2022**

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a Dios, por permitirme haber llegado a esta etapa de mi vida tan importante de mi formación profesional. A mis padres, por ser el apoyo y haber inculcado el seguir adelante consecuentemente con todo sus esfuerzos y entereza que tienen

Gerardo Reátegui Reátegui

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a mis docentes, por trasmitirme todo el conocimiento, que servirá para seguir encaminando mi deseo, de ser un buen profesional, a mi familia por ser el motor de mis emprendimientos, a mis padres me han permitido trazar mi camino.

Gerardo Reátegui Reátegui

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

ESCUELA DE
POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con, RESOLUCIÓN N° 105-2022-EPG-UCP, del 24 de mayo del 2022, se designó al jurado evaluador: integrantes: Dra. Delia Perea Vda. de Arévalo, presidente; Mgr. Jorge Luis Tapullima Flores, miembro; y, Mgr. Marco Antonio Rodríguez Luna, miembro y Mgr. Guillermo Enrique Mogollón Maestre, asesor de Tesis; y con RESOLUCIÓN N° 162-2022-UCP-EPG, del 05 de setiembre del 2022, se autorizó la sustentación del informe final de Tesis para el 16 de setiembre del 2022.

Siendo las 17:00 horas del día viernes 16 de setiembre del 2022, se constituyó de modo presencial el jurado para escuchar la presentación y defensa del informe Final de Tesis: **"INVERSIÓN PÚBLICA Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN INFORMES ESTADÍSTICOS EN LA REGIÓN SAN MARTÍN PERIODOS 2017 - 2021"**

Presentado por:

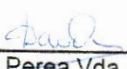
REÁTEGUI REÁTEGUI, GERARDO

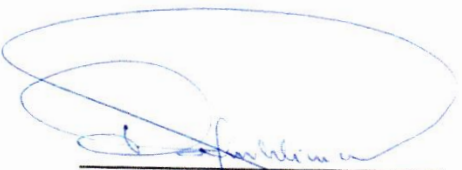
Para optar el grado de **MAGISTER EN CIENCIAS E INGENIERÍA, MENCIÓN EN GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN**

Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en privado, llegando a la siguiente conclusión:

La Sustentación es: Aprobada por unanimidad.

A las 6.15 p.m. horas culminó el acto público
En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta


Dra. Delia Perea Vda. de Arévalo
Presidente


Mgr. Jorge Luis Tapullima Flores
Miembro


Mgr. Marco Antonio Rodríguez Luna
Miembro

táctanos:

Iquitos – Perú
065 - 26 1088 / 065 - 26 2240
Av. Abelardo Quiñones Km. 2.5

Sede Tarapoto – Perú
42 – 58 5638 / 42 – 58 5640
Leoncio Prado 1070 / Martines de Compañon 933

Universidad Científica del Perú
www.ucp.edu.pe

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

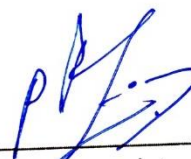
La Tesis titulada:

"INVERSION PUBLICA Y CRECIMIENTO ECONOMICO EN INFORMES ESTADISTICOS EN LA REGION SAN MARTIN PERIODOS 2017 – 2021"

De los alumnos: **GERARDO REÁTEGUI REÁTEGUI**, de la Escuela de Posgrado, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **8% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 12 de Agosto del 2022.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética – UCP

CJRA/ri-a
361-20223

Document Information

Analyzed document	UCP_POSGRADO_2022_TESIS_GERARDOREATEGUI_V1.pdf (D142660339)
Submitted	2022-08-04 18:26:00
Submitted by	Comisión Antiplagio
Submitter email	revision.antiplagio@ucp.edu.pe
Similarity	8%
Analysis address	revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com

Sources included in the report

W	URL: https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3528/ECONOMIA%20-%20Mayra%20Priscilla%20Santos%20L%C3%B3pez%20%26%20Max%20Alfonso%20Re%C3%A1tegui%20Paredes.pdf?sequence=1&isAllowed=y Fetched: 2022-07-10 03:01:15		14
SA	UNU_ECONOMIA_2019_PDF_TITO_TORRES.pdf Document UNU_ECONOMIA_2019_PDF_TITO_TORRES.pdf (D54353996)		2
SA	6540 ojeda_mn.pdf Document 6540 ojeda_mn.pdf (D33463196)		2
W	URL: https://www.preventionweb.net/files/32088_guiametodologicageneral.pdf Fetched: 2020-11-14 21:27:58		1
SA	2861.- Vergara Principe Liz Verónica.pdf Document 2861.- Vergara Principe Liz Verónica.pdf (D33803578)		5
SA	Tesis Doctorado-Maribel Cruzado García.doc Document Tesis Doctorado-Maribel Cruzado García.doc (D113217514)		1

Entire Document

i ESCUELA DE POSGRADO INFORME FINAL INVERSION PUBLICA Y CRECIMIENTO ECONOMICO EN INFORMES ESTADISTICOS EN LA REGION SAN MARTIN PERIODOS 2017 – 2021 PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAGISTER AUTORES: GERARDO REÁTEGUI REÁTEGUI ASESOR: ECON. GUILLERMO ENRIQUE MOGOLLÓN MAESTRE Mgr. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: INGIENIERIA DE LOS MATERIALES Y CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA Tarapoto – Perú 2022

ii DEDICATORIA Dedico esta investigación a Dios, por permitirme haber llegado a esta etapa de mi vida tan importante de mi formación profesional. A mis padres, por ser el apoyo y haber inculcado el seguir adelante consecuentemente con todo sus esfuerzos y entereza que tienen Gerardo Reátegui Reátegui

iii AGRADECIMIENTO Expreso mi agradecimiento a mis docentes, por trasmitirme todo el conocimiento, que servirá para seguir encaminando mi deseo, de ser un buen profesional, a mi familia por ser el motor de mis emprendimientos, a mis padres me han permitido trazar mi camino. Gerardo Reátegui Reátegui

iv ACTA DE SUSTENTACIÓN

v HOJA DE ANTIPLAGIO

vi ÍNDICE DE CONTENIDO DEDICATORIA.....i AGRADECIMIENTO.....ii

ACTA DE SUSTENTACIÓN.....iii HOJA DE ANTIPLAGIO.....iv ÍNDICE DE TABLAS.....vii ÍNDICE DE FIGURAS.....viii INDICE GRAFICOS.....ix RESUMEN.....1

ABSTRACT.....2 CAPITULO I MARCO TEÓRICO 3 1.1. Antecedentes del estudio. 3 1.2. Bases teóricas. 7 1.2.1. Inversión publica 7 1.2.2. Teoría general del sistema 9 1.2.3. Ciclo de la inversión publica 15 1.2.4. Crecimiento económico regional 17 1.3. Definición de términos básicos 19 CAPITULO II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 21 2.1. Descripción

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA	
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	iv
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xi
RESUMEN PALABRAS CLAVE.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
 INTRODUCCIÓN.....	 01
 CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	 02
1.1. Antecedentes del estudio.....	02
1.2. Bases teóricas.....	07
1.2.1. Inversión pública.....	07
1.2.2. Teoría general del sistema.....	09
1.2.3. Ciclo de la inversión pública.....	14
1.2.4. Crecimiento económico regional.....	16
1.3. Definición de términos básicos.....	18
 CAPITULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	 20
2.1. Descripción del problema.....	20
2.2. Formulación del problema.....	21
2.2.1. Problema general.....	21
2.2.2. Problemas específicos.....	21
2.3. Objetivos.....	22
2.3.1. Objetivo general.....	22

2.3.2. Objetivos específicos.....	22
2.4. Justificación e importancia de la investigación.....	23
2.5. Hipótesis.....	24
2.5.1. Hipótesis general.....	24
2.5.2. Hipótesis específicas.....	24
2.6. Variable.....	25
2.6.1. Identificación de las variables.....	25
2.6.2. Definición de las variables.....	25
2.6.3. Operacional de las variables.....	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	27
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	27
3.2. Población y muestra.....	27
3.3. Técnica instrumentos y procedimiento de recolección de datos....	28
3.4. Presentación del informe final procedimiento y análisis de datos....	29
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	30
4.1. Presentación de resultados.....	30
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Discusión de resultados.....	40
5.2. Conclusiones.....	42
5.3. Recomendaciones.....	44
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	45
ANEXOS	
ANEXO N° 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	47
ANEXO N° 02. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Fases del ciclo de inversión pública	15
Tabla 02: Comportamiento de la inversión pública a nivel de gobierno nacional respecto de la brecha de la región. Análisis sectorial.....	17
Tabla 03: Operacional de las variables	27
Tabla 04: Interpretación de los coeficientes de Pearson.....	30
Tabla 05: Correlación de Pearson: Inversión pública en educación – Crecimiento económico regional.....	33
Tabla 06: Correlación de Pearson: Inversión pública en infraestructura urbana – Crecimiento económico regional.....	35
Tabla 07: Correlación de Pearson: Inversión pública en salud pública – Desarrollo económico regional.....	37
Tabla 08: Correlación de Pearson: Inversión pública regional – Crecimiento económico regional.	39

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 01: Esquema general sistema nacional de inversión pública...	10
Ilustración 02: Funciones del sistema.....	11
Ilustración 03: Coordinación del sistema.....	13

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 01:	Inversión pública – Región San Martín, periodo 2017 – 2021.....	31
Gráfico 02:	Crecimiento económico – Región San Martín, periodo 2017 – 2021.....	32
Gráfico 03:	Correlación entre inversión de educación con crecimiento económico regional.....	34
Gráfico 04:	Correlación entre inversión de infraestructura urbana con crecimiento económico regional.....	36
Gráfico 05:	Correlación entre inversión en salud pública con crecimiento económico regional.....	38
Gráfico 06:	Correlación entre inversión pública regional con crecimiento económico regional.....	40

RESUMEN

Inversión pública y crecimiento económico en informes estadísticos en la Región San Martín periodos 2017 – 2021.

Gerardo Reátegui Reátegui

La investigación tuvo como objetivo determinar la medición entre la inversión pública y el crecimiento económico según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 - 2021. La metodología fue descriptiva correlacional y de enfoque explicativo, con diseño no experimental. La población estuvo conformada por el acervo documentario existente en el gobierno regional de San Martín del periodo. Los resultados mostraron que no hubo una relación directa y significativa entre la inversión pública y el crecimiento económico en la región San Martín, el estadístico de correlación de Pearson es - 0,600, con este resultado se demuestra que existe correlación negativa.

En la relación de la inversión pública en educación con el crecimiento económico nos muestra el estadístico de correlación de Pearson es - 0,651, con este resultado se demuestra que existe correlación negativa.

La relación de la inversión pública en infraestructura urbana con el crecimiento, la correlación de Pearson es de 0,247, con este resultado se demuestra que existe correlación positiva media entre la inversión pública en infraestructura urbana.

La relación de la inversión pública en salud con el crecimiento económico nos muestra el estadístico de correlación de Pearson es - 0,565, con este resultado se demuestra que existe correlación negativa.

Palabras claves: inversión pública, crecimiento económico

ABSTRACT

Public investment and economic growth in statistical reports in the SanMartin Region for periods 2017 - 2021.

Gerardo Reátegui Reátegui

The objective of the research was to determine the measurement between public investment and economic growth according to statistical reports in the San Martin region in the periods 2017 - 2021. The methodology was descriptive correlational and with an explanatory approach, with a non-experimental design. The population was made up of the existing documentary heritage in the regional government of San Martin of the period. The results showed that there was no direct and significant relationship between public investment and economic growth in the San Martin region, the Pearson correlation statistic is -0.600, with this result it is shown that there is a negative correlation.

In the relationship between public investment in education and economic growth, the Pearson correlation statistic shows us - 0.651, with this result it is shown that there is a negative correlation.

The relationship of public investment in urban infrastructure with growth, the Pearson correlation is 0.247, with this result it is shown that there is a positive average correlation between public investment in urban infrastructure.

The relationship of public investment in health with economic growth shows us the Pearson correlation statistic is -0.565, with this result it is shown that there is a negative correlation.

Keywords: public investment, economic growth

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, ha tomado relevancia evaluar la contribución de la inversión pública sobre el crecimiento económico. Las investigaciones, sugieren que existe una relación negativa, positiva y nula. No obstante, la teoría económica señala que la inversión pública tiene un efecto directo y significativo sobre el crecimiento económico y el progreso social.

La presente investigación, tiene por objetivo determinar la medición entre la inversión pública y el crecimiento económico según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 - 2021. Para el propósito de la investigación se verificó información existente del portal del ministerio de economía. Se utiliza como indicador de inversión pública, el gasto ejecutado en Proyectos de Inversión Pública, dejando de lado el gasto ejecutado en actividades.

Para lo cual se plantea la siguiente hipótesis general: la relación entre la inversión pública y el crecimiento económico es negativa según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 – 2021.

El trabajo sigue el siguiente esquema: en el capítulo I, se desarrolla todo el marco y base teóricos. En el capítulo II, se desarrolla todo con respecto al planteamiento del problema, objetivos, hipótesis. En el capítulo III, se describe la metodología utilizada en la investigación. En el capítulo IV, se exponen y analizan los resultados. Por último, se resumen las principales conclusiones y recomendaciones de la investigación.

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes del estudio

Santos López et al, (2019), en la tesis *Inversión pública y su relación con el desarrollo económico local del distrito de Juan Guerra año 2011 – 2017*, tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la Inversión Pública y el desarrollo económico local. Su metodología fue *deductivo - analítico el diseño de investigación que se ha utilizado para la investigación es el diseño no experimental – correlacional*.

Concluye que, la inversión pública en el distrito de Juan Guerra, en el año 2011 (S/. 1,446,958.00), 2012 (S/. 1,093,262.00), 2013 (S/. 948,610.00), 2014 (S/. 855,483.00), 2015 (S/. 644,245.00), 2016 (S/. 559,408.00) y 2017 (S/. 305,195.00), el desarrollo económico local del distrito de Juan Guerra año 2011 – 2017, fue en el 2011 de 5.7%, así también en el año 2012 estaba en un 5.9%, mientras que en el año 2013 estaba en un 6%, de igual manera en el año 2014 estaba en un 6.05%, en el año 2015 estaba en un 6.1%, por otra parte, en el año 2016 estaba en un 6.15% y finalmente en el año 2017 estaba en un 6.2% de desarrollo económico local.

Agrega que, existe correlación positiva entre las tres dimensiones de inversión pública con el desarrollo económico local del distrito de Juan Guerra. En educación y salud la significatividad es muy fuerte, pues la evidencia estadística presento (0.000 sig. Bilateral), influyendo un 96.83%. En seguridad y protección social la significatividad es considerable, pues la evidencia estadística presento (0.000 sig. Bilateral), por lo tanto, influye en un 88.55%. En

inversión pública ambiental, la significatividad es considerable, dado que, la evidencia estadística presente (0.000 sig. Bilateral), asimismo la inversión pública ambiental influye en un 83.72%.

Finalmente, se determina que la inversión pública se relaciona con el desarrollo económico local del distrito de Juan Guerra en un 94.67%.

Huanchi Mamani, (2017), en su tesis *Impacto de la inversión pública en el crecimiento económico de las regiones del Perú periodo 2001-2013*, tiene como objetivo analizar el impacto que ha generado la inversión pública sobre el crecimiento económico. Su metodología es descriptiva explicativa y su muestra corresponde a información histórica del ámbito por nivel de gobierno (Nacional, Regional y local).

Concluye que, a nivel de inversión pública, los gobiernos locales y regionales en promedio han contribuido en más del 60% del presupuesto total asignado, y el resto de inversión ha sido contribuido por el gobierno nacional.

Agrega que, el desempeño de las regiones en cuanto a inversión pública en el sector productivo ha sido diferenciada, 11 regiones (La libertad, Cusco, Lima, Puno, Ayacucho y Piura, San Martín, Tumbes, Amazonas, Huánuco, Lambayeque, se han desempeñado en el rango superior al promedio de 65% y 80%), el resto de regiones ha ejecutado entre el rango inferior de 65% a 55%, a excepción de Ancash que se ha quedado rezagada con una ejecución del 53%.

En el sector social, las regiones que han registrado un mejor desempeño superior a su media estando compuesta por 11 regiones

(Cusco, Ayacucho, Ucayali, Huancavelica, San Martín, Tumbes, Madre de Dios, Loreto, Huánuco, Lambayeque y Amazonas) encontrándose superior a 55%. A diferencia de la región Tacna que solo ha invertido en este sector el 35% de su presupuesto en el rango de inversión superior al 62% e inferior al 75% son las regiones que han tenido un desempeño regular, al resto de regiones.

En el sector de infraestructura la región de Amazonas ha tenido un buen desempeño con una inversión superior al 90% seguida de las regiones de Apurímac, San Martín, Madre de Dios, Ucayali, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Puno, Huancavelica y Lambayeque que lograron una inversión superior al 73% de su presupuesto. Las demás regiones se quedaron en el rango presupuesto programado. En el sector de otras inversiones, la región de Lima es la que ha recibido una programación de inversión ocho veces más que las demás regiones, de las cuales ha invertido el 70% de su presupuesto programado.

Finalmente identifica que, la inversión pública ha generado un impacto diferenciado en el crecimiento económico. En el sector social ha generado un impacto positivo y significativo, mientras que la inversión pública en los sectores infraestructura y productivo han generado un impacto positivo.

Mayuri Sánchez, (2015), en la tesis *La inversión en infraestructura pública y el crecimiento económico en el Perú, periodo 1950-2013*, tiene como objetivo determinar cómo impacta la inversión en infraestructura pública sobre el crecimiento económico. Su metodología fue descriptiva utilizando el modelo de vectores autorregresivos a partir de las evidencias extraídas.

Concluye que, el impacto sobre la tasa de crecimiento de la

economía tiene una duración significativa de seis años, debido a la presencia de un impulso en la tasa de crecimiento de la inversión en infraestructura pública.

Agrega que, la inversión pública impacta positivamente sobre el crecimiento económico de Perú, a partir de las evidencias extraídas, el 16.4 por ciento de las variaciones en el tiempo de la tasa del crecimiento de la economía es atribuible a los choques producidos por la tasa de crecimiento de la inversión en infraestructura pública.

Finalmente, precisa que a partir de las estadísticas del Banco Central de Reserva del Perú del Producto Bruto Interno y la Inversión Bruta Fija Pública¹¹, se supo que entre los años 1950 y 2013, la tasa de crecimiento promedio anual del Producto Bruto Interno fue de 4.0 por ciento mientras que la tasa de crecimiento promedio anual de la Inversión Bruta Fija Pública fue de 9.9 por ciento.

Quiñones Alvarado Y Tiburcio Bernuy (2017), en su investigación *Procesos de contrataciones de obras públicas y su incidencia en la gestión institucional de la municipalidad provincial de Bolognesi periodo 2016*, tuvo como objetivo determinar la incidencia de los procesos de contrataciones de obras pública.

Su metodología fue descriptivo explicativo, de diseño no experimental comprendió una muestra de treinta trabajadores.

Concluye que, el plan anual de contrataciones incide significativamente en la gestión institucional al no existir una adecuada planificación por falta de comunicación interna entre las áreas competentes. Agrega que, ha existido un nivel de cumplimiento de los procedimientos normativos en los procesos de contratación para obras públicas.

Finalmente concluye que, no existe un control y seguimiento a los procesos de contrataciones debido esencialmente al no cumplimiento de mecanismos de gestión de la calidad del gasto.

Ponce Sono (2013), en su investigación *Inversión Pública y Desarrollo Económico*, tiene como objetivo establecer las deficiencias sobre el crecimiento y desarrollo económico regional identificando la inversión productiva, como aquella que genera no solo crecimiento económico sino también que genera mayor rentabilidad social, con el fin de lograr la convergencia regional. Su metodología fue utilizar el modelo de crecimiento endógeno, considerando que las economías regionales maximizarán su nivel de utilidad mediante la elección de su consumo.

Concluye que, la relación entre inversión pública y PBI es positiva y significativa, así como el análisis de las demás variables explicativas: inversión privada, superficie agrícola y capital humano. Los resultados demostraron que, si bien la inversión pública resulta ser un factor relevante en el crecimiento económico, la inversión privada es la que da mayor impacto y ha generado crecimiento, afirma que una correcta canalización de los recursos derivados sobre proyectos de inversión pública, producen beneficios directos sobre la población.

Agrega que, la mayor participación de la inversión privada en los últimos años también se ha derivado de otras alternativas de participación conjunta entre el estado y el sector privado, sea el caso de la utilización de los esquemas de Asociación Público Privado (APPs). Por ello, no debe subestimarse el impacto de la inversión pública ya que esta se encuentra en proceso de expansión si se compara con la inversión privada, se suma el hecho de que el rol del estado debe generar externalidades positivas en la población, por lo que incentivar la inversión pública sigue siendo una alternativa viable.

Finalmente concluye que, mientras se busque incentivar la inversión pública es posible generar una mayor competencia con la inversión privada, frente a las demandas insatisfechas de las distintas regiones.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Inversión pública

Bourdieu, P (2008, pág.43), en su libro *Las estructuras sociales de la economía*, quien explica:

[...] la inversión es el elemento que juega dos papeles en la macroeconomía. Como es un componente grande y volátil del gasto, con frecuencia la inversión conduce a cambios en la demanda agregada, y afecta a los ciclos económicos. El aumento del conjunto de edificios y equipo incrementa la producción potencial del país y, alarga, impulsa el desarrollo económico.

Chávez Gutiérrez (2016, pág.5), en su libro *Sistema nacional de inversión pública*, quien explica:

[...] la teoría económica conceptualiza la inversión como un flujo del PBI en un periodo dado que tiene como finalidad mantener o aumentar el stock de capital de una economía.

[...] la inversión bruta fija es la suma de toda la inversión en capital físico, incluyendo la inversión neta, la reposición y la variación de inventarios.

Universidad Del Pacífico (2010, pág.44), en su publicación *Balance de la inversión pública: avances y desafíos para consolidar la competitividad y el bienestar de la población*, explica que:

[...] la inversión pública es el mecanismo a través del cual los países desarrollan el capital público y ello les permite brindar un conjunto de bienes y servicios a la población

Se entiende por Inversión Pública toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes.

En este sentido, la inversión se entiende como una propuesta de acción técnico-económica para resolver una necesidad utilizando un conjunto de recursos disponibles, los cuales pueden ser, recursos humanos, materiales y tecnológicos, entre otros.

Las entidades públicas al formular su presupuesto de inversión tienen como objetivo aprovechar los recursos para proponer proyectos que mejoren las condiciones de vida de una comunidad, pudiendo ser a corto, mediano o a largo plazo.

Comprende desde la intención o pensamiento de ejecutar algo hasta el término o puesta en operación normal

Montano Hernández (2007, pág.5), en su libro *Inversión Pública y Privada bajo el estudio de la Econometría*, quien explica:

[...] la inversión, en términos generales, es cualquier actividad realizada en un año que aumenta la capacidad de la economía para producir bienes y servicios. Es decir, corresponde a la asignación de recursos disponibles en el presente para actividades que permitirán generar un mayor bienestar en el futuro. En este sentido, la asignación de recursos para inversión tiene costos de oportunidad altos en términos de sacrificio del consumo presente de la población, especialmente, en aquellas naciones donde una proporción importante de sus habitantes tiene sus necesidades básicas insatisfechas. A pesar de ello, la inversión es una de las formas en que los gobiernos logran fomentar el crecimiento y, a

largo plazo, elevar el nivel de vida de la economía y la población.

1.2.2. Teoría general del sistema

Cepal (2004, pág.10), en su publicación *Los sistemas nacionales de inversión pública en Centroamérica*, explica que:

La teoría general de los sistemas contempla premisas y supuestos. señala cinco premisas básicas. Éstas se podrían denominar igualmente postulados, presuposiciones o juicios de valor.

- a. El orden, la regularidad y la carencia de azar son preferibles a la carencia de orden o a la irregularidad (caos) y a la existencia de un estado aleatorio.
- b. El carácter ordenado del mundo empírico hace que el mundo sea bueno, interesante y atractivo para el teórico de los sistemas.
- c. Hay orden en el ordenamiento del mundo exterior o empírico (orden en segundo grado): una ley de leyes.
- d. Para establecer el orden, la cuantificación y la matematización son auxiliares altamente valiosos.
- e. La búsqueda de la ley y el orden implica necesariamente la búsqueda de los referentes empíricos de este orden y de esta ley

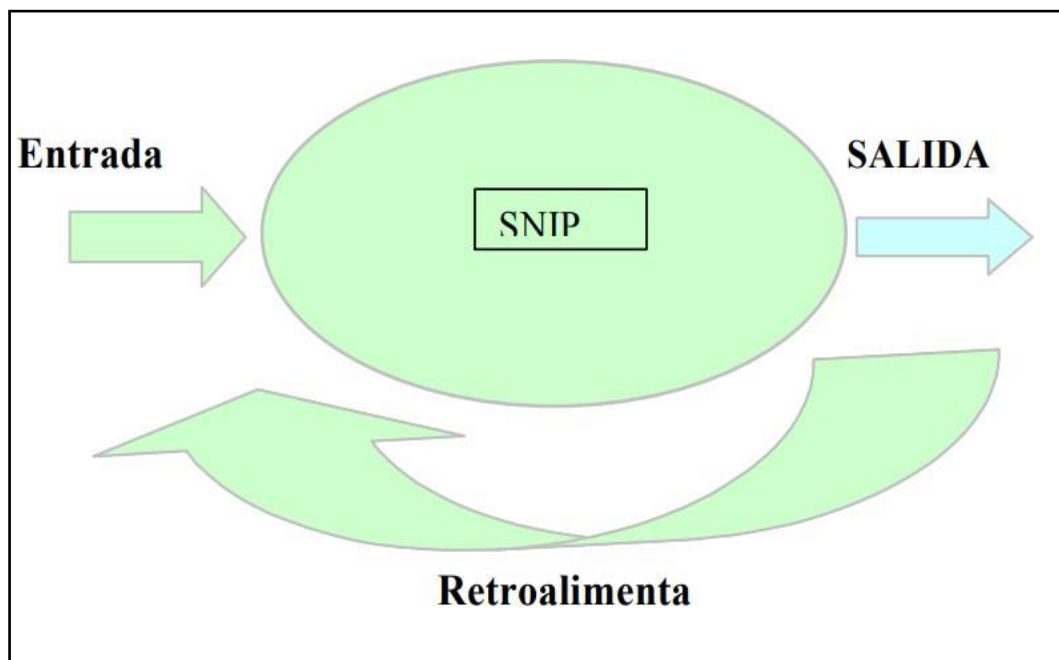
Funcionamiento general del sistema

Cepal (2004, pág.15), en su publicación *Los sistemas nacionales de inversión pública en Centroamérica*, explica que:

Los estímulos que el sistema recibe activan una cadena de relaciones, procedimientos y acciones que permiten desarrollar una compleja red de procesos de todo tipo que finalmente aseguran una salida que se ajustaría a las características de las demandas (entradas). Las salidas están relacionadas con el objetivo

perseguido, esto es, proyectos que derivan en bienes, servicios e información. Estas salidas son recicladas por quienes son receptores (medio externo) y vuelven a retroalimentar el sistema, generando nuevas entradas. Los nuevos requerimientos vuelven a ser procesados por el sistema.

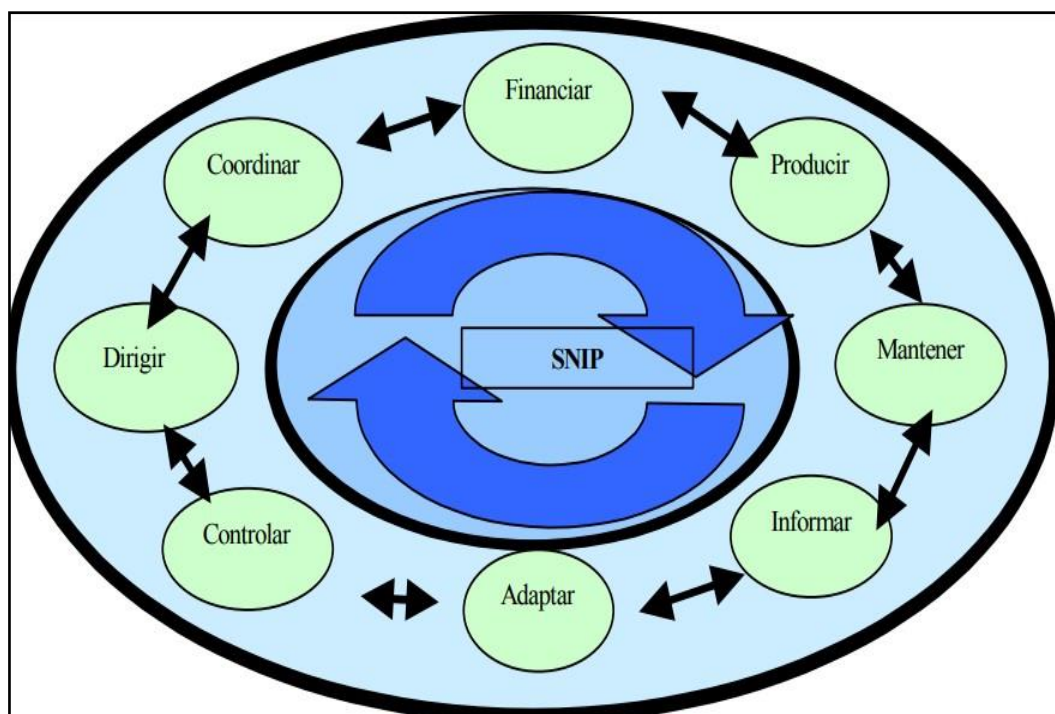
Ilustración N^a 01
Esquema general sistema nacional de inversión pública



Fuente: Cepal 2004

En términos generales, la inversión pública funciona como sistemas abiertos, transformando entradas en salidas. Donde las entradas se pueden incluir informaciones, actividades, recursos, medios, normas, etc. Podríamos identificar las entradas como políticas públicas, programas de gobierno y estrategias generadas a partir de decisiones de los gobiernos que han sido aprobadas por la civilidad a partir de un proceso democrático.

Ilustración N° 02 Funciones del sistema



Fuente: Cepal 2004

El buen funcionamiento del sistema no debe estar carente de una clara delimitación de responsabilidades, de atribuciones o de competencias, para evitar duplicaciones, ineficiencias o conflictos entre entidades o al interior de éstas.

Las funciones que realiza el sistema se han caracterizado de la siguiente manera:

- a. Producción: El proceso es bastante complejo desde el punto de vista administrativo, por cuanto intervienen simultáneamente organismos que tienen especializaciones diversas como Educación, Salud, Empresas, ONG, etc. Estos organismos se vinculan a la inversión pública.
- b. Dirección y Coordinación: Recae principalmente en el órgano rector, el cual dicta normas, genera procedimientos,

metodologías, capacita, asesora y cuenta con un subsistema de información que utiliza medios tecnológicos, centraliza la información del sistema y la distribuye según necesidades.

c. Control: Recae en el Organismo Rector en tanto verifica que la inversión se ajuste a las políticas de gobierno. También lo ejercen otros sistemas como:

- El Presupuestario, en lo que respecta a asignación, seguimiento y ejecución de los fondos públicos.
- Tesorería, para la disponibilidad de los recursos.
- Contabilidad Gubernamental, colaborar en todas las actividades requeridas por el organismo contralor con el fin de dar transparencia a la utilización de las finanzas públicas.
- Endeudamiento Externo o Crédito Público, especialmente en países donde la inversión pública se financia en su mayoría con recursos externos.
- Poder legislativo y la ciudadanía, aunque no están incorporados formalmente también ejercen control.

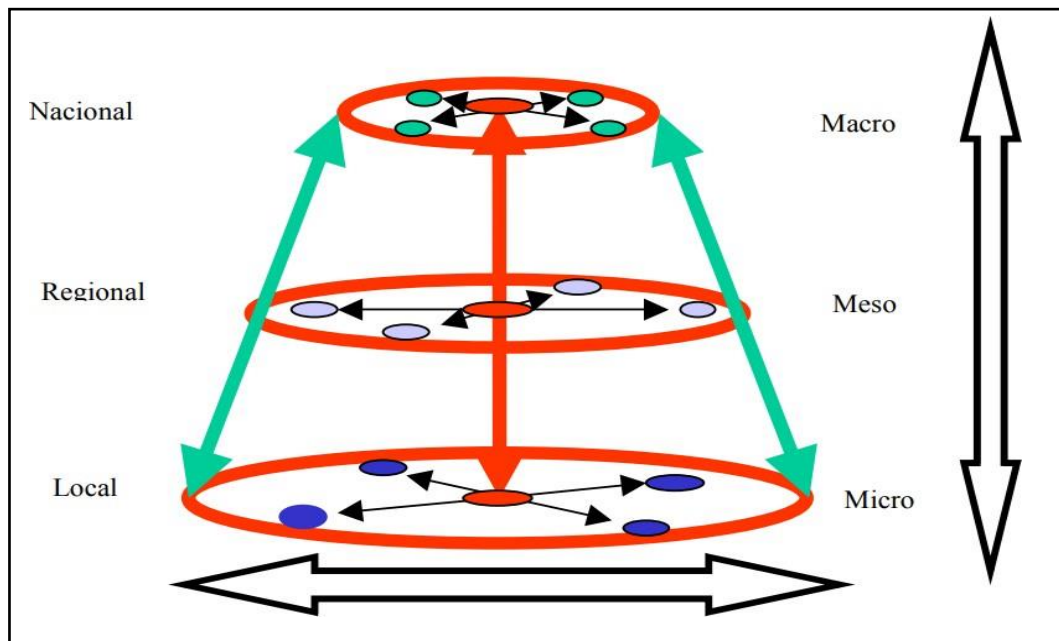
d. Financiamiento: Corresponde a recursos económicos y financieros que otorgan respaldo y hacen posible la implementación de programas y proyectos, lo que hace posible el cumplimiento de los objetivos planteados por la inversión pública.

Existen dos categorías principales de fuentes de financiamiento: internas y externas. Las fuentes internas representadas principalmente por el sistema presupuestario, esto es: aportes del Gobierno Central, fondos otorgados por entidades descentralizadas, gobiernos locales y aportes de la comunidad. En la mayor parte de los casos el sistema

presupuestario (financiamiento) se vincula procedimentalmente a la inversión pública.

- e. Coordinación del sistema: Contiene diferentes elementos y se hace necesario relacionar tanto las funciones como las entidades públicas o privadas que gestionan la inversión. La inversión pública tiene tres tipos de articulaciones en materia de coordinación del sistema: la coordinación vertical (desde lo estratégico a lo operativo), la coordinación horizontal (entre instituciones del mismo nivel) y la coordinación interniveles (entre lo macro y lo micro) para articular desde lo nacional a lo local.

Ilustración N° 03 Coordinación del sistema



Fuente: Cepal 2004

1.2.3. Ciclo de la inversión publica

Ministerio de Economía (2021), en el portal de inversión pública, explica que:

El Ciclo de Inversión es el proceso mediante el cual un proyecto de inversión es concebido, diseñado, evaluado, ejecutado y genera sus beneficios para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país. Consta de las 4 fases siguientes:

- a. Programación Multianual de Inversiones: Tiene como objetivo lograr la vinculación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, mediante la elaboración y selección de una cartera de inversiones orientada al cierre de brechas prioritarias, ajustada a los objetivos y metas de desarrollo nacional, sectorial y/o territorial.
- b. Formulación y Evaluación: Comprende la formulación del proyecto, de aquellas propuestas de inversión necesarias para alcanzar las metas establecidas en la programación multianual de inversiones, y la evaluación respectiva sobre la pertinencia del planteamiento técnico del proyecto de inversión considerando los estándares de calidad y niveles de servicio aprobados por el Sector, el análisis de su rentabilidad social, así como las condiciones necesarias para su sostenibilidad.
- c. Ejecución: Comprende la elaboración del expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física de las inversiones. Asimismo, se desarrollan labores de

seguimiento físico y financiero a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones.

- d. **Funcionamiento:** Comprende la operación y mantenimiento de los activos generados con la ejecución de la inversión y la provisión de los servicios implementados con dicha inversión.

Tabla N° 01
Fases del ciclo de inversión pública

1	2	3	4
Programación Multianual	Formulación y evaluación	Ejecución	Funcionamiento
OPMI	UF	UEI	Entidad Responsable del Activo
Comprende el diagnóstico de la situación de brecha de infraestructura y acceso a los servicios y la elaboración / aprobación del programa multianual de inversiones	Comprende la formulación de PIPs (Fichas técnicas y Estudios de Pre inversión) e inversiones No PIP considerados en el PMI.	Comprende la elaboración del Expediente Técnico o documento equivalente de las inversiones PIP y No PIP, así como su ejecución física y financiera.	Comprende la operación y mantenimiento de las inversiones PIP y No PIP; así como la realización de la evaluación ex post de dichas inversiones.

Fuente: MEF¹ 2022

¹ Ministerio de Economía y Finanzas

1.2.4. Crecimiento económico regional

Tello (2006, pag.27), en su publicación *Desarrollo económico local, descentralización y clusters: teoría, evidencia y aplicaciones*, explica que:

[...] el desarrollo de una región o área específica local depende de los efectos e interacciones que producen en las actividades de la región un grupo de sectores o actividades denominados sectores básicos sobre el resto de las actividades o sectores denominados sectores nobásicos. Lo que impulsa el desarrollo de la región es del desarrollo de los sectores básicos cuyos productos son demandados fundamentalmente por regiones externas a la ubicación de los sectores básicos.

Hernández (2013, pag.42,63), en su publicación *El desarrollo económico en México*, explica que:

El desarrollo económico local es un proceso de crecimiento y cambio estructural que mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio conduce a la mejora del bienestar de la población de una localidad o una región.

El desarrollo económico es un proceso de crecimiento y cambio estructural de la economía de una ciudad, o región, en que se pueden identificar al menos tres dimensiones: respecto al económico que se caracteriza por su sistema de producción y permite a los empresarios locales usar de manera eficiente los factores productivos, así como generar economías de escala y aumentar la productividad a un nivel competitivo en el mercado; la otra dimensión es la sociocultural, en el cual el sistema de relaciones económicas y sociales, las instituciones locales y los valores sirven de base al proceso de desarrollo; agrega la dimensión política y administrativa en las que las iniciativas locales crean un entorno favorable a la producción e impulsan el desarrollo.

Tabla N° 02
Comportamiento de la inversión pública a nivel de gobierno nacional respecto de la brecha de la región. Análisis sectorial.

Sector	Observaciones
Energía	En este sector se observa que el gasto nacional ha mostrado una cierta coherencia con el indicador, pues se estaría asignando mayores recursos en términos per cápita en aquellos sectores en donde las tasas de hogares con alumbrado eléctrico son menores.
Transporte	A pesar de ser el sector que cuenta con el mayor gasto per cápita, se observa que no existe una relación clara del gasto en inversión frente al porcentaje de red vial que no está asfaltada (Caso: Huancavelica).
Agua y saneamiento	Se percibe que no existe una relación clara entre el gasto y la tasa de hogares con desagüe adecuado, observándose varios departamentos como Ucayali, Madre de Dios, Cusco y Puno con tasa menores al promedio y que destinan los menores gastos en inversión per cápita en el sector.
Agricultura	Es posible percibir que la inversión no guarda ninguna relación con el indicador seleccionado para inferir las necesidades del sector. Asimismo, a pesar de haber regiones con una inversión per cápita similar, como es el caso de Huánuco y La Libertad, se presentan niveles de cobertura totalmente distintas.
Educación	Se puede observar que existen departamentos que tienen una baja tasa de matrícula y que a pesar de esto han destinado menores recursos durante el periodo 2007 – 2009. En este caso, el departamento de Junín es el departamento que muestra en mayor grado la disparidad mencionada. ♣ Analizando el gasto per cápita frente a la tasa de matrícula en educación primaria, indicador que a nivel nacional es el de mayor referencia ya que concentra el mayor número de alumnos de educación básica, se

	puede observar que la asignación no guarda una relación con las necesidades de inversión. Este es el caso de Loreto, La Libertad, Moquegua y Junín. Respecto a la tasa de matrícula secundaria se observa una mayor variabilidad entre los departamentos y que el valor del indicador no guarda relación con el gasto per cápita asignado por el Gobierno Nacional en cada uno de los departamentos (casos referenciales: Cajamarca y Amazonas).
Salud	Para el sector Salud se puede observar que el gasto en inversión per cápita no guarda una relación con la tasa de partos asistidos por personal especializado. ♣ Comparando este mismo gasto con otro indicador del sector, el cual está más relacionado con el gasto en inversión en salud, se puede observar que el gasto promedio per cápita tiene una relación positiva con el gasto, es decir que puede observar que en departamentos donde hay un mayor porcentaje de persona que no asistieron a un centro médico estando enfermas es menor el gasto de inversión per cápita en el sector.

Fuente: MEF² 2022

1.3. Definición de términos básicos

a. Inversión:

Es el empleo de un conjunto de recursos para producir un bien o servicio y generar utilidad (Angulo, 2016).

b. Inversión pública:

Toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios; cuyos

² Ministerio de Economía y Finanzas

beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y éstos sean independientes de los de otros proyectos (MEF, 2022).

c. Crecimiento:

Se refiere al incremento en la producción de bienes y servicios en una economía de un periodo a otro. El cálculo de crecimiento anual se hace al comparar el valor del PIB (todo lo que se produjo en la economía) en un periodo determinado respecto al valor de lo producido en el mismo periodo del año previo (MEF, 2022)

d. Economía:

La economía es la ciencia social que estudia cómo las familias, empresas y gobiernos organizan los recursos disponibles que suelen ser escasos, para satisfacer las diferentes necesidades y así tener un mayor bienestar (INEI, 2022)

e. Crecimiento económico:

El crecimiento económico alude al incremento de diferentes indicadores de la economía de un país. Si aumentan las inversiones, la producción de servicios y bienes, el gasto y el consumo energético, por ejemplo, puede decirse que dicha nación registra crecimiento económico (MEF, 2022).

CAPITULO II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

El desarrollo de la investigación responde al interés por tratar de analizar y determinar el efecto que produce la inversión pública en el desarrollo, con participación regional, fijando como propósito principal analizar y definir de qué manera se relaciona la inversión pública en el crecimiento económico y con la desigualdad en la región San Martín.

La economía peruana ha sido uno de los países a nivel de la región de Latinoamérica que ha logrado alcanzar una tasa de crecimiento promedio del PBI interno anual del 6.3%, este incremento sustancial se ha dado principalmente por las reformas emprendidas por el gobierno peruano en el ámbito de la política fiscal.

La primera fue la creación del Sistema Nacional de Inversión Pública, en la que rigen los principios de economía, priorización y eficiencia durante las fases del proyecto de inversión, también dando la importancia del mantenimiento oportuno o sostenibilidad a la inversión, como segunda reforma se transfirieron recursos y funciones sectoriales a los gobiernos subnacionales (regional y local), con el fin de recortar brechas sociales y económicas. Sin embargo, a pesar de que el gobierno ha incentivado a una mayor inversión pública, aún persisten disparidades entre las regiones. Si bien, a nivel nacional la pobreza se redujo 23.9% en el 2013. En algunas regiones del Perú, la pobreza se ha incrementado, En estas regiones, la inversión pública ha sido deficiente para mejorar el nivel de ingreso y los indicadores sociales.

La asignación de los recursos por región depende del criterio

del Gobierno Central, debido a esto se ha podido observar que los montos de recursos no son homogéneos para cada región. Un factor importante para tomar en cuenta es que los recursos asignados entre regiones dependerán de su población, en ese sentido una región con mayor población deberá recibir mayores recursos que una con menor población.

Los recursos transferidos por diferentes fuentes de financiamiento hacia los niveles de gobierno (Nacional, Regional y Local), puedan ser invertidos en proyectos de inversión rentables, es necesario conocer que sectores de la inversión pública contribuyen a sostener el crecimiento económico.

2.2. Formulación del problema

2.2.1. Problema general

¿Cómo es la relación entre la inversión pública y el crecimiento económico según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 - 2021?

2.2.2. Problemas específicos

¿Cómo es la inversión pública según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 - 2021?

¿Cómo es el crecimiento económico según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 - 2021?

¿Cómo es la relación entre la inversión pública en educación con el crecimiento económico según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 - 2021?

¿Cómo es la relación entre la inversión pública en infraestructura con el crecimiento económico según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 - 2021?

¿Cómo es la relación entre la inversión pública en salud con el crecimiento económico según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 - 2021?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo general.

Determinar la relación entre la inversión pública y el crecimiento económico según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 – 2021.

2.3.2. Objetivos específicos

- a. Evaluar la inversión pública según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 – 2021
- b. Evaluar el crecimiento económico según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 – 2021.
- c. Establecer la relación entre la inversión pública en educación con el crecimiento económico según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 – 2021.
- d. Establecer la relación entre la inversión pública en infraestructura con el crecimiento económico según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 – 2021.

- e. Establecer la relación entre la inversión pública en salud con el crecimiento económico según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 – 2021.

2.4. Justificación e importancia de la investigación

La relevancia del estudio se debe a que hoy en día en el Perú, así como en otros países de la región carecen en un gran porcentaje de servicios básicos e infraestructura pública, lo que crea limitaciones para sus habitantes y a la vez estos puedan desarrollar sus habilidades y/o capacidades además de crear barreras desarrollar y mejorar obteniendo por parte del estado calidad de vida, es importante resaltar que el a través del estado y la dotación de infraestructura se crea competitividad y desarrollo en el país, lo que incide en el crecimiento económico. Por lo tanto, la importancia de la infraestructura y de servicios públicos en el desarrollo de una economía genera un mayor dinamismo.

La investigación tiene como objetivo, determinar la incidencia entre la inversión pública y el crecimiento económico en la región San Martín, desde la perspectiva teórica, la inversión pública tiene una relación directa con el crecimiento económico, es decir si el estado incrementa el gasto público, este genera impacto positivo propiciando un cierre de brechas.

En relación con la justificación práctica, de acuerdo con el proceso aplicable de la inversión pública, el estado a generado una descentralización entre los tres niveles de gobierno con la finalidad de propiciar una priorización estandarizada en lo que se pretende hacer para mejorar y programar de acuerdo con las prioridades y cumplimiento de objetivos institucionales.

Metodológicamente a través de esta investigación se busca

analizar la relación existente entre la inversión pública y crecimiento económico en la región San Martín, al analizar la documentación y registros existentes, apoyaran y validaran los resultados.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

La relación entre la inversión pública y el crecimiento económico es negativa según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 – 2021.

2.5.2. Hipótesis específicas

La inversión pública es baja en forma constante según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos del 2019-2020, es medio.

El crecimiento económico presenta un mínimo incremento según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos del 2019- 2020.

La relación entre la inversión pública en educación con el crecimiento económico es negativa según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos del 2019-2020.

La relación entre la inversión pública en infraestructura con el crecimiento económico es positiva media según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos del 2019-2020.

La relación entre la inversión pública en salud con el crecimiento económico es negativa según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos del 2019-2020.

2.6. Variable

2.6.1. Identificación de las variables

Variable Independiente	(X):	Inversión publica
Variable dependiente	(Y):	Crecimiento económico

2.6.2. Definición de las variables

Definición conceptual

Variable Independiente (X): Inversión pública: se define como toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y éstos sean independientes de los de otros proyectos (MEF, 2022).

Variable dependiente (Y): Crecimiento económico: se define como la evolución positiva de los estándares de vida de un territorio, habitualmente países, medidos en términos de la capacidad productiva de su economía y de su renta dentro de un periodo de tiempo concreto (economipedia,2022)

Definición operacional

Variable Independiente (X): Inversión pública: La inversión pública se define como el destino de fuentes económicas al cuidado de la salud pública, educación e infraestructura urbana, cuyos valores son; alto (81 – 100%); medio (41 – 80%); bajo (00 – 40%).

Variable dependiente (Y): Crecimiento económico: se define operacionalmente como un proceso de cambio, cuyas dimensiones son: económico, socioeconómico, sociocultural, política y administrativa y sus valores son: alto (81 – 100%); medio (41 – 80%); bajo (00 – 40%).

2.6.3. Operacional de las variables

Tabla N° 03 Operacional de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Índice	
			Categoría	Niveles
Variable Independiente (X): Inversión pública:	Educación	Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular Infraestructura educativa básica regular	Alto Medio Bajo	100% 81 – 100% 41 – 80% 00 – 400%
	Infraestructura urbana	Reducción de costos de tiempo de transporte Interconexión vial		
	Salud Publica	Salud materno neonatal Programas articulados nutricionales		
Variable dependiente (Y): Crecimiento económico:	Económico	PBI percapita Incremento del comercio	Alto Medio Bajo	81 - 100% 41 – 80% 00 – 40%
	Socio cultural	Tasa de Analfabetismo Tasa de desempleo		
	Política y administrativa	Leyes que favorecen a los ciudadanos Procedimientos administrativos más ágiles		

Fuente: elaboración propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

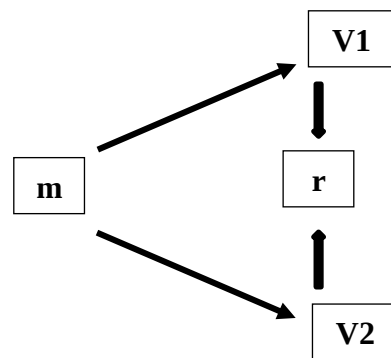
3.1. Tipo y diseño de investigación.

La presente investigación es tipo correlacional, porque se establecerá la incidencia que existe en la inversión pública y el crecimiento económicoregional en el periodo del 2017 – 2021.

Es de diseño no experimental porque no se manipulará la variable independiente, si no se estudiaran los hechos tal como ocurren en la realidad.

Donde:

M : Muestra
R : Incidencia
V1 : Inversión Pública
V2 : Crecimiento económico.



3.2. Población y muestra

Población

La población estuvo conformada por el acervo documental existente en el gobierno regional de San Martín, periodo 2017 - 2021, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI³) y la página de consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF,2022).

³ Instituto nacional de estadística

Muestra

En el presente estudio no se consideró el cálculo de la muestra debido a que la unidad de análisis se centra en los datos extraídos del INEI, el gobierno regional de San Martín y la página de consulta amigable del MEF correspondiente a los datos (Inversión Pública y crecimiento económico regional).

3.3. Técnica instrumentos y procedimiento de recolección de datos

“Los instrumentos de investigación cumplen roles muy importantes en la recogida de datos, y se aplican según la naturaleza y características del problema y la intencionalidad del objeto de estudio” (Carrasco, 2015, pág. 334). La recolección de datos se efectuó a través de técnicas como:

Análisis documental: Lo cual fue verificado para la recolección de datos a través de fuentes virtuales correspondiente a la región San Martín.

Instrumentos utilizados fueron la guía de análisis: Para conocer y evaluar la inversión pública y el crecimiento económico regional periodo: 2017 - 2021, se ha utilizado los documentos e informes técnicos, mediante sus dimensiones e indicadores.

El trabajo de investigación siguió el procedimiento siguiente:

- Revisión de literatura.
- Elaboración de encuestas de recolección de datos.
- Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- Recolección de información.
- Procesamiento y organización de la información
- Análisis e interpretación de la información.

- Elaboración de la discusión, conclusiones y recomendaciones.
- Elaboración y presentación del informe final.

3.4. Presentación del informe final Procedimiento y análisis de datos

La información fue procesada en forma computarizada utilizando el paquete estadístico computacional SPSS versión 25 en español y MINITAB versión 17 en español, sobre la base de datos con el cual se organizó la información en cuadros para luego representarlos en gráficos.

El análisis e interpretación de la información se realizó utilizando la estadística descriptiva (frecuencia, promedio ($\bar{x}$) y porcentaje) para el estudio de las variables en forma independiente y la estadística de correlación de Pearson para la contrastación de la hipótesis: para la interpretación respectiva se ha considerado la tabla descrita a continuación:

Tabla N° 04
Interpretación de los coeficientes de Pearson

Valor de r	Significado
-1,00	Correlación negativa perfecta
-0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,75	Correlación negativa considerable
-0,50	Correlación negativa media
-0,25	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+ 0,10	Correlación positiva muy débil
+ 0,25	Correlación positiva débil
+ 0,50	Correlación positiva media
+ 0,75	Correlación positiva considerable
+ 0,90	Correlación positiva muy fuerte
+ 1	Correlación positiva perfecta

Fuente: elaboración propia

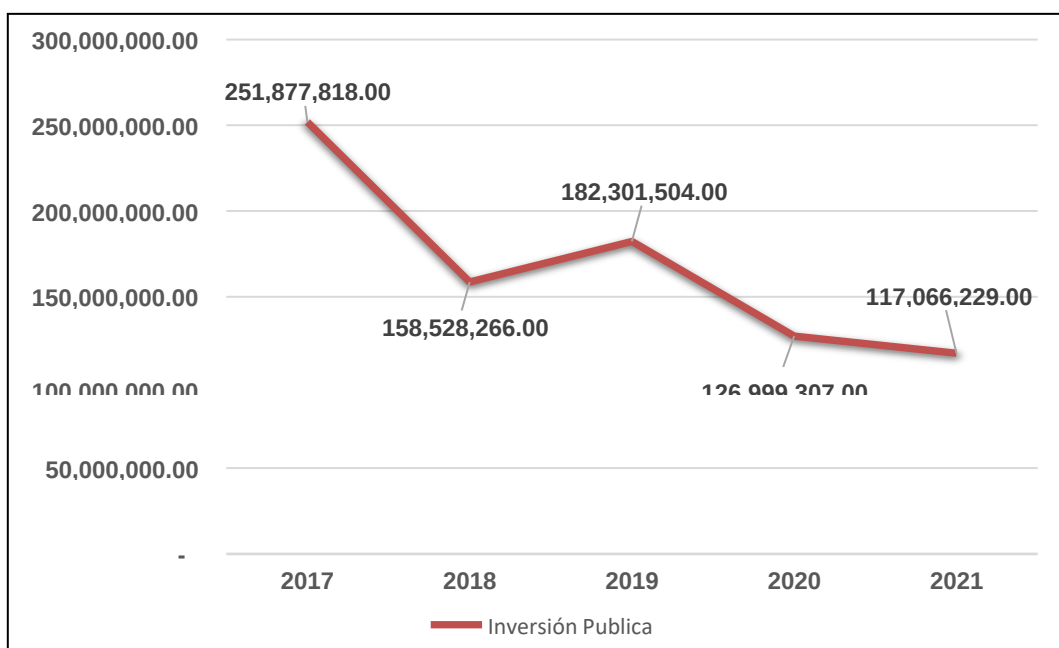
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Presentación de resultados

Inversión Pública de la región San Martín en el periodo 2017 – 2021.

El siguiente gráfico nos muestra la evolución de la inversión pública en la región San Martín en el periodo del 2017 al 2021; en la que se aprecia ondulaciones pronunciadas así tenemos que: 2017 (S/. 251 877 818), 2018 (S/. 158 528 266), 2019 (S/. 182 301 504), 2020 (S/. 126 999 307), 2021 (S/. 117 066 229), como se observa la inversión pública bajo en forma constante durante este quinquenio, los tres primeros años se atribuye a una falta de liderazgo de gestión, los siguientes años a la pandemia, la constante en ese periodo fue paralizaciones y en muchos casos reprogramación de ejecución de la inversión.

Gráfico N° 01
Inversión pública – Región San Martín, periodo 2017 – 2021

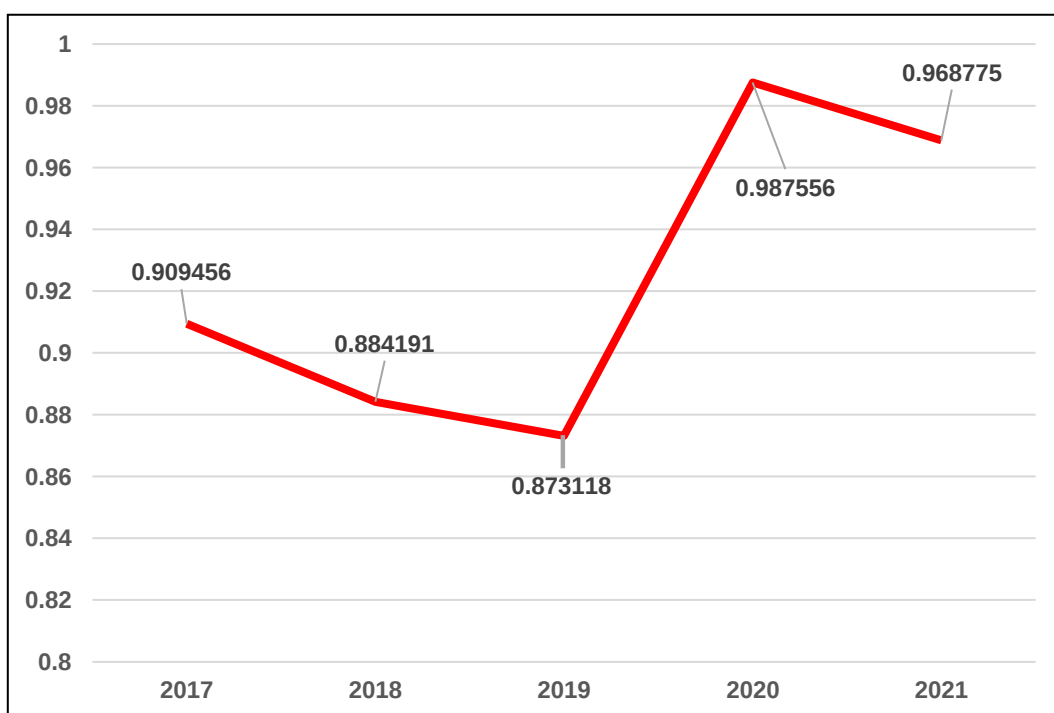


Fuente: Consulta amigable MEF, elaboración propia

Crecimiento económico de la región San Martín en el periodo 2017 – 2021.

El siguiente gráfico, muestra la variación en el índice del crecimiento económico regional en el periodo del 2017 al 2021, el mismo que se traduce de la siguiente manera, 2017 de 0.91%, así también en el año 2018 estaba en un 0.88%, mientras que en el año 2019 estaba en un 0.87%, de igual manera en el año 2020 estaba en un 0.98%, en el año 2021 estaba en un 0.97%, Los resultados reflejan el impacto de las inversiones realizadas, cabe indicar que solo en el periodo del 2019 al 2020 tuvo un repunte, lo que significó un mínimo incremento, no siendo así en los años siguientes.

Gráfico N° 02
Crecimiento económico – Región San Martín, periodo 2017 - 2021



Fuente: Consulta amigable INEI, elaboración propia

Relación de la inversión pública en educación con el crecimiento económico local de la región San Martín, periodo del 2017 al 2021.tercero

La tabla N° 05; nos muestra el estadístico de correlación de Pearson es - 0,651, con este resultado se demuestra que existe correlación negativa media entre la inversión pública en educación con el crecimiento económico local de la región San Martín, así mismo la significatividad es negativa considerable, pues la evidencia estadística presenta (- 0,234 sig.Bilateral).

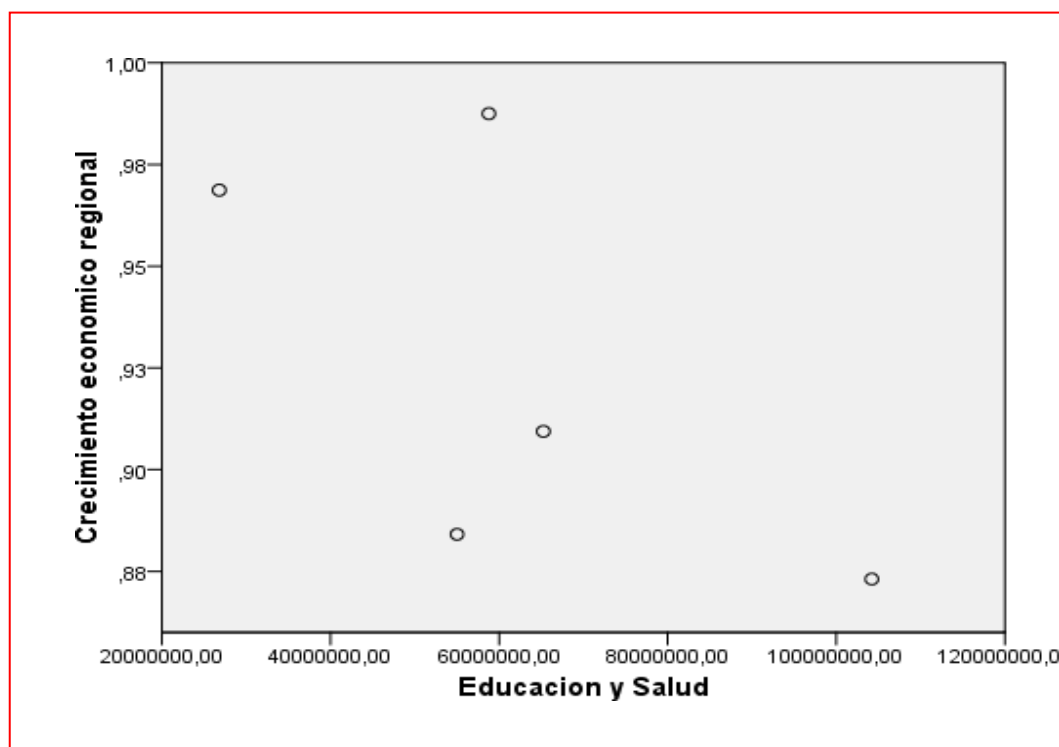
Tabla N° 05
Correlación de Pearson: Inversión pública en educación –
Crecimiento económico regional.

Correlaciones		Educación y Salud	Crecimiento económico regional
Educación y Salud	Correlación de Pearson	1	-,651
	Sig. (bilateral)		,234
	N	5	5
Crecimiento económico regional	Correlación de Pearson	-,651	1
	Sig. (bilateral)	,234	
	N	5	5

Fuente: elaboración SPSS V25

La siguiente grafica nos muestra una dispersión negativa debido a que no hay una asociación directa entre la variable independiente inversión pública, representada por la educación y salud, con la variable dependiente crecimiento económico, la dispersión no lineal indica que las inversiones no han causado impacto sobre la población beneficiaria, siendo en muchos casos por la mala programación y los montos no significativos que solo hacen efecto en el corto plazo.

Gráfico N° 03
Correlación entre inversión de educación con crecimiento económico regional



Fuente: elaboración SPSS V25

Coeficiente determinante:

$r^2 = (\text{Correlación de Pearson})^2$
 $r^2 = (-0.651)^2$

$r^2 = -1.48544086$

$t = 3.182446305$

Interpretación: Conforme al calculo que se ha efectuado sobre el coeficiente determinante, se da a conocer que la inversión pública en educación y salud no influye en el desarrollo económico local de la región San Martín, existe evidencia estadística suficiente para concluir que el coeficiente de correlación es diferente de cero, por lo que se acepta la hipótesis alterna ya que su valor se considera en correlación negativa considerable.

Relación de la inversión pública en infraestructura urbana con el crecimiento económico local de la región San Martín, periodo del 2017 al 2021. cuarto

La tabla N° 06; nos muestra el estadístico de correlación de Pearson es de 0,247, con este resultado se demuestra que existe correlación positiva media entre la inversión pública en infraestructura urbana con el crecimiento económico local de la región San Martín, así mismo la significatividad es positiva media, pues la evidencia estadística presenta (0,688 sig. Bilateral).

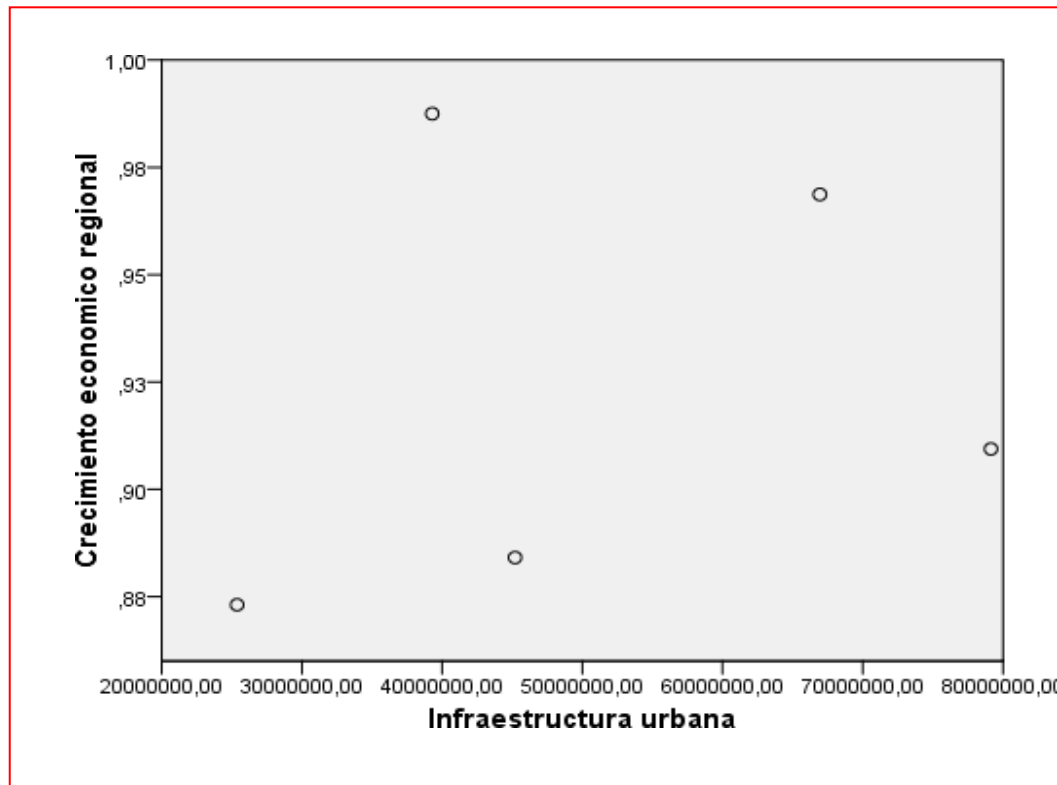
Tabla N° 06
Correlación de Pearson: Inversión pública en infraestructura urbana –Crecimiento económico regional.

Correlaciones		Infraestructura urbana	Crecimiento económico regional
Infraestructura urbana	Correlación de Pearson	1	,247
	Sig. (bilateral)		,688
	N	5	5
Crecimiento económico regional	Correlación de Pearson	,247	1
	Sig. (bilateral)	,688	
	N	5	5

Fuente: elaboración SPSS V25

La siguiente grafica nos muestra una dispersión positiva debido a que hay una asociación casi directa entre la variable independiente inversión pública, representada por las inversiones de infraestructura urbana, con la variable dependiente crecimiento económico, la dispersión indica que en los años 2017; 2018 y 2021, existe un alineamiento entre ambas variables causando el impacto sobre la población beneficiaria, siendo en muchos casos la atención a las obras programadas de gran envergadura presupuestal que ha causado alivio en el corto y mediano plazo.

Gráfico N° 04
Correlación entre inversión de infraestructura urbana con
crecimiento económico regional



Fuente: elaboración SPSS V25

Coefficiente determinante:

$r^2 = (\text{Correlación}$

de Pearson) $^2 r^2 =$

$(0,247)^2$

$r^2 = 0.441496094$

$t = 3.182446305$

Interpretación: Conforme al calculo que se ha efectuado sobre el coeficiente determinante, se da a conocer que la inversión pública en infraestructura urbana influye en el crecimiento económico local de la región San Martín, existe evidencia estadística suficiente para concluir que el coeficiente de correlación es diferente de uno, por lo que se acepta la hipótesis nula ya que su valor se considera en correlación positiva media.

Relación de la inversión pública en salud con el crecimiento económico local de la región San Martín, periodo del 2017 al 2021. quinto

La tabla N° 07; nos muestra el estadístico de correlación de Pearson es - 0,565, con este resultado se demuestra que existe correlación negativamedia entre la inversión pública en salud con el crecimiento económico local de la región San Martín, así mismo la significatividad es negativa considerable, pues la evidencia estadística presenta (0,320 sig. Bilateral).

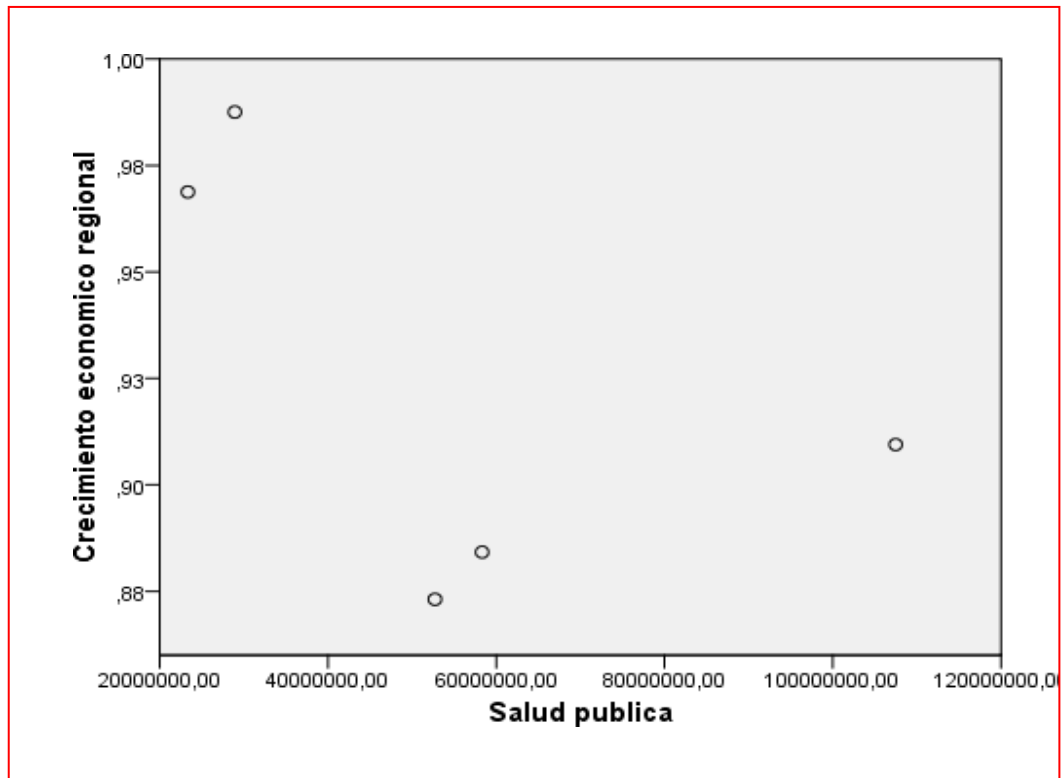
Tabla N° 07
Correlación de Pearson: Inversión pública en salud pública –
Desarrollo económico regional.

Correlaciones		Salud publica	Crecimiento económico regional
Salud publica	Correlación de Pearson	1	-,565
	Sig. (bilateral)		,320
	N	5	5
Crecimiento económico regional	Correlación de Pearson	-,565	1
	Sig. (bilateral)	,320	
	N	5	5

Fuente: elaboración SPSS V25

La siguiente grafica nos muestra una dispersión negativa debido a que no hay una asociación directa entre la variable independiente inversión pública, representada por la salud, con la variable dependiente crecimiento económico, la dispersión no lineal indica que las inversiones no han causado impacto sobre la población beneficiaria, siendo en muchos casos por la mala programación y los montos no significativos que solo hacen efecto en el corto plazo.

Gráfico N° 05
Correlación entre inversión en salud pública con crecimiento
económico regional



Coeficiente determinante:

$r^2 = (\text{Correlación de Pearson})^2$
 $r^2 = (-0.565)^2$

$r^2 = -1.481487494$

$t = 3.182446305$

Interpretación: Conforme al calculo que se ha efectuado sobre el coeficiente determinante, se da a conocer que la inversión pública en salud no influye en el desarrollo económico local de la región San Martín, existe evidencia estadística suficiente para concluir que el coeficiente de correlación es diferente de cero, por lo que se acepta la hipótesis alterna ya que su valor se considera en correlación negativa considerable.

Relación entre la inversión pública y el crecimiento económico en la región San Martín periodo del 2017 al 2021. último

La tabla N° 08; nos muestra el estadístico de correlación de Pearson es - 0,600, con este resultado se demuestra que existe correlación negativa media entre la inversión pública regional con el desarrollo económico de la región San Martín, así mismo la significatividad es negativa considerable, pues la evidencia estadística presenta (0,285 sig. Bilateral).

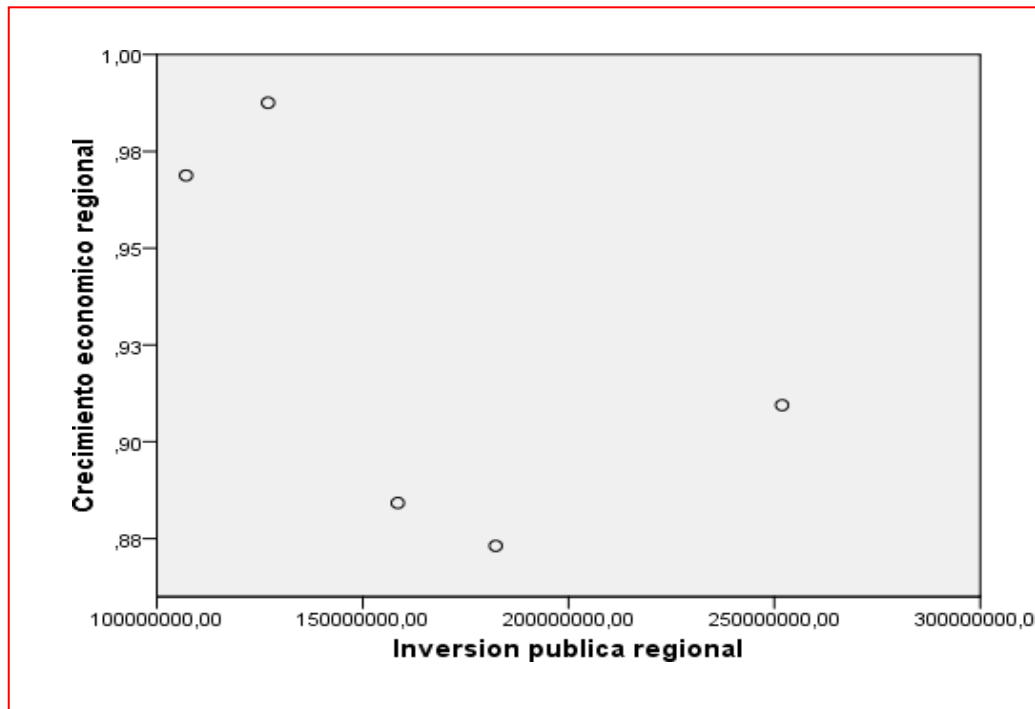
Tabla N° 08
Correlación de Pearson: Inversión pública regional – Crecimiento económico regional.

Correlaciones		Inversión Pública regional	Crecimiento económico regional
Inversión pública regional	Correlación de Pearson	1	-,600
	Sig. (bilateral)		,285
	N	5	5
Crecimiento económico regional	Correlación de Pearson	-,600	1
	Sig. (bilateral)	,285	
	N	5	5

Fuente: elaboración SPSS V25

La siguiente grafica nos muestra una dispersión negativa debido a que no hay una asociación directa entre la variable independiente inversión pública, representada por la inversión pública regional, con la variable dependiente crecimiento económico, la dispersión no lineal indica que las inversiones no han causado impacto sobre la región en todo su contexto, este es un indicador que las gestiones, no utilizan de forma adecuada los planes de desarrollo como una visión a futuro creando mayor oferta pública y por ende mejor calidad de vida, se ha verificado que muchas de las obras son de poca envergadura presupuestal, siendo una de las causas que no refleje impacto en mejorar indicadores de crecimiento, se sabe que las inversiones públicas deben de cerrar brechas como una contribución al PBI regional.

Gráfico N° 06
Correlación entre inversión pública regional con crecimiento
económico regional



Fuente: elaboración SPSS V25

Coeficiente determinante:

$$r^2 = (\text{Correlación de Pearson})^2 = (-0.600)^2$$

$$r^2 = -1.299038106$$

$$t = 3.182446305$$

Interpretación: Conforme al calculo que se ha efectuado sobre el coeficiente determinante, se da a conocer que la inversión pública regional no influye en el crecimiento económico local de la región San Martín, existe evidencia estadística suficiente para concluir que el coeficiente de correlación es diferente de cero, por lo que se acepta la hipótesis alterna ya que su valor se considera en correlación negativa considerable.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión de resultados

Montano, Hernández (2007), explica que la inversión, en términos generales, es cualquier actividad realizada en un año que aumenta la capacidad de la economía para producir bienes y servicios.

Es decir, corresponde a la asignación de recursos disponibles en el presente para actividades que permitirán generar un mayor bienestar en el futuro.

En este sentido, la asignación de recursos para inversión tiene costos de oportunidad altos en términos de sacrificio del consumo presente de la población, especialmente, en aquellas naciones donde una proporción importante de sus habitantes tiene sus necesidades básicas insatisfechas. A pesar de ello, la inversión es una de las formas en que los gobiernos logran fomentar el crecimiento y, a largo plazo, elevar el nivel de vida de la economía y la población.

Según la Universidad del Pacífico (2010) manifiesta que, la medición de la contribución de la inversión pública en el bienestar de la población y la competitividad, tiene como objetivo central desarrollar una medición de la contribución que da la inversión pública al bienestar social mediante la cuantificación del efecto que la primera genera sobre una serie de indicadores sociales y económicos.

Agrega que, los indicadores han sido seleccionados con el propósito de medir las brechas de cobertura y calidad de los

servicios públicos que se presentan a lo largo del país, así como para establecer la factibilidad de acortarlas vía inversión pública.

Huanchi, Mamani (2017) explica que, en los últimos años, ha tomado relevancia evaluar la contribución de la inversión pública sobre el crecimiento económico. Las investigaciones, sugieren que existe una relación negativa, positiva y nula. No obstante, la teoría económica señala que la inversión pública tiene un efecto directo y significativo sobre el crecimiento económico y el progreso social.

Es importante señalar que en la ejecución de los proyectos de inversión pública, el Estado asigna recursos presupuestarios para la ejecución de dichos proyectos, cuyo fin es el bienestar social, de modo que la rentabilidad del proyecto no es sólo económica, sino también el impacto que el proyecto genera en la mejora del bienestar social en el grupo beneficiado, o en la zona de ejecución, dichas mejoras son impactos indirectos que genera el proyecto, como por ejemplo la generación de empleo, tributos a reinvertir u otros. En este caso, pueda ser que un proyecto no sea económicamente rentable, pero su impacto puede ser grande, de modo que el retorno total o retorno social permita que el proyecto recupere la inversión puesta por el Estado.

5.2. Conclusiones

5.2.1 Conclusiones específicas

1. La inversión pública es baja, según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 – 2021.
2. El crecimiento económico presenta un mínimo incremento, según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 –2021.
3. Es negativa la relación entre la inversión pública en educación, con el crecimiento económico, según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 – 2021.
4. Es positiva media la relación entre la inversión pública en infraestructura con el crecimiento económico según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 – 2021.
5. Es negativa la relación entre la inversión pública en salud, con el crecimiento económico, según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 – 2021.
6. La inversión pública se delimito con las dimensiones: educación, infraestructura urbana y salud pública.
7. El crecimiento económico se delimito con las dimensiones: económica, socioeconómica, político y administrativa.

5.2.2 Conclusión general

Es negativa la relación entre la inversión pública y el crecimiento económico según informes estadísticos en la región San Martín en los periodos 2017 – 2021.

5.3. Recomendaciones

1. Plantear mejoras en la cobertura de los servicios básicos. Identificar aquellas inversiones que presentan deficiencias en la cobertura de la zona a intervenir. Esta reprogramación del gasto implica establecer prioridades en algunas zonas de la región más que en otras, que no implica recortes del gasto de manera discrecional, sino de focalizar el gasto en inversión sobre zonas potencialmente productivas.
2. Mejorar el cálculo de los indicadores de gestión, eficiencia, efectividad y calidad del gasto en inversión pública. Como se ha observado, resulta importante que exista una correcta medición de los indicadores económicos e inversión. Y ello, responde también a la capacidad técnica de los gestores en la región. La cercanía entre actores sociales para evaluar adecuadamente la rentabilidad de un proyecto de involucrados. En ese sentido, hay varios factores que se interrelacionan entre sí, que son necesarios para la toma de decisiones, y que finalmente las obras públicas impacten en los ciudadanos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ROSA ANA BALCAZAR**, (2015). Factores que limitan la ejecución de la inversión público – privado en el Perú, d + i desarrollando ideas, Llorente & Cuenca.
- DANIEL PERROTI, MARIANA VERA RUEDA**, (2014). Avances y retos de los sistemas nacionales de Inversión pública de América Latina – Serie gestión pública CEPAL.
- DANIEL ALEXANDER CRUZADO PEREZ**, (2016). Inversión pública, crecimiento económico y desigualdad en la Región La Libertad periodos del 2000 al 2015 – Universidad Nacional de Trujillo.
- JOSÉ LUIS ANDRÉS MAYURÍ SÁNCHEZ**, (2015). La inversión en infraestructura pública y el crecimiento económico en el Perú, periodo 1950-2013, Universidad Nacional Agraria La Molina.
- LUIS ANGULO AGUIRRE**, (2016). Proyectos, Formulación y evaluación, editorial Macro, primera edición.
- MAYRA PRISCILLA SANTOS LÓPEZ, MAX ALFONSO REÁTEGUI PAREDES** (2019). Inversión pública y su relación con el desarrollo económico local del distrito de Juan Guerra año 2011 – 2017, Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.
- UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO**, (2010). Balance de la inversión pública: avances y desafíos para consolidar la competitividad y el bienestar de la población.
- LUIS ALFREDO MONTANO HERNANDEZ**, (2007). Inversión pública y privada bajo el estudio de la econometría.
- LUZ ELIZABETH HUANCHI MAMANI**, (2017). Impacto de la inversión pública en el crecimiento, Universidad Nacional del Altiplano.
- CETRUM LA CATOLICA**, (2006). Desarrollo económico local, descentralización y clúster.

STEFANIE SOFÍA PONCE SONO, (2013), Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional, Pontificia Universidad Católica del Perú.

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS, (2022), Inversión Pública y glosario de términos.

WALTER ANDIA VALENCIA, (2020), Manual de gestión pública.

JESUS COLLAZOS CERRON, (2012), Manual de proyectos de inversión pública.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA, (2022), Estadísticas regionales <https://www.inei.gob.pe/>

ANEXO N° 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
¿La inversión pública incide en el crecimiento económico en informes estadísticos en la región San Martin en los periodos 2017 - 2021?	Determinar la incidencia entre la inversión pública y el crecimiento económico en informes estadísticos en la Región San Martin periodos 2017 y 2021.	Hi: Existe relación directa y significativa entre la inversión pública y el desarrollo económico de la región San Martin en los periodos del 2017-2021. Ho: No existe relación directa y significativa entre la inversión pública y el desarrollo económico de la región San Martin en los periodos del 2017-2021.	Variable Independiente (X): Inversión publica	Educación	Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular
					Infraestructura educativa básica regular
				Infraestructura urbana	Reducción de costos de tiempo de transporte
					Interconexión vial
				Salud Publica	Salud materno neonatal
					Programas articulados nutricionales
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	Variable dependiente (Y): Crecimiento económico	Económico	PBI percapita
¿Cómo es la inversión pública según informes estadísticos en la región San Martin en los periodos 2017 - 2021?	Evaluar la inversión pública según informes estadísticos en la región San Martin para los periodos 2017 y 2021.	Hi: El nivel de la inversión pública en la región San Martin en los periodos del 2017-2021, es medio. Ho: El nivel de la inversión en la región San Martin en los periodos del 2017-2021, es bajo.			Incremento del comercio
¿Cómo es el crecimiento económico según informes estadísticos en la región San Martin en los periodos 2017 - 2021?	Evaluar el crecimiento económico según informes estadísticos en la región San Martin para los periodos 2017 y 2021.	Hi: El nivel de desarrollo económico en la región San Martin en los periodos del 2017-2021, es medio. Ho: El nivel de desarrollo económico en la región San Martin en los periodos del 2017-2021, es bajo.		Socio cultural	Tasa de Analfabetismo
					Tasa de desempleo
				Política y administrativa	Leyes que favorecen a los ciudadanos
					Procedimientos administrativos más ágiles

ANEXO N° 02. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Región San Martín en términos reales por sectores

Ítem	Descripción	Indicadores	Periodo 2017 - 2021	
			2017	2021
Inversión pública:	Educación	Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular		
		Infraestructura educativa básica regular		
	Infraestructura urbana	Reducción de costos de tiempo de transporte		
		Interconexión vial		
	Salud Pública	Salud materno neonatal		
		Programas articulados nutricionales		
Crecimiento económico regional	Económico	PBI percapita		
		Incremento del comercio		
	Socio cultural	Tasa de Analfabetismo		
		Tasa de desempleo		
	Política y administrativa	Leyes que favorecen a los ciudadanos		
		Procedimientos administrativos más ágiles		