

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE SICOLOGÍA**

## **TESIS**

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN  
CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN  
ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR DE  
EDUCACIÓN. IQUITOS- 2018**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO  
EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR : BACH. PSIC. SAÚL SHUPINGAHUA RENGIFO**

**ASESORA : MRG. PSIC. NANCY TERESA MENDOZA ARRAGUI**

**IQUITOS -**

**PERÚ 2021**

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

La Tesis titulada:

**"ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO  
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN.  
IQUITOS- 2018"**

De los alumnos: **SAÚL SHUPINGAHUA RENGIFO**, de la Facultad de Ciencias de la Salud, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **19% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 8 de marzo del 2021.



Dr. César J. Ramal Asayag  
Presidente del Comité de Ética - UCP

## Urkund Analysis Result

**Analysed Document:** UCP\_Psicologia\_2021\_Tesis\_Saul Shupingahua Rengifo\_V1.pdf (D96809087)  
**Submitted:** 2/28/2021 11:03:00 PM  
**Submitted By:** revision.antiplagio@ucp.edu.pe  
**Significance:** 19 %

### Sources included in the report:

tesis ULT solinka y mirian (2).doc (D45134498)  
 1A\_Gutierrez\_Gutierrez\_Irma\_segunda especialidad\_trabajoacademico\_2018 (1).docx (D37050176)  
 1A\_MIRANDA\_ABURTO\_MAGALI\_DOCTORADO\_2019.doc (D56095691)  
 TESIS FINAL 28\_07\_20 revBG.pdf (D84486569)  
 TESIS FINAL PAULINA YLLA Y JESSICA FLORES.pdf (D58406966)  
 TESIS DIANA PRECIADO.docx (D54443750)  
 INFORME FINAL LEYDI AL 28-03-2019.pdf (D50270680)  
 53022b87-9a12-49f9-a3c3-f6556f723ecc  
<https://www.hum.unrc.edu.ar/publicaciones/contextos/articulos/vol13/pdfs/05-calderon-chiecher.pdf>  
<https://core.ac.uk/download/pdf/323352262.pdf>  
<http://eprints.uanl.mx/4338/1/1080259394.pdf>  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1116/TL%20SH-Lx-if%20M96%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5011/1/INV\\_PG\\_ME\\_TE\\_Inche\\_Villegas\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5011/1/INV_PG_ME_TE_Inche_Villegas_2018.pdf)  
[http://200.37.102.150/bitstream/USIL/8777/1/2019\\_Moran-Padilla.pdf](http://200.37.102.150/bitstream/USIL/8777/1/2019_Moran-Padilla.pdf)  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/160/TM%202688%20A1.pdf?sequence=1>  
<https://docplayer.es/60569808-Motivacion-autorregulacion-para-el-aprendizaje-y-rendimientoacademico-en-estudiantes-de-septimo-grado-de-una.html>  
<http://eprints.uanl.mx/2539/1/1080256513.pdf>  
<https://docplayer.es/148831006-Universidad-nacional-de-educacion-enrique-guzman-y-valle-alma-mater-del-magisterio-nacional-escuela-de-posgrado.html>  
<https://1library.co/document/zkwejkmz-habilidades-pensamiento-estrategias-aprendizaje-estudiantes-universidad-nacional-villarreal.html>

### Instances where selected sources appear:

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis A. DIOS, a Santo Tomás de Aquino, patrono de los estudiantes y a la Virgen María, quienes inspiraron mi espíritu para la conclusión de esta tesis psicológica: en estilos de aprendizaje...

Esta tesis está dedicada a mi padre, quien me enseñó que el mejor conocimiento que se puede tener es el que se aprende por sí mismo. También está dedicado a mi madre, quien me enseñó que incluso la tarea más grande se puede lograr si se hace un paso a la vez.

**SAÚL SHUPINGAHUA RENGIFO.**

## **AGRADECIMIENTO**

Me gustaría agradecer en estas líneas la ayuda que muchas personas y colegas me han prestado durante el proceso de investigación y redacción de este trabajo. En primer lugar, quisiera agradecer a mis padres que me han ayudado y apoyado en todo mi producto, a mi tutor, Herminia de los Rios Sosa, por haberme orientado en todos los momentos que necesité sus consejos.

Así mismo, deseo expresar mi reconocimiento a la institución por todas las atenciones e información brindada a lo largo de esta indagación, me refiero al Instituto Pedagógico Publico Loreto.

A todos mis amigos y futuros colegas que me ayudaron de una manera desinteresada, gracias infinitas por toda su ayuda y buena voluntad.

A la Universidad Científica del Perú por ser la sede de todo el conocimiento adquirido en estos años.

**SAÚL SHUPINGAHUA RENGIFO.**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Con **Resolución Decanal N° 058-2019-UCP-FCS, del 22 de Enero del 2019**, la Facultad de Ciencias de la Salud, de la **UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ – UCP**, designa como Jurado Evaluador y Dictaminador de la Sustentación de Tesis a las señoras:

 <b>Psic. Juan Alfonso Méndez del Águila, Mgr.</b>	<b>Presidente</b>
 <b>Psic. Alfredo Deifilio Neyra Cisneros</b>	<b>Miembro</b>
 <b>Méd. Jesús Jacinto Magallanes Castilla, Mgr.</b>	<b>Miembro</b>

Como Asesora: **Psic. Nancy Teresa Mendoza Arragui, Mgr.**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 05:00 p.m. horas, del día 13 de marzo 2021, a través de la plataforma ZOOM, supervisado por el Secretario Académico del Programa Académico de Psicología – de la Universidad Científica del Perú; se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa de la tesis: **"ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN. IQUITOS- 2018"**.

Presentado por el sustentante: **SAÚL SHUPINGAHUA RENGIFO.**

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL de: **LICENCIADO EN PSICOLOGIA.**

Luego de escuchar la Sustentación y formuladas las preguntas las que fueron:

.....**ABSUELTA SATISFACTORIAMENTE**.....

El Jurado después de la deliberación en privado llegó a la siguiente conclusión:

**La Sustentación es: APROBADO POR UNANIMIDAD, CON LA NOTA: DIECISIETE (17)**

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta.



Psic. Juan Alfonso Méndez del Águila, Mgr.  
Presidente



Psic. Alfredo Deifilio Neyra Cisneros  
Miembro



Méd. Jesús Jacinto Magallanes Castilla, Mgr.  
Miembro

CALIFICACIÓN: Aprobado (a) Excelencia : 19-20  
Aprobado (a) Unanimidad : 16-18  
Aprobado (a) Mayoría : 13-15  
Desaprobado (a) : 00-12

**HOJA DE APROBACION**

TESIS, DENOMINADO: "ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACION  
CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO  
SUPERIOR DE EDUCACION. IQUITOS- 2018"



---

**Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez del Águila**  
Presidente



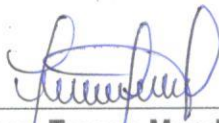
---

**Psic. Alfredo Deifilio Neyra Cisneros**  
Miembro



---

**Méd. Jesús Jacinto Magallanes Castilla, Mgr.**  
Miembro



---

**Psic. Nancy Teresa Mendoza Arragui Mgr.**  
Asesor

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Caratula	i
Constancia del Antiplagio	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Acta de Sustentación	v
Hoja de Aprobación	vi
Índice de Contenido	vii
Índice de tablas	ix
Resumen	x
Abstract	xi
INTRODUCCION	12
Capítulo I Marco Teórico Referencial	15
1.1 Antecedentes de Estudio	15
1.2 Bases Teóricas	22
1.3 Definición De Términos Básicos	40
Capitulo II Planteamiento Del Problema	42
2.1 Descripción Del Problema	48
2.2 Formulación Del Problema	50
2.2.1 Problema General	50
2.2.2 Problemas Específicos	50
2.3 Objetivos	51
2.3.1 Objetivo General	51
2.3.2 Objetivos Específicos	51
2.4 Justificación de la Investigación	52
2.5 Hipótesis	53
2.5.1 Hipótesis General	53
2.5.2 Hipótesis Específicos	53



	2.5.3 Operacionalización de las variables	55
Capítulo III	Metodología	56
	3.1 Métodos de Investigación	56
	3.2 Tipo de Investigación	56
	3.3 Diseño de Investigación	56
	3.4 Población y Muestra	57
	3.5 Técnicas, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	57
	3.6 Procesamiento de la Información	59
Capítulo IV	Resultados	61
Capítulo V	Discusión, Conclusiones y Recomendaciones	84
	Referencias Bibliográficas	89
	<b>ANEXOS</b>	94
	ANEXOS 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA	
	ANEXOS 2 CONSENTIMIENTO INFORMADO	
	ANEXOS 3 DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	
	ANEXOS 4 INSTRUMENTOS PSICOLÓGICOS	

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 01</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (repetición). Iquitos- 2018.	62
<b>Tabla 02</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (repetición). Iquitos- 2018.	63
<b>Tabla 03</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (organización). Iquitos- 2018.	64
<b>Tabla 04</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (organización). Iquitos- 2018.	65
Tabla 05 Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (autorregulación cognitiva). Iquitos- 2018.	66
<b>Tabla 06</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente). Iquitos- 2018.	67
<b>Tabla 07</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (Regulación del esfuerzo). Iquitos- 2018.	68
<b>Tabla 08</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (Aprendizaje de iguales). Iquitos- 2018.	69
<b>Tabla 09</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (Búsqueda de ayuda). Iquitos- 2018.	70
<b>Tabla 10</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje. Iquitos- 2018.	71
<b>Tabla 11</b> Estrategias de aprendizaje y Rendimiento Académico según estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018	72
<b>Tabla 12</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.	74
<b>Tabla 13</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (repetición) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.	75
<b>Tabla 14</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (Elaboración) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.	76
<b>Tabla 15</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (Organización) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.	77
<b>Tabla 16</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (Pensamiento Crítico) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.	78
<b>Tabla 17</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (autorregulación cognitiva) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.	79
<b>Tabla 18</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.	80
<b>Tabla 19</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (Regulación del esfuerzo) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.	81
<b>Tabla 20</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (Aprendizaje de iguales) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.	82
<b>Tabla 21</b> Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (Búsqueda de ayuda) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.	83

## RESUMEN

El presente estudio ha buscado establecer el grado de relación entre las estrategias de aprendizaje: Repetición, Elaboración y Organización, Pensamiento crítico, Autorregulación meta cognitiva y Administración del tiempo y del ambiente, Regulación del esfuerzo, Aprendizaje entre iguales y Búsqueda de ayuda con el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto de Educación Superior de la Ciudad de Iquitos. La investigación es de tipo no experimental, sustantiva, y transversal, de diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por doscientos estudiantes matriculados en el año 2018. El instrumento utilizado fue un cuestionario de evaluación de las estrategias de aprendizaje y los registros de notas de los estudiantes. Los resultados obtenidos confirman, basados en el análisis correlacional a un nivel de significancia del 0,05 y con un nivel de confianza de 95%, donde los coeficientes de correlación Rho de Spearman indican que las correlaciones son significativas entre las estrategias de aprendizaje en estudio y el rendimiento académico.

**Palabras clave: Estrategias de aprendizaje, rendimiento, rendimiento.**

## **ABSTRACT**

The present study has sought to establish the degree of relationship between learning strategies: Repetition, Development and Organization, Critical Thinking, Self-regulation, Cognitive Goal and Time and Environment Management, Regulation of Effort, Peer Learning and Search for help with performance academic in students of an Institute of Higher Education of the City of Iquitos. The research is non-experimental, substantive, and cross-sectional, correlational design. The sample consisted of two hundred students enrolled in the year 2018. The instrument used was a questionnaire evaluating the learning strategies and records of student grades. The results obtained confirm, based on the correlational analysis at a 0.05 level of significance and with a 95% confidence level, where Spearman's Rho correlation coefficients indicate that the correlations are significant between the learning strategies under study and academic performance.

**Key words: Learning strategies, performance, performance.**

## INTRODUCCIÓN

Existen tres aspectos básicos que caracterizan nuestra realidad actual. En primer lugar, nos encontramos en la era de la información; en segundo lugar, existe una alta incidencia de fracaso escolar en los distintos niveles educativos; y por último, hay una inercia en la modificación de las políticas curriculares y la actualización de la metodología de enseñanza.

Ontoria, Gómez & Molina (2005); Puente, Poggioli y Navarro (2009) y Simón (2004) coinciden en señalar que estamos inmersos en cambios de orden social, político, tecnológico, económico y cultural que configuran una nueva sociedad denominada "era de la información" o "sociedad de las nuevas tecnologías". El cambio que ha originado se evidencia en el funcionamiento de todos los organismos y de todas las sociedades industriales y culturales. Existen en la actualidad múltiples posibilidades de información con formas didácticas muy atractivas de presentación. Este aumento vertiginoso del cúmulo de conocimientos con que cuenta la humanidad trae como consecuencia, por un lado, que se acorte progresivamente el periodo en el cual se les tiene como válidos; y por otro, nuestra capacidad de procesamiento es limitada y la adaptación a las sociedades modernas y a los acelerados ritmos de cambio que en todos los órdenes de la vida, introducen las nuevas tecnologías, plantean retos que demandan el uso pleno de nuestras capacidades.

Sin embargo, encontramos que en todos los niveles educativos desde el básico hasta el nivel superior existe una alta incidencia de fracaso en los estudios. Tanto en los niveles básicos como en los superiores encontramos que entre los alumnos existen muchas diferencias en la calidad y cantidad de aprendizaje. Pese a los esfuerzos de los profesores por enseñar por igual a todos, no siempre los resultados responden a sus expectativas. Obviamente, esto se agrava a un nivel educativo superior. Serra y Bonet (2004) señalan que el evidente salto cualitativo existente entre el nivel de Educación Secundaria y el nivel de educación superior, exige cierto grado de madurez, así como disponer de determinadas

habilidades y capacidades en el alumno, que a veces no dispone, para afrontar exitosamente la nueva etapa educativa en la que se halla inmerso. Se considera que esta deficiencia es consecuencia de la limitada preparación en la Educación Secundaria, la cual es cada vez más escasa.

En nuestro contexto muchas veces el proceso de nuestro aprendizaje no existe un estímulo motivador para poder lograr un adecuado aprendizaje, ya que los padres no tienen las estrategias o desconocen cómo reforzar su aprendizaje a su hijo e incluso los profesores se sienten impotentes de cómo líderes y logros sus objetivos de enseñanza con sus alumnos, esto corrobora en Beltrán (2002), donde considera que la participación en el aprendizaje requiere la actualización y regulación de muchos factores como la motivación, las creencias, el conocimiento previo, las interacciones, la nueva información, las habilidades y las estrategias de comprensión lectora. Donde los estudiantes deben hacer planes, controlar el progreso y emplear habilidades y estrategias, así como otros recursos mentales para poder alcanzar sus metas. En este contexto, las estrategias de aprendizaje no sólo entrenan la capacidad de aprender y resolver problemas, sino que esto en sí mismo implica el desarrollo intelectual del estudiante, la potencialización de sus habilidades, entendiéndose éstas como estructuras flexibles y susceptibles de ser modificadas e incrementadas. Al respecto se señala que la elección de las estrategias de comprensión lectora y la ejecución de ésta representan las manifestaciones claves de la conducta inteligente.

Ontoria, Gómez y Molina (2005), concluye que la enseñanza del lenguaje y de la comprensión lectora parece mantenerse al margen de los nuevos enfoques educativos, aunque todos los autores le atribuyen un papel prioritario y fundamental. La introducción de estos nuevos conceptos como habilidades y estrategias cognitivas en la enseñanza, en los centros educativos, es todavía mínima. Para ello la enseñanza parece seguir inmersa en una etapa anterior, sin la menor incidencia de la nueva cultura del aprendizaje, de decir, los maestros están en la capacidad de organizar y desarrollar estrategias acorde a las necesidades que los estudiantes deben

aprender con facilidad, porque así lo exige la sociedad, innovación tecnológica entre otras.

Sin embargo, el sistema educativo nacional está preocupado de mejorar algunas actividades de curso, cómo comprensión lectora (comunicación) y matemáticas; por mencionar dos de ellas, y eso sin contar las condiciones motivacionales que pueda ejercer el maestro sobre sus alumnos. En ese sentido Díaz & Hernández (2009), indican que en la actualidad los planes de estudio de todos los niveles educativos promueven aprendices altamente dependientes del sistema instruccional, con muchos o pocos conocimientos conceptuales sobre distintos temas disciplinares, pero pocas herramientas o instrumentos cognitivos que les sirvan para enfrentar por sí mismos nuevas y diversas situaciones de aprendizaje.

Calderón (2015) señala que:

Al analizar cómo aprende un alumno, inevitablemente estamos considerando aquellos procedimientos que pone en práctica y que están implicados en el proceso mismo de su aprendizaje. Nos referimos específicamente a las estrategias de aprendizaje, como cuestiones claves vinculadas estrechamente con el rendimiento académico. Las estrategias de aprendizaje permiten poner en práctica diferentes actividades que se orientan principalmente a facilitar la realización de la tarea (Beltrán, 2013). Estas estrategias son trascendentales para el proceso de aprendizaje del alumno y deben ser consideradas, no sólo desde el punto de vista del mismo estudiante, sino también debe pensarse en ellas desde las actuaciones pedagógicas mismas.

Una serie de especialistas han comprobado la influencia positiva de estas estrategias sobre el rendimiento académico, tales como Del Buey y Camarero Suárez (2001); Calderón y Chiecher (2009); Cano García (2000) y Martín García y Rodríguez Conde (2003).

## **I. MARCO TEORICO REFERENCIAL**

### **1.1. Antecedentes del estudio**

#### **1.1.1. Antecedentes internacionales**

Saldaña, L (2014, México); desarrolló un estudio titulado “Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior”. Estudio de corte transversal que tuvo como objetivos: 1) determinar qué tipo de estrategias de aprendizaje presenta mayor frecuencia de uso en los alumnos, 2) examinar cuál tipo de motivación es la que está presente en los alumnos, 3) relacionar el uso de las estrategias de aprendizaje con los componentes de la motivación, 4) examinar la relación entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico y 5) examinar la relación entre los componentes de la motivación y el rendimiento académico. Se aplicó el MSLQ a una muestra no convencional de 450 estudiantes de la Preparatoria No. 4. Se encontró que las estrategias que más usan los alumnos son las de repetición y el componente de la motivación más alto fue la motivación externa. Igualmente, las estrategias de aprendizaje correlacionaron casi en su totalidad de forma significativa con los diferentes elementos de la motivación. En relación al rendimiento académico se encontró que el componente de la motivación con más alta correlación fue la regulación del esfuerzo; y respecto a las estrategias de aprendizaje fue eficaz para el aprendizaje.

Martín, Bueno y Ramírez (2010) de la Universidad Complutense de Madrid y la Universidad Autónoma de Yucatán, realizaron una investigación de tesis denominada “Evaluación del Aprendizaje Autorregulado en estudiantes de Bachillerato Mexicano”. Se determinaron las estrategias de autorregulación académica de los estudiantes de bachillerato mexicano en relación con el promedio de ingreso a bachillerato y la media de sus calificaciones mediante la aplicación del Motivated Strategies and Learning Questionnaire



(MSLQ). Los resultados arrojaron que la motivación intrínseca, el valor de la tarea y la autoeficacia son creencias que pueden ayudar o limitar al estudiante para que involucre diferentes estrategias de aprendizaje en su proceso de adquisición del conocimiento. Los autores encontraron que esto último llevará al estudiante a mejorar su rendimiento. Añaden que pese a ello, es más el grado de motivación lo que afecta el rendimiento que el mismo empleo de las estrategias de aprendizaje.

Barca-Lozano, A. et al (2012), de la Universidad de Murcia desarrolló una investigación sobre la motivación escolar y el rendimiento académico, titulada "Motivación escolar y rendimiento: impacto de metas académicas, de estrategias de aprendizaje y autoeficacia", realizado en Murcia, España. El objetivo del trabajo fue analizar el impacto de variables personales relacionadas con las metas académicas y las estrategias de aprendizaje del alumnado de educación secundaria en su rendimiento académico. La relevancia del trabajo reside en la importancia que las variables motivacionales poseen sobre el rendimiento en contextos escolares. El estudio empleó una muestra de alumnos de Norte de Portugal y de Galicia. Se han utilizado las subescalas de Metas Académicas y de Estrategias de Aprendizaje y Autoeficacia a partir de la Escala Refema-57. Los resultados sugieren que las metas académicas de aprendizaje y las estrategias de autoeficacia se pueden asumir como factores determinantes positivos del rendimiento académico, existiendo también un impacto, pero en sentido negativo, de las metas de valoración social y las estrategias superficiales de aprendizaje (de ansiedad ante los exámenes). A su vez, este conjunto de variables personales del alumnado explican un 30% de la varianza del rendimiento académico global de los alumnos en Norte de Portugal, quedando ese valor en apenas un 15% cuando nos referimos al alumnado de Galicia. En estas muestras de alumnado, otras variables de la familia, de la escuela, del currículo o del profesor tendrán también importancia. La conclusión

relevante obtenida apunta hacia las metas académicas y las estrategias de aprendizaje y autoeficacia como indicadores y determinantes decisivos del rendimiento académico.

En cuanto al uso y resultados de la utilización de las estrategias de aprendizaje en alumnos de Educación Superior, cabe reseñar el estudio de Lockett, Ojeda y Gili (2008) sobre la identificación de estrategias y estilos de aprendizaje en estudiantes de Odontología-Corrientes, Argentina. Se utilizó la Escala ACRA (Escala de Estrategias de Aprendizaje) y el inventario LASSI (Learning and Study Strategies Inventory), recogiendo datos en primero y quinto año de la carrera de Odontología. Se concluyó que los alumnos cambian sus métodos de estudio y estilos de aprendizaje desde el comienzo al quinto año; comienzan memorizando los contenidos pero en el último año de la carrera es cuando el aprendizaje se vuelve reflexivo, otorgándole a lo aprendido un significado para la aplicación práctica. La integración de conocimiento en los alumnos de quinto año da cuenta de un aprendizaje significativo que no se aprecia en los de primer año, cuyo aprendizaje más bien es automático y por tanto no razonado.

García B. (2005) (España), Universidad de Granada, acerca de los Estudios de los enfoques de aprendizaje en estudiantes de primer curso de las carreras de Magisterio y Psicopedagogía en Almería-España, cuyas edades oscilan entre 19 y 26 años. Los resultados mostraron que tanto el género, como la edad influyen en los enfoques de aprendizaje con los que los estudiantes enfrentan una tarea de estudio; específicamente -y en relación con el fin del presente estudio- se informó que en el caso de la edad son los alumnos mayores (más de 26 años) los que dan cuenta del uso de un enfoque profundo de estudio, caracterizado por una motivación también profunda hacia el aprendizaje. Coincidiendo con las conclusiones del trabajo de García (2005-Madrid) se encontró un estudio de Herrera, Jiménez y Castro, (2011) en la Universidad de Granada y la Universidad de Zaragoza

acerca del aprendizaje de alumnos que se hallan en el primer y el último curso de dos titulaciones diferentes, (Psicología y Magisterio). Los autores trabajaron con más de 800 alumnos a quienes administraron un cuestionario de técnicas de estudio. Los resultados señalan que los estudiantes que cursan la titulación de Magisterio parecen mejorar sus estrategias de aprendizaje desde el primer año al último, mientras que en la carrera de Psicología los alumnos informan un desempeño en sentido inverso. Los autores atribuyen que los resultados obtenidos en Magisterio se deben a que los alumnos muestran una menor planificación y un aprendizaje superficial en los primeros años de la carrera, situación que parece revertirse con el paso de los años en el cursado. En el caso de los estudiantes de Psicología, se evidencia que es en los primeros años dónde los alumnos parecen colocar mayor esfuerzo y atención en los procedimientos que les permiten abordar los nuevos contenidos, tornándose con el paso del tiempo, menos reflexivos y más automatizados.

Roux y Anzures G. (2015), en la investigación sobre Estrategias de Aprendizaje y su Relación con el Rendimiento Académico en Estudiantes de una Escuela Privada de Educación Media Superior, resume que las estrategias de aprendizaje son actividades o procesos mentales que llevan a cabo los y las estudiantes intencionalmente para procesar, entender y adoptar la información que reciben en el proceso educativo. Este artículo presenta un estudio correlacional que examinó el uso de estrategias de aprendizaje de 162 estudiantes de educación media superior en un colegio privado del noreste de México. Los objetivos eran identificar las estrategias de aprendizaje más utilizadas y conocer la relación entre las estrategias empleadas y las calificaciones reportadas para el período escolar inmediato anterior a la realización del estudio. Se usó el Cuestionario de Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje para Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU). Las estrategias más utilizadas fueron las motivacionales (ejemplo: la

inteligencia se puede incrementar con el esfuerzo) y las metacognitivas (ejemplo: procuro aprender de mis errores).

La estrategia que mostró mayor correlación con el rendimiento académico fue: tomar apuntes en clase, que es una estrategia de procesamiento y uso de información. Los reactivos que resultaron con baja correlación fueron: la inteligencia se tiene o no y no se tiene y no se puede mejorar (motivacional), y apporto ideas personales (procesamiento y uso de información). El estudio sugiere adaptar el instrumento para su uso en el nivel medio superior y poner mayor atención a la enseñanza de las estrategias de aprendizaje en la educación media superior mexicana. Sobre todo las que se usan en la selección, procesamiento y uso de la información, necesarias en el desarrollo de una sociedad basada en el conocimiento.

### **1.1.2. Antecedentes nacionales**

Ortiz Vargas (2017, Lima-Perú) realizó un estudio sobre “Las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico”, cuyo objetivo principal del estudio fue determinar la relación que existía entre las estrategias de aprendizaje, y el rendimiento académico, en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional Ingeniería industrial, Lima. El tipo de investigación utilizada en la investigación fue la investigación básica. El nivel de la investigación fue correlacional – causal. El enfoque fue cuantitativo por la recopilación de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico. El diseño fue el no experimental, que son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada ninguna de variables. La muestra fue estratificada por grupo de alumnos de acuerdo los semestres de estudio, por lo cual el estudio fue transversal por que la recopilación de datos se realizó en un solo momento. Como conclusión general con la aplicación de la prueba de Spearman a un nivel de significancia al 5 % se concluyó que hay una correlación baja entre las

estrategias de aprendizaje, con el rendimiento académico en el curso de Tecnología II.

Paucar M., (2015, Lima-Perú) en su investigación de tesis titulada “Estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Mayor de San Marcos”, llevada a cabo en Lima-Perú, analizó la relación entre estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Educación. Se utilizó un diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 290 estudiantes de todos los ciclos académicos, a quienes se les aplicó dos instrumentos de evaluación: el MSLQ (Motivated Strategies For Learning Questionnaire) de Paul Pintrich y la Prueba CLP Formas Paralelas de Felipe Alliende, Mabel Condemarín y Neva Milicic. Los análisis a los que fueron sometidos estos instrumentos determinaron consistentes niveles de validez y confiabilidad. Los resultados indican que existen correlaciones significativas y positivas entre las Estrategias de aprendizaje, la Motivación para el estudio y la Comprensión lectora en esta muestra de estudiantes. Los análisis estadísticos efectuados permiten concluir que las variables en estudio están correlacionadas significativamente.

Barturén Silva, Matilde Luzmila (2012) en su estudio denominado “Estrategias de Aprendizaje y Comprensión Lectora en Alumnos de Quinto Año De Secundaria de una Institución Educativa del Callao”, llevada a cabo en la Provincia Constitucional del Callao, Lima-Perú, realizó un estudio para determinar si las Estrategias de Aprendizaje se relacionan con la Comprensión Lectora en alumnos de Quinto Año de Secundaria de una Institución Educativa del Callao. Fue una investigación descriptivo-correlacional que tuvo como propósito establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora. La muestra estuvo conformada por un total de 67 estudiantes. Se utilizó la Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA

(Román & Gallego, 1994) y el Test de comprensión lectora (Tapia, 1982). Los resultados demuestran que existe correlación significativa baja entre las dimensiones: estrategias de adquisición de la información y las estrategias de codificación de la información con la comprensión lectora. Mientras que entre las dimensiones: estrategias de recuperación de la información y estrategias de apoyo a la información y la comprensión lectora existe una relación baja no significativa.

Muñoz M., Wong D. Y Yacsa R., (2014) en su tesis “Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria del centro educativo experimental de aplicación la Cantuta, 2014. Lima – Perú 2014. En dicho estudio ha buscado establecer el grado de relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés en los estudiantes del 4to. grado de secundaria del Centro Educativo Experimental de Aplicación La Cantuta, en el 2014. La investigación es de tipo no experimental, sustantiva, estudio de caso y transversal y de diseño correlacionar. La muestra estuvo conformada por cien estudiantes matriculados en el año 2014. El instrumento utilizado fue un cuestionario de evaluación de las estrategias de aprendizaje y los registros de notas de los estudiantes. Los resultados obtenidos confirman, basados en el análisis estadístico Chi-cuadrado calculado es de 31,907 que es mayor que el valor crítico de la tabla (7,81), a un nivel de significancia del 0,05 y con un nivel de confianza de 95%, indican que la correlación es significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, variables de la presente investigación.

Meza, A. (2013) Universidad San Ignacio de Loyola Lima. En su libro de Estrategias de aprendizaje, define el aprendizaje como una actividad constructiva y se revisan definiciones y clasificaciones de las estrategias del aprendizaje, discutiéndose su valor como recursos para

el aprendizaje. Se reseñan las características principales de tres instrumentos para la evaluación de las estrategias de aprendizaje; que finalmente concluye 1. Se asume el aprendizaje académico como una actividad cognitiva constructiva. 2. Existen condiciones (internas y externas) del aprendizaje de las que depende la calidad de los procesos y de los resultados del mismo. 3. Las estrategias de aprendizaje se consideran acciones intencionales que permiten alcanzar exitosamente los objetivos del mismo, y se clasifican según diversos criterios. 4. Los instrumentos para la evaluación de las estrategias de aprendizaje coinciden en evaluar (con distintas denominaciones) los siguientes aspectos: sensibilización (motivación, actitudes), adquisición (memoria, tanto como eventos de almacenamiento y de recuperación de la información), personalización y control y metacognición.

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Estrategias de aprendizaje**

Monereo (2000, p. 24) las define como “un conjunto de acciones que se realizan para obtener un objetivo de aprendizaje”. Esas acciones se corresponden con una serie de procesos cognitivos en los que, según el autor, sería posible identificar capacidades y habilidades cognitivas, pero también técnicas y métodos para el estudio. Según Monereo (2000), capacidad debe entenderse como una disposición genética que permite ejecutar varias conductas, y habilidad, como una capacidad desplegada en actuaciones desarrolladas a través de la práctica. Dicho autor agrega que para lograr una habilidad es condición contar con la capacidad (innata) y con el conocimiento de algunos procedimientos que aseguren el éxito al realizar la actividad que requiera de la habilidad. Algunas de las habilidades cognitivas a las cuales serían aplicables ciertas estrategias son: observación, análisis y síntesis, ordenación, clasificación, representación de datos, retención, recuperación, interpretación inductiva y deductiva, transferencia, evaluación y autoevaluación.

Para Álvarez, González-Pianda, González-Castro y Núñez (2007), son guías intencionales de acción con las que se trata de poner en práctica las habilidades que establecen los objetivos del aprendizaje. A consideración del autor del presente artículo, en la definición debería hablarse de las “habilidades que demandan los objetivos del aprendizaje” antes que de 200 Propósitos y Representaciones. Vol.1, N°2 Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición “las habilidades que establecen los objetivos del aprendizaje”, dado que quienes plantean el objetivo del aprendizaje pueden no haber explicitado las habilidades que demanda ese objetivo.

La revisión de los estudios sobre las estrategias de aprendizaje reveló una amplia y diversa gama de definiciones y tipologías sobre el tema. Se optó por tomar como referencia principal el concepto de estrategias de aprendizaje elaborado por Weinstein y colaboradores. Estos especialistas consideran a las estrategias de aprendizaje como pensamientos, acciones, comportamientos, creencias e incluso emociones, que permiten adquirir nueva información e integrarla a la que ya se encuentra en las estructuras cognitivas, traduciéndose posteriormente en nuevos conocimientos y habilidades (Weinstein, Husman y Dierking, 2000).

La selección de esta definición, se basó en que constituye una manera integral de abordar las estrategias de aprendizaje, puesto que considera todas las dimensiones y aspectos de este constructo teórico. Por un lado, en la primera parte de la formulación se hace referencia a aspectos más bien de manifestación externa, como son los comportamientos estratégicos. Sin embargo, los autores en esta conceptualización, también incorporan elementos implícitos que forman parte de procesamientos internos, como son las creencias y las emociones. Esto nos conduce a pensar en las estrategias de aprendizaje desde un punto de vista amplio, considerando todos los aspectos implicados. Cuando el estudiante procede estratégicamente, adquiere información nueva que incorporará



de manera significativa a sus estructuras cognitivas, lo que se traduce en nuevos conocimientos y desempeños más complejos.

Desde diversas posiciones teóricas e investigaciones recientes se ha enfatizado la importancia de atender no sólo a los componentes cognitivos implicados en el aprendizaje, sino también a los componentes afectivos o motivacionales. En distintos estudios se reconoce el interjuego de afecto y cognición en el proceso de aprendizaje (Alonso Tapia, 1995; Braten y Olaussen, 1998; García y Pintrich, 1996; Huertas, 1997; Limón y Baquero, 1999; Pintrich y García, 1993; Pintrich, 2000; Schiefele, 1991; Solé, 1999; Wolters y Pintrich, 1998). No obstante, lo que no se sabe con precisión es cómo interactúan aspectos motivacionales y cognitivos y cómo correspondería intervenir en beneficio de la formación del alumno (Solé, 1999).

Refiriéndose a estos problemas, Pintrich y García (1993) plantean de manera contundente la cuestión argumentando que los modelos cognitivos tienden a partir de un estudiante motivacionalmente inerte, sin propósitos, metas o intenciones, mientras que los modelos motivacionales tienden a partir de un alumno cognitivamente vacío, sin conocimientos, estrategias o pensamiento. Pintrich (1999) y su equipo puesto que su planteamiento básico es que las estrategias de aprendizaje se relacionan directa y significativamente con el rendimiento académico y se utilizó un instrumento diseñado por ellos para la recolección de los datos que es el mismo que utilizaremos en la presente investigación, es decir el MSLQ. El grupo señalado se refiere a las estrategias de aprendizaje como recursos que el estudiante debe administrar para controlar el curso de sus aprendizajes (Pintrich, Smith, García y McKeachie (1991); Pintrich y García (1993); Pintrich, 1999).

Estos especialistas consideran tres grandes grupos de estrategias, que a su vez incluyen distintos procedimientos, los que se mencionan a continuación:

- Estrategias cognitivas (repaso, elaboración, organización y pensamiento crítico).
- Estrategias metacognitivas (planeamiento, control y regulación).
- Estrategias de manejo de recursos (organización del tiempo y ambiente de estudio, regulación del esfuerzo, aprendizaje con pares y búsqueda de ayuda).

Las Estrategias Cognitivas, hacen referencia a aquellos procedimientos utilizados para aprender y codificar información. Incluyen las estrategias de repaso, de elaboración, de organización de la información y el pensamiento crítico. El repaso hace referencia a una operación básica que permite el recuerdo mediante la repetición de la información; este proceso no favorece la integración, además de tratarse de un enfoque superficial del aprendizaje.

Las estrategias de elaboración de la información implican, en cambio, un nivel medio de profundidad en cuanto a la utilización de estrategias, ya que permiten modificar o transformar la información recibida, aunque no logran establecer relaciones entre las distintas estructuras. Continuando con la organización, se refiere a un procedimiento de aprendizaje en profundidad que lleva a cabo lo que los anteriores no posibilitan, es decir logra la integración de la información nueva a estructuras ya existentes al poder establecer conexiones significativas entre ellas, que otorguen sentido y coherencia al material.

Por último, se caracteriza al pensamiento crítico como una manera de enfrentar la situación de aprendizaje, donde el alumno reflexiona y cuestiona el material de trabajo. Se habla de esto cuando el alumno, por ejemplo, se auto indaga sobre las ideas presentadas en clase, cuando puede desarrollar posicionamientos alternativos que lo conducen a otras interpretaciones posibles, cuando ante una evidencia busca otras fuentes de información que le permitan contrastar el material de estudio, etc. (Pintrich et. al., 1991; Pintrich y García, 1993).

En el caso de Las Estrategias Metacognitivas, se refieren a un conjunto de estrategias que permiten el conocimiento de los procesos mentales, así como el control y regulación de los mismos con el objetivo de lograr determinadas metas de aprendizaje; están estrechamente relacionadas con el conocimiento metacognitivo así como con el aprendizaje autorregulado (Pintrich et. al., 1991; Pintrich y García, 1993).

Finalmente Las Estrategias de Manejo de Recursos hacen referencia específica a la organización del tiempo en función de la tarea, la organización de un ambiente adecuado para el desarrollo de las actividades, la regulación permanente del esfuerzo, el aprendizaje en interacción con otros y la búsqueda de ayuda ante dificultades (Pintrich et. al., 1991; Pintrich y García, 1993).

## **CLASIFICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

Las estrategias de aprendizaje son, pues, un conjunto de operaciones, pasos, planes, rutinas que usan los estudiantes para facilitar la obtención, almacenamiento, recuperación, y uso de información. Las estrategias de aprendizaje suelen clasificarse en tres grupos:

1. Estrategias Cognitivas: Las estrategias cognitivas son procesos por medio de los cuales se obtiene conocimiento.
2. Estrategias Metacognitivas: Las estrategias metacognitivas son conocimiento sobre los procesos de cognición u autoadministración del aprendizaje por medio de planeación, monitoreo y evaluación. Por ejemplo, el estudiante planea su aprendizaje seleccionando y dando prioridad a ciertos aspectos del lenguaje para fijarse sus metas.
3. Estrategias Socio afectivas: Inducen al estudiante a interesarse en el tema que estudia y practicar.

En resumen: Las estrategias cognitivas son para aprender; las estrategias metacognitivas son para regular y guiar el proceso de aprendizaje y las estrategias socio afectivas ayudan al alumno en el proceso de práctica.

Algunos teóricos sobre estrategias del aprendizaje, están clasificada según autores y años en la siguiente tabla 1.

Tabla 1 Clasificaciones de las estrategias de aprendizaje (según autores y años)

<b>Autor(es)</b>	<b>Año</b>	<b>Estrategias</b>
Danserau	1978	Primarias: Comprensión-retención, recuperación-utilización. De apoyo: Elaboración y programación de metas, control de la atención, diagnóstico de la situación.
Weinstein	1982	Rutinarias: Habilidades básicas para el estudio y la memorización. Físicas: Procesamiento en activo (Bruner). Imaginativas: Creación de imágenes mentales. De elaboración: Relacionar conocimiento previo con información reciente. De agrupación: Aplicación de esquemas clasificatorios.
Stanger	1982	De memoria. De dominio específico para la solución de problemas. De creatividad: Flexibilidad y fluidez.
Jones	1983	Estrategias en el procesamiento de textos: De codificación: Nombrar, repetir, identificar ideas clave. Generativas: Parafrasear, visualizar, elaborar analogías, realizar inferencias, resumir. Constructivas: Razonamiento (deductivo, inductivo, analógico), transformación, síntesis.
Shipman y Segal	1985	De adquisición de conocimientos. De solución de problemas. Metacognitivas.
Weinstein y Mayer	1986	De repetición (control cognitivo mínimo): Registro, copia o repetición. De elaboración (control cognitivo bajo, ponen en relación conocimientos previo y nuevo): Notas, esquemas, resúmenes. De organización (control cognitivo elevado): Categorización, ordenación, estructuración. De regulación (control cognitivo muy elevado): Habilidades metacognitivas.
Derry y Murphy	1986	De memoria. De lectura-estudio de textos escolares específicos. De solución de problemas en aritmética. De apoyo afectivo.
Beltrán	1987	Atencionales. De codificación. Metacognitivas. Afectivas.
Chadwick	1988	Cognoscitivas: A. De procesamiento: Atencionales, físicas, de elaboración verbal, de elaboración de imágenes, comparación, inferencia,

		<p>aplicación.</p> <p>B. De ejecución: De recuperación, de generalización, de identificación y representación de resolución de problemas.</p> <p>Metacognitivas.</p> <p>Afectivas o de apoyo.</p>
<b>Autor(es)</b>	<b>Año</b>	<b>Estrategias</b>
Pozo	1989 1990	<p>De repaso: Subrayar, copiar.</p> <p>De elaboración. Simple (palabras clave, imagen mental, rima, códigos loci) y compleja (analogías, elaboración de preguntas).</p> <p>De organización: Categorizar, clasificar, jerarquizar.</p>
Monereo y Clariana	1993	<p>De repetición.</p> <p>De gestión: De elaboración (subrayado, toma de apuntes) y de organización (clasificación, comparación).</p> <p>De control: Planificación, supervisión, evaluación.</p>
Román y Gallego	1994	<p>De adquisición: Atencionales (exploración, fragmentación) y de repetición (repaso). De codificación: Mnemotecnia (palabra clave, acrónimos, rimas, loci) y elaboración (simple – asociación intramaterial– y compleja –integración de la información que se va a aprender con los conocimientos previos–).</p> <p>De organización (agrupamientos): Resúmenes, esquemas, mapas y diagramas de flujo (diagramas ‘uve’). De recuperación: De búsqueda de información y recuperación de respuestas (planificación de respuesta, redactar).</p> <p>De apoyo: Metacognitivas (autoconocimiento y automanejo) y socioafectivas (afectivas, sociales y motivacionales).</p>
Beltrán, Moraleda, García-Alcañiz, Calleja, Santiuste	1993 1996 1997	<p>Combina la naturaleza de las estrategias (cognitivas, metacognitivas y de apoyo) con la función de las mismas en los procesos de aprendizaje (sensibilización, atención, adquisición, personalización y control, recuperación, transferencia y evaluación). De procesamiento: Selección, organización, elaboración.</p> <p>De personalización del conocimiento: Pensamiento crítico, recuperación, transfer. Metacognitivas: Planificación, supervisión y evaluación</p>
Meza y Lazarte	2007	<p>Generales (relacionadas con procesos afectivos y cognitivos: de matización afectiva, de procesamiento –atencionales, de elaboración verbal, de elaboración conceptual, de elaboración de imágenes–, de ejecución –de recuperación, de generalización, de solución de problemas, de creatividad–).</p> <p>Situacionales (relacionadas con aprendizajes académicos: para abordar tareas académicas, para mejorar conductas de estudio,</p>

---

para trabajar en forma cooperativa, para tomar apuntes, para mejorar la capacidad auditiva, para la lectura comprensiva).

---

*Fuente:* Bueno, J. y Castanedo, C. (1998); Beltrán, J., Moraleda, M., García-Alcañiz, E., Calleja, F., Santiuste, V. (1995); Meza, A. y Lazarte, C. (2007)

### 1.2.2. Evaluación de las estrategias de aprendizaje

En todo los proyectos de investigación tradicionalmente se evalúan las estrategias con inventarios o cuestionarios, el primero de ellos, a mediados de los años ochenta del pasado siglo fue el *Inventing of Learning Processes* de Schmeck, posteriormente el *Learning Process Questionnaire* de Biggs (LPQ) para estudiantes de secundaria, el *Inventory of Learning Styles* (ILS) de Vermunt, que a pesar de su título mide estrategias de aprendizaje, la misma que comprende los estilos de aprendizaje como el uso habitual de determinadas estrategias.

En el Perú encontramos tres instrumentos de evaluación que miden estrategias de aprendizaje:

- 1) Las escalas de estrategias de aprendizaje ACRA de Román y Gallego (1994), revisada en 2013.
- 2) El Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje (CEA) cuyos autores son Beltrán, Pérez y Ortega (2006)
- 3) El Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación (CEAM) de Ayala, Martínez y Yuste (2004).

Junto a éstos se han elaborado otros instrumentos que evalúan el aprendizaje, pero no miden específicamente estrategias de aprendizaje, es el caso del DIE 1-2-3 (*Diagnóstico Integral del Estudio*) de Pérez, Rodríguez, Cabezas y Polo (1999), *El Inventario de Hábitos de Estudio* (IHE), en su décima edición, cuyo autor es Fernández (2014), o el *Cuestionario de Hábitos y Técnicas de Estudio* (CHTE) de Álvarez y Fernández (2015).

Entre las limitaciones del uso de cuestionarios está el hecho de que las estrategias de aprendizaje son procesuales (puesto que se ponen en marcha a lo largo del proceso de aprendizaje) y resulta complejo la medición de un proceso con un método puntual como es un cuestionario. Por otro lado la formulación es necesariamente general y supone que los alumnos actúan de manera invariable en su estudio, lo cual no es cierto y

va contra la misma naturaleza de la noción de estrategia, ya están fuertemente condicionadas por el contexto (Monereo et al, 1994), a lo que hay que añadir la respuesta por deseabilidad (responder lo que te gustaría hacer) o la falta de veracidad en las respuestas., en muchas ocasiones por falta de autoconocimiento persona. Esto hace que la medición con cuestionarios o inventarios nos proporciona un “indicios de cómo afronta un sujeto la realización de tareas y qué tipo de estrategias conoce y utiliza” (Ayala. Martínez y Yuste, 2004).

Por otro lado el uso de cuestionarios tiene como ventaja que se accede a una gran cantidad de población en un tiempo breve y proporciona medidas fiables, si el alumno está motivado y es sincero, y proporcionan una visión global del conocimiento y uso de estrategias.

Otro modo de medir las estrategias de aprendizaje, sin el sesgo en que pueden incurrir los autoinformes, sería evaluar al alumno durante su estudio mediante la descripción de los procesos que ha empleado (por escrito u oralmente) a través de entrevistas, portafolio o tutoría entre pares y analizando los productos de aprendizaje. También se emplea la exposición de pensamiento en voz alta, lo que se ha mostrado como un mejor predictor del rendimiento académico (Veenman, Prins y Verheij, 2003). Algunos autores han optado por utilizar programas informáticos para discriminar la conducta real en el estudio de la deseabilidad (lo que me gustaría hacer) y la percepción de capacidad (Waugh, 2002).

En la presente investigación se utilizó específicamente una versión traducida y validada de ese cuestionario (Donolo, Chiecher, Paoloni y Rinaudo, 2008). Las estrategias cognitivas comprenden estrategias de repaso, de elaboración de la información, de organización de la información, de pensamiento crítico y otras ya señaladas.

Algunos ejemplos de los ítems que conforman las diferentes escalas pueden ser los siguientes. En repaso: “Cuando estudio para estas clases, practico diciendo el material para mí mismo una y otra vez”; en



elaboración de la información: “Cuando estudio para esta materia, escribo resúmenes breves de las ideas principales de la lectura y de mis anotaciones en clase sobre las exposiciones”; en estrategias de organización de la información: “Cuando estudio para esta materia, a través de las lecturas y de mis apuntes de clase, voy tratando de encontrar las ideas más importantes” y en pensamiento crítico: “Trato de jugar con ideas propias, relacionadas con lo que estoy aprendiendo en esta materia”. En el caso de las estrategias metacognitivas los enunciados constituyentes son varios, totalizan un número de 12 ítems, y se vinculan específicamente con estrategias de planeamiento, control y regulación de las actividades de estudio. Un ejemplo es: “Cuando estudio para esta materia, trato de pensar un tema y decidir que debería aprender a partir de él, más que hacer una simple lectura”. Finalmente las estrategias de manejo de recursos incluyen las estrategias de organización del tiempo y ambiente de estudio (ocho ítems), regulación del esfuerzo (cuatro ítems), aprendizaje con pares (tres ítems) y en búsqueda de ayuda (cuatro ítems).

Algunos ejemplos de ítems en referencia a estas estrategias son en organización del tiempo y ambiente de estudio: “Usualmente estudio en un lugar donde pueda concentrarme en mi trabajo”, en regulación del esfuerzo: “Yo trabajo duro para andar bien en esta clase, aun si no me gusta lo que estamos haciendo”, en aprendizaje con pares: “Yo trato de trabajar con otros estudiantes de esta clase para completar las actividades de esta materia”, y en búsqueda de ayuda un ejemplo es: “Le pregunto al profesor para clarificar conceptos que no comprendo bien”.

Para el presente estudio de investigación se tuvo en cuenta los factores considerados en cuestionario denominado Motivated Strategies for Learning Questionnaire, conocido como MSLQ, de Pintrich (1991) que indaga aspectos motivacionales y uso de distintas estrategias cognitivas, metacognitivas y de regulación de recursos. Se utilizó específicamente

una versión traducida y validada de ese cuestionario (Donolo, Chiecher, Paoloni y Rinaudo, 2008).

Las estrategias cognitivas comprenden:

- 1) Estrategias de repetición
- 2) Estrategias de elaboración de la información
- 3) Estrategias de organización de la información
- 4) Estrategias de pensamiento crítico
- 5) En el caso de las estrategias de autorregulación cognitivas los enunciados constituyentes son varios y se vinculan específicamente con las estrategias de planeamiento, control y regulación de las actividades de estudio.

Por su parte, las estrategias de manejo de recursos incluyen:

- 1) Las estrategias de administración del tiempo y ambiente de estudio
- 2) Estrategias de regulación del esfuerzo
- 3) Estrategias de aprendizaje con iguales
- 4) Estrategias de búsqueda de ayuda

### **Descripción de las sub-escalas:**

1) **Sub-escala: Repetición:** El ensayo es una estrategia básica de estudio que consiste en ordenar los ítems en listas las cuales serán finalmente aprendidas por medio de la repetición (Pintrich et als., 1991). Son estrategias útiles para realizar tareas sencillas o para activar la memoria de trabajo (McKenchie, et als, 1986). Las estrategias de repetición facilitan la codificación de la información y su uso en el corto plazo, sin embargo, son insuficientes por sí solas al momento de crear conexiones internas entre la información obtenida y el conocimiento previo, por lo cual demuestran ser poco útil al largo plazo (Pintrich, 1991).

2) **Sub-escala: Elaboración de la información:** Las estrategias de elaboración facilitan al estudiante, el proceso de registro y

almacenamiento de nueva información en la memoria a largo plazo, a través de la construcción de conexiones internas entre los elementos aprendidos. Estas estrategias “incluyen el parafrasear, resumir, crear analogías o tomar notas” (Pintrich, 1991). De esta forma, el estudiante logra conectar los nuevos conocimientos con la información previa, facilitando su retención y recuperación posterior (Pintrich, 1991).

3) **Sub-escala: Organización de la información:** Las estrategias de organización permiten al estudiante estructurar la información en grupos o bloques, seleccionar y recuperar información más rápido, y construir conexiones entre los bloques de información que se pretenden aprender. Entre estas estrategias podemos encontrar “el agrupamiento, la esquematización y la selección de ideas principales” (Pintrich, 1991). La organización es un proceso activo, que requiere de grandes esfuerzos cognitivos, así como un involucramiento del estudiante en la tarea, por lo cual su ejercicio debería tener efectos positivos en el rendimiento (Pintrich, 1991).

4) **Sub-escala: Pensamiento crítico:** Es entendido como el “grado en que los estudiantes reportan la aplicación de conocimientos previos a nuevas situaciones para resolver problemas, tomar una decisión, o hacer evaluaciones críticas con respecto a las normas de excelencia” (Pintrich, 1991). En otras palabras, las estrategias asociadas al uso de pensamientos críticos, involucran el contraste entre la información nueva y la información previa, lo cual permite al estudiante evaluar, enjuiciar, y abordar situaciones presentes o futuras de forma activa.

5) **Sub-escala de Auto-regulación cognitiva:** Pintrich (1991) define el concepto de metacognición, como un proceso consiente que nos permite obtener conocimientos sobre el propio funcionamiento, y sobre el control de la cognición. En el MSLQ, sólo se considera la dimensión de control (autorregulación de la actividad cognitiva), dejando de lado la dimensión de conocimientos metacognitivos, debido a la irregularidad de este último para ser definido de forma consiente (Pintrich, 1991).

Bajo este contexto, Pintrich (1991) plantea que existen 3 procesos que permiten la puesta en marcha de las actividades autor-regulatorias, estos procesos son: la planificación, la supervisión y la regulación. En el caso de las actividades de planificación, como el establecimiento de objetivos y el análisis de tareas, estos nos permiten activar conocimientos previos relevantes, facilitando la organización y comprensión de las tareas escolares.

Las actividades de supervisión, como la vigilancia de la atención al leer, las auto-pruebas y el interrogatorio le permiten al estudiante mejorar tanto la comprensión de la materia, como también su integración con el conocimiento previo. Por último, las actividades de regulación se refieren al “ajuste continuo de las propias actividades cognitivas” con el fin de mejorar el rendimiento al comprobar y corregir el propio comportamiento en la medida en que se avanza o no en la tarea (Pintrich, 1991).

6) **Sub-escala de administración del tiempo y el ambiente de estudio:** Se refiere a la manipulación y manejo tanto de los tiempos como del ambiente de estudio. En el caso de la gestión del tiempo, esta actividad “implica programar, planificar y administrar el tiempo de estudio” (Pintrich, 1991). Lo anterior incluye el administrar los bloques de tiempo para el estudio, el uso efectivo del tiempo y el establecimiento de metas realistas. Los tiempos de gestión pueden variar desde un día, una semana, un mes etc. El ambiente de estudio se refiere a la gestión y organización del ambiente en el cual se estudia o se trabaja. En este caso un buen ambiente de estudio es aquel que se encuentra organizado, calmo y libre de estímulos distractores (Pintrich, 1991).

7) **Sub-escala de regulación del esfuerzo:** Las estrategias de regulación del esfuerzo permiten al estudiante, monitorear y controlar su rendimiento y atención, para desarrollar y finalizar actividades, incluso bajo la presencia de distractores o tareas poco interesantes. De esta manera es una forma de autogestionar los propios recursos de manera sostenida, al supervisar y contrastar constantemente el rendimiento y los

avances alcanzados. La regulación del propio esfuerzo asegura el logro de las metas de aprendizaje y el uso continuo de estrategias efectivas de aprendizaje (Pintrich, 1991).

8) **Sub-escala de Aprendizaje entre iguales:** Se entiende por aprendizaje entre pares, a todas aquellas actividades que buscan alcanzar una meta de aprendizaje mediante modalidades grupales. Pintrich (1991) considera positivo para el aprendizaje el efecto que genera estudiar con los pares. Esta modalidad permite al estudiante aclarar, comprender, concluir e integrar material de estudio, de un modo que no podría alcanzar si estudiara individualmente (Pintrich, 1991).

9) **Sub-escala de Búsqueda de ayuda:** Se refiere capacidad para buscar ayuda o apoyo en el medio (ya sea del profesor o compañeros), cuando el estudiante distingue que es incapaz de resolver o realizar una tarea por sí solo (Pintrich, 1991).

### **Estrategias de aprendizaje y estilo de aprendizaje**

Las estrategias de aprendizajes es uno de los indicadores que, según puede valorarse en función de pensamientos, acciones, comportamientos, creencias e incluso emociones que permiten la adquisición de la información, relacionados con los conocimientos. Weinstein, C.; Husman, J. y Dierking, D. (2000)

Las estrategias de aprendizaje son un conjunto de habilidades que el alumno posee y emplea para aprender, recordar y utilizar la información. Consideran las estrategias cognitivas de aprendizaje como una secuencias integrada de procedimientos o actividades mentales que se activan y facilitan la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información como parte de su propio proceso de aprendizaje, el que educa, capacita y faculta al estudiante para interactuar de manera lógica y dialéctica en su entorno.

Otro de los indicadores son los estilos de aprendizajes. Comprenden el sistema total de pensamiento y las peculiares cualidades que un individuo utiliza para establecer lazos con la realidad. Son consideradas variables educativas, sustentadas en la forma o camino individual de interacción con el entorno en el proceso mismo de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje son modificables en función a su mejora y perfeccionamiento permanente; ningún estilo dura toda la vida y son variados, de acuerdo a la edad y niveles de exigencia en la tarea de aprendizaje.

Los estudiantes universitarios pueden identificar y mejorar sus estilos personales; en consecuencia, si la meta del educador es que el estudiante aprenda a aprender, el hecho que este último identifique su propio estilo y o estrategia, le permitirá: controlar su propio aprendizaje, diagnosticar sus puntos fuertes y débiles, identificar las condiciones en que aprende mejor, aprender de la experiencia de cada día y superar las dificultades que se le presentan en su proceso de aprendizaje.

### **1.2.3. Rendimiento académico**

Rendimiento académico a nivel de instituto superior de educación es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor, y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente. El rendimiento se expresa en una calificación, cuantitativa y cualitativa, una nota, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos (Touron Figueroa. 2004).

En cuanto a los factores que influyen en el rendimiento a nivel de instituto superior de educación diversos investigadores han considerado que los factores relacionados con el fracaso a este nivel educativo están agrupados en tres grandes bloques: factores personales, factores socio – familiares, factores pedagógicos – didácticos.

En cada uno de estos bloques encontramos numerosas variables, ellos son:

**a) Factores personales:** Hacen referencia a todos aquellos factores relacionados con el individuo que posee un conjunto de características neurobiológicas y psicológicas. Así tenemos a:

1. Personalidad
2. Inteligencia
3. Falta de motivación e interés
4. Autoestima
5. Trastornos emocionales y afectivos
6. Trastornos derivados del desarrollo biológico
7. Trastornos derivados del desarrollo cognitivo

**b) Factores socio – familiares**

1. Factores socio-económicos: nivel socio- económico de la familia, composición de la familia, ingresos familiares.
2. Factores socio-culturales: nivel cultural de los padres y hermanos, medio social de la familia.
3. Factores educativos: Interés de los padres para con las actividades académicas de sus hijos, expectativas de los padres hacia sus hijos, expectativa de los padres hacia la formación universitaria de sus hijos, identificación de los hijos con las imágenes paternas.

**c) Factores académicos a nivel de instituto superior de educación**

**1. Factores pedagógico – didáctico**

- Plan de estudios inadecuados
- Estilos de enseñanza poco apropiados
- Deficiencias en la planificación docente
- Contenidos inadecuados
- Refuerzos negativos
- Desconexión con la práctica
- Escasez de medios y recursos
- Exigencia al estudiante de tareas inadecuadas

- No utilizar estrategias de diagnóstico
- Seguimiento y evaluación de los alumnos
- La no presencia de un conjunto de objetivos bien definidos
- Estructuración inadecuada de las actividades académicas
- Ambiente universitario poco ordenado
- Tiempo de aprendizaje inadecuado.

## **2. Factores organizativos o institucionales**

- Ausencia de equipos en el instituto superior de educación
- Excesivo número de alumnos por aula
- Inestabilidad del claustro
- Tipo de centro y ubicación

## **3. Factores relacionados con el Docentes**

- Características personales del docente
- Formación inadecuada
- Expectativa de los profesores respecto a los alumnos
- Falta de interés por la formación permanente y la actualización
- Tipología del profesorado

En cuanto a las pautas para mejorar el rendimiento académico en el nivel de instituto superior de educación, el docente puede contribuir a mejorar el rendimiento académico de los alumnos mediante las siguientes actividades:

- Motivar al joven del instituto a realizar actividades orientadas al logro y a persistir en ellas.
- Fomentar en los alumnos una alta autoestima
- Contribuir en la resolución de conflictos personales mediante la orientación y comprensión, de ser necesario recurrir al apoyo psicológico.
- Contar con indicadores fiables del rendimiento académico ( notas, informes, revisiones, autoevaluaciones desde diferentes ángulos)



- Distribuir los contenidos teniendo en cuenta las características de los estudiantes.
- Desarrollar talleres de orientación y formación de hábitos de estudio
- Orientar en cuanto a los métodos, planes y horarios de estudio.

### **1.3. Definición de términos básicos**

- Estrategias cognitivas.- Son aquellos procedimientos que incluyen comportamientos y pensamientos que ayudan a adquirir información codificar, comprender e integrarla al conocimiento ya existente, así como recuperar la información al servicio de una determinada meta de aprendizaje.
- Estrategias de manejo de recursos.-Son estrategias de apoyo que incluyen diferentes tipos de recursos que contribuyen a la resolución de la tarea. Tienen como finalidad sensibilizar al estudiante con lo que va a aprender, integrando tres ámbitos: la motivación, las actitudes y el afecto. Estas estrategias incluyen el control del tiempo, la organización del ambiente de estudio y el control de los esfuerzos, entre otros.
- Estrategias motivacionales.- Son aquellos procedimientos que los estudiantes utilizan durante su proceso de aprendizaje para incidir y gestionar su propia motivación y afectividad.
- Metacognición.- Es el grado de conciencia que tiene cada persona sobre sus propios procesos para aprender .La metacognición regula dos formas el uso eficaz de las estrategias: en primer lugar, para que un individuo pueda poner en práctica una estrategia, antes debe tener un conocimiento de estrategia específica y saber cómo, cuándo y por qué debe usarla. En segundo lugar su función autorreguladora hace posible observar la eficacia de las estrategias elegidas y cambiarlas según las demandas de la tarea.

- Método de estudio: Es un plan altamente racionalizado, cuyo propósito es conseguir para quien lo aplique (con ayuda de las técnicas de estudio), el conocimiento necesario respecto a la profesión y al desarrollo en torno a la vida.
- Motivación.- Se deriva del vocablo moveré que significa moverse, poner en movimiento o estar listo para actuar. Es un factor cognitivo afectivo que determina los actos volitivos de los sujetos. En el plano pedagógico se relaciona con la posibilidad de estimular la voluntad, interés y esfuerzo por el aprendizaje.
- Rendimiento académico a nivel de instituto superior de educación: Es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor producido en el alumno, así como por la actividad autodidacta del estudiante. Los indicadores adecuados del rendimiento académico son los promedios de calificación obtenida por el educando, respecto a las asignaturas propias de su formación profesional.
- Rendimiento Académico: Es el resultado del aprendizaje del alumno que se refleja en un calificativo, como consecuencia de la interacción de este con el maestro o con su medio dentro de un proceso cognitivo, organizado y sistemático. Aunque todo aprendizaje no siempre depende de la labor educativa
- Valoración de la tarea.- Es la evaluación que hace el estudiante de cuan interesantes, importantes y útiles son las actividades o materiales del curso o materia.

## II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Beltrán (2002) caracteriza en los siguientes términos el enfoque tradicional del aprendizaje que aún persiste en muchas instituciones de Educación Superior de América Latina:

- Adquisición mecánica de conocimientos.
- Modelo de profesor: Enseñante.
- Currículo cerrado y obligatorio.
- Objetivos operativos: conductas observables, medibles y cuantificables.
- Contenidos como conductas a aprender y almacenar para aprobar.
- Evaluación Sumativa y cuantitativa de productos.
- Resultados: cuantitativos.
- Metodología: expositiva apoyada en textos e imágenes.
- Enseñanza: Feedback. (Premios y castigos externos)
- Enseñanza como adiestramiento
- Aprendizaje opaco, periférico y externo.
- Inteligencia genética, heredada y no modificable (teoría factorialista).
- Motivación: extrínseca (reforzadores)
- Formación del profesorado: competencias para enseñar.
- Modelo teórico: asociacionista, condicionamiento clásico o instrumental (S - R) y operante (S - O - R).
- Alumno: pasivo, acrítico y acreador.

Como indica Beltrán (2002) este tipo de aprendizaje no permite mejorar la efectividad del proceso académico. Sin embargo, este autor, precisa que muchos profesores, de nivel básico e incluso superior, siguen actuando en sus clases de acuerdo con el sistema conductual de adquisición – repetición de respuestas.

Por su parte Ontoria, Gómez y Molina (2005: 11) comentaron: "el profesorado parece resistirse a la mentalización profesional, acorde con la nueva sociedad, y mantiene los mismos métodos y técnicas de enseñanza de otros tiempos. Puede vivir también la experiencia de que la actualización que se pretende conseguir no sintoniza con la práctica profesional en el aula, la cual les produce y aumenta la desmotivación".

En el Perú esta realidad no nos es ajena, ya que se manejan aún concepciones de aprendizaje arcaicas y poco efectivas que impone a los estudiantes a una actitud pasiva, dependiente, con un aprendizaje predominantemente memorístico. Se mantienen aún las malas políticas educativas, centradas esencialmente en los aspectos materiales e infraestructurales (construcción de colegios, computadoras, etc.) y no en el material humano (profesores y alumnos), la falta de actualización de los profesores en metodologías activas de enseñanza, la improvisación en la selección de los encargados de enseñar (muchos profesores no tienen formación pedagógica porque provienen de otras profesiones), la continuidad de patrones de enseñanza aprendidos (gran parte de los profesores son producto de la cuestionada formación desde la perspectiva conductual), entre otras; constituyen las posibles causas de tal atraso e inercia.

Nos encontramos frente a una crisis del paradigma conductista, ya que la educación no se puede reducir a lo observable, medible y cuantificable, sino que debe tomar en consideración importantes elementos de la cognición humana como lo son los valores y los procesos internos que generan aprendizaje. Esta problemática ha sido motivo de múltiples decisiones educativas para tratar de resolverlas. Es conveniente buscar alternativas de solución que modifiquen gradualmente la pasividad de los alumnos en el proceso de enseñanza - aprendizaje para lograr la construcción del conocimiento. Las estrategias de aprendizaje pueden y deben enseñarse como parte integrante del currículum general, dentro de cada asignatura, es decir, formar parte de los contenidos de enseñanza

dentro de las unidades didácticas, y no en forma aislada y carente de sentido.

De lo anterior se desprende que las metas asignadas a la educación en la sociedad moderna colocan a la inteligencia y sus posibilidades de desarrollo entre las preocupaciones fundamentales de los educadores: Más que transmitir información y ejercitar la capacidad para memorizar, ésta debe abocarse al desarrollo de estrategias cognoscitivas para procesar la nueva información por medio de metodologías de enseñanza activas denominadas estrategias de enseñanza; implica pues preparar a los alumnos para el cambio, para ser aprendices autónomos, independientes y con capacidad de juicio crítico; aprendices creativos, capaces de abordar con ingenio los problemas; estudiantes con capacidad de autorregularse y, sobre todo, capaces de "aprender a aprender" (Beltrán, 2008) y (Díaz y Hernández, 2009).

Díaz y Hernández (2009) agregan que, estamos cerca de tan anhelada meta, gracias a las múltiples investigaciones que se han desarrollado desde los enfoques cognitivos y constructivistas, las que han permitido llegar a comprender la naturaleza y función de estos procedimientos valiosos que coadyuvan a aprender de una manera estratégica, incluso, a pesar de enfrentar situaciones didácticas difíciles.

Para que los alumnos pongan en marcha las llamadas estrategias de aprendizaje se requiere una enseñanza intencionada. Por tal motivo, han surgido en los últimos tiempos propuestas que bajo el título de "enseñar a aprender", "aprender a aprender" o "enseñar a pensar" intentan formar profesores y alumnos en este tipo de aprendizaje.

Entonces, el conductismo se encuentra precisamente en crisis porque está perdiendo su valor explicativo frente al nuevo paradigma emergente, el socio - cognitivo, el cual está adquiriendo un estatus más elevado que el conductista debido a que posee un mayor poder explicativo y una fuerte presencia en las reformas educativas Iberoamericanas, las que presentan

sus más grandes dificultades en la coherencia que deben darse ante la construcción y fundamentación teórica de éstas, con la aplicación práctica de las mismas en el aula o sus propuestas de concreción.

En la actualidad en las aulas se encuentran deficiencias en el uso de estrategias de aprendizaje, porque los conocimientos mayormente son repetitivos y memorísticos. Para que el aprendizaje sea asimilado se cree que es necesario el uso de diversas estrategias de aprendizaje, ya que, según Monereo, Castelló, Clariana, Palma y Pérez (2009: 27):

Las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción. Se piensa que los alumnos acompañados de sus profesores, pueden ser capaces de reflexionar sobre su desempeño, identificar el por qué, para qué y cómo pueden aprender mejor, logrando de esta manera sus retos, perfeccionando sus aprendizajes y mejorando su comprensión cuando está frente a diversos textos.

En las instituciones educativas de Loreto se evidencia que los estudiantes tienen dificultades para identificar las ideas principales y secundarias, tienen bajo nivel de comprensión lectora, se observa en las aulas que al realizar prácticas escritas solamente responden las preguntas de nivel literal. En ellas se proponen exigencias de comprensión de nivel superior, sin embargo, los estudiantes solamente se interesan en textos cortos, poco relevantes y donde se omiten grafías a la hora de escribir y por ende, demuestran un menor esfuerzo por comprender. En el Manual del Ministerio de Educación (2007), se indica que para comprender un texto, el lector debe de interpretar y construir el sentido de la lectura, de acuerdo a sus intereses y el nivel de formación que presenta. Para comprender un texto el lector con todo su baje cultural debe de enfrentarse con la propuesta del autor del texto, además de

interactuar, el alumno elaborará inferencias, y será capaz de reelaborar el texto, de interiorizarlo para que la nueva información pueda ser aplicada a otras situaciones de su vida diaria mejorando así su calidad de vida. MINEDU (2003)

Noy Sánchez (2010), en su “Estrategias de Aprendizaje” señala que la tarea esencial del docente es lograr que los educandos aprendan, sin embargo, este resultado no siempre se logra porque el aprendizaje depende de un sinnúmero de factores que no siempre puede controlar el maestro. Entre los principales factores para lograr un aprendizaje efectivo destacan las denominadas “estrategias de aprendizaje”. Éstas conforman un conjunto de procedimientos, técnicas y medios que se estructuran en función a los objetivos educacionales, las características y necesidades de los educandos y la naturaleza de los contenidos, todo lo cual se organiza en función de lograr un aprendizaje efectivo e integral.

Se considera que las estrategias son técnicas que pueden ser enseñadas para ser aplicadas durante el proceso de enseñanza aprendizaje. El objetivo de cualquier estrategia específica de aprendizaje será la de movilizar los aspectos motivacionales y afectivos del educando y la forma en la que éste selecciona, adquiere, organiza o integra los nuevos contenidos. Por tanto la selección de una estrategia de aprendizaje en particular debe partir de entenderla como un proceso de adquisición de nuevos conocimientos partiendo del análisis, la evaluación, el pensamiento crítico, la reflexión y el debate.

Las estrategias de aprendizaje son un conjunto de operaciones, pasos, planes, rutinas que usan los estudiantes para facilitar la obtención, almacenamiento, recuperación, y uso de información. Las estrategias de aprendizaje suelen clasificarse en tres grupos:

1. Estrategias Cognitivas: Las estrategias cognitivas son procesos por medio de los cuales se obtiene conocimiento.

2. Estrategias Metacognitivas: Las estrategias metacognitivas son conocimiento sobre los procesos de cognición u autoadministración del aprendizaje por medio de planeación, monitoreo y evaluación. Por ejemplo, el estudiante planea su aprendizaje seleccionando y dando prioridad a ciertos aspectos del lenguaje para fijarse sus metas.
3. Estrategias Socio afectivas: Inducen al estudiante a interesarse en el tema que estudia y practicar.

En resumen: Las estrategias cognitivas son para aprender; las estrategias metacognitivas son para regular y guiar el proceso de aprendizaje y las estrategias socio afectivas ayudan al alumno en el proceso de práctica. Este tipo de estrategias, es considerado actualmente como uno de los mecanismos más importantes para el logro de un aprendizaje significativo verdaderamente integral.



## 2.1 Descripción del Problema

En los institutos de formación pedagógicas en nuestro medio, especial en los institutos, donde los estudiantes ingresan a estudiar de diferente modelos de conducta en su aprendizaje, podemos inferir que provinee de la enseñanza de parte de los docentes, sin embargo, debemos entender que los problema que subsisten es de brindarle estrategias que le permita fortalecer su aprendizaje en los alumnos del Instituto Superior de Educación Pública "Loreto" (ISEP), la información se corrobora en el PEI (Proyecto Educativo Institucional ISEP Loreto, (2016):

- 10% de los estudiantes son indiferentes a la práctica de valores de la puntualidad, responsabilidad, honradez y disciplina. Falta de apoyo de los padres de familia en hacer cumplir a los alumnos las respectivas normas.
- No se cuenta con un programa para alumnos con dificultades de rendimiento.
- Indiferencia en adquirir las habilidades y la confianza para tomar posesión de su propio aprendizaje: Organización, colaboración, etc.
- Inadecuado uso del tiempo libre.
- Limitado conocimiento en técnicas de estudios e investigación que impacta en la performance académica.
- Aumento de estudiantes con conductas depresivas y con familias disfuncionales.
- Impuntualidad de los docentes, el 20% de faltas de asistencia por personal docente en el año académico.
- Insuficiente tiempo para dedicarse a la parte de desarrollo curricular.
- Introducción de mejoras pedagógicas.

- Algunos problemas con la atención y concentración.
- Necesidad de unificar una doctrina educativa general.
- Reconocimiento del buen desempeño docente o de empleados.
- Deficiencia por parte de la administración en la cobertura de información, al personal de todas las áreas de la institución.
- Insuficiente monitoreo y asesoría pedagógica al personal docente y discente.
- Exceso de actividades y reuniones sociales que impiden el trabajo en equipo de los planes de estudio.

**Diagnóstico:** De acuerdo a lo observado se realiza una aplicación reducida y/o inadecuada de los modernos enfoques pedagógicos relativos a técnicas de estudio, técnicas y estrategias de aprendizaje, monitoreo y evaluación permanente. (ISEP Loreto, 2016)

**Pronóstico:** Esta situación repercute principalmente en un bajo desempeño profesional de los docentes y en un bajo rendimiento académico de los alumnos. De no afrontarse esta situación deficitaria se corre el riesgo que docentes y estudiantes desaprovechen las posibilidades tecnológicas y metodológicas de mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje, con las gravísimas limitaciones presentes futuras que esta situación implica.

**Control:** Deben iniciarse acciones tendientes a corregir y remediar esta situación investigando científicamente el importante rol que tienen las estrategias de aprendizaje en el mejoramiento del rendimiento académico, utilizando esta comprobación como elemento de retroalimentación, motivación y divulgación de las ventajas de las modernas tecnologías pedagógicas (estrategias de aprendizaje) suscitando el interés y simpatía por las ventajas que reporta su utilización. (ISEP Loreto, 2016)

Para la formulación del presente estudio, se plasma sobre la experiencias y el análisis de los futuros docentes en su etapa de formación, donde se requiere que al finalizar sus estudios tenga las herramienta disponibles del proceso de enseñanza y la adecuada aplicación de sus alumnos en cuanto a las técnicas y estrategias de aprendizaje y la interrogante del planteamiento del problema se plantea de la siguiente manera:

## **2.2 Formulación del Problema**

### **2.2.1 Problema general**

¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?

### **2.2.2 Problemas específicos**

1. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (repetición) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?
2. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (elaboración) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?
3. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (organización) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?
4. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (pensamiento crítico) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?
5. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (autorregulación cognitiva) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?
6. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?

7. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (Regulación del esfuerzo) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?
8. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (Aprendizaje con iguales) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?
9. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (Búsqueda de ayuda) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?

## **2.3 OBJETIVOS**

### **2.3.1. Objetivo general**

Determinar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

### **2.3.2. Objetivos específicos**

1. Comprobar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (repetición) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.
2. Esclarecer si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (Elaboración) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.
3. Determinar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (organización) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.
4. Comprobar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (pensamiento crítico) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.
5. Verificar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (autorregulación cognitiva) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.
6. Determinar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente) y el rendimiento

académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

7. Comprobar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (Regulación del esfuerzo) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.
8. Esclarecer si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (Aprendizaje de iguales) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.
9. Verificar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (Búsqueda de ayuda) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

#### **2.4 Justificación de la Investigación**

La presente investigación pretendió comprobar si las estrategias de aprendizaje tienen una relación positiva y significativa con el rendimiento académico en los estudiantes, por tanto que dicho estudio se justifica, porque nos proporcionará información relevante sobre el tipo de estrategias y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del Instituto Superior de Educación en el 2018. La investigación tiene una trascendencia significativa en el contexto académico del Instituto Superior de Educación Pública, y los resultados proporcionarán datos confiables y válidos para la toma de decisiones en la institución mencionada que promoverán que el desarrollo y cumplimiento de acciones que favorecen el aprender a aprender en los alumnos dentro de un modelo de instrucción basado en el desarrollo de competencias. El beneficio que puede aportar esta investigación es la progresiva concientización del alumnado y del profesorado acerca de la realidad que se vive en el plantel educativo, con la intención de aplicar estrategias específicas de aprendizaje que se traduzcan en mejores resultados académicos. Se busca explicar cómo los alumnos mejoran y aumentan sus resultados académicos aplicando una estrategia de aprendizaje de forma sistemática (Zimmerman, 2001). Dichos resultados de la aplicación de estrategias de aprendizaje no necesariamente

pueden garantizar el aumento del rendimiento académico; pero, los docentes y psicopedagogos así como el cuerpo académico dispondrán de resultados confiables y válidos que podrían incrementar su propia eficacia en su accionar educativo. Desde el punto de vista teórico la presente investigación permitirá comprobar una serie de postulados teóricos acerca de la relación entre estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico. Consideramos que el enfoque de las estrategias de aprendizaje es un factor importante para fomentar el rendimiento académico. El conocimiento de cuál de las estrategias de aprendizaje influye de manera significativa sobre el rendimiento académico permitirá proponer las alternativas pertinentes conducentes a la mejora de este desempeño. El análisis de las estrategias de aprendizaje y su vinculación con el rendimiento académico posibilitará sugerir a los docentes responsables los procedimientos didácticos más convenientes. En resumen la investigación permitió plantear las recomendaciones a fin de introducir los reajustes y correctivos que permitirán mejorar el servicio educativo.

## **2.5 HIPÓTESIS**

### **2.5.1. Hipótesis General**

Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

### **2.5.2. Hipótesis específicas**

1. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (repetición) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.
2. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (Elaboración) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

3. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (Organización) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.
4. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (Pensamiento crítico) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.
5. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (autorregulación cognitiva) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018?
6. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.
7. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (Regulación del esfuerzo) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.
8. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (Aprendizaje de iguales) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.
9. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (Búsqueda de ayuda) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

### 2.5.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p><b>Variable Independiente</b>  <b>Estrategias de aprendizaje</b>  <b>Definición conceptual</b></p> <p>Estrategias de aprendizaje: Son pensamientos, acciones, comportamientos, creencias e incluso emociones, que permiten adquirir nueva información e integrarla a la que ya se encuentra en las estructuras cognitivas, traduciéndose posteriormente en nuevos conocimientos y habilidades</p> <p><b>Definición operacional</b>  Son pensamientos, acciones, comportamientos, creencias e incluso emociones, que permiten adquirir nueva información, tal como es medida por el Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje: MSLQ (Motivated Strategies For Learning Questionnaire).</p>	<p><b>Estrategias cognitivas</b></p> <p><b>Estrategias de autorregulación</b></p> <p><b>Estrategias de manejo de recursos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias de repetición</li> <li>• Estrategias de elaboración de la información</li> <li>• Estrategias de organización de la información</li> <li>• Estrategias de pensamiento crítico</li> <li>• Autorregulación metacognitiva</li> <li>• Las estrategias de administración del tiempo y ambiente de estudio</li> <li>• Estrategias de regulación del esfuerzo</li> <li>• Estrategias de aprendizaje con iguales</li> <li>• Estrategias de búsqueda de ayuda</li> </ul>	<p>Escala nominal.  Tipo Likert</p>
<p><b>Variable Dependiente</b>  <b>Definición conceptual</b></p> <p><b>Rendimiento académico de instituto superior:</b>  Es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor producido en el alumno, así como por la actividad autodidacta del estudiante. Los indicadores adecuados del rendimiento académico son los promedios de calificación obtenida por el educando, respecto a las asignaturas propias de su formación profesional.</p> <p><b>Definición operacional.</b>  Rendimiento académico: El rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada.</p>	<p>Promedio de Notas  MINEDU, 2010  Lima -,Perú</p>	<p>Excelente : 19 a 20  Muy Bueno : 17 a 18  Bueno : 15 a 16  Regular : 13 a 15  Menos que Regular : &lt; a 13</p>	<p>ordinal</p>



### **III. ASPECTOS METODOLÓGICOS**

#### **3.1. Método de investigación**

El método utilizado será el método hipotético-deductivo. Este método, según Bunge (2006) sigue el siguiente proceso: A través de observaciones realizadas de un caso particular se plantea un problema; Se formula una hipótesis explicativa; 3) A través de un razonamiento deductivo se intenta validar la hipótesis empíricamente (cuantitativamente). Su enfoque es cuantitativo, ya que procesa los datos de manera numérica, con procesamientos estadísticos. El estudio será de tipo básico porque "estará orientado a la generación de un nuevo conocimiento científico y persigue la generalización de los conocimientos encontrados". Utilizando la terminología de Sánchez Carlessi (2005: 124) consideramos que el nivel de la investigación es el descriptivo.

#### **3.2. Tipo de investigación**

El tipo de investigación asumido es la "investigación básica". Sánchez Carlessi (2005:13) señala al respecto: "la investigación básica nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, orientándonos al descubrimiento de principio y leyes".

#### **3.3. Diseño de investigación**

La investigación asume un diseño "correlacional". Según Hernández Sampieri (2010) la investigación correlacional busca relacionar las variables. Hernández, (2010: 105) con relación a este tipo de estudio señala: "Tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o conceptos o categorías".

### 3.4. Población y Muestra

**Población:** Totalidad de alumnos del Instituto Superior de Educación Publico "Loreto". Un total de 200 alumnos.

**Muestra:** Total de alumnos del Instituto Superior de Educación Publico "Loreto". Muestra: 200 alumnos.

**Unidad de análisis:** Unidad de análisis: Cada una de los alumnos que participarán en el estudio y que cumplen con los criterios de inclusión.

**Criterios de Inclusión:** Alumnos registrados y activos que cursan sus estudios en el Instituto Superior de Educación Publico "Loreto".

**Criterios de Exclusión:** Alumnos no registrados ni activos que no cursan sus estudios en el Instituto Superior de Educación Publico "Loreto".

### 3.5. Técnicas, instrumentos y procedimiento de recolección de datos

La técnica que se empleó en la presente investigación es la "observación por encuesta". Según García Ferrando (1993: 142) la encuesta es: Una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características.

En la presente investigación se utilizó un cuestionario para evaluar las estrategias de aprendizaje que es el Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje: MSLQ (Motivated Strategies For Learning Questionnaire).

Es un instrumento de autoreportaje, desarrollado entre 1982 - 1986 por investigadores de la Universidad de Michigan y administrado en

aproximadamente 1000 estudiantes universitarios del curso “aprender a aprender” de la misma universidad. La versión final, utilizada en este estudio estuvo diseñada para responder en el aula de clase y se compone de dos escalas: motivación y estrategias de aprendizaje con diferentes componentes y subescalas para cada parte.

El Motivated Strategies of Learning Questionnaire (MSLQ) se aplicará la forma autoadministrada de la versión original de Pintrich et al. (1991), traducida y adaptada al español con la adecuación cultural correspondiente (ver Anexo). De la Escala MSLQ solo se utilizará la subescala Estrategias de Aprendizaje, tal como se aprecia en la siguiente tabla. Las respuestas a los ítems del MSLQ en esta adaptación fueron en base a una escala Likert de cinco puntos, en la que los estudiantes indican el grado en que el ítem describe mejor su propia experiencia; oscilando de “no muy cierto para mí” a “muy cierto para mí”. Los valores más altos indican buena sintonía con lo expresado en el ítem. Su recorrido es de 1 a 5 en sus ítems directos y 5 a 1 en sus ítems inversos.

**Tabla 2. Distribución de los ítems de la Subescala de Estrategia de Aprendizaje**

<b>Subescalas</b>	<b>Ítems en la escala</b>
<b>Estrategias de Aprendizaje</b>	
1. Repetición	39, 46, 59, 72
2. Elaboración	53, 62, 64, 67, 69, 81
3. Organización	32, 42, 49, 63
4. Pensamiento Crítico	38, 47, 51, 66, 71
5. Autorregulación Metacognitiva	33r, 36, 41, 44, 54, 55, 56, 57r, 61, 76, 78, 79
6. Administración del tiempo y del ambiente	35, 43, 52r, 65, 70, 73, 77r, 80r
7. Regulación del Esfuerzo	37r, 48, 60r, 74
8. Aprendizaje de iguales (de pares)	34, 45, 50
9. Búsqueda de ayuda	40r, 58, 68, 75

Se llevó a cabo los siguientes procedimientos para la recopilación de los datos:

1. Se coordinó con los responsables de la entidad para el acceso y la aplicación de los instrumentos.
2. Se aplicaron los instrumentos.
3. Se calificaron los cuestionarios aplicados.
4. Las puntuaciones obtenidas fueron trasladadas al Programa Estadístico SPSS V. 22 para los análisis estadísticos del caso.
5. Se llevó a cabo los procedimientos estadísticos del caso y se comprobaron no las hipótesis planteadas.
6. Se efectuaron los análisis de resultados y se plantearon las respectivas conclusiones y se formularán las recomendaciones pertinentes.

### 3.6. Procesamientos de la información

Para el análisis estadístico de los datos se procedió a aplicar estadística descriptiva simple a nivel de frecuencias y porcentajes, por otro lado se utilizaron medidas de tendencia central como promedio, medidas de dispersión como la varianza y desviación estándar. A fin de establecer las correlaciones y comprobar las hipótesis planteadas, se determinaron inicialmente el tipo de distribución que presenten las variables mediante el Test de Kolmogorov Smirnov de bondad de ajuste. A partir de los resultados obtenidos se determinaron la viabilidad de aplicar estadísticos paramétricos como la Correlación Producto Momento de Pearson.

#### Estadística Descriptiva

##### a) Fórmula de la Media (Medida de Tendencia Central):

$$x = \frac{\sum X}{n}$$

##### b) Fórmula de la Desviación Estándar (Medida de Variabilidad):

$$\sum fX^2 = \frac{(\sum fX)^2}{n}$$

$$s = \frac{\sum fX^2 - \frac{(\sum fX)^2}{n}}{n - 1}$$

Se construyó una matriz para el ingreso de los datos la cual se aprecia en la siguiente figura:

	<b>Estrategias Aprendizaje (S<sub>1</sub>)</b>	<b>Rendimiento Académico (S<sub>2</sub>)</b>
O <sub>1</sub>	R <sub>1</sub>	R <sub>2</sub>
⋮		
O <sub>150</sub>	R <sub>150/1</sub>	R <sub>150/2</sub>

En donde O son las "unidades de análisis", es decir, los alumnos a los que se le aplicaron las escalas.

La letra "R" se refiere a los valores obtenidos en las escalas por cada uno de los alumnos.

Se utilizará la Correlación Producto Momento de Pearson como estadístico asumiéndose un nivel de probabilidad de 0.05 para la comprobación de las hipótesis.

El criterio de decisión en el caso de la Correlación Producto Momento es el siguiente:

- 1) Si  $r < 0$  Hay correlación negativa: las dos variables se correlacionan en sentido inverso. A valores altos de una de ellas le suelen corresponder valores bajos de la otra y viceversa. Cuánto más próximo a -1 esté el coeficiente de correlación más patente será esta covariación extrema. Si  $r = -1$  hablaremos de correlación negativa perfecta lo que supone una determinación absoluta entre las dos variables (en sentido inverso): Existe una relación funcional perfecta entre ambas (una relación lineal de pendiente negativa).
- 2) Si  $r > 0$  Hay correlación positiva: las dos variables se correlacionan en sentido directo. A valores altos de una le corresponden valores altos de la otra e igualmente con los valores bajos. Cuánto más próximo a +1 esté el coeficiente de correlación más patente será esta covariación. Si  $r = 1$  hablaremos de correlación positiva perfecta lo que supone una determinación absoluta entre las dos variables (en

sentido directo): Existe una relación lineal perfecta (con pendiente positiva).

- 3) Si  $r = 0$  se dice que las variables están incorrelacionadas: no puede establecerse ningún sentido de covariación.

El Coeficiente de Correlación, tal como señalan Mason y Lind (1998) expresa el grado de asociación o afinidad entre las variables consideradas. Puede ser positivo (el incremento en una variable implica un incremento en la otra variable, el decremento en una variable implica el decremento de la otra variable); negativo (el incremento en una variable implica el decremento de la otra variable); significativo (la asociación de las variables tiene valor estadístico); no significativo (la asociación de las variables no tiene valor estadístico). El valor del coeficiente oscila entre 0 y 1, mientras más se acerque al 1 la relación entre las variables es más intensa.

## IV RESULTADOS

### Análisis Descriptivo

#### Estrategias de Aprendizaje

1. Identificar los niveles de las estrategias de aprendizaje (repetición) en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

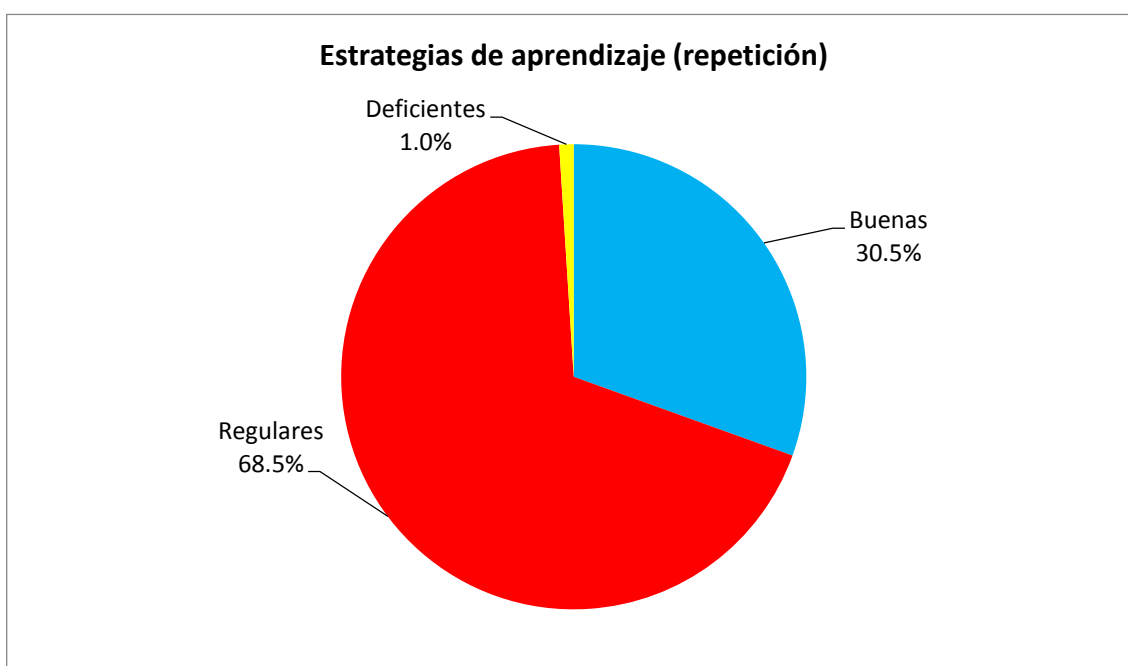
**Tabla 01**  
**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (repetición). Iquitos- 2018.**

Estrategias de aprendizaje (repetición)	Frecuencia $f_i$	Porcentaje %
Buenas	61	30.5
Regulares	137	68.5
Deficientes	2	1.0
Total	200	100.0

Fuente: Matriz de datos

En la tabla 01 se aprecia que 30,5% de los estudiantes que participaron en estudio tienen Buenas Estrategias de aprendizaje (repetición), 68,5 Regulares y 1,0% Deficientes.

Gráfico 01



Fuente: Tabla 01

2. Identificar los niveles de las estrategias de aprendizaje (Elaboración) en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

**Tabla 02**  
**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (Elaboración). Iquitos- 2018.**

Estrategias de aprendizaje (Elaboración)	Frecuencia $f_i$	Porcentaje %
Buenas	19	9.5
Regulares	172	86.0
Deficientes	9	4.5
Total	200	100.0

Fuente: Matriz de datos

En la tabla 02 se aprecia que 9,5% de los estudiantes que participaron en estudio tienen Buenas Estrategias de aprendizaje (Elaboración), 86.0, Regulares y 4.5% Deficientes.

Gráfico 02



Fuente: Tabla 02.



3. Identificar los niveles de las estrategias de aprendizaje (organización) en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

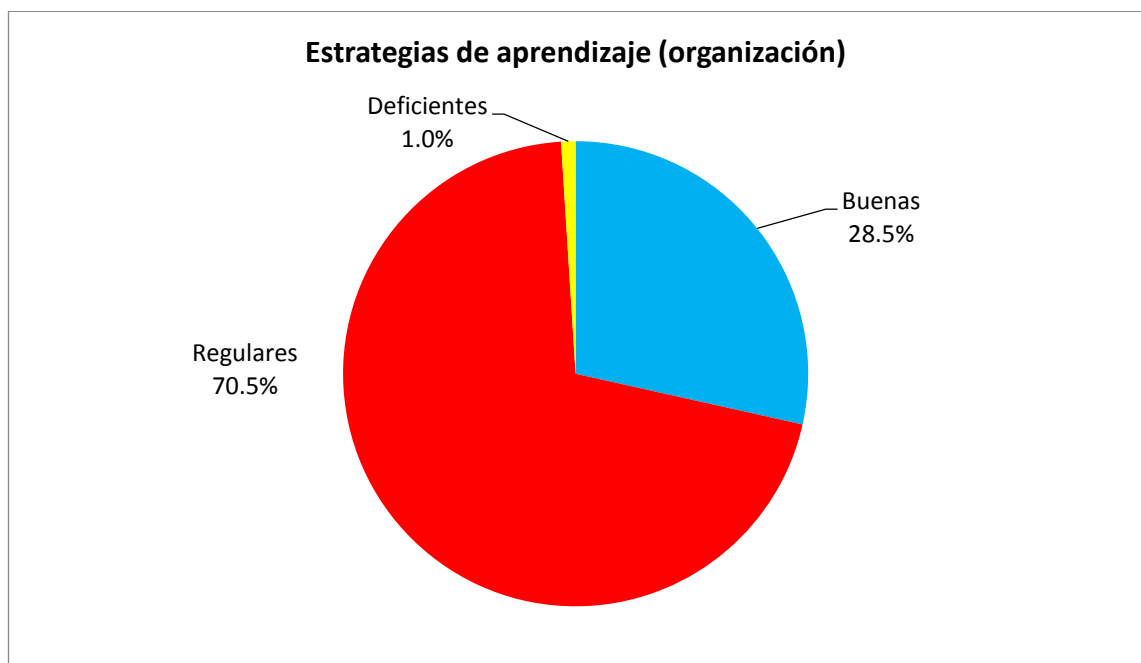
**Tabla 03**  
**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de Aprendizaje (organización). Iquitos- 2018.**

Estrategias de aprendizaje ( organización )	Frecuencia $f_i$	Porcentaje %
Buenas	57	28.5
Regulares	141	70.5
Deficientes	2	1.0
Total	200	100.0

Fuente: Matriz de datos

En la tabla 03 se aprecia que 28.5% de los estudiantes que participaron en estudio tienen Buenas Estrategias de aprendizaje (organización), 70.5%, Regulares y 1.0% Deficientes.

Gráfico 03



Fuente: Tabla 03

4. Identificar los niveles de las estrategias de aprendizaje (pensamiento crítico) en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

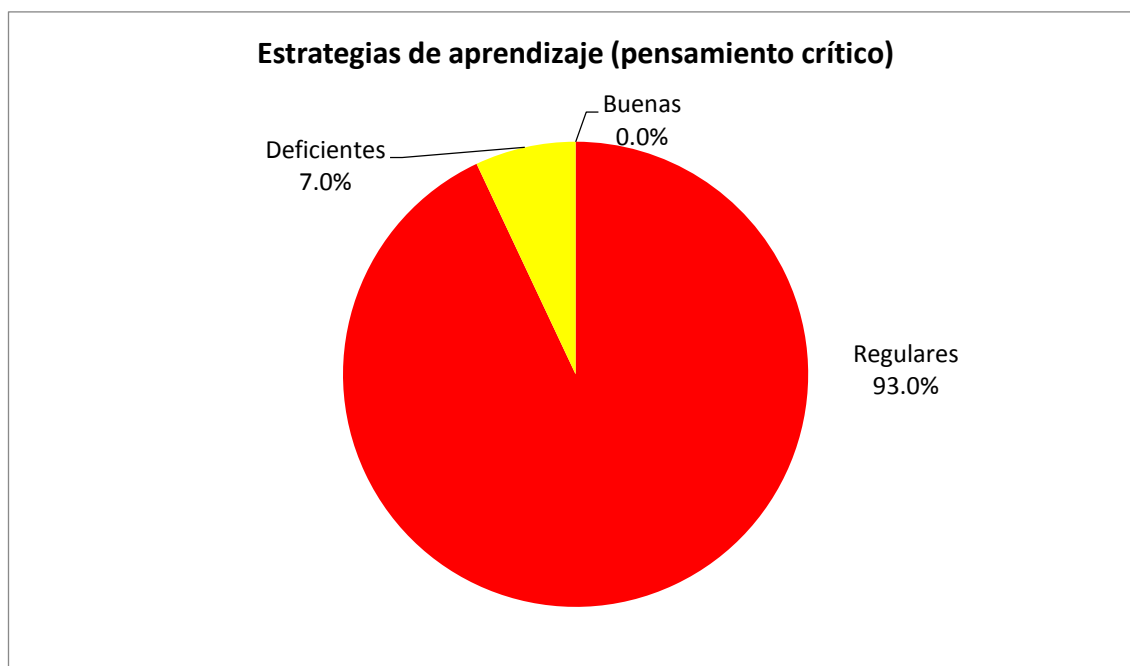
**Tabla 04**  
**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (organización). Iquitos- 2018.**

Estrategias de aprendizaje ( pensamiento crítico )	Frecuencia $f_i$	Porcentaje %
Buenas	0	0.0
Regulares	186	93.0
Deficientes	14	7.0
Total	200	100.0

Fuente: Matriz de datos

En la tabla 04 se aprecia que Ninguno de los estudiantes que participaron en estudio tienen Buenas Estrategias de aprendizaje (pensamiento crítico), 93.0%, Regulares y 7.0% Deficientes.

Gráfico 04



Fuente: Tabla 04

5. Identificar los niveles de las estrategias de aprendizaje (autorregulación cognitiva) en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos-2018.

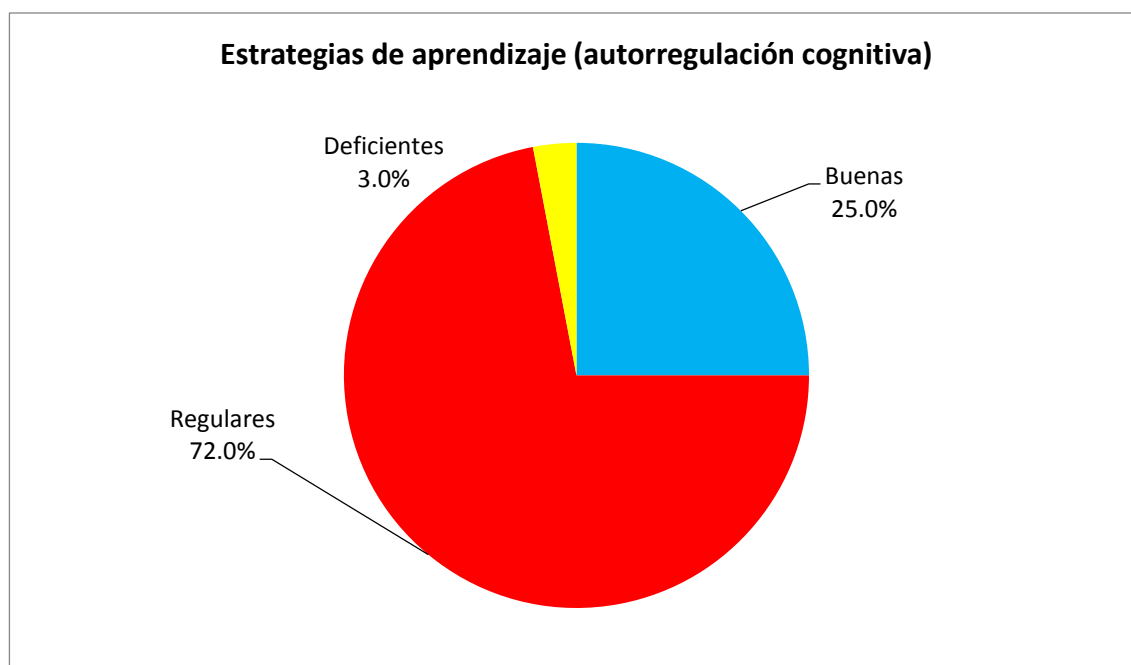
**Tabla 05**  
**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (autorregulación cognitiva). Iquitos- 2018.**

Estrategias de aprendizaje (autorregulación cognitiva)	Frecuencia fi	Porcentaje %
Buenas	50	25.0
Regulares	144	72.0
Deficientes	6	3.0
Total	200	100.0

Fuente: Matriz de datos

En la tabla 05 se aprecia que 25.0% de los estudiantes que participaron en estudio tienen Buenas Estrategias de aprendizaje (autorregulación cognitiva), 72.0%, Regulares y 3.0% Deficientes.

Gráfico 05



Fuente: Tabla 05

6. Identificar los niveles de las estrategias de aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente) en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

**Tabla 06**

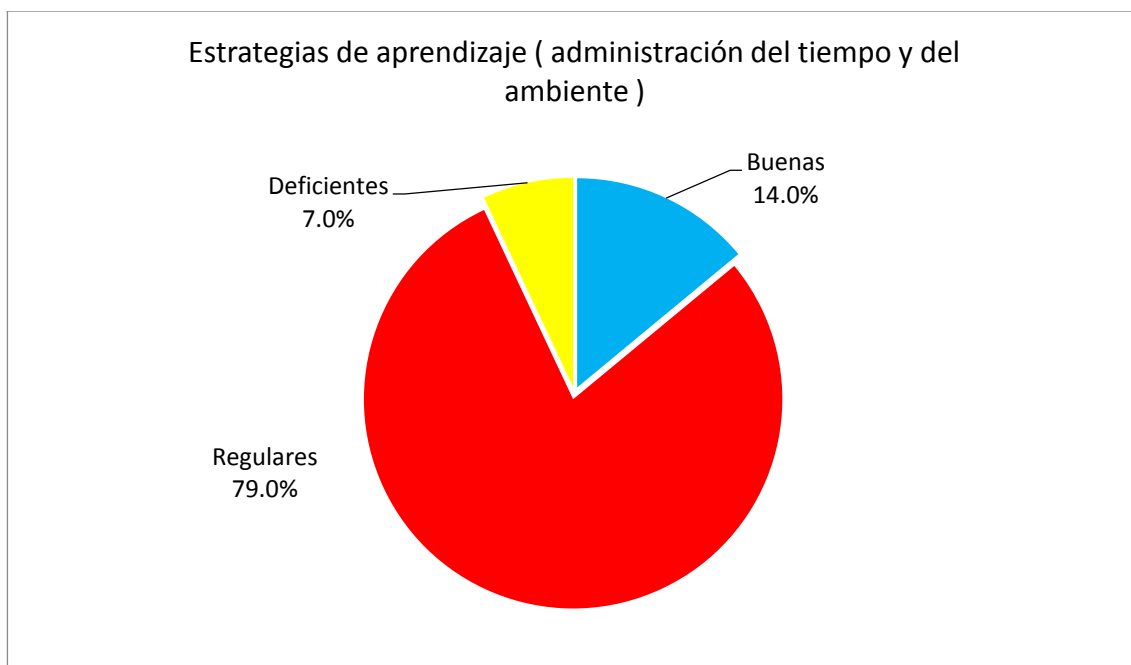
**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente). Iquitos- 2018.**

Estrategias de aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente)	Frecuencia $f_i$	Porcentaje %
Buenas	28	14.0
Regulares	158	79.0
Deficientes	14	7.0
Total	200	100.0

Fuente: Matriz de datos

En la tabla 06 se aprecia que 14.0% de los estudiantes que participaron en estudio tienen Buenas Estrategias de aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente), 79.0%, Regulares y 7.0% Deficientes.

**Gráfico 06**



Fuente: Tabla 06

7. Identificar los niveles de las estrategias de aprendizaje (Regulación del esfuerzo) en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos-2018.

**Tabla 07**

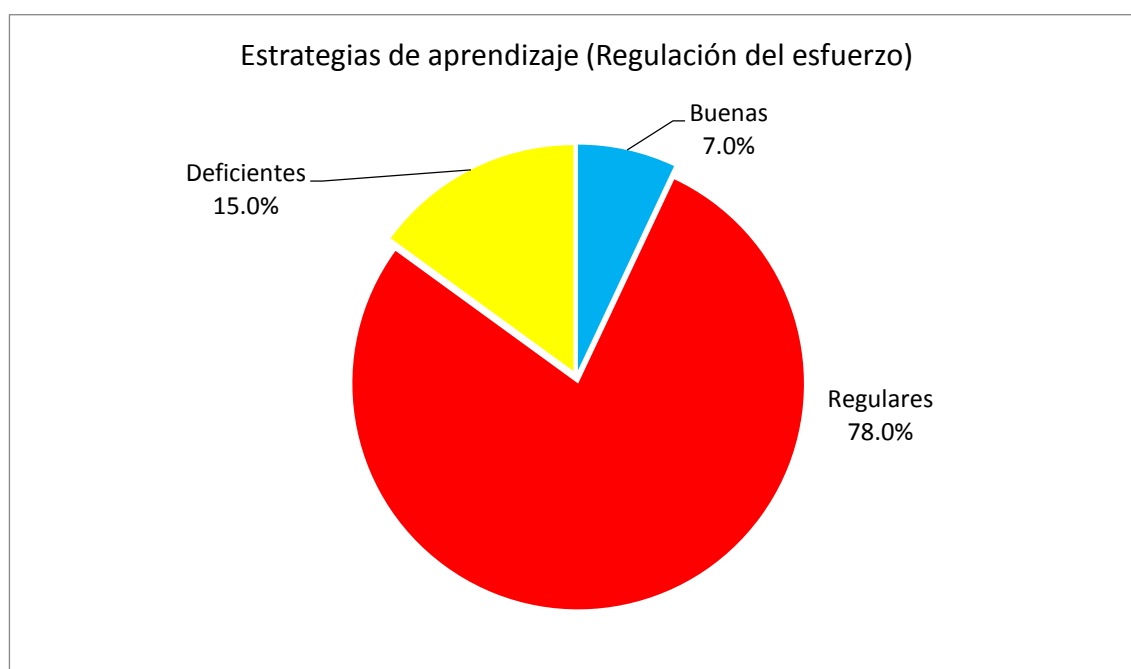
**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (Regulación del esfuerzo). Iquitos- 2018.**

Estrategias de aprendizaje (Regulación del esfuerzo)	Frecuencia $f_i$	Porcentaje %
Buenas	14	7.0
Regulares	156	78.0
Deficientes	30	15.0
Total	200	100.0

Fuente: Matriz de datos

En la tabla 07 se aprecia que 7.0% de los estudiantes que participaron en estudio tienen Buenas Estrategias de aprendizaje (Regulación del esfuerzo), 78.0%, Regulares y 15.0% Deficientes.

**Gráfico 07**



Fuente: Tabla 07

8. Identificar los niveles de las estrategias de aprendizaje (Aprendizaje de iguales) en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos-2018.

**Tabla 08**

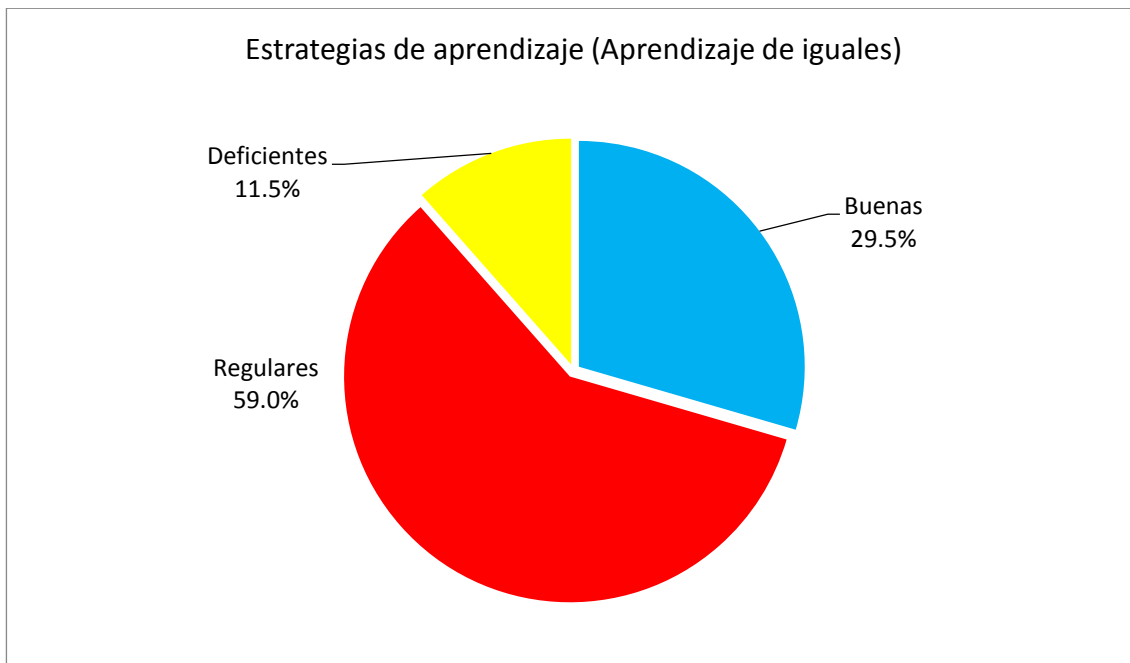
**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (Aprendizaje de iguales). Iquitos- 2018.**

Estrategias de aprendizaje ( Aprendizaje de iguales )	Frecuencia $f_i$	Porcentaje %
Buenas	59	29.5
Regulares	118	59.0
Deficientes	23	11.5
Total	200	100.0

Fuente: Matriz de datos

En la tabla 08 se aprecia que 29,5% de los estudiantes que participaron en estudio tienen Buenas Estrategias de aprendizaje (Aprendizaje de iguales), 59.0%, Regulares y 11,5% Deficientes.

**Gráfico 08**



Fuente: Tabla 08

9. Identificar los niveles de las estrategias de aprendizaje (Búsqueda de ayuda) en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos-2018.

**Tabla 09**

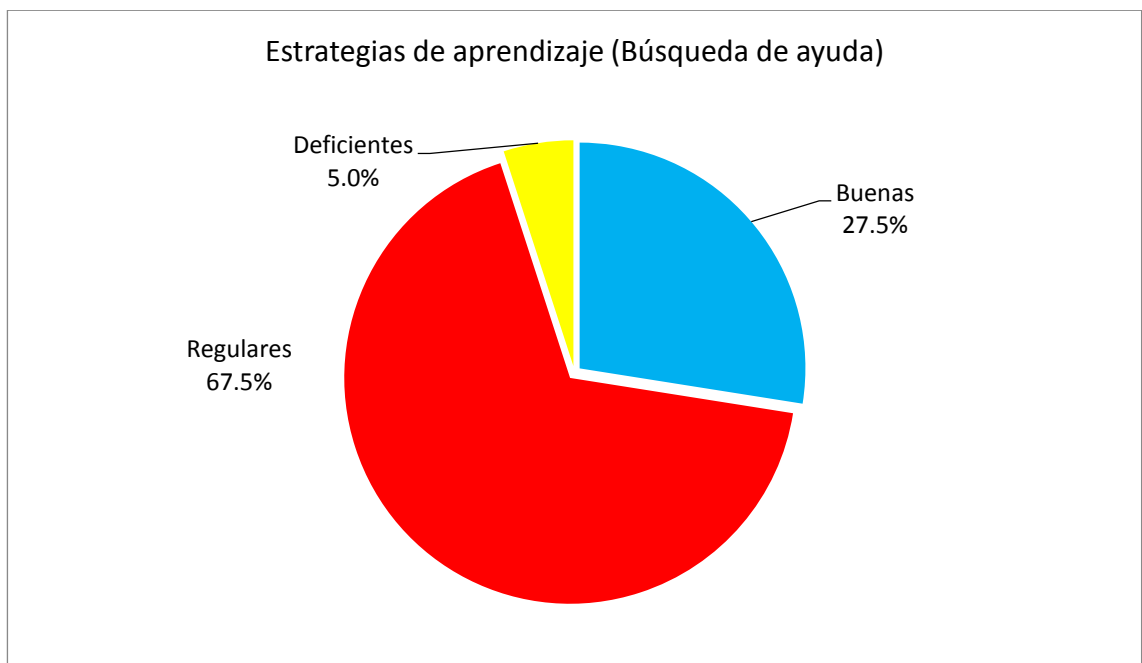
**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje (Búsqueda de ayuda). Iquitos- 2018.**

Estrategias de aprendizaje (Búsqueda de ayuda)	Frecuencia $f_i$	Porcentaje %
Buenas	55	27.5
Regulares	135	67.5
Deficientes	10	5.0
Total	200	100.0

Fuente: Matriz de datos

En la tabla 08 se aprecia que 27,5% de los estudiantes que participaron en estudio tienen Buenas Estrategias de aprendizaje (Búsqueda de ayuda), 67,5%, Regulares y 5,0% Deficientes.

**Gráfico 09**



Fuente: Tabla 09

10. Identificar los niveles de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

**Tabla 10**

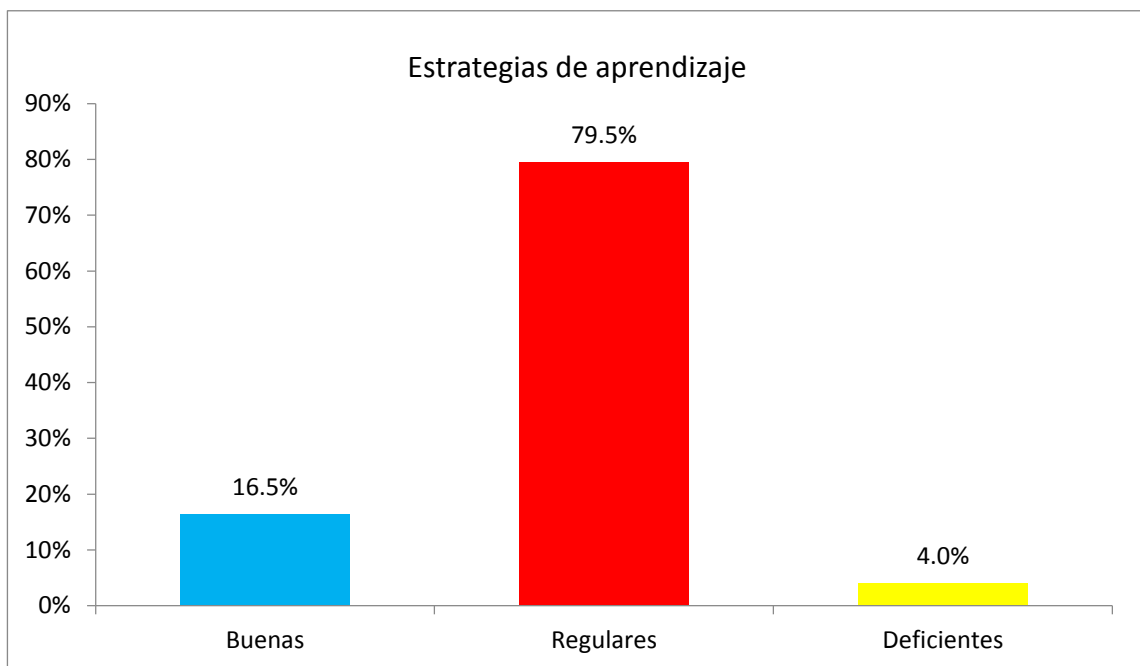
**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según estrategias de aprendizaje. Iquitos- 2018.**

Estilos Aprendizaje	Frecuencia $f_i$	Porcentaje %
Buenas	33	16.5
Regular	159	79.5
Deficiente	8	4.0
Total	200	100,0

Fuente: Matriz de datos

En la tabla 10 se aprecia que 16,5% de los estudiantes que participaron en estudio tienen Buenas Estrategias de aprendizaje (Búsqueda de ayuda), 79,5%, Regulares y 4,0% Deficientes.

**Gráfico 10**



Fuente: Tabla 10



## Análisis Inferencial

Las estrategias de aprendizaje y el Rendimiento Académico se relacionan estadísticamente en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018

**Tabla 11**

**Estrategias de aprendizaje y Rendimiento Académico según estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018**

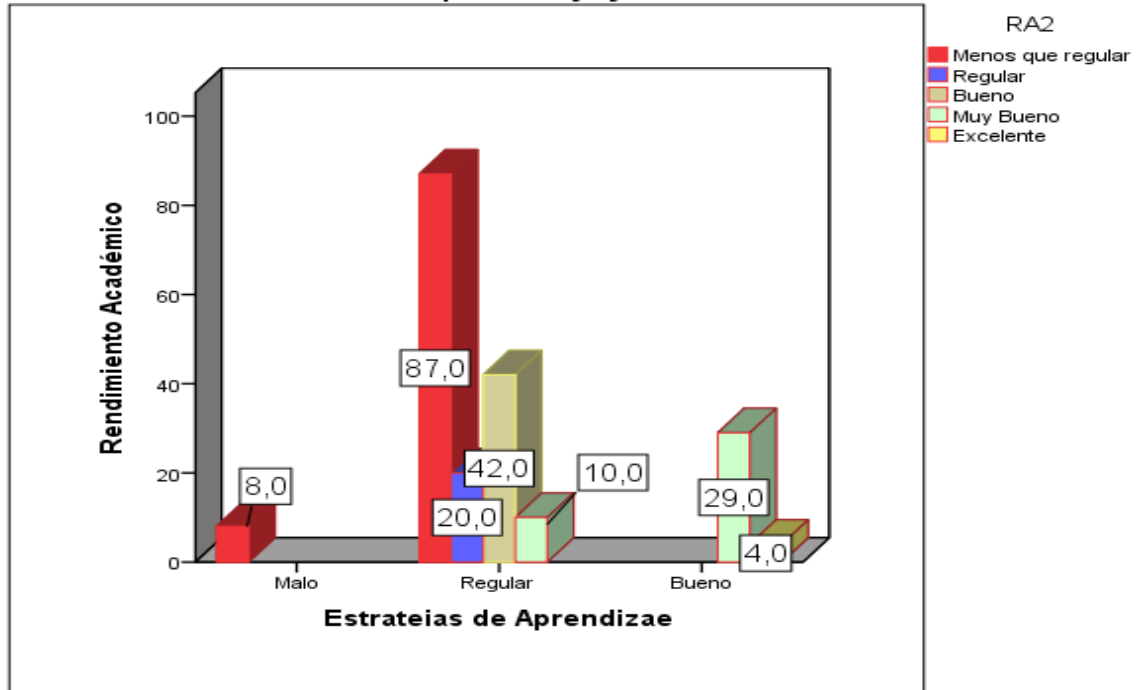
		Estrategias de aprendizaje						Total	
		malo		Regular		Bueno			
		f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
Rendimiento Académico	Menos que regular	8	4,0	87	43,5	0	0,0	95	47,5
	Regular	0	0,0	20	10,0	0	0,0	20	10,0
	Bueno	0	0,0	42	21,0	0	0,0	42	21,0
	Muy Bueno	0	0,0	10	5,0	29	14,5	39	19,5
	Excelente	0	0,0	0	0,0	4	2,0	4	2,0
	Total	8	4,0	159	79,5	33	16,5	200	100,0

Fuente: Matriz de datos

De los estudiantes del Instituto Superior de Educación de Iquitos que manifiestan que las Estrategias de aprendizaje son buenas, 14,5% tienen muy buen Rendimiento Académico y 2,0% tiene excelente Rendimiento Académico; de los estudiantes que manifiestan que las Estrategias de aprendizaje son regulares 43,5% tiene Rendimiento Académico menos que regular y 21,0% bueno y de los estudiantes que manifiestan que las Estrategias de aprendizaje son malas, 4,0% tiene Rendimiento Académico Menos que regular.

Gráfico 11

**Estrategias de aprendizaje y Rendimiento Académico**



Fuente: Tabla 11

## Hipótesis General

Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

### Prueba de Hipótesis

#### a. Planteamiento de la hipótesis

H<sub>0</sub>: No existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

H<sub>1</sub>: Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

#### b. Selección del nivel de significancia

Utilizamos un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

#### c. Determinación del estadígrafo de prueba

Se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para identificar la correlación entre las variables en estudio; habiéndose obtenido una correlación de 0,987y una significación bilateral de 0,000.

**Tabla 12**

**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.**

			<b>Estrategia de Aprendizaje</b>	<b>Rendimiento Académico</b>
Rho de Spearman	Estrategia de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	0,987**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	200	200
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	0,987	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	200	200

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de 0,987 indica que la magnitud de la correlación entre ambas variables es alta, por lo que las variaciones en una de las variables, irá acompañada de variaciones altas en la otra variable. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un  $p=0,000$ , menor a un  $\alpha=0.05$ . Se rechazó la hipótesis nula.

d.- Formulación de la regla de decisión Si  $p < \alpha$  se Rechazar H<sub>0</sub>

e.- Decisión

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$  se Rechaza H<sub>0</sub>

Por tanto, “existe relación entre el liderazgo en su dimensión transformacional y la motivación de los colaboradores de la Caja de Ahorro y Crédito Piura de la ciudad de Iquitos, periodo abril 2019”.

## 7.2. Hipótesis específicas

1. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (repetición) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

### Prueba de Hipótesis

#### a. Planteamiento de la hipótesis

$H_0$  No existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (repetición) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

$H_1$ : Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje(repetición) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

#### b. Selección del nivel de significancia Utilizamos un nivel de significancia $\alpha = 0.05$

#### c. Determinación del estadígrafo de prueba

Se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para identificar la correlación entre las variables en estudio; habiéndose obtenido una correlación de 0,504 y una significación bilateral de 0,000.

**Tabla 13**

**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (repetición) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.**

		<b>E. A Repetición</b>	<b>Rendimiento Académico</b>	
Rho de Spearman	E. A Repetición	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	.	
		N	200	
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	0,504**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	200	200

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de 0,504 indica que la magnitud de la correlación entre ambas variables es moderada, por lo que las variaciones en una de las variables, irá acompañada de variaciones moderada en la otra variable. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un  $p=0,000$ , menor a un  $\alpha=0.05$ . Se rechazó la hipótesis nula.

#### d.- Formulación de la regla de decisión

Si  $p < \alpha$  se Rechazar  $H_0$

#### e.- Decisión

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$  se Rechaza  $H_0$

Por tanto, “Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (repetición) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018”.

2. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (Elaboración) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

### Prueba de Hipótesis

a. Planteamiento de la hipótesis

H<sub>0</sub>: No existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Elaboración) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

H<sub>1</sub>: Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Elaboración) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

b. Selección del nivel de significancia

Utilizamos un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

c. Determinación del estadígrafo de prueba

Se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para identificar la correlación entre las variables en estudio; habiéndose obtenido una correlación de 0,483 y una significación bilateral de 0,000.

**Tabla 14**

**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (Elaboración) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.**

		E. A Elaboración	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	E. A Elaboración	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,483**
		N	200
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	0,483**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	200

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de 0,483 indica que la magnitud de la correlación entre ambas variables es moderada, por lo que las variaciones en una de las variables, irá acompañada de variaciones moderada en la otra variable. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un  $p=0,000$ , menor a un  $\alpha=0.05$ . Se rechazó la hipótesis nula.

d.- Formulación de la regla de decisión

Si  $p < \alpha$  se Rechazar H<sub>0</sub>

e.- Decisión

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$  se Rechaza H<sub>0</sub>

Por tanto, “Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Elaboración) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018”.

3. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (Organización) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

### Prueba de Hipótesis

- a. Planteamiento de la hipótesis

$H_0$ : No existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Organización) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

$H_1$ : Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Organización) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

- b. Selección del nivel de significancia

Utilizamos un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

- c. Determinación del estadígrafo de prueba

Se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para identificar la correlación entre las variables en estudio; habiéndose obtenido una correlación de 0,353 y una significación bilateral de 0,000.

**Tabla 15**

**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (Organización) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.**

			E. A Organización	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	E. A Organización	Coeficiente de correlación	1,000	,353**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	200	200
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,353**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	200	200

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de 0,353 indica que la magnitud de la correlación entre ambas variables es baja, por lo que las variaciones en una de las variables, irá acompañada de variaciones baja en la otra variable. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un  $p=0,000$ , menor a un  $\alpha=0.05$ . Se rechazó la hipótesis nula.

- d.- Formulación de la regla de decisión

Si  $p < \alpha$  se Rechazar  $H_0$

- e.- Decisión

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$  se Rechaza  $H_0$

Por tanto, “Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Organización) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018”.

4. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (pensamiento crítico) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

**Prueba de Hipótesis**

a. Planteamiento de la hipótesis

H<sub>0</sub>: No existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Pensamiento Crítico) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

H<sub>1</sub>: Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Pensamiento Crítico) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

b. Selección del nivel de significancia

Utilizamos un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

c. Determinación del estadígrafo de prueba

Se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para identificar la correlación entre las variables en estudio; habiéndose obtenido una correlación de 0,267 y una significación bilateral de 0,000.

**Tabla 16**

**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (Pensamiento Crítico) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.**

			E. A Pensam Critico	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	E. A Pensamiento Critico	Coefficiente de correlación	1,000	0,267**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	200	200
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	0,267**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	200	200

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de 0,267 indica que la magnitud de la correlación entre ambas variables es baja, por lo que las variaciones en una de las variables, irá acompañada de variaciones baja en la otra variable. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un  $p=0,000$ , menor a un  $\alpha=0.05$ . Se rechazó la hipótesis nula.

d.- Formulación de la regla de decisión

Si  $p < \alpha$  se Rechazar H<sub>0</sub>

e.- Decisión

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$  se Rechaza H<sub>0</sub>

Por tanto, “Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Pensamiento Crítico) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018”.

5. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (autorregulación cognitiva) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018

### Prueba de Hipótesis

a. Planteamiento de la hipótesis

H<sub>0</sub>: No existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (autorregulación cognitiva) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

H<sub>1</sub>: Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (autorregulación cognitiva) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

b. Selección del nivel de significancia

Utilizamos un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

c. Determinación del estadígrafo de prueba

Se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para identificar la correlación entre las variables en estudio; habiéndose obtenido una correlación de 0,420 y una significación bilateral de 0,000.

**Tabla 17**

**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (autorregulación cognitiva) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.**

		E. A Autorr cognitiva	Rendimiento Académico	
Rho de Spearman	E. A Autorregulació n cognitiva	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	200	
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,420**	1,000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	200	200

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de 0,420 indica que la magnitud de la correlación entre ambas variables es moderada, por lo que las variaciones en una de las variables, irá acompañada de variaciones moderada en la otra variable. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un  $p=0,000$ , menor a un  $\alpha=0.05$ . Se rechazó la hipótesis nula.

d.- Formulación de la regla de decisión

Si  $p < \alpha$  se Rechazar H<sub>0</sub>

e.- Decisión

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$  se Rechaza H<sub>0</sub>

Por tanto, “Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (autorregulación cognitiva) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018”.



6. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

**Prueba de Hipótesis**

- a. Planteamiento de la hipótesis

H<sub>0</sub>: No existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

H<sub>1</sub>: Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

- b. Selección del nivel de significancia

Utilizamos un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

- c. Determinación del estadígrafo de prueba

Se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para identificar la correlación entre las variables en estudio; habiéndose obtenido una correlación de 0,438 y una significación bilateral de 0,000.

**Tabla 18**

**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.**

			E. A Ad t amb	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	E. A Adm tiempo ambiente	Coeficiente de correlación	1,000	,438**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	200	200
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,438**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	200	200

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de 0,438 indica que la magnitud de la correlación entre ambas variables es moderada, por lo que las variaciones en una de las variables, irá acompañada de variaciones moderada en la otra variable. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un  $p=0,000$ , menor a un  $\alpha=0.05$ . Se rechazó la hipótesis nula.

- d.- Formulación de la regla de decisión

Si  $p < \alpha$  se Rechazar H<sub>0</sub>

- e.- Decisión

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$  se Rechaza H<sub>0</sub>

Por tanto, “Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018”.

7. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (Regulación del esfuerzo) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

### Prueba de Hipótesis

a. Planteamiento de la hipótesis

H<sub>0</sub>: No existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Regulación del esfuerzo) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

H<sub>1</sub>: Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Regulación del esfuerzo) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

b. Selección del nivel de significancia

Utilizamos un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

c. Determinación del estadígrafo de prueba

Se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para identificar la correlación entre las variables en estudio; habiéndose obtenido una correlación de 0,419 y una significación bilateral de 0,000.

**Tabla 19**

**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (Regulación del esfuerzo) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.**

			E. A Regul esfuerzo	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	E. A Regulación del esfuerzo	Coefficiente de correlación	1,000	0,419**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	200	200
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	0,419**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	200	200

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de 0,419 indica que la magnitud de la correlación entre ambas variables es moderada, por lo que las variaciones en una de las variables, irá acompañada de variaciones moderada en la otra variable. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un  $p=0,000$ , menor a un  $\alpha=0.05$ . Se rechazó la hipótesis nula.

d.- Formulación de la regla de decisión

Si  $p < \alpha$  se Rechazar H<sub>0</sub>

e.- Decisión

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$  se Rechaza H<sub>0</sub>

Por tanto, “Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Regulación del esfuerzo) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018”.

8. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (Aprendizaje de iguales) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

**Prueba de Hipótesis**

- a. Planteamiento de la hipótesis

H<sub>0</sub>: No existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Aprendizaje de iguales) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

H<sub>1</sub>: Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Aprendizaje de iguales) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

- b. Selección del nivel de significancia

Utilizamos un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

- c. Determinación del estadígrafo de prueba

Se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para identificar la correlación entre las variables en estudio; habiéndose obtenido una correlación de 0,475 y una significación bilateral de 0,000.

**Tabla 20**

**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (Aprendizaje de iguales) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.**

		EA Aprendizaje de iguales	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	E. A Aprendizaje de iguales	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	200
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	0,475**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	200

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de 0,475 indica que la magnitud de la correlación entre ambas variables es moderada, por lo que las variaciones en una de las variables, irá acompañada de variaciones moderada en la otra variable. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un  $p=0,000$ , menor a un  $\alpha=0.05$ . Se rechazó la hipótesis nula.

- d.- Formulación de la regla de decisión

Si  $p < \alpha$  se Rechazar H<sub>0</sub>

- e.- Decisión

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$  se Rechaza  $H_0$

Por tanto, “Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Aprendizaje de iguales) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018”.

9. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (Búsqueda de ayuda) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.

**Prueba de Hipótesis**

- a. Planteamiento de la hipótesis

$H_0$ : No existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Búsqueda de ayuda) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

$H_1$ : Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Búsqueda de ayuda) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018

- b. Selección del nivel de significancia

Utilizamos un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

- c. Determinación del estadígrafo de prueba

Se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para identificar la correlación entre las variables en estudio; habiéndose obtenido una correlación de 0,506 y una significación bilateral de 0,000.

**Tabla 21**

**Estudiantes de un Instituto Superior de Educación, según coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Estrategia de Aprendizaje (Búsqueda de ayuda) y Rendimiento Académico. Iquitos- 2018.**

		EA Búsqueda de ayuda	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	E. A Búsqueda de ayuda	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	200
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	0,506**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	200

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de 0,506 indica que la magnitud de la correlación entre ambas variables es moderada, por lo que las variaciones en una de las variables, irá acompañada de variaciones moderada en la otra variable. En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un  $p=0,000$ , menor a un  $\alpha=0.05$ . Se rechazó la hipótesis nula.

- d.- Formulación de la regla de decisión

Si  $p < \alpha$  se Rechazar  $H_0$

- e.- Decisión

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$  se Rechaza  $H_0$

Por tanto, “Existe relación entre las Estrategias de Aprendizaje (Búsqueda de ayuda) y el Rendimiento Académico en Estudiantes de un Instituto Superior de Educación de la ciudad de Iquitos, 2018”.

## VIII. DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 8.1. DISCUSIONES

Según los resultados de la prueba de la hipótesis general, se obtuvo que las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. En los resultados se obtuvo que el valor de significancia es menor que 0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula, a un nivel de confianza del 95%. En la Tabla 11 de contingencia, se observa que estudiantes que manifiestan que las Estrategias de aprendizaje en la I.E es regular 43,5% tienen Rendimiento Académico Menos que regular y 21,0% rendimiento bueno.

Trabajos de investigación de Gorgoll, Suárez y Ferreras (2007), Cristóbal, C. (2012), Lavado, B. (2010) y otros dan una información parecida a la presente investigación; puesto que indican que las estrategias de aprendizaje tienen una relación significativa con el rendimiento académico de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Asimismo, Carpio (2006) comenta que las estrategias de aprendizaje permiten asimilar la información en forma sistemática, fácil y con mucha motivación, lo que le permite al aprendiente a procesar, clasificar, categorizar, almacenar, asimilar la información para mejorar sus conocimientos y de esa manera elevar su rendimiento.

Según los resultados de las tres primeras hipótesis específicas, las estrategias de **repetición**, Elaboración y Organización, se relacionan significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Esta relación se explica porque los estudiantes que obtuvieron una evaluación en el nivel Regular en Estrategias de **repetición**, Elaboración y Organización, se encuentran en el nivel Medio en el Rendimiento Académico. Según el coeficiente de correlación Rho de Spearman  $r_1 = 0,504$ ,  $r_2 = 0,483$  y  $r_3 = 0,353$  y a un nivel de confianza del 95%, se obtuvo valores de significancia menores

que 0,05 por lo que se rechazaron las hipótesis nulas. Esta conclusión concuerda con lo que expresa Norabuena, R. (2011), en el sentido de que existe una relación positiva entre el rendimiento y las áreas de ejecución, *cognitiva*, motivación y control. Por otro lado, Oxford (1990, p 89) señala que las estrategias cognitivas permiten la manipulación del aprendizaje por parte del aprendiente y por ello tendrá la capacidad de poder dominar el aprendizaje. Esto es de importancia, porque al mejorar su adquisición, mejorará el rendimiento académico. En las pruebas de hipótesis específica de las estrategias: pensamiento crítico, autorregulación cognitiva y administración del tiempo y del ambiente, se encontró que se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del Instituto Superior de Educación, y a un nivel de confianza del 95% se rechazó las hipótesis nulas. En la tabla de contingencia se observa que los estudiantes que se encuentran en el nivel de regular en las Estrategias pensamiento crítico, autorregulación cognitiva y administración del tiempo y del ambiente, se encuentran en el nivel medio en el Rendimiento Académico. Los coeficientes de correlación Rho de Spearman fueron  $r_4 = 0,267$ ,  $r_5 = 0,420$  y  $r_6 = 0,438$  que a un nivel de confianza del 95%, se obtuvieron valor de significancia menor que 0,05 por lo que se rechazaron las hipótesis nulas. Estas conclusiones concuerdan con lo que expresa Pintrich et al. (1991) quienes sugieren que las estrategias metacognitivas contribuyen para activar aspectos relevantes del conocimiento, controlar las actividades y regular las actividades que van a redundar en beneficio del aprendizaje y por ende en el rendimiento Académico. Esto confirma nuestra hipótesis de estudio en el sentido de la relación significativa entre las variables en estudio.

Sobre las demás hipótesis específicas de las estrategias: Regulación del esfuerzo, aprendizaje entre iguales y búsqueda de ayuda se encontró que se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del Instituto Superior de Educación. A un nivel de confianza del 95%, se obtuvo valores de significancia menores que 0,05 por lo que se rechazaron las hipótesis nulas. Estas conclusiones concuerdan con lo

que expresan Tarone (1981), Thompson y Rubin (1982), O'Malley y Chamot (1990), Oxford (1990), Brown (1994), entre otros, quienes revelan la importancia y relevancia de poseer un conocimiento acertado de la aplicación de las estrategias socio-afectivas en el proceso de aprendizaje. Promover en los estudiantes el uso de estas estrategias les permitirá contribuir en la solución de sus problemas personales, afectivas y sociales las cuales contribuirán en un mejor aprendizaje y; por lo tanto, un mejoramiento en su rendimiento.

Se realizó el análisis descriptivo de las variables y sus dimensiones para evaluar el nivel en que se encontraban los estudiantes en cada una de ellas.

En los resultados sobre Estrategias de Aprendizaje, se obtuvo que los estudiantes en su mayor parte están en el nivel de Regular y Buena, esto indica que en su mayor parte los estudiantes utilizan Estrategias de Aprendizaje de manera adecuada.

En los resultados que se obtuvo de la variable Rendimiento Académico, se aprecia que la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel Medio y Alto.

En la Prueba de Hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman con un nivel de confianza del 95%.

## 8.2. CONCLUSIONES

1. Según los resultados, a un nivel de confianza del 95%, se comprobó que las estrategias: Repetición, Elaboración y Organización se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del Instituto Superior de Educación. Según el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se obtuvo p valores menores a 0.05, por lo que se rechazó las hipótesis nulas aceptándose las hipótesis de investigación.
2. Se comprobó que existe relación significativa entre las estrategias: Pensamiento crítico, Autorregulación meta cognitiva y Administración del tiempo y del ambiente y Rendimiento académico en los estudiantes del Instituto Superior de Educación. Con el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se obtuvo valores de significancia menores a 0.05, por lo que se rechazó las hipótesis nulas, aceptándose las hipótesis de investigación.
3. Se comprobó que existe relación significativa entre las estrategias: Regulación del esfuerzo, Aprendizaje entre iguales y Búsqueda de ayuda, y el rendimiento académico en los estudiantes del Instituto Superior de Educación. Según los resultados obtenidos con el coeficiente de correlación Rho de Spearman a un nivel de confianza del 95% se encontró p valores menores a 0.05, por lo que se rechazó las hipótesis nulas, aceptándose las hipótesis de investigación.
4. Se comprobó la Hipótesis General de que existe relación significativa entre las estrategias, y el rendimiento académico en los estudiantes del Instituto Superior de Educación. Según los resultados obtenidos con el coeficiente de correlación Rho de Spearman a un nivel de confianza del 95% se encontró por valores menores a 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula, aceptándose las hipótesis General de investigación.



### **8.3. RECOMENDACIONES**

1. Aunque las estrategias de aprendizaje no se categorizan como novedosas. Es así que a partir de esta investigación y de sus resultados nos permitimos hacer las siguientes recomendaciones:
2. Difundir los resultados de esta investigación a fin de que los docentes del Instituto Superior de Educación promuevan el conocimiento, la aplicación y la evaluación de las estrategias de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico.
3. Establecer círculos de estudios en el Instituto Superior de Educación, para generar nuevas instancias de discusión y evaluación acerca del conocimiento y aplicación de estrategias de aprendizaje para potenciar la toma de conciencia dentro de su proceso de formación profesional y reforzar su motivación, seguridad personal y compañerismo.
4. Se sugiere continuar con esta línea de investigación, orientándola a un estudio explicativo, para conocer las causas del porqué los estudiantes no desarrollan al máximo sus conocimientos cognitivos, metacognitivos y socio-afectivos para efectuar generalizaciones en cuanto al perfil que deben tener como profesionales.
5. Los docentes del Instituto Superior de Educación, deben capacitarse en nuevas estrategias de aprendizaje y en su aplicación para renovar y reactualizar sus conocimientos en aras de lograr que los estudiantes desarrollen sus capacidades fundamentales para un aprendizaje de calidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1) Álvarez, D. y Domínguez, J. (2001) Estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad particular. Universidad de Lima, Perú. Revista Persona 4:179-200.
- 2) Álvarez, L., González-Pienda, J.A., González-Castro, P. & Núñez, J.C. (2007). Prácticas de psicología de la educación. Evaluación e intervención psicoeducativa. Madrid: Pirámide.
- 3) Álvarez, M. y Fernández, R. (2015). Cuestionario de Hábitos y Técnicas de Estudio. CHTE. Madrid: Tea ediciones.
- 4) Aníbal Meza Borja, (2014) Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. Learning strategies. Definitions, classifications and measuring instruments. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.  
  
Psicólogo, maestro y doctor en Ciencias con mención en Psicología. Profesor principal en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, docente de la Universidad Ricardo Palma y de la Universidad San Ignacio de Loyola.
- 5) Ayala, C., Martínez, R y Yuste, C. (2004). CEAM. Cuestionario de estrategias de aprendizaje y motivación. Manual 1.0. Madrid: EOS
- 6) Arca-Lozano, A. et al (2012) Motivación escolar y rendimiento: impacto de metas académicas, de estrategias de aprendizaje y autoeficacia. España.
- 7) Barturén Silva, Matilde Luzmila (2012) Estrategias de Aprendizaje y Comprensión Lectora en Alumnos de Quinto Año De Secundaria de una Institución Educativa Del Callao. Lima. Universidad San Ignacio de Loyola. Facultad de Educación.
- 8) Beltrán, J. (2002) Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje. Madrid. Ed. Síntesis.
- 9) Beltrán, J. (2013) Estrategias de aprendizaje. Revista de educación. 332:55-73.
- 10) Beltrán, J., Pérez, L. y Ortega, M. (2006). CEA. Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje. Madrid: TEA ediciones.
- 11) Beltrán, J., Moraleda, M., García-Alcañiz, E., Calleja, F. & Santiuste, V. (1995). Psicología de la educación. Madrid: Eudema.
- 12) Borracci, R.; Guthman, G., Rubio, M. y Arribalzaga, E. (2008) Estilos de aprendizajes en estudiantes universitarios y médicos residentes. Facultad de Medicina Universidad de Buenos Aires, Argentina. Educación Médica, vol 11 n° 4:229-238. Barcelona.
- 13) Bueno, J.A. & Castanedo, C. (1998). Psicología de la educación aplicada. Madrid: CCS.

- 14) Bunge, Mario (2006) La ciencia, su método y su filosofía. Buenos Aires: Siglo Veinte.
- 15) Calderón, L., Chiecher, A. y Donolo, D. (2009) Estrategias de aprendizaje. Un estudio comparativo con alumnos de Humanidades e Ingeniería. Universidad Nacional de Río Cuarto. Ponencia en Congreso: La Universidad como objeto de Investigación VI Encuentro Nacional y III Latinoamericano. Universidad, conocimiento y sociedad: Innovación y compromiso. 12 de noviembre de 2009. Universidad Nacional de Córdoba.
- 16) Calderón, Luciana (2015) Uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios y estudiantes de maestría. Argentina. Universidad Nacional de Río Cuarto.
- 17) Campos, Y. (2000). Estrategias de enseñanza aprendizaje. México: Dgenamdf.
- 18) Cano García, F. (2000) Diferencias de género en estrategias y estilos de aprendizaje. En *Psicothema*. Vol. 12 n° 003, pp. 360-367.
- 19) Cardozo, A. (2008). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del primer año universitario. *Revista de Educación Laurus*, 14 (28), 209-237.
- 20) Caycho, T. (2009) Empleo de estrategias de aprendizaje según el estilo de pensamiento en adolescentes de ambientes empobrecidos. Congreso Internacional de Psicología y Pobreza. Noviembre 2008. Huancayo. Consejo Regional III del Colegio de Psicólogos del Perú.
- 21) Del Buey, F. y Camarero Suárez, F. (2001) Diferencias de género en los procesos de aprendizaje en universitarios. En *Psicothema*. Vol. 13 n° 4, pp. 598-604.
- 22) Díaz-Barriga Arceo y Hernández Rojas Gerardo (2009) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México: Mc Graw Hill
- 23) Donolo, D., Chiecher, A., Paoloni, P. & Rinaudo, M.C. (2008) MSLQe - MSLQvv. Propuesta para la medición de la motivación y el uso de estrategias de aprendizaje. Córdoba: Editorial de la Fundación UNdRC.
- 24) Fernández Pozas, F. (2014). Inventario de Hábitos de Estudio .Madrid: Tea ediciones.
- 25) García Berbén, A. (2005) Estudio de los enfoques de aprendizaje en estudiantes de Magisterio y Psicopedagogía. Universidad de Almería. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*, n° 6-3 (2):106-126.
- 26) García Ferrando M. La encuesta. En: García M, Ibáñez J, Alvira F. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación. Madrid: Alianza Universidad Textos, 1993; p. 141-70.

- 27) Hernández Sampieri, R. y cols. (2010) Metodología de la investigación. México. McGraw Hill.
- 28) Herrera Torres, L.; Jiménez Fernández, G. y Castro Vázquez, Á. (2011) Aprendizaje del alumnado universitario de primer y último curso de las titulaciones de Psicología y Magisterio. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, nº 24 9 (2): 659- 692.
- 29) Lockett, M.; Ojeda, M. y Gili, A. (2008) Estudio sobre el mejoramiento de los niveles académicos, de estudiantes de la Facultad de Odontología, analizando estilos y estrategias de aprendizaje. Facultad de Odontología de la Universidad del Nordeste.
- 30) Martín García, A. y Rodríguez Conde, M. (2003) Estilos de aprendizaje y educación superior. Análisis discriminante en función del tipo de estudio. Universidad de Salamanca. Ediciones Universidad de Salamanca. Enseñanza. nº 21. pp. 77-97. España.
- 31) Martín, M., Bueno, J., Ramírez, M. (2010). Evaluación del Aprendizaje Autorregulado en estudiantes de Bachillerato Mexicanos. Universidad Complutense de Madrid y la Universidad Autónoma de Yucatán. *Aula Abierta*, 38, núm. 1, pp.59-70.
- 32) Mason, R. y Lind, D. (1998) Estadística para Administración y Economía. México: AlfaOmega.
- 33) Meza, A. (2013). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 193-213. doi: [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.48](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.48)
- 34) Meza, A. & Lazarte, C. (2007). Manual de estrategias para el aprendizaje autónomo y eficaz. Lima: Fondo Editorial URP.
- 35) MINEDU 2003.Manual de estrategias de enseñanza aprendizaje.pdf (977.0Kb) Fecha 2003-12 Autor: Parra Pineda, Doris María. SENA. Servicio Nacional de Aprendizaje URI <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4855>
- 36) MINEDU, 2010 SISTEMA DE EVALUACIÓN PARA SER APLICADA EN LOS DISEÑOS CURRICULARES BÁSICOS NACIONALES. Dirección de Educación Superior Pedagógica Área de Formación Inicial Docente, <http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/sistema-de-evaluacion-de-los-aprendizajes/> Lima -,Peru
- 37) Monereo, C. (2000). El asesoramiento en el ámbito de las estrategias de aprendizaje. En C. Monereo (Coord.), *Estrategias de aprendizaje* (pp. 15-62). Madrid: Visor.
- 38) Monereo, C. (coord.), Castello, M., Clarina, M., Palma, M. & Pérez, M, (2009). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona, Grao.
- 39) Monereo, C., Castelló, M., Clariana, M., Palma, M. y Pérez Cabaní, M.L. (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona: Graó.

- 40) Muñoz Maldonado Mariela Ángela, Wong Delgado Nidia Angélica Y Yacsa Rodríguez Alicia, (2014) en su tesis “Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria del centro educativo experimental de aplicación la Cantuta, 2014. Para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación Especialidad: Inglés- Francés Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades Departamento Académico de Lenguas Extranjeras. Lima – Perú 2014
- 41) Noy Sánchez, Luz Amparo (2010), ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE  
Fuente:  
[http://portales.puj.edu.co/didactica/Sitio\\_Monitores/Contenido/Documentos/Estrategiasaprendizaje/estrategias%20de%20aprendizaje.do](http://portales.puj.edu.co/didactica/Sitio_Monitores/Contenido/Documentos/Estrategiasaprendizaje/estrategias%20de%20aprendizaje.do)
- 42) Ontoria, A.; Gómez, J. & Molina, A. (2005). Potencia la capacidad de aprender a aprender. Lima. Alfaomega.
- 43) Paucar Miranda, Pilar (2015) Estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM. Lima. UNMSM.
- 44) Pérez, M., Rodríguez, E., Cabezas M.N, y Polo, A.(1999).DIE. Diagnóstico Integral del Estudio. Madrid: Tea ediciones
- 45) Pintrich, P. (1999) The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning. 1) International Journal of Educational Research, 31:459-470.
- 46) Pintrich, P. y García, T. (1993) Intraindividual differences in students motivation and selfregulated learning. German Journal of Educational Psychology. vol 7 n° 3.
- 47) Pintrich, P., Smith, D.; García, T. y McKeachie, W. (1991) Manual for the use of the motivated strategies for learning questionnaire (MSLQ). National center for research to improve post secondary teaching and learning University of Michigann.
- 48) PUENTE, A.; Poggioli, L & Navarro, A. (2009). Psicología y personalidad cognoscitiva: desarrollo y perspectivas. Caracas:Mc Graw -Hill.
- 49) Román, J. M., y Gallego, S. (1994). ACRA: Escalas de estrategias de aprendizaje. Madrid: TEA Ediciones.
- 50) Roux Ruth y Anzures Gonzales, Elsa Elva. (2015), ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA ESCUELA PRIVADA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR. Volumen 15, Número 1 Enero - Abril pp. 1-16 Este número se publicó el 1° de enero de 2015 DOI: [dx.doi.org/10.15517/aie.v15i1.17731](https://doi.org/10.15517/aie.v15i1.17731). Revista Actualidades Investigativas en educación. Universidad de Costa Rica.

- 51) Saldaña Saldaña, Laura Patricia (2014) Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior. México. Universidad Autónoma de Nuevo León. Facultad De Psicología.
- 52) Salirrosas Paúcar, Rolando (2015) Aprendizaje Estratégico y Rendimiento Académico en estudiantes de matemática de la Universidad Nacional de Educación.
- 53) Sánchez Carlessi, Hugo (2005) Metodología y diseños en la investigación científica. Lima. HSC.
- 54) Serra, B & Bonet "Estrategias de aprendizaje: eje transversal en las enseñanzas técnicas". En [http://147.83.140.218/web\\_eupvg/xic/arxius\\_ponencias/R0204.pdf](http://147.83.140.218/web_eupvg/xic/arxius_ponencias/R0204.pdf). 2004.
- 55) Sierra Bravo R. (1994) Técnicas de Investigación social. Madrid: Paraninfo.
- 56) SIMÓN, A. (2004). "Propuesta de aplicación de los mapas conceptuales en un modelo pedagógico semipresencial". En <http://www.campus-oei.org/revista/deloslectores/493Cuevas>. PDF. Leído el 10 de agosto de 2005.
- 57) Touron Figueroa, Javier (12004) Factores del rendimiento académico en la universidad, España, Ediciones Universidad de Navarra, S.A.
- 58) Veenman, M, Prins, F.J., y Verheij, J.(2003). Learning styles: self-reports versus thinking-aloud measures. *British journal of educational psychology*. 73, 357-372.
- 59) Waugh, .R.F.(2002). Measuring self-reported studying and learning for university students: linking attitudes and behaviors on the same scale. *British journal of educational psychology*. 72, 753-604.
- 60) Weinstein, C.; Husman, J. y Dierking, D. (2000) Self-regulation interventions with a focus on learning strategies. En M. Boekaerts, P. Pintrich y M. Zeidner, *Handbook of Self-regulation*. San Diego: Academic Press.
- 61) Weinstein, Claire Ellen y Mayer, Richard .E. (1985). The teaching of learning strategies. En Merlin C. Wittrock, (ed.), *Handbook of research on teaching* (pp. 315-327). NY: MacMillan.
- 62) Zimmerman, B. J., (2001). Theories of self-regulated learning and academic achievement: An overview and analysis. *Educational Psychologist* 25(1), 3-17.
- 63) ISEP Loreto (2016) Instituto Superior de Educación Publico Loreto. Centros Educativo y Cultural, se activó: 24 / Abril / 1997. Av. las Castañas - Arequipa Nro. S/n P.J. San Antonio, Distrito / Ciudad: Iquitos, Maynas, Loreto, Perú

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÒTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (repetición) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?</li> <li>2. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (elaboración) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?</li> <li>3. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (Organización) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?</li> <li>4. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (pensamiento crítico) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?</li> <li>5. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (autorregulación cognitiva) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?</li> <li>6. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?</li> <li>7. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (Regulación del esfuerzo) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?</li> <li>8. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (Aprendizaje de iguales) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?</li> <li>9. ¿Existe relación entre las estrategias de aprendizaje (Búsqueda de ayuda) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación? Iquitos- 2018?</li> </ol>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comprobar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (repetición) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> <li>2. Esclarecer si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (Elaboración) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> <li>3. Determinar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (organización) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> <li>4. Comprobar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (pensamiento crítico) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> <li>5. Verificar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (autorregulación cognitiva) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> <li>6. Determinar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> <li>7. Comprobar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (Regulación del esfuerzo) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> <li>8. Esclarecer si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (Aprendizaje de iguales) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> <li>9. Verificar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje (Búsqueda de ayuda) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> </ol>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (repetición) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> <li>2. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (Elaboración) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> <li>3. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (Organización) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> <li>4. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (pensamiento crítico) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> <li>5. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (autorregulación cognitiva) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018?</li> <li>6. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (administración del tiempo y del ambiente) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> <li>7. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (Regulación del esfuerzo) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> <li>8. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (Aprendizaje de iguales) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> <li>9. Existe relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje (Búsqueda de ayuda) y el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018.</li> </ol>	<p><b>Variable Independiente</b> Estrategias de aprendizaje: Son pensamientos, acciones, comportamientos, creencias e incluso emociones, que permiten adquirir nueva información e integrarla a la que ya se encuentra en las estructuras cognitivas, traduciéndose posteriormente en nuevos conocimientos y habilidades</p> <p><b>Variable Dependiente</b> Rendimiento académico universitario: Es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor producido en el alumno, así como por la actividad autodidacta del estudiante. Los indicadores adecuados del rendimiento académico son los promedios de calificación obtenida por el educando, respecto a las asignaturas propias de su formación profesional.</p>	<p>El método es el método hipotético-deductivo. Su enfoque es cuantitativo, ya que procesa los datos de manera numérica, con procesamientos estadísticos. El diseño es descriptivo. El estudio es de tipo básico porque "estará orientado a la generación de un nuevo conocimiento científico y persigue la generalización de los conocimientos encontrados". El nivel de la investigación es descriptivo correlacional. El diseño "no experimental" ya que no se manipulará ninguna de las variables. Desde el punto de vista estadístico el diseño asumido es el correlacional. Las puntuaciones obtenidas fueron ingresadas a un programa estadístico computarizado (Statistical Package for Social Science, SPSS Ver.22 para Windows. La población de la investigación estuvo conformada por 200 alumnos Instituto Superior de Educación Pública "Loreto". La técnica que se empleó en la presente investigación es la "observación por encuesta". Los instrumentos que se aplicó son el Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y el registro de notas. Se utilizó la Correlación Producto Momento de Pearson para el procesamiento estadístico</p>

### ANEXO N°01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

## ANEXO 2

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **SAÚL CHUPINGAHUA RENGIFO**. Bachiller de Psicología de la Universidad Científica del Perú, identificado con DNI No. 70067991, con la tesis titulada " **Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos-2018**"

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, no copiados y por tanto los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

Los participantes fueron informados de los propósitos de la investigación y dieron su consentimiento informado.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otro), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional de la Amazonía.

Iquitos de 2019

.....  
Bach. Psic. Saul Shupingahua Rengifo  
DNI N° 70067991



**ANEXO 3**  
**FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, ..... ACEPTO participar en la investigación **“Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de un Instituto Superior de Educación. Iquitos- 2018”.**” utilizando mis datos personales e íntimos. Se me ha notificado que toda la información que brinde se mantendrá en estricta confidencialidad. No estaré expuesto a ningún riesgo producto de esta investigación.

Firmado en la Ciudad de Iquitos el .....del  
2019.

## ANEXO 4

### FICHA TÉCNICA DEL MOTIVATED STRATEGIES OF LEARNING QUESTIONNAIRE (MSLQ)

#### Cuestionario de Motivación y las Estrategias de Aprendizaje

##### Ficha Técnica

- Autor : Paul Pintrich
- Procedencia : Universidad de Michigan
- Versión : Original en idioma inglés.
- Fecha de Construcción: 1982 - 1986
- Edad de aplicación: de 15 años en adelante.
- Administración: colectiva
- Duración: Aproximadamente 30 minutos.
- Adaptación al español por: Reynaldo Martínez y Sandra Castañeda.
- Procedencia : España y México
- Fecha adaptación: 1993

Los siguientes investigadores nacionales han aplicado en sus respectivas investigaciones versiones de la Escala MSLQ adaptadas a nuestra realidad educativa:

1) Cardozo, A. (2008). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del primer año universitario. *Revista de Educación Laurus*, 14 (28), 209-237.

2) Salirrosas Paúcar, Rolando (2015) *Aprendizaje Estratégico y Rendimiento Académico en estudiantes de matemática de la Universidad Nacional de Educación*. Lima. Universidad Enrique Guzmán y Valle.

## INSTRUMENTO

### ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE MOTIVATED STRATEGIES OF LEARNING QUESTIONNAIRE (MSLQ)

Solicitamos tu colaboración para responder el siguiente cuestionario. Las preguntas son en relación a las estrategias de aprendizaje y de estudio que empleas en tus clases. Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, sólo contesta lo que mejor describa tu manera de estudiar en esta clase. Gracias por tu colaboración.

La clave es:

TD = Totalmente en Desacuerdo

ED = En Desacuerdo

DA = De Acuerdo

TA = Totalmente de Acuerdo.

ITEM	TD	ED	DA	TA
<b>Repetición</b>				
1. Cuando estudio para una evaluación, practico repitiéndome una y otra vez la misma materia				
2. Cuando estudio para una evaluación leo en reiteradas ocasiones mis apuntes y los textos.				
3. Memorizo las palabras claves para recordar los conceptos más importantes de las clases.				
4. Hago listas con los términos más importantes de cada clase y los memorizo.				
<b>Elaboración</b>				
1. Cuando estudio para una evaluación, utilizo información de distintas fuentes, tales como lecturas, cátedras y discusiones.				
2. Relaciono ideas de la clase con otras ideas cada vez que sea posible.				
3. Cuando estudio relaciono el material que leo con lo que ya sé.				
4. Cuando estudio para una evaluación escribo pequeños resúmenes con las ideas y conceptos principales de las lecturas.				
5. Comprendo el contenido de las clases realizando conexiones entre las lecturas asignadas y los conceptos trabajados en clases.				
6. Utilizo la información que obtengo de las lecturas en otras actividades, tales como debates o cátedras				
<b>Organización</b>				
1. Cuando leo un texto subrayo el material relevante para organizar mis ideas				
2. Cuando estudio para una evaluación, busco entre las lecturas y mis apuntes las ideas más relevantes.				
3. Realizo diagramas, cuadros o esquemas para organizar el material de los cursos.				
4. Cuando estudio para una evaluación, utilizo mis apuntes y subrayo los conceptos más importantes. <b>Pensamiento crítico</b>				
5. Cuestiono las cosas que escucho o leo en clases para decidir si son convincentes.				
6. Evalúo las teorías, interpretaciones o conclusiones presentadas en clases o en una lectura, para decidir si es un buen material.				
7. Tomo el contenido de las clases como punto de partida para tratar de desarrollar mis propias ideas al respecto.				
8. Relaciono lo que estoy aprendiendo en clases con ideas propias				
9. Cuando leo o escucho una afirmación o conclusión en clases, pienso en las alternativas posibles.				
<b>Pensamiento crítico</b>				
1. Cuestiono las cosas que escucho o leo en clases para decidir si son convincentes.				
2. Evalúo las teorías, interpretaciones o conclusiones presentadas en clases o en una lectura, para decidir si es un buen material.				
3. Tomo el contenido de las clases como punto de partida para tratar de desarrollar mis propias ideas al respecto.				
4. Relaciono lo que estoy aprendiendo en clases con ideas propias				
5. Cuando leo o escucho una afirmación o conclusión en clases, pienso en las alternativas posibles.				

<b>Autorregulación metacognitiva</b>				
1. Durante las horas de clases, a menudo olvido puntos importantes porque estoy pensando en otras cosas.				
2. Cuando leo, formulo preguntas que me ayuden a enfocar mi lectura.				
3. Cuando me confundo con alguna lectura, vuelvo a releer el texto para intentar resolver la duda.				
4. Si el contenido de la clase es difícil de entender, cambio la forma de leerlo.				
5. Antes de adentrarme en el estudio de un nuevo material, le echo un vistazo general para ver cómo está organizado.				
6. Me hago preguntas para asegurarme que entendí el material que he estado viendo en clase.				
7. Usualmente me encuentro con que he estado leyendo un texto pero no sé de qué se trata.				
8. Cambio la forma en la que estudio con el fin de adaptarme a los requerimientos del curso y al estilo del profesor.				
9. Cuando estudio, pienso profundamente en un aspecto y decido qué es lo que debo leer, más que leerlo todo.				
10. Cuando estudio determino cuáles son los conceptos que no entiendo bien.				
11. Cuando estudio para una evaluación establezco metas personales para dirigir mis actividades por periodos.				
<b>Administración del tiempo y del ambiente</b>				
1. Si me confundo al tomar apuntes en clase, me aseguro de aclarar las dudas después.				
2. Generalmente, estudio en un lugar donde pueda concentrarme.				
3. Hago buen uso de mi tiempo de estudio.				
4. Se me hace difícil seguir la planificación de mi tiempo de estudio				
5. Tengo un lugar frecuente para estudiar.				
6. Me aseguro de estar al día con mis lecturas y tareas semanalmente.				
7. Voy seguido a clases.				
8. No dedico mucho tiempo para estudiar, debido a que realizo otras actividades				
9. No tengo mucho tiempo para revisar mis apuntes o las lecturas antes de un certamen				
<b>Regulación del esfuerzo</b>				
1. Cuando estudio me siento desganado o aburrido, rindiéndome antes de terminar lo que había planificado.				
2. Trabajo arduamente para hacerlo bien en las clases, incluso si no me gusta lo que estoy haciendo.				
3. Cuando el trabajo de la clase es difícil, me rindo o sólo estudio las partes fáciles				
4. Realizo mis actividades académicas hasta culminarlas, incluso si estas son aburridas o poco interesantes.				
<b>Aprendizaje entre iguales</b>				
1. Cuando estudio para las clases, habitualmente trato de explicarle el contenido a un compañero o amigo.				
2. Trabajo con mis compañeros de clase para completar las tareas.				
3. Cuando estudio, usualmente dejo tiempo para discutir el contenido de la clase con un grupo de compañeros				
<b>Búsqueda de ayuda</b>				
1. Incluso si tengo problemas con las lecturas, trato de hacer el trabajo por mí mismo, sin la ayuda de nadie				
2. Cuando no entiendo bien un concepto, consulto con el profesor.				
3. Cuando no entiendo bien un concepto, consulto con un compañero de clases.				
4. Trato de identificar a los estudiantes de la clase a los que puedo recurrir en caso de necesitar ayuda.				