



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE SICOLOGÍA

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**RASGOS DE PERSONALIDAD EN DOCENTES DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61015 LA
INMACULADA, 2022.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

AUTOR : BACH. PSIC. WILSON RICARDO AGUILAR RUIZ

ASESOR : PSIC. MGR. JUAN ALFONSO MÉNDEZ DEL AGUILA

IQUITOS - PERÚ

2023

“Año de la Unidad, la paz y el desarrollo”

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

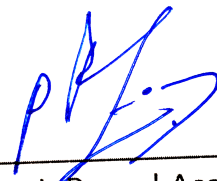
El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

“RASGOS DE PERSONALIDAD EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61015 LA INMACULADA, 2022”

Del alumno: **WILSON RICARDO AGUILAR RUIZ**, de la Facultad de Ciencias de la Salud, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **4% de similitud**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 11 de Abril del 2023.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética – UCP

Document Information

Analyzed document	UCP_Sicologia_2022_TSP_WilsonAguilar_V1.pdf (D163657779)
Submitted	4/11/2023 6:12:00 PM
Submitted by	Comisión Antiplagio
Submitter email	revision.antiplagio@ucp.edu.pe
Similarity	4%
Analysis address	revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com

Sources included in the report

SA	Informe Final _Fernanda García_.docx Document Informe Final _Fernanda García_.docx (D79920214)	 4
SA	Articulo_Tesis 2022 - Semana 3.docx Document Articulo_Tesis 2022 - Semana 3.docx (D136262378)	 2
SA	Universidad Científica del Perú / UCP_CCsalud_2022_TrabajoDeInvestigacion_GiovanaMendoza_RocioBarboza_V1.pdf Document UCP_CCsalud_2022_TrabajoDeInvestigacion_GiovanaMendoza_RocioBarboza_V1.pdf (D127950795) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com	 9
SA	PROYECTO DE TITULACION AVILA Y PAEZ CORREGIDO FINAL.docx Document PROYECTO DE TITULACION AVILA Y PAEZ CORREGIDO FINAL.docx (D162547002)	 1
SA	80.523_20201_PEC2_13039822.txt Document 80.523_20201_PEC2_13039822.txt (D82992164)	 1

Entire Document

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL Rasgos de personalidad en docentes de la Institución Educativa N° 61015 La Inmaculada, 2022. PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA AUTORA: Bach. Psi. Wilson Ricardo Aguilar Ruiz ASESOR: Psic. Juan Alfonso Méndez del Aguila. Mg. San Juan Bautista, Perú 2022

ii CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

iii TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA DEL DÍA, EN EL AUDITORIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, EN LA CIUDAD DE IQUITOS - PERÚ. MIEMBROS DEL JURADO, PRESIDENTE, MIEMBRO DEL JURADO, Psic. Juan Alfonso Méndez del Aguila, Mg. ASESOR

iv DEDICATORIA Dedico este trabajo de investigación a mis padres; Luis Aguilar y Clara Ruiz por haberme forjado como persona, muchos de mis logros se los debo a ustedes, entre los que se incluye este. Ricardo

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mis padres; Luis Aguilar y Clara Ruiz por haberme forjado como persona, muchos de mis logros se los debo a ustedes, entre los que se incluye este.

WILSON RICARDO AGUILAR RUIZ.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres, siento este el pilar de mi formación, su apoyo incondicional a lo largo de estos años, demostrándome el valor de la perseverancia y dedicación.

Agradezco a mis maestros y su significativo aporte a mi formación, viéndose reflejada en mi desenvolvimiento como profesional.

Y a todas las personas que estuvieron presentes en éste camino, siempre sacando lo mejor de mí. ¡Gracias a todos ustedes!"

WILSON RICARDO AGUILAR RUIZ.

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Con **Resolución Decanal N° 382-2023-UCP-FCS, del 20 de Marzo del 2023**, la Facultad de Ciencias de la Salud, de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ – UCP, designa como Jurado Evaluador y Dictaminador de la Sustentación del Trabajo de Suficiencia Profesional a los señores:

 **Psic. Elizabeth Guillen Galdós** **Presidente**
 **Psic. Mgr. Oswaldo Bartolomé Pro Concepción** **Miembro**

Como Asesor: **Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez del Águila.**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 02:30 p.m. horas, del día Viernes 28 de Abril del 2023, en las instalaciones de la universidad, supervisado por el Secretario Académico del Programa Académico de SICOLOGÍA – de la Universidad Científica del Perú; se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa del Trabajo de Suficiencia Profesional: **"RASGOS DE PERSONALIDAD EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61015 LA INMACULADA, 2022"**.

Presentado por el sustentante: **WILSON RICARDO AGUILAR RUIZ**

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL de: **LICENCIADO EN PSICOLOGIA.**

Luego de escuchar la Sustentación y formuladas las preguntas las que fueron:

..... *RESUELTAS SATISFACTORIAMENTE.*

El Jurado después de la deliberación en privado llegó a la siguiente conclusión:

La Sustentación es: APROBADO POR *UNANIMIDAD*

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta.


Psic. Elizabeth Guillen Galdós
Presidente


Psic. Mgr. Oswaldo Bartolomé Pro Concepción
Miembro

CALIFICACIÓN:	Aprobado (a) Excelencia	:	19-20
	Aprobado (a) Unanimidad	:	16-18
	Aprobado (a) Mayoría	:	13-15
	Desaprobado (a)	:	00-12

HOJA DE APROBACION

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL, DENOMINADO: RASGOS DE PERSONALIDAD EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61015 LA INMACULADA, 2022.



Psic. Elizabeth Guillen Galdós
Presidente



Psic. Oswaldo Bartolomé Pro Concepción
Miembro



Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez del Águila
Asesor

ÍNDICE DE CONTENIDO

Portada	i
Constancia del Antiplagio	ii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Acta de Sustentación	vi
Hoja de Aprobación	vii
Índice del Contenido	viii
Resumen	x
Abstract	xi
1. Introducción	12
2. Planteamiento del problema	26
2.1 Descripción del problema	26
2.2 Problema general	27
2.3 Problemas específicos	27
3. Objetivos	28
3.1 Objetivo General	28
3.2 Objetivos específicos	28
4. Variables	29
5. Operacionalización de variables	29
6. Hipótesis	30
7. Metodología	31
7.1 Tipo y diseño de investigación	31
7.2 Población y muestra	32
a. Población	32
b. Muestra y muestreo	32

c. Criterios de inclusión y exclusión	32
7.3 Técnicas, instrumentos	33
7.4 Procesamiento de recolección de los datos	34
7.5 Procesamiento y análisis de los datos	35
7.6 Aspectos éticos	35
8. Resultados	37
9. Discusión	44
10. Conclusiones	48
11. Recomendaciones	50
12. Referencias Bibliográficas	51
Anexos	55
Anexo 1 Matriz de Consistencia	
Anexo 2 Carta de presentación a la institución	
Anexo 3 Carta de Autorización de la institución	
Anexo 4 Instrumento de recolección de datos	
Anexo 5 Consentimiento informado	
Anexo 6 Compromiso de honor	
Anexo 7 Instrumento de estudio	

RESUMEN

La investigación identifica los rasgos de personalidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.

Estudio con enfoque cuantitativo tipo descriptivo y diseño no experimental. Población conformada por 48 docentes, se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia siendo la muestra 48 docentes en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, se utilizó la técnica psicométrica y el test de rasgos de personalidad NEO PI-R

Para analizar la información se utilizó el programa SPSS v25, consiguiendo los siguientes resultados: Neuroticismo, el 54,2% mostraron nivel promedio, 41,7% nivel leve, el 4,2% nivel alto. Extraversión, el 97,9% mostraron nivel alto y el 2,1% nivel bajo. Apertura a la experiencia, el 83,3% mostraron nivel promedio, el 8,3% nivel bajo y el 8,3% nivel alto. Amabilidad, el 85,4% mostraron nivel promedio, el 12,5% nivel bajo y el 2,1% nivel alto. Responsabilidad, el 75,0% mostraron nivel promedio, el 20,8% nivel alto y el 4,2% nivel bajo. Concluye: el nivel de los rasgos de personalidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada fue promedio.

Palabras claves: Rasgos, personalidad, docente.

ABSTRACT

The research identifies the personality traits in the teaching staff who work in Educational Institution No. 61015, La Immaculate, 2022.

Study with a quantitative descriptive approach and non-experimental design. Population made up of 48 teachers, non-probabilistic sampling was used for convenience, the sample being 48 teachers in Educational Institution No. 61015, la Immaculate, the psychometric technique and the NEO PI-R personality traits test were used.

To analyze the information, the SPSS v25 program was used, obtaining the following results: Neuroticism, 54.2% showed average level, 41.7% mild level, 4.2% high level. Extraversion, 97.9% showed a high level and 2.1% a low level. Openness to experience, 83.3% showed an average level, 8.3% a low level and 8.3% a high level. Kindness, 85.4% showed average level, 12.5% low level and 2.1% high level. Responsibility, 75.0% showed an average level, 20.8% a high level and 4.2% a low level. It concludes: the level of personality traits in the teaching staff working in Educational Institution No. 61015, la Immaculate was average.

Keywords: Traits, personality, teacher.

1. INTRODUCCIÓN

Los rasgos de personalidad hacen referencia a la manera de actuar de los sujetos, estas características permiten describir a la persona y eso nos permite diferenciar una persona de la otra, los sujetos que poseen un rasgo explícito actuarán según ese rasgo.

El manual de Diagnóstico DSM-IV TR, indica que los rasgos de personalidad son modelos persistentes de forma de pensar, relacionarse y observar el medio de forma personal, ya que se muestra en diferentes medios sociales.

En el Perú, investigación realizada en rasgos de personalidad en docentes, tenemos a Segura, M, (2021), manifiesta que los docentes muestran un rasgo nivel medio en 93,8%, seguido del 5% con rasgo nivel alto y 1,3% de los docentes con rasgo nivel bajo. Observa que muestran el nivel más común, ya que los docentes presentan niveles altos en extraversión y neuroticismo, este nivel es más representativo en las mujeres. Asimismo, Aramayo, V., y Burga, R. (2022), manifiestan que la mayoría de docentes encajan en el tipo extroversión en 58%, seguidos de los de tipo introversión en 42%, también analizó los temperamentos donde encontró que el 37% muestran tipo sanguíneo, el colérico con 22%, temperamento flemático en 25% y 17% temperamento melancólico.

Distintas investigaciones han querido analizar la actitud de un buen docente, cabe señalar que la palabra que más determina a un docente es la empatía, paciencia, competente, cariñoso y cuidadoso, sin embargo, existen términos que describen al mal docente como el perezoso,

aburrido, arrogante, maleducado, desorganizado e impaciente. Es así que los docentes dejan marcas en los discentes y están vinculados a sus rasgos de personalidad. En Iquitos no estamos ajenos a estas características docentes que están vinculados con sus rasgos, en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, se observa en ocasiones a docentes que al dictar sus clases no motivan al discente, terminando en una clase aburrida, y con un docente impaciente por terminar.

Es así, que es importante analizar los rasgos de personalidad en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, ya que, a raíz de la pandemia, se realizaron clases virtuales, complicando el accionar del maestro, sumándose una conectividad pobre, afectando la personalidad docente.

Los antecedentes de estudio que se muestran en la investigación son:

Martínez, A., et al., (2021), en Manizales – Colombia, desarrolló una investigación “Relación entre rasgos de personalidad y estilos de enseñanza de docentes de instituciones públicas y privadas de Manizales”, donde relacionó los rasgos de personalidad y los estilos de enseñanza. Investigación exploratoria, descriptiva, diseño no experimental transversal, integro una población de 131, se utilizaron la escala de rasgos de personalidad EPQR de Eysnek y el inventario de estilos de enseñanza de Grasha y Reichmann. Resultados, la dureza con 4,32 pts, son docentes solitarias, conflictivas, seguido de conformidad con 2,64 pts, extraversión con 2,35 pts y emotividad con 1,82 pts. Concluye: se observó que los docentes presentan la dureza como rasgo más relevante

que indica que son antisociales, problemáticos y solitarios, además se encontró relación entre las variables de estudio.

Madrid, L. (2020), en Medellín – Colombia, desarrolló una investigación “Relación entre los rasgos de personalidad y síndrome de burnout en docentes de primaria de tres instituciones educativas públicas del casco urbano del municipio de Caucasia, Antioquia”, tuvo como finalidad relacionar los rasgos de personalidad y el síndrome de Burnout. Estudio relacional, diseño no experimental transversal, Población integrada por 704 docentes, se utilizó los instrumentos de Maslach y Jackson, para síndrome de burnout y el de NEO PI-R. los resultados evidencian, componente apertura con una media de 65,8 puntos, amabilidad media 66,2 ptos, responsabilidad 65,2 ptos, extroversión 52,4 ptos y neuroticismo con 24,8. Concluye: Los docentes se calificaron como sujetos eficaces y adaptados.

García, M. (2020), en Riobamba – Ecuador, desarrolló una investigación “Rasgos de personalidad y síndrome de burnout en el personal docente de la Unidad Educativa Amelia Gallegos Díaz”, relacionó el síndrome de Burnout y los rasgos de personalidad, estudio descriptivo relacional, diseño no experimental transversal, incluyó una población de 51 docentes, se utilizó los instrumentos Test de Personalidad EPQ-A e Inventario de Burnout de Maslach. Resultados: los rasgos de personalidad, el 47,1% fue sanguíneo, 41,1% flemático, 9,8% melancólico y el 2% colérico. Concluye: se observó que el rasgo más predominante es el sanguíneo en los docentes, que posee las

características de poseer fortaleza (alegría, extroversión, social, entusiasta). No existe relación entre las variables de estudio.

Mozombite, R., y Mendoza, G. (2022), en Iquitos – Perú, desarrolló un estudio “Factores de personalidad y depresión en docentes CEBA San Juan Bautista”, buscó relacionar los factores de personalidad y la depresión. Investigación observacional, prospectiva y analítica, diseño no experimental transversal, población conformada por 60 docentes, se utilizó el inventario Neo revisado (NEO PI-R), e Inventario de Depresión de Beck-II (BDI-II). Resultados en personalidad, el 93,7% de los docentes tuvo nivel medio, el 6,7% nivel bajo. En los componentes neuroticismo, los docentes alcanzaron nivel medio en 86,7%, 11,7 nivel bajo y el 1,6% nivel alto. Extraversión, el 91,7% nivel medio y el 8,3% nivel bajo. Apertura, el 86,7% nivel medio, el 10% nivel bajo y el 3,3% nivel alto. Amabilidad, el 71,7% nivel medio, el 26,7% nivel bajo y el 1,6% nivel alto. Responsabilidad, el 1,7 % tuvo un nivel bajo, el 63,3% obtuvo un nivel medio y solo un 35,0 % un alto nivel de responsabilidad

Chicama, L. (2022), Lima – Perú, desarrolló un estudio “Factores de personalidad y estilos de afrontamiento en adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana”, relacionó los factores de personalidad y estilos de afrontamiento. Investigación descriptivo – relacional, diseño no experimental, población que incluyó 290 docentes, se utilizó el inventario NEO reducido de cinco factores y la escala de Afrontamiento para Adolescentes. Resultados. los componentes de personalidad, Neuroticismo, el 50% nivel promedio, 34% alto, 1% alto y el

1% nivel muy bajo. Extraversión, nivel bajo en 51%, el 26% promedio, 15% muy bajo, 7% muy alto y el 1% nivel alto. Apertura, nivel promedio en 51%, bajo en 41%, 6% muy alto y el 2% muy bajo. Amabilidad, el 41% nivel promedio, 35% bajo, 18% nivel muy alto, 4% muy bajo y el 1% nivel alto y la conciencia, el 43% nivel promedio, 35% nivel muy alto, 19% bajo, 2% alto y 1% muy bajo. Concluye, el componente extraversión mostro un nivel bajo y los demás componentes se encuentran en nivel promedio. Las variables de estudio se relacionan de nivel bajo a muy débil.

Segura, M. (2021), en Lima – Perú, desarrolló un estudio “Resiliencia y rasgos de personalidad en docentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana”, tuvo como finalidad relacionar la resiliencia y los rasgos de personalidad. Estudio básico, relacional, diseño no experimental transversal, población integrada por 84 docentes, se utilizó la escala de resiliencia docente (ER-D) y el cuestionario de personalidad CBP-LRC. Resultados, los rasgos de personalidad mostraron nivel medio en 93,8%, nivel alto en 5% y nivel bajo en 1,3%. Componente apertura a la experiencia, los docentes presentaron nivel alto en 83,8%, nivel promedio 11,3% y rasgo bajo en 5%. Amabilidad, el nivel promedio en 40%, 37,5% rasgo bajo y rasgo alto en 22,5%. Responsabilidad, el rasgo alto en 70% y nivel medio en 30%. Extraversión, rasgo alto en 92,5%, nivel medio en 6,3% y rasgo bajo en 1,3%. Inestabilidad emocional, nivel alto en 57,5%, rasgo medio en 33,8% y nivel bajo en 8,8%. Concluye: evidencia relación entre las variables de estudio.

Paredes, K. (2020), en Lima – Perú, desarrollo una investigación, “Dimensiones de personalidad y estrés laboral en docentes de una corporación educativa Lima – Sur”, asoció las dimensiones de personalidad y el estrés laboral. Investigación descriptiva, diseño no experimental transeccional causal, población integrada por 243 docentes, se utilizó el inventario de Personalidad de Eysenck y Eysenck Forma B y la escala de estrés laboral de la OIT-OMS. Resultados: referente a la extroversión/introversión, el 57,7% muestran tendencia extrovertida, 22,1% altamente extrovertido, 16,8% tendencia introvertida y el 3,4% altamente introvertido. Sobre la estabilidad / inestabilidad, el 88,6% son altamente estables, 7,4% tendencia estable y el 4% tendencia inestable. Concluye: la personalidad que predomina en los maestros son la extraversión en 80,2% y estabilidad emocional en 96%. Se observó diferencias significativas entre la personalidad y estrés laboral.

Tapia, T. (2019), en Arequipa, Perú, desarrolló un estudio “Los rasgos de personalidad en relación con los intereses vocacionales en docentes de la institución educativa secundaria glorioso colegio nacional San Carlos”, relacionó los rasgos de personalidad y los intereses vocacionales. Estudio descriptivo – relacional, diseño no experimental, incluyó una población de 40 docentes, se usó como instrumentos el inventario de la personalidad de Eysenck y el perfil de preferencias profesionales de Pereira. Resultados, los rasgos de personalidad, fueron estables en 20%, extrovertidos en 17,5%, introvertidos en 32,5% e inestables en 30%. Concluye: los factores para que los maestros sean

diversos el medio ambiente, donde incluye a la familia, colegio, medios económicos, sociales, nos indica que los maestros tienen problemas para mantener relaciones interpersonales y les dificulta tomar decisiones, no pueden resolver problemas, se aíslan y no comparten sus emociones, estos maestros vienen de familias disfuncionales. Evidencia relación entre las variables de estudio.

Las bases teóricas se estructuraron mediante definiciones, características y teorías referidas al tema de rasgos de personalidad como:

Monge, C., et al., (2015), manifiestan que factores estables que edifican la estructura interna de la personalidad.

Lack, C., y Rousseau, J. (2016), indican que los tipos que valoran las particularidades de la personalidad y psicopatología se dividen en dos factores: la objetiva basada en inferencias directas de un estado psicológico, según informe. Las proyectivas, donde las preguntas son estímulos menos estructurados y e infieren indirectamente, sobre el estado del sujeto.

Oliver, J., et al., (2008), se basa en la dispersión de correlación, ellos pensaron que, para solucionar enredos, es solucionar los parámetros de correlación entre las variables.

Cattell, R. (1943), indica que las personalidades son indicadores que se observan y predicen el accionar de la persona, en distintos ambientes.

Carver, C., y Scheier, M. (1997), manifiestan que los rasgos de personalidad no están categorizados por tipos, entonces las diferencias entre los sujetos son cuantitativas.

Costa, P., y McCrae, R. (1985), argumenta que la personalidad es la descripción de un grupo en particular de rasgos psicológicos, que el sujeto edifica mediante el tiempo, estableciéndose en la edad adulta, afectando al pensar, actuar y sentir de la persona.

Eysenck, H., y Eysenck, M. (1987), menciona que están influenciadas con la estabilidad y el dinamismo, también indican que el intelecto, temperamento y el físico, establecen la adaptación en diferentes lugares en la persona.

Anicama, J., y Chumbimuni, A. (2018), argumentan que la personalidad, es un grupo de rasgos dinámicos y fijos en la constitución física, el carácter y temperamento que observan a los sujetos como únicos, siendo estos rasgos, la inestabilidad emocional, amabilidad, responsabilidad, extraversión y apertura a la experiencia.

Según Cattell, R. (1943), basó la clasificación de los rasgos de personalidad en el análisis factorial, donde observó:

a) Rasgos de superficie. - donde se van unidos los patrones de observación, si realizamos esta de forma sistemática, se halla grupos de variables que están relacionados de manera positiva. En ocasiones se utiliza el termino superficie que hace referencia a un rasgo, pero no hay

evidencias de estudio para afirmar esto, ya que el patrón de relaciones no puede aparecer en otras circunstancias.

b) Rasgo de origen. - se identificó grupos de relación sólidos, por la manera continua de aparecer, son relevantes a pesar de las diferencias en la población, Cattell, menciona que el patrón sólido, debe poseer una sola varianza, que corresponde a una causa en la personalidad, esto se debe a los análisis factoriales realizados para buscar rasgos sólidos.

Los tipos de rasgos de personalidad según Cloninger, S. (2003), son:

a) Rasgos de habilidad. - estos rasgos indican diversos tipos de inteligencia, mostrando la eficacia con la que labora el sujeto, para conseguir metas. El aprendizaje y la herencia están vinculados con la inteligencia. Cattell descubrió que un sujeto puede ser brillante, así no tenga instrucción, evidenció dos tipos de inteligencia, una fluida que es la particularidad de aprender, se expresa en distintos tipos de instrucción, la otra es la cristalizada que incluye el efecto de instrucción, es decir lo que se aprendió.

b) Rasgos de temperamento. - son los rasgos heredados, determinando el estilo y tiempo con el cual el individuo hace sus cosas. Se encuentran energía, nerviosismo, velocidad y reacción emocional.

c) Rasgos dinámicos. - son los denominados motivacionales, otorgando la dirección a la acción y la energía, las motivaciones son innatas y otras se aprenden, llamado a este rasgo los metaergios y ergios.

Dentro los modelos teóricos de la personalidad, tenemos los siguientes:

- a) La Teoría de los rasgos de personalidad de Allport. – Indica que la personalidad es la organización dinámica en el individuo de los sistemas psicofísicos que manifiestan vínculos en su medio, la personalidad requiere de un factor que vincule y otorgue estructuras y junte sus componentes. Observa como elemento fundamental de la personalidad al rasgo, siendo un sistema localizado de tipo neuropsíquico, por lo tanto, los rasgos son únicos en cada sujeto, como los diferenciales propios de los individuos, los comunes que son compartidos por distintos sujetos. Esta teoría muestra tres niveles como: Rasgos Cardinales. - propios del núcleo del sujeto, que observa las diversas formas de conducta del individuo, son rasgos con más peso en el sentir y ser de la persona, caracterizando la personalidad del sujeto. Este rasgo domina todo lo que realiza el sujeto, siendo dominantes, tenemos como ejemplo a Lincoln que mostraba honestidad, Sade, este marqués era sádico y Juana de Arco, por su heroísmo, estos rasgos dan forma a la persona, el sentido de sí mismos, estructura emocional y formas de comportamiento, identificándolas a través del tiempo. Esta teoría indica que los sujetos muestran una estructura muy particular de personalidad, sobresaliendo, sociabilidad, agresividad, vitalidad, etc., estos rasgos se dan según la cercanía al yo (Allport, G., 1965).
- b) Teoría de personalidad de Raymond Cattell. - Menciona que la personalidad son los componentes que nos ayuda a entender y anticipar como los individuos actúan al enfrentarse a situaciones particulares.

Mostrando la unidad de análisis al rasgo, que hace referencia al comportamiento, Cattell mediante el análisis factorial agrupó en tres categorías los rasgos de personalidad, como la temperamental, que son rasgos que se heredan y son innatos son el cimiento del comportamiento. Actitudinal, vinculados a las pericias y pueden heredarse. Dinámicos, referidos a la motivación del comportamiento, son dinámicos, contingentes, fluctúan. Cattell conceptualizó 16 componentes de personalidad y les dio una letra para identificarlos, creando posteriormente su test. Es así que los factores son: Afectividad (A), es el nivel de contacto que un sujeto tiene con otras personas. Personas con valores bajos son fríos, se alejan, caso contrario son amables, cooperantes, expresivas. Razonamiento (B), referente a la capacidad intelectual, mientras el pensar sea más profundo sea la persona más inteligente será. Estabilidad (C), capacidad de adaptarse, son sujetos que no se dejan perturbar, por el medio, bajos puntaje no toleran la frustración. Dominancia (E), es el nivel de autonomía de los sujetos, los individuos dominantes son más seguros, agresivos, competitivos de sí misma. Impulsividad (F), está vinculado con la expresividad y espontaneidad, ya que un sujeto es más impulsivo y será más expresivo. Conformidad grupal (G), basada en la aceptación de las normas sociales que profesan los sujetos, siendo los más conformes el moralista y los inconformes los rebeldes. Atrevimiento (H), es cuando el sujeto asume riesgos y puede estar bajo presión. Sensibilidad (I), basado en elementos emocionales frente a la racionalidad en la conducta. Indica que los sujetos

sensibles se dejan dominar por las emociones. Susplicacia (L), inmersa en el nivel de confianza o no de los demás, individuos con bajo puntos son confiados. Imaginación, facilidad del individuo de pensar en sus emociones, con niveles bajos son sujetos prácticos. Astucia (N), vinculada a la destreza para analizar la realidad, es así que los más astutos serán fríos. Culpabilidad (O), capacidad del sujeto para ser responsable de sus acciones, con altos puntajes son sujetos que se culpan de todo. Rebeldía (Q1), iniciación al cambio y poder modificar contextos, puntajes bajos indica que el sujeto muestra confianza a lo aprendido. Autosuficiencia (Q2), es la independencia del individuo, los sujetos que requieren compañía siempre presentan puntajes bajos. Autocontrol (Q3), es la forma de comportarse de la persona en la sociedad, sujetos con puntaje bajo, no les interesa no controlan su conducta. Tensión (Q4), nivel de ansiedad de las personas (Sánchez, E., 2022).

c) Teoría de los cinco factores. - Enfoque crucial para observar la personalidad, teoría dada por (McCrae, R., y Costa, P., 1996), los autores prosiguieron los estudios de Eysenck, expandiendo los factores, ellos reconocen lo importante de identificar por Eysenck identificar la extraversión y neuroticismo, hay dos bases para este modelo, la tradición léxica basados en el lenguaje vinculados a los rasgos, es una forma de observar una bibliografía que progresa las diferencias individuales, a nivel de personalidad edificando una clasificación. También está presente la tradición psicometrista –factorial, cimentada en la estadística aplicada, para identificar las bases del comportamiento. Esta teoría evidencia que las

diferencias entre los constructos de los rasgos, se asumen en cinco factores y acoge los inicios de la teoría de los rasgos, donde los sujetos se clasifican según en patrones, como las emociones, siendo estas estables y se valoran de forma numérica. Los factores son: Extraversión. Son las relaciones entre los sujetos, así como el disfrute de estas, son sociables, puntajes altos indican los sujetos son vulnerables, temperamentales, autocompasivo, puntajes bajos, indica que no muestran emociones, ecuánime, calmados y cómodos. Agradabilidad. Referido a la confianza, simpatía, sensibilidad, altruismo, honradez, es una forma de ser así con los demás sujetos, la franqueza es importante. Los individuos con altos puntajes son sujetos a ser bondadosos, generoso, confiado y con bajos puntajes, son irritables, despiadado, tacaños. Conciencia. Basado en la competencia de las personas, seguridad, conformidad, obediencia, reflexión disciplina, sujetos con niveles altos son instituidos, metódicos, disciplinados, desea alcanzar sus metas siendo eficientes. Neuroticismo. Dado a la ansiedad, depresión, cólera, hostilidad, las personas con altos niveles son tímidas, muestras particularidades impulsivas siendo vulnerables, bajos niveles son tipos cómodos, calmados. Apertura a la experiencia. Vinculado a la estética, fantasía, valores, emociones, sujetos con niveles altos, son creativos, flexibles, caso contrario son prefieren la rutina, no son curiosos, conservadores.

AUTOR	FACTOR I	FACTOR II	FACTOR III	FACTOR IV	FACTOR V	INSTRUMENTOS
FISKE (1949)	Adaptabilidad social	Conformidad	Voluntad de éxito	Control emocional	Intelecto inquisitivo	
NORMAN (1963)	Emocionalidad	Agradabilidad	Escrupulosidad	Emocionalidad	Cultura	
BORGATTA (1964)	Asertividad	Simpatía	Responsabilidad	Emocionalidad	Inteligencia	
DIGMAN (1990)	Extraversión	Condescendencia amistosa	Voluntad de éxito	Neuroticismo	Intelecto	
PEBODY Y GOLBERG (1989)	Poder	Responsabilidad	Emocionalidad	Afecto	Intelecto	
COSTA Y MCCRAE (1985)	Extraversión	Agradabilidad	Conciencia	Neuroticismo	Apertura a la experiencia	Neo-PI-R
COPRARA, BARBANELLI Y BORGOGNI (1993)	Energía / extraversión	afabilidad	Tesón /responsabilidad	Inestabilidad	Apertura mental	Cuestionario Big Five
EYSENK (1969)	Extroversión / introversión			Neuroticismo / inestabilidad		EPI-A, EPI B, PEN.
ANICAMA Y CHUMBIMUNI (2018)	Extraversión	Amabilidad	Responsabilidad	Inestabilidad emocional	Apertura a la experiencia	Cuestionario CBP-LRC

Nota: Datos tomados de Anicama, J., y Chumbimuni, A. (2018)

Observamos las distintas propuestas de autores principales referentes a los rasgos de personalidad, considerando el Factor I: Extroversión, incluye la emoción positiva y su búsqueda, predomina el afecto, asertividad. Factor II: Agradabilidad, considera, la sensibilidad, altruismo, confianza, modestia. Factor III: considera la seguridad, conformidad, reflexión, obtención de logros. Factor IV: Neuroticismo, se encuentra la depresión, ansiedad, vulnerabilidad, timidez, inquietud. Factor V: Apertura a la experiencia, están los valores, ideas, acciones, estética, fantasía.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

Los rasgos de personalidad son particularidades que ayudan a crear la descripción de un individuo, que facilitan el distinguir a las personas, y esto hace que los sujetos actúen de una forma determinada según los rasgos que lo definen.

La OMS (2022), manifiesta que la personalidad son patrones sobre modos de pensar, comportarse o sentir, que son particulares al estilo de vida, sin embargo, estos patrones pueden ser estables pudiendo afectar las formas de conducta, produciendo un trastorno mental, según la OMS, manifiesta que una de cada ocho personas padece un trastorno mental.

Es por eso que la personalidad del maestro, es crucial ya que depende de situaciones, como capacidad de crear y gestionar encuentros formalizando las relaciones. Es por eso que el maestro debe considerar una correspondencia en todas las circunstancias, esforzándose por ser contemporáneo, teniendo la iniciativa en todo momento, poseer la capacidad de interesarse en todo lo existente, y más aun no debe resecarse.

En la actualidad en nuestro país, según Paredes, K. (2020), evidencia que la personalidad que más resalta en los docentes es extroversión en 80,2% y la estabilidad emocional en 96%. Asimismo, Segura, M. (2022), manifiesta que el 93,8% mostraron rasgos nivel medio, el 5% rasgos nivel alto y el 1,3% nivel bajo, respecto a la apertura de la experiencia los

docentes presentan disposición por aprender y poseer nuevas emociones con los estudiantes, también se observa que el 40% muestran rasgos de amabilidad, ya que demuestran empatía, colaboran, les complace apoyar a los demás colegas.

Es importante efectuar la presente investigación de los rasgos de personalidad en docentes de la Institución Educativa N° 61015 La Inmaculada, para poder solucionar el problema existente; por eso se plantea la siguiente interrogante.

2.2. Problema general

¿Cuál son los rasgos de personalidad en docentes de la Institución Educativa N° 61015 La Inmaculada 2022?

2.3. Problemas específicos

- a. ¿Cuáles son las características socio demográficas en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015 la Inmaculada 2022?
- b. ¿Cuál es el nivel de neurotismo en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015 la Inmaculada 2022?
- c. ¿Cuál es el nivel de extraversión en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015 la Inmaculada 2022?
- d. ¿Cuál es el nivel de apertura a la experiencia en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015 la Inmaculada 2022?

- e. ¿Cuál es el nivel de amabilidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015 la Inmaculada 2022?
- f. ¿Cuál es el nivel de responsabilidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015 la Inmaculada 2022?

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

Identificar los rasgos de personalidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.

3.2. Objetivos específicos

- a. Identificar las características socio demográficas en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.
- b. Determinar el nivel de neuroticismo en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.
- c. Identificar el nivel de extraversión en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.
- d. Identificar el nivel de apertura a la experiencia en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.
- e. Identificar el nivel de amabilidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.
- f. Identificar el nivel de responsabilidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.

4. VARIABLE

Variable independiente: Personalidad

- a) Neuroticismo. – valora la estabilidad emocional, como el miedo, ira y melancolía.
- b) Extraversión. - envuelve la socialización establecer lazos con los sujetos.
- c) Apertura a la experiencia. – evalúa la respuesta frente a emociones ajenas.
- d) Amabilidad. – corresponde las relaciones interpersonales, el sujeto brinda ayuda y confía en los demás.
- e) Responsabilidad. - refiere a la búsqueda de conseguir las metas en base a la organización (McCrae, R., y Costa, P., 1996)

5. OPERACIÓN DE VARIABLE

Definición conceptual

La personalidad nos ayuda a realizar predicciones de lo que puede hacer un sujeto en una situación en particular (Cloninger, S., 2003).

Definición operacional

La personalidad se operacionalizó mediante las dimensiones: neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad, del inventario de personalidad de cinco factores.

Cuadro 1.

Variable, dimensiones, indicadores, ítems, índices e Instrumento

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices	Instrumento	
Personalidad	Neuroticismo	Inferior a los demás	1,2,3,4,5	Total desacuerdo	Inventario de personalidad de cinco factores	
		Me siento tenso	6,7,8,9,10			
		Difícil me altero	11,12			
	Extraversión	Soy alegre	13,14,15,			Desacuerdo
		Huyo de las multitudes	16,17,18			
		Soy activo	19,20,21			
	Apertura a la experiencia	Soy fantasioso	22,23,24			Neutral
		Interés por la naturaleza y arte	25,26,27,			
		No me gusta filosofar	28,29,30			
	Amabilidad	Soy humilde	31,32,33			De acuerdo
		No me agradan los mendigos	34,35,36			
		Pienso lo mejor de la gente	37,38,39,			
			40,41,42			
	Responsabilidad	Actuó sin pensar	43,44,45			Totalmente de acuerdo
		Eficiente en mi labor	46,47,48			
Me gusta la perfección		49,50,51				
		52,53,54				
		55,56,57				
		58,59,60				

6. HIPÓTESIS

La presente tesina no se formulará hipótesis ya que es un estudio descriptivo, sólo se formulan hipótesis cuando se pronostica una cifra o hecho (Hernández, R., et al., 2014).

7. METODOLOGÍA

7.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Investigación descriptiva, busca analizar las particularidades de las personas, grupos, poblaciones o cualquier otro fenómeno que se analice (Cortez, M. y Iglesias, M., 2004).

Diseño de investigación

Estudio con diseño no experimental, donde se observarán los fenómenos y no se manejará la variable de estudio y transversal se recogieron los datos en un solo momento. (Hernández, R., et al., 2014).



Donde:

M: docente de la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

O: observación rasgos de personalidad.

Características sociodemográficas

Edad	37 – 52 años	Estado civil	Soltero
	53 – 65 años		Casado
Sexo	Masculino		Separado
	Femenino		Divorciado
Condición laboral	Contratado		Conviviente
	Nombrado		
Tiempo de servicio	1 – 5 años		
	6 – 10 años		
	11 – 15 años		
	Mayor 16 años		

7.2. Población y muestra

a. Población

La población conformada por 48 docentes en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.

b. Muestra y muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia siendo la muestra 48 docentes en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.

c. Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión

Docentes que participaron en el estudio cumplieron con los siguientes criterios:

- Nacionalidad peruana
- Que laboren en la Institución Educativa N° 61015 la Inmaculada, 2022.
- Sexo masculino o femenino.
- Edades comprendidas entre 24 a 67 años.
- Condición laboral: Contratados o nombrados.

- Aceptaron firmar el consentimiento informado aceptando participar en el estudio.

Exclusión

- Docentes que pertenezcan a otras Instituciones Educativas.
- Docentes que no aceptaron participar en el estudio.

7.3 Técnicas e instrumentos

Técnica

Psicométrica y encuesta

Instrumento

Se utilizó el test de rasgos de personalidad, con adaptación peruana de Martínez P. y Cassareto M., (2011), comprende 60 ítems, comprendidos en cinco factores: neuroticismo (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12); extraversión (13,14,15,16,17, 18,19,20,21,22,23,24); apertura a la experiencia (25,26,27,28,29,30,31,32,33, 34,35,36); amabilidad (37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48); responsabilidad (49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60). Siendo las respuestas tipo Likert: 1= total desacuerdo, 2= desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo y 5= totalmente de acuerdo. Los rangos de los rasgos de personalidad son: Rasgo bajo (60 – 144); rasgo promedio (145 – 224); rasgo alto (225 – 300). Presenta una validez mediante análisis factorial confirmatorio y

exploratorio obteniendo una varianza explicada de 35% por juicio de expertos y una confiabilidad de 0,84

Ficha Técnica	
Nombre del test	NEO PI-R, Revised Neo Personality Inventory (1978)
Autor	Paul T. Costa (Jr.) & Robert R. McCrae
Autor de la adaptación española	Agustín Cordero, Antonio Pamos y Nicolás Seisdedos
Editor de la adaptación española	TEA Ediciones S.A.
Adaptación peruana	Martínez P. y Cassareto M. (2011).
Constructo evaluado	Personalidad
Tiempo	20 min.
Área de aplicación	Todas aquellas en las que se precise evaluar Personalidad
Descripción	Consta de un total 60 ítems a los que se responde en una escala Likert de cinco opciones (en función del grado de adherencia). Presenta los rasgos de Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la Experiencia, Afabilidad o Amabilidad y Tesón o Responsabilidad
Validación y confiabilidad peruana	La validez se realizó a través de un análisis factorial exploratorio explicó un 36.48% de la varianza total. Tres ítems que volvieron a mostrar dificultades se neutralizaron o reemplazaron, elevando la varianza a 38.29%. En la población peruana, esta prueba ya ha sido analizada por Cassaretto y Martínez (2011). Su investigación constó de dos estudios. Obtuvieron coeficientes de Alpha de Cronbach que resultaron entre .83 y .84 (N), .76 y .78 (E), .67 y .73 (O), .67 y .75 (A) y .72 y .84 (C).

7.4 Proceso de recolección de datos

El procedimiento en la recolección de datos fue:

- Solicitó autorización a la Directora Institución Educativa N° 61015 La Inmaculada, Lic. Ana del Aguila Trigoso, que permitió el ingreso y poder efectuar el recojo de la información.
- Aplicó el instrumento.
- Sistematizó los resultados.

- Interpretó la información mediante software estadístico con la finalidad de responder los objetivos de estudio.
- Elaboró el informe según normas institucionales.

7.5 Análisis de datos

La investigación fue descriptiva, el análisis se realizó en base los objetivos y se requirió el programa SPSS v25, según lo siguiente: se creó una base de datos, procediendo a organizar la información en tablas de frecuencias, se interpretaron los resultados en función a los objetivos de investigación.

7.6 Consideración ética

Se respetó los derechos humanos de los docentes en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, mediante la anonimidad, confidencialidad durante la recolección de los datos.

Según Trujillo, B. (2017) las consideraciones éticas del estudio son:

- a) Principio de veracidad. - Explora las normas de informe de los diversos autores.
- b) Principio de fidelidad. – Se comunicó a los colaboradores del estudio que su información fue confidencial.
- c) Respeto a la autonomía. - Se cuidó la integridad del participante según el consentimiento, además se explicó, al participante quien tuvo la oportunidad de decidir integrarse o no al estudio.

- d) Principios de beneficencia. - Se explicó los beneficios y posibles riesgos que puedan suscitarse al aceptar o no su participación.
- e) Principio de justicia. - La muestra seleccionada no distingue raza, edad, sexo, religión de los participantes.
- f) Anonimato y confidencialidad. - La información es anónima y secreta.

8. RESULTADOS

Objetivo general

Identificar los rasgos de personalidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.

Tabla 1.

Identificar los rasgos de personalidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

Rasgo de personalidad	Frecuencia	%
Bajo	2	4,2
Promedio	44	91,7
Alto	2	4,2
Total	48	100,0

Fuente: Base de datos/I.E. N° 61015/2022

Nota: Tabla1, se presenta los rasgos de personalidad, del total de docentes, el 91,7% mostraron rasgo promedio, el 4,2% rasgo bajo y el 4,2% rasgo de personalidad alto, en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

Objetivo específico 1.

Identificar las características socio demográficas del personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.

Tabla 2.

Características socio demográficas en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

Características socio demográficas	fi	%
Sexo		
Masculino	14	29,2
Femenino	34	70,8
Total	48	100,0
Edad (años)		
37 - 49	23	47,9
50 - 60	16	33,3
61 - 65	19	18,8
Total	48	100,0
Estado civil		
Soltero	26	54,2
Casado	18	37,5
Divorciado	1	2,1
Conviviente	3	6,3
Total	48	100,0
Condición laboral		
Contratados	16	33,3
Nombrados	32	66,7
Total	48	100,0
Tiempo de servicio (años)		
1 a 5	2	4,2
6 a 10	11	22,9
11 a 15	6	12,5
Mayor a 16	29	60,4
Total	48	100,0

Fuente: Base de datos/I.E. N° 61015/2022

Dato: Tabla 2, se presenta las características socio demográficas del personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, del total de docentes, el 70,8% fueron mujeres y el restante varones, la edad más relevante fue de 37 a 49 años con un 47,9%, de 50 a 60 años con el 33,3% y el 18,8% tuvieron de 61 a 65 años. El 50% de los docentes fueron solteros, el 37,5% casados, 6,3% convivientes y el 2,1% divorciados. El 66,7% son nombrados y el 33,3% contratados. El tiempo de servicio más representativo son los docentes que trabajan más de 16 años en 60,4%, 22,9% de 6ª 10 años, 12,5% de 11 a 15 años y el 4,2% de 1 a 5 años.

Objetivo específico 2.

Determinar el nivel de neuroticismo en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.

Tabla 3.

Nivel de neuroticismo en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

Neuroticismo	Frecuencia	%
Bajo	20	41,7
Promedio	26	54,2
Alto	2	4,2
Total	48	100,0

Fuente: Base de datos/I.E. N° 61015/2022

Dato: Tabla 3, se presenta el nivel del neuroticismo, del total de docentes, el 54,2% mostraron nivel promedio de neuroticismo, 41,7% nivel leve, el 4,2% nivel alto de neuroticismo, en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

Objetivo específico 3.

Identificar el nivel de extraversión en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.

Tabla 4.

Nivel de extraversión en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

Extraversión	Frecuencia	%
Bajo	1	2,1
Promedio	0	0
Alto	47	97,9
Total	48	100,0

Fuente: Base de datos/I.E. N° 61015/2022

Dato: Tabla 4, se presenta el nivel de extraversión del total de docentes, el 97,9% mostraron nivel alto de extraversión, el 2,1% nivel bajo de extraversión, en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

Objetivo específico 4.

Identificar el nivel de apertura a la experiencia en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.

Tabla 5.

Nivel de apertura a la experiencia en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

Apertura a la experiencia	Frecuencia	%
Bajo	4	8,3
Promedio	40	83,3
Alto	4	8,3
Total	48	100,0

Fuente: Base de datos/I.E. N° 61015/2022

Dato: Tabla 5, se presenta el nivel de apertura a la experiencia, del total de docentes, el 83,3% mostraron nivel promedio de apertura a la experiencia, el 8,3% nivel bajo y el 8,3% nivel alto de apertura a la experiencia en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

Objetivo específico 5.

Identificar el nivel de amabilidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.

Tabla 6.

Nivel de amabilidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

Amabilidad	Frecuencia	%
Bajo	6	12,5
Promedio	41	85,4
Alto	1	2,1
Total	48	100,0

Fuente: Base de datos/I.E. N° 61015/2022

Dato: Tabla 6, se presenta el nivel de amabilidad, del total de docentes, el 85,4% mostraron nivel promedio de amabilidad, el 12,5% nivel bajo y el 2,1% nivel alto de amabilidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

Objetivo específico 6.

Identificar el nivel de responsabilidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.

Tabla 7.

Nivel de responsabilidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

Responsabilidad	Frecuencia	%
Bajo	2	4,2
Promedio	36	75,0
Alto	10	20,8
Total	48	100,0

Fuente: Base de datos/ I.E. N° 61015/2022

Dato: Tabla 7, se presenta el nivel de responsabilidad, del total de docentes, el 75,0% mostraron nivel promedio de responsabilidad, el 20,8% nivel alto y el 4,2% nivel bajo de responsabilidad, en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

9. DISCUSIÓN

Los rasgos de personalidad son patrones perseverantes de manera de pensar del medio y de uno mismo, relacionarnos, que se muestra en diversos ambientes sociales. Son importantes porque describen a la persona, son tendencias de comportamiento en diversas situaciones.

Los resultados de los rasgos de personalidad, muestran, el 91,7% mostraron rasgo promedio, el 4,2% rasgo bajo y el 4,2% rasgo de personalidad alto. se complementa con **Madrid, L. (2020)**, en su investigación “Relación entre los rasgos de personalidad y síndrome de burnout en docentes de primaria de tres instituciones educativas públicas del casco urbano del municipio de Caucasia, Antioquia”, observó que los docentes calificaron como sujetos eficaces y adaptados. Se complementa con **García, M. (2020)**, en su investigación “Rasgos de personalidad y síndrome de burnout en el personal docente de la Unidad Educativa Amelia Gallegos Díaz”, observó que el rasgo más predominante es el sanguíneo en los docentes, que posee las características de poseer fortaleza (alegría, extroversión, social, entusiasta). Coincide con **Mozombite, R., y Mendoza, G. (2022)**, en su investigación “Factores de personalidad y depresión en docentes CEBA San Juan Bautista”, observó, el 93,7% de los docentes tuvo nivel medio, el 6,7% nivel bajo. Se complementa con **Segura, M. (2021)**, en su investigación “Resiliencia y rasgos de personalidad en docentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana”, observó los rasgos de personalidad mostraron nivel medio

en 93,8%, nivel alto en 5% y nivel bajo en 1,3%. Se complementa con **Tapia, T. (2019)**, en su investigación “Los rasgos de personalidad en relación con los intereses vocacionales en docentes de la institución educativa secundaria glorioso colegio nacional San Carlos”, observó los rasgos de personalidad, fueron estables en 20%, extrovertidos en 17,5%, introvertidos en 32,5% e inestables en 30%.

Los resultados de los rasgos de los rasgos de personalidad fueron: Neuroticismo, el 54,2% mostraron nivel promedio, 41,7% nivel leve, el 4,2% nivel alto de neuroticismo. Extraversión, el 97,9% mostraron nivel alto de extraversión, el 2,1% nivel bajo de extraversión. Apertura a la experiencia, el 83,3% mostraron nivel promedio de apertura a la experiencia, el 8,3% nivel bajo y el 8,3% nivel alto de apertura a la experiencia. Amabilidad, el 85,4% mostraron nivel promedio de amabilidad, el 12,5% nivel bajo y el 2,1% nivel alto de amabilidad. Responsabilidad, el 75,0% mostraron nivel promedio de responsabilidad, el 20,8% nivel alto y el 4,2% nivel bajo de responsabilidad. Se complementa con **Martínez, A., et al., (2021)**, en su investigación “Relación entre rasgos de personalidad y estilos de enseñanza de docentes de instituciones públicas y privadas de Manizales”, observó que los rasgos más resaltantes fueron la dureza con 4,32 pts, son docentes solitarias, conflictivas, seguido de conformidad con 2,64 pts, extraversión con 2,35 pts y emotividad con 1,82 pts. Se asemeja con **Madrid, L. (2020)**, en su investigación “Relación entre los rasgos de personalidad y síndrome de burnout en docentes de primaria de tres instituciones

educativas públicas del casco urbano del municipio de Cauca, Antioquia”, observó que el componente apertura con una media de 65,8 puntos, amabilidad media 66,2 pts, responsabilidad 65,2 pts, extroversión 52,4 pts y neuroticismo con 24,8. Se complementa con **García, M. (2020)**, en su investigación “Rasgos de personalidad y síndrome de burnout en el personal docente de la Unidad Educativa Amelia Gallegos Díaz”, observó en los docentes, el 47,1% fue sanguíneo, 41,1% flemático, 9,8% melancólico y el 2% colérico. Se complementa con **Mozombite, R., y Mendoza, G. (2022)**, en su investigación “Factores de personalidad y depresión en docentes CEBA San Juan Bautista”, observó neuroticismo, los docentes alcanzaron nivel medio en 86,7%, 11,7 nivel bajo y el 1,6% nivel alto. Extraversión, el 91,7% nivel medio y el 8,3% nivel bajo. Apertura, el 86,7% nivel medio, el 10% nivel bajo y el 3,3% nivel alto. Amabilidad, el 71,7% nivel medio, el 26,7% nivel bajo y el 1,6% nivel alto. Responsabilidad, el 1,7 % tuvo un nivel bajo, el 63,3% obtuvo un nivel medio y solo un 35,0 % un alto nivel de responsabilidad. Coincide con **Chicoma, L. (2022)**, en su investigación “Factores de personalidad y estilos de afrontamiento en adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana”, observó que el Neuroticismo, el 50% nivel promedio, 34% alto, 1% alto y el 1% nivel muy bajo. Extraversión, nivel bajo en 51%, el 26% promedio, 15% muy bajo, 7% muy alto y el 1% nivel alto. Apertura, nivel promedio en 51%, bajo en 41%, 6% muy alto y el 2% muy bajo. Amabilidad, el 41% nivel promedio, 35% bajo, 18% nivel muy alto, 4% muy bajo y el 1% nivel alto y la conciencia, el 43% nivel

promedio, 35% nivel muy alto, 19% bajo, 2% alto y 1% muy bajo. Se complementa con **Segura, M. (2021)**, en su investigación “Resiliencia y rasgos de personalidad en docentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana”, observó la apertura a la experiencia, los docentes presentaron nivel alto en 83,8%, nivel promedio 11,3% y rasgo bajo en 5%. Amabilidad, el nivel promedio en 40%, 37,5% rasgo bajo y rasgo alto en 22,5%. Responsabilidad, el rasgo alto en 70% y nivel medio en 30%. Extraversión, rasgo alto en 92,5%, nivel medio en 6,3% y rasgo bajo en 1,3%. Inestabilidad emocional, nivel alto en 57,5%, rasgo medio en 33,8% y nivel bajo en 8,8%.

10. CONCLUSIÓN

- Los factores de los rasgos de personalidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada fue promedio, en 91,7%, indica que los docentes son reservados, egocéntricos, no están abiertos a conseguir nuevas experiencias, pero de alguna manera son agradables.
- El nivel de neuroticismo en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, fue promedio en 54,2%, indica que los docentes presentan una inestabilidad emocional moderada, experimentan en ocasiones ansiedad, tristeza o diversas emociones negativas y cambios de humor.
- El nivel de extraversión en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, fue alto en 97,9%, indica que los docentes son temperamentales, vulnerables, muy sociales.
- El nivel de apertura a la experiencia en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, fue promedio en 83,3%, indica que los docentes son medianamente flexibles, pocos creativos, presentan motivación a nivel medio con el objetivo de asumir nuevas experiencias.

- El nivel de amabilidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, fue promedio en 85,4%, indica que los docentes son medianamente cordiales, no son tan partidarias de sostener sus intereses a los demás.
- El nivel de responsabilidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada fue promedio en 75%, indica que medianamente se autocontrolan, de vez en cuando impuntuales y pocas veces realizan acciones eficaces.

11. RECOMENDACIONES

- ✓ Se recomienda desarrollar talleres que incluyan estrategias de regulación emocional, con la finalidad de minimizar las tomas de decisiones inadecuadas y estrategias improductivas.

- ✓ A los directivos se les recomienda generar espacios de inter aprendizaje acerca de los rasgos de personalidad para los docentes.

- ✓ Considerar atención psicológica personalizada a los docentes que mediante el test presenten niveles no adecuados de personalidad con el fin de cuidar su salud y el trabajo que realizan.

- ✓ Asimismo, se recomienda la atención y apoyo psicológico, terapéutico y/o especialistas, puesto que la Institución Educativa N° 61015 La Inmaculada no cuenta con el apoyo de un profesional de la salud mental.

- ✓ Se sugiere a los involucrados participes de la investigación que se ven aquejadas por los trastornos de la personalidad, debe buscar la ayuda psicoterapéutica adecuada de un especialista de alto nivel.

12. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allport, G. (1965). *Psicología de la Personalidad*. Páidos.
- Anicama, J., y Chumbimuni, A. (2018). *Manual: Cuestionario breve de personalidad de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad CBP-LRC*. Lima: CIPMOC.
- Aramayo, V., y Burga, R. (2022). *Personalidad y resiliencia en estudiantes de la especialidad de educación inicial del instituto de educación superior pedagógico Hno Victorino Elorz Goicochea (tesis pregrado)*. Cajamarca, Perú: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Carver, C., y Scheier, M. (1997). *Teorías de la Personalidad*. México: Prentice Hall.
- Cattell, R. (1943). La descripción de la personalidad. los fundamentos de las mediciones de rasgos. *revisión psicológica*, 50, 476-507.
- Chicama, L. (2022). *Factores de personalidad y estilos de afrontamiento en adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima Metropolitana*. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México: Pearson Educación.

Cortez, M. y Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación. 1 Ed.* . México: Campeche.

Costa, P., y McCrae, R. (1985). *Manual de Inventario de Personalidad NEO. Odesa: Psicología.* Recursos de evaluación.

DSM-IV. (1994). *Manual de diagnóstico* .

Eysenck, H., y Eysenck, M. (1987). *Personalidad y diferencias individuales.* Madrid: TEA Ediciones.

García, M. (2020). *Rasgos de personalidad y síndrome de burnout en el personal docente de la Unidad Educativa Amelia Gallegos Díaz. (tesis pregrado).* Riobamba, Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.

Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Lack, C., y Rousseau, J. (2016). *Pensamiento Crítico, Ciencia y Pseudociencia: por qué no podemos confiar en nuestros cerebros.* Nueva York: Saltador.

Madrid, L. (2020). *Relación entre los rasgos de personalidad y síndrome de burnout en docentes de primaria de tres instituciones educativas públicas del casco urbano del municipio de Caucasia, Antioquia. (tesis pregrado).* Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.

- Martínez P., y Cassareto M. (2011). Validación del inVentario de los cinco Factores neo-FFi en español. *Revista Mexicana de Psicología*, 28 (1), 63-74.
- Martínez, A., Martínez, L., y Rodríguez, M. (2021). *Relación entre rasgos de personalidad y estilos de enseñanza de docentes de instituciones públicas y privadas de Manizales. (tesis maestro)*. Colombia: Universidad Católica de Manizales.
- McCrae, R., y Costa, P. (1996). Hacia una nueva generación de teorías de la personalidad: teoría Contextos para el modelo de cinco factores. *Prensa Guilford*, 51-87.
- Monge, C., Montalvo, D., y Gómez, P. (16 de junio de 2015). Los conocimientos sobre rasgos de la personalidad del profesorado como facilitadores de la innovación educativa. *Revista Fuentes*, 26.
- Mozombite, R., y Mendoza, G. (2022). *ade personalidad y depresión en docentes CEBA San Juan Bautista. (tesis pregrado)*. Iquitos, Perú: Universidad Científica Del Perú.
- Oliver, J., Richard, R., y Lawrence, P. (2008). *Manual de personalidad*. Nueva York: La Prensa de Guilford.
- Organización Mundial de la Salud. (8 de junio de 2022). *Trastornos mentales*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-disorders>

Paredes, K. (2020). *Dimensiones de personalidad y estrés laboral en docentes de una corporación educativa Lima – Sur. (tesis pregrado)*. Lima, Perú: Universidad Autónoma del Perú.

Sánchez, E. (2 de septiembre de 2022). *Raymond Cattell y su teoría de la personalidad*. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/raymond-cattell-y-su-teoria-de-la-personalidad/>

Segura, M. (2021). *Resiliencia y rasgos de personalidad en docentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana. (tesis pregrado)*. Lima, Perú: Universidad Peruana Los Andes.

Tapia, T. (2019). *Los rasgos de personalidad en relación con los intereses vocacionales en docentes de la institución educativa secundaria glorioso colegio nacional San Carlos. (tesis maestro)*. Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa.

Trujillo, B. (2017). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia emocional en estudiantes de Quinto del Nivel Secundaria de la Institución Educativa 89004. (Tesis de Maestro)*. Chimbote, Perú: Universidad César Vallejo.

A N E X O S

Anexo N° 1: Matriz de Consistencia

Rasgos de personalidad en docentes de la Institución Educativa N° 61015 La Inmaculada, 2022.

Problema	Objetivos	Variable e Indicadores	Metodología	Técnicas e Instrumentos
<p><u>Problema general</u></p> <p>¿Cuáles son los rasgos de personalidad en docentes de la Institución Educativa N° 61015, La Inmaculada, 2022?</p> <p><u>Problemas específicos</u></p> <p>a. ¿Cuáles son las características socio demográficas en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022?</p> <p>b. ¿Cuál es el nivel de neurotismo en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022?</p> <p>c. ¿Cuál es el nivel de extraversión en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada,</p>	<p><u>Objetivo general</u></p> <p>Identificar los rasgos de personalidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.</p> <p><u>Objetivos específicos</u></p> <p>a. Identificar las características socio demográficas en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.</p> <p>b. Determinar el nivel de neuroticismo en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.</p> <p>c. Identificar el nivel de extraversión en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada,</p>	<p>Personalidad (X)</p> <p><u>Neuroticismo</u> Inferior a los demás Me siento tenso</p> <p><u>Extraversión</u> Soy alegre Huyo de las multitudes</p> <p><u>Apertura a la experiencia</u> Soy fantasioso Interés por la naturaleza y arte</p> <p><u>Amabilidad</u> Soy humilde No me agradan los mendigos</p> <p><u>Responsabilidad</u> Actuó sin pensar Eficiente en mi labor</p>	<p><u>Tipo</u> Descriptiva</p> <p><u>Diseño</u> No experimental Descriptivo simple</p> <p><u>Población</u> La población conformada por 48 docentes en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.</p> <p><u>Muestra</u> Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia siendo la muestra 48 docentes en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.</p>	<p><u>Técnica</u> Psicométrica</p> <p><u>Instrumentos</u> Revised Neo Personality Inventory</p>

2022?	2022. d. Identificar el nivel de apertura a la experiencia			
Problema	Objetivos	Variable e indicadores	Metodología	Técnicas e instrumentos
d. ¿Cuál es el nivel de apertura a la experiencia en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022? e. ¿Cuál es el nivel de amabilidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022? f. ¿Cuál es el nivel de responsabilidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022?	en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022. e. Identificar el nivel de amabilidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022. f. Identificar el nivel de responsabilidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.		Inclusión <input type="checkbox"/> Docente del sexo masculino o femenino que labore en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022. <input type="checkbox"/> Docentes con condición laboral de contrato o nombrados que labore en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022. <input type="checkbox"/> Docentes que desearon participar en el estudio. <input type="checkbox"/> Docentes con edades entre los 24 a 67 años de edad que labore en la en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022. Exclusión <input type="checkbox"/> Docentes que no pertenezcan a la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022 <input type="checkbox"/> Docentes que no aceptaron participar en el estudio.	

Anexo N°2: Carta de presentación a la institución

Iquitos 21 de noviembre de 2022

Sra.

Lic. Ana del Aguila Trigoso

Directora Institución Educativa N° 61015 La Inmaculada

Ciudad de Iquitos

Solicito: Autorización para Ejecución de Trabajo de Investigación

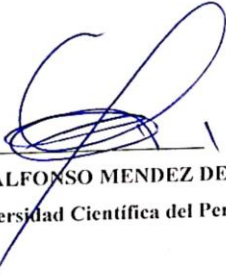
De mi consideración:

A través de la presente le saludo cordialmente y paso a expresarle que en mi calidad de Catedrático y Asesor de Investigación de la Universidad Científica del Perú, ubicada en la Av. Abelardo Quiñones 2.5 Km, sede principal en la ciudad de Iquitos, que teniendo conocimiento de su prestigiosa Institución Educativa N° 61015 La Inmaculada en la ciudad de Iquitos, me permito presentar a mi Bachiller del Programa Académico de Psicología WILSON RICARDO AGUILAR RUIZ DNI 73137298, la cual se encuentran en la etapa de aplicación del instrumento de su investigación de Tesis, titulada "FACTORES DE PERSONALIDAD EN DOCENTES INSTITUCION EDUCATIVA N° 61015-LA INMACULADA, CIUDAD DE IQUITOS, 2022".

Por tal motivo, solicito a su digno despacho autorizar el ingreso del bachiller antes indicado, para el recojo de la información requerida.

Asimismo, conociendo su compromiso con la educación de nuestra región, mucho agradeceré brindar las facilidades correspondientes.

Atentamente,


Lic. Psic. JUAN ALFONSO MENDEZ DEL AGUILA
Catedrático Universidad Científica del Perú - UCP

Recibido
23/11/22
9.05 a.m.

Anexo 3: Carta de autorización de la Institución

FREYRE/BORJA
TELF. 25- 1373
PUNCHANA-LORETO

IEPMA N° 61015 “LA INMACULADA”

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANIA NACIONAL”

Villa Punchana, 22 de noviembre de 2022

OFICIO N° 085- 2022-IEPMA N° 61015 “LA INMACULADA” D

Señor:
Lic. Sic. Juan A. Méndez del Águila
Catedrático de la Universidad Científica del Perú-UCP

Presente.-

**ASUNTO: ACEPTA EJECUCION DE TRABAJO DE
INVESTIGACION.**

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente a nombre de la I.E. N° 61015 “La Inmaculada” del distrito de Punchana, el mismo para Aceptar al Sr. Wilson R. Aguilar Ruiz; para que desarrolle el Instrumento de su Investigación de Tesis. “FACADORES DE PERSONALIDAD EN DOCENTES” en la I.E. que dirijo. Para el lunes 28-11-2022(mañana y tarde), previa coordinación los días de charla.

Me suscribo expresándole las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,


GUILA TRIGOSO
DIRECTORA

Anexo N°4: Consentimiento informado

Iquitos 23 de noviembre 2022

El propósito de esta ficha de consentimiento informado es promover en los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación es conducida por el Bachiller en Psicología. WILSON RICARDO AGUILAR RUIZ, DNI 73137298, de la Universidad Científica Del Perú. El objetivo de esta investigación es Identificar los rasgos de personalidad en el personal docente que labora en la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, 2022.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas del instrumento de evaluación, test de rasgos de personalidad tomará aproximadamente de 15 a 20 minutos.

La participación de este estudio es voluntaria, la información que se recoja será confidencial y no se utilizara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas a los instrumentos serán codificadas por lo tanto serán anónimas.

Si existirán dudas sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el. Si alguna de las preguntas del instrumento le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por el Bach. Psic. WILSON RICARDO AGUILAR RUIZ, DNI 73137298. He sido informado (a) que la meta de este estudio es determinar el nivel del estrés de los trabajadores.

Firma

DNI:

Anexo 5: Compromiso de honor

San Juan 23 de noviembre 2022.

A través del presente escrito el suscrito Bach. Psic. WILSON RICARDO AGUILAR RUIZ, DNI 73137298, egresado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Científica del Perú, se compromete a cumplir con las siguientes disposiciones académicas, conductuales y administrativas.

Me comprometo a no interferir con las labores de los docentes de la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

Respetar y asistir con puntualidad a las sesiones programadas para realizar las entrevistas a los docentes de la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

Me comprometo a no cometer ningún tipo de plagio o cualquier otro acto de actitud deshonesto que atente contra el normal desarrollo de la investigación.

No involucrarnos en actos que, por su trascendencia social, comprometan negativamente al prestigio de la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada, en perjuicio para la imagen y/o fines de esta.

No manifestar conductas que constituyan falta de honestidad, o estén reñidas con la moral y las buenas costumbres.

Siempre dirigirme con el respeto y consideración debida, a cualquier trabajador de la Institución Educativa N° 61015, la Inmaculada.

Atentamente

Bach. Psic. WILSON RICARDO AGUILAR RUIZ

DNI 73137298

Anexo 6: Instrumento de estudio
Rasgos de personalidad

Instrucciones

Estimado docente

Conteste de forma sincera y exprese sus opiniones de la manera más precisa posible. No deje NINGUNA respuesta en blanco.

Total desacuerdo	Desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Edad: ____ Sexo: ____ Estado civil: _____, condición laboral: _____, tiempo de servicio: ____ años

N°	Ítems	1	2	3	4	5
	Dimensión: Neuroticismo					
1	A menudo me siento inferior a los demás.					
2	Rara vez me siento con miedo o ansioso					
3	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores					
4	Trabajo mucho para conseguir mis metas					
5	A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza					
6	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.					
7	A menudo me siento tenso e inquieto					
8	A veces me he sentido amargado y resentido					
9	Soy bastante estable emocionalmente					
10	Rara vez estoy triste o deprimido					
11	A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento					
12	Es difícil que yo pierda los estribos					
	Dimensión: Extraversión					
13	Soy una persona alegre y animosa.					
14	Disfruto mucho hablando con la gente					
15	Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente					
16	No me considero especialmente alegre					

17	Me gusta tener mucha gente alrededor					
18	No soy tan vivo ni tan animado como otras personas					
19	Soy una persona muy activa					
20	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros					
21	Huyo de las multitudes					
22	A veces reboso felicidad					
23	Me gusta estar donde está la acción					
24	No me gusta mucho charlar con la gente					
	Dimensión: Apertura a la Experiencia					
25	A veces, cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte, siento profunda emoción o excitación					
26	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí					
27	Tengo gran variedad de intereses intelectuales					
28	Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y la naturaleza					
29	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas					
30	Tengo mucha fantasía					
31	Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades					
32	Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana					
33	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas					
34	Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos					
35	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países					
36	Rara vez experimento emociones fuertes					
	Dimensión: Amabilidad					
37	Tiendo a pensar lo mejor de la gente					
38	A veces intimido o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero					
39	A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero					
40	Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear					
41	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.					
42	Mi primera reacción es confiar en la gente					
43	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador					
44	Tengo mucha fe en la naturaleza humana					
45	Trato de ser humilde					
46	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.					

47	Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario					
48	Los mendigos no me inspiran simpatía					
	Dimensión: Responsabilidad					
49	Parece que nunca soy capaz de organizarme.					
50	Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.					
51	Trabajo mucho para conseguir mis metas.					
52	Tengo mucha auto-disciplina					
53	Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.					
54	Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.					
55	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago					
56	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.					
57	Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo					
58	En ocasiones primero actúo y luego pienso					
59	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.					
60	Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.					