



Año de la unidad, la paz y el desarrollo

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE SICOLOGÍA

TESIS

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE
PRIMARIA DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
DE LA CIUDAD DE IQUITOS 2022

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA

AUTORES : BACH. ROCHA PADILLA DARA ELENA

BACH. ANGULO PEREIRA VALERIA ALEJANDRA

ASESOR : LIC. PSIC. DÍAZ GUERRERO JOSÉ

SAN JUAN BAUTISTA - IQUITOS - PERU

2023

“Año de la Unidad, la paz y el desarrollo”

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El Vicerrector de Investigación e Innovación
de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

El Trabajo de Investigación titulado:

**“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL
SEXTO GRADO DE PRIMARIA DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE
LA CIUDAD DE IQUITOS 2022”**

De las alumnas: **DARA ELENA ROCHA PADILLA Y VALERIA
ALEJANDRA ANGULO PEREIRA**, de la Facultad de Ciencias de la
Salud, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software
Antiplagio, con un porcentaje de **14% de similitud**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que
estime conveniente.

San Juan, 06 de Julio del 2023.



Dr. Álvaro Tresierra Ayala
VICERRECTOR DE INV. E INNOVACIÓN-UCP

CIRA/ri-a
242-2023

Document Information

Analyzed document	UCP_Sicologia_2023_TI_DaraRocha_Valeriaangulo_VI.pdf (D171721729)
Submitted	7/3/2023 9:03:00 PM
Submitted by	Comisión Antiplagio
Submitter email	revision.antiplagio@ucp.edu.pe
Similarity	14%
Analysis address	revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com

Sources included in the report

SA	Universidad Científica del Perú / UCP-PSICOLOGIA-2021-TESIS-MIRNABELO-WENDYOLIVEROS_V1.pdf Document UCP-PSICOLOGIA-2021-TESIS-MIRNABELO-WENDYOLIVEROS_V1.pdf (D95060245) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com		1
SA	Universidad Científica del Perú / UCP_Sicologia_2023_TI_CarmenManihuari_HermanSepulveda_VI.pdf Document UCP_Sicologia_2023_TI_CarmenManihuari_HermanSepulveda_VI.pdf (D170766696) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com		15
SA	TESIS - T3 IRENE DIAZ CHUQUIRUNA.docx Document TESIS - T3 IRENE DIAZ CHUQUIRUNA.docx (D118713961)		5
SA	PROYECTO DE INVESTIGACION - PEREZ Y SEGUIL JUNIO 2018.pdf Document PROYECTO DE INVESTIGACION - PEREZ Y SEGUIL JUNIO 2018.pdf (D40442122)		3
SA	Universidad Científica del Perú / ucp_salud_2021_ti_melissavargas_v1.pdf Document ucp_salud_2021_ti_melissavargas_v1.pdf (D131408920) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com		39
SA	6_Castillo_TT1_8222_EF_PT.docx Document 6_Castillo_TT1_8222_EF_PT.docx (D141970221)		1
SA	Universidad Científica del Perú / UCP_Sicologia_2022_TSP_GwendoliVela_V1.pdf Document UCP_Sicologia_2022_TSP_GwendoliVela_V1.pdf (D160661878) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com		2
SA	PROYECT DE TESIS ORIGINAL CASTRO.pdf Document PROYECT DE TESIS ORIGINAL CASTRO.pdf (D44702002)		1
SA	TRABAJO DE TITULACION FINAL LONNY. 13.05.2019.docx Document TRABAJO DE TITULACION FINAL LONNY. 13.05.2019.docx (D51986563)		2

DEDICATORIA

A Dios, por ser nuestro guía en
nuestra vida y nuestros padres por el
enorme amor mostrado

DARA ELENA ROCHA PADILLA
VALERIA ALEJANDRA ANGULO PEREIRA

AGRADECIMIENTOS

A Dios por el enorme amor y protección que nos brinda diario

A nuestros padres, familiares y amigos por creer en nosotras y el apoyo brindado día a día en el transcurso de toda nuestra carrera universitaria y hasta la actualidad.

A nuestros profesores por sus diferentes formas de enseñar, quienes nos incentivaron en muchos sentidos en este proceso de mucho aprendizaje.

Al Lic. Luis Orejuela Arellano, Mgr. por el asesoramiento Metodológico y análisis estadístico.

A todas las personas que apoyaron en alcanzar esta meta.

DARA ELENA ROCHA PADILLA
VALERIA ALEJANDRA ANGULO PEREIRA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Con **Resolución Decanal N° 321-2023-UCP-FCS, del 02 de marzo del 2023**, la Facultad de Ciencias de la Salud, de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ – UCP, designa como Jurado Evaluador y Dictaminador de la Sustentación de Tesis a los señores:

✚ Méd. Mgr. Ricardo William Chávez Chacaltana	Presidente
✚ Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez del Águila	Miembro
✚ Psic. Mgr. Oswaldo Bartolomé Pro Concepción	Miembro

Como Asesor: **Psic. José Alberto Díaz Guerrero**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 02:00 p.m. horas, del día jueves 24 de agosto del 2023, en las instalaciones de la universidad, supervisado por el Secretario Académico del Programa de SICOLOGÍA, de la Universidad Científica del Perú; se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa de la tesis: **CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE IQUITOS 2022.**

Presentado por las sustentantes: **DARA ELENA ROCHA PADILLA**
VALERIA ALEJANDRA ANGULO PEREIRA

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL de: **LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.**

Luego de escuchar la Sustentación y formuladas las preguntas las que fueron:

..... *Satisfactoriamente*

El Jurado después de la deliberación en privado llegó a la siguiente conclusión:

La Sustentación es: **APROBADO POR :** *Unánimemente*

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta.

Méd. Mgr. Ricardo William Chávez Chacaltana
Presidente

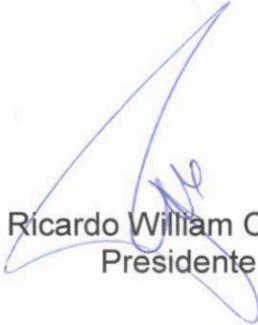
Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez del Águila
Miembro

Psic. Mgr. Oswaldo Bartolomé Pro Concepción
Miembro

CALIFICACIÓN:	Aprobado (a) Excelencia	:	19-20
	Aprobado (a) Unanimidad	:	16-18
	Aprobado (a) Mayoría	:	13-15
	Desaprobado (a)	:	00-12

HOJA DE APROBACION

TESIS, DENOMINADO: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE IQUITOS 2022.



Méd. Mgr. Ricardo William Chávez Chacaltana
Presidente



Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez del Águila
Miembro



Psic. Mgr. Oswaldo Bartolomé Pro Concepción
Miembro



Psic. José Alberto Díaz Guerrero
Asesor

ÍNDICE

	Pg.
Portada	
Constancia del Antiplagio	ii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Acta de Sustentación de Tesis	vi
Hoja de Aprobación	vii
Índice de Contenido	vii
Índice de Tablas	ix
Índice de Cuadros	xi
Resumen.	xii
Abstract	xiii
CAPÍTULO I: Marco Teórico	14
1.1. Antecedentes de Estudio	14
1.2. Bases Teóricas	20
1.3. Definición de Términos Básicos	46
CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	49
2.1. Descripción del Problema	49
2.2. Formulación del Problema	49
2.2.1. Problema General	52
2.2.2. Problemas Específicos	52
2.3. Objetivos	53
2.3.1. Objetivo General	53
2.3.2. Objetivos Específicos	53
2.4. Hipótesis	54
2.5 Variables	55
2.5.1. Identificación de las Variables	55
2.5.2. Definición conceptual y operacional de las variables	56
2.5.3. Operacionalización de las Variables	59
CAPÍTULO III: Metodología	60
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	60
3.2. Población y Muestra	61

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	62
3.4. Procesamiento y Análisis de Datos	64
3.5 Aspectos éticos	64
CAPÍTULO IV: Resultados	66
CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones	77
Referencias Bibliográficas	86
Anexos	91
Anexo 01: Matriz de Consistencia	
Anexo 02: Carta de Presentación	
Anexo 03: Consentimiento informado	
Anexo 04: Declaración de Autenticidad	
Anexo 05: Carta de Compromiso de honor	
Anexo 05: Instrumento de Recolección de Datos: Fichas Técnicas	

Índice de tablas

	Título	Pág.
Tabla 1.	Características sociodemográficas en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, en la ciudad de Iquitos, 2022.	66
Tabla 2.	Niveles del clima social familiar y sus dimensiones en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, en la ciudad de Iquitos, 2022.	68
Tabla 3.	Niveles de autoestima y sus dimensiones en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, en la ciudad de Iquitos, 2022.	70
Tabla 4.	Análisis comparativo de los puntajes del clima social familiar y sus dimensiones en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, en la ciudad de Iquitos, 2022.	72
Tabla 5.	Análisis comparativo de los puntajes de la autoestima y sus dimensiones en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, en la ciudad de Iquitos, 2022.	73
Tabla 6.	Prueba de normalidad	74
Tabla 7.	Resultados inferenciales	75

Índice de cuadros

	Título	Pág.
Cuadro 1.	Variables, Dimensiones, Indicadores, escala de medición y medio de verificación	59
Cuadro 2.	Población de estudiantes del sexto grado de primaria	61

RESUMEN

El objetivo de esta investigación es comparar los niveles de clima social familiar y autoestima de los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios Teniente Manuel Clavero y Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022.

Estudio con enfoque cuantitativo, método hipotético – deductivo, población integrada por 138 estudiantes la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y 137 estudiantes de C.P. Nuestra Señora de Loreto, siendo un total de 275 estudiantes. se utilizó la escala de Social Familiar de RH Moos E.J. Trickeety el inventario de autoestima escolar de Coopersmith.

Para analizar los datos se recurrió al paquete SPSS v23, obteniendo los siguientes resultados: el clima social familiar, en el Claverito, fue moderado con 65,7% y deficiente en 34,3%. Nuestra Señora de Loreto, moderado en 77,3% y deficiente en 22,7%. Autoestima, en Claverito, el 54,3% tuvieron nivel promedio, 41,9% bajo y el 3,8% nivel alto. Nuestra Señora de Loreto, el 50,4% nivel promedio, 37,8% bajo y el 11,8% nivel alto. Concluye: existen diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar (U Mann Whitney= 5334,0; $p=0,048$) y no existen diferencias significativas al comparar los niveles de autoestima (U Mann Whitney= 6191,50; $p=0,908$).

Palabras claves: Clima social familiar, autoestima, estudiantes

ABSTRACT

The objective of this research is to compare the levels of family social climate and self-esteem of the students of the 6th grade of primary education of the Teniente Manuel Clavero and Parroquial Nuestra Señora de Loreto Schools, 2022.

Study with a quantitative approach, hypothetical - deductive method, population made up of 138 students from the I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito and 137 students from C.P. Our Lady of Loreto, with a total of 275 students. the Social Family scale of RH Moos E.J. Trickett and the Coopersmith School Self-Esteem Inventory.

To analyze the data, the SPSS v23 package was used, obtaining the following results: the family social climate, in Claverito, was moderate with 65.7% and deficient in 34.3%. Our Lady of Loreto, moderate in 77.3% and deficient in 22.7%. Self-esteem, in Claverito, 54.3% had an average level, 41.9% low and 3.8% high level. Our Lady of Loreto, 50.4% average level, 37.8% low and 11.8% high level. It concludes: there are significant differences when comparing the levels of family social climate (U Mann Whitney= 5334.0; $p=0.048$) and there are no significant differences when comparing the levels of self-esteem (U Mann Whitney= 6191.50; $p=0.908$).

Keywords: Family social climate, self-esteem, students

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de estudio

Antecedentes de estudios internacionales

Chasi Tisalema, Jimena. (2021), en Ambato – Ecuador, desarrolló un estudio “La autoestima y el aprendizaje significativo de los estudiantes de octavo año de EGB de la unidad educativa “Huachi Grande” del Cantón Ambato”, determinó la influencia de la autoestima en el aprendizaje significativo de los estudiantes”, investigación cuali – cuantitativa, cuya modalidad fue de campo y virtual, también se recurrió a la documentación y bibliografía y por la parte cuantitativa tuvo nivel descriptivo – relacional – explicativo, que comprometió una población de 77 estudiantes, se usó el instrumento de Coopersmith para la autoestima y la ficha de evaluación para los logros académicos significativos. Los niveles de autoestima, el 45% nivel normal, el 17,5% nivel alto, el 17,5% nivel muy bajo, el 10% nivel muy alto y el 10% nivel bajo. Las subescalas, General, el 37,5% nivel normal, el 27,5% nivel bajo, el 20% nivel muy bajo y el 15% nivel alto. Social, el 60% nivel normal, el 20% nivel bajo, el 12,5% nivel muy bajo y el 7,5% nivel alto. Escolar, el 42,5% nivel normal, el 32,5% nivel muy alto, el 20% nivel alto y el 5% nivel bajo a muy bajo. Familiar, el 30% nivel alto, el 25% nivel normal, el 17,5% nivel muy alto, el 15% nivel muy bajo y el 12,5% nivel bajo. Evidencia en el aprendizaje significativo, el 37,5% fue alto, el 30% muy alto, el 27,5% normal y el 5% nivel bajo. Concluye: se evidencia relación entre las variables ($Rho=0,676$, $p=0,000<0,05$).

Martínez Nieto, Henry. (2019), en Cartagena de Indias – Colombia, desarrolló una investigación “Clima social familiar y

rendimiento académico en los estudiantes del grado quinto de la I.E. Bicentenario” donde relaciona el clima social familiar y el rendimiento académico en estudiantes. investigación descriptiva diseño no experimental transversal relacional, población compuesta por 130 estudiantes, se utilizó la escala de entorno familiar de Moos y el registro de evaluación. Los resultados muestran puntos mayores en los componentes cohesión 63%, orientación al logro 52%, 78% religioso y moral, 77% organización, 78% control, se puede decir que se evidencia una buena unidad familiar, sin embargo, los componentes negativos, son cohesión 37%, 48% orientación al logro, moral religiosa 22%, organización 23% y el 22% control. Los logros de aprendizaje el 90% de los varones fueron aprobados y el 93% de las mujeres también. A nivel general, el 66% en básico, el 21% presenta un alto rendimiento, el 8% bajo y el 5% nivel superior. Concluye: se evidencia relación significativa entre la orientación al logro y desempeño ($r=0,209$; $p= 0,017$).

Antecedentes de estudios nacionales

Talla, G. (2022), en Chimbote – Perú, desarrolló una investigación “Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E.P. 20178 Santa Rosa de Lima, Quilmaná-Cañete. Se relacionó el clima social familiar y la autoestima en estudiantes. estudio descriptivo relacional, diseño no experimental transversal, que incluyó una muestra de 30 estudiantes, se utilizó la escala del clima social familiar de Moos y el test de autoestima - 25. Los resultados en el componente relaciones, el 80% nivel promedio, el 13% nivel tiende a buena y el 7% nivel malo. Desarrollo, el 53% nivel malo, el 27% nivel promedio, el 13% nivel tiende a buena y el 7% nivel excelente. Estabilidad, el 87% nivel promedio y el 13% nivel malo. La

autoestima, el 53% nivel tendencia a alta, el 27% nivel alto, el 13% nivel en riesgo y el 7% nivel bajo. Concluye: se evidencia relación entre las variables $p=0,018<0,05$

Cruz, Y. (2021), en Trujillo – Perú, desarrolló un estudio “Clima social familiar y autoestima en estudiantes del sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Paján, Ascope”, relacionó el clima social familiar y la autoestima en estudiante. Investigación aplicada, diseño no experimental relacional transversal, población que integró 40 estudiantes, se usó la escala del clima social familiar de Ospina y la autoestima de Ospina. los resultados evidencian en el clima social familiar, el 70% tuvieron un clima promedio, el 20% tuvieron nivel adecuado, y el 10% su nivel fue inadecuado. En las relaciones, el 80% nivel promedio, el 15% nivel inadecuada y el 5% nivel adecuado. Desarrollo, el 65% nivel promedio, el 15% nivel inadecuado y el 5% nivel adecuado. Estabilidad. El 48% nivel promedio, el 30% nivel alto y el 22% nivel inadecuado. Los niveles de autoestima son: el 73% nivel medio, el 23% nivel alto y el 5% nivel baja. Las sub escalas. General, el 60% nivel medio, el 23% alta y el 18% baja. Social, el 53% nivel medio, el 43% alto y el 5% bajo. Escolar, 60% nivel medio, 33% alto y el 8% bajo. Hogar padre, el 65% nivel medio, 25% alto y el 10% bajo. Concluye: existe evidencia entre el clima social familiar y la autoestima ($Rho=0,882$; $p=0,000$); evidencia correlación entre relaciones y autoestima ($Rho= 0,524$; $p=0,001$); evidencia relación desarrollo y autoestima ($Rho= 0,837$; $p=0,000$); existe relación estabilidad y autoestima ($Rho=0,748$; $p=0,000$); por lo tanto, existe relación entre el clima social familiar y la autoestima ($Rho=0,874$; $p=0,000$).

Ramos, J. (2021), Huancayo – Perú, en su investigación “Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes

del tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna”, relacionó el clima social familiar y la autoestima en estudiantes”, Investigación cuantitativa, básica, descriptiva, diseño no experimental transversal, con población de 382 estudiantes y mediante el muestreo aleatorio la muestra fue de 192 estudiantes. se utilizó la escala de clima social familiar (FES) y el inventario de autoestima de Coopersmith. Resultados: el clima social familiar fue medio en 49%, tendencia buena en 20,3%; el 15,6% categoría buena, 8,9% mala, 4,7% muy buena y el 1,6% muy mala. La autoestima, el 41,7% nivel promedio, 30,7% baja y el 27,6% alta. Evidencia Correlacion positiva.

Ramirez – Corzo, F. (2021), Lima – Perú, desarrolló una investigación “Clima Social Familiar y su relación con la Autoestima de los Estudiantes de Sexto Grado de Primaria de una Institución Educativa de la Molina”, relacionó el clima social familiar y la autoestima. Estudio básico, diseño no experimental descriptivo relacional, integrada por una población de 605 estudiantes. se utilizó la escala de FES de Moos y test de autoestima de César Ruiz. Los resultados del clima familiar, demuestran que el 63% tuvieron nivel medio, 29,3% tendencia buena, 5,4% buena, 1,1% muy buena y el 1,1% muy mala. La autoestima, el 47,8% nivel de riesgo, 22,8% tendencia a alta, 21,7% alta, 6,5% baja y el 1,1% baja. Componente relaciones, el 54,3% nivel medio y el 45,7% tendencia a la buena. Desarrollo, el 45,7% tuvieron nivel tendencia a la buena, 29,3% buena, 16,3% muy buena y 8,7% nivel medio. Estabilidad, el 54,3% nivel medio y el 45,7% tendencia a la buena. Concluye: evidencia relación entre el clima familiar y la autoestima ($Rho=0,126$; $p=0,231>0,05$), los componentes, existe correlación entre relaciones y autoestima ($Rho=0,126$; $p=0,231$); existe relación entre desarrollo y la autoestima ($Rho=0,102$; $p=0,332$); existe relación estabilidad y autoestima ($Rho=0,20$; $p=p=0,055$).

Sánchez, P. (2020), en Lima – Perú, desarrolló un estudio “Clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N° 146 “S.S. Juan Pablo II” tuvo la finalidad de relacionar el clima familiar y la autoestima en estudiantes. estudio descriptivo nivel no experimental, utilizó 30 estudiantes como población, utilizo como instrumento la escala de FES de Moos y la escala de autoestima de Coopersmith. Los resultados evidencian que el nivel de clima familiar es bajo en 70% y mido en 30%. La autoestima alcanzo un nivel alto en 76,7% y 23,3% medio. Concluye: no existe relación significativa entre el clima familiar y la autoestima ($Rho=0,017$; $p=0,928$), el componente relaciones no se correlaciona significativamente con la autoestima ($Rho=-0,065$; $p=0,734$), no existe relación significativa entre el desarrollo y la autoestima ($Rho= -0,080$; $p=0,673$), no existe relación significativa entre la estabilidad la autoestima ($Rho= -0,091$; $p=0,633$).

Palomino, A. (2020), en Trujillo – Perú, desarrolló una investigación “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito la Victoria”, relacionó el clima social familiar y la autoestima en estudiantes. Investigación descriptivo correlacional y diseño no experimental transversal, incluyó una población de 121 estudiantes, se utilizó un muestreo probabilístico siendo la muestra 92 estudiantes. se utilizó la escala de clima social familiar (FES) y el test de autoestima – 25. Resultados: el 33,7% de los estudiantes tuvieron tendencia a baja autoestima, el 27,17% tendencia autoestima alta, el 19,57% baja autoestima, 13,04% alta autoestima y el 6,52% autoestima en riesgo. Evidencia relación positiva moderada entre el clima social familiar y la autoestima ($Rho= 0,490$; $p=0,000$). Asimismo, se encontró relación entre las dimensiones del clima social familiar y la autoestima. Sin embargo, no se encontró

Correlacion entre los componentes autonomía y conflicto con la autoestima.

Morales, L. (2019), en Huancayo – Perú, desarrolló un estudio “Clima social familiar, autoestima y aprendizaje en alumnos de la I.E.E. N° 31553 “Jesús Leopoldo Peña Pando””. Relacionó el clima familiar, autoestima y el aprendizaje en estudiantes. Investigación tipo básica, nivel descriptivo y diseño no experimental relacional. Población conformada por 79 estudiantes, se usó el inventario de autoestima de Coopersmith, la escala de FES de Moos. Los resultados evidencian del nivel de clima social familiar, el 46,15% bueno, 28,85% medio, el 11,54% malo, el 9,62% muy bueno y el 3,85% muy malo. La autoestima mostró que el 55,77% promedio alto, el 30,77% promedio bajo, el 9,62% alto y el 3,85% bajo. Concluye evidencia relación significativa entre el clima familiar y la autoestima ($r= 0,654$; $p=0,0016$).

Antecedentes de estudios locales

Vargas, M. (2022), Iquitos – Perú, desarrolló una investigación “Clima social familiar y su relación con la autoestima en alumnos de una Institución Educativa de la ciudad de Iquitos”, analizó la relación entre el clima familiar y la autoestima en estudiantes. Tipo de estudio observacional prospectivo y analítico, diseño no experimental relacional transversal, que integró una población de 140 estudiantes, se usó la escala de clima familiar de Moos y el Test de Coopersmith para la autoestima. La evidencia en los resultados sobre el clima familiar, determinó el 35 % nivel medio, el 27,2% muy bueno, 22,3% bueno, 6,8% mala, 4,9% tendencia mala y el 3,9% tendencia buena. Componente Relaciones, el 26,2% nivel medio, 22,3% tendencia mala, 13,6% tendencia buena, 12,6% mala, 11,7% muy mala, 9,7% buena y el 3,9% muy buena.

Desarrollo, el 47,6% nivel medio, 16,5% muy mala, 13,6% mala, 11,7% tendencia buena y el 10,7% muy buena. Estabilidad, el 31,1% buena, 45,6% nivel medio a tendencia buena, 11,7% tendencia mala, 11,7% muy mala a mala. La autoestima, el 56,3% nivel promedio, el 26,2% alta y el 17,5% nivel baja. Las subescalas, General, el 51,5% nivel promedio, 27,2% alta, 21,4% baja. Social, el 59,2% nivel alto, 21,4% nivel promedio y el 19,4% baja. Hogar padre, el 50,5% nivel alto, 33% promedio, y el 16,5% bajo. Escuela, el 43,7% nivel promedio, 36,9% alta, 19,4% bajo. Concluye: existe relacione entre el clima familiar y la autoestima ($Rho= 0,363$; $p=0,000<0,05$; correlación positiva media).

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Clima social familiar

Definiciones del clima social familiar

Gamarra, K. (2012), indica que son particularidades socio – ambientales que se dan en el ámbito familiar, según las relaciones entre los integrantes, conductas, actitudes durante la convivencia.

Moos, R. et al., (1974), son personalidades de los sujetos de una familia que presentan en un determinado lugar estando los componentes estabilidad, relaciones y desarrollo.

Dandagal, S. y Yarriswami, M. (2017), lo define como acciones sociales y físicas donde el niño y los integrantes de la familia se desarrollan, determinando el progreso cognitivo, intelectual y social de los infantes, los niños son únicos ya que presentan su propio talento en distintas formas para su desarrollo.

Hernández, G. (2015), indica que es un componente principal en el área psicosocial de los hijos, con correspondencia en el desarrollo social, conductual, afectivo e intelectual de los miembros. un clima adecuado se basa en la acción afectiva entre padres e hijos, confianza, apoyo ajustando la acción conductual y psicológica de los hijos.

Pi, A. y Cobián, A. (2016), son las relaciones que suscitan en la familia, donde se dan aspectos de comunicación, relación, etc. el progreso personal se fomenta por la vida en común, así como la organización y grado de manejo que tienen los miembros sobre los demás.

Características del clima social familiar

Las emociones

Damasio, A. (2010), indica que hay tres tipos de emociones, como las primarias: sorpresa, miedo, enojo, tristeza, alegría. De fondo: desánimo, entusiasmo, que son parte del estado de ánimo. Secundarios: celos, envidia, culpa, orgullo, empatía, desprecio. Las emociones secundarias piden conciencia de la identidad, de lo que se siente, desde la manera afectiva, hay relaciones entre los sujetos, con aproximación de lo piensa la persona que piensa debería ser lo adecuado. Sentir emociones adecuadas ayuda el pensamiento creativo para solucionar dificultades interpersonales, induce a la flexibilidad cognoscente, ayuda a la toma de decisiones, progresan los recursos intelectuales y contrarrestan tendencias inversas.

La inteligencia emocional

Un sujeto posee inteligencia emocional cuando conoce sus

emociones y puede gestionarlas adecuadamente actuando asertivamente, con autocontrol, y empatía, además motiva y entiende a los demás. las habilidades emocionales y sociales de un sujeto colaboran con el equilibrio mental y emocional, es por eso que los sujetos con una inteligencia emocional adecuada tendrán éxito en la vida. Según Mayer y Salovey lo basa en cuatro etapas como regular nuestras emociones, comprenderlas, facilitar el pensamiento emocional, poseer expresión y percepción adecuada. Es por eso que Salguero, J., et al., (2011), indica que se puede usar en uno mismo o sobre los demás. es así que desarrollaron múltiples teorías, pero clasificándolos en modelos de habilidades y mixtos

Los sentimientos

Bowlby, J. (1993), indica que la reciprocidad afectiva, se le considera importante en la vida del sujeto ya que al sentirse amado, reconocido y respetado desarrolla la satisfacción personal y el progreso humano dentro de la familia, y es clave para entender la dinámica familiar, el clima emocional en la familia es según la forma de expresar los sentimientos ente los integrantes, las familias funcionales expresan emociones positivas e inversas. La familia funcional se expresan sentimientos como el rechazo, angustia, tristeza, que están presentes en las relaciones y no sienten que pueden perder el amor y confianza de ser aceptados, tenemos varias clases de interés afectivo: empático, fusionado, narcisista, interesado, sin sentimientos indiferente.

Componente afectivo

Ruiz, C. (2019), comunicarse es importante en la familia inducida por las emociones que trasmitimos, observamos dos tipos

de comunicación: verbal, se da mediante las palabras y la no verbal, que está en manifiesto mediante contacto visual, gestos, postura, movimientos físicos, miradas, etc. esto ayuda a los integrantes de la familia para poder convivir en un clima de armonía, en la familia aprendemos a comunicarnos. Según como nos comuniquemos en la familia, de esa manera nos comunicamos con el resto, el niño aprende gestos y tonos de sus padres y se comunica mediante ellos. La comunicación es importante para comunicarnos con otros sujetos para recibir o dar información, expresar y entender lo que pensamos y así poder transmitir nuestras emociones y poder unirnos mediante el afecto y empatía.

Clases del clima social familiar

Según Isaza, L. y Henao, G. (2012), indican que el clima familiar lo establecen las distintas formas de crianza de la familia, como:

Clima permisivo

Las familias son flojas, los padres no presionan con expectativas rutinarias a sus hijos. Los niños son más libres, es el caso de conseguir sus alimentos, jugar en lugares barrosos, o estar hasta tarde afuera.

Los padres les agrada ser permisivos porque no les gusta controlarlos, y permiten que sus hijos digan lo que deseen, estos padres no están seguros de su autoridad, no ponen límites porque presentandificultades en eso.

Aguirre, E. (2000), manifiestan que los padres desean que

sus hijos sean felices y por eso no desean complicaciones y los complacen emocionalmente. Hay que tener en cuenta que los niños tienen poder y control, ya que mediante enojos consiguen lo que desean como las lágrimas, enfados, etc. los padres ceden por mantener la tranquilidad.

Estos infantes no son buenos en la autorregulación emocional, ya que no han aprendido a realizar detalles complicados, no son disciplinados, por lo general es poco probable que alcancen el éxito en la vida.

Clima autoritario

Solís, et al., (2008), este clima presenta una serie de normas y reglas los padres están a cargo y los infantes saben los que esperan sus papas de ellos, si los niños no cumplen con sus padres hay castigos.

Los padres autoritarios no son sensibles a los sentimientos de sus pequeños, se sienten inseguros, piensan que sus hijos no son capaces en desenvolverse o asumir una toma de decisión adecuada. Por eso las reglas con el fin de asegurarse que se supone que deben realizar.

Los padres manejan a sus menores hijos, los niños esperan a que les digan que acción tomar, a la larga se vuelven dóciles y son obedientes o también rebeldes, en ocasiones se rebelan, a estos infantes les apasiona agradar, y siempre se portan bien, es probable que sufran de autoestima baja, depresión y presentan habilidades sociales pobres.

Clima enriquecedor

Sánchez, P (2020), manifiesta que incluye la capacidad y estructura, los padres confían en su autoridad, usándola para un entorno positivo, y no controlan a sus hijos, se les pone límites, propios de su edad, pero se les dan toda la responsabilidad a los hijos para que tomen decisiones o resuelvan dificultades. La estructura nace de valores y principios familiares más de controlar a los niños, los papas son condescendientes en las consecuencias estructuran la conducta de sus niños.

Los padres promueven mucho amor, les dedican tiempo y se unen en su ambiente cuando son jóvenes, y le escuchan a medida que se desarrollan, son positivos a la capacidad de los niños, respondiendo de forma tranquila en momentos de dificultad. Los niños crecen y se sienten bien con ellos mismos, son responsables y logran prosperar en la escuela o la vida.

Características del entorno familiar

Talla, G. (2022), los integrantes de las familias presentan tres particularidades notorias que hace que el clima social familiar sea dinámico, siendo las siguientes:

Sistémica

Indica que los sujetos que forman la familia se afectan de forma recíproca al mantener vínculos o relaciones en la familia.

Transformación constante

La familia está sujeta a procesos de diversas fases. En cada

una de ellas es diversa la relación entre los integrantes, las normas, reglas, comunicación, etc., ya que no va ser igual estar en casa a un ahora cuando se tenía ocho años, que a los veinte años. Los padres saben que el niño crece y poco a poco nos vamos independizando y no van a poder controlar la situación como antes.

Interrelación con otros sistemas.

La familia no se considera un sistema cerrado, ya que al tomar una decisión se debe considerar otros sistemas que estén vinculados, ya que es un proceso dinámico y los componentes están vinculados con otros.

Particularidades de las familias disfuncionales

Aldana, R (2022), también llamadas tóxicas, son edificadas mediante patrones de conductas perjudiciales, ya que no respetan la individualidad de los integrantes. Es normal que los niños sean el blanco de maltratos psicológicos, físicos, dañando el progreso y el desarrollo adecuado de un clima estable y afectivo. Cuando existen ciertas particularidades dentro de un entorno familiar se está hablando de un ambiente de emocional ambivalente, por lo tanto, las características son:

Ausencia de la individualidad

Estas familias no respetan el espacio de los integrantes, por ello, se convierten en dinámicas afectivas libres y coercitivas. Los elementos de esa familia se unen por obligación y no por devoción, un sujeto contaminado por roces tóxicos que destruyen su individualidad son víctimas de necesidad de aprobación. Es así que los integrantes toman actitudes de sobreprotección extremas o

de agresión, impidiendo el progreso social afectivo adecuado.

Sobreprotección o desidia total.

Los individuos sobreprotectores tienen ganancias secundarias del exceso de cuidados, haciéndose dependientes de los que protegen controlando su vida en todos los aspectos, sin embargo, a esto se llama manipulación. También se encuentra la desidia hacia la crianza o el aspecto emocional al interior de la familia, esto significa es el abandono, siendo heridas difíciles de superar en la infancia.

No existe aquello que no se habla.

Evitar tocar un problema es una particularidad común dañina, siendo una comunicación malograda en su máxima expresión, al no tocar temas como las dificultades en la familia son bombas emocionales, siendo más grandes a través que pasa el tiempo, derrumbando todo cuando estallan destruyendo el bienestar.

Falta de flexibilidad y límites difusos.

Esta falta impacta contra la falta de límites adecuados, si algún miembro cambia, el dramatismo serio mayor, es así, que los elementos familias harán sonar las alarmas si algún integrante quiere o modifica su actitud. Visto de otra forma es la falta de regulación emocional de los integrantes.

Presencia de abusos

Las defunciones en el afecto, comunicar y responsabilidad

conlleven a que los integrantes de la familia cometan abusos, estos pueden ser hacia los otros y son el maltrato físico, hacia uno mismo, donde se autolesionan y emocional

Teorías relacionadas al clima social familiar

Teoría ecológica de Bronfenbrenner

Rodríguez, A. (2021), indica que esta teoría es aceptada sobre la influencia del medio social en el progreso de las personas. Este supuesto mantiene que el entorno en donde nos desarrollamos, afecta a nuestra vida, como la manera de pensar, en las emociones, gustos y preferencias están sujetos a distintos factores sociales.

El creador de esta teoría Urie Bronfenbrenner, observó que la manera de ser de los niños se modifica en función del contexto donde crecieron. Por eso estudió los componentes que estaban inmersos en desarrollo infantil, observaba al entorno como grupo de sistemas vinculados entre ellos. La influencia en el progreso del niño se basa en relación con los otros.

Los cambios de entorno influyen en la persona, es normal que suceda si un sujeto se muda a otra cultura, cambie. También ocurre cuando la persona modifica su rol social en los sistemas, siendo estos los siguiente:

– **Microsistemas.** - Integrado por grupos que tienen contacto directo con el niño, se dan distintas posibilidades siendo las más importantes la escuela y la familia. La correspondencia entre el progreso del niño y los sistemas, van en ambas direcciones, las supersticiones de los padres, afectan al niño, pudiendo modificar las

perspectivas de los integrantes, ocurriendo igual en la escuela y los demás del grupo que conforman el microsistema.

– **Mesosistema.** – Este sistema se basa en las relaciones que existen entre los del nivel primero. La correspondencia entre los maestros con los padres, que repercute directamente al niño.

– **Exosistema.** – Están vinculados con componentes que afectan la vida del niño, pero sin tener relación directa con ellos, las relaciones personales se dan mediante vías indirectas.

– **Macrosistema.** - Formada por los componentes de cultura que la persona manifiesta y que afectan a los demás. La existencia y valores de la misma religión. La influencia se produce cuando los componentes determinan como expresan los demás sistemas. no ocurriendo directamente, más bien modificando los demás del grupo que afectan la vida de los sujetos.

– **Cronosistema.** – Referido al momento de la vida en donde está el sujeto que se relaciona con las situaciones que vive. Como ejemplo puede ser la muerte de un pariente que interpretado según la edad es de distinta manera.

Teoría del clima social familiar de Moos.

Según Moos, R., et al., (1974), indica que el clima social familiar está influido por la familia, los valores dados, comunicación y las particularidades socioculturales, la estabilidad de la familia, y como es el progreso de sus miembros. cuando el clima es adecuado, se observa el ambiente que facilita el crecimiento y desarrollo de los miembros que forman la familia.

El autor manifiesta que el medio es decisivo en el bienestar del sujeto, ya que el rol del ambiente es básico como formador de la conducta de la persona, ya que muestra vínculos de variables social, organizacionales, físicas que están presentes en el progreso del sujeto. Asimismo, describe particularidades institucionales y psicosociales de un grupo que está en un ambiente.

Las dimensiones del clima social familiar según Moos, R., et al., (1974) son:

Dimensión Relaciones: mide el nivel de comunicación y expresión en el interior de la familia, también está presente las dificultades que son propias de la familia y le conforman las subescalas:

La Cohesión. - basada en la unión, apoyo que se da a miembros de la familia.

La expresividad. – es el expresar sincero y libre de las emociones entre los integrantes de la familia.

El conflicto. – concierne a los comportamientos difíciles como la agresión, ira que presentan los miembros de la familia.

Dimensión Desarrollo: valora el aprecio que hay en la familia, siendo importante alcanzar el progreso personal, pueden ser motivados en el ambiente familiar, comprende las sub escalas:

Autonomía. - grado de seguridad que muestran los integrantes de la familia, al tomar decisiones y ser autosuficientes.

Actuación. - son las labores dirigidas a la competencia o práctica.

Intelectual – cultural. – apego en las prácticas intelectuales, socialespolíticas y culturales.

Social – recreativo. – actividades recreativas donde participan losmiembros de la familia.

Moralidad – religiosidad. – participación en diligencias de carácter religioso y poner en práctica los valores éticos y morales.

Dimensión Estabilidad: ofrece organización, estructura y comunicación familiar, sobre el aporte de algunos miembros, sobre los otros integrantes, presenta la su escala:

Organización. – la planificación de actividades debe ser estructuradas y organizadas, también se les considera a las responsabilidades familiares.

Control. – acatamiento de las normas o reglas en el ámbito familiar.

Teoría de sistema familiar de Bowen

Teoría dada por Bowen, M. (2000), integra la teoría funcional y comparte el enfoque funcional al considerar las funciones o no de organizaciones complejas. Esta teoría indica que la familia es entendible mediante la conceptualización como una colección dinámica modificando los subsistemas e integrantes de familia, también limita separaciones física, psicológica y emocional, entre los sujetos, las normas, subsistemas de la familia. Los límites y reglas son adecuados en un clima saludable.

Los sujetos requieren atención de los demás, y se sobresaltan a las necesidades, intereses de los otros. La conectividad es fundamental para los integrantes de la familia para que sean independientes. El cambio de funcionamiento de la persona es continuado de forma predecible por modificaciones en el funcionar de los otros (Rodríguez, M., y Martínez, M. 2015)

Cuno, V., y Apaza, Z. (2018), indican que esta teoría muestra a la familia como una unidad emocional la cual presenta interacciones difíciles que afectan a la conducta y sentimientos de los integrantes pudiendo ser adecuado o no. Los que integran la familia buscan aceptación de los demás con la finalidad de recibir apoyo, por lo que su comportamiento irá según sus expectativas produciendo dependencia de los integrantes.

Los miembros interactúan recíprocamente donde los roles serán:

Interacción: considerado como el inter juego familiar.

Reciprocidad: las partes se vinculan según su interacción.

Roles: función de los miembros según su jerarquía.

Por eso se considera que esta teoría demuestra que la familia es un sistema donde los individuos se corresponden entre ellos, donde las particularidades de los integrantes son parte del sistema, incluyendo los roles y relaciones entre ellos siendo todo esto un sistema. Se le considera a esta teoría el primer sistema socializador

1.2.2. Autoestima

Definición de autoestima.

Según Raffini, J. (1998), manifiesta que es la evaluación del

propio valor que se caracteriza por responsabilizarse de uno mismo actuando de forma adecuada hacia los demás.

Bartolomé, M. (1984), nos dice que se basa al auto respeto que tiene el sujeto, siendo valioso para él, es cuando existen actitudes que corregir. Personas con elevada autoestima, se sienten alegres con lo que logran y saben.

Coopersmith, S. (1967), menciona que es una emoción continua que se produce en varios, según las emociones vividas, según sexo, es un procedimiento de juicio donde el sujeto observa su forma de conducta, actitudes, mediante normas individuales y tienen en sus manos los resultados.

Santrock, J. (2002), es la forma de valorar de manera general la dimensión de Yo, ya que valoran su imagen y reflexionan mediante sus actos que deben de ser conscientes y sentirse alegres por la labor que hagan.

Branden, N. (1993), son componentes que presentan valor de uno mismo, con características reales que son sentimientos de estima y capacidad individual, la persona debe tener confianza en él y brindarla a los demás.

García, R. y Párraga, E. (2016), es un componente principal en el yo del sujeto, con la finalidad que pueda desarrollar su seguridad en sí mismo, y poder relacionarse con los demás sujetos de su entorno.

Alva, C. (2003), manifiesta que la autoestima puede existir la positiva inversa, si los seres se respetan y no se minimizan, sin embargo, la inversa es cuando hay un rechazo propio.

Perspectivas psicológicas de la autoestima

Enfoque sociocultural de Morris Rosenberg

Torres, A. (2017), indica que el modelo que recalca los elementos sociales que influyen en la autoestima, siendo el self una restauración social y labora sobre preposiciones de los auto valores unidos a la autoestima se dan de la vinculación de métodos culturales, sociales, etc.

Estudios sobre las perspectivas dadas en la psicología, sobre autoestima, hay un enfoque principal que desarrolló Rosenberg, sobre perspectiva en grados social y cultural dentro de la sociedad, es un modelo desarrollado en elementos que vinculan factores sociales principales, teniendo efectos en la autoestima en la población y propone al Self como parte de su estudio, observado una reconstrucción social. También reconoce una relación cimentada en distintas etapas en el medio cultural, social y familiar considerando los vínculos interpersonales.

La escala de autoestima de Rosenberg es un cuestionario breve que presenta propiedades psicométricas, los adolescentes eran el fin de la escala de autoestima, también se ha generalizado para adultos, utilizado en poblaciones generales. Hay que tener en consideración el nivel de autoestima de los sujetos es una forma de acercarse a sus creencias más profundas, los individuos con dificultades mentales, anímicos, sociales y asertivos, muestran baja autoestima, haciendo más complicada la manera de emprender actitudes de mejorar la situación.

Rosenberg, encontró que los sujetos se les debe autoevaluar de manera positiva independiente de la cultura que pertenecemos,

los elementos de autoestima varían según la cultura, es por eso los sujetos que viven en países desarrollados se sienten más competentes.

Perspectiva conductual de Stanley Coopersmith

Coopersmith, A. (1978), observa el self como una creación de la instrucción, donde se presenta las bases de autoestima, como competencia, poder, virtud, significado. Los estudios son empíricos, donde centra mayor nivel de credibilidad y aceptación, donde vinculan técnicas de observación, entrevista, estudio de casos, donde la familia es la base del progreso del sujeto, donde la aceptación, entendimiento y correspondencia son satisfactorias, según estudios, se observó, el progreso para la autoestima, de ahí se vincula al enfoque conductual, donde el self, es importante en la edificación en principales sobre la instrucción, sobre actitudes equilibradas que puedan incentivar a los sujetos otorgándole significados a cada integrante, incluyendo a la virtud como el elemento importante dándole poder a los integrantes de la familia.

Los estudios se basan en la experiencia, dando una labor empírica adecuada, siendo aceptada en la comunidad psicológica.

La visión humanista de Nathaniel Branden

Según Branden, N. (1989), los principales aportes detallan que la autoestima es algo personal, no solo evolutivo y social, ya que se observa como un requerimiento básico del sujeto, que influye en su conducta, con el fin de satisfacer mediante la responsabilidad, razón y elección, manejándola a través del tiempo.

Se observa que la comunidad psicológica comprende distintos aspectos correspondientes con la autoestima, dando una visión desarrollada por Branden, quien menciona en sus investigaciones de psicología, un punto de vista individual según los sujetos, por eso se define una visión humanista, donde las contribuciones y aportes de la autoestima se centran a nivel personal y se resalta la autoestima centrado en el ser humano y social envolviendo en la forma evolutiva, siendo una particularidad del sujeto ya que influye sobre su conducta.

Es por eso que la autoestima es importante para el ser humano, la cual se aprende según su incremento para satisfacer a la razón, conteniendo las responsabilidades, ayudando al sujeto a estar sobrio de manipular su comportamiento y conducta en su vida.

Dimensiones de la autoestima.

Coopersmith, S. (1996), presenta las siguientes:

Autoestima personal.

Asentada en el valor de la relación de uno mismo, relacionado con la parte física y actitudes personales insertando opiniones individuales, viéndose reflejadas en conductas en uno mismo y a los demás.

De este estudio se desglosan diversos estudios en autoestima, es crucial distinguir en esta área con el fin de ampliar saberes de la autoestima, siendo relevante lo referente a la autoestima personal, es por eso que es transcendental la valoración de cada sujeto tiene de sí misma, teniendo en cuenta que los sujetos guardan una relación consigo mismo referente a

diversos aspectos que se ven involucradas las personas como las responsabilidades, es por eso que se toma en cuenta la parte física del individuo como base en la que muchos no se encuentran a gusto con su apariencia, trayendo múltiples complejos en la personalidad, que en esas personas es una lucha diaria.

También hay que tener en cuenta las capacidades y actitudes de la persona que tiene, a saber, a las distintas opiniones de uno mismo.

Autoestima escolar.

Valor del sujeto que presenta sobre su desenvolvimiento y rendimiento en el ambiente estudiantil, que implica el estar orgulloso o no, con su desempeño académico que se posea, reflejando en conductas hacia los demás y uno mismo. La autoestima escolar es significativa dentro de la autoestima global, los estudiantes que muestran un buen desempeño escolar no presentan dificultades con la autoestima, y están contentos con ellos mismos, los que tienen rendimientos bajos en la escuela presentan un nivel bajo de motivación en su aprendizaje.

Autoestima familiar.

Es la valoración que se tiene como integrante de la familia y las relaciones que se den. Son emociones que generan en el grupo familiar, donde uno pertenece, observándose comportamiento hacia uno mismo y demás. Esta autoestima es parte de las raíces que nos suministra la familia, si los padres otorgan bases sólidas donde edificar nuestra autoestima, sentiremos nuestros principios bien fuertes, y desde niños nos sentiremos seguros de nuestras actitudes y protegidos.

Por lo tanto, el progreso de la autoestima no puede estar separado de la familia, es allí donde la autoestima crece. El sentirse amados y valorados por las personas más cercanas es fundamental para la base de una autoestima sana.

Autoestima social.

Es el valor que da la persona en relación con los sujetos que están a su alrededor, se relaciona con el hecho que la persona está a gusto con la relación con los demás, que están reflejadas en conductas hacia los demás como a uno mismo.

Esta autoestima está relacionada con el deseo de integrar a los grupos y agradar, son actitudes que van dirigidas con los demás y a nosotros mismos, son sentimientos de aceptación que nos otorgan las demás personas, el sujeto con nivel alto en esta autoestima presentará habilidades sociales adecuadas, ya que podrán relacionarse con los demás de forma sencilla, las personas con baja autoestima social, sentirán que no pueden pertenecer a ningún grupo y sufren del aislamiento social.

Tipos de autoestima.

Según Salazar, G. (2018), menciona los siguientes tipos:

Autoestima alta.

Se basa en los aspectos positivos del sujeto, como poder aceptarse a sí mismo, alcanza logros con facilidad y seguridad, progresa en las pericias actitudes que tiene, además de valores físicos, conductuales y emocionales.

Autoestima media.

Los sujetos que modifican su perspicacia y valor de sí mismo, dependiendo de múltiples elementos como opinión de los demás, que pueden ser positivas o negativas y según estas el individuo se desmoraliza. En ocasiones una crítica hace que los sujetos con autoestima media se caigan y se valora de manera negativa.

Los individuos con este tipo de autoestima muestran fluctuaciones entre los rasgos de las personas que poseen alta o bajas. Estas personas su valoración es muy variada, ya que su eje es la inestabilidad, la visión personal no cuenta, para alcanzar metas propuestas. Estas personas se sienten por momentos valiosas y en otros ratos se sienten inservibles, cabe señalar que no afrontan dificultades graves.

Autoestima baja.

Los sujetos son inseguros, insatisfechos en cada momento, y se mortifican ante las críticas que les realicen, estas personas son muy vulnerables, llegando a tomar malas decisiones por el medio que les rodea. Es por eso que en los primeros años de vida es importante fortalecer la autoestima, ya que la experiencia inversa pueden dañarla, pero en la infancia no se poseen las formas adecuadas para manejar situaciones difíciles y estas introducen daños a nuestra autoestima.

Las personas que pasan por momentos difíciles edifican creencias inversas sobre ellos mismos, es por eso que es importante las emociones que pasamos como interpretación realizamos de las mismas.

Importancia de la autoestima.

Según Coopersmith, S. (1967), indica que condiciona al

aprendizaje, menciona que discentes con autoimagen positiva, están en mejor condición de aprender, ayuda con las dificultades y ya que las superamos, y presentamos mejor condición para afrontar dificultades, si en el salón propicia un ambiente cálido y se motiva a los discentes la autoestima sube.

Vernieri, M. (2006), mientras más alta la autoestima que posean los discentes, mejor calidad de vida tendrá, se dirigirán con respeto a los demás, y serán solidarios, conseguirán entablar relaciones adecuadas y podrán responder a las exigencias de los discentes, están en condiciones de enfrentar dificultades que puedan suscitarse, y si los estudiantes presentan autoestima baja están expuestos a alcanzar un bajo logro académico.

Según Bonet, J. (1994), se determina la importancia mediante lo siguiente:

Constituye el núcleo de la personalidad.

Indicador de la estructura de personalidad, del niño o adolescente. El decidir, pensar y actuar escapa a la influencia de la autoestima, es por eso que es crucial el autoconocimiento, crítico conocimiento para conocer lo adecuado como lo inverso de los rasgos del carácter y de las conductas.

Existen aportes de la importancia de la autoestima, es por eso que Bonet, demostró que se basa en la personalidad, siendo un indicador especial, siendo parte básica la estructura en la personalidad.

Se determina que la autoestima influye en nuestra forma de pensar, sentir, también en las decisiones y en las formas de actuar según la circunstancia que se presenten. Es por eso que un autoconocimiento cauto y sensato es importante tenerlo, se debe

tener en consideración la autocrítica de forma sana, es necesaria para conocernos en la forma positiva como inversa, además, de los comportamientos que profesamos según la situación que estemos pasando (Bonet, J., 1994).

Determina la autonomía personal.

Coopersmith, S. (1967), los discentes autosuficientes, seguros que pueden modificar sus decisiones se forman con una autoestima positiva. Los sujetos con niveles altos de autoestima, se inclinan a desarrollar roles activos en grupos sociales expresando sus puntos de vista de manera continua y efectiva.

Este aporte demuestra la importancia que promueve la autonomía, en el sujeto, y en los discentes, se demuestra que presentan autonomía, son autosuficientes y no dependen de otros, presentan mejor capacidad de afrontar diferentes desafíos, tomar decisiones adecuadas y mostraran una estimación de forma positiva.

Los sujetos con estas particularidades presentan niveles altos de autoestima, desempeñan cargos y cumplen roles cruciales dentro de los grupos sociales. Podrán decir libremente lo que piensan, y expresar sus puntos de vista caracterizando de manera efectiva expresando lo que piensan de forma frecuente.

Condiciona el aprendizaje.

La autoestima baja, produce frustración e impotencia en los estudios, bajas calificaciones, reforzando emociones de imposibilidad frente a nuestros logros académicos, sin embargo, cuando se tiene una autoestima alta el rendimiento escolar progresa (Bonet, J., 1994).

Ayuda a superar las dificultades personales.

Bonet, J. (1994), las experiencias desagradables no serán paralizantes en la formación de las personas, la escuela promueve el progreso de la estima individual y seguridad de sus actitudes. Se menciona que las fallas y otros factores que muestran insuficiencias individuales que originan la ansiedad, al aumentar la autoestima, disminuye la ansiedad, y los discentes participaran motivados.

La autoestima es importante en el aprendizaje, quien se desarrolla en base a ella, cuando encontramos discentes con bajas calificaciones e incluye de forma inversa en sus estudios, estos discentes tienden a menos como en las emociones, ya que no pueden entender los temas que se están enseñando, por eso sus calificaciones, muestran impotencia en grado mayor, basada en la frustración de sus estudios, y no desean aprender, no les interesa los temas a tratar, los discentes con alto rendimiento presentan una alta autoestima, se muestran interesados en los temas de aprendizaje, logran calificaciones buenas y están en condiciones de rendir exámenes que se les presente.

Permite relaciones sociales saludables.

Bonet, J. (1994), las personas que alcanzan relaciones adecuadas con las que se aceptan y estiman entre sí, lo ideal es estimar a los demás, inspeccionar su valor y otorgarles autoconcepto, promoviendo la esperanza en sus capacidades, siguiendo un modelo de autoconfianza.

La importancia de la autoestima es el pilar del sujeto, si esta es adecuada, nos ayuda a conseguir relaciones saludables a nivel social, es así, que el sujeto con este tipo de relaciones implica que se aceptan entre ellos, estimándose de forma adecuada, y

profesan un nivel alto de comunicación asertiva y eficiente, el sujeto con un nivel alto de autoestima produce efectos a los que le rodean, incentivan el reconocimiento de los valores, y conceptos de los mismos sujetos, estas personas hacen que uno crea en sí mismo, incrementando esperanzas de nuestras capacidades que tenemos, presentando un autoconfianza para los demás.

Garantiza la proyección de la persona.

Bonet, J. (1994), los individuos se proyectan al futuro mediante sus cualidades, presentan expectativas, aspiraciones para realizarse, pudiendo conseguir sus metas, se basa en la responsabilidad, cuando el individuo tiene una autoestima adecuada, se siente importante y competente, comportándose de manera agradable, cooperan, facilitan la labor y rinden mejor.

Hay que tener en cuenta las características de cada sujeto ya que es importante para alcanzar logros que se tiene en la vida, se proyectan al futuro, los individuos que muestran adecuadas características, presentan un compromiso elevado imponiéndose anhelos y expectativas para lograr múltiples acciones, donde desarrollamos distintos aspectos eligiendo lo que nos convenga y conseguir metas que nos pusimos en nuestra vida, siendo crucial la responsabilidad en la autoestima.

La autoestima en la adolescencia es crucial ya que esta es una serie de etapas del individuo, desde niño hasta la fase adulta, los adolescentes pasan por fases de adaptación, de modificaciones sociales, emocionales y físicas, buscando ser insertados en la identidad personal, reflejándose en la autoestima. Siendo el factor físico importante ya que determina la autoestima, siendo las damas más expuestas a ser afectadas.

El educador y la autoestima.

Cidoncha, V., y Díaz, E. (2009), mencionan que la autoestima es un aspecto central del psiquismo humano. Asimismo, Clemes, H., Bean, R. (1993), indican que es aglutinante que se vincula a la personalidad, a los inicios de la vida, iniciando una estructura eficaz, homogénea y adecuada. Lo ideal es valorarse, como necesidad básica cuya insatisfacción incita perturbaciones.

Las personas están supeditadas a la autoestima y al autoconcepto que presentamos, las correspondencias, decisiones, rendimientos, estilo docente, está influenciada por la vivencia psicológica., que son actitudes personales que nos avizoran que estamos actos para vivir y no vegetar.

Respeto y confianza en uno mismo. - Branden, N. (1983), menciona que la autoestima es la integración del respeto y confianza personal. Hace referencia al juicio que uno hace de sus pericias para afrontar los retos y el derecho de ser feliz. Los sujetos se valoran a sí mismos y presentan dos particularidades como sentirse bien con la valoración y respeto, por otro lado, tener confianza en sus recursos para enfrentar las dificultades de la vida.

Sentirse digno de ser querido. – Lo ideal es que todas las personas tienen derecho a ser queridos, si bien es cierto, todos los días, observamos que esta pasión es ausente en muchos sujetos, y es complicado trasmitirlo ya que la percepción se encuentra deteriorada con el valor personal. Es importante que nos sintamos amados en los primeros estadios del desarrollo, ya que individuos del ambiente familiar y escolar nos hayan hecho llegar de una manera u otra que somos dignos de aceptación, respeto y valoración.

Necesitamos sentirnos protegidos, que nos muestren cariño, seguridad y ser reconocidos, para entender que la aceptación y el respeto hacia nosotros es un derecho y no un bien que requerimos adquirir (Branden, N., 1983).

Sentirnos competentes para vivir. - Cidoncha, V., y Díaz, E. (2009), lo ideal es sentirse competentes, ya que podemos confiar en nuestras actitudes y capacidades de tomar decisiones, pensar, resolver dificultades, a que tenemos los recursos para afrontar complicaciones que se suscitan ya que podemos influir en nuestra etapa de vida. Esta forma de vivir psicológica no es innata.

La seguridad que sentimos, las competencias que tenemos se darán siempre y cuando en nuestro medio familiar, social y escolar sujetos importantes para nosotros confiaron en nuestras posibilidades, dándonos oportunidades de pensar y progresar en nuestras capacidades.

La etapa de escolarización. – la etapa escolar y la familia son importantes en el progreso de la autoestima y el autoconcepto, diferentes investigaciones relacionadas al tema, indican como los docentes son parte de esas personas que marcan a los discentes se sientan dignos de respeto y aceptarse, ser capaces y competentes.

Lo ideal es que el aula sea una manera de favorecer al progreso y bienestar personal, alcanzado un aprendizaje que ayude a vivir independientemente, es crucial que la intervención educacional tenga como fin humanizar el aula y brindar un adecuado aprendizaje (Branden, N., 1983).

Los educadores como modelos. – la idea es reflexionar

sobre enseñanza de la autoestima, al centrarnos en la autoestima de los estudiantes, nos induce a interpelar sobre actitud valorativa que poseemos, ya que es complicado transmitir algo que no se tiene. Es por eso que es primordial que se analice la autoestima de forma valorativa de nosotros, si no nos respetamos o aceptamos, como vamos a transmitirlo a los dicentes.

Los retos que pasan los educadores es orientar la enseñanza hacia una pedagogía de la autoestima. Hay que tener en cuenta que es una decisión personal y este reto se debe superar (Cidoncha, V., y Díaz, E., 2009).

1.3. Definición de términos básicos

Autoestima

Emoción continua que se produce en varios, según las emociones vividas, según sexo, es un procedimiento de juicio donde el sujeto observa su forma de conducta, actitudes, mediante normas individuales y tienen en sus manos los resultados (Coopersmith, S., 1967).

Autoestima personal

Basada en el valor de la relación de uno mismo, relacionado con la parte física y actitudes personales insertando opiniones individuales, viéndose reflejadas en conductas en uno mismo y a los demás (Coopersmith, S., 1996),

Clima social familiar

Son personalidades de los sujetos de una familia que presentan en un determinado lugar estando los componentes estabilidad, relaciones y desarrollo (Moos, R., et al., 1974).

Inteligencia emocional

Un sujeto posee inteligencia emocional cuando conoce sus emociones y puede gestionarlas adecuadamente actuando asertivamente, con autocontrol, y empatía, además motiva y entiende a los demás. Las habilidades emocionales y sociales de un sujeto colaboran con el equilibrio mental y emocional, es por eso que los sujetos con una inteligencia emocional adecuada tendrán éxito en la vida (Salguero, J., et al., 2011).

Clima permisivo

Las familias son flojas, los padres no presionan con expectativas rutinarias a sus hijos. Los niños son más libres, es el caso de conseguir sus alimentos, jugar en lugares con mucha suciedad o estar hasta tarde afuera. Los padres les agrada ser permisivos porque no les gusta controlarlos, y permiten que sus hijos digan lo que deseen, estos padres no están seguros de su autoridad, no ponen límites porque presentan dificultades en eso (Aguirre, E., 2000).

Clima autoritario

Presenta una serie de normas y reglas los padres están a cargo y los infantes saben lo que esperan sus papas de ellos, si los niños no cumplen con sus padres hay castigos. Los padres autoritarios no son sensibles a los sentimientos de sus pequeños, se sienten inseguros, piensan que sus hijos no son capaces en desenvolverse o asumir una toma de decisión

adecuada. Por eso las reglas con el fin de asegurarse que se supone que deben realizar (Solís, et al., 2008).

Clima enriquecedor

Los padres confían en su autoridad, usándola para un entorno positivo, y no controlan a sus hijos, se les pone límites, propios de su edad, pero se les dan toda la responsabilidad a los hijos para que tomen decisiones o resuelvan dificultades (Sánchez, P., 2020).

Cronosistema

Momento de la vida en donde está el sujeto que se relaciona con las situaciones que vive. Como ejemplo puede ser la muerte de un pariente que interpretado según la edad es de distinta manera (Rodríguez, A., 2021).

CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

El ambiente familiar es decisivo en nuestra personalidad, la correspondencia entre los integrantes del hogar detalla valores, actitudes, afectos y características, ocasionando que el niño asimila desde que nace, por eso la vida familiar es un buen medio educativo, posteriormente la escuela complementa la labor, pero jamás podrá sustituir a los padres.

Este ambiente es el conjunto de relaciones entre miembros que comparten el mismo espacio, cada familia participa de estas interacciones de manera particular de allí que proviene las diferencias entre familias. Sin embargo, las familias presentan funciones educacionales y afectivas que son cruciales, ya que los padres muestran influencia en el comportamiento de los hijos.

Minuchin, S. (1984), indica que la familia establece reglas a respetar dentro y fuera de casa, se inserta parámetros para valorar como es el ambiente familiar. Se menciona de los distintos tipos de familia, como las aglutinadas que no limitan su accionar, la existencia de mucho sufrimiento de dependencia, conteniendo a los niños en su progreso independiente. Sin embargo, existen otras familias donde se dan normas de forma adecuada donde conocen sus deberes, respetando los espacios y ocupan responsabilidades, este tipo de familia ayudan a la buena formación escolar.

Clementin, F. (2022), manifiesta que la familia constituye el núcleo al que todo individuo está expuesto y es determinante en el progreso de percepciones, capacidades del niño, la autoestima es la valoración que nos hacemos a nosotros mismos, se edifica según

diferentes elementos donde están presentes la evaluación que hace el sujeto y la opinión que recibe de los demás. es aquí donde la familia es importante al considerarse la primera realimentación que el párvulo recibe de sus cualidades y acciones, es por eso que la familia puede dañar o promover la autoestima de un niño, incluidos gestos o comentarios que suelen hacerse, por lo tanto, los hermanos y los padres influyen en la autoestima del niño.

Fernández, A. (2016), manifiesta que el desarrollo social de los escolares son los espacios, donde comparten con otros niños, mediante la convivencia, desarrollando las relaciones interpersonales, por eso en estos espacios debe construirse estructuras que apoyen a una adecuada autoestima, donde aprenderá a vivir lejos de dificultades, valorándose a sí mismo y respetando a los demás, hay que tener en cuenta cuando sucede una dificultad esto empaña su valoración. Si los discentes no respetan los pactos que se establecen en el interior del salón, esto es perjudicial para las actividades y se enfrentan a la autoridad del docente mostrándose agresivos, haciendo pensar que tienen problemas con su autoestima.

Evidencias de investigación, como la de Saturno, C. (2022), manifiesta que mientras más adecuado sea el clima social familiar, mejor será la autoestima en estudiantes, el estudio mostró que la mayoría de estudiantes viven un clima social familiar nivel regular y por consiguiente su autoestima tuvo un nivel medio. Asimismo, Martínez, R., y Olulo, P. (2021), manifiestan que el clima social familiar en su mayoría fue regular en 53,4% y con nivel alto el 41% de los estudiantes, sin embargo, la autoestima tuvo un nivel promedio en 83,2% encontrando que a mayor clima social familiar mayor autoestima mostrará el estudiante.

El desarrollo de la autoestima está vinculado con el medio de vida y las experiencias culturales de los sujetos, la familia es el lugar más propicio para el progreso y socialización personal. Unicef (2011), manifiesta que los niños de 6 a 12 años ya desarrollan una conciencia propia y también de los demás. en esta edad es crucial la apreciación que tienen sobre ellos y más aún sus pares, por eso se cimenta en los modelos a seguir y relaciones fuera de la familia como indicador de valoración personal.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática, obtuvo resultados en su encuesta ENARES efectuada el 2015, indicó que el 73,8% de niños y niñas fueron víctimas de violencia física y psicológica, con los sujetos con quien viven. Además, el 48,8% de los adolescentes fueron víctimas en la escuela, buscaron apoyo como a su madre en 37,4% y el 19,4% en un amigo o amiga.

La Defensoría del Pueblo¹ (2022), ante la denuncia de la madre, intervino en caso de estudiante víctima de hostigamiento sexual en un colegio ubicado en el distrito de Belén, la estudiante de 13 años fue víctima de tocamientos continuos, comentarios con contenidos sexuales, por el profesor del curso de Ciencias Sociales. Asimismo, el director procedió a la separación preventiva del docente comunicándose con la oficina de procesos disciplinarios de la UGEL Maynas. También se dio aviso al ministerio público para iniciar las investigaciones a nivel penal.

La información refleja una realidad impresionante ya que dentro de esta población vulnerable se observa un clima familiar desfavorable, se obstaculizará el progreso óptimo de sus habilidades sociales, viendo decaer la autovaloración y el autoconcepto.

Por eso, es importante realizar esta investigación “Estudio

comparativo de clima social familiar y autoestima en alumnos del sexto grado de primaria de los colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, y poder analizar el nivel de clima social familiar y de autoestima de los alumnos

2.2. Formulación del problema

2.2.1. Problema general

¿Cuál son los niveles de clima social familiar y autoestima de los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022?

2.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cómo son las características sociodemográficas (sexo, edad) de los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022?
2. ¿Cuál es el estado civil de los padres de los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022?
3. ¿Cuál es la diferencia de los niveles de las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022?

4. ¿Cuál es la diferencia de los niveles de las dimensiones de: si mismo general, Social – Pares, Hogar – Padres y Escuela de la autoestima de los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo general

Comparar los niveles de clima social familiar y autoestima de los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022.

2.3.2. Objetivos específicos

1. Identificar las características sociodemográficas (sexo, edad) en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022.
2. Conocer el estado civil de los padres en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022.
3. Comparar los niveles de las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Parroquial

Nuestra Señora de Loreto, 2022.

4. Comparar los niveles de las dimensiones áreas si mismo general, Social – Pares, Hogar – Padres y Escuela de la autoestima en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022.

2.4. Hipótesis

Hipótesis general

H₁: Existen diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar y autoestima de los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022.

H₀: No Existen diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar y autoestima de los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegio I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1.

H₁: Existen diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegio I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022.

No existen diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar del clima social familiar en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegio I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022.

Hipótesis específica 2.

Existen diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones áreas si mismo general, Social – Padres, Hogar – Padres y Escuela de la autoestima en los alumnos del 6° grado de educación primaria del colegio I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto , 2022.

Ho: No existen diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones áreas si mismo general, Social – Padres, Hogar – Padres y Escuela de la autoestima en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegio I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022

2.5 Variables

2.5.1 Identificación de las variables

Variable Independiente:

- Clima social familiar

Variable Dependiente:

- Autoestima

Variables intervinientes:

Características sociodemográficas

- Sexo
- Edad
- Estado civil

2.5.2 Definición conceptual y operacional de las variables

Variable Clima social familiar

Definición Conceptual

Son personalidades de los sujetos de una familia que presentan en un determinado lugar estando los componentes estabilidad, relaciones y desarrollo (Moos, R., et al., 1974).

Definición Operacional

La variable clima social familiar se operacionalizará mediante las dimensiones desarrollo, estabilidad y relaciones del instrumento de RH Moos E.J. Trickeet.

Variable Autoestima

Definición Conceptual

Emoción continua que se produce en varios, según las emociones vividas, según sexo, es un procedimiento de juicio donde el sujeto observa su forma de conducta, actitudes, mediante normas individuales y tienen en sus manos los resultados (Coopersmith, S., 1967).

Definición Operacional

La variable autoestima se operacionalizará mediante sus dimensiones: A si mismo general, Social – Pares, Hogar – Padres y Escueladel instrumento de Coopersmith

Variables intervinientes

Variable sexo

Definición Conceptual

Son las características cromosómicas, fisiológicas, anatómicas y bilógicas de la especie humana (Instituto Nacional de Mujeres, 2019)

Definición Operacional

El sexo se operacionalizará según los atributos y puntajes, masculino=1; femenino=2.

Variable edad

Definición Conceptual

Tiempo transcurrido desde el nacimiento hasta el momento de la referencia (Clínica Universidad de Navarra, 2023)

Definición Operacional

La edad se operacionalizará mediante los años de los estudiantes.

Variable estado civil

Definición Conceptual

Circunstancias individuales que determinan la situación jurídica de los individuos (Delsol, 2023).

Definición Operacional

La variable estado civil se operacionalizará mediante los atributos y puntajes casado= 1; Separados=2; Convivientes=3; Divorciados=4.

2.5.3 Operacionalización de las variables

Cuadro 1.

Variables, Dimensiones, Indicadores, escala de medición y medio de verificación

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Medio de verificación
Clima social familiar (X)	Relaciones	Cohesión	Ordinal	Cuestionario
		Expresividad		
		Conflicto		
	Desarrollo	Autonomía		
		Actuación		
		Intelectual – cultural		
		Social recreativo		
	Estabilidad	Moralidad - religiosa		
		Organización		
	Control			
Autoestima (Y)	Si mismo general	No me preocupan las cosas	Ordinal	Cuestionario
		Difícil hablar frente a clase		
		Tomo decisiones		
	Social – Pares	Agradable		
		Soy popular		
		Aceptan mis ideas		
	Hogar – Padres	Me molesto en casa		
		Toman en cuenta mis sentimientos		
		Deseo irme de casa		
	Escuela	Me siento incomodo en clase		
		Me subestiman		
		No me va bien en clases		
Características socio demográficas	Sexo	Sexo de las personas	Nominal	Cuestionario
	Edad	Años	Razón	
	Estado civil de los padres	Casado Separados Divorciado conviviente	Nominal	

Fuente: Autoría propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, ya que utiliza el recojo de datos para docimar hipótesis, en base numérica y estadística.

Tipo de estudio fue descriptivo comparativo que permite comparar y analizar dos o más elementos, con el objetivo de probar una hipótesis o alcanzar un conocimiento nuevo.

Observacional, ya que se registró información sobre su muestra y nose interfiere.

Prospectivo ya que los participantes son considerados antes del resultado y se determinó el estrés y clima laboral de los trabajadores durante el año.

Transversal, la información fue recogida en un solo momento.

Analítico, ya que se necesitó del análisis estadístico bivariado y se constrasta hipótesis (Sánchez, H. y Reyes, C., 2015).

Se utilizó el método hipotético - deductivo, ya que busca refutar hipótesis ya que deduce conclusiones que deben enfrentarse con loshechos.

Según Sánchez, H. y Reyes, C. (2015), manifiesta que el diseño fue no experimental transversal, siendo el diseño:

$$\begin{array}{ccc} n_1 & \text{-----} & O_1 \\ n_2 & \text{-----} & O_2 \\ & \neq & \\ O_1 & & O_2 \\ & = & \end{array}$$

Donde:

n: Muestras

n₁: Muestra 1

n₂: Muestra 2

O: Observaciones

≠: Desigualdad

=: Igualdad

3.2. Población y muestra

Población

Tamayo, M (2012), manifiesta que es la totalidad de un fenómeno de estudio, donde se encuentran todas las unidades de análisis que integran el fenómeno.

La población de estudio estuvo conformada por 275 estudiantes del sexto grado de primaria, secciones A, B, C, D, de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito (138 estudiantes) y C.P. Nuestra Señora de Loreto (137 estudiantes), en la ciudad de Iquitos, 2022.

Cuadro 2.

Población de estudiantes del sexto grado de primaria

Institución	Grado	Sección	Sexo		TOTAL
			Masculino	Femenino	
Claverito	6to	A	21	19	40
		B	24	12	36
		C	16	15	31
		D	14	17	31
Sub Total			75	63	138
Virgen de Loreto	6to	A	20	14	34
		B	19	15	34
		C	18	16	34
		D	19	16	35
Sub Total			76	61	137
Total					275

Fuente: I.E. Claverito y I.E Virgen de Loreto

Muestra

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, según Westreicher, G. (2022), detalla que el muestreo no probabilístico por conveniencia es cuando el investigador selecciona a sujetos por la facilidad de acceso, por lo tanto, la muestra fue 224 alumnos de sexto grado de primaria, secciones A, B, C, D, de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, en la ciudad de Iquitos, 2023.

Criterios de inclusión

Los alumnos fueron incluidos si:

- Nacionalidad peruana
- Matriculados en la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, año 2023.
- Cursen el sexto grado de primaria en las secciones A, B, C, D.
- Edades estén entre 10 a 18 años.
- Ambos sexos.
- Aceptaron los padres de familia firmar el consentimiento informado para participar en la investigación.

Criterios de exclusión

Los alumnos no fueron incluidos si:

- Otras instituciones educativas.
- Otros grados y otras secciones
- No asistieron por enfermedad
- No asistieron a clases cuando se recogió la información.
- Padres de familia que no aceptaron participar en la investigación.

3.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos.

Técnicas

Se utilizó la encuesta ya que tiene como finalidad conseguir información de un grupo de sujetos o una muestra definida acerca de un tema (Hernández, R., et al., 2014).

Instrumentos

Variable clima social familiar

Se utilizó la escala Social Familiar de RH Moos E.J. Trickeet. El instrumento contiene 90 ítems, estructuradas en tres componentes: Relaciones: que contiene las sub escalas expresividad, cohesión y conflicto. componente desarrollo: evalúa las sub escalas autonomía, actuación, intelectual cultural, social recreativo y moralidad religiosa y el componente estabilidad con las sub escalas, control y organización. las respuestas son dicotómicas 1=Si, 2= No, Los niveles y rangos son deficiente (90 -122); moderado (123 – 152) y bueno (153 – 180). La validez se comprobó con la prueba de Bell y obtuvo una confiabilidad de 0,86 en promedio.

Variable Autoestima

Se utilizó el inventario de autoestima escolar de Coopersmith, presenta las siguientes áreas: así mismo general, social – padres, hogar – padres y escuela. Las respuestas fueron dicotómicas 1= verdadero; 2= falso, los rangos de autoestima son: bajo (0 – 24ptos); medio bajo (25 – 46); medio alto (50 – 74); y alto (75 – 100). Los puntajes se consiguen sumando el número de ítems que

respondió adecuadamente según la clave, y se multiplica por dos, no debe incluir escala de mentiras.

Procesamiento de recolección de datos

El procedimiento en la recolección de datos fue:

- Se solicitó autorización al Lic. Rober Cruz Araujo, Mgr. Director C I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Lic. Isabel Sanz de Mora, Mgr. Director Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto
- Se aplicó del Instrumento.
- Se sistematizó los resultados obtenidos.
- Se interpretó los resultados según hipótesis de estudio.
- Se elaboró el informe respectivo según normas institucionales

3.4. Procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de la información se recurrió al software estadístico SPSS v23, para el análisis descriptivo comparativo, se utilizó tablas de frecuencias. Posteriormente el análisis estadístico inferencial se inició con la prueba Kolmogorov - Smirnov. Esta prueba determinó que los datos de las variables no proceden de una distribución normal.

Por lo tanto, se utilizó el estadístico no paramétrico de U Mann - Whitney, para contrastar las hipótesis, comparando las medias de las dos muestras.

3.5. Aspectos éticos

Según Trujillo, B. (2017), manifiesta las siguientes consideraciones éticas:

Veracidad. Inspecciona las normas para referenciar a los

diferentes autores y material bibliográfico examinado.

Fidelidad. Se respetará las pautas del estudio y se notificará a los participantes de la muestra que no se conocerá la información dada por ellos.

Respeto a la autonomía. Se basa en la aplicación y ilustración del consentimiento atendiendo la rectitud del colaborador teniendo la decisión de formar parte del estudio explicando posibles inconvenientes para afrontar.

Beneficencia. Explicación que se otorga a los participantes del beneficio y riesgo que pueden tener al aceptar o no su participación.

Justicia. La selección de la muestra no distingue raza, sexo o edad, religión de los participantes, es importante comunicarle que en el futuro el estudio será una herramienta para entender las variables de investigación.

Anonimato. Situación de permanencia en el anonimato.

Confidencialidad. La información recogida en la muestra es de carácter secreto.

Por la naturaleza y característica del estudio, éste no transgredió de ninguna manera los derechos humanos de los estudiantes del sexto grado de primaria, secciones A, B, C, D, de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, en la ciudad de Iquitos, cuyos datos e información fueron revisados e incluidos en el estudio, y cuya identificación permaneció en absoluta reserva.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Características sociodemográficas

Tabla 1.

Características sociodemográficas en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, en la ciudad de Iquitos, 2022.

Características sociodemográficas	I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito		C.P. Nuestra Señora de Loreto	
	fi	%	fi	%
	Instituciones educativas	105	46,9	119
Sexo				
Masculino	62	59,0	67	56,3
Femenino	43	41,0	52	43,7
Total	105	100,0	119	100,0
Edad (años)				
11	28	26,7	56	47,1
12	55	52,4	63	52,9
13	17	16,2	0	0
14	4	3,8	0	0
16	1	1,0	0	0
Total	105	100,0	119	100,0
Estado civil de los padres				
Casados	30	28,6	46	38,7
Separados	32	30,5	28	23,5
Convivientes	38	36,2	36	30,3
Divorciados	5	4,8	9	7,6
Total	105	100,0	119	100,0

Fuente: I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto

Interpretación

En la Tabla 1., se presenta las características sociodemográficas en estudiantes de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, del total de estudiantes, N° 60756 Claverito fueron 46,9% y de C.P.

Nuestra Señora de Loreto 53,1%. Respecto al sexo, el 59% fueron varones y el 41% mujeres y pertenecen al Claverito, y el 56,3% son hombres y 43,7% mujeres y son de Nuestra Señora de Loreto. Según la edad, de 11 años son el 26,7%, 12 años el 52,4%, 13 años 16,2%, 14 años el 3,8% y de 16 años el 1% fueron del Claverito y en Nuestra Señora de Loreto, el 47,1% tienen 11 años y el 52,9% con 12 años. El estado civil de los padres, del Claverito, el 28,6% son casados, 30,5% separados, 36,2% convivientes, 4,8% divorciados, en Nuestra Señora de Loreto, el 38,7% son casados, 23,5% separados, 30,3% convivientes y el 7,6% divorciados. En las secciones se guarda un promedio adecuado por sección teniendo un poco más de estudiantes Nuestra Señora de Loreto.

Análisis descriptivo comparativo

Tabla 2.

Niveles del clima social familiar y sus dimensiones en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, en la ciudad de Iquitos, 2022.

	I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito								C.P. Nuestra Señora de Loreto							
	Deficiente		Moderado		Bueno		Total		Deficiente		Moderado		Bueno		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Clima social familiar	36	34,3	69	65,7	0	0	105	100	27	22,7	92	77,3	0	0	119	100
Dimensiones																
Relaciones	35	33,3	70	66,7	0	0	105	100	38	31,9	81	68,1	0	0	119	100
Desarrollo	29	27,6	76	72,4	0	0	105	100	21	17,6	97	81,5	1	0,8	119	100
Estabilidad	60	57,1	45	42,9	0	0	105	100	51	42,9	68	57,1	0	0	119	100

Fuente: E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto

Interpretación

En la Tabla 2., se presenta el análisis comparativo del clima social familiar y sus dimensiones en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, del total de estudiantes, el clima social familiar, en el Claverito, fue moderado con 65,7% y deficiente en 34,3%. Nuestra Señora de Loreto, moderado en 77,3% y deficiente en 22,7%. En ningún centro hubo un buen clima social familiar. Respecto a las dimensiones Relación, en Claverito, el 66,7% fue moderado y el 33,3% deficiente, desarrollo, el 72,4% fue moderado y el 27,6% deficiente, estabilidad, el 42,9% fue moderado y el 57,1% deficiente. Nuestra señora de Loreto, relaciones, 68,1% moderado y el 31,9% deficiente, desarrollo, el 81,5% moderado, 17,6% deficiente y el 0,8% bueno, estabilidad, el 57,1% fue moderado y el 42,9% deficiente.

Tabla 3.

Niveles de autoestima y sus dimensiones en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, en la ciudad de Iquitos, 2022.

	I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito								C.P. Nuestra Señora de Loreto							
	Bajo		Promedio		Alto		Total		Bajo		Promedio		Alto		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Autoestima	44	41,9	57	54,3	4	3,8	105	100	45	37,8	60	50,4	14	11,8	119	100
Dimensiones																
Si mismo general	51	48,6	47	44,8	7	6,7	105	100	51	42,9	53	44,5	15	12,6	119	100
Social - Pares	51	48,6	47	44,8	7	6,7	105	100	57	47,9	54	45,4	8	6,7	119	100
Hogar - Padres	17	16,2	54	51,4	34	32,4	105	100	11	9,2	67	56,3	41	34,5	119	100
Escuela	28	26,7	54	51,4	23	21,9	105	100	29	24,4	62	52,1	28	23,5	119	100

Fuente: E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto

Interpretación

En la Tabla 3., se presenta el análisis comparativo de la autoestima y sus dimensiones en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, del total de estudiantes, Autoestima, Claverito, el 54,3% tuvieron nivel promedio, 41,9% bajo y el 3,8% nivel alto. Nuestra Señora de Loreto, el 50,4% nivel promedio, 37,8% bajo y el 11,8% nivel alto. Dimensiones, Claverito, Si mismo general, el 48,6% fue bajo, 44,8% promedio y el 6,7% alto, Social Pares, 48,6% bajo, 44,8% promedio y 6,7% alto, Hogar – Padres, 51,4% promedio, 32,4% alto y 16,2% bajo, Escuela, el 51,4% nivel promedio, 26,7% bajo y 21,9% alto. Nuestra señora de Loreto, Si mismo general, el 44,5% promedio, 42,9% bajo y el 12,6% alto, Social – pares, el 47,9% bajo, 45,4% promedio y el 6,7% alto, Hogar – Padres, 56,3% promedio, 34,5% alto y el 9,2% bajo y Escuela, el 52,1% nivel promedio, 24,4% bajo y el 23,5% alto.

Tabla 4.

Análisis comparativo de los puntajes del clima social familiar y sus dimensiones en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, en la ciudad de Iquitos, 2022.

Clima social familiar	I.E.I.P.S.M. N°	C.P. Nuestra	Diferencia (\bar{X} - \bar{X})
	60756	Señora de	
	Claverito	Loreto	
	\bar{X}	\bar{X}	
Clima social familiar	125,48	127,13	1,65
Dimensiones			
Relaciones	37,89	37,72	0,17
Desarrollo	63,29	64,67	1,38
Estabilidad	24,30	24,74	0,44

Fuente: E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto

Interpretación

En la Tabla 4., se presenta el análisis comparativo de los puntajes del clima social familiar y sus dimensiones en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto. Se observa que existen diferencias en el clima social familiar con diferencia de 1,65 puntos y la dimensión desarrollo con 1,38 puntos, sin embargo, en las dimensiones relaciones y estabilidad, la diferencia que existe no es significativa. Concluimos que los alumnos de Nuestra Señora de Loreto presentan un mejor clima social familiar y un mejor desarrollo que los alumnos del Claverito.

Tabla 5.

Análisis comparativo de los puntajes de la autoestima y sus dimensiones en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, en la ciudad de Iquitos, 2022.

Autoestima	I.E.I.P.S.M. N°	C.P. Nuestra	Diferencia ($\bar{X} - \bar{X}$)
	60756 Claverito	Señora de Loreto	
	\bar{X}	\bar{X}	
Autoestima	69,14	69,33	0,19
Dimensiones			
Si mismo general	33,65	33,84	0,19
Social – padres	10,76	10,63	0,13
Hogar – padres	12,64	12,77	0,13
Escuela	11,94	12,08	0,14

Fuente: E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto

Interpretación

En la Tabla 5., se presenta el análisis comparativo de los puntajes de la autoestima y sus dimensiones en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, se observan diferencias mínimas no significativas entre ambas instituciones. Por lo tanto, la autoestima y sus dimensiones es igual en los alumnos de ambos colegios.

Contrastación de hipótesis

Prueba estadística para la determinación de la normalidad Hipótesis

H₀: Los datos de las variables se distribuyen de forma normal
H₁: Los datos de las variables no se distribuyen de forma normal

Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$

Estadístico

Kolmogorov – Smirnov, utilizada para datos mayores de 40.

Tabla 6. Prueba de normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima Social Familiar	,068	224	,014
Relaciones	,110	224	,000
Desarrollo	,082	224	,001
Estabilidad	,108	224	,000
Autoestima	,082	224	,001
Hogar	,157	224	,000
Escuela	,123	224	,000
Social	,147	224	,000
Si mismo	,099	224	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Resultados

Los resultados de la variable clima social familiar y autoestima con sus respectivas dimensiones presentan un sig.= $p < 0,05$, siendo significativo, se rechaza la hipótesis H₀ y se acepta la hipótesis H₁. Se utilizará la prueba de U Mann Whitney

Prueba de hipótesis

Tabla 7.

Resultados inferenciales

Hipótesis		U Mann Whitney	p	Condición
<u>General</u>				
H₁: Existen diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar y autoestima de los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022.	Clima social familiar	5334,0	0,048	Si existen diferencias
	Autoestima	6191,50	0,908	No existen diferencias
<u>Específica 1.</u>				
H₁: Existen diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegio I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022.	Relaciones	6089,0	0,741	No existen diferencias
	Desarrollo	5181,0	0,027	Si existen diferencias
	Estabilidad	5398,0	0,076	No existen diferencias
<u>Específica 2.</u>				
H₁: Existen diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones áreas si mismo general, Social – Padres, Hogar – Padres y Escuela de la autoestima en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegio I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022.	Si mismo general	6198,0	0,918	No existen diferencias
	Social - Padres	5962,50	0,549	No existen diferencias
	Hogar - Padres	5948,0	0,531	No existen diferencias
	Escuela	6000,50	0,606	No existen diferencias

Fuente: Propia del Investigador

Interpretación

En la Tabla 7., se muestran los resultados inferenciales de clima social familiar y autoestima con sus respectivas dimensiones en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto.

Hipótesis general, evidencia diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar (U Mann Whitney=5334,0; $p=0,048$), además, no existe diferencias significativas al comparar los niveles de autoestima (U Mann Whitney=6191,50; $p=0,908$).

Hipótesis específica 1, no existe diferencias significativas al comparar los niveles del componente relaciones (U Mann Whitney=6089,0; $p=0,741$), existe diferencias significativas al comparar los niveles del componente desarrollo (U Mann Whitney=5181,0; $p=0,027$). no existe diferencias significativas al comparar los niveles del componente estabilidad (U Mann Whitney=5398,0; $p=0,076$).

Hipótesis específica 2, no existe diferencias significativas al comparar los niveles del componente Si Mismo General (U Mann Whitney=6198,0; $p=0,918$), no existe diferencias significativas al comparar los niveles del componente Social - Padres (U Mann Whitney=5962,50; $p=0,549$), no existe diferencias significativas al comparar los niveles del componente Hogar - Padres (U Mann Whitney=5948,0; $p=0,531$), no existe diferencias significativas al comparar los niveles del componente Escuela (U Mann Whitney=6000,50; $p=0,606$), por lo tanto, se acepta H_0 , Existen diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones áreas si mismo general, Social – Padres, Hogar – Padres y Escuela de la autoestima en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegio I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2022.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Discusión

El clima social familiar es importante en las familias ya que presenta una particularidad de las relaciones que se dan en los subsistemas familiares, donde se vinculan crecimiento personal, comunicación social, emocional, basado en la vida en común.

Los resultados del clima social familiar muestran a la institución Claverito, fue moderado con 65,7% y deficiente en 34,3%. Respecto a Nuestra Señora de Loreto, fue moderado en 77,3% y deficiente en 22,7%. Se complementa con **Cruz, Y. (2021)**, desarrolló un estudio “Clima social familiar y autoestima en estudiantes del sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Paiján, Ascope”, evidenció en el clima social familiar, el 70% tuvieron un clima promedio, el 20% tuvieron nivel adecuado, y el 10% su nivel fue inadecuado. Se complementa con **Ramos,**

J. (2021), en su investigación “Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna”, observó que el clima social familiar fue medio en 49%, tendencia buena en 20,3%; el 15,6% categoría buena, 8,9% mala, 4,7% muy buena y el 1,6% muy mala. Se complementa con **Ramirez – Corzo, F. (2021)**, desarrolló una investigación “Clima Social Familiar y su relación con la Autoestima de los Estudiantes de Sexto Grado de Primaria de una Institución Educativa de la Molina”, evidenció que el clima familiar, demuestran que el 63% tuvieron nivel medio, 29,3% tendencia buena, 5,4% buena, 1,1% muy buena y el 1,1% muy mala. Se asemeja con **Sánchez, P. (2020)**, desarrolló un estudio “Clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N° 146 “S.S. Juan Pablo II”, observó que el nivel de clima

familiar es bajo en 70% y medio en 30%. Se complementa con **Morales, L. (2019)**, en Huancayo – Perú, desarrolló un estudio “Clima social familiar, autoestima y aprendizaje en alumnos de la I.E.E. N° 31553 “Jesús Leopoldo Peña Pando”, evidenció que el clima social familiar fue bueno en 46,2%, 28,85% medio, el 11,5% malo, el 9,6% muy bueno y el 3,9% muy malo. Se complementa con **Vargas, M. (2022)**, desarrolló una investigación “Clima social familiar y su relación con la autoestima en alumnos de una Institución Educativa de la ciudad de Iquitos”, observó que el clima familiar, determinó el 35 % nivel medio, el 27,2% muy bueno, 22,3% bueno, 6,8% mala, 4,9% tendencia mala y el 3,9% tendencia buena.

Los resultados de las dimensiones del clima social familiar. Respecto a las dimensiones Relación, en Claverito, el 66,7% fue moderado y el 33,3% deficiente, desarrollo, el 72,4% fue moderado y el 27,6% deficiente, estabilidad, el 42,9% fue moderado y el 57,1% deficiente. Nuestra señora de Loreto, relaciones, 68,1% moderado y el 31,9% deficiente, desarrollo, el 81,5% moderado, 17,6% deficiente y el 0,8% bueno, estabilidad, el 57,1% fue moderado y el 42,9% deficiente. Se asemeja con **Talla, G. (2022)**, desarrolló una investigación “Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E.P. 20178 Santa Rosa de Lima, Quilmaná- Cañete”, observó que el componente relaciones, el 80% nivel promedio, el 13% nivel tiende a buena y el 7% nivel malo. Desarrollo, el 53% nivel malo, el 27% nivel promedio, el 13% nivel tiende a buena y el 7% nivel excelente. Estabilidad, el 87% nivel promedio y el 13% nivel malo. Se complementa con **Cruz, Y. (2021)**, desarrolló un estudio “Clima social familiar y autoestima en estudiantes del sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Paiján, Ascope”, evidenció que, En las relaciones, el 80% nivel promedio, el 15% nivel inadecuada y el 5% nivel

adecuado. Desarrollo, el 65% nivel promedio, el 15% nivel inadecuado y el 5% nivel adecuado. Estabilidad. El 48% nivel promedio, el 30% nivel alto y el 22% nivel inadecuado. Se asemeja con **Ramirez – Corzo, F. (2021)**, desarrolló una investigación “Clima Social Familiar y su relación con la Autoestima de los Estudiantes de Sexto Grado de Primaria de una Institución Educativa de la Molina”, observó que Componente relaciones, el 54,3% nivel medio y el 45,7% tendencia a la buena. Desarrollo, el 45,7% tuvieron nivel tendencia a la buena, 29,3% buena, 16,3% muy buena y 8,7% nivel medio. Estabilidad, el 54,3% nivel medio y el 45,7% tendencia a la buena. Se complementa con **Vargas, M. (2022)**, desarrolló una investigación “Clima social familiar y su relación con la autoestima en alumnos de una Institución Educativa de la ciudad de Iquitos”, observó que Componente Relaciones, el 26,2% nivel medio, 22,3% tendencia mala, 13,6% tendencia buena, 12,6% mala, 11,7% muy mala, 9,7% buena y el 3,9% muy buena. Desarrollo, el 47,6% nivel medio, 16,5% muy mala, 13,6% mala, 11,7% tendencia buena y el 10,7% muy buena. Estabilidad, el 31,1% buena, 45,6% nivel medio a tendencia buena, 11,7% tendencia mala, 11,7% muy mala a mala.

Los resultados de la autoestima muestran a la institución Claverito el 54,3% tuvieron nivel promedio, 41,9% bajo y el 3,8% nivel alto. Nuestra Señora de Loreto, el 50,4% nivel promedio, 37,8% bajo y el 11,8% nivel alto. Coincide con **Chasi Tisalema, Jimena. (2021)**, desarrolló un estudio “La autoestima y el aprendizaje significativo de los estudiantes de octavo año de EGB de la unidad educativa “Huachi Grande” del Cantón Ambato”, evidenció que Los niveles de autoestima, el 45% nivel normal, el 17,5% nivel alto, el 17,5% nivel muy bajo, el 10% nivel muy alto y el 10% nivel bajo. Se complementa con **Talla, G. (2022)**, desarrolló una investigación “Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E.P. 20178 Santa Rosa de Lima,

Quilmaná- Cañete”, observó que la autoestima, el 53% nivel tendencia a alta, el 27% nivel alto, el 13% nivel en riesgo y el 7% nivel bajo. Se complementa con **Cruz, Y. (2021)**, desarrolló un estudio “Clima social familiar y autoestima en estudiantes del sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Paiján, Ascope”, observó que la autoestima fue medio en 73%, el 23% nivel alto y el 5% nivel baja. Se asemeja **Ramos, J. (2021)**, en su investigación “Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna”, observó que la autoestima, fue promedio en 41,7%, 30,7% baja y el 27,6% alta. Coincide con **Ramirez – Corzo, F. (2021)**, desarrolló una investigación “Clima Social Familiar y su relación con la Autoestima de los Estudiantes de Sexto Grado de Primaria de una Institución Educativa de la Molina” observó que la autoestima, el 47,8% nivel de riesgo, 22,8% tendencia a alta, 21,7% alta, 6,5% baja y el 1,1% baja. Se complementa con **Sánchez, P. (2020)**, desarrolló un estudio “Clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N° 146 “S.S. Juan Pablo II”, observó que La autoestima alcanzo un nivel alto en 76,7% y 23,3% medio. Coincide con **Palomino, A. (2020)**, desarrolló una investigación “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito la Victoria”, observo que el 33,7% de los estudiantes tuvieron tendencia a baja autoestima, el 27,17% tendencia autoestima alta, el 19,57% baja autoestima, 13,04% alta autoestima y el 6,52% autoestima en riesgo. Se complementa con **Morales, L. (2019)**, desarrolló un estudio “Clima social familiar, autoestima y aprendizaje en alumnos de la I.E.E. N° 31553 “Jesús Leopoldo Peña Pando”, observó que la autoestima mostró que el 55,77% promedio alto, el 30,77% promedio bajo, el 9,62% alto y el 3,85% bajo. Se complementa con **Vargas, M. (2022)**, desarrolló una investigación “Clima social familiar y su relación con

la autoestima en alumnos de una Institución Educativa de la ciudad de Iquitos”, observó, la autoestima, el 56,3% nivel promedio, el 26,2% alta y el 17,5% nivel baja.

Los resultados de las dimensiones de la autoestima, Claverito, Si mismo general, el 48,6% fue bajo, 44,8% promedio y el 6,7% alto, Social Pares, 48,6% bajo, 44,8% promedio y 6,7% alto, Hogar – Padres, 51,4% promedio, 32,4% alto y 16,2% bajo, Escuela, el 51,4% nivel promedio, 26,7% bajo y 21,9% alto. Nuestra señora de Loreto, Si mismo general, el 44,5% promedio, 42,9% bajo y el 12,6% alto, Social – pares, el 47,9% bajo, 45,4% promedio y el 6,7% alto, Hogar – Padres, 56,3% promedio, 34,5% alto y el 9,2% bajo y Escuela, el 52,1% nivel promedio, 24,4% bajo y el 23,5% alto. Se asemeja con **Chasi Tisalema, Jimena. (2021)**, desarrolló un estudio “La autoestima y el aprendizaje significativo de los estudiantes de octavo año de EGB de la unidad educativa “Huachi Grande” del Cantón Ambato”, observó que las subescalas, General, el 37,5% nivel normal, el 27,5% nivel bajo, el 20% nivel muy bajo y el 15% nivel alto. Social, el 60% nivel normal, el 20% nivel bajo, el 12,5% nivel muy bajo y el 7,5% nivel alto. Escolar, el 42,5% nivel normal, el 32,5% nivel muy alto, el 20% nivel alto y el 5% nivel bajo a muy bajo. Familiar, el 30% nivel alto, el 25% nivel normal, el 17,5% nivel muy alto, el 15% nivel muy bajo y el 12,5% nivel bajo. Se complementa con **Cruz, Y. (2021)**, en Trujillo – Perú, desarrolló un estudio “Clima social familiar y autoestima en estudiantes del sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Paiján, Ascope”, observó que las sub escalas. General, el 60% nivel medio, el 23% alta y el 18% baja. Social, el 53% nivel medio, el 43% alto y el 5% bajo. Escolar, 60% nivel medio, 33% alto y el 8% bajo. Hogar padre, el 65% nivel medio, 25% alto y el 10% bajo. Se asemeja con **Vargas, M. (2022)**, desarrolló una investigación “Clima social familiar y su relación con la autoestima en alumnos de una Institución Educativa

de la ciudad de Iquitos”, observó que las subescalas, General, el 51,5% nivel promedio, 27,2% alta, 21,4% baja. Social, el 59,2% nivel alto, 21,4% nivel promedio y el 19,4% baja. Hogar padre, el 50,5% nivel alto, 33% promedio, y el 16,5% bajo. Escuela, el 43,7% nivel promedio, 36,9% alta, 19,4% bajo.

Al comparar el clima social familiar se encontró diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar (U Mann Whitney=5334,0; $p=0,048$), además, no existe diferencias significativas al comparar los niveles de autoestima (U Mann Whitney=6191,50; $p=0,908$). no existe diferencias significativas al comparar los niveles del componente relaciones (U Mann Whitney=6089,0; $p=0,741$), existe diferencias significativas al comparar los niveles del componente desarrollo (U Mann Whitney=5181,0; $p=0,027$). no existe diferencias significativas al comparar los niveles del componente estabilidad (U Mann Whitney=5398,0; $p=0,076$).

no existe diferencias significativas al comparar los niveles del componente Si Mismo General (U Mann Whitney=6198,0; $p=0,918$), no existe diferencias significativas al comparar los niveles del componente Social - Padres (U Mann Whitney=5962,50; $p=0,549$), no existe diferencias significativas al comparar los niveles del componente Hogar - Padres (U Mann Whitney=5948,0; $p=0,531$), no existe diferencias significativas al comparar los niveles del componente Escuela (U Mann Whitney=6000,50; $p=0,606$), por lo tanto, se acepta H_0 , Existen diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones áreas si mismo general, Social – Padres, Hogar – Padres y Escuela de la autoestima en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegio Teniente Manuel Clavero y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2023.

Conclusiones

1. Al comparar los puntajes del clima social familiar hubo una diferencia de 1,65 puntos en la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, se evidencia que en Nuestra Señora de Loreto existe un mejor puntaje, indicando que esta Institución sus alumnos presentan mejor clima social familiar, por lo tanto, existen diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar (U Mann Whitney= 5334,0; $p=0,048$).
2. Al comparar los puntajes de las dimensiones del clima social familiar, se observó diferencia de 1,38 puntos en la dimensión desarrollo, correspondiendo el mayor puntaje a Nuestra Señora de Loreto, nos da entender que los progresos de desarrollo personal se propician dentro de la familia son más exigentes en los estudiantes de esta institución, por lo tanto, existen diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión desarrollo (U Mann Whitney= 5181,0; $p=0,027$). Sin embargo, no se hallaron diferencias al comparar los niveles de la dimensión estabilidad (U Mann Whitney= 5398,0; $p=0,076$). no se hallaron diferencias al comparar los niveles de la dimensión relaciones (U Mann Whitney= 6089,0; $p=0,741$).
3. Al comparar los puntajes de la autoestima hubo una diferencia de 0,19 puntos en la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, siendo no significativa la diferencia, se indica que la autoestima de los alumnos es igual en ambas Instituciones, por lo tanto, no existen diferencias significativas al comparar los niveles de autoestima (U Mann Whitney= 6191,50; $p=0,908$).

4. Al comparar los puntajes de las dimensiones de la autoestima de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, las diferencias de los puntajes no fueron relevantes, por lo tanto, no se encontraron diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión Si mismo general (U Mann Whitney= 6198,0; $p=0,918$), no se encontraron diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión Social – Padres (U Mann Whitney= 5962,50; $p=0,549$), no se encontraron diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión Hogar – Padres (U Mann Whitney= 5948,0; $p=0,531$), no se encontraron diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión Escuela (U Mann Whitney= 6000,50; $p=0,606$).

Recomendaciones

1. A los profesionales de psicología que se desempeñen en las instituciones educativas planteen estrategias que motiven y desarrollen la autoestima los estudiantes, fomentando el buen trato, armonía e integración entre iguales
2. Diseñar Actividades que permitan el trabajo con las familias, para edificar el entorno social de los alumnos, y otorgar oportunidades para que los integrantes de la familia participen en voluntariamente en el aula, esto ayudará a que las familias se conozcan y puedan vincularse entre sí. Además, es pertinente orientar a los padres con talleres de concientización para que puedan afrontar esta etapa de adolescencia de sus hijos, ya que estos experimentan cambios y de aceptación de ellos mismos.
3. Identificar a los alumnos que obtuvieron puntajes bajos en clima social familiar y autoestima, con la finalidad de intervenir a los padres y sus hijos, según sea el caso, explicarles lo importante que es mantener un clima social familiar positivo y una autoestima elevada en sus hijos.

Referencias bibliográficas

- Aguirre, E. (2000). Socialización: prácticas de crianza y cuidado de la salud. *Centro de Estudios Sociales Bogotá*, 27-36.
- Alva, C. (2003). Test de autoestima. *Revista de información y modelado químico*, 53 (9), 287.
- Bartolomé, M. (1984). Pedagogía experimental. *Departamento de Pedagogía Experimental, Terapéutica y Orientación. Dpto. de Metodología y Tecnología Educativa.* , 24 -31.
- Bonet, J. (1994). *Sé amigo de ti mismo. Manual de autoestima.* Santander:Sal Terrae.
- Bowlby, J. (1993). *Teoría del Apego.* Madrid: TEA.
- Branden, N. (1989). *La autoestima día a día, Reflexiones.* Barcelona: Paidós Ibérica.
- Branden, N. (1993). *El poder de la autoestima.* Barcelona, España: Paidós.
- Chasi, J. (2021). *La autoestima y el aprendizaje significativo de los estudiantes de octavo año de EGB de la unidad educativa "Huachi Grande" del Cantón Ambato. (tesis pregrado).* Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. .
- Cidoncha, V., y Diaz, E. (2009). El educador y la autoestima. *Revista Digital*, 134.
- Clementin, F. (23 de julio de 2022). *Cómo influye la familia en la formación de la autoestima.* Recuperado de <https://eresmama.com/influye-familia-formacion-de-la-autoestima/>
- Clínica Universidad de Navarra. (2023). *Edad.* Recuperado de <https://www.cun.es/diccionario-medico/terminos/edad>
- Coopersmith, A. (1978). *Estudio sobre autoestima.* México: Ed. Trillas.
- Coopersmith, S. (1967). *Los antecedentes de la autoestima. Psicólogos Consultores.* prensa.
- Coopersmith, S. (1996). *Los antecedentes de la consultoría de autoestima.* USA: Prensa psicológica.

Cruz, Y. (2021). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes del sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Paiján, Ascope. (tesis de maestro)*. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo.

Cuno, V., y Apaza, Z. (2018). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de la institución educativa secundaria Politécnico Huáscar de la ciudad de Puno*. Juliaca, Perú: Universidad Peruana Unión.

Damasio, A. (2010). *El yo viene a la mente: construyendo el cerebro consciente*. México: Pearson.

Dandagal, S. y Yarriswami, M. (2017). Un estudio del clima familiar en relación con lo académico - Logros de los estudiantes de secundaria. *Revista internacional de investigación avanzada en Educación y Tecnología (IJARET)*, 4 (3), 7-10.

Fernández, A. (2016). *Relación del clima social familiar e inteligencia emocional de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de la institución educativa particular Antonio Raimondi (tesis pregrado)*. Universidad Católica los Ángeles deChimbote.

Gamarra, K. (2012). *Clima social familiar y la Autoestima en jóvenes con necesidades educativas especiales visuales*. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo.

García, R., y Párraga, E. (2016). *El Autoestima en el Rendimiento Escolar de los estudiantes de Básica Media (tesispregrado)*. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manbí .

Hernández, G. (2015). *Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista libertad de bucaramanga. (tesis maestro)*. Colombia: Universidad de Montemorelos.

Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Recuperado de <https://bit.ly/1SgDw7f>. México: McGraw Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Más del 40% de las niñas y niños fueron víctimas de violencia física o psicológica en los últimos 12 meses*. Recuperado de <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-40-de-las-ninas-y-niños-fueron-victimas-de-violencia-fisica-o-psicologica-en-los-ultimos-12-meses-9191/>

Instituto Nacional de Mujeres. (mayo de 2019). *Sexo*. Recuperado de <https://campusgenero.inmujeres.gob.mx/glosario/terminos/sexo>

Isaza, L., y Henao, G. (2012). *Influencia del clima sociofamiliar y estilos de interacción*. ReasearchGate.

Martínez, H. (2019). *Clima social familiar y rendimiento académico*. Cartagena, Colombia: Universidad Tecnológica de Bolívar.

Martínez, R. y. (2021). *clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una I.E. Estatal Distrito San Antonio (tesis pregrado)*. Huancavelica, Perú: Universidad Nacional de Huancavelica.

Minuchin, S. (1984). *Calidoscopio familiar*. Buenos Aires: Paidós.

Moos, R., Moos, B., y Trickett, E. (1974). *Escala de Clima Social Familiar*. TEA Ediciones 12-15 <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/perspectivas/article/view/1422>.

Morales, L. (2019). *Clima social familiar, autoestima y aprendizaje en alumnos de la I.E.E. N° 31553 "Jesús Leopoldo Peña Pando. (tesis pregrado)*. Huancayo, Perú: Universidad Nacional Del Centro Del Perú.

Palomino, A. (2020). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito la Victoria. (tesis de grado)*. Trujillo, Perú: Universidad Católica los Ángeles.

Pi, A. y Cobián, A. (2016). Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *Revista Médica Multimed* 20 (2).

Raffini, J. (1998). *150 maneras de incrementar la motivación en clase*. Buenos Aires, Argentina: Troquel.

Ramírez - Corzo, F. (2021). *Clima Social Familiar y su relación con la Autoestima de los Estudiantes de Sexto Grado de Primaria de una Institución Educativa de la Molina. (tesis pregrado)*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.

Rodríguez, A. (6 de diciembre de 2021). *La teoría ecológica de Bronfenbrenner*. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-ecologica-de-bronfenbrenner/>

Rodríguez, M., y Martínez, M. (2015). *La teoría familiar sistémica de Bowen*. España.

Ruiz, C. (2 de diciembre de 2019). *Características del Clima Social Familiar*. Recuperado de <https://www.on-school.com/blog/caracteristicas-del-clima-social-familiar/>

Ruiz, C. y Guerra, E. (1993). *Estandarización del TEST FES / "Escala de Clima Social en la familia para Lima Metropolitana*.

Salazar, G. (2018). *El clima social familiar y su influencia en la autoestima de los estudiantes de primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Hermano Miguel de Latacunga. (tesis pregrado)*. Universidad Tecnológica Indoamérica.

Salguero, J., Fernández-Berrocal, P., Ruiz-Aranda, D., Castillo, R., y y Palomera, R. (2011). Inteligencia emocional y ajuste psicosocial en la adolescencia: El papel de la percepción emocional. *European Journal of Education and Psychology*, 4 (2), 143-152.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Bussines Suport.

Sánchez, H. y Reyes, C (2020). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N° 146 "S.S. Juan Pablo II" (tesis pregrado)*. Lima, Perú: Universidad Católica Los Angeles De Chimbote.

Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. México: Mc Graw-Hill.

Saturno, C. (2021). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de secundaria de la I.E. N° 6069 Pachacutec (tesis pregrado)*. Lima, Perú: Universidad Autónoma del Perú.

Solís, P., Díaz R., M., Medina, Y., y Barranco, L. (2008). Valoración objetiva del estilo de crianza y las expectativas de parejas con niños pequeños. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40 (2),, 305-319.

Sdelsol. (2023). *Estado civil*. Recuperado de <https://www.sdelsol.com/glosario/estado-civil/>

Talla, G. (2022). *Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E.P. 20178 Santa Rosa de Lima, Quilmaná- Cañete. (tesis pregrado)*. Chimbote, Perú: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. .

- Tamayo, M. (20012). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa, p. 180.
- Torres, A. (13 de marzo de 2017). *La escala de autoestima de Rosenberg: ¿en qué consiste?* Recuperado de <https://psicologiaymente.com/clinica/escala-autoestima-rosenberg>
- Trujillo, B. (2017). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia emocional en estudiantes de Quinto del Nivel Secundaria de la Institución Educativa 89004. (Tesis de Maestro)*. Chimbote, Perú: Universidad César Vallejo.
- Unicef. (2011). *Estado de la niñez en el Perú*. Lima, Perú: Unicef.
- Vargas, M. (2022). *Clima social familiar y su relación con la autoestima en alumnos de una Institución Educativa de la ciudad de Iquitos. (tesis pregrado)*. Iquitos, Perú: Universidad Científica del Perú. .
- Vernieri, M. (2006). *Adolescencia y autoestima. (2ª. Edic.)*. Buenos Aires, Argentina: Bonum.
- Westreicher, G. (1 de abril de 2022). *Muestreo por conveniencia*. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/muestreo-por-conveniencia.html>

A N E X O S

Anexo N° 1: Matiz de Consistencia

Clima social familiar y autoestima en estudiantes del sexto grado de primaria dos Instituciones Educativas de la ciudad de Iquitos 2022”.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e Indicadores	Metodología	Técnicas e Instrumentos	Fuentes de Información
<p><u>Problema general</u> ¿Cuál son los niveles de clima social familiar y autoestima de los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2023?</p> <p><u>Problemas específicos</u> ¿Cómo son las características sociodemográficas (sexo, edad) de los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2023?</p> <p>¿Cuál es el estado civil de los padres de los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de</p>	<p><u>Objetivo general</u> Comparar los niveles de clima social familiar y autoestima de los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2023.</p> <p><u>Objetivos específicos</u> Identificar las características sociodemográficas (sexo edad), en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2023.</p> <p>Conocer el estado civil de los padres de los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756</p>	<p><u>Hipótesis general</u> Existen diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar y autoestima de los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2023.</p> <p><u>Hipótesis específicas</u> Existen diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2023.</p> <p>Existen diferencias significativas al comparar los niveles</p>	<p>Clima Social familiar (X)</p> <p><u>Relaciones</u> Cohesión Expresividad Conflicto</p> <p><u>Desarrollo</u> Autonomía Actuación Intelectual - Cultural Social - Recreativo Moral - Religioso</p> <p><u>Estabilidad</u> Organización Control</p> <p>Autoestima (Y)</p> <p>Si mismo general</p>	<p><u>Tipo</u> Cuantitativo, Descriptivo comparativo, observacional, prospectivo, analítico transversal.</p> <p><u>Diseño</u> no experimental</p> <p><u>Población</u> La población de estudio estará conformada por 275 estudiantes del sexto grado de primaria, secciones A, B, C, D, de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito (138 alumnos) y C.P. Nuestra Señora de Loreto (137 alumnos), en la ciudad de Iquitos, 2023.</p> <p><u>Muestra</u> Se utilizará el muestreo no probabilístico por conveniencia, siendo la muestra 275 alumnos de sexto grado de primaria, secciones A, B, C, D, de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de</p>	<p><u>Técnica</u> Encuesta</p> <p><u>Instrumentos</u> Escala del clima social familiar (FES), siendo el autor R.H Moos. Y E.J Trickett. La adaptación en Lima – Perú, fue dada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín (1993).</p> <p>inventario de autoestima escolar de Coopersmith, adaptado por Ariana Llerena, 1995.</p>	<p>Aguirre, E. (2000). Socialización: prácticas de crianza y cuidado de la salud. Centro de Estudios Sociales Bogotá, 27-36.</p> <p>Alva, C. (2003). Test de autoestima. Revista de información y modelado químico, 53 (9), 287.</p> <p>Bartolomé, M. (1984). Pedagogía experimental. Departamento de Pedagogía Experimental, y Orientación. Dpto. de Metodología y Tecnología Educativa. , 24 -31.</p> <p>Bonet, J. (1994). Sé amigo de ti mismo. Manual de autoestima. Santander: Sal Terrae.</p> <p>Bowlby, J. (1993). Teoría del Apego. Madrid: TEA.</p> <p>Branden, N. (1989). La autoestima día a día, Reflexiones. Barcelona: Paidós Ibérica.</p>

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores	Metodología	Técnicas e instrumentos	Fuentes de información
<p>Loreto, 2023?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de los niveles de las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2023?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de los niveles de las dimensiones áreas si mismo general, Social – Padres, Hogar – Padres y Escuela de la autoestima de los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2023?</p>	<p>Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2023</p> <p>Comparar los niveles de las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2023.</p> <p>Comparar los niveles de las dimensiones áreas si mismo general, Social – Padres, Hogar – Padres y Escuela de la autoestima en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2023.</p>	<p>de las dimensiones áreas si mismo general, Social – Padres, Hogar – Padres y Escuela de la autoestima en los alumnos del 6° grado de educación primaria de los Colegios I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto, 2023.</p>	<p>No me preocupan las cosas Difícil hablar frente a clase</p> <p>Social – Pares</p> <p>Agradable Soy popular</p> <p>Hogar – Padres Me molesto en casa Toman en cuenta mis sentimientos</p> <p>Escuela Me siento incomodo en clase Me subestiman</p>	<p>Loreto, en la ciudad de Iquitos, 2023</p> <p><u>Criterios de inclusión</u> Matriculados en la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y C.P. Nuestra Señora de Loreto, año 2023. Cursen el sexto grado de primaria en las secciones A, B, C, D. Nacionalidad peruana. Edades estén entre 10 a 18 años.</p> <p>Ambos sexos.</p> <p>Aceptaron el consentimiento informado para participar en la investigación.</p> <p><u>Criterios de exclusión</u> Otras instituciones educativas.</p> <p>Otros grados y otras secciones</p> <p>No asistieron por enfermedad No asistieron a clases cuando se recogió la información No aceptaron participar en la investigación.</p>		<p>Branden, N. (1993). El poder de la autoestima. Barcelona, España: Paidós.</p> <p>Chasi, J. (2021). La autoestima y el aprendizaje significativo de los estudiantes de octavo año de EGB de la unidad educativa “Huachi Grande” del Cantón Ambato. (tesis pregrado). Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. .</p> <p>Cidoncha, V., y Diaz, E. (2009). El educador y la autoestima. Revista Digital, 134.</p> <p>Clementin, F. (23 de julio de 2022). Cómo influye la familia en la formación de la autoestima. Recuperado de https://eresmama.com/influye-familia-formacion-de-la-autoestima/</p> <p>Coopersmith, A. (1978). Estudio sobre autoestima. México: Ed. Trillas.</p>

Anexo N° 2: Carta de Presentación

Año de la unidad, la paz y el desarrollo

Iquitos 15 de marzo 2023

Sr.
Lic. Rober Cruz Araujo, Mgr.
Director Colegio Teniente Manuel Clavero
Ciudad de Iquitos

Asunto: Solicita autorización para aplicación de instrumentos de investigación

De mi consideración:

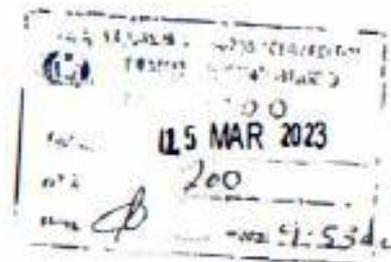
A través de la presente le saludo cordialmente y paso a expresarle que en mi calidad de Catedrático e investigador de la Universidad Científica del Perú, ubicada en la Av. Abelardo Quiñones 2.5 Km, sede principal en la ciudad de Iquitos, y teniendo conocimiento de su prestigioso Colegio Teniente Manuel Clavero en la ciudad de Iquitos, presento a los Bachilleres del Programa Académico de Psicología DARA ELENA ROCHA PADILLA DNI 71100381 y VALERIA ALEJANDRA ANGULO PEREIRA DNI: 72842866, las cuales se encuentran en la etapa de aplicación de los instrumentos de su investigación de Tesis, titulada "Estudio comparativo de clima social familiar y autoestima de los estudiantes del sexto de primaria de dos Instituciones Educativas en la ciudad de Iquitos, 2023".

Solicito a digno despacho autorizar el ingreso de los estudiantes para el recojo de la información requerida.

Conociendo su compromiso con la educación de nuestra región recorro a su persona para que consienta facilidades a los estudiantes.

Atentamente,


Lic. Psic. José Cruz Gutiérrez, Mgr.
Catedrático Universidad Científica del Perú



Iquitos 15 de marzo 2023

Sra.

Lic. Isabel Saenz de Mora, Mgr.

Directora Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto

Ciudad de Iquitos

Asunto: Solicita autorización para aplicación de instrumentos
de investigación

De mi consideración:

A través de la presente le saludo cordialmente y paso a expresarle que en mi calidad de Catedrático e investigador de la Universidad Científica del Perú, ubicada en la Av. Abelardo Quiñones 2.5 Km, sede principal en la ciudad de Iquitos, y teniendo conocimiento de su prestigioso Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto en la ciudad de Iquitos, presento a los Bachilleres del Programa Académico de Psicología DARA ELENA ROCHA PADILLA DNI 71100381 y VALERIA ALEJANDRA ANGULO PEREIRA DNI: 72842866, las cuales se encuentran en la etapa de aplicación de los instrumentos de su investigación de Tesis, titulada "Estudio comparativo de clima social familiar y autoestima de los estudiantes del sexto grado de primaria en dos Instituciones Educativas en la ciudad de Iquitos 2023.

Solicito a digno despacho autorizar el ingreso de los estudiantes para el recojo de la información requerida. Conociendo su compromiso con la educación de nuestra región recorro a su persona para que consienta facilidades a las estudiantes.

Atentamente,


José Díaz Guerrero

Lic. Psic. José Díaz Guerrero Mgr
Catedrático Universidad Científica del Perú

Colegio Parroquial
Nuestra Señora de Loreto

RECEBIDO

Fecha: 15-03-2023

Por: 11-25

Anexo 3: Consentimiento informado

Universidad Científica Del Perú

Escuela de Psicología

Autoestima y habilidades socio emocionales de los estudiantes del sextode primaria de dos Instituciones Educativas en la ciudad de Iquitos, 2023.

Presentación:

Estimado Sr. Padre de familia o tutor delmenor.....

Somos los bachilleres: Dara Elena Rocha Padilla DNI 71100381 y Valeria Alejandra Angulo Pereira DNI: 72842866, **egresados de la escuela de psicología** de la Universidad Científica del Perú, y en el marco de obtener la Licenciatura en Psicología pretendemos investigar “**Estudio comparativo de clima social familiar y autoestima en alumnos del sexto grado de primaria en dos instituciones educativas de la ciudad de Iquitos 2023**” con el objetivo de comparar los niveles de clima social familiar y autoestima en estudiantes de dos centros de estudio en la ciudad de Iquitos..

Tipo y Diseño de Investigación

La presente investigación es de Tipo Descriptivo comparativo y diseño no experimental Transversal.

Participantes

Los participantes son los estudiantes del 6to grado de primaria; es absolutamente voluntaria a y aplicada a través de la autorización de los padres o tutor del menor, lea detenidamente el presente consentimiento informado el cual le permitirá aclarar sus dudas, y al firmar aceptara el propósito de la evaluación, cabe resaltar que Ud. una vez firmado este documento puede desistir con la evaluación.

Procedimiento:

Si usted acepta que su menor hijo o hija participe del presente estudio

sedesarrollará de la siguiente manera:

- Se aplicará los instrumentos que medirán la autoestima y las habilidades socio emocionales.
- Se mantendrá la confidencialidad con la entrevista y la evaluación con formato anónimo (no se registran nombres ni documentos de identificación); la información solo se usará para los fines del estudio, y al finalizar el estudio las encuestas serán eliminadas.

Derecho del participante:

Si usted decide que su hijo o hija participe en el estudio nos apoyará con la firma del consentimiento informado. Asimismo, podrá retirarse del presente estudio en cualquier momento, o no participar del estudio sin perjuicio alguno.

Consideraciones éticas

Se tendrá en cuenta las siguientes consideraciones éticas:

Veracidad. Inspecciona las normas para referenciar a los diferentes autores y material bibliográfico examinado.

Fidelidad. Se respetará las pautas del estudio y se notificará a los participantes de la muestra que no se conocerá la información dada por ellos.

Respeto a la autonomía. Se basa en la aplicación y ilustración del consentimiento atendiendo la rectitud del colaborador teniendo la decisión de formar parte del estudio explicando posibles inconvenientes para afrontar.

Beneficencia. Explicación que se otorga a los participantes del beneficio y riesgo que pueden tener al aceptar o no su participación.

Justicia. La selección de la muestra no distingue raza, sexo o edad, religión de los participantes, es importante comunicarle que en el futuro el estudio será una herramienta para entender las variables de investigación.

Anonimato. Situación de permanencia en el anonimato.

Confidencialidad. La información recogida en la muestra es de carácter secreto.

DECLARACIÓN DEL PADRE O TUTOR DEL MENOR DE EDAD

He leído y he tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre el estudio, considerando la importancia que tiene la participación de mi menor hijo – hija en la Investigación **“Estudio comparativo de clima social familiar y autoestima en alumnos del sexto grado de primaria en dos instituciones educativas de la ciudad de Iquitos 2023”**.

Me queda claro que puedo participar y que puedo retirar a mi menor hijo hija del estudio en cualquier momento, sin tener que dar explicaciones.

Nombre de Padre o Tutor:

.....

DNI:

Fecha.....

Anexo 4: Declaración de autenticidad

Iquitos, 10 de abril de 2023.

Por el presente documento, los bachilleres en Psicología yo, Dara Elena Rocha Padilla con DNI N° 71100381 y Valeria Alejandra Angulo Pereira con DNI N° 72842866, en calidad de autores de la tesis titulada: “ESTUDIO COMPARATIVO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ALUMNOS DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE IQUITOS 2023” para optar el título profesional de Licenciado en Psicología que otorga la Universidad Científica del Perú, DECLARO EN HONOR A LA VERDAD:

1. Que, el presente trabajo de tesis es de mi exclusiva autoría y en el mismo no existe plagio de ninguna naturaleza, en especial copia de otro trabajo de tesis o similar presentado por cualquier persona ante otra Universidad.
2. Dejo expresa constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo, por lo que no he asumido como propia las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos o del internet.
3. Asimismo, afirmo que he leído el documento de tesis en su totalidad y soy plenamente consciente de todo su contenido.
4. Asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y soy consciente que este compromiso de fidelidad de la tesis tiene connotaciones éticas, pero también de carácter legal.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Facultad y de la Universidad Científica del Perú, así como las acciones legales correspondientes.

Dara Elena Rocha Padilla
PereiraDNI N°: 71100381

Valeria Alejandra Angulo
DNI N° 72842866

Anexo 5: Compromiso de honor
Colegio I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito

Iquitos de marzo 2023.

A través del presente escrito las suscritas Bach. Psic. DARA ELENA ROCHA PADILLA. DNI 71100381 y VALERIA ALEJANDRA ANGULO PEREIRA. DNI 72842866 egresados de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Científica del Perú, nos comprometemos a cumplir con las siguientes disposiciones académicas, conductuales y administrativas.

Nos comprometemos a no interferir con las labores del personal Colegio I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito.

Respetar y asistir con puntualidad a las sesiones programadas para realizar las entrevistas.

Nos comprometemos a no cometer ningún tipo de plagio o cualquier otro acto de actitud deshonesto que atente contra el normal desarrollo de la investigación.

No involucrarnos en actos que, por su trascendencia social, comprometan negativamente al Colegio I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito.

No manifestar conductas que constituyan falta de honestidad, o estén reñidas con la moral y las buenas costumbres.

Siempre dirigirme con el respeto y consideración debida, a los estudiantes Colegio I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito.

Atentamente

Br. DARA ELENA ROCHA PADILLA
PEREIRA. DNI N° 71100381

Br. VALERIA ALEJANDRA ANGULO
DNI N° 72842866

Compromiso de honor

Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto

Iquitos de marzo 2023.

A través del presente escrito las suscritas Bach. Psic. DARA ELENA ROCHA PADILLA. DNI 71100381 y VALERIA ALEJANDRA ANGULO PEREIRA. DNI 72842866 egresados de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Científica del Perú, nos comprometemos a cumplir con las siguientes disposiciones académicas, conductuales y administrativas.

Nos comprometemos a no interferir con las labores del personal Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto.

Respetar y asistir con puntualidad a las sesiones programadas para realizar las entrevistas.

Nos comprometemos a no cometer ningún tipo de plagio o cualquier otro acto de actitud deshonesto que atente contra el normal desarrollo de la investigación.

No involucrarnos en actos que, por su trascendencia social, comprometan negativamente al Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto.

No manifestar conductas que constituyan falta de honestidad, o estén reñidas con la moral y las buenas costumbres.

Siempre dirigirme con el respeto y consideración debida, a los estudiantes Colegio Parroquial Nuestra Señora de Loreto.

Atentamente

Br. DARA ELENA ROCHA PADILLA
PEREIRA. DNI N° 71100381

Br. VALERIA ALEJANDRA ANGULO
DNI N° 72842866

Anexo 6: Instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica del clima Social Familiar

Nombre original	Escala de clima social en familia (FES)
Autores	R.H. Moos y E.J. Trickett
Adaptación española	Fernández Ballesteros R. y Sierra B. Universidad Autónoma de Madrid, 1984
Adaptación peruana	Ruiz, C. y Guerra, E; 1993
Administración	Individual o colectiva
Duración	Variable, aunque en promedio lo realiza en 20 minutos.
Significación	Se trata de una escala independiente que evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.
Tipificación	Baremos para la escala elaborados por Ruiz Guerra (1993). Lima Perú.
Tipo de respuestas	Los ítems son respondidos a través de la técnica de "elección forzada (V o F) marcando para tal efecto con un aspa (X) sobre la opción que el sujeto crea conveniente.
Descripción	La escala consta de 90 ítems. Está conformada por 10 subescalas las cuales miden tres grandes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.
Validez	En el estudio de Ruiz y Guerra (1993), se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell, específicamente en el área de ajuste en el hogar. Con adolescentes los coeficientes fueron: en el área de cohesión 0,57; Conflicto 0,60; Organización 0,51. Con adultos los coeficientes fueron: en el área de cohesión 0,60; Conflicto 0,59; y Organización 0,57; para expresividad 0,53 en el análisis a nivel de grupo familiar. También se aprueba el FES con la escala Tamai (área familiar) y el nivel individual, los coeficientes en cohesión fueron de 0,62; Expresividad 0,53 y Conflicto 0,59. Ambos trabajos demuestran la validez de la escala FES (la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).
Confiabilidad	Para la estandarización en Lima Zavala (2001) usando el método de consistencia interna, los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de Cohesión, Intelectual- Cultural, Expresión y Autonomía, las más altas (la muestra usada en este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años). En el test-retest con dos meses de lapso, los coeficientes eran de 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 puntos).

Clima social Familiar

Instrucciones:

Si Ud., considera que, respecto a su familia, la frase es verdadero casi siempre verdadera marque con una X en el espacio correspondiente a la V (Verdadero); si es falsa o casi siempre falsa marque una X en el espacio correspondiente a la F (Falso)

Edad: _____ Sección: _____ grado: _____

N°	Ítems	V	F
	Dimensión 1: relaciones		
	<i>Sub área Cohesión</i>		
1	En mi familia nos apoyamos realmente unos a otros		
2	Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos pasando el rato		
3	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
4	En mi familia estamos fuertemente unidos		
5	Cuando hay que hacer algo en la casa es raro que se ofrezca algún voluntario		
6	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
7	En mi familia los temas de dinero se tratan abiertamente		
8	Realmente nos llevamos bien unos con otros		
9	En mi familia se brinda la atención adecuada a cada uno		
	<i>Sub área Expresividad</i>		
10	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
11	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece		
12	En mi familia es difícil desahogarse sin molestar a todos		
13	En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente		
14	En la casa si alguno se le ocurre de momento hacer algo lo hace sin pensarlo más		
15	En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado		

16	Si en mi familia hay desacuerdo todos nos esforzamos para suavizar las cosas para mantener la paz		
17	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos		
18	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente		
	Sub área Conflicto		
19	En nuestra familia discutimos mucho		
20	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
21	En la casa nos molestamos a veces cuando rompemos algo		
22	Los miembros de mi familia casi nunca expresamos nuestra cólera		
23	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras		
24	En mi familia a veces peleamos luego nos vamos a las manos		
25	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros para defender sus propios derechos		
26	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros		
27	En mi familia creemos que no se consigue nada cuando se levanta la voz		
	Dimensión 2: Desarrollo		
	Sub área Autonomía		
28	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta		
29	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno		
30	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		
31	Cada uno de los miembros de mi familia sale de la casa cuando quiere		
32	Los miembros de mi familia tienen poco vida independiente		
33	Generalmente en mi familia cada miembro solo confía en si misma cuando surge un problema		
34	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito		
35	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
36	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa		
	Sub área Actuación		
37	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
38	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
39	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno		
40	Los miembros de mi familia aceptamos la competencia como éxito para lograr nuestras metas		
41	En mi casa nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor		
42	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical		
43	Las personas de mi familia con frecuencia leemos obras literarias		
44	Primero es el trabajo luego es la diversión es una norma en mi familia		

45	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestros resultados en cuanto al estudio		
	Sub área Intelectual - Cultural		
46	A menudo hablamos de temas políticos en mi familia		
47	Casi nunca asistimos a reuniones culturales como conferencias		
48	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo		
49	Nos interesan poco las actividades culturales		
50	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
51	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas ya sea fuera de trabajo		
52	En la casa los miembros de mi familia nos preocupamos poco por las notas en el colegio		
53	En mi casa ver la televisión es más importante que leer		
54	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte		
	Sub área Social - Recreativo		
55	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
56	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa		
57	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte		
58	Vamos con frecuencia a paseos familiares		
59	En mi casa casi todos tenemos más de dos aficiones		
60	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe		
61	Los miembros de la familia asistimos a clases particulares por interés		
62	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos		
63	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión		
	Sub área Moralidad - Religiosidad		
64	Los miembros de mi familia asistimos con frecuencia a las diversas actividades de la iglesia		
65	En mi casa no rezamos en familia		
66	A menudo hablamos del sentido religioso como las festividades navideñas		
67	En mi casa creemos en el cielo		
68	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien		
69	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden ordenados		
70	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es malo		
71	En mi casa leer la Biblia es algo importante		
72	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo que corresponde		
	Dimensión 3: Estabilidad		
	Sub área Organización		
73	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
74	En mi casa somos muy ordenados		
75	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos		
76	En mi familia la puntualidad es muy importante		

77	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
78	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
79	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada uno		
80	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado		
81	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer		
	Sub área Control		
82	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
83	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		
84	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones por la familia		
85	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida		
86	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas		
87	En mi familia hay poco espíritu de grupo		
88	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
89	En mi casa las normas son muy rígidas que se tienen que cumplir		
90	En mi familia uno no puede salirse con la suya en hacer lo que quiere		

Ficha técnica de la autoestima

INVENTARIO DE AUTOESTIMA FORMA ESCOLAR DE COOPERSMITH	
Autor	Stanley Coopersmith (1967)
Adaptación en el Perú	Ariana Llerena, 1995.
Tipo de Instrumento	consta de dos alternativas: verdadero (tal como a mí) y falso (no como a mí)
Calificación	El sujeto debe responder en términos de verdadero o falso, cada respuesta vale un punto, siendo el puntaje total de autoestima la suma de las áreas y multiplicadas por dos. Los ítems cuya respuesta debe ser "SI" son los siguientes: 1,4,5,8,9,14, 19, 20, 26, 27, 28, 29,32, 33, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 47, 50, 53, 58. Los ítems cuya respuesta debe ser "NO" son los siguientes: 2,3,6,7,10,11,12,13,15,16,17,18,21,22,23,24,25,30,31,34,35,40, 44,46,48,49,51,52,54,55,56,57
Número de Ítems	58 ítems.
Administración	individual o colectiva
Tiempo de duración	15 a 30 minutos
Áreas que evalúa	Sí mismo general (G), Social-Pares(S); Hogar-Padres (H); Escolar (E)
Validez	el inventario de autoestima de Coopersmith, forma escolar fue traducido y validado por en el Perú, por Ariana Llerena en 1995, quien realizó un estudio de normalización del Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith, el cual fue administrado a 978 estudiantes de ambos sexos, del segundo al quinto grado de secundaria, con edades de 13 a 16 años, de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. Para determinar la validez teórica, (construcción) del inventario, se procedió a correlacionar los puntajes parciales y totales alcanzados en las diferentes áreas del inventario de autoestima (Llerena , 1995).
Confiabilidad	La confiabilidad fue mediante el alfa de Cronbach siendo este 0.84

Inventario de autoestima (SEI Stanley Cooper Smith)

Nombre..... Edad.....

Sexo:

(M) (F)

Grado.....Educativo

.....

Estado Civil de los

Padres.....

Marque con una Aspa (X) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios:

(V) cuando la frase Si no coincide con su forma de ser o pensar

(F) si la frase No coincide con su forma de ser o pensar

N°	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan.		
2	Me es difícil hablar frente a la clase.		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiar si pudiera.		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades.		
5	Soy una persona agradable.		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente.		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad.		
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.		
10	Me rindo fácilmente.		
11	Mis padres esperan mucho de mí.		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo".		
13	Mi vida está llena de problemas.		
14	Mis compañeros mayormente aceptan mis ideas.		

15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo.		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa.		
17	Mayormente me siento incómodo en la universidad.		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas.		
19	Sin tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20	Mis padres me comprenden.		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome.		
23	Me siento subestimado (a) por mis compañeros de estudio.		
24	Desearía ser otra persona.		
25	NO se puede confiar en mí.		
26	Nunca me preocupo de nada.		
27	Estoy seguro de mí mismo.		
28	Me acepta fácilmente en un grupo.		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30	Paso bastante tiempo imaginando mi futuro.		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo.		
32	Siempre hago lo correcto.		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la universidad.		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36	Nunca estoy contento.		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo para conseguir logros académicos.		
38	Generalmente puedo cuidarme solo.		
39	Soy bastante feliz.		
40	Preferiría jugar con los jóvenes menores que yo.		
41	Me agradan todas las personas que conozco.		
42	Me gusta cuando me invitan a exponer un tema de mi profesión.		
43	Me entiendo a mí mismo.		
44	Nadie me presta mucha atención en casa.		

45	Nunca me resondran.		
46	NO me está yendo tan bien en la universidad como yo quisiera.		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48	Realmente no me gusta ser joven.		
49	No me gusta estar con otras personas.		
50	Nunca soy tímido.		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo.		
52	Soy el centro de las bromas que realizan mis compañeros.		
53	Siempre digo la verdad.		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55	No me importa lo que me pase.		
56	Soy un fracaso.		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.		
58	Toda acción que realizo siempre debo comunicárselo a los demás.		