

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE SICOLOGÍA**

**TRABAJO SUFICIENCIA PROFESIONAL**

**AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES  
DEL CENTRO POBLADO SAN CIRILO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2022.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

**BACH. PSIC. MARTHA ALICIA ARÉVALO VARGAS**

**ASESOR**

**PSIC. JUAN ALFONSO MENDEZ DEL AGUILA. MGR.**

**REGIÓN LORETO – PERÚ**

**2023**

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

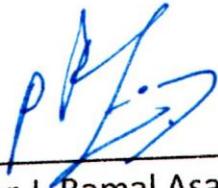
La Tesis titulada:

**"AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES  
DEL CENTRO POBLADO SAN CIRILO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2022"**

De la alumna: **MARTHA ALICIA ARÉVALO VARGAS**, de la Facultad de Ciencias de la Salud, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **17% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 14 de Marzo del 2023.



Dr. César J. Ramal Asayag  
Presidente del Comité de Ética – UCP

## Document Information

<b>Analyzed document</b>	UCP_Sicologia_2023_Tesis_MarthaArevalo_V1.pdf (D161048724)
<b>Submitted</b>	3/14/2023 8:21:00 PM
<b>Submitted by</b>	Comisión Antiplagio
<b>Submitter email</b>	revision.antiplagio@ucp.edu.pe
<b>Similarity</b>	17%
<b>Analysis address</b>	revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com

## Sources included in the report

<b>SA</b>	<b>Universidad Científica del Perú / UCP_cienciasdelasalud_2022_TSP_Lady_Ochoa_VI.pdf</b> Document UCP_cienciasdelasalud_2022_TSP_Lady_Ochoa_VI.pdf (D155788398) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com		5
<b>SA</b>	<b>Universidad Científica del Perú / UCP_CCSALUD_2022_TESIS_JOSELLERENA_V1.pdf</b> Document UCP_CCSALUD_2022_TESIS_JOSELLERENA_V1.pdf (D146147808) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com		20
<b>SA</b>	<b>Universidad Científica del Perú / UCP_Sicologia_2022_TSP_JeniferCordova_V1.pdf</b> Document UCP_Sicologia_2022_TSP_JeniferCordova_V1.pdf (D157764770) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com		2
<b>SA</b>	<b>Universidad Científica del Perú / UCP_psicologia_2021_tesis_GiselaTello_V1.pdf</b> Document UCP_psicologia_2021_tesis_GiselaTello_V1.pdf (D115618515) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com		5
<b>W</b>	URL: <a href="https://docplayer.es/165160482-Facultad-de-humanidades.html">https://docplayer.es/165160482-Facultad-de-humanidades.html</a> Fetched: 1/10/2023 4:07:23 AM		2
<b>SA</b>	<b>Universidad Científica del Perú / UCP_PSICOLOGIA_2021_TSP_ROSAMATTOS_V1.pdf</b> Document UCP_PSICOLOGIA_2021_TSP_ROSAMATTOS_V1.pdf (D95060244) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com		8
<b>W</b>	URL: <a href="https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/430/Angie_Tesis_bachiller_2016.p...">https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/430/Angie_Tesis_bachiller_2016.p...</a> Fetched: 11/6/2021 7:31:17 PM		1
<b>SA</b>	<b>Tesis final final Gavidia_Diaz_Maria.doc</b> Document Tesis final final Gavidia_Diaz_Maria.doc (D43009712)		1
<b>SA</b>	<b>4_Cornejo_TT2_8404_EF.docx</b> Document 4_Cornejo_TT2_8404_EF.docx (D141916704)		6

## Entire Document

## DEDICATORIA

*A Dios*

*Por qué fue ÉL que me permitió  
culminar con éxito esta hermosa  
etapa de mi vida, etapa en la cual  
pude entender y valorar cada una de  
las bendiciones con las cuales ÉL me  
rodea.*

*Martha Alicia Arévalo Vargas*

**AGRADECIMIENTO:**

*Mi Alma Mater, la Universidad Científica del Perú; por acogerme en sus aulas durante el proceso académico del pregrado.*

*Los Docentes del Programa Académico Psicología, por brindarme una formación profesional de calidad.*

*Asesor, Juan Méndez Del Águila, por su apoyo, orientación y sus valiosos conocimientos para la realización de este trabajo de investigación.*

*Cada uno de los jóvenes y familias de la Habilitación Urbana San Cirilo y a sus dirigentes en especial Eleazar Cárdenas Panduro, por sus aportaciones, para la realización del presente trabajo de investigación.*

*Mi familia y a todas aquellas personas que me acompañaron en toda la carrera profesional y quienes contribuyeron con la realización de la presente investigación.*

*Martha Alicia Arévalo Vargas*

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL**

Con **Resolución Decanal N° 050-2023-UCP-FCS, del 12 de Enero del 2023**, la Facultad de Ciencias de la Salud, de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ – UCP, designa como Jurado Evaluador y Dictaminador de la Sustentación del Trabajo de Suficiencia Profesional a los señores:

✚ **Psic. Mgr. Nancy Mendoza Arragui**      **Presidente**  
✚ **Psic. Elizabeth Guillen Galdós**      **Miembro**

Como Asesor: **Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez del Águila.**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 12:15 p.m. horas, del día Lunes 03 de Abril del 2023, en las instalaciones de la universidad, supervisado por el Secretario Académico del Programa Académico de SICOLOGÍA – de la Universidad Científica del Perú; se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa del Trabajo de Suficiencia Profesional: **"AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL CENTRO POBLADO SAN CIRILO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2022"**.

Presentado por la sustentante: **MARTHA ALICIA ARÉVALO VARGAS**

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL de: **LICENCIADO EN PSICOLOGIA.**

Luego de escuchar la Sustentación y formuladas las preguntas las que fueron:

..... **ABSUELTAS ADECUADAMENTE** .....

El Jurado después de la deliberación en privado llegó a la siguiente conclusión:

**La Sustentación es: APROBADO POR** ..... **MAYORÍA** ..... **CON NOTA:** ..... **15** .....

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta.

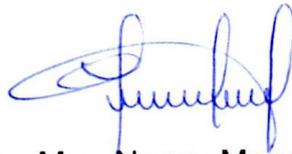
  
**Psic. Mgr. Nancy Mendoza Arragui**  
**Presidente**

  
**Psic. Elizabeth Guillen Galdós**  
**Miembro**

CALIFICACIÓN:	Aprobado (a) Excelencia	:	19-20
	Aprobado (a) Unanimidad	:	16-18
	Aprobado (a) Mayoría	:	13-15
	Desaprobado (a)	:	00-12

## HOJA DE APROBACION

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL, DENOMINADO:  
AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES  
DEL CENTRO POBLADO SAN CIRILO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2022.



Psic. Mgr. Nancy Mendoza Arragui  
Presidente



Psic. Elizabeth Guillen Galdós  
Miembro



Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez del Águila  
Asesor

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Portada	i
Constancia de originalidad de trabajo de investigación	ii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Acta de sustentación	vi
Hoja de Aprobación	vii
Índice	viii
Resumen	ix
Abstract	x
<b>1. Introducción</b>	<b>11</b>
<b>2. Planteamiento del problema</b>	<b>28</b>
<b>3. Objetivos</b>	<b>30</b>
<b>4. Variables</b>	<b>30</b>
<b>5. Operacionalización de las variables</b>	<b>31</b>
<b>6. Hipótesis</b>	<b>33</b>
<b>7. Metodología</b>	<b>34</b>
7.1. Tipo y diseño de investigación	34
7.2. Población y muestra	36
7.3. Técnicas e instrumentos	37
7.4. Proceso de recolección de datos	42
7.5. Procesamiento de análisis de los datos	43
7.6. Consideración ética	43
<b>8. Resultados</b>	<b>44</b>
<b>9. Discusión</b>	<b>59</b>
<b>10. Conclusión</b>	<b>61</b>
<b>11. Recomendaciones</b>	<b>63</b>
<b>12. Referencias Bibliográficas</b>	<b>64</b>
Anexos	68
Anexo Nro. 01: Matriz de consistencia	69
Anexo Nro. 02 Carta de presentación a la institución	70
Anexo Nro. 03 Carta de aceptación	71
Anexo Nro. 04 Instrumento de Estudios	72
	75

## RESUMEN

Se llevó a cabo una investigación cuyo objetivo principal fue determinar cuál es la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss, en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022. La muestra estuvo conformada por 30 adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista que fueron seleccionados por muestreo no paramétrico de tipo intencional. A la muestra se le aplicó Inventario de Afrontamiento al Estrés de Frydenberg y Lewis, adaptado y estandarizado para la población peruana. Para evaluar los niveles de agresividad se aplicó el Inventario de Agresividad de Buss, adaptado y estandarizado para la población peruana. Entre las principales conclusiones se indica que se encontró niveles altos de correlación inversa entre afrontamiento al estrés y agresividad. Se recomendó charlas motivacionales y, de ser posible, aplicar programas ya elaborados en otros países para desarrollar y fomentar las estrategias de afrontamiento al estrés en adolescentes.

Palabras claves: Afrontamiento al Estrés, Personalidad, Agresividad.

## **ABSTRAC**

An investigation was carried out whose main objective was to determine the relationship between the stress coping styles of Frydenberg and Lewis and the manifestations of aggressiveness according to Buss, in adolescents from the San Cirilo de San Juan Bautista Population Center, the year 2022. The sample consisted of 30 adolescents from the San Cirilo de San Juan Bautista Population Center who were selected by intentional non-parametric sampling. The Frydenberg and Lewis Stress Coping Inventory was applied to the sample, adapted and standardized for the Peruvian population. To assess levels of aggressiveness, the Buss Aggression Inventory was applied, adapted and standardized for the Peruvian population. Among the main conclusions, it is indicated that high levels of inverse correlation were found between coping with stress and aggressiveness. Motivational talks were recommended and, if possible, apply programs already developed in other countries to develop and promote stress coping strategies in adolescents.

Keywords: Coping with Stress, Personality, Aggression.

## 1. Introducción

Gaeta, M y Martín, P. (2009) señalan que el estrés es un problema que interesa cada vez más a estudiosos e investigadores, sobre todo en los últimos 40 años y que este marcado interés deriva de que esta alteración emocional afecta a cada vez mayor número de personas de diferentes edades género, condición social y nivel educativo, afectando significativamente su comportamiento y salud tanto física como mental, tal como indica Aguado, L (2005). El estrés en la actualidad está considerado como uno de los mayores responsables de la aparición de alteraciones psicológicas y somáticas, en niños y adolescentes como reportan Del Barrio, V, (2003) y en adultos, como han encontrado Millar, Barrett y Hampe (citado por Evans, L. 2001). En el caso de niños y adolescentes, los estudios muestran que las principales consecuencias negativas del estrés que perturban a niños y adolescentes son de tipo emocional, tales como ansiedad, depresión y problemas de aprendizaje, pero también presentan alteraciones somáticas, tales como dolencias físicas, problemas de la piel y desordenes gastrointestinales. Ante estas incómodas amenazas se desarrollan procesos de afrontamiento al estrés que pueden ser conceptualizados como aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes para enfrentar y manejar las demandas externas y/o internas generadas por el estrés y que son manejadas inicialmente con los recursos del individuo, tal como señalan Lazarus y Folkman (1986). A partir de estas experiencias, la persona asume diferentes estilos o estrategias a fin de adaptarse activamente a la situación estresante, como precisan Monat, A. y Lazarus, R. (1991). Este procedimiento personal de afrontamiento al estrés ha sido estudiado principalmente en grupos adultos. Recientemente, se ha incorporado el estudio de las estrategias de afrontamiento en niños y jóvenes, considerando el hecho de que, muchas conductas irregulares son consecuencia de la incapacidad de parte de los adolescentes para afrontar sus preocupaciones, como lo han estudiado con detalle, Steiner, H., et.al.. (2002), también se está estudiando el estrés al que se encuentran sometidos los adolescentes en ambientes educativos cada vez

más competitivos y excluyentes, como ha analizado González (2005). Con el ingreso al nivel de educación secundaria los alumnos se encuentran ante programas de estudios más exigentes y amplios, aunado a los cambios biológicos, emocionales y sociales de su propio desarrollo.

Los adolescentes, al atravesar el periodo escolar deben enfrentarse a una serie de requerimientos, tanto a nivel cognitivo consecuencia de su paso por la escuela como a nivel emocional, consecuencia de su maduración sexual y social. Estas circunstancias lo obligan a desarrollar no sólo competencias cognitivas, sino también motivacionales y emocionales, dirigidas a logro de aprendizajes significativos, así como habilidades de autocontrol emocional que deben ejercer continuamente, como precisa Pintrich, P. (1999). Diversos estudios han constatado la vulnerabilidad de los adolescentes en esta etapa del desarrollo, como los estudios de Smith, L y otros (2002), los cuales hallaron un aumento en las conductas de evitación y auto-sabotaje, y una disminución en niveles de aprendizaje y eficacia académica, con sus consiguientes efectos negativos (ansiedad y depresión)

Ante este panorama negativo, los adolescentes con el fin de hacer frente a eventos estresantes y emocionales sin quebrarse ante el estrés, deben autoconvencerse que cuentan con los recursos para tolerar y manejar la situación, como señala Del Barrio, V. (2003).

En esta situación la capacidad de autorregulación debe ser asumida como una tarea básica para crecer y desarrollarse de manera integral. Mediante esta autorregulación, el adolescente modula progresivamente sus pensamientos, sentimientos y conductas planteándose metas y desarrollando habilidades dirigidas hacia el logro de sus metas, como indica Karoly, P.(1993). El proceso de afrontamiento del estrés en adolescentes es un proceso complejo e interesante que nos proporciona información sobre sus futuros comportamientos.

El estrés en adolescentes puede causar:

- Sentimientos de miedo, ira, tristeza, preocupación, entumecimiento o frustración.
- Desarrollo de conductas agresivas.
- Cambios en el apetito, la energía, los deseos y los intereses
- Dificultad para concentrarse y tomar decisiones
- Dificultad para dormir o pesadillas
- Reacciones físicas, como dolores de cabeza, dolores corporales, problemas estomacales y erupciones en la piel.
- Empeoramiento de problemas crónicos de salud.
- Empeoramiento de las condiciones de salud mental.
- Mayor consumo de tabaco, alcohol y otras sustancias

Al ingreso en la adolescencia las personas adecúan la especificidad de sus respuestas de acuerdo a la naturaleza del evento estresor, como precisan Fields, L y Prinz, R. (1997). Los adolescentes jóvenes, en comparación con los mayores, hacen poco uso del apoyo social como estrategia de afrontamiento, como han encontrado Govaerts, S. y Grégoire, J (2004), es decir, se muestran reacios a buscar grupos de pertenencia, comentar con otros las preocupaciones personales, así como a no solicitar apoyo emocional o espiritual de un profesional especializado.

Esto reitera la importancia de realizar esfuerzos preventivos y de intervención en los adolescentes más jóvenes y en especial en los varones ya que parecen menos proclives al uso de apoyo social como estrategia de afrontamiento).

Los ambientes sociales modelan las actitudes y conductas de los adolescentes, e influyen en sus modalidades de afrontar el estrés. En el medio escolar los docentes pueden apoyar para que sus estrategias motivacionales impulsen los procesos de aprendizaje, así como a adquirir y llevar a la práctica sus habilidades motivacionales autorregulatorias, incluido el autocontrol de la acción, como indican Beltrán, J. (1998) y Alonso-Tapia, J. (1992). Los estudios de Cuadrado y Fernández (2008) comprueban que los climas de aula donde priman la confianza, la seguridad y la aceptación mutua tienen efectos beneficiosos sobre la implicación y el desarrollo de las tareas académicas por parte del alumno. Implicación y aprendizaje que se ven favorecidos, además, si en aquellas situaciones en las que el alumno se bloquea, duda, siente inseguridad, incertidumbre o incompreensión, el profesor emite las respuestas emocionales esperadas por el alumno (Cuadrado, I. y Fernández, I. 2008).

El estudio del afrontamiento nos revela que las personas asumen dos modos básicos para responder al estrés: el acercamiento y la evitación, como señala acertadamente Roth, C. (1986). En efecto, el acercamiento y la evitación son constructos que describen comportamientos, y actividades emocionales dirigidas a atraer o alejar la situación de estrés. Los resultados no son concluyentes. Unos estudios han mostrado consistentemente beneficios de estrategias de afrontamiento específicas. Como los de Coyne, J. (2000). Por ejemplo, la literatura indica que las estrategias de evitación son efectivas para evitar el abuso de alcohol, mientras que las estrategias de acercamiento para evitar el consumo de alcohol generalmente no funcionan, como señala Tennen, H. y otros (2000) La investigación en salud mental en las últimas décadas han demostrado que la exposición a elevados niveles de estrés en las mujeres, generan niveles más altos de síntomas depresivos que los hombres, mientras que los elevados niveles de estrés generan el abuso de sustancias (alcohol, drogas) en los hombres (ONU, 1998). Por ejemplo, las tasas de depresión entre las mujeres son al menos dos veces más altas que en los hombres (Kessler, M. y otros 1994).

En términos de funcionamiento laboral, los síntomas depresivos producto del estrés están relacionados con un menor rendimiento en el trabajo. Al parecer los eventos estresantes de la vida pueden desempeñar un papel más importante en la provocación de episodios recurrentes de depresión en las mujeres que en los hombres. Está sujeto a debate si la mayor experiencia de estrés de las mujeres se debe a las diferencias relacionadas con el género en la evaluación del estrés o al afrontamiento del mismo. Al parecer las mujeres presentan una mayor disposición para informar síntomas de estrés, si realmente -por razones culturales- están mayormente expuestas a circunstancias vitales estresantes en relación con los hombres (Gijsbers, W. y otros 1995).

Por otro lado, el tipo o modalidad de afrontamiento que asuma el adolescente dependerá de sus recursos y habilidades sociales para manejar y resolver los problemas, así como de sus actitudes, percepciones, creencias, valores, cultura y del tipo e intensidad de la amenaza percibida. Según esta situación Monat, A. y Lazarus, R. (1991) señalan que pueden recurrir a uno o varios estilos o estrategias. Los estilos de afrontamiento aluden a aquellas predisposiciones individuales para hacer frente a situaciones estresantes. Las estrategias de afrontamiento hacen referencia a los procesos específicos que se aplican en cada contexto y que, por tanto, pueden modificarse según las condiciones desencadenantes, como precisan González-Barrón y cols. (2002). Existen diversas clasificaciones de las estrategias según los autores. Algunas clasificaciones señalan dos grandes grupos, de acuerdo a Folkman, S. y Lazarus, R. (1980), quienes incluyen una estrategia enfocada en el problema y la estrategia centrada en la emoción.

La presentada por Moos, R. (2005), quien consideraba dos grupos de estrategias: la de afrontamiento por acercamiento (enfrentar el problema) y la de afrontamiento por evitación (desviar la atención del problema). Otras clasificaciones, como la aportada por Frydenberg, E. y Lewis, R. (1997) propone la siguiente clasificación:

## Estilos y Estrategias de Afrontamiento en Adolescentes

Frydenberg, E. & Lewis, R. (1997).

<i>Estilos de Afrontamiento</i>	<i>Estrategias</i>
RESOLVER EL PROBLEMA	<ul style="list-style-type: none"><li>— Concentrarse en resolver el problema (estudiar el problema y analizar diferentes puntos de vista u opciones).</li><li>— Esforzarse y tener éxito (compromiso, ambición y dedicación).</li><li>— Invertir en amigos íntimos (buscar relaciones personales íntimas).</li><li>— Buscar pertenencia (preocupación e interés por las relaciones con los demás y por lo que otros piensan).</li><li>— Fijarse en lo positivo (Ver lo positivo de la situación y considerarse afortunado).</li><li>— Buscar diversiones relajantes (actividades de ocio como leer o pintar).</li><li>— Distracción física (hacer deporte, mantenerse en forma, etc.)</li></ul>
AFRONTAMIENTO EN RELACIÓN CON LOS DEMÁS	<ul style="list-style-type: none"><li>— Buscar apoyo social (compartir el problema y buscar apoyo en su resolución).</li><li>— Acción social (dar a conocer el problema y solicitar ayuda mediante peticiones o actividades).</li><li>— Buscar apoyo espiritual (uso de la oración y creencia en la ayuda de un líder o Dios).</li><li>— Buscar ayuda profesional (opinión de profesionales, como maestros u otros consejeros).</li></ul>
AFRONTAMIENTO IMPRODUCTIVO	<ul style="list-style-type: none"><li>— Preocuparse (temor por el futuro y preocupación por la felicidad futura).</li><li>— Hacerse ilusiones (esperanza y anticipación de una salida positiva).</li><li>— Falta de afrontamiento (incapacidad para tratar el problema y desarrollo de síntomas psicósomáticos).</li><li>— Reducción de la tensión (intentar sentirse mejor y relajar la tensión).</li><li>— Ignorar el problema (rechazar conscientemente el problema).</li><li>— Autoinculparse (sentirse responsable de los problemas o preocupaciones).</li><li>— Reservarlo para sí (huir de los demás e impedir que conozcan sus problemas).</li></ul>

En nuestro país, Canessa (2002) realizó la adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg, E. y Lewis, R en un grupo de escolares de Lima metropolitana. Se utilizó una muestra de 1.236 escolares de ambos sexos, con edades entre los 14 y los 17 años, de los niveles socioeconómicos alto, medio y bajo. Los resultados demostraron que todos los puntajes de las ACS Lima eran confiables. Así mismo, se llegó a la conclusión

de que dicha prueba posee validez de constructo, ya que las correlaciones ítem-test en cada una de las escalas obtuvieron valores significativos, y los análisis factoriales realizados revelaron que las 18 escalas que conforman el ACS se mantienen en la versión adaptada para nuestro medio, con la inclusión, en algunos casos, de ítems específicos.

Gutiérrez, K.(2018) analizó las Estrategias de afrontamiento en adolescentes de Quinto de Secundaria de Lima Metropolitana. El estudio se planteó determinar cuáles eran las estrategias de afrontamiento más utilizadas por los adolescentes de Quinto de Secundaria de Lima metropolitana, considerando el estilo de afrontamiento, de acuerdo al sexo y la gestión educativa, así como también identificar si existían diferencias significativas en las estrategias de afrontamiento de cada estilo, al comparar el sexo y la gestión educativa, en una muestra de 173 estudiantes del 5to de secundaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana. Las edades en un rango de 14 a 20 años. Se utilizó la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS), adaptado en Lima Metropolitana por Canessa, B. (2002). El diseño fue descriptivo-comparativo ya que se buscó determinar las estrategias de afrontamiento más utilizados por adolescentes, además de realizar las comparaciones tomando en cuenta las variables sexo y gestión educativa. Se concluyó que si existían diferencias altamente significativas; por el contrario, cuando se compara las estrategias de afrontamiento del estilo "Resolver el problema", considerando el sexo, no se encuentran diferencias altamente significativas. Por último, se evidencia que al comparar las estrategias de afrontamiento de los estilos "Resolver el problema y "Afrontamiento no productivo", considerando la gestión educativa, se concluye que, si existen diferencias altamente significativas, a diferencia del estilo "Referencia hacia los otros" donde no se encuentran diferencias altamente significativas.

Con referencia a la agresión humana, De los Ríos, A. (1998) señala que el término "agresión" deriva del latín "aggredior" - "aggredi", que originalmente significaba acercarse, aproximarse, enfrentarse a un conocimiento. Existen, en la actualidad, controversias aún no totalmente dilucidadas acerca de la

naturaleza de la agresión humana, entendida ésta -inicial y provisionalmente- como el comportamiento ofensivo. Desde hace tiempo se discute sobre la naturaleza fundamental de la agresión: el rol del hombre, el papel de la herencia, el rol desempeñado por el aprendizaje y la experiencia en el desarrollo y control de la agresión, la relación entre la instigación a la agresión y otros tipos de motivaciones, etc. Buss (1969), manifiesta que el término agresión incluye gran número de respuestas, que varían en cuanto a topografía, gasto de energía y consecuencias. Precisa que todas las respuestas agresivas poseen dos características: 1) Descarga de estímulos nocivos; 2) Un contexto interpersonal. De este modo, la agresión se define como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo. En este contexto el término ataque se utilizará como sinónimo. Dollard y otros (1986), definen, por su parte, la agresión como un acto en el cual el objetivo de la reacción es causar un daño o lesionar otro organismo.

Recientemente, parece primar en la conceptualización de la agresión el enfoque multidimensional. En este sentido se han manifestado una serie de investigadores, entre los que cabe mencionar la realizada por Johnson (Goldstein, 1976), el cual manifiesta que tal vez la incapacidad para establecer una definición unitaria indica que no estamos tratando con un proceso unitario o un conjunto único de antecedentes y consecuentes. No hay un tipo particular de conducta que se pueda considerar agresiva, ni tampoco hay un proceso particular que represente la agresión. Tal vez esto sea lo más importante que se puede decir acerca de la definición de agresión, porque sugiere que la agresión debe ser entendida y analizada en muchos niveles. Goldstein (1976) define la conducta agresiva como un acto complejo, basado en una cantidad de factores que actúan en forma simultánea. Para que se produzca la agresión, debe existir algún impulso a agredir, deben superarse las inhibiciones que actúan en contra de la agresión, y la situación debe ser adecuada, en términos de la oportunidad y capacidad para agredir, y de la disponibilidad de un blanco para la agresión. La agresión implica, en líneas generales: un sujeto, un impulso, una desinhibición, una situación, una capacidad y un objeto de la misma. Es importante diferenciar agresión y violencia. De los Ríos (1998) manifiesta que, en términos generales, no se identifica agresión con violencia. La violencia es la manifestación abierta,

desnuda, casi siempre física e instrumental de la agresión y aparece en un contexto social y cultural determinado. La violencia puede ser entendida, de modo genérico, como la utilización de la fuerza para alterar el natural modo de comportarse o actuar de una persona o grupo de personas.

En términos efectivos podríamos aseverar que la violencia como tal es una condición eminentemente humana, es decir social y cultural, y que, debido a su relación estrecha con la agresividad innata del ser humano, podría afirmarse que tanto la agresión como la violencia son manifestaciones que acompañan al hombre desde sus orígenes como especie. Todo aquello que ha sido denominado como "humanización" o "socialización", tanto con respecto al destino de la persona en cuanto ser individual o de la comunidad en cuanto ente social está marcado por la factible aparición de la agresividad y la violencia, y por ello, tanto en el sujeto como en la sociedad, gran parte de los dispositivos de control y encauzamiento de las pulsiones primarias, contribuyen a evitar el surgimiento y los efectos de la violencia.

De los Ríos (1998) manifiesta que tanto en Colombia como en otros sectores del planeta, la violencia y en particular la denominada "violencia sociopolítica" es el producto de conflictos históricos y sociales y se plantea que este tipo de violencia es más propio de la cultura, que de la condición biológica, instintiva o racial.

Con respecto a la etiología de la agresión, existe -igualmente- una larga controversia aún no totalmente esclarecida. Algunos autores subrayan el papel de los determinantes innatos debido a su orientación biologista (el psicoanálisis ortodoxo, la etiología) y hay quienes subrayan el papel del aprendizaje y la experiencia (psicólogos americanos y los científicos sociales). Los autores de orientación biologista como Freud (1948) y Lorenz (1963) descubren las fuentes principales de la agresión en principios internos y suponen que el hombre tiene un impulso espontáneo que le lleva al ataque e incluso a la destrucción de los demás. Estos autores sostienen que es necesaria la descarga de esta energía agresiva utilizando diferentes medios sublimados y catárticos, si queremos evitar explosiones mayores de violencia y, tal vez, el suicidio o el homicidio. Los etólogos se plantean el problema de la agresión humana en los mismos términos

que lo haría un biólogo, planteando cuestiones tales como: la influencia de la agresión en la supervivencia del organismo y la evolución del comportamiento agresivo.

Megargee (Buss, 1969), resume la posición de Lorenz al manifestar que la pregunta principal que los etólogos, como Lorenz, pretenden responder es por qué el hombre tiene una propensión tan singular a la violencia y a la agresión "intraespecie". Lorenz sugiere que la respuesta yace en el hecho de que el rápido desarrollo tecnológico del hombre ha sobrepasado la más lenta evolución de las inhibiciones innatas contra la expresión de su instigación agresiva. Si este punto de vista es correcto, habría que aceptar que los esfuerzos por aminorar la violencia humana mediante la educación y la supresión de las fuerzas frustradoras es inútil. Lorenz sugiere que la mejor solución es proporcionar a los hombres la oportunidad de descargar sus instintos agresivos a través de su participación en deportes y otras actividades que le permitan una descarga sublimada de sus impulsos agresivos. Freud, desarrolló posteriormente a la Segunda Guerra Mundial, su teoría del "instinto de muerte", cuya función principal era la destrucción y el retorno a lo inanimado, considerando la agresión abierta como, la manifestación de esos instintos. Freud sostuvo que pese a que los impulsos agresivos tienen una base biológica, las inhibiciones que los controlan se desarrollan durante la infancia como resultado de la resolución del Complejo de Edipo y la consecuente formación de la conciencia. La teoría de Freud tiene importantes consecuencias educativas, ya que al considerar que las inhibiciones se desarrollan en el curso de las primeras interacciones del niño con su familia, sugiere que las prácticas de crianza son una posibilidad para hacer decrecer los impulsos agresivos.

Autores como Feshbach (Buss, 1969) subrayan el papel del aprendizaje y la experiencia como determinantes del comportamiento agresivo y señalan que todos los modelos teóricos de la agresión suponen que la conducta agresiva es, en alguna medida, adquirida. Los desacuerdos entre los teóricos residen en la importancia que atribuyen al aprendizaje como determinante de la agresión, y en los tipos de conducta agresiva que se supone son influidos por el aprendizaje

previo". Las consecuencias derivadas de conceptualizar de este modo la etiología de la agresión son muy importantes ya que cuando la agresión es considerada como un hábito aprendido, es posible someterla a una modificación conductual, como cualquier otro hábito, derivándose de esto notables ventajas. Buss (1969), considera que la fuerza del hábito de la agresión depende de los siguientes factores:

- 1) Antecedentes de la agresión. (Número previo de luchas o provocaciones).
- 2) Historia de reforzamiento de la agresión (Frecuencia de la intensidad de la recompensa o el castigo que siguió a la respuesta agresiva).
- 3) Facilitación social acerca de la expresión de la hostilidad y la agresión.
- 4) Características de personalidad y temperamento.

Bandura y Walters (Buss, 1969) desarrollaron la teoría del "aprendizaje social", la cual, en años recientes, ha surgido como uno de los enfoques más fructíferos para la psicología social de la agresión. El "aprendizaje social" es también denominado aprendizaje por observación, por imitación, por identificación, copia, desempeño de roles, etc. Bandura (1973), expresa respecto de su teoría que se ha demostrado que el reforzamiento positivo en la forma de aprobación verbal o recompensas materiales puede aumentar la frecuencia de las respuestas agresivas en los niños; que la gratificación de una clase de respuestas agresivas puede tener como resultado el incremento de otros tipos de respuesta agresiva. Existen pocos estudios sobre los efectos del castigo en el comportamiento agresivo. El castigo verbal o físico ejercido por una imagen de autoridad tiende a inhibir la agresión en presencia del agente punitivo. Niños que han recibido gran cantidad de tratamiento aversivo tienden a desplegar mucha agresión contra objetos diferentes del agente punitivo. Las implicancias educativas de las teorías de Bandura y Walters son fundamentales porque plantean que un efectivo control de la agresión implica como paso previo reducir las fuentes de frustración social e individual fuentes esenciales del comportamiento agresivo.

A pesar de la diversidad de enfoques teóricos sobre la agresión hay relativa coincidencia en lo que se refiere a reconocer en ella ciertos factores comunes. Para Megargee (Buss y Perry 1969) estos factores son básicamente tres:

- Factores de Instigación: Se entiende por "instigación" aquellas fuerzas interiores que motivan al individuo, lo conducen o impulsan a realizar un comportamiento agresivo. Sin esta motivación es raro que el individuo se comporte de manera agresiva.
- Factores de inhibición: Son factores de la personalidad individual que se oponen a la expresión manifiesta de la agresión. Todas las sociedades han desarrollado tabúes contra algunas formas de comportamiento agresivo, y la mayoría de individuos que evolucionan en dichas culturas aprenden a inhibir la expresión manifiesta de al menos algunas formas de comportamiento agresivo. La interacción entre la instigación y la inhibición determinará si una respuesta agresiva tendrá o no lugar e influye en la dirección y naturaleza de cualquier conducta agresiva que se lleve a cabo.
- Factores situacionales: Constituidos por las específicas circunstancias ambientales (familiares, sociales y culturales) dentro de las cuales se desenvuelve el individuo. Pueden actuar ya sea para fomentar o inhibir la expresión del comportamiento agresivo.

Para que ocurra un comportamiento agresivo, los factores motivantes (la instigación y los factores situacionales que facilitan la expresión de la agresión) deben exceder a los factores inhibitorios (la personalidad y los factores situacionales que dificultan la expresión de la agresión). Sí, por el contrario, los factores inhibitorios sobrepasan a los factores motivantes, entonces el acto agresivo no ocurre. Sin embargo, es conveniente precisar que el hecho de que la instigación sobrepase a la inhibición sólo implica que el acto agresivo es posible. En lo que difieren los teóricos es en la importancia o peso relativo que cada uno de estos factores tienen dentro de la conducta agresiva y, sobre todo, en lo referente al origen y naturaleza de cada una de estos factores.

Goldstein, J, (1976) en su modelo general de la agresión, describe y considera, aunque más detalladamente los factores de la agresión señalados por Megargee. Señala Goldstein (1976) que, en toda situación potencialmente agresiva, actúan dos conjuntos de tendencias opuestas: las tendencias a agredir y las tendencias a

no agredir. Por tanto, la conducta agresiva es un producto de este conflicto. La decisión de agredir o no agredir en una determinada situación, depende de la fuerza relativa de estas dos tendencias opuestas. La agresión se producirá cuando el número y la fuerza de los factores pro-agresivos superen el número y la fuerza de los factores anti-agresivos. Cuando los factores anti-agresivos son más fuertes que las fuerzas pro-agresivas, no se producirá agresión alguna. A su vez, Goldstein (1976) propone dividir a los factores pro y antiagresivos en:

- 1) Factores duraderos: Son aquellos relativamente perdurables, o características de personalidad del individuo, tales como sus normas, actitudes y valores hacia la agresión, sus experiencias previas con la agresión y su estrategia para usar comportamientos agresivos en los conflictos interpersonales.
- 2) Factores duraderos facilitadores de la agresión: A través del proceso de socialización el niño adquiere un conjunto de valores, normas, actitudes y expectativas acerca de la conducta agresiva y de las circunstancias específicas en que tal conducta es pertinente y aceptada.
- 3) Factores duraderos facilitadores de la no agresión: Así como el individuo aprende mediante el proceso de socialización que tipo de conductas agresivas son socialmente aceptadas o toleradas, aprende mediante el mismo proceso qué tipos de conductas agresivas son socialmente inaceptadas.

Por su parte los factores situacionales comprenden:

- 1) Factores situacionales: Son determinadas idiosincrasias situacionales o ambientales que facilitan o inhiben la conducta agresiva.
- 2) Factores situacionales facilitadores de la agresión: Entre estos factores se cuentan aquellos que disminuyen las inhibiciones normales contra la agresión, tales como los ambientes familiares, la presencia de amigos y parientes, el alcohol, etc. Igualmente, la presencia y disponibilidad de armas, la excitación emocional y la frustración, el anonimato, etc.

- 3) Factores situacionales que facilitan la no agresión: Entre estos factores se cuentan la presencia de un agente potencial de castigo, un medio poco familiar, identificación del autor, víctimas poco familiares, etc.

Los estudios psicosociales de la agresión se iniciaron formalmente con la publicación, en 1976, de la monografía "Frustration an Agression" (1976) elaborada por John Dollard y Neal Miller, de la Universidad de Yale. Estos investigadores utilizaron algunos conceptos psicoanalíticos los que fueron elaborados a fin de facilitar su cuantificación y comprobación. Dollard y Miller (1976) rechazaron, de inicio, la idea del instinto de muerte o impulso agresivo, relacionando -en cambio-, la conducta agresiva con antecedentes motivacionales, principalmente con las respuestas de frustración. La hipótesis de la frustración - agresión ha experimentado a lo largo del tiempo algunas modificaciones. En un principio muchos interpretaron que la doctrina de la frustración-agresión implicaba una conexión directa entre el estado que actuaba como estímulo antecedente (la frustración) y la conducta subsiguiente (la agresión). Con el tiempo esta posición fue modificada Johnson (1998), señala que originalmente se estableció que la hipótesis de la frustración-agresión implicaba una relación causal absoluta entre la frustración y la agresión y que la agresión era siempre consecuencia de la frustración. Esta posición tan firme pronto fue ampliada por Miller (1941) al plantearse que la agresión es la respuesta "dominante" a la frustración. Para algunos, estas concesiones significaban que la agresión tenía otras causas y que la frustración podía tener otros efectos. Otro planteamiento importante de Miller (1941) fue que la relación entre frustración y agresión no era necesariamente innata y podía ser aprendida.

Según Eysenck (1979) Dollard y Miller definieron la frustración como una interferencia que obstaculiza el logro de un objetivo conductual. Esta frustración, según Dollard y Miller, provocaba siempre un estímulo a la agresión. Sin embargo, esta relación mecánica y automática entre frustración y agresión fue, incluso, cuestionada por estos autores. Otro punto de controversia fue el de si la teoría de Dollard y Miller implicaba que la frustración era la única causa de la instigación-agresión, ya que algunos autores consideraban que otros tipos de estímulos -los dolorosos, por ejemplo-, podían constituirse en causa de instigación agresiva.

Dollard y Miller (1976) plantearon en los siguientes términos su postulado básico: "la agresión es siempre consecuencia de la frustración. Más específicamente, se propone que el advenimiento de la conducta agresiva presupone siempre la existencia de frustración y, por lo contrario, que la existencia de frustración conduce siempre a alguna forma de agresión". Dollard y Miller (Buss, 1969), desarrollaron algunos conceptos elementales de su teoría planteando que en toda conducta agresiva se hallan siempre presentes los siguientes factores:

- 1) Instigador: Es una condición antecedente, de la cual la respuesta agresiva es consecuencia. Es cualquier condición antecedente, sea observada o inferida, cuya respuesta pueda predecirse, ya sea esta condición un estímulo, una imagen verbalmente relatada, idea o motivo, o un estado de privación.
- 2) Respuesta de meta: Es un acto que termina una secuencia predicha. Es la tendencia a producir la secuencia conductual prevista.
- 3) Frustración: Interferencia que obstaculiza el logro de un objetivo conductual, obstrucción producida durante el camino a la meta.
- 4) Agresión: Cualquier secuencia conductual cuya respuesta de meta sea herir a la persona contra quien va dirigida. Es la reacción primaria y característica a la frustración.

Finalmente, Dollard y Miller (Buss, 1969) definen sus conceptos fundamentales: "la frustración se define independientemente como la condición que surge cuando una respuesta de meta sufre interferencia. La agresión se define independientemente como un acto cuya respuesta de meta consiste en herir a un organismo". Una de las implicancias educativas más importantes de la teoría frustración-agresión es la de considerar que el comportamiento agresivo puede ser controlado y aún eliminando, controlando o eliminando las fuentes de frustración social e individual. En este sentido, Storr (Buss, 1969), manifiesta que aunque los psicólogos están de acuerdo en reconocer que la agresión humana es omnipresente, algunos sostienen que ésta resulta invariablemente producto de la frustración y es, por tanto, eliminable.

Johnson (Buss, 1969), efectúa una interesante evaluación crítica de la teoría de la frustración – agresión señalando que a la larga la hipótesis de la frustración - agresión tiene mucho de verdad, pero es muy simple y muy general, y su contribución a la comprensión de la agresión es cuando mucho, limitada. Hoy en día, la hipótesis de la frustración - agresión es un documento histórico interesante más que un planteamiento definitivo acerca de la agresión. No obstante, gran parte de la teorización contemporánea sobre este problema encuentra sus raíces en esta hipótesis clásica.

Para un efectivo control del comportamiento agresivo hay que tener presente que en el desarrollo del comportamiento agresivo se distinguen principalmente dos tipos de factores básicos: los "factores pro-agresivos" y los "factores anti-agresivos". En efecto, si como se señaló anteriormente la conducta agresiva era el resultado del equilibrio o desequilibrio de los denominados "factores pro-agresivos" y "factores anti-agresivos" la decisión de agredir o no agredir en una determinada situación, depende de la fuerza relativa de estas dos tendencias opuestas. En consecuencia, cuando los factores anti-agresivos son más fuertes que las fuerzas pro-agresivas, no se producirá agresión alguna. Inversamente, cuando los factores pro-agresivos son más fuertes que los anti-agresivos se producirá la agresión.

De la consideración anterior se desprende el modelo básico de control del comportamiento agresivo, a saber: incrementar los factores anti-agresivos y debilitar los factores pro-agresivos. Existen dos formas principales a través de las cuales puede controlarse la agresión, a saber:

- a. Medidas de control a corto plazo: Pretende evitar que la gente, ya motivada y capaz de incurrir en actos violentos, exprese y materialice sus deseos agresivos. Se busca evitar que la gente que ya ha aprendido conductas violentas las ejecute. Entre las principales medidas de control a corto plazo del comportamiento violento, tenemos, entre las principales recomendadas por los especialistas:

- Cambios en el ambiente físico (Mayor iluminación, mayor visibilidad, facilidades para la identificación, ensanchamiento de calles, controles de visibilidad, etc.)
- Incremento del control de la tenencia de armas de fuego.
- Castigo de los comportamientos agresivos en un tiempo óptimo.
- Reducción de las conductas tipificadas como delitos (circunscribir los castigos a las conductas verdaderamente perniciosas).
- Mayor capacitación de policías y jueces.
- Mejoramiento radical de los centros de reclusión y rehabilitación.

b. Medidas de control a largo plazo: Consisten socialmente en prevenir, desde un inicio, el surgimiento de la capacidad y el deseo de agredir. Consiste pues en evitar el "aprendizaje" de la violencia. Implica la modificación de las estructuras sociales, culturales, económicas y políticas, en muchos casos. Implica, por tanto, cambios sustanciales en el sistema educativo, policial, jurídico, penal, etc. Entre las principales medidas podemos reseñar:

- Eliminación de actitudes que impliquen reconocimiento, recompensa o apoyo a las conductas agresivas.
- Modificación de los sistemas de crianza (Familia) y de enseñanza (escuela).
- Función educativa de los medios de comunicación social.
- Control y/o reducción del militarismo en cuanto organismo que monopoliza la violencia institucionalizada.
- Reducción de los modelos institucionalizados de agresión (espectáculos boxísticos, karate, etc.).

## 2. Planteamiento del problema

Como señala Arteaga Lara (2005)<sup>1</sup> la adolescencia es una etapa de especial estrés. En efecto, el adolescente recibe un sinnúmero de influencias físicas, psicológicas y sociales que muchas veces constituyen una lista de estresores típicos del adolescente: crecimiento puberal, cambios hormonales, vulnerabilidad genética a la enfermedad, sexualidad aumentada, cambios en la independencia y dependencia en la relación con los padres, cambios en la relación de los padres hacia los adolescentes, desarrollo de habilidades cognitivas nuevas, expectativas culturales y sociales, roles de género, presiones de otros adolescentes, psicopatología de los padres, cambios en la escuela, mudanzas familiares, poca armonía marital entre los padres y divorcio, encuentros con la autoridades, maltrato sexual, hospitalización y enfermedad física.

La adolescencia es una etapa caracterizada por la inestabilidad, la inseguridad y la inmadurez emocional situaciones éstas altamente estresantes que muchas veces conducen a los adolescentes a asumir conductas agresivas. Conocer los estilos de afrontamiento al estrés que aplican estos adolescentes de suma importancia para desarrollar programas de “control de la ira” para que éstos sean más efectivos y se disminuya la agresividad adolescente, (Ellis y Grieger 1990). Conocer los estilos de afrontar al estrés de estos adolescentes posibilitará aplicar charlas, programas y talleres para que estos adolescentes encaucen sus energías por comportamientos socialmente aceptables.

---

<sup>1</sup> Arteaga Lara, Alfredo (2005) El estrés en adolescentes. México. Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa.

Este es el caso de un buen número de adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista quienes en los últimos meses están presentando un incremento de conductas agresivas. Para analizar esta situación se ha considerado importante determinar cómo estos jóvenes afrontan las situaciones estresantes a fin de reorientar sus conductas hostiles por vías positivas y constructivas.

### **Problema General**

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022?

### **Problemas Específicos**

- 1) ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de afrontamiento al estrés (Resolver el problema) y las manifestaciones de la agresividad en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022?
- 2) ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés (Referir a otros) y las manifestaciones de la agresividad en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022?
- 3) ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés (Afrontamiento no productivo) y las manifestaciones de la agresividad en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022?

### **3. Objetivos**

#### **3.1 Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.

#### **4.2. Objetivos Específicos**

- 1) Determinar la relación que existe entre el estilo de afrontamiento al estrés (Resolver el problema) y las manifestaciones de la agresividad en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.
- 2) Determinar la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés (Referir a otros) y las manifestaciones de la agresividad en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.
- 3) Determinar la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés (Afrontamiento no productivo) y las manifestaciones de la agresividad en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.

### **4. Variables**

**Variable 1:** Estilos de afrontamiento al estrés

**Variable 2:** Agresividad

## 5. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS
Estrategias de afrontamiento frente al estrés	Las estrategias de afrontamiento son los procesos concretos que se utilizan en cada contexto y pueden ser altamente cambiantes dependiendo de las situaciones desencadenantes del estrés.	La variable de estrategias de afrontamiento frente al estrés será medida haciendo uso del inventario de estrategias de afrontamiento, donde estarán representadas las dimensiones: Resolución de problemas, Autocrítica, Expresión emocional, Pensamiento desiderativo, Apoyo social, Reestructuración cognitiva, Evitación de problemas, Retirada social. El inventario consta de 40 ítems.	Resolución de problemas (REP)	Luchar para resolver los problemas.	1. Luché para resolver el problema. 0: en absoluto; 1: un poco; 2: bastante; 3: mucho; 4: totalmente
				Hacer frente al problema.	2. Me esforcé para resolver los problemas de la situación.
				Saber lo que se tiene que hacer.	3. Hice frente al problema.
			Autocrítica (AUC)	Mantener postura y luchar por lo que quiere.	4. Supe lo que había que hacer, así que doblé mis esfuerzos y traté con más ímpetu de hacer que las cosas funcionaran.
				Culparse así mismo.	5. Mantuve mi postura y luché por lo que quería
				Darse cuenta de que eres personalmente responsable de dificultades y reprocharse.	6. Me culpé a mí mismo
				Criticarse por lo ocurrido	7. Me di cuenta de que era personalmente responsable de mis dificultades y me lo reproché
				Recriminarse por permitir que ocurriera.	8. Me critiqué por lo ocurrido
			Expresión emocional (EEM)	Reconocer el error y asumir las consecuencias	9. Me recriminé por permitir que esto ocurriera
				Dejar salir los sentimientos para reducir el estrés.	10. Fue un error mío, así que tenía que sufrir las consecuencias
				Expresar lo que siente	11. Deje salir mis sentimientos para reducir el estrés.
				Analizar los sentimientos	12. Expresé mis emociones, lo que sentía
				Dejar desahogar las emociones	13. Analicé mis sentimientos y simplemente los dejé salir
			Pensamiento desiderativo (PSD)	Forma de sentimientos: abrumador.	14. Dejé desahogar mis emociones
				Deseo de situación: nunca hubiera empezado	15. Mis sentimientos eran abrumadores y estallaron
				Deseo de situación :no existir o que de alguna manera terminara	16. Deseé que la situación nunca hubiera empezado
				Deseo de no encontrarse nunca más en esa situación	17. Deseé que la situación no existiera o que de alguna manera terminase
				Deseo de poder cambiar lo que había sucedido	18. Deseé no encontrarme nunca más en esa situación
			Apoyo social (APS)	Imaginación que las cosas podrían ser diferentes	19. Deseé poder cambiar lo que había sucedido
				Encontrar a alguien que escuche mi problema	20. Me imaginé que las cosas podrían ser diferentes

Variable	Definición	Indicadores	Índice	Ítem	Instrumento
VD: Agresión	Buss y Perry (1992) citado por Castrillón, Ortiz, y Vieco (2001), definen la agresión como "Aquella respuesta que da estímulos agresivos a otro organismo".	Agresión física	Alto Medio Bajo	1, 5, 9,13, 17, 21, 24, 27, 29.	Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry,
		Hostilidad	Alto Medio Bajo	5, 8, 12, 16, 20, 22,23, 26, 28.	
		Ira	Alto Medio Bajo	4, 7,11, 15, 18, 19, 22, 25	
		Agresión verbal	Alto Medio Bajo	2, 3, 6 10, 14	

## **6. Hipótesis**

### **7.1 Hipótesis General**

Existe relación directa y significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.

### **4.2. Hipótesis Específicas**

- 1) Existe relación directa y significativa entre el estilo de afrontamiento al estrés (Resolver el problema) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.
- 2) Existe relación directa y significativa entre el estilo de afrontamiento al estrés (Referir a otros) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.
- 3) Existe relación directa y significativa entre el estilo de afrontamiento al estrés (Afrontamiento no productivo) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.

## **7. Metodología**

### **7.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **7.1.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación fue descriptiva – explicativa según Sánchez Carlessi (2005: 14-15) ya que se describieron las variables y se explicó el nivel de relación entre ellas. El método de la investigación fue el cuantitativo ya que los cuestionarios que se aplicaron proporcionaron puntajes numéricos (escala de intervalo) los cuales fueron procesados estadísticamente a fin de comprobar el grado de correlación entre las variables consideradas. El estudio fue de corte transversal ya que los datos de la investigación fueron recogidos en un lugar y momento determinados.

El método utilizado fue el método hipotético-deductivo. Este método, según Bunge (2006) sigue el siguiente proceso: 1) A través de observaciones realizadas de un caso particular se plantea un problema; 2) Se formula una hipótesis explicativa; 3) A través de un razonamiento deductivo se intenta validar la hipótesis empíricamente (cuantitativamente).

#### **7.1.2. Nivel de investigación**

El nivel de la investigación fue el “correlacional” (Sánchez Carlessi: 2005). Cazau (2006: 21) señala: La investigación correlacional tiene como finalidad medir el grado de relación que eventualmente pueda existir entre dos o más conceptos o variables, en los mismos sujetos. Más concretamente, busca establecer si hay o no una correlación, de qué tipo es y cuál es su grado o intensidad (cuán correlacionadas están). Por tanto, el objetivo esencial de la investigación correlacional es determinar cómo comportará un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas, es decir, su objetivo es predecir.

Hernández Sampieri (2010) indica que la investigación correlacional asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población.

Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio relaciones entre tres, cuatro o más variables.

Los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después, cuantifican y analizan la vinculación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba.

Por esta razón, las puntuaciones obtenidas de los instrumentos aplicados serán ingresadas a un programa estadístico computarizado (Statistical Package for Social Science, SPSS Ver. 25 para Windows. A continuación se correlacionarán las mencionadas variables, utilizando para ello el Coeficiente de Correlación Lineal Producto-Momento de Pearson, con la finalidad de establecer si existen relaciones significativas entre ellas.

El enfoque aplicado fue el enfoque “cuantitativo” (Glass, 1994) porque los instrumentos a aplicarse proporcionaron puntajes numéricos los cuales fueron procesados estadísticamente a fin de comprobar el grado de correlación entre las variables consideradas.

### **7.1.3. Diseño de investigación**

El diseño de investigación asumido fue el diseño no experimental por cuanto no se manipuló ninguna variable.

## **7.2. Población y muestra**

### **a. Población**

El Centro Poblado San Cirilo es una población del Distrito de San Juan Bautista perteneciente a la Provincia de Maynas, Departamento de Loreto, ubicada en la carretera Iquitos – Nauta, a la altura del km.10.5. Su población está conformada por aproximadamente 380 familias. Entre Jóvenes y Adolescentes cuentan 156 personas.

### **b. Muestra y muestreo**

La muestra del estudio estuvo conformada por 30 adolescentes y jóvenes de ambos sexos. El muestreo asumido fue el “no probabilístico” de tipo criterial y el principal criterio fue la conformidad y la accesibilidad, ya que eran los que aceptaron participar y los que radicaban permanentemente en el poblado.

### **c. Criterios de inclusión y exclusión**

#### **Criterios de inclusión**

- Ser adolescente o joven
- Edades oscilan entre los 11 a 19 años de edad
- Radicar permanente en la zona.
- Jóvenes que por lo menos han iniciado sus estudios escolares
- Son personas que radican en el CP San Cirilo

#### **Criterios de exclusión**

- No ser adolescente ni joven y
- No radicar permanente en la zona.
- La edad que no están dentro de estudio de investigación
- No se consideran personas analfabetas.
- Los que no radica dentro de la jurisdicción de C.P. San Cirilo

### **7.3. Técnicas e instrumentos**

La técnica de recolección de datos que se empleó en la presente investigación fue la “observación por encuesta”. Según García Ferrando (1993) la encuesta es una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características. Complementariamente, Sierra Bravo (1994: 83) señala que la observación por encuesta, consiste en la obtención de datos de interés sociológico mediante la interrogación a los miembros de la sociedad, es el procedimiento sociológico de investigación más importante y el más empleado.

Los instrumentos que específicamente se utilizaron en la investigación fueron dos cuestionarios elaborados expresamente para evaluar las variables consideradas en el estudio. Estos instrumentos fueron respondidos por adolescentes del centro poblado. Ambos cuestionarios antes de ser aplicados definitivamente fueron sometidos a estudios de validez aplicando el criterio de expertos y a estudios de confiabilidad utilizando la Prueba Alpha de Cronbach.

#### **A. FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE AFRONTAMIENTO**

- Nombre de la prueba: Escala de Afrontamiento para Adolescentes  
Nombre original: Adolescent Coping Scale (ACS)
- Autor: Erica Frydenberg y Ramon Lewis (1993) – Australia
- Adaptación psicométrica: Beatriz Canessa (2002) – Lima Metropolitana
- Objetivo: Evaluación de las estrategias de afrontamiento (Coping), al estrés de los adolescentes.
- Subescalas: Las 18 escalas del ACS han sido rotuladas de tal manera que reflejen el constructo inherente en los ítems.

- El ACS consta de 80 ítems, 79 de tipo cerrado y un ítem final de tipo abierto, que admite evaluar 18 estrategias de afrontamiento descritas anteriormente por Frydenberg y Lewis. Los 79 ítems cerrados se puntúan mediante una escala Likert de cinco puntos: No me ocurre nunca o no lo hago (1), Me ocurre o lo hago raras veces (2), Me ocurre o lo hago algunas veces (3), Me ocurre o lo hago a menudo (4) y Me ocurre o lo hago con mucha frecuencia (5). Los 79 ítems se agrupan en 18 estrategias de afrontamiento, cada uno de los cuales se encuentran entre cuatro y ocho estrategias.

**a) Estilo Resolver el Problema: Comprende 6 estrategias**

- Concentrarse en resolver el problema (Rp): brinda posibles soluciones a los problemas, estudiando y examinando los diversos puntos de vista u opciones.
- Esforzarse y tener éxito (Es): se relaciona con conductas de compromiso, ambición y dedicación.
- Invertir en amigos íntimos (Ai): esfuerzo por comprometerse en alguna relación de tipo personal íntimo, búsqueda de relaciones personales íntimas.
- Fijarse en lo positivo (Po): visión positiva y optimista de la situación actual y una predisposición a ver el lado bueno de las cosas y estimarse afortunado.
- Buscar diversiones relajantes (Dr): búsqueda de actividades de ocio y relajantes, como pintar o leer.
- Distracción física (Fi): entrega al deporte, esfuerzo físico y a conservarse en forma.

**b) Estilo Referencia a otros: Comprende 4 estrategias**

- Buscar apoyo social (As): orientación a compartir la dificultad con los demás y buscar apoyo para solucionarlo.
- Acción social (So): disponer que los demás sepan cuál es el problema para tratar de obtener ayuda organizando actividades como reuniones o grupos.
- Buscar apoyo espiritual (Ae): orientación a rezar, utilizar la oración y a creer en la asistencia de un líder espiritual o Dios.

- Buscar ayuda profesional (Ap): toma en cuenta la opinión de profesionales, como maestros u otros consejeros.

**c) Estilo de Afrontamiento no productivo: presenta 8 estrategias**

- Preocuparse (Pr): miedo por el futuro en general y preocupación por la felicidad futura.
- Hacerse ilusiones (Hi): conserva la esperanza y tiene la perspectiva que todo tendrá un buen final.
- Falta de afrontamiento (Na): incapacidad de la persona para afrontar el problema, desarrollando síntomas psicósomáticos.
- Ignorar el problema (Ip): tiende a negar el problema y se desentiende de él.
- Reducción de la tensión (Rt): tiene como propósito sentirse mejor y relajar la tensión.
- Reservarlo para sí (Re): el individuo se aparta de los demás, evitando que sepan de sus problemas.
- Autoinculparse (Cu): el individuo tiende a responsabilizarse de los problemas o preocupaciones que se le presentan.
- Buscar pertenencia (Pe): preocupación e interés por lo que piensen los demás y por las relaciones sociales.

En cuanto a la validez realizada por Frydenberg y Lewis en la prueba ACS, se ejecutaron tres análisis factoriales mediante la técnica de los componentes principales con rotación Oblimin para cada ítem, concluyendo que, las 18 escalas tenían validez de constructo, sustentando la coexistencia de aquellas dimensiones. Asimismo, en relación con la confiabilidad, se realizó un análisis de correlación test – retest. Encontrando que once ítems no proyectaron correlaciones significativas, no obstante, alcanzaron en dos aplicaciones, respuestas alejadas en un 70% de los individuos, ante ello, autores llegaron a la terminación que todos los elementos cumplen las normas de estabilidad. Además, los coeficientes test – retest para las subescalas estuvieron entre .49 y .82 para la forma específica y entre .44 y .84 para la forma general. Así como también, la prueba reporta coeficientes de consistencia interna entre .62 y .87

para la forma específica y entre .54 y .84 para la forma general (Frydenberg y Lewis, 1997).

En Perú, Canessa (2002) efectuó la adaptación del ACS a la población peruana, la muestra estuvo conformada por 1236 adolescentes escolares de ambos sexos cuyas edades fluctuaban entre los 14-17 años, que realizaban sus estudios en instituciones educativas estatales y particulares de Lima Metropolitana. Realizó alteraciones en el número y redacción de los ítems, aplicando la versión modificada a una muestra piloto. Luego de ello, se variaron las instrucciones, las alternativas de respuesta y la redacción de algunos ítems, obteniendo así la versión revisada (ACS Lima). Encontrando una correlación ítem – test mayor a .20 para 79 de los 80 ítems de la prueba. Así mismo, se obtuvieron índices del coeficiente alfa de entre .48 y .84, reafirmando la fiabilidad de las escalas. En referencia a la validez, se utilizaron tres análisis factoriales exploratorios de los ítems, consiguiendo 6 factores en cada análisis, que manifestaron el 50.2 %, 50.3 % y 49.7 % de la varianza total respectivamente. En cuanto a las escalas, por medio de un análisis factorial se estableció seis factores que explicaron el 67.6 % de la varianza total, determinando así la validez del constructo.

En relación con la confiabilidad (Alfa de Cronbach) se determina que las escalas que conforman la prueba oscilan entre .01 y .89., debido a una baja consistencia interna de algunas escalas, por lo cual se estableció no tomar en cuenta para posteriores análisis estadísticos aquellas escalas cuyo coeficiente de confiabilidad sea menor a .40. Las escalas con sus respectivos coeficientes de confiabilidad son: Preocuparse .20, Hacerse ilusiones .26, No afrontamiento .38 y Buscar diversiones relajantes .01. Por último, la mayoría de los ítems que conforman la prueba obtuvieron índices ítem-factor corregido superiores a .20; a excepción de los ítems 2, 4, 8, 9, 12, 18, 22, 23, 29, 33, 36, 41, 44, 46, 54, 58, 62, 64, 66, 75, 77, 78 y 79. Se utilizó el programa SPSS para procesar los datos

## B. FICHA TECNICA ESCALA DE AGRESIÓN DE BUSS

Autor:	A. Buss
Adaptación:	Matalinares (2012) para población de Lima.
Objetivo:	Evaluar los niveles de agresividad del encuestado:
Presentación:	Cuestionario tipo Likert de 28 ítems con cinco alternativas de respuesta cada uno.
Administración:	Individual y/o grupal.
Edad:	A partir de los 16 años.
Tiempo:	Su aplicación demanda entre 5 – 10 minutos.
Corrección y Puntuación:	De acuerdo al manual.
Validez:	Tiene validez para la población de Lima según el estudio de Matalinares (2012).
Confiabilidad:	Tiene confiabilidad para la población de Lima según el estudio de Matalinares (2012).
Interpretación:	De acuerdo al manual.

Según el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (María Matalinares, 2012)<sup>2</sup> la agresividad implica:

- **Agresividad.** Es una disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones. Por tanto, hace referencia a una variable interviniente que indica la actitud o inclinación que siente una persona o un colectivo humano a realizar un acto agresivo. En este sentido, puede también hablarse de potencial agresivo. La agresividad suele ser concebida como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas. Esta se presenta como agresividad física y agresividad verbal.

---

<sup>2</sup> Matalinares, María (2012) Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Lima. UNMSM.

- **Hostilidad.** Se refiere a la **evaluación** negativa acerca de las personas y las cosas, a menudo acompañada de un claro deseo de hacerles daño o agredirlos. Esta actitud negativa hacia una o más personas se refleja en un juicio desfavorable de ella o ellas. Tal y como este autor afirma, se expresa hostilidad cuando decimos que alguien nos disgusta, especialmente si deseamos el mal para esta persona. Un individuo hostil es alguien que normalmente hace evaluaciones negativas de y hacia los demás, mostrando desprecio o disgusto global por muchas personas. La hostilidad implica una actitud de resentimiento que incluye respuestas tanto verbales como motoras. Se la considera como una actitud que mezcla la ira y disgusto, y se ve acompañada de sentimientos tales como indignación, desprecio y resentimiento hacia los demás.
- **Ira.** Se refiere al conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. No persigue una meta concreta, como en el caso de la agresión, sino que hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable.

#### **7.4. Proceso de recolección de los datos**

Se llevaron a cabo los siguientes procedimientos para la recopilación de los datos:

1. Se coordinó con los responsables de la comunidad para el acceso y la aplicación de los instrumentos.
2. Se aplicaron los instrumentos.
3. Se calificaron los cuestionarios aplicados.
4. Las puntuaciones obtenidas fueron trasladadas al Programa Estadístico SPSS V. 25 para los análisis estadísticos del caso.
5. Se llevaron a cabo los procedimientos estadísticos del caso y se comprobarán o no las hipótesis planteadas.
6. Se efectuaron los análisis de resultados y se plantearán las respectivas conclusiones y se formularán las recomendaciones pertinentes.

## **7.5. Procesamiento de análisis de los datos**

Como el nivel de la investigación era el correlacional se aplicó para la contrastación de las hipótesis el análisis de correlación. El Coeficiente de Correlación, tal como señalan Mason y Lind (1998) expresa el grado de asociación o afinidad entre las variables consideradas. El Coeficiente de Correlación, puede ser positivo (el incremento en una variable implica un incremento en la otra variable, el decremento en una variable implica el decremento de la otra variable); negativo (el incremento en una variable implica el decremento de la otra variable); significativo (la asociación de las variables tiene valor estadístico); no significativo (la asociación de las variables no tiene valor estadístico)". El valor del coeficiente oscila entre 0 y 1, mientras más se acerque al 1 la relación entre las variables es más intensa.

## **7.6. Consideraciones éticas**

- Se realizó la investigación teniendo en cuenta los procedimientos establecidos en la Universidad y se solicitaron las autorizaciones pertinentes, para la toma de muestra, sin falseamiento de datos.
- La investigación buscó mejorar el conocimiento acerca de los temas seleccionados.
- El trabajo de investigación guardó la originalidad y autenticidad buscando un aporte por parte del Tesisista hacia la comunidad científica.
- Se respetaron los resultados obtenidos, sin modificar las conclusiones, simplificar, exagerar u ocultar los resultados.
- No se utilizaron datos falsos ni se elaboraron informes intencionados.
- No se cometió plagio, se respetó la propiedad intelectual de los autores y se citará de manera correcta cuando se utilicen partes de textos o citas de otros autores.

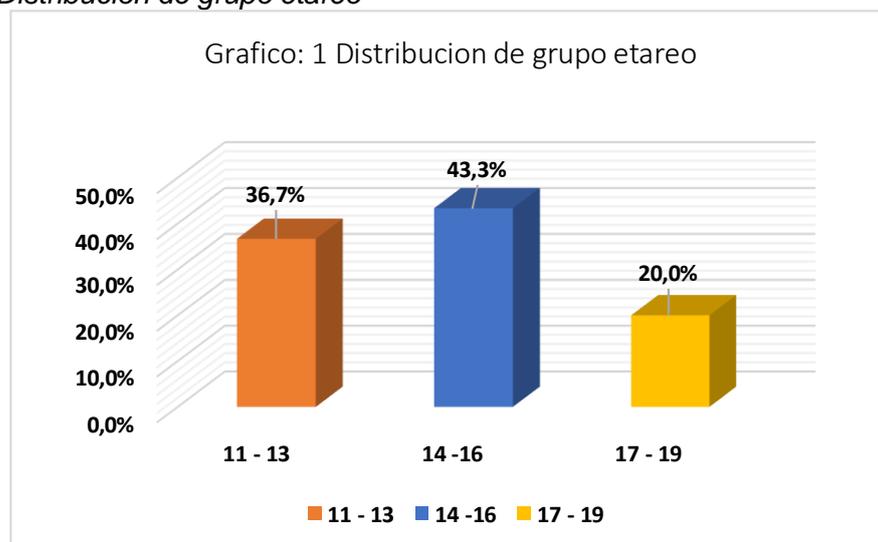
## 8. RESULTADOS

### 8.1. Estadística Descriptiva

Tabla 1  
*Distribución de la muestra según grupo etario*

GRUPO ETAREO	fi	%
11 - 13	11	36,7%
14 - 16	13	43,3%
17 - 19	6	20,0%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Gráfico 1  
*Distribución de grupo etareo*



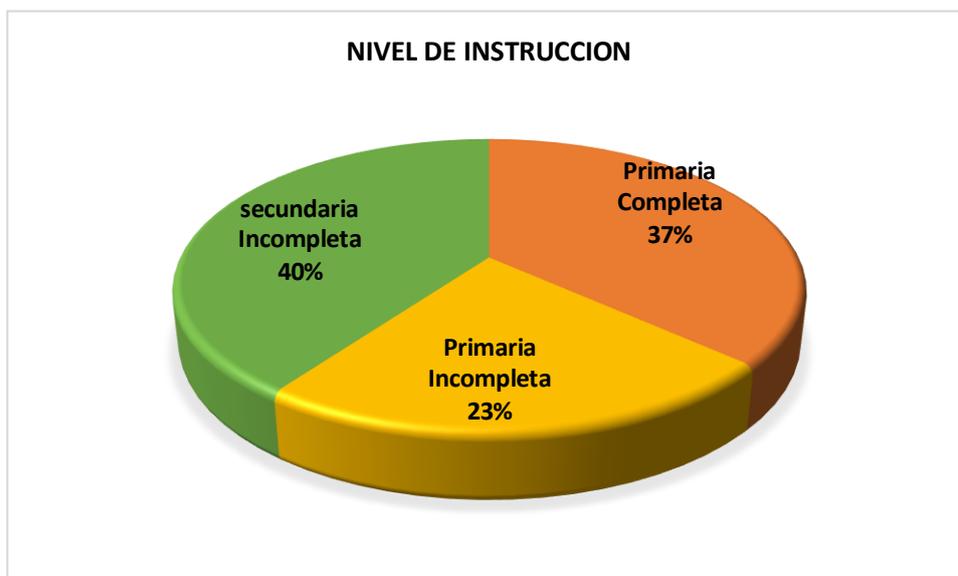
Fuente: *Elaboración propia*

Se aprecia un marcado predominio del grupo etario de 14 – 16 años sobre el resto de los grupos.

Tabla 3  
*Distribución de la muestra según nivel de instrucción*

Nivel de Instrucción	fi	%
Primaria Completa	11	37%
Primaria Incompleta	7	23%
secundaria Incompleta	12	40%
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Gráfico 2  
*Distribución de grupo etareo*



Fuente: Elaboración propia

Se aprecia un marcado predominio del grupo de Secundaria Incompleta sobre el resto de los grupos.

### c) Estadísticos descriptivos

En la siguiente tabla observamos una serie de estadísticas descriptivas de la muestra de estudio. Esto se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 4  
*Estadísticos descriptivos de la muestra*

		Estadísticos				
		Estilo Resolver Problemas	Estilo Referencia a otros	Estilo no productiv	Afrontamiento Total	Agresión
N	Válido	30	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		299,5000	348,7333	426,4667	358,2333	65,7000
Mediana		289,5000	322,0000	421,5000	344,1667	71,5000
Moda		209,00 <sup>a</sup>	205,00 <sup>a</sup>	543,00 <sup>a</sup>	377,67	83,00
Desv. Desviación		69,55462	122,66099	117,17706	92,80157	16,82599
Varianza		4837,845	15045,720	13730,464	8612,131	283,114
Rango		220,00	336,00	333,00	290,00	53,00
Mínimo		209,00	205,00	232,00	221,67	31,00
Máximo		429,00	541,00	565,00	511,67	84,00
Suma		8985,00	10462,00	12794,00	10747,00	1971,00

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

*Fuente: Elaboración propia*

En la Tabla anterior apreciamos las medidas de tendencia central: media, mediana y moda. También apreciamos las medidas de dispersión:

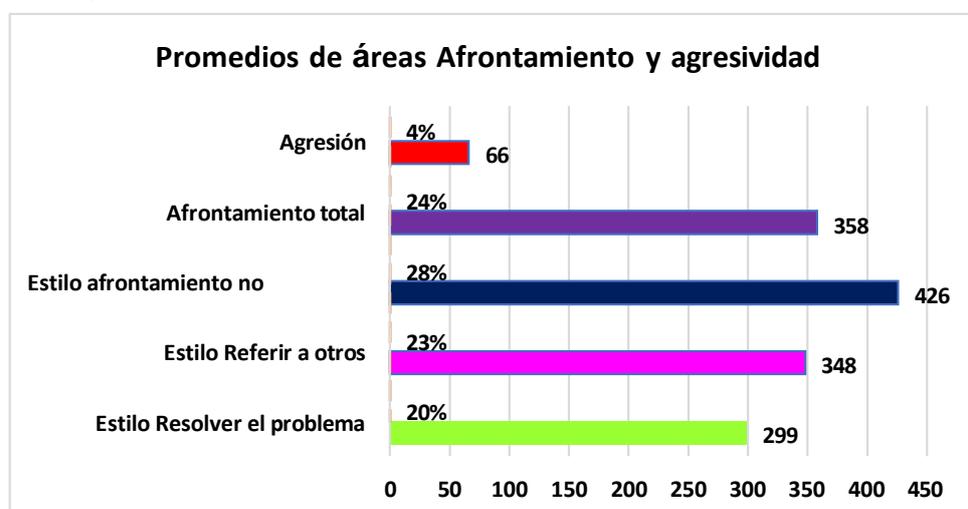
- La media aritmética es la suma de todos los datos dividida entre el número total de datos. Es el promedio del puntaje obtenido por la muestra.
- La mediana es el valor que ocupa el lugar central entre todos los valores del conjunto de datos, cuando estos están ordenados en forma creciente o decreciente.
- La moda de un conjunto de datos es el dato que más veces se repite, es decir, aquel que tiene mayor frecuencia absoluta. En caso de existir dos valores de la variable que tengan la mayor

frecuencia absoluta, habría dos modas. Si no se repite ningún valor, no existe moda.

- La desviación estándar es un promedio de las desviaciones individuales de cada observación con respecto a la media de una distribución. Mientras mayor es la desviación estándar, mayor es la dispersión de la población.
- La varianza es una medida de dispersión que representa la variabilidad de una serie de datos respecto a su media. Formalmente se calcula como la suma de los residuos al cuadrado divididos entre el total de observaciones. También se puede calcular como la desviación típica al cuadrado.
- El puntaje mínimo es la menor puntuación obtenida por la muestra en cada una de las variables. El puntaje máximo es la mayor puntuación obtenida por la muestra en cada una de las variables.
- El rango da la idea de proximidad de los datos a la media. Se calcula restando el dato menor al dato mayor. Este dato permite obtener una idea de la dispersión de los datos, cuanto mayor es el rango, más dispersos están los datos de un conjunto.

**d) Gráfico de las puntuaciones promedio de la muestra en las variables**

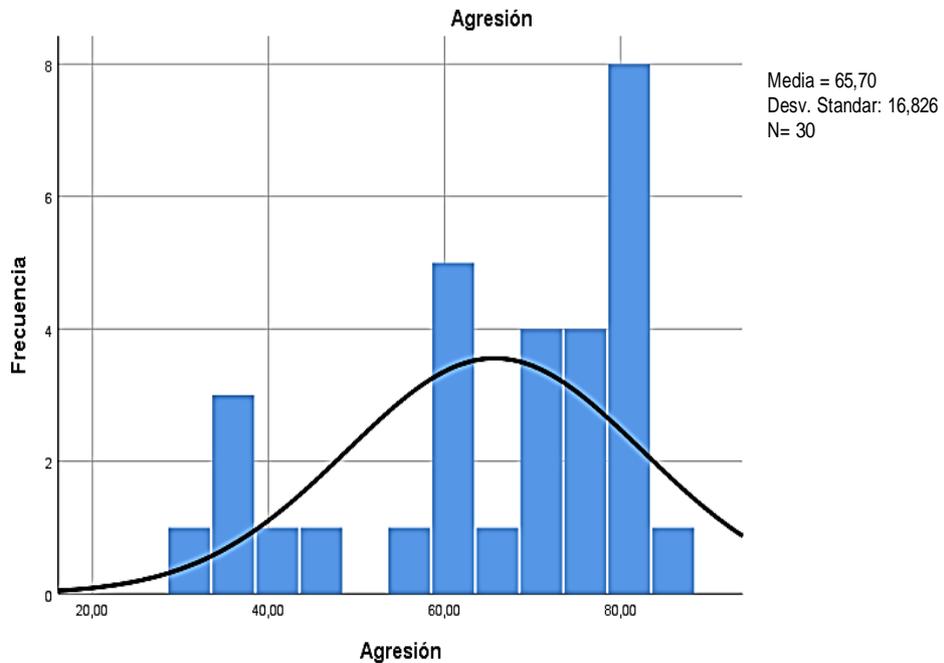
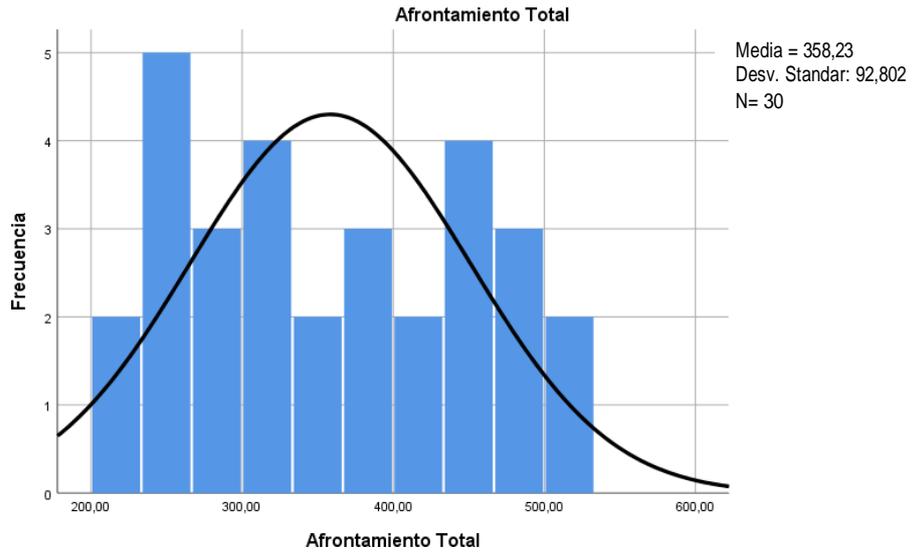
Gráfico 3



Fuente: Elaboración propia

### e) Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov

Con el propósito de determinar qué tipos de procedimientos aplicar (Procedimientos Paramétrica o Procedimientos No Paramétricos) se utilizó la Prueba de Kolmogorov – Smirnov. Con este propósito, en primer lugar solicitamos los histogramas de las respectivas variables del estudio:



A continuación, apreciamos en la siguiente tabla la asimetría y curtosis de cada una de las variables:

Tabla 5  
*Asimetría y curtosis de las puntuaciones*

		Estadísticos				
		Estilo Resolver Problemas	Estilo Referencia a otros	Estilo no productiv	Afrontamiento Total	Agresión
N	Válido	30	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0	0
Asimetría		,637	,434	-,226	,186	-,865
Error estándar de asimetría		,427	,427	,427	,427	,427
Curtosis		-,713	-1,387	-1,594	-1,353	-,460
Error estándar de curtosis		,833	,833	,833	,833	,833

**Fuente:** Elaboración propia

Los datos recabados de asimetría y curtosis indican la probabilidad de que las distribuciones obtenidas no tengan una distribución normal.

Para comprobar la normalidad de la distribución de cada una de las variables consideradas planteamos la respectiva hipótesis alterna seguida de la hipótesis nula.

H0: La distribución de la variable en estudio NO difiere de una distribución normal.

H1: La distribución de la variable en estudio difiere de la distribución normal. El nivel de significancia asumido es el Alfa = 0.05.

Para determinar la normalidad de la distribución de las puntuaciones consideradas se utilizó la Prueba de Kolmogorov – Smirnov, ya que la muestra del estudio supera las 30 personas. Ver la siguiente tabla:

Tabla 6  
Prueba de Kolmogorov – Smirnov

**Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra**

		Estilo Resolver Problemas	Estilo Referencia a otros	Estilo no productiv	Afrontamiento Total	Agresión
N		30	30	30	30	30
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	299,5000	348,7333	426,4667	358,2333	65,7000
	Desv. Desviación	69,55462	122,66099	117,17706	92,80157	16,82599
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,162	,158	,201	,130	,168
	Positivo	,162	,156	,119	,130	,138
	Negativo	-,110	-,158	-,201	-,114	-,168
Estadístico de prueba		,162	,158	,201	,130	,168
Sig. asintótica(bilateral)		,054 <sup>c</sup>	,055 <sup>c</sup>	,063 <sup>c</sup>	,200 <sup>d</sup>	,065 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Fuente: Elaboración propia

El valor encontrado de P (Significación Asintótica Lateral) es en todos los casos mayores que 0.05.

Como el valor p encontrado para todas las variables (el valor de significancia) es mayor que 0.05. Se rechaza la Hipótesis Alterna que indicaba que la distribución de las variables difiere de la una distribución normal. Es decir, la distribución de los puntajes es una distribución normal y debe aplicarse la estadística paramétrica. En consecuencia deben aplicarse procedimientos estadísticos paramétricos como la Correlación Producto Momento de Pearson.

## 8.2. Estadística Inferencial

### a) Comprobación Hipótesis Específica 1

Esta hipótesis planteaba que existe relación directa y significativa entre el estilo de afrontamiento al estrés (Resolver el problema) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.

En primer lugar se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS los estadísticos descriptivos de ambas variables, lo cual se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 7  
Estadísticos descriptivos de las variables, para la Hipótesis Específica 1

	Media	Desv. Desviación	N
Estilo Resolver Problemas	299,5000	69,55462	30
Agresión	65,7000	16,82599	30

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS en su versión 25.0, la Correlación Producto Momento de Pearson entre ambas variables, lo cual se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 8  
Correlaciones entre las variables, para la hipótesis general

		Estilo Resolver Problemas	Agresión
Estilo Resolver Problemas	Correlación de Pearson	1	-,563**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	30	30
Agresión	Correlación de Pearson	-,563**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	30	30

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

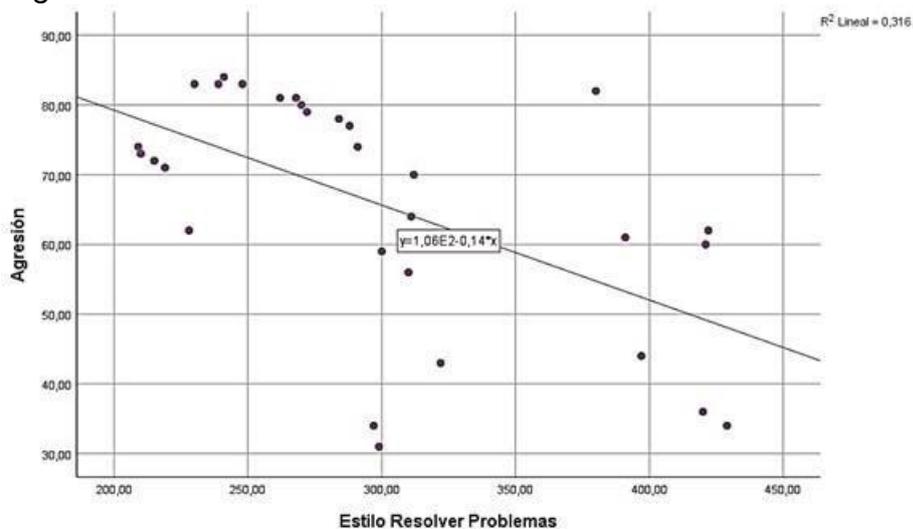
## Interpretación

El procesamiento estadístico evidenció una correlación de -0.56 lo que permitió comprobar que existe una relación inversa y significativa entre ambas variables.

## Conclusión

Se concluyó que, a medida que se incrementa el estilo de afrontamiento (Resolver el problema) decrece el recurso a la agresión. Por tanto, se consideró comprobada la Hipótesis Específica 1. Esta relación puede apreciarse en el siguiente gráfico:

*Gráfico 4. Relación entre Afrontamiento al Estrés (Resolver Problema) y agresividad.*



**Fuente:** Elaboración propia.

En este gráfico se observa que al incrementarse el estilo de afrontamiento (Resolver el problema) decrece el recurso a la agresión.

## b) Comprobación Hipótesis Específica 2

Esta hipótesis planteaba que existe relación directa y significativa entre el estilo de afrontamiento al estrés (Referir a otros) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.

En primer lugar, se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS los estadísticos descriptivos de ambas variables, lo cual se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 9

*Estadísticos descriptivos de las variables, para la Hipótesis Específica 1*

<b>Estadísticos descriptivos</b>			
	Media	Desv. Desviación	N
Estilo Referencia a otros	348,7333	122,66099	30
Agresión	65,7000	16,82599	30

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS en su versión 25.0, la Correlación Producto Momento de Pearson entre ambas variables, lo cual se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 10

*Correlaciones entre las variables, para la Hipótesis Específica 2*

<b>Correlaciones</b>			
		Estilo Referencia a otros	Agresión
Estilo Referencia a otros	Correlación de Pearson	1	-,706**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Agresión	Correlación de Pearson	-,706**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

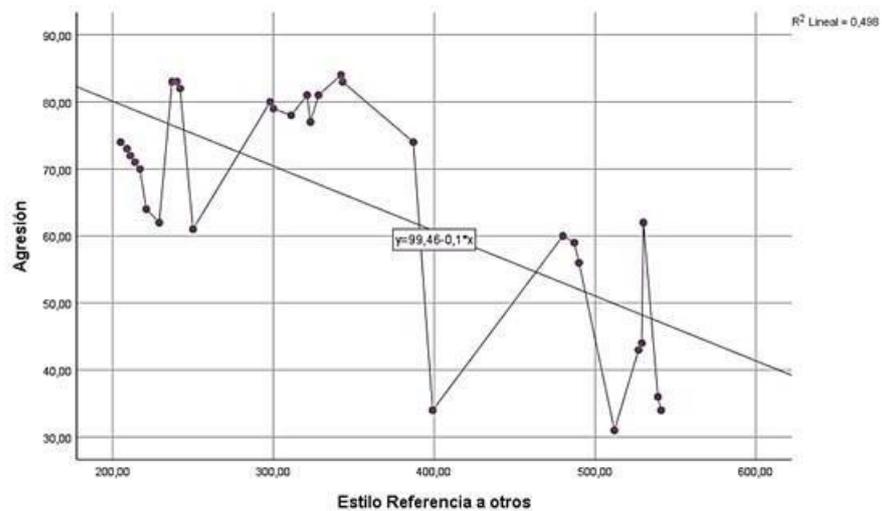
## Interpretación

El procesamiento estadístico evidenció una correlación de -0.76 lo que permitió comprobar que existe una relación inversa y significativa entre ambas variables.

## Conclusión

Se concluyó que, a medida que se incrementa el estilo de afrontamiento (Referir a otros) decrece el recurso a la agresión. Por tanto, se consideró comprobada la Hipótesis Específica 2. Esta relación puede apreciarse en el siguiente gráfico:

*Gráfico 5. Relación entre Afrontamiento al Estrés (Referir a otros) y agresividad.*



*Fuente: Elaboración propia.*

En este gráfico se observa que al incrementarse el estilo de afrontamiento (Referir a otros) decrece el recurso a la agresión.

### c) Comprobación Hipótesis Específica 3

Esta hipótesis planteaba que existe relación directa y significativa entre el estilo de afrontamiento al estrés (Afrontamiento no productivo) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.

En primer lugar, se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS los estadísticos descriptivos de ambas variables, lo cual se aprecia en la siguiente tabla:

*Tabla 11*  
*Estadísticos descriptivos para la Hipótesis Específica 3*

<b>Estadísticos descriptivos</b>			
	Media	Desv. Desviación	N
Estilo no productiv	426,4667	117,17706	30
Agresión	65,7000	16,82599	30

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS en su versión 25.0, la Correlación Producto Momento de Pearson entre ambas variables, lo cual se aprecia en la siguiente tabla:

*Tabla 12*  
*Correlaciones entre las variables, para la Hipótesis Específica 3*

<b>Correlaciones</b>			
		Estilo no productiv	Agresión
Estilo no productiv	Correlación de Pearson	1	-,536**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	30	30
Agresión	Correlación de Pearson	-,536**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

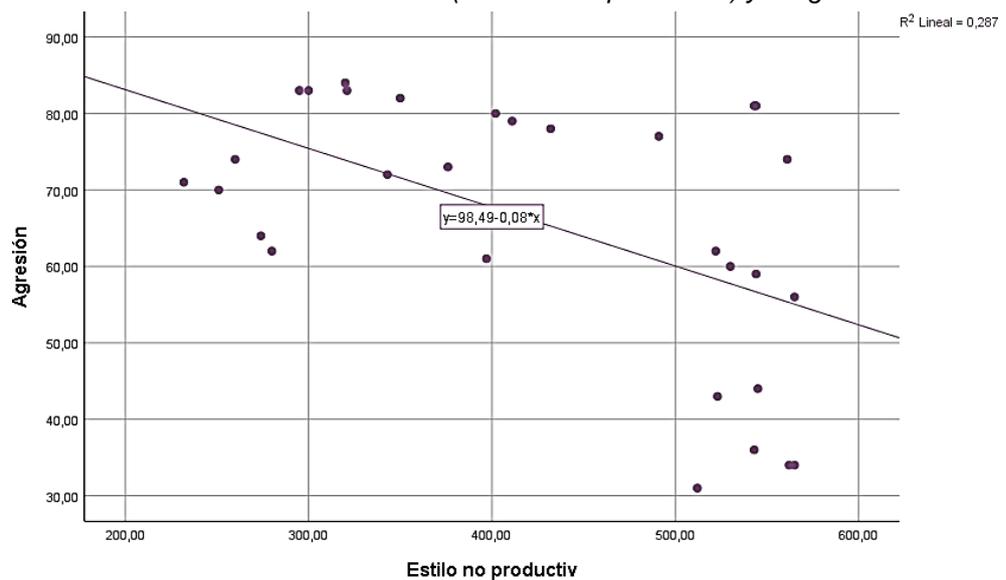
## Interpretación

El procesamiento estadístico evidenció una correlación de -0.53 lo que permitió comprobar que existe una relación inversa y significativa entre ambas variables.

## Conclusión

Se concluyó que, a medida que se incrementa el estilo de afrontamiento (Estilo no productivo) decrece el recurso a la agresión. Por tanto, se consideró comprobada la Hipótesis Específica 3. Esta relación puede apreciarse en el siguiente gráfico:

*Grafico 6.  
Relación entre Afrontamiento al Estrés (Recurso No productivo) y la agresividad.*



Fuente: Elaboración propia.

En este gráfico se observa que al incrementarse el estilo de afrontamiento (Recurso no productivo) decrece el recurso a la agresión.

#### d) Comprobación Hipótesis General

Esta hipótesis señalaba que existe relación directa y significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.

En primer lugar, se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS los estadísticos descriptivos de ambas variables, lo cual se aprecia en la siguiente tabla:

*Tabla 13*  
*Estadísticos descriptivos para la Hipótesis General*

<b>Estadísticos descriptivos</b>			
	Media	Desv. Desviación	N
Afrontamiento Total	358,2333	92,80157	30
Agresión	65,7000	16,82599	30

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS en su versión 25.0, la Correlación Producto Momento de Pearson entre ambas variables, lo cual se aprecia en la siguiente tabla:

*Tabla 14*  
*Correlaciones entre las variables, para la Hipótesis Específica 3*

<b>Correlaciones</b>			
		Afrontamiento Total	Agresión
Afrontamiento Total	Correlación de Pearson	1	-,677**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Agresión	Correlación de Pearson	-,677**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

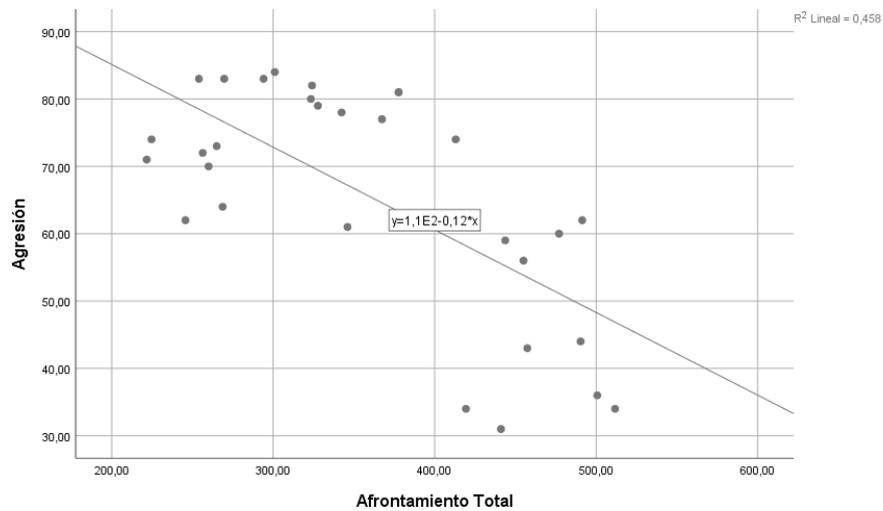
### Interpretación

El procesamiento estadístico evidenció una correlación de -0.67 lo que permitió comprobar que existe una relación inversa y significativa entre ambas variables.

### Conclusión

Se concluyó que, a medida que se incrementa el estilo de afrontamiento general decrece el recurso a la agresión. Por tanto, se consideró comprobada la Hipótesis General. Esta relación puede apreciarse en el siguiente gráfico:

*Gráfico 8*  
*Relación entre Afrontamiento General y agresividad*



Fuente: Elaboración propia.

En este gráfico se observa que al incrementarse el estilo de afrontamiento general decrece el recurso a la agresión.

## 9. DISCUSION

El estudio del afrontamiento a situaciones de estrés es importante porque, generalmente, las situaciones de estrés generan reacciones agresivas que, indirectamente, mediante la aplicación de estrategias adecuadas pueden ser socialmente encauzadas controlando en cierta medida las reacciones agresivas. Los diversos estudios al respecto han demostrado que las personas recurren a diversos procedimientos para dominar y/o reducir las situaciones de estrés. El organismo reacciona de muy distintas maneras, según la personalidad del sujeto que trata de controlar la situación, adoptando actitudes pasivas o muy activas frente al estrés, dependiendo del modelo reactivo aprendido en ocasiones anteriores mediante su aprendizaje social y su estructura biopsicosocial. Las consecuencias de estas conductas determinarán que sean consideradas como correctas o incorrectas por la persona y el grupo social de referencia, lo que determinará que esta conducta se mantenga o no en el futuro, como indican Lazarus & Folkman (1986).

El afrontamiento se refiere a los intentos de la persona para reducir o asimilar una situación existente (estresor) ya sea mediante una elaboración mental (cognición) o mediante una acción (observable). Dentro de este rango de respuestas, el sujeto dispone de un amplio repertorio de respuestas entre las cuales puede escoger, como indica Heim (1991).

El afrontamiento o “coping” es la acción de afrontar, es decir, hacer frente a un enemigo, un peligro, un acontecimiento estresante (Moliner como se citó en Julca y Miranda (2006). El afrontamiento supone una serie de procesos cognitivos y conductuales estrechamente relacionados; que, por una parte, dependen de la evaluación que realiza el sujeto sobre la situación y, por otra, del uso de estrategias conductuales utilizadas para aliviar la carga que supone el estresor sobre la estabilidad psicológica, como indican Mok y Tam (2001).

Mikulic y Crespi (2008) inciden en la importancia del afrontamiento al estrés debido al rol valioso que posee para manejar situaciones negativas que afectan la salud y la calidad de vida de las personas. Por ello, el afrontamiento resulta ser una herramienta fundamental para reconocer los elementos involucrados en la interacción entre situaciones estresantes y algunos síntomas de enfermedades psicosomáticas y mentales en general, como indican Kobasa, Maddi y Kahn (1982). Por tanto, un área trascendental en la salud mental es precisamente, un abordaje acerca de los estilos y estrategias de afrontamiento ante contextos de estrés interpersonal, debido a que, tal como sostiene Felipe y León (2010), está involucrada en el proceso de adaptación eficaz al medio, y al tener un adecuado respaldo teórico, pueden diseñarse intervenciones terapéuticas basadas en el modelo del constructo.

La presente investigación ha constatado que las estrategias de afrontamiento al estrés contribuyen a reducir los niveles de agresividad de las personas bajo condiciones de estrés. Los siguientes estudios coinciden, directa o indirectamente, con los hallazgos reportados por las investigaciones de Beltrán (1998) y Alonso-Tapia (1992). Estos autores reportan que los ambientes sociales modelan las actitudes y conductas de los adolescentes, e influyen en sus modalidades de afrontar el estrés. Asimismo, indican que en el medio escolar los docentes pueden apoyar para que sus estrategias de afrontamiento controlen los impulsos agresivos y motiven los procesos de aprendizaje, que incluyen el autocontrol de las respuestas agresivas. Las investigaciones de Cuadrado y Fernández (2008) comprueban que los climas de aula donde priman la confianza, la seguridad y la aceptación mutua tienen efectos beneficiosos sobre el control de los impulsos agresivos durante el desarrollo de las tareas académicas por parte del alumno. Este autocontrol impide o reduce los bloqueos emocionales, consecuencia de las inseguridades e incertidumbres que acosan a los alumnos, principalmente durante las evaluaciones, como precisan Cuadrado y Fernández (2008).

## 10. CONCLUSIONES

- Se comprobó la Hipótesis Específica 1 la cual planteaba que existe relación directa y significativa entre el estilo de afrontamiento al estrés (Resolver el problema) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022. En primer lugar se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS los estadísticos descriptivos de ambas variables. El procesamiento estadístico evidenció una correlación de -0.56 lo que permitió comprobar que existe una relación inversa y significativa entre ambas variables. Se concluyó que, a medida que se incrementa el estilo de afrontamiento (Resolver el problema) decrece el recurso a la agresión. Por tanto, se consideró comprobada la Hipótesis Específica 1.
- Se comprobó la Hipótesis Específica 2 que planteaba que existe relación directa y significativa entre el estilo de afrontamiento al estrés (Referir a otros) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022. En primer lugar se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS los estadísticos descriptivos de ambas variables. El procesamiento estadístico evidenció una correlación de -0.76 lo que permitió comprobar que existe una relación inversa y significativa entre ambas variables. Se concluyó que, a medida que se incrementa el estilo de afrontamiento (Referir a otros) decrece el recurso a la agresión. Por tanto, se consideró comprobada la Hipótesis Específica 2.

- Se comprobó la Hipótesis Específica 3 la cual planteaba que existe relación directa y significativa entre el estilo de afrontamiento al estrés (Afrontamiento no productivo) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022. En primer lugar se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS los estadísticos descriptivos de ambas variables. El procesamiento estadístico evidenció una correlación de -0.53 lo que permitió comprobar que existe una relación inversa y significativa entre ambas variables. Se concluyó que, a medida que se incrementa el estilo de afrontamiento (Estilo no productivo) decrece el recurso a la agresión. Por tanto, se consideró comprobada la Hipótesis Específica 3.
  
- Se comprobó la Hipótesis General la cual señalaba que existe relación directa y significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022. En primer lugar se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS los estadísticos descriptivos de ambas variables. El procesamiento estadístico evidenció una correlación de -0.67 lo que permitió comprobar que existe una relación inversa y significativa entre ambas variables. Se concluyó que, a medida que se incrementa el estilo de afrontamiento general decrece el recurso a la agresión. Por tanto, se consideró comprobada la Hipótesis General.

## 11. RECOMENDACIONES

1. Desarrollar programas para estimular las estrategias de afrontamiento (Resolver el problema) porque ha demostrado que sus efectos son positivos para disminuir los comportamientos agresivos.
2. Desarrollar programas para estimular las estrategias de afrontamiento (Referir a otros) porque ha demostrado que sus efectos son positivos para disminuir los comportamientos agresivos.
3. Planificar y ejecutar talleres comunales con la participación de los padres con un enfoque sistémico para desarrollar una crianza positiva en los hijos y disminuir el tipo de crianza autoritaria o violenta.
4. Realizar un programa de rehabilitación para adolescentes con problemas de conductas agresivas basado en el manejo de las estrategias de afrontamiento necesarias para que tengan mayor control de sus impulsos.

## 12. Referencias Bibliográficas

- Aguado, Luis. (2005) Emoción, afecto y motivación, Madrid: Alianza Editorial.
- Alonso-Tapia, J. (1992) Motivar en la adolescencia: Teoría, evaluación e intervención, Madrid: Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Arteaga Lara, Alfredo (2005) El estrés en adolescentes. México. Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa.
- Bandura, Albert. (1973). Aggression: A social learning analysis. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Beltrán, Jesús. (1998) «Estrategias de aprendizaje», en J. Beltrán y C. Genovard (eds.), Psicología de la instrucción I. Variables y procesos básicos, Madrid: Síntesis, 382-428.
- Bunge, Mario (2006) La ciencia, su método y su filosofía. Buenos Aires: Siglo Veinte.
- Buss, Arnold H. (1996) Psicología de la agresión. En Psicología de la agresión. 1969. p. 430-430.
- Canessa, Beatriz (2002) Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. Universidad de Lima. Facultad de Psicología.
- Cazau, Pablo (2006) Introducción a la investigación en Ciencias Sociales. Buenos Aires: Amorrortu.
- Coyne, James C.; Racioppo, Melissa W. Never the Twain Shall Meet? Closing the Gap Between Coping Research and Clinical Intervention Research. American Psychologist. 2000;55:655–64.
- Cuadrado, Isabel; Fernández, Inmaculada. ¿Cómo intervienen maestros y profesores para favorecer el aprendizaje en Secundaria? Un estudio comparativo desde el análisis del discurso, Infancia y Aprendizaje, 31 (1), 3-23.
- De los Ríos, Alfredo (1998). De la agresión a la violencia social. Boletín Epidemiológico de Antioquía. XIII, No. 1, Marzo.

- Del Barrio, V. G. (2003) Estrés y salud, en Q. J. Ortigosa, S. M. Quiles y C. F. Méndez (eds.), Manual de Psicología de la Salud con Niños, Adolescentes y Familia, Madrid: Pirámide, 47-69.
- Dollard, Jhon. Y Miller, N. Doob (1986) Frustration and aggression. New Haven, Yale University Press.
- Ellis, Albert; Grieger, Russell; Marañón, Angel S (1990). Manual de Terapia Racional-Emotiva: vol.2. (M. Catalán y J. González). Desclée De Brouwer. (Trabajo original publicado en 1986). .
- Evans, Larry. D. (2001) «Functional School Refusal Subtypes: Anxiety, Avoidance, and Malingering», Psychology in the Schools, 37 (2), 183-191.
- Eysenck, Hans. (1979) Diccionario de psicología. Madrid. Edt. Rioduero.
- Fields, Laurie; Prinz, Ronald J. Coping and adjustment during childhood and adolescence. Clinical psychology review, 1997, vol. 17, no 8, p. 937-976.
- Folkman, Susan; Lazarus, Richard S. An analysis of coping in a middle-aged community sample. Journal of health and social behavior, 1980, p. 219-239.
- Frydenberg, E.; Lewis, R. (ACS).. Escalas de Afrontamiento para adolescentes. Manual, 1997. Madrid: TEA Ediciones.
- Gaeta González, Martha Leticia y Martín Hernández, Pilar (2009) Estrés y adolescencia: estrategias de afrontamiento y autorregulación en el contexto escolar. Universidad de las Américas. Puebla. Universidad de Zaragoza. STVDIVM. Revista de Humanidades, 15 (2009) ISSN: 1137-8417, pp. 327-344.
- García Ferrando M. La encuesta. En: Garcia M, Ibáñez J, Alvira F. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación. Madrid: Alianza Universidad Textos, 1993; p. 141-70.
- Gijsbers van Wijk CM, Kolk AM, van den Bosch WJ, van den Hoogen HJ. (1995). Male and Female Health Problems in General Practice: The Differential Impact of Social Position and Social Roles. Social Science and Medicine. 1995;40:597–611.

- Glass, G. S. (1994) *Métodos estadísticos aplicados a las Ciencias Sociales*. Madrid. Prentice Hall.
- Goldstein, J. (1976) *Agresión y delitos violentos*. México: El Manual Moderno.
- González, F. A. (2005) *Motivación académica. Teoría, aplicación y evaluación*, Madrid: Pirámide.
- Govaerts, S. Y Grégoire, J. (2004) Stressful academic situations: study on appraisal variables in adolescence, *Revue européenne de psychologie appliqué*, 54, 261-271.
- Gutierrez Ingunza, Katherine Hortencia (2018) *Estrategias de afrontamiento en adolescentes de Quinto de Secundaria de Lima Metropolitana*. Universidad Ricardo Palma. Facultad de Psicología. Carrera de Psicología.
- Hernández Sampieri, Roberto y colaboradores (2010) *Metodología de la investigación*. México. McGraw Hill.
- Jonson-Reid, M. (1998). Youth violence and exposure to violence in childhood: an ecological review. *Aggression and Violent Behavior*, 3, 159-179.
- Karoly, P. (1993) «Mechanisms of self-regulation: a systems view», *Annual Review of Psychology*, 44, 23-52.
- Kessler RC, McGonagle KA, Zhao S, Nelson CB, Hughes M, Eshleman S, Wittchen HU, Kendler KS. (1994) Lifetime and 12-Month Prevalence of DSM-III-R Psychiatric Disorders in the United States: Results From the National Comorbidity Survey. *Archives of General Psychiatry*. 1994;51:8–19.
- Mason, A y Lind, M. (1998) *Estadística para Administradores*. México. McGraw Hill.
- Matalinares, María (2012) *Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*. Lima. UNMSM.
- Miller, N.E. (1941). The frustration-aggression hypothesis. *Psychological Review*, 48, 337-342
- Monat, A. Y Lazarus, R. (1991) *Stress and Coping. An Anthology*, New York: Columbia University Press.

- Monat, A. Y Lazarus, R. (1991) *Stress and Coping. An Anthology*, New York: Columbia University Press.
- Mooss, R. H. (2005) Contextos sociales, afrontamiento y bienestar: lo que sabemos y lo que necesitamos saber, *Revista Mexicana de Psicología*, 1, 15-29.
- Pintrich, P. R. (1999) The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning, *International Journal of Educational Research*, 31, 459-470.
- Roth Susan, Cohen Lawrence J. *Approach, Avoidance, and Coping With Stress. American Psychologist*. 1986;41:813–19.
- Sánchez Carlessi, H. (2005) *Metodologías y diseños en la investigación científica*. Lima. HSC.
- Sierra Bravo R. (1994) *Técnicas de Investigación social*. Madrid: Paraninfo.
- Smith, L., Sinclair, K. E. Y Chapman, E. S. (2002) «Student's Goals, Self-Efficacy, Self-Handicapping, and Negative Affective Responses: An Australian Senior School Student Study», *Contemporary Educational Psychology*, 27, 471-485.
- Steiner, H., Erickson, S. J., Hernandez, N. L. Y Pavelski, R. (2002) «Coping Styles As Correlates Of Health In High School Students», *Journal Of Adolescent Health*, 30, 326-335.
- Tennen, H., Affleck, G., Armeli, S., & Carney, M. A. (2000). A daily process approach to coping: Linking theory, research, and practice. *American Psychologist*, 55(6), 626–636. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.6.626>
- United Nations. *Women and Health: Mainstreaming the Gender Perspective into the Health Sector. Report of the Expert Group Meeting; 28 September-2 October 1998*.

## **ANEXOS**

- Anexo Nro. 01: Matriz de consistencia
- Anexo Nro. 02 Carta de presentación a la institución
- Anexo Nro. 03 Carta de aceptación
- Anexo Nro. 04 Consentimiento informado
- Anexo Nro. 05 Instrumento de Estudios

### Anexo 1 Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Existe relación directa y significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.</p>	<p><b>VARIABLES</b></p> <p><b>Variables</b></p> <p>Variable 1: Estilos de afrontamiento al estrés</p> <p>Variable 2: Agresividad</p>	<p><b>METODOLOGIA</b></p> <p>Descriptiva explicativa No experimental Correlacional Cuantitativa Transversal Muestreo no probabilístico Procesador SPSS 25</p>
<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>1)¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de afrontamiento al estrés (Resolver el problema) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022?</p> <p>2)¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés (Referir a otros) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022?</p> <p>3)¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés (Afrontamiento no productivo) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022?</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>1)Determinar la relación que existe entre el estilo de afrontamiento al estrés (Resolver el problema) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.</p> <p>2)Determinar la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés (Referir a otros) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.</p> <p>3)Determinar la relación que existe entre los estilos de afrontamiento al estrés (Afrontamiento no productivo) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>1)Existe relación directa y significativa entre el estilo de afrontamiento al estrés (Resolver el problema) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.</p> <p>2)Existe relación directa y significativa entre el estilo de afrontamiento al estrés (Referir a otros) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.</p> <p>3)Existe relación directa y significativa entre el estilo de afrontamiento al estrés (Afrontamiento no productivo) de Frydenberg y Lewis y las manifestaciones de la agresividad según Buss en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022.</p>		

**ANEXO 02**  
**CARTA DE PRESENTACIÓN A LA INSTITUCIÓN**

**"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"**

San Juan Bautista, 5 de febrero de 2022

Señor.  
Eleazar Cárdenas Panduro  
Habilitación Urbana "San Cirilo" / Km 10.5 Carretera Iquitos-Nauta  
San Juan Bautista.  
Presente.-

**ASUNTO:** Solicito autorización y consentimiento informado  
para la aplicación de instrumentos psicológica.

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted señor dirigente me es grato de saludarlo y a la vez presentarme en calidad de exalumna y Bachiller en Psicología en la Universidad Científica del Perú; asimismo, poner de su conocimiento que estoy realizando mi estudio de investigación comunitario sobre Relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y la agresividad en adolescentes del Centro Poblado San Cirilo de San Juan Bautista, el año 2022, El tema es de interés en el marco de la calidad en salud mental, en los adolescentes y jóvenes específicamente que todos buscamos, ya que permitirá conocer las razones de la agresividad y su relación con el afrontamiento de los adolescentes de esta comunidad, y de acuerdo al resultados se tomaran en cuenta el que hacer frente a este problema que se están ocasionando en los jóvenes.

Actualmente me encuentro en la etapa de aplicación de los instrumentos de recojo de información para el trabajo de campo, motivo por el cual solicito su consentimiento y autorice el ingreso a la comunidad y a su vecinos con el fin de conseguir los datos requeridos. Es importante aclarar que las informaciones recabadas serán voluntaria y tendrá carácter de reservada.

Agradeciéndole anticipadamente por su aporte en esta acción de apoyo a la investigación a su digno cargo quedo de usted,

Atentamente,

  
42294070  
E. CÁRDENAS P.

  
Bach. Psic. Martha Alicia Arévalo Vargas  
DNI N° 76320294  
Código Matricula: 2131500059

**ANEXO 03**  
**CARTA DE ACEPTACIÓN**

**"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"**

San Juan Bautista, 19 febrero de 2022

Sr.  
**Martha Alicia Arévalo Vargas**  
Ciudad.-

De mi especial consideración;

Es grato dirigirme a usted en relación a la carta emitida solicitando la autorización de estudios de psicología, en respuesta es grato de contar con profesionales psicólogos interesado por las personas que acuden a nuestra comunidad, la misma que concede su ejecución y el consentimiento en nuestra comunidad con el propósito para recopilar información para el estudio de investigación psicológica a los moradores residentes de este lugar, para optar el título en Psicología de la Científica del Perú Srta. Bachiller de psicología **Martha Alicia Arévalo Vargas** de la Universidad. Estamos seguro que esto redundara en beneficio de nuestra comunidad y la familia de la Habilitación Urbana "San Cirilo" San Juan Bautista.

Atentamente,

  
\_\_\_\_\_  
**Eleazar Cordero Panduro**  
Dijente de la Habilitación urbana  
"San Cirilo" San Juan Bautista  
San Juan Bautista

## ANEXO 4 INSTRUMENTOS DE ESTUDIOS

### ESCALA DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS PARA ADOLESCENTES

Instrucciones:

Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, el trabajo, la familia, los amigos, el mundo en general, etc. En este cuestionario encontraras una lista de diferentes formas con las que gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar con una "X" la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar frente a los problemas. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta a tu forma de actuar.

Nunca lo hago	A	
Lo hago raras veces	B	
Lo hago algunas veces		C
Lo hago a menudo	D	
Lo hago con mucha frecuencia		E

1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema
2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema
3. Sigo con mis tareas cuando es debido
4. Me preocupo por mi futuro
5. Me reúno con mis amigos más cercanos
6. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan
7. Espero que me ocurra lo mejor
8. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada
9. Me pongo a llorar y/o gritar
10. Organizo una acción en relación con mi problema
11. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema
12. Ignoro el problema
13. Ante los problemas, tiendo a criticarme
14. Guardo mis sentimientos para mí solo(a)
15. Dejo que Dios me ayude con mis problemas
16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves
17. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo
18. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.
19. Practico un deporte
20. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente
21. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades
22. Sigo asistiendo a clases
23. Me preocupo por buscar mi felicidad
24. Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)
25. Me preocupo por mis relaciones con los demás

26. Espero que un milagro resuelva mis problemas
27. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)
28. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas
29. Organizo un grupo que se ocupe del problema
30. Decido ignorar conscientemente el problema
31. Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas
32. Evito estar con la gente
33. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas
34. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas
35. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas
36. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades
37. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud
38. Busco ánimo en otras personas
39. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta
40. Trabajo intensamente (Trabajo duro)
41. Me preocupo por lo que está pasando
42. Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a)
43. Trato de adaptarme a mis amigos
44. Espero que el problema se resuelva por sí solo
45. Me pongo mal (Me enfermo)
46. Culpo a los demás de mis problemas
47. Me reúno con otras personas para analizar el problema
48. Saco el problema de mi mente
49. Me siento culpable por los problemas que me ocurren
50. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa
51. Leo la Biblia o un libro sagrado
52. Trato tener una visión positiva de la vida
53. Pido ayuda a un profesional
54. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan
55. Hago ejercicios físicos para distraerme
56. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él
57. Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago
58. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo
59. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar
60. Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica
61. Trato de mejorar mi relación personal con los demás
62. Sueño despierto que las cosas van a mejorar
63. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos
64. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo
65. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo
66. Cuando tengo problemas, me aílo para poder evitarlos
67. Me considero culpable de los problemas que me afectan
68. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento
69. Pido a Dios que cuide de mí
70. Me siento contento(a) de cómo van las cosas
71. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo
72. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas
73. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema
74. Me dedico a mis tareas en vez de salir
75. Me preocupo por el futuro del mundo
76. Procuero pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir
77. Hago lo que quieren mis amigos
78. Me imagino que las cosas van a ir mejor
79. Sufro dolores de cabeza o de estomago
80. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas



## Cuestionario de Evaluación de la Agresión de Buss (AQ)

### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrías ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**CF** = Completamente falso para mí

**BF** = Bastante falso para mí

**VF** = Ni verdadero, ni falso para mí

**BV** = Bastante verdadero para mí

**CV** = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4. A veces soy bastante envidioso					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					