



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE SICOLOGÍA**

TESIS

“ESTUDIO COMPARATIVO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y  
AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE  
SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LA CIUDAD  
DE IQUITOS, 2023”

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
PSICOLOGÍA

AUTORES : Bach. Psic. Almendra Celeste Mafaldo Pacaya  
Bach. Psic. Elsa Beatriz Nuñez Pinedo

ASESOR : Lic. Psic. José Díaz Guerrero, Mgr.

San Juan Bautista, Iquitos, Perú

2023



*"Año de la Unidad, la paz y el desarrollo"*

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El Presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

El Trabajo de Investigación titulado:

**"ESTUDIO COMPARATIVO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y  
AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE  
SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
EN LA CIUDAD DE IQUITOS, 2023"**

De las alumnas: ALMENDRA CELESTE MAFALDO PACAYA Y ELSA BEATRIZ  
NUÑEZ PINEDO, de la Facultad de Ciencias de la Salud, pasó  
satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con  
un porcentaje de 10% de similitud.

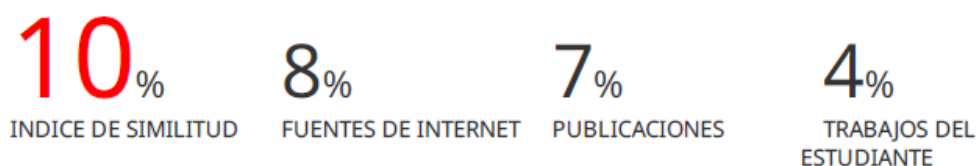
Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines  
que estime conveniente.

San Juan, 19 de diciembre del 2023.

**Mgr. Arq. Jorge L. Tapullima Flores**  
Presidente del Comité de ética - UCP

## Resultados\_UCP\_SICOLOGIA\_2023\_T\_ALMENDRA MAFALDO Y ELSA NUÑEZ\_VI

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.untumbes.edu.pe">repositorio.untumbes.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
2	<a href="https://repositorio.upeu.edu.pe:8080">repositorio.upeu.edu.pe:8080</a> Fuente de Internet	2%
3	<a href="https://repositorio.upao.edu.pe">repositorio.upao.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
4	Salas Carrasco, Jenny Carolina. "Diferencias en los procesos psicologicos de la lectura en alumnos del 6° grado de primaria segun el tipo de gestion educativa.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021 Publicación	1%
5	Ovares, Marta Emilia Soto. "Clima social familiar y rendimiento académico en alumnos de sexto grado de escuelas públicas y privadas de montemorelos", Universidad de Montemorelos (Mexico), 2023	1%



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Almendra Celeste Mafaldo Pacaya  
Título del ejercicio: Quick Submit  
Título de la entrega: Resultados\_UCP\_SICOLOGIA\_2023\_T\_ALMENDRA MAFALDO Y...  
Nombre del archivo: CP\_SICOLOGIA\_2023\_T\_ALMENDRA\_MAFALDO\_Y\_ELSA\_NU\_EZ...  
Tamaño del archivo: 2.92M  
Total páginas: 97  
Total de palabras: 21,892  
Total de caracteres: 112,734  
Fecha de entrega: 19-dic.-2023 11:14a. m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega... 2262626951

**UCP** UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ

**Resumen**

La finalidad del estudio es comparar los niveles de clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.J.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

Investigación cuantitativa, descriptivo-comparativa, no experimental transversal, población compuesta por 100 estudiantes de I.E.J.P.S.M. N° 60756 Claverito y 150 estudiantes de Generalísimo José de San Martín, siendo un total de 250 estudiantes. Se usó la escala del clima social familiar de P.H. Moos y el inventario de autoestima de Coopersmith.

El análisis de datos fue mediante el paquete SPSS V25, los resultados fueron el clima social familiar, I.E.J.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, ambas instituciones educativas presentaron un nivel muy malo de clima social familiar. Autoestima, en la I.E. Claverito, los estudiantes mostraron niveles altos en autoestima (63.3%, promedio 35% y bajo en 0.7%. Respecto a la I.E. Generalísimo José de San Martín, los estudiantes tuvieron nivel alto en autoestima en 67.3% y promedio 32.7%. Concluye: no existen diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar (J Mann-Whitney=10301.000;  $p < 0.200$ ), no existe diferencias significativas al comparar los niveles de autoestima (J Mann-Whitney=10714.680;  $p < 0.476$ ).

Palabras clave: Clima social familiar, autoestima, estudiantes

## **DEDICATORIA**

A mis padres por enseñarme a ser una persona de bien y a no dejarme vencer ante cualquier situación difícil que se me presenta.

*Almendra Celeste Mafaldo Pacaya*

*Elsa Beatriz Nuñez Pinedo*

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por darme la fortaleza de seguir adelante, por permitirme terminar mis estudios.

A nuestros profesores por sus sabias enseñanzas.

Al Lic. Luis Orejuela Arellano, Mgr. por el asesoramiento Temático y Metodológico.

A todas aquellas personas que directa o indirectamente nos apoyaron en este camino para lograr nuestro objetivo.

*Almendra Celeste Mafaldo Pacaya*

*Elsa Beatriz Nuñez Pinedo*

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Con Resolución Decanal N° 1196-2023-UCP-FCS, del 01 de setiembre de 2023, la Facultad de Ciencias de la Salud, de la UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ – UCP, designa como Jurado Evaluador y Dictaminador de la Sustentación de Tesis a los señores:

↓ Méd. Mgr. Jesús Jacinto Magallanes Castilla	Presidente
↓ Psic. Elizabeth Guillen Galdós	Miembro
↓ Psic. Alfredo Deifilio Neyra Cisneros	Miembro

Como Asesor: **Psic. José Alberto Díaz Guerrero**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 11:00 a.m. horas, del día viernes 05 de enero de 2024, en las instalaciones de la universidad, supervisado por el Secretario Académico del Programa de SICOLOGÍA, de la Universidad Científica del Perú; se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa de la tesis: **ESTUDIO COMPARATIVO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LA CIUDAD DE IQUITOS, 2023.**

Presentado por las sustentantes:

**ALMENDRA CELESTE MAFALDO PACAYA**  
**ELSA BEATRIZ NUÑEZ PINEDO**

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL de: **LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.**

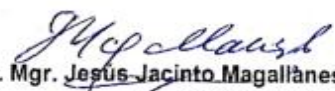
Luego de escuchar la Sustentación y formuladas las preguntas las que fueron:

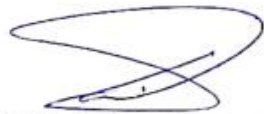
..... *AB SUeltas SATIS FACTORIA MENTE* .....

El Jurado después de la deliberación en privado llegó a la siguiente conclusión:

La Sustentación es: **APROBADO POR : ..... UNANIMIDAD** .....

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta.

  
**Méd. Mgr. Jesús Jacinto Magallanes Castilla**  
Presidente

  
**Psic. Elizabeth Guillen Galdós**  
Miembro

  
**Psic. Alfredo Deifilio Neyra Cisneros**  
Miembro

CALIFICACIÓN:	Aprobado (a) Excelencia	:	19-20
	Aprobado (a) Unanimidad	:	16-18
	Aprobado (a) Mayoría	:	13-15
	Desaprobado (a)	:	00-12

---

HOJA DE APROBACION

TESIS, DENOMINADO: ESTUDIO COMPARATIVO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN LA CIUDAD DE IQUITOS, 2023.

FECHA DE SUSTENTACION: 05 DE ENERO DE 2024.



Méd. Mgr. Jesús Jacinto Magallanes Castilla  
Presidente



Psic. Elizabeth Guillen Galdós  
Miembro



Psic. Alfredo Deifilo Neyra Cisneros  
Miembro



Psic. José Alberto Díaz Guerrero  
Asesor



## Índice de contenido

	Pág.
Portada	i
Constancia de originalidad del trabajo de investigación	ii
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Acta de sustentación de tesis	vii
Hoja de aprobación	viii
Índice de contenido	ix
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	xii
Índice de cuadros	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
<b>Capítulo I: Marco teórico</b>	15
1.1. Antecedentes de estudio	15
1.2. Bases teóricas	20
1.2.1. Clima social familiar	20
1.2.1.1. Definiciones de clima social familiar	20
1.2.1.2. Tipos de clima social familiar	21
1.2.1.3. Tipología de la familia	22
1.2.1.4. Funciones de la familia en la sociedad actual	26
1.2.1.5. Teorías del clima social familiar	28
1.2.2. Autoestima	34
1.2.2.1. Definición de autoestima	34
1.2.2.2. Tipos de autoestima	35
1.2.2.3. Indicadores y consecuencias de la autoestima	38
1.2.2.4. Acciones de mantener la autoestima en equilibrio	39
1.2.2.5. Teorías de la autoestima	40
1.3. Definición de términos básicos	45
<b>Capítulo II: Planteamiento del problema</b>	47
2.1. Descripción del problema	47
2.2. Formulación del problema	49
2.2.1. Problema general	49

2.2.2. Problemas específicos	49
2.3. Objetivos	50
2.3.1. Objetivo general	50
2.3.2. Objetivos específicos	50
2.4. Hipótesis	50
2.5. Variables	51
2.5.1. Identificación de las variables	51
2.5.2. Definición conceptual y operacional de las variables	52
2.5.3. Operacionalización de las variables	53
<b>Capítulo III: Metodología</b>	54
3.1. Tipo y diseño de investigación	54
3.2. Población y muestra	54
3.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos	56
3.4. Procesamiento y análisis de datos	57
3.5. Aspectos éticos	58
<b>Capítulo IV: Resultado</b>	59
<b>Capítulo V: Discusión, conclusiones y recomendaciones</b>	72
<b>Referencias bibliográficas</b>	79
<b>Anexos</b>	
Anexo I: Matriz de consistencia	
Anexo II: Carta de presentación	
Anexo III: Carta de autorización	
Anexo IV: Consentimiento informado	
Anexo V: Compromiso de honor	
Anexo VI: Declaración de autenticidad	
Anexo VII: Instrumentos de recolección de datos	

## Índice de tablas

<b>N° Tabla</b>	<b>Título</b>	<b>Pág.</b>
1	Características sociodemográficas en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.	59
2	Niveles de clima social familiar en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.	61
3	Niveles de las dimensiones clima social familiar en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.	62
4	Niveles de autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.	63
5	Niveles de las dimensiones autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.	65
6	Análisis comparativo de los puntajes del clima social familiar y sus dimensiones en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.	67
7	Análisis comparativo de los puntajes de autoestima y sus dimensiones en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.	68
8	Normalidad de la información	69
9	Resultados inferenciales	70

## Índice de figuras

<b>N°</b>	<b>Título</b>	<b>Pág.</b>
<b>Figura</b>		
1	Tipos de autoestima	37
2	Consecuencia de la autoestima	40
3	Pirámide de Maslow	42
4	Teoría de las emociones.	43

## Índice de cuadros

<b>N°</b>	<b>Título</b>	<b>Pág.</b>
<b>Cuadro</b>		
1	Eje 1: Parentesco	25
2	Eje 2: Sin parentesco	25
3	Eje 3: Presencia física en el hogar	26
4	Eje 4: Tipo	26
5	Variable, dimensiones, indicadores, escala y puntajes	53
6	Población de los estudiantes del quinto grado de secundaria	55

## Resumen

La finalidad del estudio es comparar los niveles de clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

Investigación cuantitativa, descriptivo comparativo, no experimental transversal, población compuesta por 150 estudiantes la I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y 150 estudiantes de Generalísimo José de San Martín, siendo un total de 300 estudiantes. Se usó la escala del clima social familiar de R.H. Moos y el inventario de autoestima de Coopersmith.

El análisis de datos fue mediante el paquete SPSS V25., los resultados fueron el clima social familiar, I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, ambas instituciones educativas presentaron un nivel muy malo de clima social familiar. Autoestima, en la I.E. Claverito, los estudiantes mostraron niveles altos en autoestima 63,3%, promedio 36% y baja en 0,7%. Respecto a la I.E. Generalísimo José de San Martín, los estudiantes tuvieron nivel alto en autoestima en 67,3% y promedio 32,7%. Concluye: no existen diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar (U Mann Whitney=10301,500;  $p=0,206$ ). no existe diferencias significativas al comparar los niveles de autoestima (U Mann Whitney=10714,500;  $p=0,475$ ).

Palabras claves: Clima social familiar, autoestima, estudiantes

## Abstract

The purpose of the study is to compare the levels of family social climate and self-esteem in fifth grade high school students at I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito and N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

Quantitative research, descriptive comparative, non-experimental cross-sectional, population composed of 150 students of the I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito and 150 students from Generalísimo José de San Martín, making a total of 300 students. The R.H. family social climate scale was used. Moos and the Coopersmith self-esteem inventory.

The data analysis was using the SPSS V25 package, the results were the family social climate, I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito and N° 60052 Generalísimo José de San Martín, both educational institutions presented a very bad level of family social climate. Self-esteem, in the I.E. Claverito, the students showed high levels of self-esteem 63.3%, average 36% and low 0.7%. Regarding the I.E. Generalissimo José de San Martín, the students had a high level of self-esteem of 67.3% and an average of 32.7%. It concludes: there are no significant differences when comparing the levels of family social climate (U Mann Whitney=10301.500;  $p=0.206$ ). There are no significant differences when comparing levels of self-esteem (U Mann Whitney=10714.500;  $p=0.475$ ).

Keywords: Family social climate, self-esteem, students

## **Capítulo I: Marco teórico**

### **1.1. Antecedentes de estudio**

#### **Antecedentes de estudios internacionales**

Cando, N., y Ortiz, D. (2022), Ambato – Ecuador, desarrolló un estudio “Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los adolescentes”, relacionó el clima social familiar y la autoestima. Estudio post – positivista, investigación básica, enfoque cuantitativo, nivel explicativo y correlacional, población integrada por 350 personas, se utilizó la escala de clima social familiar (FES) y la escala de autoestima de Rosenberg. Resultados, se encontró relación entre el clima social familiar y la autoestima,  $Rho= 0,152$ ;  $p= 0,004 < 0,05$ ; concluye: los adolescentes que muestran un clima social familiar promedio, tienen una autoestima elevada, se evidencia que el ambiente familiar influye en el desarrollo de la autoestima.

Álvarez, L. (2019), Cuenca – Ecuador, desarrolló una investigación “Clima social familiar en estudiantes de bachillerato víctimas de acoso escolar de una institución educativa”, analizó la percepción del clima social familiar de los estudiantes. Investigación cuantitativa, alcance descriptivo, transversal, población integrada por 121 alumnos, siendo la muestra 35 víctimas de acoso. Se utilizó la escala de clima social familiar de Moss. Resultados, sobre las relaciones tenemos: cohesión, 57,1% deficiente, 20% promedio, 17,1% tendencia a buena y 5,7% mala. Expresividad, deficiente en 48,6%, mala en 25,7%, promedio en 20% y tiende a buena en 5,7%. Conflicto, el 42,9% fue mala, promedio en 31,4%, deficiente en 17,1%, tiende a buena en 5,7% y buena en 2,9%. Desarrollo personal: autonomía, el 54,3% fue deficiente, 22,9% promedio, 11,4% mal y el 11,4% tiende a buena. Actuación, tiende a buena en 51,4%, 31,4% promedio, 11,4% deficiente y mala en 5,7%. Intelectual cultural, el 45,7% fue promedio, 31,4% mala y el 22,9% deficiente. Social recreativo, mala en 42,9%, 37,1% deficiente, 17,1% promedio y el 2,9% tiende a buena. Moralidad religiosa, el 28,6% tiende a buena, 28,6% mala,

22,9% promedio, 11,4% buena y el 8,6% deficiente. Estabilidad: Organización, el 60% promedio, el 14,3% deficiente, 14,3% mala, 5,7% excelente y el 5,7% tiende a buena. Control, el 42,9% tiende a buena, 22,9% promedio, 20% mala, 11,4% buena y el 2,9% excelente. Concluye: se observó correspondencia entre el clima social familiar y los adolescentes víctimas de Bullying y la dimensión estabilidad tuvo el mayor puntaje

### **Antecedentes de estudios nacionales**

Ramos, J. (2021), Huancayo – Perú, desarrolló un estudio “Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna”. Relacionó el clima social familiar y la autoestima. La metodología con nivel descriptivo, enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental transversal relacional. Población compuesta por 382 alumnos, siendo la muestra 192. Utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES) e Inventario de Autoestima (Coopersmith). Resultados: el clima social familiar, el 49% fue medio, 20,3% tendencia buena, 15,6% buena, 8,9% mala, 4,7% muy buena y el 1,6% muy mala. Autoestima, 41,7% promedio, 30,7% baja y el 27,6% alta. Concluye: se evidencia relación entre el clima social familiar y la autoestima ( $p=0,011<0,05$ ), respecto a sus dimensiones se encontró correspondencia en relación, desarrollo y estabilidad con la autoestima ( $p=0,000<0,05$ )

Neciosup, J., y Pallen, J. (2021), Lima – Perú, desarrolló una investigación “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada”, relacionó la autoestima y el clima social familiar. Investigación básica, nivel relacional, diseño no experimental, población integrada por 250 alumnos, utilizó la escala de Clima Social en la Familia (FES) y el Inventario de autoestima de Coopersmith Stanley. Resultados: el clima social familiar, el 42,2% fue regular, 33,3% buena, el 23,04% mala, 0,98% muy buena y el 0,49% muy



mala. La autoestima, el 49,5% fue promedio, 34,8% moderada alta, 8,8% muy alta y 6,9% moderada baja. Concluye: evidencia correlación débil entre el clima social familiar y la autoestima ( $r=0,305$ ;  $p<0,05$ ); existe relación entre el componente relación y la autoestima ( $p=0,000<0,05$ ); existe relación en el componente desarrollo y la autoestima ( $p=0,000<0,05$ ); evidencia relación entre el componente estabilidad y la autoestima ( $p=0,016<0,05$ )

Saturno, C. (2021), Lima – Perú, desarrolló un estudio “Clima social familiar y autoestima en adolescentes de secundaria de la Institución Educativa N° 6069 “Pachacútec” de Villa el Salvador”, relacionó el clima social familiar y la autoestima. Investigación correccional, diseño no experimental, que incluyó una población de 667 alumnos, siendo la muestra 177 alumnos, utilizó la escala del Clima Social Familiar de Moss y la escala de Autoestima de Rosenberg. Resultados: clima social familiar, el 72,9% fue regular, 21,5% inadecuado y el 5,6% adecuado. Autoestima, el 71,8% media, 19,2% baja y el 9% elevada. Concluye: evidencia relación entre el clima social familiar y la autoestima ( $Rho= 0,728$ ;  $p=0,000<0,05$ ). Se encontró correspondencia dimensión relación ( $Rho=0,643$ ;  $p=0,000$ ); desarrollo ( $Rho=0,607$ ;  $p=0,000<0,05$ ); estabilidad ( $Rho=0,677$ ;  $p=0,000<0,05$ ) con la autoestima.

Martínez, L., y Olulo, P. (2021), Huancavelica – Perú, desarrollo una investigación “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de San Antonio”, relacionó el clima social familiar y la autoestima. Investigación básica, descriptiva correlacional, diseño no experimental, población integrada por 276 alumnos, siendo la muestra 161. Utilizó los instrumentos Clima social familiar de Moos y la autoestima de Coopersmith. Resultados: El clima social familiar, fue regular en 53,4%, 41% alto y 5,6% bajo. Autoestima, el 83,2% fue promedio, 11,8% alta autoestima y el 5% baja. Conclusión: evidencia relación entre el clima

social familiar y la autoestima ( $Rho= 0,860$   $p=0,000$ ); mayores niveles de clima social familiar, existirán mayores niveles en la autoestima. El componente relación influye en la autoestima ( $Rho=0,729$   $p=0,000$ ); el componente desarrollo se relaciona con la autoestima ( $Rho=0,707$   $p=0,000$ ); el componente estabilidad se relaciona con la autoestima ( $Rho=0,703$   $p=0,000$ ).

Palomino, A. (2020), Trujillo – Perú, en su investigación “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito la Victoria”, relacionó el clima social familiar y la autoestima. Estudio, descriptivo correlacional, diseño no experimental, transversal, población conformada por 121 alumnos, siendo la muestra 92. Se utilizó La Escala de Clima Social en la Familia (FES) y el Test de Autoestima – 25. Resultados: la cohesión, control, expresividad, moralidad religiosa y actuación presenta un puntaje por encima de la media general, indicando que las familias tienen una estabilidad adecuada. La autoestima, el 33,7% tiene tendencia a baja autoestima, 27,2% tendencia a alta autoestima, 19,6% baja autoestima, 13% alta autoestima y el 6,5% autoestima en riesgo. Concluye: se evidencia relación entre el clima social familiar y la autoestima  $p=0,000<0,05$ ; se observó relación entre las sub escalas (Cohesión, Expresividad, Actuación, Intelectual-Cultural, Social-Recreativo, Moralidad-Religiosidad, Organización y Control) con la autoestima  $p=0,000<0,05$ . No hay correspondencia entre la autonomía y conflicto con la autonomía.

Llico, S., y Rodríguez, C. (2020), Cajamarca – Perú, desarrolló un estudio “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal”, relacionó el clima social familiar y la autoestima. Metodología con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo – correlacional, diseño no experimental, población conformada por 673 alumnos, siendo la muestra 195. Utilizó la escala Clima Social Familiar de

Moss y test de autoestima de Coopersmith. Resultados: Clima social familiar, el 39% muy mala, 30,8% nivel medio, 15,9% tendencia a mala, 11,3% mala, 2,1% tendencia a buena y el 1% buena a muy buena. Autoestima, 43,1% tendencia a alta, 17,4% en riesgo, 15,4% baja, 12,3% alta y 11,8% tendencia a baja. Concluye: no evidencia relación entre el clima social familiar y la autoestima.

Delgado, H. (2019), Tumbes – Perú, desarrolló un estudio “Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, relacionó el clima social familiar y la autoestima. Metodología cuantitativa, diseño no experimental transversal correlacional, población integrada por 305 alumnos, siendo la muestra 109. Utilizó el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith y Escala de Clima Social Familiar de Moss. Resultados: Autoestima, el 85% fue promedio bajo, el 15% baja autoestima. Clima social familiar, el 80% fue media, el 18% tiende a buena y el 2% fue mala. Concluye: evidencia correlación baja entre el clima social familiar y la autoestima. La dimensión relación, desarrollo y estabilidad mostraron correlación baja con la autoestima.

### **Antecedentes de estudios locales**

Vela, D. (2023), Iquitos - Perú, desarrolló un estudio “Clima socio familiar en alumnos del 4° y 5° de secundaria de una Institución Educativa Privada, San Juan Bautista”, determinó el clima social familiar en estudiantes, investigación descriptiva, diseño no experimental descriptivo simple, población integrada por 54 alumnos, siendo la muestra 25 alumnos, se utilizó la escala del Clima Social en Familia de Moos. Resultados: el clima social familiar fue promedio en 56%, 28% tiende a buena, 12% mala y el 4% excelente. Conclusión: el nivel de clima social familiar fue promedio, respecto a los componentes relaciones, desarrollo y estabilidad tuvieron nivel promedio en el clima social familiar.

Vargas, M. (2022), Iquitos – Perú, desarrolló una investigación “Clima social familiar y su relación con la autoestima en alumnos de una Institución Educativa”, relacionó el clima social familiar y la autoestima. Investigación descriptiva, correlacional, diseño no experimental transversal, población integrada por 140 alumnos, siendo la muestra 103. Se utilizó la escala del clima social familiar de Moos y el test de Coopersmith para autoestima. Resultados: Clima social familiar, nivel medio en 35%, muy buena en 27,2%, buena en 22,3%, tendencia mala a mala en 11,7% y 3,9% tendencia bueno. Autoestima, el 56,3% promedio, 26,2% alta y 17,5% baja. Conclusión: evidencia relación entre el clima social familiar y la autoestima (Rho= 0,363; p=0,000; correlación positiva media); encontró correspondencia entre el componente relación y la autoestima (Rho= 0,473; p=0,000; correlación positiva media). evidencia relación entre el componente desarrollo y la autoestima (Rho= 0,395; p=0,000; correlación media positiva). Evidencia relación entre el componente estabilidad y la autoestima (Rho= 0,326; p=0,001; correlación positiva media).

## **1.2 Bases teóricas**

### **1.2.1 Clima social familiar**

#### **1.2.1.1. Definiciones del clima social familiar**

Culqui, L. (2020), indica que debemos considerar en la familia con notabilidad ya que las participaciones de los integrantes interactúan induciendo de forma madura la personalidad.

Ramírez (como se citó en Mayor, S., y Salazar, C., 2019), manifiesta que es una actitud prejuiciosa sistemática que se da en el hogar hacia cualquier miembro de la familia y es realizado por cualquier integrante.

Benites (como se citó en Vargas, 2014), indica que está unido con la relación que los padres forman con sus hijos a través del tiempo, siendo esta de calidad o cantidad.

Para Pi, A., y Cobián, A. (2016), indica que el clima se da en interrelaciones entre los integrantes de la familia donde lo conforman la interacción, y comunicaciones. El progreso individual se da por la vida cotidiana, también considerar el control entre los miembros.

Santos, L. (2012) indica que son los aportes individuales de los integrantes de la familia, relacionado con la emoción.

Viscanio, A., y Cruz, B. (2016), basado en la percepción de las relaciones entre los integrantes, asimismo, observa la estructura dinámica y funcionalidad familiar.

Moos, R., y Moos, B. (1994), es la percepción de características socioambientales de la familia, tiene como fin interrelacionar a los integrantes del grupo familiar.

#### **1.2.1.2. Tipos de clima social familiar**

Existen dos tipos de clima, según Ackerman (como se citó en Ramos, C., y Risco, R., 2019), manifiesta lo siguiente:

#### **Clima social familiar positivo**

En este tipo de clima los hijos están motivados y esto fortalece su autoestima, ratifican su identidad, esto ocurre cuando los padres ofrecen a sus hijos la estabilidad y seguridad adecuada.

Asimismo, Reguera, L. (2018), los ambientes positivos en la familiar se dan cuando los padres instituyen normas y utilizan el tiempo y refuerzos de forma frecuente y no aceptan el maltrato o castigo, los papás intentan razonar con los más chicos, los oyen, les premian y más aún le

apoyan los comportamientos adecuados que ellos necesitan que acepten y se haga un hábito. Es así que aparecen comportamientos aceptables como el respeto, flexibilidad, cooperación y más aún la participación. Es importante reconocer que el niño presenta autonomía, confianza iniciativa desarrollándose más competentemente de forma social, físico, afectivo, conductual e intelectual.

### **Clima social familiar negativo**

Tipo de clima nocivo para los integrantes de la familia, ya que se manifiesta estados de inseguridad, desconcierto e impaciencia proporcionando comportamientos no adecuados en la familia como la agresión, no hay autoridad en la familia, existen dificultades en las relaciones entre los miembros.

Reguera, L. (2018), indica que en estos climas predominan conductas egoístas, intolerantes, disruptivas, en los integrantes de la familia interfiriendo en su bienestar, en estos casos predomina una baja cohesión, entre los integrantes, y más bien los conflictos se incrementan, esto les produce estrés conduciéndolos a un malestar emocional, también hay que reconocer los problemas de conducta, estos tipos de clima se dan cuando el padre es muy autoritario, existe los castigos, no hay normas claras y todo esto puede favorecer a un clima de este tipo.

#### **1.2.1.3. Tipología de la familia**

En la página Web de Médicos Familiares<sup>1</sup> (2023), manifiestan que la familia es un sistema que en inmutable interacción, con el medio cultural, económico, histórico y social, siendo no distinto en su distribución esto indica que no son integradas de la misma forma, por eso hay diversidad de ellas, los diferentes tipos de familia, las particularidades, organización son cambiantes en el tiempo, el hecho de realizar un estudio de la

---

<sup>1</sup> <https://www.medicosfamiliares.com/familia/clasificacion-o-tipologia-de-la-familia.html>

tipología familiar debemos conocer quienes lo conforman, según el desarrollo logrado, contenido demográfico entre otros.

La tipología familiar puede clasificarse según:

### **1. Desarrollo de la familia**

**Familia moderna.** - su desarrollo se da mediante un esquema social, pudiendo ser ubicada en los distintos niveles socioeconómicos altos, es donde la madre trabaja en iguales formas que el padre, o también es la figura donde la madre labora con el fin de sostener a su familia.

**Familia tradicional.** – integrada por el tipo de familia de clase económica media y son las más numerosas, su característica fundamental es la comunicación de teorías socioculturales, siendo el caso de las tradiciones de la familia, normas sociales y la vida misma que apoyan a que esto sea perpetuo. Es donde el padre es el único sustento y la labor de la madre es el hogar y los hijos.

**Familia primitiva.** - integrado por elementos demográficos y culturales, siendo los más resaltantes la identificación cultural, estas familias tienen menos oportunidades de acceder a los niveles satisfacción individual, es el caso de las familias indígenas. El esquema es el de la familia campesina que se solventa con los productos de la tierra.

### **2. Demografía de la familia.**

**Familia rural.** – son las que están en el campo y no tienen los servicios básicos.

**Sub urbana.** – con las particularidades del medio rural, pero se encuentran posesionado en la zona urbana.

**Urbana.** – poseionados en la población general y cuentan con todos los servicios básicos.

### **3. Integración de la familia.**

**Integrada.** - es el caso donde los cónyuges cohabitan la misma casa y cumplen sus roles respectivos.

**Semi integrada.** – los cónyuges viven en la misma casa, pero no cumplen sus funciones.

**Desintegrada.** - los cónyuges están separados.

### **4. Composición de la familia.**

**Nuclear.** – compuesta por el esposo, esposa c/s hijos.

**Extensa.** - esposos e hijos que cohabitan junto a otros familiares de sangre, protección o semejanza.

**Extensa completa.** – igual que la extensa, conviviendo con otras personas si tener un nexo en común, como amigos, compadres, etc.

### **5. Ocupación de la familia.**

Esta referido a la ocupación del jefe de familia, se define como empleada, empleado. Obrero, comerciante, campesino, etc.

### **6. Complicaciones**

**Interrumpida.** – donde los lazos matrimonias le disuelven mediante divorcio o separación de los cónyuges.

**Contraída.** – se da por el fallecimiento de uno de los padres.

**Reconstruida.** – aplicable a las familias en donde los cónyuges uno o ambos tuvieron pareja previa.



## 7. Funcionalidad.

**Funcionales.** – son las familias en donde se encuentra todas las funciones, permitiendo a los integrantes su desarrollo.

**Disfuncional.** – son las familias que no cumplen las funciones que se les da a los integrantes, imperando los conflictos, abuso continuo, etc.

Según Gómez, F., et al., (2005), refieren en el consenso académico de medicina familiar de Organismos e Instituciones Educativas de Salud, se realizó la siguiente clasificación por ejes:

Cuadro 1.

Eje 1: Parentesco

Parentesco	Características	Parentesco	Características
Nuclear	Hombre y mujer sin hijos	Monoparental extendida	Padre o madre con hijos, más otras personas con parentesco
Nuclear simple	Padre y madre con uno a tres hijos	Monoparental extendida compuesta	Padre o madre con hijos, más otras personas con o sin parentesco
Nuclear numerosa	Padre y madre con cuatro hijos o más	Extensa	Padre y madre con hijos más otras personas con parentesco
Reconstruida (binuclear)	Padre y madre, en el que alguno o ambos han sido divorciados o viudos y tienen hijos de una unión anterior	Extensa compuesta	Padre y madre con hijos, más otras personas con o sin parentesco
Monoparental	Padre o madre con hijos	No parental	Familias con vínculos de parentesco que realizan funciones o roles de familia sin la presencia de los padres (ej. tíos y sobrinos, abuelos y nietos, primos o hermanos, etc)

Fuente: Gómez, F., et al., (2005).

Cuadro 2.

Eje 2: Sin parentesco

Sin parentesco	Características
Monoparental extendida sin parentesco	Padre o madre con hijos, mas otra persona sin parentesco
Grupos similares a familias	Personas sin vinculo de parentesco que realizan funciones o roles familiares

Fuente: Gómez, F., et al., (2005)

Cuadro 3.

Eje 3: Presencia física en el hogar

Presencia física en el hogar	Características	Presencia física en el hogar	Características
Núcleo integrado	Presencia de ambos padres en el hogar	Extensa descendente	Padre que viven en la casa de alguno de los hijos
Núcleo no integrado	No hay personas físicas de alguno de los padres	Extensa colateral	Núcleo o pareja que vive en la casa de familiares colaterales
Extensa ascendente	Hijos casados o en unión libre que viven en la casa de alguno de los padres		

Fuente: Gómez, F., et al., (2005)

Cuadro 4.

Eje 4: Tipo

Tipo	Características	Tipo	Características
Persona que vive sola	Sin familiar alguno, independientemente de su estado civil o etapa de ciclo evolutivo	Familia grupal	Unión matrimonial de varios hombres con varias mujeres, que cohabitan indiscriminadamente y sin restricciones dentro del grupo
Matrimonio o pareja de homosexuales	Parejas del mismo género con convivencia conyugal sin hijos	Familia comunal	Conjunto de parejas monógamas con sus respectivos hijos, que viven comunitariamente y comparte todo excepto las relaciones sexuales
Matrimonio o parejas de homosexuales con hijos adoptivos	Parejas del mismo género con convivencia conyugal e hijos adoptivos	Poligamia	Incluye poliandria y poliginia

Fuente: Gómez, F., et al., (2005)

#### 1.2.1.4. Funciones de la familia en la sociedad actual

Rosa, M. (2023), indica que la familia es importante para la sociedad, y consiente diversas funciones que son primordiales para su desarrollo, siendo estas funciones:

**Función reproductiva.**

A la familia se le considera unidad básica de reproducción de la sociedad, es en la familia donde crecen y educan las nuevas generaciones.

**Función educativa.**

Se le considera el primer lugar donde los integrantes se ilustran con los valores, pericias y normas que requieren para su progreso. La enseñanza que los miembros reciben en la familia es el cimiento para el futuro de los sujetos.

**Función afectiva.**

Es el sitio donde empiezan las relaciones de afecto, que son básicas en la vida de los integrantes, es allí donde haya el amor, protección, apoyo y comprensión.

**Función económica**

Se comparten los recursos satisfaciendo los requerimientos básicos de los integrantes. Asimismo, se instituye una división del trabajo permitiendo producir y distribuir los bienes.

**Función socializadora**

Es allí donde se ilustran los valores que imperan en la sociedad, es importante la familia porque nos permite relacionarnos con los demás, aprendiendo a respetar las diversas culturas.

**Función protectora.**

Se ofrece protección y seguridad a sus integrantes, es un sitio donde se encuentra refugio ante escenarios de peligro

### **1.2.1.5. Teorías del clima social familiar.**

#### **Teoría ecológica de Urie Bronfenbrenner**

Rodríguez, A. (2021), indica que esta teoría son explicaciones más admitidas sobre la relación del medio social en el progreso de los sujetos. Estos supuestos protegen al medio en el cual crecemos ya que afecta a nuestra existencia, ya que la manera de pensar, preferencias están vinculadas por diversos componentes sociales. Este modelo ecológico, es la base de diversas investigaciones de distintas disciplinas (psicología, sociología, etc.).

El creador de este modelo, observó que la manera de ser de los infantes se modificaba en base del contenido en donde vivían, es así que se inclina por analizar los componentes que estaban supeditados al progreso del infante. Urie, veía al entorno como grupo de sistemas vinculados entre sí. Al estar relacionados entre sí, la influencia de cualquiera de ellos en el progreso del infante dependía de la correspondencia con los demás. Por lo tanto, una modificación en su entorno de una persona influye en ella. Siendo los entornos los siguientes:

#### **1. Microsistema.**

Desarrollado por grupos que presentan contacto directo con el infante. También puede haber diversas posibilidades, la más crucial es la familia y la escuela. La correspondencia entre el sistema y el progreso del infante, es clara, pero se da en ambas orientaciones.

Según las creencias de los papas, estas afectarán al infante. Es importante, modificar las apariencias de los integrantes de la familia, también sucede en el colegio y demás grupos que son parte de este microsistema.

## **2. Mesosistema.**

Está basado en las relaciones que existen entre los integrantes del primer nivel, la correspondencia entre los padres y los docentes, impactará en el niño.

## **3. Exosistema.**

En este nivel, se integran componentes que perturban la vida del niño. Pero no tienen relación directa con ellos, la vinculación en el progreso de los sujetos, se da por vías indirectas.

## **4. Macrosistema.**

Compuesto por componentes de cultura que integran al sujeto afectando a los demás, ejemplos de este nivel son la existencia de una religión, se observa la influencia que otorga los componentes determinantes para expresar otros sistemas. esto ocurre si se modifica los demás grupos que perturban la vida del sujeto.

## **5. Cronosistema.**

Basado en el instante de vida que esta la persona, en correspondencia con los contextos que vive, como es el caso el fallecimiento de un familiar se interpreta de forma distinta según la edad.

Esta teoría explica la existencia de la influencia de los diversos grupos sociales en la vida de los sujetos. Una crítica de este modelo es que no incluye los elementos biológicos, cognitivos del progreso personal.

## **Teoría psicología ambiental de Rudolf. Moos**

Esta teoría contextualiza los efectos muestra el sujeto con el medio ambiente. En psicología se centra en la relación de la conducta humana y el ambiente, ya que los contextos físicos involucran en la vida individual de las personas sino también en el ambiente (Kemper, S., 2000).

Para Moos, H., Moos, S., y Trickett, J. (1989), menciona que el ambiente es un factor primordial, para decidir el bienestar del sujeto ya que forma el comportamiento humano, vinculadas a las variables de organización que están inmersas en el progreso del sujeto, además esta clasificación familiar y hay que considerar en ambiente donde se desenvuelven:

- a) Familias basadas en considerar las emociones mediante la expresión.
- b) Familias centradas en la cohesión, organización, orientación de la cultura y alcanzar las metas.
- c) Familias centradas en propósitos, inmersas en los trabajos y competitividad del medio.
- d) Familias basadas en la religión como cemento de vida.
- e) Familias conflictivas, no presentan mejora continua, no hay control, sin estructura.
- f) Familias basadas en la expresividad e independencia, son iguales que las familias pequeñas, muestran cohesión adecuada, toman decisiones.

### **Características de la psicología ambiental.**

Dentro las particularidades que observa Kemper (2000) al evaluar el trabajo de Levy menciona lo siguiente:

- Analiza la correspondencia entre hombre y ambiente de forma activa, con la iniciativa que el sujeto se adapta al medio generando su progreso.
- El ambiente debe estudiarse para observar cómo reacciona el sujeto frente al medio.
- Se centra en el ambiente físico, pero considera el componente social, permitiendo el progreso de las relaciones entre las personas y el medio promoviendo la unión con el entorno social.
- La conducta de los sujetos son consecuencias de hechos y características físicas, siendo capaz de estímulos que se dan.

## **Dimensiones del clima social familiar según Moos.**

Según Moos (1995), menciona las siguientes dimensiones:

### **Relaciones**

Analiza el grado de comunicarse y expresarse en la familia, estas muestran tres áreas:

- Cohesión. - nivel en que los integrantes se ayudan mutuamente.
- Expresión. - grado de actuar sin límites, además de expresar emociones sin temor a críticas.
- Conflicto. – grado de los estados de ánimo entre los integrantes, como cólera, agresividad.

### **Crecimiento personal**

Observa el desarrollo en la familia, presenta las siguientes áreas:

- Autonomía. - grado de seguridad que los miembros de la familia desarrollan en su formación pudiendo ser autónomos.
- Actuación. - nivel de competencia de ganar en toda actividad realizada en la familia.
- Intelectual – Cultural. - interés que presentan los integrantes en enfoques culturales y sociales.
- Social – Recreativo. – compartir instantes notables interviniendo en actividades recreativas.
- Moralidad – Religiosidad. – importancia en temas religiosos y morales.

### **Estabilidad.**

Centrada en la organización, estructura familiar y control de los integrantes, la conforman las siguientes áreas:

- Organización. - crucial la organización y planificación familiar.
- Control. – grado de adaptación de las normas que se dan en la familia.

## **Teoría de Kurt Lewin: Psicología social**

Torres, A. (2016), indica que Lewis, es propulsor de la psicología Gestalt, se le considera el padre de la psicología social y de las organizaciones. También tiene reconocimientos como el creador de la teoría de campo que es el cimiento de estudios sobre las dinámicas de grupo utilizadas en el medio empresarial.

La psicología social, observa la relación de las relaciones sociales sobre la conducta y los procesos mentales de los sujetos. La característica más importante es el interaccionismo simbólico, donde George H. Mead, realizó investigaciones sobre gestos, lenguaje y conductas, como productos de las correspondencias sociales que ayudan a la convivencia en la sociedad y las interacciones entre los pares. Es así que esta psicología social analiza las fases sociales, psicológicas visibles ayudándonos a comprender como actuamos las personas cuando integramos grupos o sociedades. Es así, que Lewin se le considera el creador de la psicología social moderna, donde indica que la conducta humana es cognoscible dentro de su ambiente (Regader, B., 2015).

Asimismo, creo la teoría de campo, siendo la forma de cimentar la idea de que la psicología no debe ser solo para el análisis de los sujetos y su medio, como si estas fueran dos cosas separadas, la idea es que se vinculen entre sí. Por eso Lewin labora con categorías como espacios o campo, lo principal para él son las modificaciones y no las figuras estáticas, de lo que sucede en cada instante, y estas sirven para describir en cada etapa de un proceso y no para explicar. Para detallar las fases de cambio, Lewin se basó en la física y tomó el concepto de campo de fuerza. Él entendía por comportamiento grupal o personal son fases de cambio que va desde algo inicial a otra diferente. La teoría de campo muestra lo que sucede en la fase de cambio se desarrolla y se vincula con un campo dinámico, en donde el estado de las partes afecta a todas las demás (Torres, A., 2016),



## **Teoría general de sistemas de Ludwig von Bertalanffy.**

Torres, A. (2017), indica que la teoría de sistemas son grupo de aportaciones pluridisciplinarias con la finalidad de analizar las particularidades que definen a los sistemas, siendo entidades compuestas por elementos relacionados entre sí o interdependientes. Esta teoría es muy influyente en la perspectiva científica y refiere a las familias y otros grupos humanos. Este modelo contribuye a nuevos paradigmas científicos centrados en la interrelación entre los componentes que fusionan los sistemas. Ludwig indica que un sistema es el grupo de componentes que interactúan entre sí, pudiendo ser humanos, animales y cosas, los sistemas se conceptualizan según sus estructuras como los vínculos entre sus elementos, es el caso de los sistemas humanos, están definidos con un fin común, para diferenciar a los sistemas se observa si son abiertos o cerrados.

Según Ludwig von Bertalanffy los tipos de sistemas son:

- Sistema, suprasistema y subsistemas. - la división se basa en su complejidad, los diversos niveles de los sistemas interactúan entre sí. Si los sistemas son grupos de componentes, al hablar de subsistemas es como una familia que es un sistema y los integrantes son subsistema especial. El suprasistema es el medio externo del sistema en donde se encuentra inmerso.
- Reales, ideales y modelos. – los sistemas reales son los que están físicamente y son observados, sin embargo, los ideales son edificaciones de símbolos derivadas del pensamiento y la expresión.
- Naturales, artificiales y compuestos. - sistemas que dependen de la naturaleza, como las galaxias y cuerpo humano, a estos se les denomina sistema natural, los artificiales son sistemas que nacen como consecuencia del accionar humano, en estos sistemas están las empresas, vehículos, etc. los compuestos son los que vinculan los naturales y lo artificial, cualquier detalle físico modificado por los sujetos, como las ciudades, pueblos, son considerados compuestos ,

ya que la proporción de los componentes artificiales y naturales modifican en cada caso.

- Cerrados y abiertos. – los sistemas abiertos intercambian información, energía, materia con el medio que les rodea influyendo y adaptándose a él. Los cerrados, están aislados de toda influencia ambiental, realimentados y estructurados de forma mínima. Dentro las propiedades de los sistemas abiertos tenemos: sinergia, casualidad circular, Equifinalidad, Equicasualidad, limitación, normas de relación, teología y ordenación jerárquica.

## **1.2.2. Autoestima**

### **1.2.2.1. Definición de autoestima**

Rodríguez, R. (2022), menciona que la autoestima es la valoración que se da un individuo a sí mismo.

En la página Web Apegos Posibles<sup>2</sup> (2023), la define como la percepción que posee el individuo de sí mismo, pudiendo ser negativa o positiva, según el amor que se tenga la persona siendo negativa cuando el sujeto ve sus defectos.

Peiró, R. (2021), indica que la autoestima está vinculada al autoconcepto, pero más correspondido con la valoración subjetiva que se tiene uno mismo.

En el sitio Web Enciclopedia Humanidades<sup>3</sup> (2023) indica que es la valoración del sujeto, asimismo, siendo adecuada o no, también está referida a las emociones sobre materias racionales, esta edifica mediante la aceptación de la misma persona.

---

<sup>2</sup> <https://apegosposibles.com/autoestima-preguntas/que-es-la-autoestima>

<sup>3</sup> <https://humanidades.com/autoestima/>

Rodríguez, R. (2021), menciona que la OMS la define como bienestar total teniendo en consideración el aspecto cognitivo, físico y social.

Branden, N. (1995), argumenta que es la confianza en el empuje del sentido, forma de meditar, de poder tomar decisiones y más aún buscar la felicidad. Por eso se dice que la autoestima es como nos valoramos y pensamos de nosotros mismos. Si poseemos manera de pensar optimista, o no.

Hernández, G. (2022), indica que la autoestima refiere de forma general a lo que concede una persona en base de su visión sobre la valía, cuanto una persona se valora, estima, o manifiesta agrado a sí misma presentando autoconfianza, identidad, seguridad, competente y pertenencia.

#### **1.2.2.2. Tipos de autoestima**

Según Rodríguez, R. (2022), indica los siguientes tipos de autoestima:

##### **Autoestima alta, fuerte o positiva.**

Este tipo de autoestima la presentan los sujetos que muestran respeto por sí mismos, estas personas muestran capacidad de aceptar sus errores, no están pendientes de que las demás personas aprueben lo que realizan para conocer si está bien o no, etc. además en este tipo las personas piden perdón, de forma sincera, toman decisiones, presentan seguridad, se ríen de ellos mismos, son contentos y felices, no envidian, no tienen celos, son fáciles de tratar, empáticas, vanidosas, tienen respeto por los otros, independientes (Ross, M., 2014).

Asimismo, Figueirido, E. (2008), menciona que los sujetos con autoestima fuerte reconocen que deben cambiar, observan valores,

muestra adaptación, actualiza saberes está conforme con su trabajo y se respeta a sí mismo como a los otros. Además, son asertivos y esto les proporciona a conseguir relaciones adecuadas y respetuosas con las todas las personas.

### **Autoestima baja o derrumbada.**

Las personas con este tipo de autoestima no se respetan a sí mismas y alcanzan a despreciarse, son apáticos, no presentan ganas de vivir. Siempre andan buscando el consuelo de las demás personas, y pueden realizar cosas que no se encuentra a su alcance con la finalidad de tener la aprobación de los demás que suponen están por encima de ellos, si reciben humillaciones no luchan, ya que supone que las merecen (Ross, M., 2014). Sin embargo, Figueirido, E. (2008), indica que estas personas no se respetan y presentan aislamiento, depresión, no hay ánimo, etc. estas características hace que el individuo no crea en él.

### **Autoestima media o vulnerable.**

Son personas que se respetan a sí mismas, según lo que piensan de él, requieren de aprobación de los demás. estos individuos admiten sus errores, las demás personas podrían opinar de ese error, lamentablemente se podría en riesgo la imagen del sujeto que él tiene de sí mismo (Ross, M., 2014).

Coopersmith, S. (1995), en esta autoestima los individuos comparten particularidades con sus sujetos con autoestima alta, indicando que no presentan un concepto adecuado de ellos mismos. Son individuos que requieren aprobación de otros y son inseguros de lo que hacen.

### **Autoestima demasiado alta o alta, autoestima negativa.**

Rodríguez, R. (2022), indica que no es bueno este tipo de autoestima, asimismo, Figueirido, Coopersmith o Ross no lo mencionen existe. Esta autoestima la presentan los sujetos que son narcisistas

respetan a sí mismas, pero deprecian en ocasiones a los demás. Estos individuos tienen admiración en demasía por sí mismas, pisoteando a los demás con solo hecho de admirarse a ellos mismos, estas personas con las que creen que no cometen errores, todo lo hacen perfectamente según ellos, nadie les supera, creen que todos les veneran, no consideran la opinión de los otros. Tienen relaciones poco adecuadas y armoniosas con los demás.

Por lo tanto, la autoestima adecuada es el alta, fuerte o positiva ya que estos sujetos se respetan y se aman a sí mismos, sin embargo, también aprecian y respetan a los demás.

Figura 1.  
Tipos de autoestima

CARACTERÍSTICAS	FUERTE	DERRUMBADA	VULNERABLE	INFLADA
¿Respeto por sí mismo?	✓	X	A veces	Demasiado
¿Respeto por los demás?	✓	A veces	A veces	X
Necesidad de aprobación	X	✓	✓	X
Estilo comunicacional	Asertivo	Pasivo	Depende	Agresivo

Fuente: (Rodríguez, R., 2022)

En la figura 1., se muestra las características de los tipos de autoestima, dentro la característica más relevante se tiene al respeto por sí mismo y respeto por los demás, donde predomina la autoestima fuerte. En la particularidad de necesidad de aprobación se encuentran las autoestimas derrumbada y vulnerable.

### **1.2.2.3. Indicadores y consecuencias de la autoestima.**

Rodríguez, R. (2021), indica que las personas que presentan los diferentes tipos de autoestima presentan los siguientes indicadores y consecuencias:

#### **Indicadores de la Autoestima baja.**

En los cuestionarios de Rosenberg se aprecia algunos detalles donde muestra a una persona con autoconcepto bajo como:

- Sujeto no cree ser merecedor de afecto.
- Imaginarse que no poseer cualidades adecuadas.
- Pensar que no somos capaces como los demás.
- Poseer actitud negativa hacia uno mismo.
- Pensar que es un fracasado.
- No respetarse.
- Sentir que no es una persona buena (Rodríguez, R., 2021).

#### **Consecuencias de la Autoestima baja.**

Las consecuencias pueden ser muchas como:

- Ansiedad. - al poseer una autoestima baja nos produce ansiedad.
- Depresión. – si pensamos que no somos buenos, esto nos deriva a trastornos depresivos.
- Aislamiento social. – al sentirse que no somos buenos, el sujeto se aísla socialmente, muestran pocos amigos.
- Autolesiones. – al minimizar el pesar emocional, los sujetos se autolesionan.
- Insomnio. - al estar frustrado con uno mismo, se produce dificultades para dormir.
- Trastornos de la conducta alimentaria. – al tener una imagen destruida conlleva a estos problemas alimentarios, al no estar satisfecho con nuestra apariencia se intenta corregir de todas maneras (Rodríguez, R., 2021).

### **Consecuencias de poseer autoestima demasiado alta.**

Poseer una autoestima alta es malo para nuestro entorno y nosotros mismos, sus consecuencias son:

- Narcisismo. - al amarse a uno mismo por, sobre todo, caemos en el sinónimo de narcisismo.
- Agresividad. – sujetos que tienen siempre la razón, ocasionando comportamientos agresivos.
- Dependencia psicológica. – a estas personas les agrada que les digan cosas positivas crean dependencia de esto para ser felices.
- Aislamiento social. - al poseer autoestima alta las personas son arrogantes, ya que desean estar por encima de todos.
- Ansiedad. – el querer estar por encima de todos, les produce ansiedad, así como el perfeccionismo, o considerar altas exigencias (Rodríguez, R., 2021).

#### **1.2.2.4. Acciones para mantener la autoestima en equilibrio.**

Rodríguez, R. (2021), menciona que si tuviéramos la autoestima baja tendremos que considerar lo siguiente:

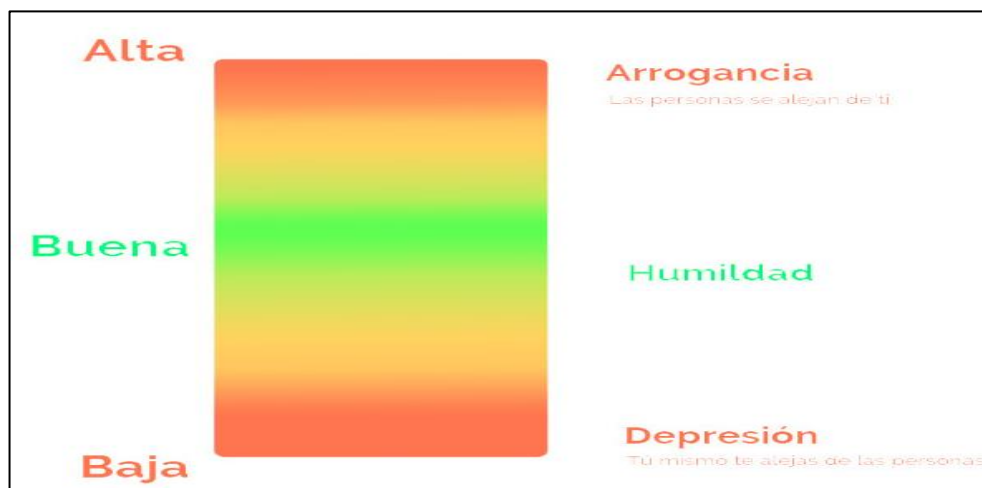
- Tomar tiempo necesario para realizar nuestras actividades y hacer las que nos gusten.
- Tener un auto dialogo adecuado.
- No compararse con los demás.
- Manejar los pensamientos irracionales.
- Procurar evitar los sesgos cognoscitivos.
- Fijarse metas reales.
- Observar las cosas malas que realizamos como las adecuadas, lo ideal es centrarnos en las últimas.

Si se desea minimizar la autoestima si es que esta elevada, se debe trabajar las habilidades sociales, y de esta forma nos amaremos a nosotros mismos y respetaremos a los demás. por eso es importante mantener el equilibrio en la autoestima para alcanzar un estado de

bienestar, ya que poseer una autoestima baja o alta es malo para la salud de las personas y debemos considerar que la autoestima se edifica mediante el autoconcepto y la autoimagen.

Figura 2.

Consecuencia de la autoestima



Fuente: (Castro, S., 2023)

En la figura 2., se muestra de las consecuencias según el tipo de autoestima, como los sujetos con autoestima alta se les define como arrogantes, autoestima buena, son sujetos humildes y por último con autoestima baja, son personas que sufren de depresión.

#### 1.2.2.5. Teorías de la autoestima

A continuación, se presentan las siguientes teorías:

##### **Teoría de Pope, McHale y Craighead.**

Esta teoría se basa en el autoconcepto de uno mismo, los investigadores observan la autoestima como algo proveniente del yo percibido o del autoconcepto, es la diferencia entre el yo ideal del sujeto que espera ser con la visión objetiva de uno mismo. Esta forma de medir está en diferentes áreas de vida, según el tipo de labor en lo que se



encuentra el individuo y su fase de progreso. Observan que el amor de los jóvenes y niños se divide en diversas partes, que son significativas en áreas de la vida de las personas como: física, académica, social, familiar y general (Pope, W., et al., 1996).

- La autoestima familiar. - muestra sus emociones como parte de la familia.
- Autoestima integral. - es la forma de valorar el sí mismo en todas las áreas de manera general.
- Autoestima escolar. - forma de valorarnos a nosotros mismos como estudiante.
- Autoestima corporal. - satisfacción del sujeto al apreciarse físicamente.

Asimismo, Zuppardo, L., et al., (2017), mencionan que este modelo inserta diversas estrategias particulares para mejorar la autoestima, proponen intervenir en áreas confusas como las familiares, estudios, etc., es ideal impartir pericias para que los sujetos mejoren su desempeño y poder modificar sus ideales para atender contextos particulares, además de cambiar y puedan verse de forma adecuada o positiva.

### **Teoría de la motivación humana - Abraham Maslow**

Maslow, A. (2006), promotor de esta teoría en la psicología humanista, indica que la autoestima es observada como teoría de la autorrealización ya que las personas presentan una particularidad interna ya esto llamo Maslow necesidades (autorrealización, respeto, autoestima, vida, seguridad, inmunidad, afecto y pertenencia)

Figura 3.

Pirámide de Maslow



Fuente: (Sevilla, P., 2020)

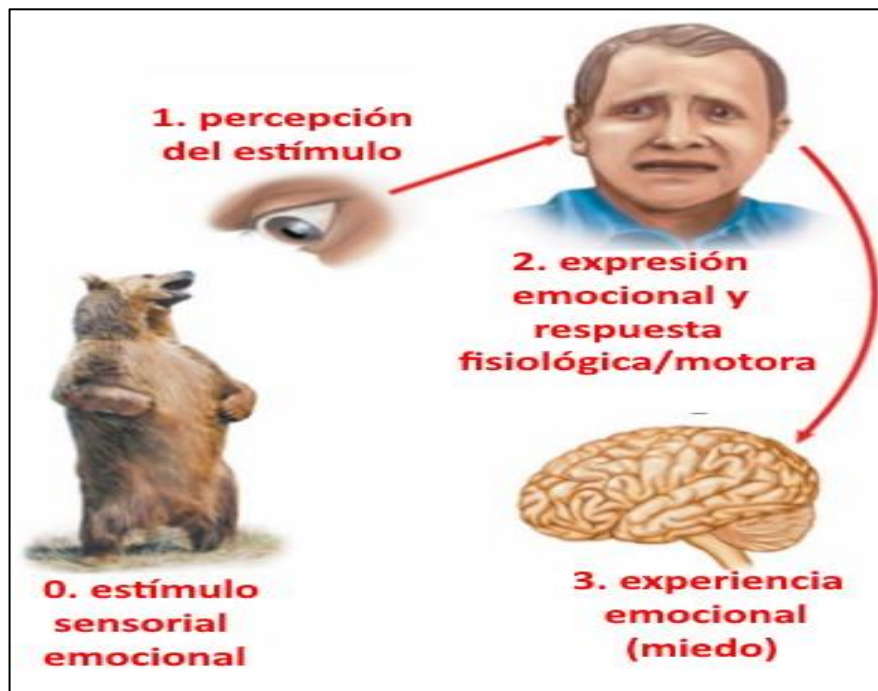
En la figura 3., se muestran las necesidades de Maslow, empezando con las fisiológicas que son las de alimentarse, descansar y respirar. Seguridad, esto lo da el tener un trabajo, salud y poseer seguridad física. Social, comprenden las amistades, intimidad, y afecto. Estima, se encuentra el respeto, éxito y reconocimiento y por último esta la autorrealización, donde están los objetivos personales y la moral.

### **Teoría de las emociones – William James.**

William James considerado como padre de la psicología americana, en sus escritos iniciales trató de conceptualizar la autoestima, en su Teoría de las emociones. La autoestima se hizo importante a raíz de la publicación de su libro, sin embargo, se suscitaron movimientos psicopedagógicos respecto al concepto de la autoestima, siendo considerado como requerimiento para alcanzar la vida plena. Observaron que los sujetos presentan particularidades internas básicamente biológicas siendo de tipo intrínseca, natural e inalterable, se recomienda exteriorizar la naturaleza interna (James, F., 1982).

Figura 4.

Teoría de las emociones.



Fuente: (James, F., 1982)

### Teoría humanista – Carl Rogers

Esta teoría fundada en las dificultades de los individuos, que se dan por el desprecio, dirigido a sus capacidades y emociones de inferioridad para sus seres amados. Roger como autor detalla de que los sujetos tienen un yo único, pero está oculto y guardado es por eso que requiere ser fortalecido y desarrollarle (Carl, L., 1987).

Asimismo, Boeree (2018), manifiesta que toda persona tiene como fin el desarrollo de su personalidad, todos los seres buscan ser ellos mismos, nace de su naturaleza interna siendo innata, inmutable e intrínseco, por eso es necesario desarrollar la personalidad desde edades prematuras, esto ayuda a que los individuos sean el dueño de su vida siendo esta saludable.

### **Teoría de Autoestima de Coopersmith.**

El autor menciona que la autoestima se basa según el entorno familiar, ya que los padres pueden realizar ciertas acciones que influyen en la autoestima de los integrantes y de esta manera podrán desarrollarla. De esa forma se podrán valorar a los adolescentes analizando a sus padres, evidenciando sus fortalezas, debilidades, cualidades según su contexto. Si los papas presentan actitudes adecuadas, es posible que el niño las imite desde su niñez (Coopersmith, S., 1969).

Coopersmith, desarrollo un instrumento de valoración que presenta cuatro dimensiones que abarcan a la autoestima: como la autoestima general, trata el nivel de aceptación donde el sujeto valora evalúa sus conductas auto descriptivas. Social, es la forma que valora el sujeto respecto a las conductas a sus pares. Hogar y padres, valoración del sujeto referente a las conductas en correspondencia a sus familiares. Escolar academia, nivel de aceptación de la persona respecto a sus docentes y compañeros.

Asimismo, el autor indica que debe haber ciertas condiciones en el ambiente familiar para que pueda desarrollarse la autoestima de los niños como:

- Darle amor y aceptación al niño, logrando que se sienta un integrante más de la familia, se sienta apreciado y respetado.
- Establecer normas fijas.
- Respecto a la conducta del niño observar expectativas elevadas
- En lo individual, darle libertad al niño para que sea único (Coopersmith, S., 1969).

### **Teoría de autoestima - Rosenberg**

Morris Rosenberg, en su escala relaciona como se valora el individuo y su satisfacción individual. En los inicios se utilizaba la escala en adolescentes, pero después abarco adultos también, en situaciones

clínicas, sin importar las edades ni sexo. Los resultados de la autoestima ayudan a conocer el nivel de autoestima del sujeto y sus valores internos. Los estudios hechos en esta escala, se observó que los sujetos se valoran de forma adecuada. Las culturas influyen en las variables de la autoestima, al analizar sociedades con culturas colectivistas, son más satisfechas, pero no son competentes como las culturas personales. Rosenberg, demostró que el neuroticismo y la extraversión, siendo importantes para la personalidad, a mayor neuroticismo menor extraversión y la persona presenta autoestima baja, caso contrario, más extroversión menos neuroticismo son personas con autoestima alta y son menos probables de padecer ansiedad (Torres, A., 2017).

### **1.3. Definición de términos básicos**

#### **Autoestima**

La autoestima está vinculada al autoconcepto, pero más correspondido con la valoración subjetiva que se tiene uno mismo (Peiró, R., 2021).

#### **Autoestima alta**

La presentan los sujetos que muestran respeto por sí mismos, estas personas muestran capacidad de aceptar sus errores, no están pendientes de que las demás personas aprueben lo que realizan para conocer si está bien o no, etc. (Ross, M., 2014).

#### **Autoestima baja**

Las personas con este tipo de autoestima no se respetan a sí mismas y alcanzan a despreciarse, son apáticos, no presentan ganas de vivir. Siempre andan buscando el consuelo de las demás personas, y pueden realizar cosas que no se encuentra a su alcance con la finalidad de tener la aprobación de los demás que suponen están por encima de ellos (Ross, M., 2014).

### Clima social familiar

Percepción de características socioambientales de la familia, tiene como fin interrelacionar a los integrantes del grupo familiar (Moos, R., y Moos, B., 1994).

### Clima social familiar positivo

Se da cuando los padres instituyen normas y utilizan el tiempo y refuerzos de forma frecuente y no aceptan el maltrato o castigo, los papás intentan razonar con los más chicos, los oyen, les premian y más aún le apoyan los comportamientos adecuados que ellos necesitan que acepten y se haga un hábito (Reguera, L., 2018).

### Clima social familiar negativo

Predominan conductas egoístas, intolerantes, disruptivas, en los integrantes de la familia interfiriendo en su bienestar, en estos casos predomina una baja cohesión, entre los integrantes, y más bien los conflictos se incrementan, esto les produce estrés conduciéndolos a un malestar emocional (Reguera, L., 2018).

### Familia tradicional.

Integrada por el tipo de familia de clase económica media y son las más numerosas, su característica fundamental es la comunicación de teorías socioculturales, siendo el caso de las tradiciones de la familia, normas sociales y la vida misma que apoyan a que esto sean perpetuo. Médicos Familiares (2023).

## **Capítulo II: Planteamiento del problema**

### **2.1. Descripción del problema**

Investigaciones internacionales del clima familiar y su relación en la adolescencia, estudio realizado por El Centro Nacional de Información sobre la Salud del Adolescente, indica que el entorno familiar es mucha importancia ya que brinda apoyo a los adolescentes, pero también puede ser un elemento problemático cuando no existen correspondencia o relaciones adecuadas. El estudio manifiesta que los adolescentes que presentan relaciones adecuadas con sus padres, no participan en comportamientos riesgosos como beber alcohol, fumar, pelear a edades prematuras, asimismo, los adolescentes que informaron que no tenían relaciones positivas desarrollaban estas conductas, sintiéndose infelices y con depresión. El 68% de los adolescentes manifiestan que charlan con su madre de cosas que les molesta. Referente a los padres un 80% menciona saber con quién sale su hijo y un 88% aduce saber dónde se encuentran sus hijos después de la escuela (Greene, X., 2023).

Sin embargo, en el clima social familiar, es aconsejable analizarlo desde el estado civil de los padres, en América Latina, en Colombia, el 35% de los adultos conviven y el 85% de los nacimientos son fuera del matrimonio, no siendo casos aislados indicadores parecidos muestran a Perú, Chile, Argentina, Brasil, México y Bolivia. mientras en Egipto celebran 8 bodas/1000 hab. En Perú y Colombia es inferior a 3. Esta inestabilidad de los vínculos conyugales afecta a los niños de forma directa creciendo sin la presencia de sus padres biológicos. América Latina ocupa el 2<sup>do</sup> lugar en familias monoparentales: Bolivia en 28%, Colombia 26% y Perú con 24%. (Huarcaya, G., 2013)

En Perú, el 50% de niños y adolescentes conviven en ambientes donde predomina la violencia familiar, donde el 70% indica que ha sufrido actos de violencia de algún integrante de la familia y el 15% dijo haber sufrido abuso sexual dentro de su familia. Los problemas emocionales en

los adolescentes se incrementan según la violencia psicológica y física que encuentran en las familias, los padres son las que las causan en la mayoría de los caos en 70% (Cutipe, Y., 2018).

La autoestima es fundamental en todo ser humano para alcanzar un desarrollo saludable. En los adolescentes el rechazo o no en su familia podrá influir en el desarrollo de una autoestima positiva o no, reflejándose en sus actitudes. La familia como primera institución, lugar donde permite socializar al infante muestra influencia en el progreso de la autoestima (Branden, 2012).

Asimismo, Vargas, J., et al., (2011), los niños que son activos provienen de familias con clima favorable, siendo sus experiencias adecuadas para su desarrollo. La autoestima dependerá del al apoyo familiar y como se siente el menor si es competente, no podemos dejar de lado que el respeto es un elemento que fortalece las uniones entre los hijos y padres.

Investigaciones realizadas en Perú, como Hinostroza, M., y Hinostroza, E. (2020), en su estudio de 129 alumnos de ambos sexos, el 31% indicaron que su clima familiar es bueno a excelente, por consiguiente, el 71,3% tuvieron una autoestima promedio.

En nuestra localidad, la Defensoría del Pueblo (2022), tuvo un accionar rápido frente a la denuncia de hostigamiento sexual contra un discente de un centro en Belén – Iquitos, la estudiante de 13 años fue víctima de tocamientos continuos por parte de un profesor, gracias a la comunicación de la afectada con sus padres, la madre pudo realizar la denuncia, siendo separado el profesor del plantel. Importante información ya que, si la estudiante no tuviera adecuadas relaciones con su familia, difícil hubiera comunicado a sus padres.



Por eso la importancia de esta investigación “Estudio comparativo de clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de las Instituciones Educativas N° 60756 Claverito y N°60052 “Generalísimo José de San Martín”, y poder analizar el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes que es base en los seres humanos ya que nos ayuda a sentirnos mejor con nosotros mismos.

## **2.2. Formulación del problema**

### **2.2.1. Problema general**

¿Cuáles son los niveles de clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023?

### **2.2.2. Problemas específicos**

1. ¿Cuáles son las características socio demográficas (sexo, edad, con quien vives), en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023?
2. ¿Cuál es la diferencia de los niveles de las dimensiones relaciones familiares, desarrollo personal y estabilidad familiar del clima social familiar en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023?
3. ¿Cuál es la diferencia de los niveles de las dimensiones si mismo general, Social – Pares, Hogar Padres y Escuela de la autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023?

## **2.3. Objetivos**

### **2.3.1. Objetivo general**

Comparar los niveles de clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

### **2.3.2. Objetivos específicos**

1. Identificar las características socio demográficas (sexo, edad, con quien vives), en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.
2. Comparar los niveles de las dimensiones relaciones familiares, desarrollo personal y estabilidad familiar del clima social familiar en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.
3. Comparar los niveles de las dimensiones si mismo general, Social – Pares, Hogar Padres y Escuela de la autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

## **2.4. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

H<sub>1</sub>: Existe diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

H<sub>0</sub>: No existe diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de

secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N.º 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

### **Hipótesis específica 1.**

Existen diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones relaciones familiares, desarrollo personal y estabilidad

H<sub>1</sub>: familiar del clima social familiar en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N.º 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

No existen diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones relaciones familiares, desarrollo personal y estabilidad

H<sub>0</sub>: familiar del clima social familiar en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N.º 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

### **Hipótesis específica 2.**

Existen diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones si mismo general, Social Pares, Hogar Padres y

H<sub>1</sub>: Escuela de la autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N.º 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

No existen diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones si mismo general, Social Pares, Hogar Padres y

H<sub>0</sub>: Escuela de la autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N.º 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

## **2.5. Variable**

### **2.5.1. Identificación de la variable**

**Variable Independiente:** Clima social familiar

**Variable dependiente:** Autoestima

## **2.5.2. Definición conceptual y operacional de las variables**

### **Variable Clima social familiar**

#### **Definición Conceptual**

Percepción de las características socioambientales de la familia, tiene como fin interrelacionar a los integrantes del grupo familiar (Moos, R., y Moos, B., 1994),

#### **Definición Operacional**

La variable clima social familiar se operacionalizará mediante sus dimensiones Relaciones familiares, Desarrollo personal y Estabilidad de la escala del clima social familiar de R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett.

### **Variable Autoestima**

#### **Definición Conceptual**

Es el juicio personal de valoración que se da por las actitudes que el sujeto realiza de el mismo (Coopersmith S. , 1969).

#### **Definición Operacional**

La autoestima se operacionalizará mediante sus dimensiones Si mismo general, Social – Pares, Hogar – Padres y Escuela, del inventario el inventario de autoestima de Coopersmith.

### 2.5.3. Operacionalización de las variables

Cuadro 5.

Variable, dimensiones, indicadores, escala y puntajes

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala	Puntajes
Clima social familiar (X)	Relaciones familiares	Cohesión Expresividad Conflicto	Ordinal	Deficiente (90-122)  Moderado (123 – 152)  Bueno (153 – 180)
	Desarrollo personal	Autonomía Actuación Intercultural Social recreativo Moralidad religiosa		
	Estabilidad familiar	Organización Control		
Autoestima (Y)	Si mismo general	Actitudes de la persona frente a su autopercepción con valoración sobre la parte física y cognitiva	Ordinal	Bajo (0 – 24)  Medio bajo (25 – 46)  Promedio (46 – 74)  Alta (75 – 100)
	Social pares	Actitud de la persona sobre su medio social frente a las amistades		
	Hogares padres	Experiencias en el ámbito familiar respecto a convivencia.		
	Escuela	Experiencias en la escuela relacionado al logro académico.		
Sexo		Sexo de las personas	Nominal	1= masculino 2= femenino
Edad		Años	Razón	Años

Fuente: Autoría propia

## Capítulo III: Metodología

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio fue cuantitativo, descriptivo comparativo, ya que especificó particularidades importantes de un fenómeno que se analiza y los compara con otra población. Prospectivo ya que los participantes son considerados antes del resultado y se determinó el clima social familiar y la autoestima de los alumnos durante el año. Transversal, la información fue recogida en un solo momento. Analítico, ya que se necesita del análisis estadístico bivariado y se contrasta hipótesis (Hernández, R., et al., 2014).

Según Sánchez, H. y Reyes, C. (2015), manifiesta que el diseño fue no experimental transversal, siendo el diseño

$$\begin{array}{l} n_1 \text{-----} O_1 \\ n_2 \text{-----} O_2 \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} & \neq & \\ O_1 & & O_2 \\ & = & \end{array}$$

Donde:

n: Muestras

n<sub>1</sub>: Muestra 1

n<sub>2</sub>: Muestra 2

O: Observaciones

≠: Desigualdad

=: Igualdad

### 3.2. Población y muestra

#### Población

La población estuvo integrada por 300 estudiantes del quinto grado de secundaria de los turnos mañana y tarde de la I.E N° Claverito y I.E.

N°60052 “Generalísimo José de San Martín” en la ciudad de Iquitos, 2023.

Cuadro 6.

Población de los estudiantes del quinto grado de secundaria

Sexo		Institución Educativa		Total
		Claverito	José de San Martín	
Masculino	fi	94	86	180
	%	52,2%	47,8%	100,0%
Femenino	fi	56	64	120
	%	46,7%	53,3%	100,0%
Total	fi	150	150	300
	%	50,0%	50,0%	100,0%

Fuente: I.E. N.º 60756 - I.E. N.º 60052

### Muestra

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, según Westreicher, G. (2022), indica que este muestreo es cuando el investigador elige a sujetos por la facilidad de acceso, la muestra fue 300 estudiantes del quinto grado de secundaria de los turnos mañana y tarde de las Instituciones Educativas N° 60756 Claverito y N°60052 Generalísimo José de San Martín, en la ciudad de Iquitos, 2023.

### Criterios de inclusión

- Nacionalidad peruana
- Edades comprendidas entre 13 años a 19 años
- Ambos sexos
- Turnos mañana y tarde
- Estudiantes que pertenezcan al quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 y I.E. N°60052 Generalísimo José de San Martín.

- Estudiantes que sus padres aceptaron el consentimiento informado dando autorización de participar en la investigación.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no pertenezcan al quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 y I.E. N°60052 Generalísimo José de San Martín
- Alumnos que por motivos de enfermedad u otros no asistieron el día de recojo de información.
- Padres que no aceptaron que sus hijos participen en la investigación.
- Alumnos que tengan edades menores de 13 años y mayores de 19 años.

### **3.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

Se utilizó la encuesta según Hernández, R. et al., (2014), indica que es la técnica más utilizada, ya que se usa para recoger información de personas según ciertas particularidades

#### **Instrumentos**

##### **Variable Clima social familiar**

Se utilizó la escala del clima social familiar de R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett, con adaptación peruana en 1993, por César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín, tiene como finalidad describir las relaciones interpersonales entre los integrantes de la familia, consta de 90 reactivos y tres dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad, con respuestas dicotómicas, 1=si, 2=no; duración de la prueba 20 minutos aproximadamente. La validez de la escala se dio mediante el análisis factorial exploratorio, teniendo una KMO= 0,558; esfericidad de Bartlett= 4005;  $p= 0,000$ ; la confiabilidad se determinó mediante el alfa de Cronbach siendo este 0,645.



### **Variable Autoestima**

Se utilizó el inventario de autoestima de Coopersmith, con adaptación peruana de Ayde Chahuayo Apaza y Betty Díaz Huamani, las dimensiones que examina y para puntajes altos son: sí mismo general (estabilidad, confianza y evaluación adecuada), social (pericias en las correspondencias), Hogar padre (cualidades adecuadas con la familia), Escuela (referido al rendimiento en el colegio). El cuestionario presenta 58 ítems, cuyas respuestas dicotómicas son: 1=sí; 2= no, siendo los niveles de autoestima los siguientes: Bajo (0 – 24); Medio bajo (25 – 46); Promedio (46 – 74) y Alta (75 – 100). La validez estuvo dada por el análisis factorial exploratorio (AFE), teniendo como resultado que el  $KMO > 0,5$ , posteriormente se analizó mediante el análisis confirmatorio (AFC) para observar el comportamiento de los índices e CFI, GFI y RMSEA, la confiabilidad fue mediante el alfa de Cronbach, siendo este 0,84.

### **Procesamiento de recolección de datos**

El procedimiento de recolección de datos fue:

- Se solicitó autorización al Lic. Manuel Soto Sánchez director I.E.I.P.S.M. N° 60756 "Claverito" y a la Lic. Mercedes Rivadeneira Mestanza, Mgr. Directora I.E. N°60052 "Generalísimo José de San Martín"
- Se aplicó el Instrumento.
- Se procesó los resultados.
- Se interpretó los resultados según supuestos de investigación.
- Se elaboró el informe respectivo según normas institucionales.

### **3.4. Procesamiento y análisis de datos**

El análisis de datos fue mediante el programa SPSS v23, donde se generó la base de datos en donde se organizó la información en tablas de frecuencia, posteriormente, el análisis inferencial se inició con la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, el determinando que la

información no prosigue una distribución normal, se utilizó la prueba U Mann Whitney para contrastar las hipótesis.

### **3.5. Aspectos éticos**

En el estudio se consideraron los siguientes criterios, según Llico, S., y Rodríguez, C. (2020):

- Fidelidad y responsabilidad. – alcanzar relaciones de confianza con las personas con quien se trabaja, ser responsables con las acciones de investigación y la colectividad donde se interactúa.
  
- Privacidad y confidencialidad. – ser cauto con la información que se consiga ya sea el medio, teniendo en consideración que los límites de confiabilidad pueden ser regulados por la ley.
  
- Adecuado uso de técnicas. – los participantes tienen el derecho a una explicación sobre el propósito del estudio en un lenguaje que el pueda comprender, a menos que exista una excepción acordada, se debe asegurar que los resultados no sean mal utilizados por terceros.
  
- Plagio. – no presentar como autoría propia segmentos del estudio aun cuando sean citados de forma ocasional.

## Capítulo IV: Resultados

### Características sociodemográficas

Tabla 1.

Características sociodemográficas en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N.º 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

Características sociodemográficas	I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito		I.E. N.º 60052 Generalísimo José de San Martín	
	fi	%	fi	%
	<b>Grado de secundaria</b>			
5 <sup>to</sup>	150	50%	150	50%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>
<b>Sexo</b>				
Masculino	94	62,7%	86	57,3%
Femenino	56	37,3%	64	42,7%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>		
<b>Edad (años)</b>				
14 a 16	90	60,0%	130	86,7%
17 a 19	60	40,0%	20	13,3%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
<b>Con quien vive</b>				
Papá y mamá	80	53,3	69	46%
Papá	14	9,3	14	9,3%
Mamá	31	20,7	44	29,3%
Abuela	18	12,0	14	9,3%
Hermanos	5	3,3	4	2,7%
Tíos	2	1,3	5	3,3%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

Fuente: I.E. Claverito y I.E Generalísimo José de San Martín

### Interpretación

En la Tabla 1., se muestra Características sociodemográficas en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756

Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, del total de estudiantes, Respecto a la I.E. Claverito, los varones fueron representados en 62,7% y las mujeres en 37,3%. El grupo representativo fue de 14 a 16 años en 60% y los de 17 a 19 años en 40%. Los estudiantes viven con papá y mamá en 53,3%, papá 9,3%, mamá 20,7%, abuela 12%, hermanos 3,3% y tíos 1,3%. En la I.E. Generalísimo José de San Martín, los varones fueron representados en 57,3% y las mujeres en 42,7%. Los estudiantes de 14 a 16 años son el 86,7% y los 17 a 19 años en 13,3%. Los estudiantes viven con papá y mamá en 46%, papá 9,3%, mamá 29,3%, abuela 9,3%, hermanos 2,7%, tíos 3,3%.

## Análisis descriptivo comparativo

Tabla 2.

Niveles de clima social familiar en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N.º 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

Niveles clima social familiar	I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito		I.E. N.º 60052 Generalísimo José de San Martín		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%
	Muy mala	150	100,0	150	100,0	300

Fuente: I.E. Claverito y I.E. Generalísimo José de San Martín

### Interpretación

En la Tabla 2., se muestra los niveles de clima social familiar en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N.º 60052 Generalísimo José de San Martín, del total de estudiantes, ambas instituciones educativas presentaron un nivel muy malo de clima social familiar.

Los estudiantes manifestaron que no comunican sus sentimientos en sus hogares, no pueden opinar, originando un clima negativo por la falta de comunicación y carencia de apoyo y afecto.

## Análisis descriptivo comparativo

Tabla 3.

Niveles de las dimensiones clima social familiar en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N.º 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

Clima social familiar	I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito										I.E. N.º 60052 Generalísimo José de San Martín																	
	Muy mala		Mala		Tend. mala		Media		Tend. buena		Buena		Muy buena		Muy mala		Mala		Tend. mala		Media		Tend. buena		Buena		Muy buena	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Relaciones	6	4	8	5,3	8	5,3	108	72	9	6	6	4	5	3,3	4	2,7	9	6	15	10	105	70	11	7,3	2	1,3	4	2,7
Desarrollo	70	46,7	45	30	10	6,7	25	16,7	0	0	0	0	0	0	70	46,7	41	27,3	20	13,3	19	12,7	0	0	0	0	0	0
Estabilidad	9	6	11	7,3	49	32,7	80	53,3	1	0,7	0	0	0	0	16	10,7	10	6,7	52	34,7	72	48	0	0	0	0	0	00

Fuente: I.E. Claverito y I.E. Generalísimo José de San Martín

## **Interpretación**

En la tabla 3., se presenta el análisis comparativo de las dimensiones del clima social familiar en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E. Claverito e I.E. Generalísimo José de San Martín, del total de estudiantes. Respecto I.E. Claverito, dimensión relaciones, los estudiantes mostraron nivel medio en 72%, tendencia mala 5,3%, mala 5,3%, muy mala 4%, 6% tendencia buena, buena 4% y muy buena 3,3%. Dimensión desarrollo, los estudiantes mostraron nivel muy malo en 46,7%, mala 30%, tendencia mala 6,7%, media 16,7%. En Estabilidad, con nivel medio 53,3%, tendencia mala 32,7%, mala 7,3%, muy mala 6% y tendencia buena 0,7%. Respecto I.E. Generalísimo José de San Martín, dimensión relaciones, los estudiantes tuvieron nivel medio en 70%, tendencia buena 7,3%, buena 1,3%, muy buena 2,7%, tendencia mala 10%, mala 6%, muy mala 2,7%. Desarrollo, con nivel muy malo 46,7%, mala 27,3%, tendencia mala 13,3%, media 12,7%. Estabilidad, el nivel fue medio 48%, tendencia mala 34,7%, mala 6,7% y muy mala 10,7%.

Los estudiantes de ambas instituciones presentan en la dimensión relaciones nivel medio en 70%, indicando que los miembros se apoyan. Dimensión desarrollo ambas presentaron nivel muy malo en 46,7%, indica que los estudiantes requieren apoyo emocional, no celebran logros y estabilidad, mostraron también nivel medio, a pesar de los problemas que pueda existir en el hogar la familia protege a sus miembros, brindándoles apoyo en momentos duros.

Tabla 4.

Niveles de autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N.º 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

Niveles de autoestima	I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito		I.E. N.º 60052 Generalísimo José de San Martín	
	fi	%	fi	%
	Baja	1	0,7	0
Promedio	54	36,0	49	32,7
Alta	95	63,3	101	67,3
Total	150	100,0	150	100,0

Fuente: I.E. Claverito y I.E. Generalísimo José de San Martín:

### Interpretación

En la Tabla 4., se muestra los niveles de autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N.º 60052 Generalísimo José de San Martín, del total de estudiantes, en la I.E. Claverito, los estudiantes mostraron niveles altos en autoestima 63,3%, promedio 36% y baja en 0,7%. Respecto a la I.E. Generalísimo José de San Martín, los estudiantes tuvieron nivel alto en autoestima en 67,3% y promedio 32,7%.

Las Instituciones educativas ambas presentaron niveles altos de autoestima en la mayoría de los estudiantes.



Tabla 5.

Niveles de las dimensiones autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N.º 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

Autoestima	I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito						I.E. N.º 60052 Generalísimo José de San Martín					
	Baja		Promedio		Alta		Baja		Promedio		Alta	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Dimensiones												
Si mismo general	17	11,3	130	86,7	3	2,0	26	17,3	115	76,7	9	6,0
Sociales padres	33	22,0	101	67,3	16	10,7	29	19,3	106	70,7	15	10,0
Hogares padres	17	11,3	122	81,3	11	7,3	20	13,3	111	74,0	19	12,7
Escuela	17	11,3	122	81,3	11	7,3	22	14,7	115	76,7	13	8,7

Fuente: I.E. Claverito y I.E. Generalísimo José de San Martín:

## **Interpretación**

En la Tabla 5., muestra los niveles de las dimensiones autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, del total de estudiantes, respecto a la I.E. Claverito, dimensión si mismo general tuvo nivel promedio en 86,7%, baja 11,3% y alta 2%. Social padre, con nivel promedio 67,3%, bajo 22% y alta 10,7%. Hogar padre, con nivel medio 81,3%, bajo 11,3%, alta 7,3% y escuela tuvo nivel promedio 81,3%, baja 11,3% y alta 7,3%. I.E. Generalísimo José de San Martín, si mismo general nivel promedio 76,7%, baja 17,3% y alta 6%. Social padre, con nivel promedio 70,7%, baja 19,3% y alta 10%. Hogar padre, nivel promedio 74%, baja 13,3%, alta 12,7% y escuela, nivel promedio 76,7%, baja 14,7% y alta 8,7%.

El nivel de autoestima en las dos instituciones es nivel promedio, los estudiantes demuestran una percepción de sí mismo adecuada, pero esta es vulnerable, ya que su autoestima se ve atropellada por situaciones conflictivas. Sin embargo, las dimensiones Si mismo general, Hogar padres, Escuela presentan porcentajes más elevados en la I.E. Generalísimo José de San Martín, asimismo la dimensión Social padres muestra porcentaje elevado en la I.E. claverito.

Tabla 6.

Análisis comparativo de los puntajes del clima social familiar y sus dimensiones en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N.º 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

<b>Clima social familiar</b>	<b>I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito</b>	<b>I.E. N.º 60052 Generalísimo José de San Martín</b>	<b>Diferencia (<math>\bar{X}_1 - \bar{X}_2</math>)</b>
	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_2$	
Clima social familiar	48,25	47,49	0,76
<b>Dimensiones</b>			
Relaciones	15,69	15,59	0,1
Desarrollo	21,83	21,57	0,26
Estabilidad	10,73	10,33	0,4

Fuente: I.E. Claverito y I.E. Generalísimo José de San Martín:

### **Interpretación**

En la Tabla 6., se muestra el análisis comparativo de los puntajes del clima social familiar y sus dimensiones en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N.º 60052 Generalísimo José de San Martín, se observó que existen diferencias mínimas en el clima social familiar siendo está 0,76 puntos. En las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad existen diferencias mínimas.

La I.E. Claverito muestra mejor puntaje en el clima social familiar y sus dimensiones.

Tabla 7.

Análisis comparativo de los puntajes de autoestima y sus dimensiones en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N.º 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.

Autoestima	I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito $\bar{X}_1$	I.E. N.º 60052 Generalísimo José de San Martín $\bar{X}_2$	Diferencia ( $\bar{X}_1 - \bar{X}_2$ )
Autoestima	86,07	86,40	0,33
<b>Dimensiones</b>			
Si mismo general	37,18	37,18	0
Social - Padres	11,52	11,55	0,03
Hogar – Padres	11,84	11,99	0,15
Escuela	11,94	12,01	0,07

Fuente: I.E. Claverito y I.E. Generalísimo José de San Martín:

### Interpretación

En la Tabla 7., se muestra el análisis comparativo de los puntajes de autoestima y sus dimensiones en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N.º 60052 Generalísimo José de San Martín. Observó, que existen diferencias en la autoestima con diferencia de 0,33 puntos. Respecto a las dimensiones si mismo general fue igual los puntajes, y en social padre, hogar padre y escuela hubo diferencias mínimas.

La institución educativa Generalísimo José de San Martín presentó una mejor autoestima que la institución educativa Claverito, solo en la dimensión si mismo general no existen diferencias.

## Contrastación de hipótesis

### Determinación de normalidad

#### Hipótesis

H<sub>0</sub>: La información de las variables presentan una distribución normal

H<sub>1</sub>: La información de las variables no presenta una distribución normal

#### Estadístico y nivel de significancia

Kolmogorov – Smirnov;  $\alpha = 0,05$

Tabla 8.

#### Normalidad de la información

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Clima social familiar</b>	,085	300	,000
Relaciones	,110	300	,000
Desarrollo	,088	300	,000
Estabilidad	,141	300	,000
<b>Autoestima</b>	,078	300	,000
Si mismo general	,086	300	,000
Social Padres	,147	300	,000
Hogar Padres	,156	300	,000
Escuela	,189	300	,000

Corrección de significación de Lilliefors

#### Decisión

Las variables clima social familiar y autoestima, con  $p=0,000 < 0,05$  siendo significativo, se rechaza la H<sub>0</sub>, esto es, la información de las variables no presenta una distribución normal, se empleó la prueba no paramétrica U Mann Whitney para contrastar las hipótesis.

## Prueba de hipótesis

Tabla 9.

Resultados inferenciales

Hipótesis		U Mann Whitney	p	Condición
<b><u>General</u></b>				
H <sub>1</sub> : Existe diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.	Clima social familiar	10301,500	0,206	No existe diferencias
	Autoestima	10714,500	0,475	No existe diferencias
<b><u>Específica 1.</u></b>				
H <sub>1</sub> : Existen diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones relaciones familiares, desarrollo personal y estabilidad familiar del clima social familiar en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.	Relaciones	10913,500	0,651	No existe diferencias
	Desarrollo	10753,500	0,506	No existe diferencias
	Estabilidad	10129,000	0,130	No existe diferencias
<b><u>Específica 2.</u></b>				
H <sub>1</sub> : Existen diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones si mismo general, Social Pares, Hogar Padres y Escuela de la autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.	Si mismo general	11115,000	0,857	No existe diferencias
	Social - Padres	11217,000	0,964	No existe diferencias
	Hogar - Padres	10324,000	0,205	No existe diferencias
	Escuela	10797,000	0,533	No existe diferencias

Fuente: Propia del Investigador

## Interpretación

En la Tabla 9., presentamos Resultados inferenciales de clima social familiar y autoestima con sus respectivas dimensiones estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín:

**Hipótesis general.** – no evidencia diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar (U Mann

Whitney=10301,500;  $p=0,206$ ). no existe diferencias significativas al comparar los niveles de autoestima (U Mann Whitney=10714,500;  $p=0,475$ ).

**Hipótesis específica 1**, no existe diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones relaciones (U Mann Whitney=10913,500;  $p=0,651$ ), no existe diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión desarrollo (U Mann Whitney=10753,500;  $p=0,506$ ). no existe diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión estabilidad (U Mann Whitney=10129,000;  $p=0,130$ ).

**Hipótesis específica 2**, no existe diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión Si Mismo General (U Mann Whitney=11115,000;  $p=0,857$ ), no existe diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión Social - Padres (U Mann Whitney=11217,000;  $p=0,964$ ), no existe diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión Hogar - Padres (U Mann Whitney=10324,000;  $p=0,205$ ), no existe diferencias significativas al comparar los niveles de Escuela (U Mann Whitney=10797,000;  $p=0,533$ ).

## Capítulo V. Discusión, conclusiones y recomendaciones

### 5.1. Discusión

El clima social familiar es crucial entre los integrantes de la familia donde prima la comunicación, relaciones, desarrollo personal, fomentándose en el convivir, además, el control y organización que otorgan los integrantes sobre los otros, asimismo, reconocemos que la autoestima se fortalece si los miembros presentan un clima social familiar adecuado.

Los resultados del clima social familiar en la Institución Claverito presentaron un nivel muy malo. Asimismo, en la institución Generalísimo José de San Martín también mostró un nivel muy malo. Se complementa con **Cando, N., y Ortiz, D. (2022)**, en su estudio “Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los adolescentes”, observó que el clima social familiar tuvo nivel promedio. Asimismo, se complementa con **Ramos, J. (2021)**, desarrolló un estudio “Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna”, observó que el clima fue el 49% fue medio, 20,3% tendencia buena, 15,6% buena, 8,9% mala, 4,7% muy buena y el 1,6% muy mala. También se complementa con **Neciosup, J., y Pallen, J. (2021)**, en su estudio “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada”, evidencia que el clima en 42,2% fue regular, 33,3% buena, el 23,04% mala, 0,98% muy buena y el 0,49% muy mala. Casi se asemeja con **Saturno, C. (2021)**, en su estudio “Clima social familiar y autoestima en adolescentes de secundaria de la Institución Educativa N° 6069 “Pachacútec” de Villa el Salvador”, evidenció que el clima fue 72,9% regular, 21,5% inadecuado y el 5,6% adecuado. Se complementa con **Martínez, L., y Olulo, P. (2021)**, desarrolló un estudio “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de San



Antonio”, observó que el clima social familiar, fue regular en 53,4%, 41% alto y 5,6% bajo. Coincide con **Llico, S., y Rodríguez, C. (2020)**, en su estudio “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal”, evidenció que el clima familiar el 39% muy mala, 30,8% nivel medio, 15,9% tendencia a mala, 11,3% mala, 2,1% tendencia a buena y el 1% buena a muy buena. Se complementa con **Delgado, H. (2019)**, desarrolló un estudio “Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, observó que el clima el 80% fue media, el 18% tiende a buena y el 2% fue mala. También se complementa con **Vela, D. (2023)**, desarrolló un estudio “Clima socio familiar en alumnos del 4° y 5° de secundaria de una Institución Educativa Privada, San Juan Bautista”, observó que el clima familiar fue promedio en 56%, 28% tiende a buena, 12% mala y el 4% excelente. Asimismo, se complementa con **Vargas, M. (2022)**, en su estudio “Clima social familiar y su relación con la autoestima en alumnos de una Institución Educativa”, encontró que el clima familiar tuvo nivel medio en 35%, muy buena en 27,2%, buena en 22,3%, tendencia mala a mala en 11,7% y 3,9% tendencia bueno.

Los resultados de las dimensiones del clima social familiar. Respecto a la institución Claverito dimensión relaciones, los estudiantes mostraron nivel medio en 72%, tendencia mala 5,3%, mala 5,3%, muy mala 4%, 6% tendencia buena, buena 4% y muy buena 3,3%. Dimensión desarrollo, los estudiantes mostraron nivel muy malo en 46,7%, mala 30%, tendencia mala 6,7%, media 16,7%. En Estabilidad, con nivel medio 53,3%, tendencia mala 32,7%, mala 7,3%, muy mala 6% y tendencia buena 0,7%. Respecto I.E. Generalísimo José de San Martín, dimensión relaciones, los estudiantes tuvieron nivel medio en 70%, tendencia buena 7,3%, buena 1,3%, muy buena 2,7%, tendencia mala 10%, mala 6%, muy mala 2,7%. Desarrollo, con nivel muy malo 46,7%, mala 27,3%, tendencia mala 13,3%, media 12,7%. Estabilidad, el nivel fue medio 48%, tendencia

mala 34,7%, mala 6,7% y muy mala 10,7%. Se complementa con **Álvarez, L. (2019)**, desarrolló una investigación “Clima social familiar en estudiantes de bachillerato víctimas de acoso escolar de una institución educativa”, observó que las relaciones tenemos: cohesión, 57,1% deficiente, 20% promedio, 17,1% tendencia a buena y 5,7% mala. Expresividad, deficiente en 48,6%, mala en 25,7%, promedio en 20% y tiende a buena en 5,7%. Conflicto, el 42,9% fue mala, promedio en 31,4%, deficiente en 17,1%, tiende a buena en 5,7% y buena en 2,9%. Desarrollo personal: autonomía, el 54,3% fue deficiente, 22,9% promedio, 11,4% mal y el 11,4% tiende a buena. Actuación, tiende a buena en 51,4%, 31,4% promedio, 11,4% deficiente y mala en 5,7%. Intelectual cultural, el 45,7% fue promedio, 31,4% mala y el 22,9% deficiente.

Los resultados de autoestima muestran que la institución Claverito, los estudiantes mostraron niveles altos en autoestima 63,3%, promedio 36% y baja en 0,7%. Respecto a la I.E. Generalísimo José de San Martín, los estudiantes tuvieron nivel alto en autoestima en 67,3% y promedio 32,7%. Se complementa con **Cando, N., y Ortiz, D. (2022)**, desarrolló un estudio “Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los adolescentes”, observó que los estudiantes presentan autoestima elevada. También se complementa con **Ramos, J. (2021)**, desarrolló un estudio “Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna”. Observó que los estudiantes tuvieron 41,7% nivel promedio, 30,7% baja y el 27,6% alta. Asimismo, coincide con **Neciosup, J., y Pallen, J. (2021)**, desarrolló una investigación “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada”, evidenció la autoestima en los estudiantes fue 49,5% nivel promedio, 34,8% moderada alta, 8,8% muy alta y 6,9% moderada baja. Coincide con **Saturno, C. (2021)**, en un estudio “Clima social familiar y autoestima en adolescentes de secundaria de la Institución Educativa N° 6069 “Pachacútec”, observó que los estudiantes mostraron el 71,8% nivel

medio, 19,2% baja y el 9% elevada. Se asemeja con **Martínez, L., y Olulo, P. (2021)**, desarrollo una investigación “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de San Antonio”, observó que la autoestima muestra el 83,2% nivel promedio, 11,8% alta autoestima y el 5% baja. Se complementa con **Palomino, A. (2020)**, en su investigación “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito la Victoria”, evidenció que la autoestima, el 33,7% tiene tendencia a baja autoestima, 27,2% tendencia a alta autoestima, 19,6% baja autoestima, 13% alta autoestima y el 6,5% autoestima en riesgo. Se complementa con **Llico, S., y Rodríguez, C. (2020)**, desarrolló un estudio “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal”, observó, el 43,1% con tendencia a alta, 17,4% en riesgo, 15,4% baja, 12,3% alta y 11,8% tendencia a baja. Coincide con **Delgado, H. (2019)**, desarrolló un estudio “Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, observó los niveles de autoestima, el 85% fue promedio bajo, el 15% baja autoestima. Coincide con **Vargas, M. (2022)**, desarrolló una investigación “Clima social familiar y su relación con la autoestima en alumnos de una Institución Educativa”, observó que el 56,3% promedio, 26,2% alta y 17,5% baja.

Los resultados de las dimensiones de autoestima, respecto a la institución Claverito, dimensión si mismo general tuvo nivel promedio en 86,7%, baja 11,3% y alta 2%. Social padre, con nivel promedio 67,3%, bajo 22% y alta 10,7%. Hogar padre, con nivel medio 81,3%, bajo 11,3%, alta 7,3% y escuela tuvo nivel promedio 81,3%, baja 11,3% y alta 7,3%. Institución Generalísimo José de San Martín, si mismo general nivel promedio 76,7%, baja 17,3% y alta 6%. Social padre, con nivel promedio 70,7%, baja 19,3% y alta 10%. Hogar padre, nivel promedio 74%, baja

13,3%, alta 12,7% y escuela, nivel promedio 76,7%, baja 14,7% y alta 8,7%.

Al comparar el clima social familiar no evidencia diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar (U Mann Whitney=10301,500;  $p=0,206$ ). Además, no existe diferencias significativas al comparar los niveles de autoestima (U Mann Whitney=10714,500;  $p=0,475$ ). no existe diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones relaciones (U Mann Whitney=10913,500;  $p=0,651$ ), no existe diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión desarrollo (U Mann Whitney=10753,500;  $p=0,506$ ). no existe diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión estabilidad (U Mann Whitney=10129,000;  $p=0,130$ ). no existe diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión Si Mismo General (U Mann Whitney=11115,000;  $p=0,857$ ), no existe diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión Social - Padres (U Mann Whitney=11217,000;  $p=0,964$ ), no existe diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión Hogar - Padres (U Mann Whitney=10324,000;  $p=0,205$ ), no existe diferencias significativas al comparar los niveles de Escuela (U Mann Whitney=10797,000;  $p=0,533$ ).

## **5.2. Conclusiones**

1. Al comparar los puntajes del clima social familiar hubo una diferencia mínima de 0,76 puntos en la Institución Claverito y Generalísimo José de San Martín, se evidencia que en la institución Claverito existe un mejor puntaje, indicando que esta Institución sus alumnos presentan mejor clima social familiar, sin embargo, esta diferencia no es significativa, por lo tanto, No existen diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar (U Mann Whitney= 10301,500;  $p=0,206$ ).

2. Al comparar los puntajes de las dimensiones del clima social familiar, se observó diferencia de 0,1 puntos en la dimensión relaciones, diferencia 0,26 puntos en dimensión desarrollo y 0,4 puntos en dimensión estabilidad perteneciendo el mayor puntaje a Claverito, indicando que las familias definen metas alcanzables, cultivan mentalidad progresista y establecen límites saludables en los estudiantes de esta institución, sin embargo, la diferencias fueron significativas, por lo tanto, No existen diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión relaciones (U Mann Whitney=10913,500;  $p=0,651$ ). no se hallaron diferencias al comparar los niveles de la dimensión desarrollo (U Mann Whitney= 10753,500;  $p=0,506$ ). no se hallaron diferencias al comparar los niveles de la dimensión estabilidad (U Mann Whitney= 10129,000;  $p=0,130$ ).
3. Al comparar los puntajes de la autoestima hubo una diferencia de 0,33 puntos en la Institución Claverito y Generalísimo José de San Martín, se observa que la institución Generalísimo José de San Martín presenta un mejor puntaje, por lo tanto, esta institución sus estudiantes tienen una mejor autoestima, sin embargo, esta diferencia no es significativa, indica que, no existen diferencias significativas al comparar los niveles de autoestima (U Mann Whitney= 10714,500;  $p=0,475$ ).
4. Al comparar los puntajes de las dimensiones de la autoestima de la Institución Claverito y Generalísimo José de San Martín, las diferencias de los puntajes fueron mínimas, por lo tanto, no se encontraron diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión Si mismo general (U Mann Whitney= 11115,000;  $p=0,857$ ), no se encontraron diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión Social – Padres (U Mann Whitney= 11217,000;  $p=0,964$ ), no se encontraron diferencias significativas al

comparar los niveles de la dimensión Hogar – Padres (U Mann Whitney= 10324,000;  $p=0,205$ ), no se encontraron diferencias significativas al comparar los niveles de la dimensión Escuela (U Mann Whitney= 10797,000;  $p=0,533$ ).

### **5.3. Recomendaciones**

1. Al personal calificado en psicología que trabajan en centros escolares propongan estrategias que motiven al progreso del clima social familiar propiciando el sentido afectivo y educativo, además que un clima social familiar adecuado influye en la autoestima de los integrantes de la familia.
2. Desarrollar acciones que involucren a los padres de familia y estudiantes, con la finalidad de explicarle a los participantes la importancia de tener una familia, el aporte que brinda a la sociedad, desarrollo y apoyo emocional que brinda a sus integrantes, asimismo favores al clima social familiar y autoestima. También es prudente concientizar a los padres sobre la etapa de la adolescencia de sus hijos, por las modificaciones y aceptación de ellos.
3. Ubicar a los estudiantes con bajos puntajes en clima social familiar y autoestima, con el objetivo de visitar a los padres y explicarles lo importante que es tener un clima social familiar adecuado y que sus hijos posean una autoestima elevada.

## Referencias bibliográficas

- Álvarez, L. (2019). *Clima social familiar en estudiantes de bachillerato víctimas de acoso escolar de una institución educativa. Tesis pregrado*. Cuenca, Ecuador: UNiversidad de Cuenca.
- Apegos Posibles. (2023). *¿Qué es la autoestima? ¿Es lo mismo que autoconcepto?* Recuperado de <https://apegosposibles.com/autoestima-preguntas/que-es-la-autoestima>
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Barcelona, España: Paidós, p. 21-22.
- Branden, N. (2012). *El poder de la Autoestima. Cómo potenciar este importante recurso psicológico (3ª ed.)*. Paidos.
- Cando, N., y Ortiz, D. (2022). Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los adolescentes. *Revista de Investigación Talentos*, 9(2), 117-126.
- Carl, L. (1987). Siguiéndote a casa desde la escuela: una revisión crítica y síntesis de. *Computadoras en Humano*, 26(1),, 277-287.
- Castro, S. (14 de abril de 2023). *Alta autoestima, ¿es igual al narcisismo?* Recuperado de <https://www.iepp.es/alta-autoestina-definicion-caracteristicas/>
- Coopersmith, S. (1969). Autoestima en adultos. *Consulting Psychologists Press*, 12(3), 14-20.
- Coopersmith, S. (1995). *Los antecedentes de la autoestima*. Palo Alto: Prensa Psicólogos Consultores .
- Cripsis, M. (2017). *Escala del Clima Social Familiar*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/243815497/ESCALA-DEL-CLIMA-SOCIAL-FAMILIAR-docx> .
- Culqui, L. (2020). *Importancia del clima social familiar en los niños de educación inicial. (tesis grado )*. Tumbes, Perú: Universidad Nacional de Tumbes.
- Cutipe, Y. (03 de febrero de 2018). *Menores ocupan el 70% de atenciones en salud mental. Perú 21*. Recuperado de <https://bit.ly/3pHzxbM>

- Defensoría del Pueblo. (11 de octubre de 2022). *Defensoría del Pueblo interviene en caso de estudiante víctima de hostigamiento sexual en colegio de Iquitos*. Recuperado de <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-interviene-en-caso-de-estudiante-victima-de-hostigamiento-sexual-en-colegio-de-iquitos/>
- Delgado, H. (2019). *Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP "Carlos Teodoro Puell Mendoza*. Tumbes, Perú: Universidad Nacional Tumbes.
- Enciclopedia Humanidades. (2023). *Autoestima*. Recuperado de <https://humanidades.com/autoestima/>
- Figueirido, E. (2008). *¿Me Quiero O No Me Quiero? Pasos Para Una Autoestima Sana*. Barcelona, España: Andamio.
- Gómez, F., Irigoyen, A., y Ponce, E. (2005). 1 Reunión de consenso académico en Medicina Familiar de Organismos e Instituciones Educativas y de Salud. *Archivos de Medicina Familiar* 7(1), 1-23.
- Greene, X. (junio de 2023). *Estudios internacionales: El clima familiar y su impacto en la adolescencia*. Recuperado de <https://www.grupoeducar.cl/revista/edicion-256/estudios-internacionales-el-clima-familiar-y-su-impacto-en-la-adolescencia/>
- Hernández, G. (2022). *Todo lo que necesitas saber sobre Autoestima*. Recuperado de <https://www.mundopsicologos.com/diccionario-psicologico/autoestima>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación 6ta*. México: McGraw Hill.
- Hinostroza, M., y Hinostroza, E. (2020). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa del Distrito de San Ramón. (tesis grado)*. Huancayo, Perú: Universidad Peruana los Andes.
- Huarcaya, G. (10 de septiembre de 2013). *El nuevo rostro de la familia en Latinoamérica*. Recuperado



de <https://www.udep.edu.pe/hoy/2013/09/el-nuevo-rostro-de-la-familia-en-latinoamerica/>

- James, F. (1982). *La teoría de la autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano. (tesis grado)*. Tecana American University.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar. (Tesis de Maestro)*. Lima-Perú: Universidad Mayor de San Marcos.
- Llico, S., y Rodríguez, C. (2020). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal (Tesis grado)*. Cajamarca, Perú: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Martínez, L., y Olulo, P. (2021). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de San Antonio (Tesis de grado)*. Huancavelica, Perú: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Mayor, S., y Salazar, C. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105.
- MédicosFamiliares.com. (12 de enero de 2023). *Familia*. Recuperado de <https://www.medicosfamiliares.com/familia/clasificacion-o-tipologia-de-la-familia.html>
- Moos, H., Moos, S., y Trickett, J. (1989). *FES, WES, CIES, CES. Escalas de Clima social*. Madrid, España: TEA.
- Moos, R. H., y Moos, B. S (1994). *Manual de Escala de Ambiente Familiar (3ª ed.)*. Palo Alto, CA.: Prensa de psicólogos consultores.
- Neciosup, J., y Pallen, J. (2021). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Privada. (Tesis de grado)*. Lima, Perú: Universidad Peruana los Andes.
- Palomino, A. (2020). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito la Victoria. (tesis de grado)*. Trujillo, Perú: Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.

- Peiró, R. (01 de enero de 2021). *Autoestima*. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/autoestima.html>
- Pi, A., y Cobián, A. (2016). Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *Revista Médica Multimed* 20(2).
- Pope, W., Mac, M. y Craighead, E. (1996). Mejora de la autoestima: Técnicas para niños y adolescentes. *Scielo*, 14(85), 87-96.
- Ramos, C., y Risco, R. (2019). *Clima social familiar. (tesis de grado)*. Perú: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Ramos, J. (2021). *Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna. (Tesis de grado)*. Huancayo, Perú: Universidad Continental.
- Regader, B. (4 de octubre de 2015). *¿Qué es la Psicología Social?* Recuperado de <https://psicologiymente.com/social/psicologia-social>
- Reguera, L. (13 de enero de 2018). *¿Cómo influye el clima familiar en la educación de los más pequeños?* Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/influye-clima-familiar-la-educacion-los-mas-pequenos/>
- Rodríguez, A. (6 de diciembre de 2021). *La teoría ecológica de Bronfenbrenner*. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-ecologica-de-bronfenbrenner/>
- Rodríguez, R. (05 de julio de 2021). *Autoestima: ¿Qué es? ¿Qué podemos hacer para subirla?* Recuperado de <https://www.psiquion.com/blog/autoestima>
- Rodríguez, R. (02 de agosto de 2022). *¿Autoestima: Qué es?* Recuperado de <https://www.psicoglobal.com/blog/autoestima-que-es>
- Rosa, M. (29 de marzo de 2023). *Conoce las funciones de la familia en la sociedad actual*. Recuperado de <https://mdelarosa.es/conoce-las-funciones-de-la-familia-en-la-sociedad-actual/>
- Ross, M. (2014). *El mapa de la autoestima. Selección de Psicología*.

- Sánchez, H. y Reyes, C (2020). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N° 146 "S.S. Juan Pablo II" (tesis pregrado)*. Lima, Perú: Universidad Católica Los Angeles De Chimbote.
- Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Saturno, C. (2021). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de secundaria de la Institución Educativa N° 6069 "Pachacútec" de Villa el Salvador*. Lima, Perú: Universidad Autónoma del Perú.
- Sevilla, P. (1 de marzo de 2020). *Pirámide de Maslow*. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/piramide-de-maslow.html>
- Torres, A. (6 de junio de 2016). *Kurt Lewin y la Teoría del Campo: el nacimiento de la psicología social*. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/social/kurt-lewin-teoria-del-campo>
- Torres, A. (13 de marzo de 2017). *La escala de autoestima de Rosenberg: ¿en qué consiste?* Recuperado de <https://psicologiaymente.com/clinica/escala-autoestima-rosenberg>
- Torres, A. (9 de mayo de 2017). *La Teoría General de Sistemas, de Ludwig von Bertalanffy*. Recuperado de <https://psicologiaymente.com/psicologia/teoria-general-de-sistemas-ludwig-von-bertalanffy>
- Vargas, J. et al. (2011). Parentalidad y autoestima de los hijos: una revisión sobre la importancia del fortalecimiento familiar para el desarrollo infantil positivo 8(2). *Redalyc*, 2-15.
- Vargas, M. (2022). *Clima social familiar y su relación con la autoestima en alumnos de una Institución Educativa. (Tesis de grado)*. Iquitos, Lima: Universidad Científica del Perú.
- Vela, D. (2023). *Clima social familiar en alumnos del 4° y 5° de secundaria de una Institución Educativa Privada, San Juan Bautista. (Tesis de grado)*. San Juan Bautista, Perú: Universidad Científica Del Perú.

- Viscanio, A., y Cruz, B. (2016). *Vizcanio y Cruz. (2016). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Bilingüe-Awuajun. (Tesis de grado)*. Nueva Cajamarca, Perú: Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Westreicher, G. (1 de abril de 2022). *Muestreo por conveniencia*. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/muestreo-por-conveniencia.html>
- Zuppardo, L., Rodríguez, A. y Serrano, F. (2017). Modelo piloto de estudio del tratamiento rehabilitador de autoestima y comportamiento en adolescentes con dislexia y disortografía mediante su mejora lectoescritora. *Psicología Educativa*, 5(2), 174-189.

# **A N E X O S**

## Anexo I: Matriz de Consistencia

“Estudio comparativo de clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de dos Instituciones Educativas en la ciudad de Iquitos, 2023”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e Indicadores	Metodología	Técnicas e Instrumentos	Fuentes de Información
<p><u>Problema general</u> ¿Cuáles son los niveles de clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023?</p> <p><u>Problemas específicos</u> 1. ¿Cuáles son las características socio demográficas (sexo, edad, con quien vives), en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023? 2. ¿Cuál es la diferencia de los niveles son los niveles de las dimensiones relaciones familiares,</p>	<p><u>Objetivo general</u> Comparar los niveles de clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.</p> <p><u>Objetivos específicos</u> 1. Identificar las características socio demográficas (sexo, edad, con quien vives), en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023. 2. Comparar los niveles son los niveles de las dimensiones relaciones familiares, desarrollo personal y estabilidad familiar del clima social familiar</p>	<p><u>Hipótesis general</u> Existe diferencias significativas al comparar los niveles de clima social familiar y autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.</p> <p><u>Hipótesis específicas</u> Existen diferencias significativas al comparar los niveles son los niveles de las dimensiones relaciones familiares, desarrollo personal y estabilidad familiar del clima social familiar en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023</p>	<p>Clima social familiar (X)</p> <p><u>Relaciones familiares</u> Cohesión Expresividad Conflicto</p> <p><u>Desarrollo personal</u> Autonomía Actuación Intercultural</p> <p><u>Estabilidad Familiar</u> Organización Control</p> <p>Autoestima (Y)</p> <p>Si mismo general</p> <p>Social pares</p> <p>Hogares padres</p> <p>Escuela</p>	<p><u>Tipo</u> Cuantitativo, descriptivo comparativo, prospectivo, analítico</p> <p><u>Diseño</u> no experimental transversal</p> <p><u>Población</u> La población estará integrada por 300 estudiantes del quinto grado de secundaria (150 de la I.E. N° 60756 Claverito y 150 de la I.E. N°60052 “Generalísimo José de San Martín”) en la ciudad de Iquitos, 2023.</p> <p><u>Muestra</u> Se utilizará un muestreo no probabilístico por conveniencia, la muestra será 300 estudiantes del quinto grado de secundaria de las Instituciones Educativas N° 60756 Claverito y N°60052 Generalísimo José de San Martín, en la</p>	<p><u>Técnica</u> Encuesta</p> <p><u>Instrumentos</u> Escala del clima social familiar de R.H.Moos, B.S.Moos y E.J. Trickett, con adaptación peruana en 1993, por César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín</p> <p>Inventario de autoestima de Coopersmith, con adaptación peruana de Ayde Chahuayo Apaza y Betty Díaz Huamani</p>	<p>Álvarez, L. (2019). Clima social familiar en estudiantes de bachillerato víctimas de acoso escolar de una institución educativa. Tesis pregrado. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca.</p> <p>Apegos Posibles. (2023). ¿Qué es la autoestima? ¿Es lo mismo que autoconcepto? Recuperado de <a href="https://apegosposible.com/autoestima-preguntas/que-es-la-autoestima">https://apegosposible.com/autoestima-preguntas/que-es-la-autoestima</a></p> <p>Branden, N. (1995). Los seis pilares de la autoestima. Barcelona, España: Paidós, p. 21-22.</p> <p>Branden, N. (2012). El poder de la Autoestima. Cómo potenciar este importante recurso psicológico (3ª ed.). Paidós.</p>

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e Indicadores	Metodología	Técnicas e Instrumentos	Fuentes de Información
<p>desarrollo personal y estabilidad familiar del clima social familiar en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023?</p> <p>3. ¿Cuál es la diferencia de los niveles de las dimensiones de: si mismo general, Social – Pares, Hogar Padres y Escuela de la autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023?</p>	<p>en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N° 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.</p> <p>3. Comparar los niveles de las dimensiones de: si mismo general, Social – Pares, Hogar Padres y Escuela de la autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.</p>	<p>Existen diferencias significativas al comparar los niveles de las dimensiones de: si mismo general, Social Pares, Hogar Padres y Escuela de la autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 Claverito y N° 60052 Generalísimo José de San Martín, 2023.</p>		<p>ciudad de Iquitos, 2023.</p> <p>Criterios de inclusión  Nacionalidad peruana  Edades comprendidas entre 13 años a 19 años  Ambos sexos  Estudiantes que pertenezcan al quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 y I.E. N°60052 Generalísimo José de San Martín.</p> <p>Estudiantes que sus padres aceptaron el consentimiento dando autorización de participar en la investigación.</p> <p><u>Criterios de exclusión</u>  Estudiantes que no pertenezcan al quinto grado de secundaria de I.E.I.P.S.M. N.º 60756 y I.E. N°60052 Generalísimo José de San Martín.</p> <p>Alumnos que por motivos de enfermedad u otros no asistieron el día de recojo de información.</p> <p>Padres que no aceptaron que sus hijos participen en la investigación.</p>		

				Alumnos que tengan edades menores de 13 años y mayores de 19 años.		
--	--	--	--	--	--	--



## Anexo II: Carta de presentación

“Año de la Unidad la Paz y el Desarrollo”

Iquitos de 2023

Sr.

Lic. Manuel Soto Sánchez

Director I.E.I.P.S.M. N.º 60756 "Claverito"

Ciudad de Iquitos

Asunto: Solicita autorización para  
aplicación de instrumentos de investigación

De mi consideración:

A través de la presente le saludo cordialmente y paso a expresarle que en mi calidad de Catedrático e investigador de la Universidad Científica del Perú, ubicada en la Av. Abelardo Quiñones 2.5 Km, sede principal en la ciudad de Iquitos, que teniendo conocimiento de su prestigiosa I.E.I.P.S.M. N° 60756 "Claverito" la ciudad de Iquitos, presento a los Bachilleres del Programa Académico de Psicología ALMENDRA CELESTE MAFALDO PACAYA DNI 71102889 y ELSA BEATRIZ NUÑEZ PINEDO DNI 71314390, las cuales se encuentran en la etapa de aplicación de los instrumentos de su investigación de Tesis, titulada “CLIMA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ALUMNOS DE CUARTO Y QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE IQUITOS, 2023”.

Solicito a digno despacho autorizar el ingreso de los estudiantes para el recojo de la información requerida.

Conociendo su compromiso con la educación de nuestra región recurro a su persona para que consienta facilidades a las estudiantes.

Atentamente,

---

Lic. Psic. José Díaz Guerrero. Mgr

Catedrático Universidad Científica del Perú

“Año de la Unidad la Paz y el Desarrollo”

Iquitos de 2023

Sr.

Lic. Manuel Soto Sánchez

Director I.E.I.P.S.M. N° 60756 "Claverito"

Ciudad de Iquitos

Asunto:           Solicita autorización para  
aplicación de instrumentos de investigación

De mi consideración:

A través de la presente le saludo cordialmente y paso a expresarle que en mi calidad de Catedrático e investigador de la Universidad Científica del Perú, ubicada en la Av. Abelardo Quiñones 2.5 Km, sede principal en la ciudad de Iquitos, que teniendo conocimiento de su prestigiosa I.E.I.P.S.M. N° 60756 "Claverito" la ciudad de Iquitos, presento a los Bachilleres del Programa Académico de Psicología ALMENDRA CELESTE MAFALDO PACAYA DNI 71102889 y ELSA BEATRIZ NUÑEZ PINEDO DNI 71314390, las cuales se encuentran en la etapa de aplicación de los instrumentos de su investigación de Tesis, titulada “CLIMA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ALUMNOS DE CUARTO Y QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE IQUITOS, 2023”.

Solicito a digno despacho autorizar el ingreso de los estudiantes para el recojo de la información requerida.

Conociendo su compromiso con la educación de nuestra región recurro a su persona para que consienta facilidades a las estudiantes.

Atentamente,

---

Lic. Psic. José Díaz Guerrero. Mgr

Catedrático Universidad Científica del Perú

## Anexo III: Carta de autorización



I.E.I.P.S.M. N° 60756 "CLAVERITO"  
Jr. Iquitos N° 638 – Teléfono 943022454  
IQUITOS – PERÚ

"AÑO DE LA UNIDAD, PAZ Y EL DESARROLLO"

Iquitos, 10 MAY 2023

**OFICIO N° 084-2023-DIEIPSM.60756 "C"**

**SEÑOR: Lic. Psic. José DIAZ GUERRERO**  
Catedrático Universidad Científica del Perú

Presente.-

**ASUNTO : Autoriza Realización de Instrumento de Investigación**  
**REF. : Carta –Universidad Científica del Perú-2023**

Es grato dirigirme a Ud. y al Despacho de su digno cargo para saludarle y al mismo tiempo manifestarle lo siguiente:

Que, en atención al documento de la referencia, y al amparo del numeral 6. del punto 3.3.1 (Funciones de dirección) de la R.M. N° 168-2002-ED, esta Dirección, comunica a Ud. que acepta de muy buen agrado lo solicitado. En consecuencia, AUTORIZA la Realización para la aplicación de Instrumentos de Investigación de Tesis, con los alumnos de 3°, 4° y 5° de Educación Secundaria.

Hago propicia la ocasión para manifestarle las muestras de mi singular consideración y estima.

Atentamente;

  
  
Manuel Soto Sánchez  
DIRECTOR  
C.P. 1705817864

Punchana, 24 de julio del 2023

**OFICIO N° 118-2023-DIEPPSM N° 60052- "GJSM"- DP**

**SEÑOR:**  
**Lic. Psic. JOSÉ ALBERTO DÍAZ GUERRERO Mgr.**  
**Catedrático Universidad Científica del Perú**  
**Ciudad. -**

**ASUNTO:** AUTORIZA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

**REFERENCIA:** CARTA S/N°-2023, FECHA: 13-07-2023.

Es muy grato dirigirme a usted, y al Despacho de su digno cargo para saludarle cordialmente a nombre del personal Directivo, docente y administrativo de la Institución Educativa N° 60052 "Generalísimo José de San Martín" del Distrito de Punchana; y al mismo tiempo manifestarle que esta Dirección AUTORIZA realizar la Aplicación de Instrumentos de Investigación de Tesis con los estudiantes de 3°, 4°, y 5° de Educación Secundaria, Especialidad Programa de Psicología de la Universidad Científica del Perú.

Aprovecho la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



  
**Lic. Mercedes Hira-Basanta Mestanza Mgr.**  
**DIRECTORA**

## Anexo IV: Consentimiento informado

Iquitos de 2023

Consentimiento del padre/madre o tutor para su participación de su hijo(a)

El propósito de esta ficha de consentimiento informado es promover en los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación es conducida por los Bachilleres en Psicología. ALMENDRA CELESTE MAFALDO PACAYA DNI 71102889 y ELSA BEATRIZ NUÑEZ PINEDO DNI 71314390, de la Universidad Científica Del Perú. El objetivo de esta investigación es establecer la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima en alumnos de cuarto y quinto grado de secundaria de una Institución Educativa en la ciudad de Iquitos, 2023.

Este documento en el que queda sentado su firma es muestra de aceptación para que su hijo(a) participen voluntariamente en el proyecto de investigación.

Nombre del Padre/Madre/Tutor participante:

Firma: \_\_\_\_\_

DNI:

Relación con el menor participante:

Nombre completo del menor participante:

## **Anexo V: Compromiso de Honor**

Iquitos 10 de mayo 2023.

A través del presente escrito los suscritos Bach. Psic. ALMENDRA CELESTE MAFALDO PACAYA DNI 71102889 y ELSA BEATRIZ NUÑEZ PINEDO DNI 71314390, egresados de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Científica del Perú, se comprometen a cumplir con las siguientes disposiciones académicas, conductuales y administrativas.

Nos comprometemos a no interferir con las labores del personal de la I.E.I.P.S.M. N° 60756 "Claverito".

Respetar y asistir con puntualidad a las sesiones programadas para realizar las entrevistas a los alumnos del I.E.I.P.S.M. N.º 60756 "Claverito.

Nos comprometemos a no cometer ningún tipo de plagio o cualquier otro acto de actitud deshonesto que atente contra el normal desarrollo de la investigación.

No involucrarnos en actos que, por su trascendencia social, comprometan negativamente al prestigio de la I.E.I.P.S.M. N.º 60756 "Claverito" en perjuicio para la imagen y/o fines de esta.

No manifestar conductas que constituyan falta de honestidad, o estén reñidas con la moral y las buenas costumbres.

Siempre dirigirme con el respeto y consideración debida, a cualquier personal de la I.E.I.P.S.M. N.º 60756 "Claverito".

Atentamente

---

Bach. Almendra Mafaldo Pacaya  
DNI 71102889

---

Bach. Elsa Nuñez Pinedo  
DNI 71314390

## Anexo VI: Declaración de autenticidad

Iquitos, 30 de mayo de 2023

Por el presente documento, los bachilleres en Psicología, Almendra Celeste Mafaldo Pacaya DNI 71102889 y Elsa Beatriz Nuñez Pinedo DNI 71314390, en calidad de autores de la tesis titulada: "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ALUMNOS DE CUARTO Y QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LA CIUDAD DE IQUITOS, 2023" para optar el título profesional de Licenciado en Psicología que otorga la Universidad Científica del Perú, DECLARO EN HONOR A LA VERDAD:

1. Que, el presente trabajo de tesis es de mi exclusiva autoría y en el mismo no existe plagio de ninguna naturaleza, en especial copia de otro trabajo de tesis o similar presentado por cualquier persona ante otra Universidad.
2. Dejo expresa constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo, por lo que no he asumido como propia las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos o del internet.
3. Asimismo, afirmo que he leído el documento de tesis en su totalidad y soy plenamente consciente de todo su contenido.
4. Asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y soy consciente que este compromiso de fidelidad de la tesis tiene connotaciones éticas, pero también de carácter legal.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Facultad y de la Universidad Científica del Perú, así como las acciones legales correspondientes.

-----  
Br. Almendra Celeste Mafaldo Pacaya  
DNI N° 71102889

-----  
Bach. Elsa Beatriz Nuñez Pinedo  
DNI N° 71314390

## Anexo VII: Instrumentos de recolección de datos

### Ficha socio demográfica

1. Edad: \_\_\_\_\_
2. Sexo: Masculino ( )      Femenino ( )
3. Con quien vives:  
Papa y mama ( )  
solo papá ( )  
solo mama ( )  
otros\_\_\_\_\_



## Ficha técnica Clima Social Familiar

### Ficha técnica Test de Moss (Clima social familiar)

#### ***Ficha Técnica:***

Autores: R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett.

Procedencia: Universidad de Stanford 1974, revisada en 1982.

Adaptación: César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín - Lima 1993

Aplicación: Adolescentes y adultos. Individual o colectiva

Duración: 30 minutos aproximadamente.

Finalidad: Evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. (Moos, Moos y Trickett, 1989).

#### ***Las dimensiones que evalúa son:***

**Dimensión de relaciones:** evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

- **Cohesión** (CO), grado en que los miembros de la familia se apoyan y ayudan entre sí.
- **Expresividad** (EX), grado en que se permite a los miembros de la familia expresar libremente sus sentimientos.
- **Conflicto** (CT), grado en que se expresan abiertamente la cólera, la agresividad y el conflicto entre los miembros de la familia.

**Dimensión de desarrollo:** evalúa la importancia que tienen dentro de la familia, ciertos procesos de desarrollo personal que pueden ser fomentados o no por la vida en común.

- **Autonomía** (AU), grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos y toman sus propias decisiones.
- **Actuación** (AC), grado en que las actividades se enmarcan en una estructura competitiva.

- **Intelectual-cultural** (IC), grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.
- **Social-recreativo** (SR), grado de participación en este tipo de actividades
- **Moralidad-religiosidad** (MR), grado de importancia que se da en el ámbito familiar a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

**Dimensión de estabilidad:** evalúa la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que unos miembros de la familia ejercen sobre otros.

- **Organización** (ORG), grado de importancia que se da a la organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- **Control** (CTL), grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos. Ruiz y Guerra, (como se citó en Matalinares, 2010).

***Ámbitos de Aplicación:***

Grupos familiares, colegios, empresas, entre otros.

***Material para la aplicación:***

Manual de aplicación (1984), hoja de respuestas y perfil, lápiz o lapicero y plantilla de corrección.

***Normas de aplicación***

**Instrucciones Generales:**

Las escalas de clima social se presentan en impresos que contienen los elementos de cada escala. El sujeto anotara las contestaciones en la Hoja de las respuestas.

Se comenzará la aplicación entregando a los sujetos la Hoja de respuestas y pidiéndoles que anoten en ella los datos que se solicitan: nombre, edad, etc. Mientras lo realizan se les entrega el impreso de la prueba pidiéndoles que no escriban nada en él. A veces los sujetos

pueden tener dificultades para utilizar la hoja de respuestas; en estos casos es conveniente que utilicen el propio impreso de la prueba para anotar las contestaciones, escribiendo una V detrás de cada elemento que consideren verdadero y una F detrás de los que consideren falso. El examinador trasladara, después, estas contestaciones a la hoja de respuestas para facilitar su corrección. En la aplicación se cumplirán los requisitos usuales en toda aplicación de pruebas; la sala debe ser tranquila; confortable y bien iluminada con espacio amplio para cada sujeto, de forma que el examinador pueda circular cómodamente por ella y comprobar que los sujetos realizan la tarea de forma adecuada. Si se trata de sujetos con dificultades para realizar la prueba es conveniente aplicarla a grupos reducidos. Normalmente se comienza la aplicación leyendo en voz alta las instrucciones de la prueba mientras los sujetos lo hacen en voz baja en sus propios impresos. Si, mientras están contestando, plantea alguna duda, se pueden hacer aclaraciones cuando los sujetos lo soliciten, pero se debe poner mucho cuidado para no influir en la dirección de la respuesta, diciendo: Si usted piensa que lo que dice este elemento es cierto la mayoría de las veces (o es cierto para la mayor parte de los miembros de su familia), la respuesta es “falso”(F). Si, a pesar de todo, se plantean dudas, como último recurso se puede decir: “Si no está usted seguro, ponga lo que crea más conveniente”.

Las escalas son relativamente cortas y se debe animar a los sujetos para que respondan a todos los elementos. El examinador revisará las hojas de respuestas al recogerlas para comprobar si contienen los datos de identificación que se solicitan y si están contestando por completo

### ***Normas para la Corrección y Puntuación***

Para las normas para la corrección y puntuación se dan mediante la siguiente tabla de valoración donde las respuestas correctas tendrán un valor de 1 y las respuestas falsas igual a 0.

Dimensiones	Áreas	Ítems	Contenido	Alternativa		Valor		
				V	F	1	0	
RELACIONES	COHESIÓN	1				1	0	
		2				0	1	
		3				0	1	
		4				1	0	
		5				1	0	
		6				1	0	
		7				1	0	
		8				1	0	
		9				1	0	
	EXPRESIVIDAD	10					1	0
		11					0	1
		12					1	0
		13					0	1
		14					1	0
		15					1	0
		16					0	1
		17					1	0
		18					1	0
	CONFLICTOS	19					1	0
		20					0	1
		21					1	0
		22					0	1
		23					0	1
		24					0	1
		25					0	1
		26					1	0
		27					1	0
	AUTONOMÍA	28					1	0
		29					0	1
		30					0	1
31						0	1	
32						1	0	
33						1	0	
34						1	0	
35						1	0	
36						0	1	
37						1	0	
ACTUACIÓN	38					1	0	
	39					1	0	
	40					0	1	
	41					0	1	
	42					1	0	
	43					1	0	
	44					1	0	
	45					1	0	
	46					0	1	
	47					1	0	
INTERCULTURAL CULTURAL	48					1	0	
	49					0	1	
	50					1	0	
	51					1	0	
	52					1	0	
	53					0	1	
	54					0	1	
	55					0	1	
	56					1	0	
	57					0	1	

		58				1	0
		59				1	0
	MORALIDAD RELIGIOSA	60				1	0
		61				0	1
		62				1	0
		63				1	0
		64				0	1
		65				0	1
		66				1	0
		67				1	0
		68				1	0
69					1	0	
70				0	1		
ESTABILIDAD	ORGANIZACIÓN	71				1	0
		72				1	0
		73				0	1
		74				0	1
		75				1	0
		76				0	1
		77				0	1
		78				1	0
		79				0	1
		80				0	1
	CONTROL	81				1	0
		82				1	0
		83				1	0
		84				0	1
		85				1	0
		86				1	0
		87				0	1
		88				1	0
		89				1	0
90				1	0		

Fuente: Autoría propia

<b>Clima Social Familiar</b>		
	<b>Deficitario</b>	<b>&lt;119</b>
	<b>Malo</b>	<b>120-124</b>
<b>Niveles</b>	<b>Promedio</b>	<b>125-129</b>
	<b>Tiende a bueno</b>	<b>130-136</b>
	<b>Bueno</b>	<b>137-142</b>
	<b>Excelente</b>	<b>143 a mas</b>

### ***Desarrollo y Validación***

#### **Estudios de investigaciones sobre la validación y confiabilidad en el Perú**

Ruiz y Guerra en 1993, estudiaron el clima social familiar y su influencia en el Rendimiento Académico en Adolescentes utilizando el

método de Consistencia interna para obtener los coeficientes de confiabilidad que van de 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de cohesión, intelectual - cultural, expresión y autonomía las más altas. La muestra usada para éste estudio fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años.

Así mismo, con respecto a la validez, se prueba el FES con la escala de TAMAI (Área familiar y al nivel individual) generando coeficientes de cohesión 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59. La muestra individual en este caso fue de 100 jóvenes y de 77 familias.

Baremos peruanos: Estandarización Lima Metropolitana 1993.

Norma T	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría
80	23 a +	36 a +	22 a +	Muy Buena
75	22	34 - 35	21	
70	21	33	19 - 20	
65	20	32	17 - 18	Buena
60	19	30 - 31	16	Tendencia Buena
55	17-18	28 - 29	14 - 15	Media
50	16	27	13	
45	14 - 15	26 - 27	11 - 12	
40	13	24	9 - 10	Tendencia Mala
35	12	22 - 23	8	Mala
30	11	21	7	Muy Mala
25	10	20 - 19	6	
20	9 a -	18 a -	5 a -	

Fuente: Cripsis (2017)

### Instrumento Clima Social Familiar

Instrucciones:

Marque con X en la palabra Si, si su respuesta está de acuerdo con la oración, y en No, cuando está en desacuerdo. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia: no intente reflejar la opción de los demás de ésta.

V	F
1	2

N°	Ítems	V	F
	<b>Dimensión 1: relaciones</b>		
	<i>Sub área Cohesión</i>		
1	En mi familia nos apoyamos realmente unos a otros		
2	Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos pasando el rato		
3	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
4	En mi familia estamos fuertemente unidos		
5	Cuando hay que hacer algo en la casa es raro que se ofrezca algún voluntario		
6	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
7	En mi familia los temas de dinero se tratan abiertamente		
8	Realmente nos llevamos bien unos con otros		
9	En mi familia se brinda la atención adecuada a cada uno		
	<i>Sub área Expresividad</i>		
10	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
11	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece		
12	En mi familia es difícil desahogarse sin molestar a todos		
13	En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente		
14	En la casa si alguno se le ocurre de momento hacer algo lo hace sin pensarlo más		
15	En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado		
16	Si en mi familia hay desacuerdo todos nos esforzamos para suavizar las cosas para mantener la paz		
17	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos		
18	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente		
	<i>Sub área Conflicto</i>		
19	En nuestra familia discutimos mucho		
20	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
21	En la casa nos molestamos a veces cuando rompemos algo		
22	Los miembros de mi familia casi nunca expresamos nuestra cólera		
23	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras		
24	En mi familia a veces peleamos luego nos vamos a las manos		
25	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros para defender sus propios derechos		
26	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con		

	otros		
27	En mi familia creemos que no se consigue nada cuando se levanta la voz		
	<b>Dimensión 2: Desarrollo</b>		
	<i>Sub área Autonomía</i>		
28	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta		
29	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno		
30	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		
31	Cada uno de los miembros de mi familia sale de la casa cuando quiere		
32	Los miembros de mi familia tienen poca vida independiente		
33	Generalmente en mi familia cada miembro solo confía en si misma cuando surge un problema		
34	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito		
35	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
36	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa		
	<i>Sub área Actuación</i>		
37	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
38	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
39	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno		
40	Los miembros de mi familia aceptamos la competencia como éxito para lograr nuestras metas		
41	En mi casa nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor		
42	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical		
43	Las personas de mi familia con frecuencia leemos obras literarias		
44	Primero es el trabajo luego es la diversión es una norma en mi familia		
45	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestros resultados en cuanto al estudio		
	<i>Sub área Intelectual - Cultural</i>		
46	A menudo hablamos de temas políticos en mi familia		
47	Casi nunca asistimos a reuniones culturales como conferencias		
48	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo		
49	Nos interesan poco las actividades culturales		
50	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
51	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas ya		



	sea fuera de trabajo		
52	En la casa los miembros de mi familia nos preocupamos poco por las notas en el colegio		
53	En mi casa ver la televisión es más importante que leer		
54	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte		
	<i>Sub área Social - Recreativo</i>		
55	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
56	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa		
57	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte		
58	Vamos con frecuencia a paseos familiares		
59	En mi casa casi todos tenemos más de dos aficiones		
60	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe		
61	Los miembros de la familia asistimos a clases particulares por interés		
62	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos		
63	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión		
	<i>Sub área Moralidad - Religiosidad</i>		
64	Los miembros de mi familia asistimos con frecuencia a las diversas actividades de la iglesia		
65	En mi casa no rezamos en familia		
66	A menudo hablamos del sentido religioso como las festividades navideñas		
67	En mi casa creemos en el cielo		
68	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien		
69	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden ordenados		
70	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es malo		
71	En mi casa leer la Biblia es algo importante		
72	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo que corresponde		
	<b>Dimensión 3: Estabilidad</b>		
	<i>Sub área Organización</i>		
73	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
74	En mi casa somos muy ordenados		
75	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos		
76	En mi familia la puntualidad es muy importante		
77	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
78	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
79	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada uno		

80	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado		
81	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer		
	<i>Sub área Control</i>		
82	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
83	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		
84	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones por la familia		
85	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida		
86	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas		
87	En mi familia hay poco espíritu de grupo		
88	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
89	En mi casa las normas son muy rígidas que se tienen que cumplir		
90	En mi familia uno no puede salirse con la suya en hacer lo que quiere		

### Ficha técnica de la Autoestima

#### Test Coopersmith

#### Ficha técnica

El inventario de autoestima forma escolar Coopersmith fue elaborado por Stanley Coopersmith, está adaptada por Ariana Llerena (1995), la administración es individual o colectiva, el tiempo de duración del inventario es de aproximadamente de 30 minutos. La finalidad del cuestionario es medir las actitudes valorativas hacia sí mismo, en las áreas: académicas, familiar y personal de la experiencia del evaluado, los ítems de la escala tienen respuesta dicotómica lo cual consiste que el evaluado marcara con un aspa (x) ya sea en (V o F) en la elección del individuo.

#### Áreas que evalúa

- **Si mismo general (G):** El cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.

- **Social – Pares (S):** Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos
- **Hogar – Padres (H):** Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.
- **Escuela (E):** Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

### **Normas de calificación**

- El puntaje máximo es de 100 puntos y el de la Escala de mentiras invalida la prueba si es un puntaje superior a cuatro (4).
- La calificación es un procedimiento directo, el sujeto debe responder de acuerdo a la identificación que se tenga o no con la afirmación en términos de Verdadero (Tal como a mí) o Falso (No como a mí).
- Cada respuesta vale un punto, así mismo un puntaje total de autoestima que resulta de la suma de los totales de las sub-escalas y multiplicando éste por dos (2).
- Los ítems cuya respuesta debe ser “SI”, son los siguientes: 1,4,5,8,9,14,19,20,26,27,28,29,32,33,36,37, 38,39, 41, 42, 43, 45, 47, 50, 53,58.
- Los ítems cuya respuesta debe ser “NO”, son los siguientes: 2,3,6,7,10,11,12,13,15,16,17,18,21,22,23,24,25,30,31,34,35,40,44,46, 48,49,51,52,54, 55,56,57.

### **Validez y Confiabilidad**

El Inventario de autoestima de Coopersmith, forma escolar, ha sido validado en nuestro medio, por Ariana Llerena (1995) efectuó un estudio de normalización del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, el cual fue administrado a 978 estudiantes de ambos sexos, del segundo al quinto grado de secundaria, con edades de 13 a 16 años, de colegios

estatales y no estatales de Lima Metropolitana. Para determinar la validez teórica (construcción) del inventario, se procedió a correlacionar los puntajes parciales y totales alcanzados en las diferentes áreas del Inventario de Autoestima. El coeficiente de confiabilidad para el Inventario de Autoestima fue de 0.84.

#### Niveles de autoestima según Coopersmith

Nivel de autoestima	Puntaje
Bajo	0 – 24
Medio Bajo	25 – 46
Medio Alto	50 – 74
Alto	75 - 100

Fuente: Test autoestima Coopersmith

**INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH**  
**HOJA DE RESPUESTAS**

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_  
 Fecha de Nacimiento: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_  
 Colegio: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

	Igual que yo A	Distinto de mi B		Igual que yo A	Distinto de mi B
Pregunta Ejemplo	( )	( )	Pregunta Ejemplo	( )	( )
1	( )	( )	30	( )	( )
2	( )	( )	31	( )	( )
3	( )	( )	32	( )	( )
4	( )	( )	33	( )	( )
5	( )	( )	34	( )	( )
6	( )	( )	35	( )	( )
7	( )	( )	36	( )	( )
8	( )	( )	37	( )	( )
9	( )	( )	38	( )	( )
10	( )	( )	39	( )	( )
11	( )	( )	40	( )	( )
12	( )	( )	41	( )	( )
13	( )	( )	42	( )	( )
14	( )	( )	43	( )	( )
15	( )	( )	44	( )	( )
16	( )	( )	45	( )	( )
17	( )	( )	46	( )	( )
18	( )	( )	47	( )	( )
19	( )	( )	48	( )	( )
20	( )	( )	49	( )	( )
21	( )	( )	50	( )	( )
22	( )	( )	51	( )	( )
23	( )	( )	52	( )	( )
24	( )	( )	53	( )	( )
25	( )	( )	54	( )	( )
26	( )	( )	55	( )	( )
27	( )	( )	56	( )	( )
28	( )	( )	57	( )	( )
29	( )	( )	58	( )	( )

M: PB T  
 G :  
 S :  
 E :  
 H :  
 Total:

**PAUTA DE CORRECCION:**

**PAUTA DE COORECCION Y NORMAS (Puntajes T) PARA EL INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH**

Cada respuesta marcada conforme a la siguiente pauta, es computada con 1 punto. Se suman los puntajes correspondientes a cada una de las escalas del instrumento: **G** = autoestima general; **S** = autoestima social; **E** = autoestima escolar – académica; **H** = autoestima familiar (en relación al hogar) y **M** = escala de mentira. Si este último puntaje resulta muy superior al promedio (T = 67 o más), significaría que las respuestas del sujeto son poco fiables e invalidan la aplicación del inventario.

Por último, se suman todos los puntajes (menos la escala M), para obtener un indicador de la apreciación global que el sujeto tiene de si mismo.

Pregunta	Igual que	Distinto de	Pregunta	Igual que	Distinto de
	yo	mi		yo	mi
Ejemplo	A	B	Ejemplo	A	B
1	( G )	( )	30	( )	( G )
2	( G )	( )	31	( )	( G )
3	( )	( G )	32	( S )	( )
4	( S )	( )	33	( )	( H )
5	( H )	( )	34	( M )	( )
6	( M )	( )	35	( )	( E )
7	( )	( E )	36	( G )	( )
8	( )	( G )	37	( )	( G )
9	( )	( G )	38	( )	( G )
10	( G )	( )	39	( )	( S )
11	( S )	( )	40	( )	( H )
12	( )	( H )	41	( M )	( )
13	( M )	( )	42	( )	( E )
14	( E )	( )	43	( )	( G )
15	( )	( G )	44	( )	( G )
16	( )	( G )	45	( G )	( )
17	( )	( G )	46	( )	( S )
18	( S )	( )	47	( H )	( )
19	( H )	( )	48	( M )	( )
20	( M )	( )	49	( )	( E )
21	( E )	( )	50	( )	( G )
22	( )	( G )	51	( )	( G )
23	( G )	( )	52	( )	( G )
24	( G )	( )	53	( )	( S )
25	( )	( S )	54	( )	( H )
26	( )	( H )	55	( M )	( )
27	( M )	( )	56	( )	( E )
28	( E )	( )	57	( )	( G )
29	( G )	( )	58	( )	( G )

Instrumento Autoestima

N°	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan.		
2	Me es difícil hablar frente a la clase.		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiar si pudiera.		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades.		
5	Soy una persona agradable.		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente.		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad.		
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.		
10	Me rindo fácilmente.		
11	Mis padres esperan mucho de mí.		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo".		
13	Mi vida está llena de problemas.		
14	Mis compañeros mayormente aceptan mis ideas.		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo.		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa.		
17	Mayormente me siento incómodo en la escuela.		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas.		
19	Sin tener algo que decir, generalmente lo digo.		
20	Mis padres me comprenden.		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome.		
23	Me siento subestimado (a) por mis compañeros de estudio.		
24	Desearía ser otra persona.		
25	NO se puede confiar en mí.		
26	Nunca me preocupo de nada.		

27	Estoy seguro de mí mismo.		
28	Me acepta fácilmente en un grupo.		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30	Paso bastante tiempo imaginando mi futuro.		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo.		
32	Siempre hago lo correcto.		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36	Nunca estoy contento.		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo para conseguir logros académicos.		
38	Generalmente puedo cuidarme solo.		
39	Soy bastante feliz.		
40	Preferiría jugar con los jóvenes menores que yo.		
41	Me agradan todas las personas que conozco.		
42	Me gusta cuando me invitan a exponer un tema de mi agrado.		
43	Me entiendo a mí mismo.		
44	Nadie me presta mucha atención en casa.		
45	Nunca me resonarán.		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48	Realmente no me gusta ser joven.		
49	No me gusta estar con otras personas.		
50	Nunca soy tímido.		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo.		
52	Soy el centro de las bromas que realizan mis compañeros.		
53	Siempre digo la verdad.		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55	No me importa lo que me pase.		
56	Soy un fracaso.		
57	Me fastidia fácilmente cuando me llaman la atención.		
58	Toda acción que realizo siempre debo comunicárselo a los		



	demás.		
--	--------	--	--

## **RECOJO DE INFORMACION**

### **FOTOS**





