



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN**

**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL**

**TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA N°165 – PUNCHANA 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN  
ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN INICIAL**

**Autor: GUEVARA PÉREZ JOANNA KARINA**

**Asesor (es): Jhosiveth Jheninfer Zambrano Curitima  
(ORCID: 0000-0003-0247-0244)**

**San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú  
Enero – 2024**

## **DEDICATORIA**

A Dios por ser el que siempre  
guía el camino que recorremos  
en nuestra vida personal y  
profesional.

Joanna Karina

## **AGRADECIMIENTO**

Gratitud y agradecimiento a la Universidad Científica del Perú por la oportunidad de habernos permitido ampliar y profundizar mis convicciones profesionales.

La Autora



**UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ**  
**Facultad de Educación y Humanidades**  
**Programa Académico de Educación**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA  
PROFESIONAL**

Con Resolución Decanal N° 016-2024-FEH-UCP, del 01 de febrero del 2024, la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú – UCP designa como jurado evaluador y dictaminador del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL a los Señores:

Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo	Presidente
Dra. Cecilia Ríos Pérez	Miembro
Mgr. Ketty Alarcón Ramírez	Miembro

En la ciudad de Iquitos, a las **11:00 horas** del día **08 del mes de febrero del año 2024**, de modo presencial y supervisado por el secretario Académico de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú- UCP; Programa Académico de: Complementación Pedagógica, Complementación Universitario y Complementación Pedagógica y Universitaria en Educación, se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL:

**TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 165 –  
PUNCHANA 2022**

Bachiller:

**GUEVARA PÉREZ, JOANNA KARINA**

Como requisito para optar el **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**.

Asesor: Mgr. Jhosiveth Jheninfer Zambrano Curitima.

Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, las que fueron:

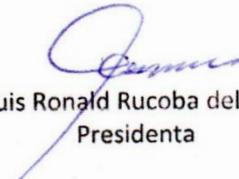
..... *Absueltas Satisfactoriamente* .....

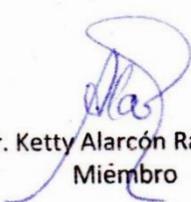
El Jurado después de la deliberación en privado, llegó a las siguientes conclusiones:

1. La Sustentación es: ..... *Aprobado por unanimidad* .....
2. Observaciones: .....

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta:

  
Dra. Cecilia Ríos Pérez  
Miembro

  
Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo  
Presidenta

  
Mgr. Ketty Alarcón Ramírez  
Miembro

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El Vicerrector de Investigación e Innovación  
de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

### **“TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°165 – PUNCHANA 2022”**

De la alumna: **JOANNA KARINA GUEVARA PÉREZ**, de la Facultad de Educación y Humanidades, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **8% de similitud**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 21 de Junio del 2023.



**Dr. Álvaro Tresierra Ayala**  
VICERRECTOR DE INV. E INNOVACIÓN-UCP

## Document Information

---

<b>Analyzed document</b>	UCP_Educación_2023_TSP_JoannaGuevara_VI.Pdf (D170766692)
<b>Submitted</b>	6/16/2023 8:13:00 PM
<b>Submitted by</b>	Comisión Antiplagio
<b>Submitter email</b>	revision.antiplagio@ucp.edu.pe
<b>Similarity</b>	8%
<b>Analysis address</b>	revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com

## Sources included in the report

---

<b>SA</b>	<b>Universidad Científica del Perú / UCP_EDUCACIÓN_2021_TESIS_MARYSUEDIAZ_y_ROXANACARRION_V2.pdf</b>	 <b>15</b>
	Document UCP_EDUCACIÓN_2021_TESIS_MARYSUEDIAZ_y_ROXANACARRION_V2.pdf (D118811663) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com	
<b>SA</b>	<b>Universidad Científica del Perú / UCP_Cienciasdelaeducación_2021_TPS_CordovaBethy_LópezVirginia_V1.pdf</b>	 <b>2</b>
	Document UCP_Cienciasdelaeducación_2021_TPS_CordovaBethy_LópezVirginia_V1.pdf (D111884648) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com	

## Entire Document

---

FACULTAD DE  
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL  
TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°165 – PUNCHANA 2022  
PARA  
OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN  
ESPECIALIDAD:  
EDUCACIÓN INICIAL Autor: GUEVARA PÉREZ JOANNA KARINA Asesor (es): Lic. CECILIA RÍOS PÉREZ, Mgr.  
San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú Junio – 2023  
ii  
DEDICATORIA  
A  
Dios  
por  
ser el  
que siempre guía el camino que recorreremos en nuestra vida personal y profesional. Joanna Karina  
iii AGRADECIMIENTO  
Gratitud y  
agradecimiento  
a la Universidad  
Científica del Perú por la oportunidad de habernos permitido ampliar y profundizar mis convicciones profesionales.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	Página
PORTADA	
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL	iv
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: Marco Teórico	2
1.1. Antecedentes de Estudio	2
1.2. Bases Teóricas	3
1.2.1. Trabajo Colegiado.	3
1.2.1.1. Dimensiones del Trabajo Colegiado.	3
1.2.1.1.1. Plan de Reuniones.	3
1.2.1.1.2. Asistencia Docente.	4
1.2.1.1.3. Compartiendo Información.	4
1.2.1.1.4. Decisión Final.	4
1.3. Definición de Términos Básicos	5
CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	6
2.1. Descripción del Problema	6
2.2. Formulación del Problema	7
2.2.1. Problema General	7
2.2.2. Problemas Específicos	7
2.3. Objetivos	7
2.3.1. Objetivo General	7

2.3.2. Objetivos Específicos	7
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	8
2.5. Hipótesis	9
2.5.1. Hipótesis General	9
2.5.2. Hipótesis Derivadas	9
2.6. Variables	10
2.6.1. Identificación de las Variables	10
2.6.2. Definición de las Variables	10
2.6.2.1. Definición Conceptual	10
2.6.2.2. Definición Operacional	10
2.6.3. Operacionalización de las Variables	11
CAPÍTULO III: Metodología	12
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	12
3.1.1. Nivel de Investigación	12
3.1.2. Tipo de Investigación	12
3.1.3. Diseño de Investigación	12
3.2. Población y Muestra	13
3.2.1. Población	13
3.2.2. Muestra	13
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	13
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	13
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	13
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	13
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	14
3.4.1. Procesamiento de la Información	14
3.4.2. Análisis de la Información	14
CAPÍTULO IV: Resultados	15
4.1. Análisis Descriptivo	15
4.1.1. Trabajo Colegiado con docentes	15
CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones	25
5.1. Discusión	25
5.2. Conclusiones	26

5.2.1. Conclusiones Específicas	26
5.2.2. Conclusión General	26
5.3. Recomendaciones	27
5.3.1. Recomendaciones Específicas	27
5.3.2. Recomendación General	27
Referencias Bibliográficas	28
Anexos	30
ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia	31
ANEXO N° 2: Instrumento de Recolección de Datos	33
ANEXO N° 3: Informe de Validez y Confiabilidad	36
ANEXO N° 4: Solicitud de Inscripción y Aprobación de Trabajo de Suficiencia Profesional	42
ANEXO N° 5: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional	43

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>N°</b>	<b>TITULO</b>	<b>Pág.</b>
01.	Plan de Reuniones con docentes	15
02.	Asistencia Docente	17
03.	Compartiendo Información con docentes	19
04.	Decisión Final con docentes	21
05.	Trabajo Colegiado con docentes	23

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>N°</b>	<b>TITULO</b>	<b>Pág.</b>
01.	Plan de Reuniones con docentes	15
02.	Asistencia Docente	17
03.	Compartiendo Información con docentes	19
04.	Decisión Final con docentes	21
05.	Trabajo Colegiado con docentes	23

# TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°165 – PUNCHANA 2022

**Autor: GUEVARA PÉREZ JOANNA KARINA**

## RESUMEN

En el estudio se planteó como objetivo: Verificar el Trabajo Colegiado con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

De tipo descriptivo, de diseño no experimental descriptivo transversal.

La población fue 34 docentes y la muestra fue el 100% de la población seleccionados de forma no aleatoria intencionada.

Se utilizó una encuesta – cuestionario, con la que se encontró que del promedio ( $\bar{x}$ ) de 34 (100%) docentes; 14 (45%) respondieron en la apreciación Medianamente Responsable (74% – 50%) acerca del Trabajo Colegiado predominando con 57% los indicadores de la dimensión: Plan de Reuniones. 10 (27%) respondieron en la apreciación Muy Responsable (100% – 75%) acerca del Trabajo Colegiado predominando con 37% los indicadores de la dimensión: Compartiendo Información. 10 (28%) respondieron en la apreciación Nada Responsable (49% – 00%) del Trabajo Colegiado predominando con 36% los indicadores de la dimensión: Decisión Final. Concluyendo que fue Medianamente Responsable el Trabajo Colegiado.

**Palabras Claves: Trabajo Colegiado.**

# COLLEGIATE WORK WITH TEACHERS OF THE EDUCATIONAL INSTITUTION N°165 - PUNCHANA 2022

**Author: GUEVARA PÉREZ JOANNA KARINA**

## ABSTRACT

The objective of the study was: To verify the Collegiate Work with teachers of the Educational Institution N°165 of the district of Punchana during the year 2022.

The study was descriptive, with a transversal descriptive non-experimental design.

The population was 34 teachers and the sample was 100% of the population selected in a non-random and intentional way.

A survey-questionnaire was used, with which it was found that of the average ( $\bar{x}$ ) of 34 (100%) teachers, 14 (45%) responded in the moderately responsible appreciation (74% - 50%) about the Collegiate Work, with 57% of the indicators of the dimension: Meetings Plan. 10 (27%) answered Very Responsible (100% - 75%) about the Collegiate Work, with 37% predominating the indicators of the dimension: Sharing Information. 10 (28%) answered Not Responsible at all (49% - 00%) about the Collegiate Work, predominating with 36% the indicators of the dimension: Final Decision. The conclusion was that the Collegiate Work was Moderately Responsible.

Key words: Collegiate Work.

## **INTRODUCCIÓN**

Varias son las condiciones que permitieron un trabajo anárquico en las Instituciones Educativas, esta situación pone en peligro el orden que debiera reinar en todo trabajo escolar ya que se refleja en el aprendizaje de los escolares, por ello es necesario guiar el trabajo docente a partir de un trabajo colegiado, en ese sentido, (Johnson, 2003) sobre trabajo colegiado indica que “es una forma de conformar grupos a trabajar dialogando y concertando, con decisiones inteligentes, compartiendo conocimientos, experiencias y problemas en torno a temáticas y objetivos en común”. (p.22).

Nuestro trabajo es abordado a partir de 5 capítulos, a decir:

**CAPÍTULO I: Marco Teórico**

**CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema**

**CAPÍTULO III: Metodología**

**CAPÍTULO IV: Resultados**

**CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones**

**Referencias Bibliográficas y Anexos.**

La Autora.

## **CAPÍTULO I: Marco Teórico**

### **1.1. Antecedentes de Estudio**

En 2016, un estudio tipo descriptiva correlacional y de diseño transversal con profesores como población determinó la urgencia de repensar el aula concluyendo que “hay necesidad de nuevas formas de interactuar en los espacios escolares. Landín (2016).

El 2015, un estudio tipo cualitativa y de diseño descriptivo comparativo con docentes como población determinó que hay diferencias significativas entre las instituciones en estudio concluyendo que las escuelas se constituyen de acuerdo con las políticas educativas, institucionales, administrativos y académicos. Segovia (2015)

El 2018, un estudio tipo descriptiva correlacional y de diseño transversal con población de docentes, determinó que existe bajo grado de realización personal concluyendo que el 66% presentan poco agotamiento emocional, 27.3% alto grado de despersonalización y 38.2% bajo grado de realización personal. (Erazo et al., 2018, p. 69)

El 2018, un estudio tipo descriptiva correlacional y de diseño transversal con población docente y directivo, determinó insensibilidad frente a sus estudiantes concluyendo que es medio – bajo. (Zúñiga & Pizarro, 2018, p. 29)

El 2018, un estudio tipo experimental y diseño pre experimental con población docente, determinó que el liderazgo es pieza clave que permite transformaciones concluyendo que hay docentes que no aplican correctamente los procesos didácticos. Camarena (2018)

El 2018, un estudio de tipo descriptiva correlacional y diseño transversal con población Docente, determinó que la gestión curricular

ha sido priorizado por la comunidad educativa concluyendo que el análisis del contexto.Mendoza (2018)

## **1.2. Bases Teóricas**

### **1.2.1. Trabajo Colegiado.**

En las instituciones escolares debe trabajarse colectivamente, eso significa que debe ser un trabajo colegiado y participativo con el horizonte de desarrollo institucional ya que el “Trabajo colegiado invoca la participación de todos los componentes y elementos educativos, principalmente a Docentes y directivos, pues solo así se podrían definir las acciones escolares de modo profesional”. Fierro (1998) (p.1).

#### **1.2.1.1. Dimensiones del Trabajo Colegiado.**

Establecer reglas y tener definidas con lucidez las tareas educativas durante todo el procesos escolar y muy en particular en sus reuniones, es recomendable que sean definidas los propósitos, estableciendo los temas a tratar, previamente informado y con facilidad de informar e incluso coitar las fuentes bibliográficas de las bibliografías consultadas, mostrando así participaciones de todos muy sustentadas, sobre esta base se plantea los siguientes puntos de estudio:

##### **1.2.1.1.1. Plan de Reuniones.**

Deben ser establecidas espacios formales de tal manera que el trabajo sea colegiado y colaborativo, sea promovido y motivante, con una dosis de preparación constante para los docentes de manera que sea posible contextualizar los problemas y las soluciones planteadas, en el marco de un clima que permita a los profesores su participación sin temor a nada y lo más importante exponer puntos de vista con confianza sobre temas de sus

enseñanzas y las preocupaciones que atrae la escuela. Moreno (2012).

#### **1.2.1.1.2. Asistencia Docente.**

Deben todas las instancias escolares promover la participación con estrategias atractivas asistiendo voluntariamente a los retos de la escuela, Sobre esto, (Serrano, 2004) sostiene que “el compromiso de participación, se da en democracia”. (p.22).

#### **1.2.1.1.3. Compartiendo Información.**

Es de entender que serían el personal de planta los encargados de proporcionar información adecuada y oportuna a sus docentes y otros miembros de la escuela, ya que compartir información enaltece el conocimiento, en ese sentido (Serrano, 2004) dice que es: un intercambio de información lo que hace que el personal de enseñanza realice mejor sus tareas de enseñanza y aprendizaje. (p.23)

#### **1.2.1.1.4. Decisión Final.**

En toda tarea escolar, tomar decisiones oportunas siempre a sido un problema en cuanto no constituye una satisfacción para todos, pues basta priorizar los asuntos académicos con fines de beneficio a los estudiantes para marcar una adecuada decisión al final de toda reunión escolar, por ello (Sammons, 1998): invoca que en la “toma de decisiones en asuntos de carácter académico debe primar el consenso o la mayoría, ya que el consenso representa la opinión colectiva del equipo, donde hubo una comunicación seria, además de hacerlo un seguimiento de cumplimiento, control y evaluaciones periódicas”. (p.27).

### 1.3. Definición de Términos Básicos

**Trabajo colegiado:** Actividad conjunta de maestros y directores para decisiones profesionalmente.

**Características del trabajo colegiado:** “Representativo, horizontal, meta común y de consensuado”.

**Importancia del trabajo colegiado:** “en tanto ayuda a generar soluciones creativas frente a problemas”.

**Condiciones necesarias para que se realice el trabajo colegiado:** “Selección de agenda a tratar, informada, asistida y participativa”.

**Planificación de reuniones:** “espacios formales para darse el trabajo colegiado motivando la formación continua”.

**Participación de docentes:** “ambiente democrático de debate y acuerdos conjuntos”.

**Intercambio de información:** “acuerdos de trabajos comunes y congruentes”.

**Toma de decisiones:** “procedimiento participativo con conclusiones y tareas”.

## **CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema**

### **2.1. Descripción del Problema**

La gestión directiva y jerárquica se desenvuelve antes y después de un año escolar, y para ello es necesario tomar acuerdos de finalización e inicio del año escolar, deben participar, pero en dicha participación los acuerdos deben ser colegiados y solo así garantizar la culminación o inicio, preocupa que en el desarrollo del año académico, sin desacuerdos que lo único que produce es el estancamiento del desarrollo escolar afectando a los estudiantes en su deseo de aprender o frenando intentos de mejorar la escuela, por ello es necesario que el directos y todo su personal deben trabajar colegiadamente, por ello debemos asumir que el “Trabajo colegiado la participación de directivos, maestros y todo involucrado de la escuela que en conjunto tomen decisiones y asuman acciones alrededor de su compromiso profesional y laboral”. (Fierro, 1998a) (p.1).

En tanto es un problema evidente en todas las instituciones escolares, lo que no es ajeno a la escuela “N°165 del distrito de Punchana, donde prima falta de comunicación y un en conjunto e incluso individualizado, en ambos casos debiera hacerse que todo el actuar sume los conocimientos de los escolar.

Es por ello por lo que planteo el estudio: Trabajo Colegiado con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022, por lo que planteo los siguientes problemas de investigación:

## **2.2. Formulación del Problema**

### **2.2.1. Problema General**

¿Cómo es el Trabajo Colegiado con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022?

### **2.2.2. Problemas Específicos**

¿Cuál es el Plan de Reuniones con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022?

¿Cuál es el Control de Asistencia Docente con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022?

¿Cuál es la forma de Compartir Información con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022?

¿Cuál es la Decisión Final con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022?

## **2.3. Objetivos**

### **2.3.1. Objetivo General**

Verificar el Trabajo Colegiado con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

### **2.3.2. Objetivos Específicos**

Evaluar el Plan de Reuniones con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

Evaluar el Control de Asistencia Docente con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

Evaluar la forma de Compartir Información con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

Evaluar la Decisión Final con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

#### **2.4. Justificación e Importancia de la Investigación**

El estudio se justifica por la urgencia de mejorar el trabajo académico e incluir en todo proceso, el trabajo colegiado como práctica común, ya que para lograr cualquier objetivo se necesita algún nivel de coordinación y de esa manera mejoren los procesos.

El propósito del estudio es: Verificar el Trabajo Colegiado con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

El estudio es viable ya como estudio descriptivo de una variable con un tema urgente se plantearía conclusiones del trabajo colegiado; además de que se realizará con recursos propios (autofinanciado) que se detalla en el presupuesto.

El estudio es importante en lo teórico, metodológico, práctico y social:

En lo teórico es importante porque se presenta la teoría sobre Trabajo Colegiado en forma sistematizada y organizada.

En lo metodológico es importante porque orienta el tipo y diseño de investigación empleado en esta clase de estudios.

En lo práctico es importante porque permitirá solucionar un problema concreto para la organización colectiva del trabajo.

En lo social es importante porque los beneficiarios de la investigación son los docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

## **2.5. Hipótesis**

### **2.5.1. Hipótesis General**

El Trabajo Colegiado es medianamente responsable en docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

### **2.5.2. Hipótesis Derivadas**

El Plan de Reuniones es medianamente responsable en docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

El Control de Asistencia Docente es medianamente responsable en docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

La forma de Compartir Información es medianamente responsable en docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

La Decisión Final es medianamente responsable en docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

## **2.6. Variables**

### **2.6.1. Identificación de las Variables**

Variable: Trabajo Colegiado

### **2.6.2. Definición de las Variables**

#### **2.6.2.1. Definición Conceptual**

La Variable: Trabajo Colegiado se define conceptualmente como: un proceso participativo con responsabilidad profesional y metas comunes. (Fierro, 1998b, p. 1).

#### **2.6.2.2. Definición Operacional**

La Variable: Trabajo Colegiado se define operacionalmente como: trabajo concertado donde participan el total de docentes mediante las dimensiones planificación de reuniones, participación de docentes, intercambio de información, y toma de decisiones, los cuales se medirán con los siguientes parámetros: Muy Responsable 100% – 75%, Medianamente Responsable 74% – 50%, Nada Responsable 49% – 00%.

### 2.6.3. Operacionalización de las Variables

Variable	Dimensión	Indicador		Índice
<b>Trabajo Colegiado</b>	<b>1. Plan de reuniones</b>	1.1	Razonabilidad en los asuntos planificados	Muy Responsable (3) Medianamente Responsable (2) Nada Responsable (1)
		1.2	Temas de planificación curricular	
		1.3	Planificación de otros temas	
		1.4	Tiene materiales de trabajo necesarios	
		1.5	Responsabilidades definidas	
	<b>2. Asistencia docente</b>	2.1	Participación de docentes, coordinadores	
		2.2	Participación Directivos y jerárquicos	
		2.3	Respuesta con soluciones concretas	
		2.4	Planificación curricular oportuna	
		2.5	Participación en reuniones	
	<b>3. Compartiendo información</b>	3.1	Pertinencia al participar y sugerir	
		3.2	Interés común en los materiales	
		3.3	Respeto al hablar y escuchar	
		3.4	Uso de lenguaje adecuado al comunicarse	
		3.5	Optimización del tiempo en las reuniones de trabajo	
	<b>4. Decisión final</b>	4.1	Cambios en las planeaciones	
		4.2	Cambios para impartir clases	
		4.3	Nuevos tópicos de debate	
		4.4	Asignación del tiempo por su importancia	
		4.5	Plasmar los acuerdos	

## **CAPÍTULO III: Metodología**

### **3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación**

#### **3.1.1. Nivel de Investigación**

Por nivel de conocimiento es descriptiva, de una variable: Trabajo Colegiado. Con enfoque cuantitativo. Las preguntas expresan cuestiones específicas, revisadas de estudios anteriores y sometidos a prueba la hipótesis; se utilizó la recolección de datos con base en la medición numérica y el análisis estadístico. (Albarracín-Villamizar, 2020)

#### **3.1.2. Tipo de Investigación**

Descriptivo, pues se estudió la situación de la variable: Trabajo Colegiado (Chávez Valdez et al., 2020)

#### **3.1.3. Diseño de Investigación**

No experimental al no manipular la variable en estudio: Trabajo Colegiado, tipo descriptivo transversal.

Esquema:



Donde:

M : Es la Muestra.

O : Observación de la muestra Ramos Galarza (2021)..

**Los pasos que se seguirá en la aplicación del diseño son:**

1. Observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio).

2. Procesar los datos.
3. Clasificar los datos, y presentarlo en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.
4. Analizar e interpretar los datos.

## **3.2. Población y Muestra**

### **3.2.1. Población**

34 docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

### **3.2.2. Muestra**

El 100% de los docentes, es decir 34 docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

## **3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos**

### **3.3.1. Técnica de Recolección de Datos**

<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>
Encuesta	Cuestionario

### **3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos**

Fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniéndose 80.0 de validez y 0.937 de confiabilidad.

### **3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos**

- ✓ Elaboración y aprobación del Trabajo de Suficiencia Profesional.
- ✓ Elaboración del instrumento de recolección de datos.

- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Recojo de la información.
- ✓ Procesamiento de la información.
- ✓ Organización de la información en cuadros.
- ✓ Análisis de la información.
- ✓ Interpretación de datos.
- ✓ Elaboración de discusión y presentación del informe.
- ✓ Sustentación del informe.

### **3.4. Procesamiento y Análisis de la Información**

#### **3.4.1. Procesamiento de la Información**

El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.

#### **3.4.2. Análisis de la Información**

El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio ( $\bar{x}$ ), porcentaje (%)

## CAPÍTULO IV: Resultados

### 4.1. Análisis Descriptivo

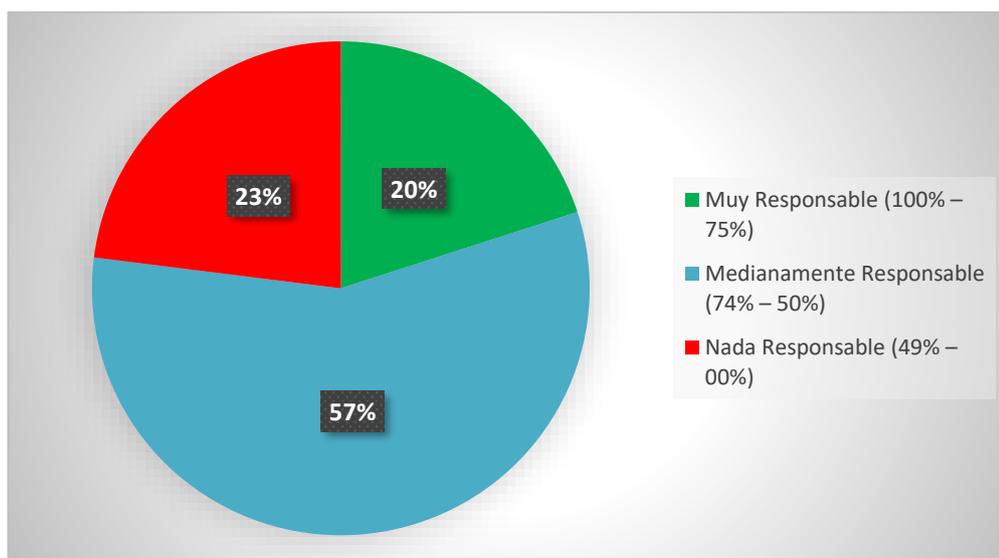
#### 4.1.1. Trabajo Colegiado con docentes

**TABLA N°1**  
**Plan de Reuniones con docentes**

TRABAJO COLEGIADO		Muy Responsable 100% – 75%		Medianamente Responsable 74% – 50%		Nada Responsable 49% – 00%		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
PLAN DE REUNIONES									
1	1.1 Razonabilidad en los asuntos planificados	10	29.0	18	53.0	6	18.0	34	100.0
	1.2 Temas de planificación curricular	8	24.0	20	59.0	6	18.0	34	100.0
	1.3 Planificación de otros temas	2	6.0	22	65.0	10	29.0	34	100.0
	1.4 Tiene materiales de trabajo necesarios	8	24.0	18	53.0	8	24.0	34	100.0
	1.5 Responsabilidades definidas	6	18.0	20	59.0	8	24.0	34	100.0
	PROMEDIO ( $\bar{X}$ )		7	20.0	19	57.0	8	23.0	34

Fuente: Datos de la autora

**GRÁFICO N°1**  
**Plan de Reuniones con docentes**



Fuente: Tabla N°1

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 34 (100%) docentes

19 (57%) respondieron en la apreciación Medianamente Responsable (74% – 50%) acerca del Plan de Reuniones predominando con 65% el indicador: Planificación de otros temas. 7 (20%) respondieron en la apreciación Muy Responsable (100% – 75%) acerca del Plan de Reuniones predominando con 29% el indicador: Razonabilidad en los asuntos planificados. 8 (23%) respondieron en la apreciación Nada Responsable (49% – 00%) acerca del Plan de Reuniones predominando con 29% el indicador: Planificación de otros temas.

Concluyendo que fue Medianamente Responsable el Plan de Reuniones.

Lográndose el Objetivo Específico: Evaluar el Plan de Reuniones con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

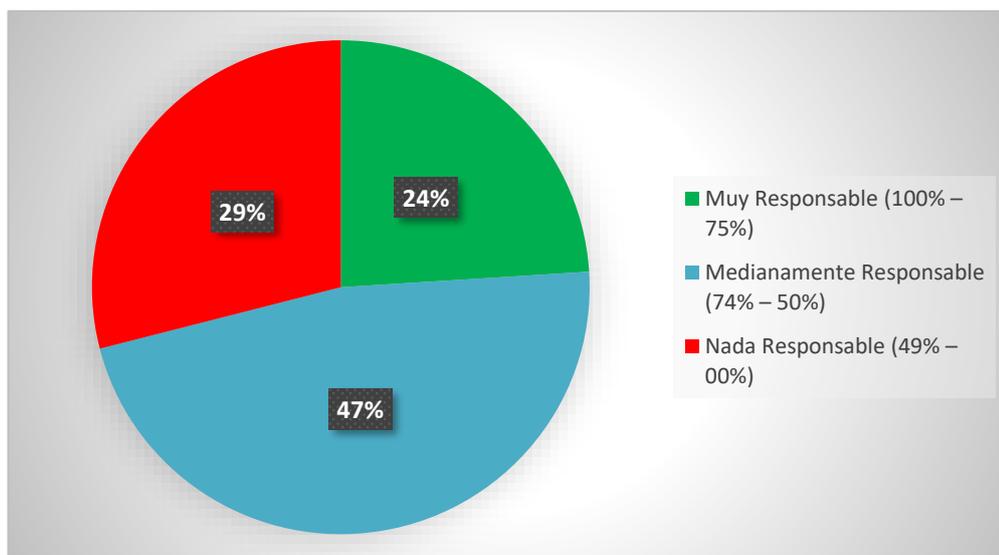
Evidenciándose la Hipótesis Derivada: El Plan de Reuniones es medianamente responsable en docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

**TABLA N°2**  
**Asistencia Docente**

TRABAJO COLEGIADO		Muy Responsable 100% – 75%		Medianamente Responsable 74% – 50%		Nada Responsable 49% – 00%		Total		
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
2	ASISTENCIA DOCENTE									
	2.1	Participación de docentes, coordinadores	8	24.0	14	41.0	12	35.0	34	100.0
	2.2	Participación Directivos y jerárquicos	8	24.0	16	47.0	10	29.0	34	100.0
	2.3	Respuesta con soluciones concretas	8	24.0	16	47.0	10	29.0	34	100.0
	2.4	Planificación curricular oportuna	4	12.0	20	59.0	10	29.0	34	100.0
	2.5	Participación en reuniones	12	35.0	14	41.0	8	24.0	34	100.0
		PROMEDIO ( $\bar{X}$ )	8	24.0	16	47.0	10	29.0	34	100.0

Fuente: Datos de la autora

**GRÁFICO N°2**  
**Asistencia Docente**



Fuente: Tabla N°2

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 34 (100%) docentes

16 (47%) respondieron en la apreciación Medianamente Responsable (74% – 50%) acerca de la Asistencia Docente predominando con 59% el indicador: Planificación curricular oportuna. 8 (24%) respondieron en la apreciación Muy Responsable (100% – 75%) acerca de la Asistencia Docente predominando con 35% el indicador: Participación en reuniones. 10 (29%) respondieron en la apreciación Nada Responsable (49% – 00%) acerca de la Asistencia Docente predominando con 35% el indicador: Participación de docentes, coordinadores.

Concluyendo que fue Medianamente Responsable la Asistencia Docente.

Lográndose el Objetivo Específico: Evaluar el Control de Asistencia Docente con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

Evidenciándose la Hipótesis Derivada: El Control de Asistencia Docente es medianamente responsable en docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

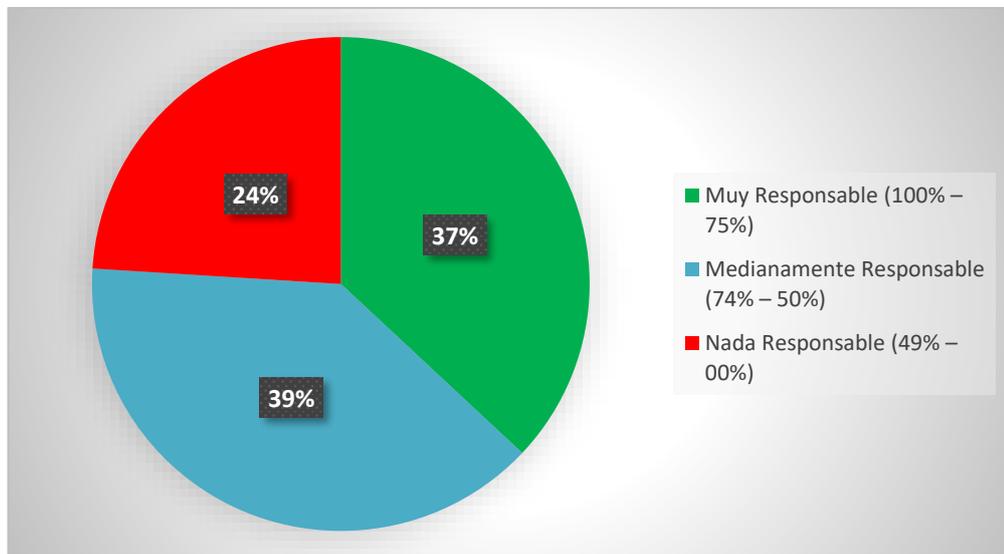
**TABLA N°3**  
**Compartiendo Información con docentes**

TRABAJO COLEGIADO	Muy Responsable 100% – 75%	Medianamente Responsable 74% – 50%	Nada Responsable 49% – 00%	Total
-------------------	-------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------	-------

	COMPARTIENDO INFORMACIÓN		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	3	3.1	Pertinencia al participar y sugerir	14	41.0	14	41.0	6	18.0	34
	3.2	Interés común en los materiales	12	35.0	12	35.0	10	29.0	34	100.0
	3.3	Respeto al hablar y escuchar	12	35.0	12	35.0	10	29.0	34	100.0
	3.4	Uso de lenguaje adecuado al comunicarse	16	47.0	16	47.0	2	6.0	34	100.0
	3.5	Optimización del tiempo en las reuniones de trabajo	10	29.0	12	35.0	12	35.0	34	100.0
		PROMEDIO ( $\bar{x}$ )	13	37.0	13	39.0	8	24.0	34	100.0

Fuente: Datos de la autora

**GRÁFICO N°3**  
**Compartiendo Información con docentes**



Fuente: Tabla N°3

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 34 (100%) docentes

13 (39%) respondieron en la apreciación Medianamente Responsable (74% – 50%) acerca de Compartir Información predominando con 47% el indicador: Uso de lenguaje adecuado al comunicarse. 13 (37%) respondieron en la apreciación Muy Responsable (100% – 75%) acerca de Compartir Información predominando con 47% el indicador: Uso de lenguaje adecuado al comunicarse. 8 (24%) respondieron en la apreciación Nada Responsable 49% – 00% acerca de Compartir Información predominando con 35% el indicador: Optimización del tiempo en las reuniones de trabajo.

Concluyendo que fue Medianamente Responsable el Compartir Información.

Lográndose el Objetivo Específico: Evaluar la forma de Compartir Información con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

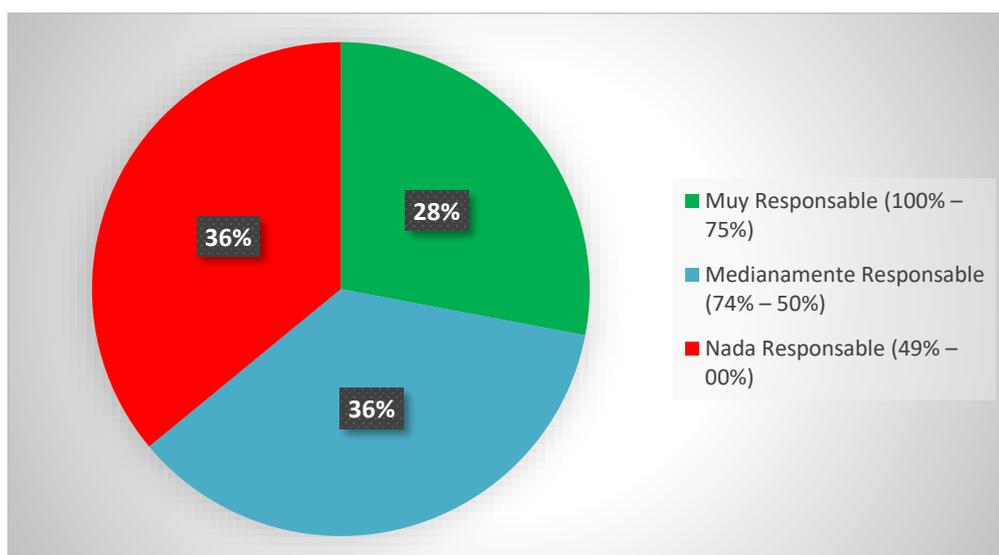
Evidenciándose la Hipótesis Derivada: La forma de Compartir Información es medianamente responsable en docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

**TABLA N°4**  
**Decisión Final con docentes**

TRABAJO COLEGIADO		Muy Responsable 100% – 75%		Medianamente Responsable 74% – 50%		Nada Responsable 49% – 00%		Total	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
<b>4</b>	DESICIÓN FINAL								
	4.1 Cambios en las planeaciones	14	41.0	12	35.0	8	24.0	34	100.0
	4.2 Cambios para impartir clases	10	29.0	12	35.0	12	35.0	34	100.0
	4.3 Nuevos tópicos de debate	8	24.0	12	35.0	14	41.0	34	100.0
	4.4 Asignación del tiempo por su importancia	8	24.0	10	29.0	16	47.0	34	100.0
	4.5 Plasmear los acuerdos	8	24.0	16	47.0	10	29.0	34	100.0
	PROMEDIO ( $\bar{X}$ )	10	28.0	12	36.0	12	36.0	34	100.0

Fuente: Datos de la autora

**GRÁFICO N°4**  
**Decisión Final con docentes**



Fuente: Tabla N°4

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 34 (100%) docentes

12 (36%) respondieron en la apreciación Medianamente Responsable (74% – 50%) acerca de la Decisión Final predominando con 47% el indicador: Plasmar los acuerdos. 10 (28%) respondieron en la apreciación Muy Responsable (100% – 75%) acerca de la Decisión Final predominando con 41% el indicador: Cambios en las planeaciones. 12 (36%) respondieron en la apreciación Nada Responsable (49% – 00%) acerca de la Decisión Final predominando con 47% el indicador: Asignación del tiempo por su importancia.

Concluyendo que fue Medianamente Responsable de la Decisión Final.

Lográndose el Objetivo Específico: Evaluar la Decisión Final con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

Evidenciándose la Hipótesis Derivada: La Decisión Final es medianamente responsable en docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

**TABLA N°5**

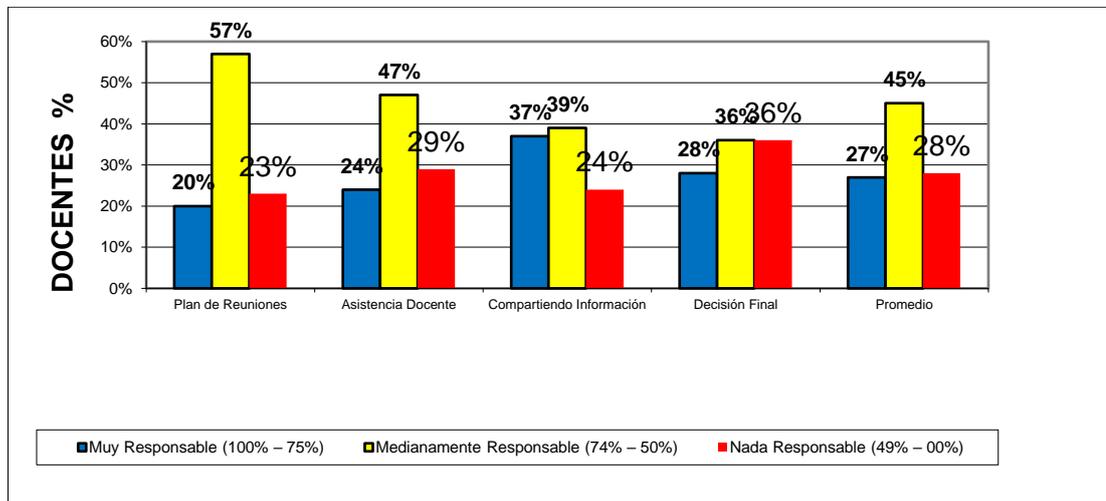
**Trabajo Colegiado con docentes**

TRABAJO COLEGIADO		Muy Responsable 100% – 75%		Medianamente Responsable 74% – 50%		Nada Responsable 49% – 00%		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
5	5.1 Plan de Reuniones	7	20.0	19	57.0	8	23.0	34	100.0
	5.2 Asistencia Docente	8	24.0	16	47.0	10	29.0	34	100.0
	5.3 Compartiendo Información	13	37.0	13	39.0	8	24.0	34	100.0
	5.4 Decisión Final	10	28.0	12	36.0	12	36.0	34	100.0
	PROMEDIO ( $\bar{X}$ )	10	27.0	14	45.0	10	28.0	34	100.0

Fuente: Tablas N° 1, 2, 3, 4.

**GRÁFICO N°5**

**Trabajo Colegiado con docentes**



Fuente: Tabla N°5

Del promedio ( $\bar{x}$ ) de 34 (100%) docentes

14 (45%) respondieron en la apreciación Medianamente Responsable (74% – 50%) acerca del Trabajo Colegiado predominando con 57% los indicadores de la dimensión: Plan de Reuniones. 10 (27%) respondieron en la apreciación Muy Responsable (100% – 75%) acerca del Trabajo Colegiado predominando con 37% los indicadores de la dimensión: Compartiendo Información. 10 (28%) respondieron en la apreciación Nada Responsable (49% – 00%) del Trabajo Colegiado predominando con 36% los indicadores de la dimensión: Decisión Final.

Concluyendo que fue Medianamente Responsable el Trabajo Colegiado.

Lográndose el Objetivo General: Verificar el Trabajo Colegiado con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

Evidenciándose la Hipótesis General: El Trabajo Colegiado es medianamente responsable en docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.

## **CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones**

### **5.1. Discusión**

Resulta necesario mantener formas de trabajo con participación de todos los miembros de toda institución, mas aun en un centro escolar donde los educando deben ser quienes aprendan también con el ejemplo y un adecuado ejemplo es que sus docentes trabajen colegiadamente, al respecto, (Muronaga, 2003) indica que el trabajo colegiado “ayuda a solucionar problemas creativamente”.

Al realizar el análisis descriptivo se encontró que de 14 (45%) respondieron en la apreciación Medianamente Responsable (74% – 50%) acerca del Trabajo Colegiado predominando con 57% los indicadores de la dimensión: Plan de Reuniones, concluyendo que fue Medianamente Responsable el Trabajo Colegiado; estos resultados coinciden con lo arribado por Landín (2016) cuando indica que “debe darse nuevas formas del trabajo e interacción escolar”. En esa misma línea (Erazo et al., 2018, p. 69) dice “el 66% presentan poco agotamiento emocional, 27.3% alto grado de despersonalización y 38.2% bajo grado de realización personal”, y Mendoza (2018) resalta que “el análisis del contexto, permite nuevas informaciones para el diagnóstico de problemas”.

## **5.2. Conclusiones**

### **5.2.1. Conclusiones Específicas**

La apreciación Medianamente Responsable (74% – 50%) es el predominio del análisis descriptivo sobre Plan de Reuniones con 57%.

La apreciación Medianamente Responsable (74% – 50%) es el predominio del análisis descriptivo sobre Asistencia Docente con 47%.

La apreciación Medianamente Responsable (74% – 50%) es el predominio del análisis descriptivo sobre Compartiendo Información con 39%

La apreciación Medianamente Responsable (74% – 50%) es el predominio del análisis descriptivo sobre Decisión Final con 36%.

La Variable: Trabajo Colegiado fue delimitado por las siguientes dimensiones: Plan de Reuniones, Asistencia Docente, Compartiendo Información y Decisión Final.

### **5.2.2. Conclusión General**

Fue Medianamente Responsable (74% – 50%) el trabajo Colegiado con un predominio de 45% en promedio sobre todas sus dimensiones en estudio.

### **5.3. Recomendaciones**

#### **5.3.1. Recomendaciones Específicas**

Los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana, capacitar a sus docentes, estudiantes y padres de familia sobre Trabajo Colegiado, involucrando a todos sus miembros además de la prioridad docente.

A los docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana, capacitarse y poner en práctica el Trabajo Colegiado para renovar y reactualizar sus conocimientos así como garantizar un trabajo con un clima de tranquilidad y reflejo positivo en sus estudiantes y padres de familia.

A los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú seguir haciendo investigaciones sobre trabajo colegiado.

Hacer extensivo los resultados de la investigación a otras universidades de la localidad y región.

#### **5.3.2. Recomendación General**

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana, realizar eventos de capacitación sobre Trabajo Colegiado que ayuden a los estudiantes en su proceso de enseñanza - aprendizaje ya que ejemplo de trabajo colegiado repercuten positivamente en los escolares.

## Referencias Bibliográficas

- Albarracín-Villamizar, C. Z. (2020). Objetos de aprendizaje y desarrollo de habilidades del pensamiento numérico: Análisis mediante un diseño cuasiexperimental. 3(8).
- Camarena, J. (2018). Trabajo colegiado para mejorar los procesos didácticos del área de matemática en la Institución Educativa Pública No. 465. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Chávez Valdez, S. M., Esparza del Villar, Ó. A., & Ríos Velasco Moreno, L. (2020). Preexperimentales y Cuasiexperimentales Aplicados a las Ciencias Sociales y la Educación.
- Erazo, P., Ibarra, M., & Gallego, M. (2018). Síndrome de Burnout en profesores de una Institución Educativa Superior en Manizales. Revista de Investigaciones UCM, 18, 68.
- Fierro, C. (1998a). Construir el trabajo colegiado. Un capítulo necesario en la transformación de la escuela. Universidad Iberoamericana.
- Fierro, C. (1998b). Construir el trabajo colegiado. Un capítulo necesario en la transformación de la escuela [Tesis]. Universidad Iberoamericana.
- Johnson, M. (2003). The insiders Journal of Staff Development. H.W. Wilson-EDUC, 20, 27-36.
- Landín, M. (2016). El trabajo colegiado, un espacio para narrar las experiencias desde la práctica docente. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Mendoza, A. (2018). Trabajo colegiado para mejorar problemas de forma, movimiento y localización en el Centro de Educación Básica Alternativa Politécnico Nacional, Callao. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Moreno, L. (2012). El trabajo colegiado y la formación centrada en la escuela. Una oportunidad de formación para los docentes de educación primaria. UPN.
- Muronaga, K. (2003). The Art of Collaboration. Teacher Librarian, 27, 9-14.
- Ramos Galarza, C. (2021). Diseños de Investigación Experimental. 10.
- Sammons, H. (1998). Características clave de las escuelas efectivas. SEP.

- Segovia, M. (2015). Análisis comparativo del trabajo colegiado en universidades públicas: Desarrollo de procesos identitarios. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Serrano, L. (2004). El trabajo colegiado como medio de formación para maestros de primaria. UNAM.
- Zúñiga, S., & Pizarro, V. (2018). Mediciones de Estrés Laboral en Docentes de un Colegio Público Regional Chileno [Tesis]. Chile.

## **Anexos**

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia  
Profesional

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia  
Profesional

## ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°165 – PUNCHANA 2022

Autor: GUEVARA PÉREZ JOANNA KARINA

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología																																				
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cómo es el Trabajo Colegiado con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cuál es el Plan de Reuniones con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022?</p> <p>¿Cuál es el Control de</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Verificar el Trabajo Colegiado con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Evaluar el Plan de Reuniones con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.</p> <p>Evaluar el Control de</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>El Trabajo Colegiado es medianamente responsable en docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.</p> <p><b>Hipótesis Derivadas</b></p> <p>El Plan de Reuniones es medianamente responsable en docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.</p> <p>El Control de</p>	<p><b>Trabajo Colegiado</b></p>	<p><b>PLAN DE REUNIONES</b></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 5%;">1</td> <td>Razonabilidad en los asuntos planificados</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Temas de planificación curricular</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Planificación de otros temas</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Tiene materiales de trabajo necesarios</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Responsabilidades definidas</td> </tr> </table> <p><b>ASISTENCIA DOCENTE</b></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 5%;">1</td> <td>Participación de docentes, coordinadores</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Participación Directivos y jerárquicos</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Respuesta con soluciones concretas</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Planificación curricular oportuna</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Participación en reuniones</td> </tr> </table> <p><b>COMPARTIENDO INFORMACIÓN</b></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 5%;">1</td> <td>Pertinencia al participar y sugerir</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Interés común en los materiales</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Respeto al hablar y escuchar</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Uso de lenguaje adecuado al comunicarse</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Optimización del tiempo en las reuniones de trabajo</td> </tr> </table> <p><b>DESICIÓN FINAL</b></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 5%;">1</td> <td>Cambios en las planeaciones</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Cambios para impartir clases</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Nuevos tópicos de debate</td> </tr> </table>	1	Razonabilidad en los asuntos planificados	2	Temas de planificación curricular	3	Planificación de otros temas	4	Tiene materiales de trabajo necesarios	5	Responsabilidades definidas	1	Participación de docentes, coordinadores	2	Participación Directivos y jerárquicos	3	Respuesta con soluciones concretas	4	Planificación curricular oportuna	5	Participación en reuniones	1	Pertinencia al participar y sugerir	2	Interés común en los materiales	3	Respeto al hablar y escuchar	4	Uso de lenguaje adecuado al comunicarse	5	Optimización del tiempo en las reuniones de trabajo	1	Cambios en las planeaciones	2	Cambios para impartir clases	3	Nuevos tópicos de debate	<p><b>Nivel de Investigación</b></p> <p>Por nivel de conocimiento pertenece a una investigación descriptiva, con una variable: Trabajo Colegiado. De enfoque cuantitativo porque las preguntas versaron sobre cuestiones específicas, se revisó estudios anteriores, se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de diseños apropiados; se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.</p> <p><b>Tipo de Investigación</b></p> <p>Descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable: Trabajo Colegiado</p> <p><b>Diseño de Investigación</b></p> <p>No experimental porque no se manipuló la variable en estudio: Trabajo Colegiado, de tipo descriptivo transversal porque se recogió la información</p>
	1	Razonabilidad en los asuntos planificados																																							
	2	Temas de planificación curricular																																							
3	Planificación de otros temas																																								
4	Tiene materiales de trabajo necesarios																																								
5	Responsabilidades definidas																																								
1	Participación de docentes, coordinadores																																								
2	Participación Directivos y jerárquicos																																								
3	Respuesta con soluciones concretas																																								
4	Planificación curricular oportuna																																								
5	Participación en reuniones																																								
1	Pertinencia al participar y sugerir																																								
2	Interés común en los materiales																																								
3	Respeto al hablar y escuchar																																								
4	Uso de lenguaje adecuado al comunicarse																																								
5	Optimización del tiempo en las reuniones de trabajo																																								
1	Cambios en las planeaciones																																								
2	Cambios para impartir clases																																								
3	Nuevos tópicos de debate																																								

<p>Asistencia Docente con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022?</p> <p>¿Cuál es la forma de Compartir Información con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022?</p> <p>¿Cuál es la Decisión Final con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022?</p>	<p>Docente con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.</p> <p>Evaluar la forma de Compartir Información con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.</p> <p>Evaluar la Decisión Final con docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.</p>	<p>es medianamente responsable en docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.</p> <p>La forma de Compartir Información es medianamente responsable en docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.</p> <p>La Decisión Final es medianamente responsable en docentes de la Institución Educativa N°165 del distrito de Punchana durante el año 2022.</p>		<table border="1"> <tr> <td>4</td> <td>Asignación del tiempo por su importancia</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Plasmar los acuerdos</td> </tr> </table>	4	Asignación del tiempo por su importancia	5	Plasmar los acuerdos	<p>en el mismo lugar y en un momento determinado.</p> <p>Esquema:</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #4a7ebb; color: white; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> <span style="font-size: 24px; font-weight: bold; letter-spacing: 10px;">M O</span> </div> <p>Donde:  M : Es la Muestra.  O : Observación de la muestra.</p> <p><b>Población: 34</b></p> <p><b>Muestra: 34</b></p> <p><b>Instrumentos de Recolección de Datos</b>  Encuesta Cuestionario</p> <p><b>Procesamiento de la Información</b>  Mecánica sobre la base de los datos.</p> <p><b>Análisis de la Información</b>  El análisis e interpretación de los datos se efectuará empleando la estadística descriptiva:  Frecuencia, promedio (<math>\bar{x}</math>), porcentaje (%).</p>
4	Asignación del tiempo por su importancia								
5	Plasmar los acuerdos								

**TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA N°165 – PUNCHANA 2022**

**ANEXO N° 2: Instrumento de Recolección de Datos**

**CUESTIONARIO**

(PARA DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°165 –  
PUNCHANA 2022)

CÓDIGO: -----

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre:  
**“TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA N°165 – PUNCHANA 2022”**, el que servirá para elaborar la  
tesis conducente a la obtención del Título Profesional de Licenciado en  
Educación.

**Gracias**

**I. Datos generales:**

Institución Educativa :.....  
Grado :.....  
Sección :.....  
Día :.....  
Hora :.....

**II. Instrucciones**

- Lee detenidamente las cuestiones y respóndalas
- La información que nos proporciona será confidencial.
- No deje preguntas sin responder.

### III. Contenido.

TRABAJO COLEGIADO		Muy Responsable 100% – 75%	Medianamente Responsable 74% – 50%	Nada Responsable 49% – 00%
PLAN DE REUNIONES				
1	1.1	Razonabilidad en los asuntos planificados		
	1.2	Temas de planificación curricular		
	1.3	Planificación de otros temas		
	1.4	Tiene materiales de trabajo necesarios		
	1.5	Responsabilidades definidas		
		PROMEDIO ( $\bar{X}$ )		
ASISTENCIA DOCENTE				
2	2.1	Participación de docentes, coordinadores		
	2.2	Participación Directivos y jerárquicos		
	2.3	Respuesta con soluciones concretas		
	2.4	Planificación curricular oportuna		
	2.5	Participación en reuniones		
		PROMEDIO ( $\bar{X}$ )		
COMPARTIENDO INFORMACIÓN				
3	3.1	Pertinencia al participar y sugerir		
	3.2	Interés común en los materiales		
	3.3	Respeto al hablar y escuchar		
	3.4	Uso de lenguaje adecuado al comunicarse		
	3.5	Optimización del tiempo en las reuniones de trabajo		
		PROMEDIO ( $\bar{X}$ )		
DESICIÓN FINAL				
4	4.1	Cambios en las planeaciones		
	4.2	Cambios para impartir clases		
	4.3	Nuevos tópicos de debate		
	4.4	Asignación del tiempo por su importancia		
	4.5	Plasmar los acuerdos		
		PROMEDIO ( $\bar{X}$ )		

Estimado Profesional: Dr.

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **“TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°165 – PUNCHANA 2022”**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s): .....

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual: .....

Teléfono Fijo: ..... Celular: .....

Nivel en el que labora: .....

Título Universitario que posee: .....

Grado Académico (el más Alto): .....

Años de experiencia profesional: .....

Experiencia en Investigación: SI ( ) NO ( )

Años de Experiencia en Jefaturas: .....

Cargo que Desempeña: .....

Otras Responsabilidades que Ocupa: .....

**ANEXO N° 3: Informe de Validez y Confiabilidad**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del informante : Max Luna Rojas

Cargo e institución donde labora : -----

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cultura Ambiental

Autor del Instrumento: **GUEVARA PÉREZ JOANNA KARINA**

Alumno (a) de la Universidad Científica del Perú. Facultad de Educación y Humanidades.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado														X						
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables													X							
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología													X							
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													X							
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														X						
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI)											X									
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio														X						
COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																X				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																	X			

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD -----  
-----  
-----

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

72.8

Lugar y Fecha: -----

Firma del experto informante

D.N.I. N° ----- Teléf. N° -----

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del informante : Ketty Alarcón Ramírez

Cargo e institución donde labora : .....

Autor del Instrumento: **GUEVARA PÉREZ JOANNA KARINA**

Alumno (a) de la Universidad Científica del Perú. Facultad de Educación y Humanidades.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado															X					
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																X				
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																X				
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															X					
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI)																X				
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio																	X			
COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)															X					
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																X				

**III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD** .....

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN** :

84.4

Firma del experto informante

Lugar y Fecha: .....

D.N.I. N° .....

Teléf. N° .....

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del informante : Silvia del Carmen Arévalo Panduro

Cargo e institución donde labora : .....

Autor del Instrumento: **GUEVARA PÉREZ JOANNA KARINA**

Alumno (a) de la Universidad Científica del Perú. Facultad de Educación y Humanidades.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado															X					
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables															X					
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																		X		
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI)																	X			
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio														X						
COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																X				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																		X		

**III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD** .....

.....  
.....  
.....

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN** :

83.3

Lugar y Fecha: .....

Firma del experto informante

D.N.I. N° .....

Teléf. N° .....

**RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ**

**TÍTULO: “TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
N°165 – PUNCHANA 2022”**

**Autor (es) del Instrumento: GUEVARA PÈREZ JOANNA KARINA**

**Nombre del instrumento motivo de evaluación: TRABAJO COLEGIADO**

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Mgr. Max Luna Rojas, profesor a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Educación.

Mgr. Ketty Alarcón Ramírez, profesora a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Administración y Dirección de Empresas.

Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro, profesora a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mgr. Max Luna Rojas	75	65	65	65	75	60	75	85	90
Mgr Ketty Alarcón Ramírez	80	85	85	80	90	85	90	80	85
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro	80	80	90	90	85	85	70	80	90
Promedio General	<b>80.0</b>								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

<b>VALORACIÓN</b>	
<b>CUANTITATIVA</b>	<b>CUALITATIVA</b>
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 80.0 puntos, lo que significa que está en el rango de “Excelente”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

**RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD**

**TÍTULO: “TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°165 – PUNCHANA 2022”**

**Autor (es) del Instrumento: GUEVARA PÉREZ JOANNA KARINA**

**Nombre del instrumento motivo de evaluación: TRABAJO COLEGIADO**

- a. La confiabilidad para **“TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°165 – PUNCHANA 2022”** se llevó a cabo mediante el método de inter correlación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- b. Estadísticos de confiabilidad para **“TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°165 – PUNCHANA 2022”**

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N°de ítems
<b>(“TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°165 – PUNCHANA 2022”.)</b>	0.937	9

**c. Criterio de confiabilidad valores**

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre el TRABAJO COLEGIADO, se utilizó el Alfa de Cronbach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre **“TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°165 – PUNCHANA 2022”**. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.937 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de EXCELENTE CONFIABILIDAD lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

**ANEXO N° 4: Solicitud de Inscripción y Aprobación de Trabajo del  
Suficiencia Profesional**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE, EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES

Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO

**GUEVARA PÈREZ JOANNA KARINA, DNI N° .....**

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi anteproyecto de tesis titulado: **“TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°165 – PUNCHANA 2022”**.

Para lo cual adjunto a la presente:

✓ Boleta de pago

✓ Cuatro (4) copias del Informe Final de Tesis:

X

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 28 de Enero de 2023



**GUEVARA PÈREZ JOANNA KARINA  
DNI N° 05404171**

---

## **ANEXO N° 5: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional**

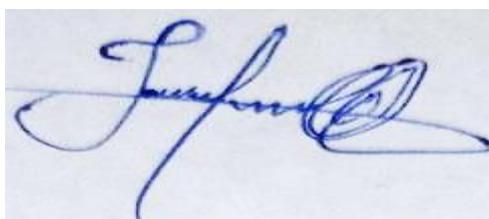
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN

Lic. **ZAMBRANO CURITIMA Jhosiveth Jheninfer** Mgr. Docente de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa “Tnt. Manuel Clavero Muga”, identificado con D.N.I. N°**70814009**, me comprometo a asesorar el Informe Final del Trabajo de Suficiencia Profesional de:

**GUEVARA PÉREZ JOANNA KARINA, DNI N°05404171**

cuyo título es: **TRABAJO COLEGIADO CON DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°165 – PUNCHANA 2022.**

San Juan Bautista, 22 de Febrero de 2023



---

**ZAMBRANO CURITIMA Jhosiveth Jheninfer**  
**DNI N° 70814009**