



**Universidad Científica del Perú - UCP**  
*Registrado en el Asiento N° A00010 de la Partida N° 11000318, Personas Jurídicas de Iquitos,  
Superintendencia de los Registros Públicos - SUNARP*

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACÁDEMICO DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**"DESARROLLO PSICOMOTOR SEGUN GÉNERO EN NIÑOS  
DE 4 Y 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITO  
DE PUNCHANA, 2018"**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO  
EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTADO POR:**

**Bach. Psic. PRISCILLA MARGOT DE ALMEIDA GOMEZ  
Bach. Psic. JOYCE ANA PRISCILLA MORI GONCALVES**

**Asesor:**

**Psic. Mgr. ROGER AUGUSTO TAFUR ARANA**

**San Juan Bautista- Iquitos - Perú**

**2019**

## DEDICATORIA

A **Dios**, por haberme permitido llegar hasta este punto, por darme salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mis padres por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo, todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos.

A mi amigo incondicional mi compañero de vida, por su apoyo, confianza y motivación para lograr mis metas personales y profesionales.

A mi motor y motivo, mi hijo **Felix Ronaldo**, quien es mi mayor fortaleza, orgullo e inspiración en mi vida.

A mis queridas abuelitas **Josefina Heredia** y **Ubalдина Núñez**, por sus motivaciones y consejos de vida.

**Priscilla Margot De Almeida Gómez**

*A Dios, por concederme salud y darme la fuerza necesaria para terminar mi carrera.*

*A mis padres quienes siempre me impulsaron al logro de mis objetivos y brindarme su apoyo incondicional.*

*A mi compañero de vida por su decidido apoyo y permanente energía para lograr mis metas personales y profesionales.*

*Especialmente a mi hijo **Dylan Caleb**, quien es mi inspiración y fuerza para seguir luchando hasta lograr cumplir mis metas y objetivos trazados.*

**Joyce Ana Priscilla Mori Goncalves**

## AGRADECIMIENTO

- A **Dios** por la vida, por ser mi guía y brindarme la fortaleza necesaria para cumplir mis metas.
- A los miembros del Jurado Calificador **Psic. Juan Alfonso Méndez Del Aguila Mgr., Dr. Jesús Jacinto Magallanes Castilla.** y **Psic. Nancy Mendoza Arragui. Mgr.** por sus aportes que facilitaron el término del estudio.
- Al a Asesor **Psic. Roger Tafur Arana, Mgr.** por sus conocimientos y su apoyo incondicional.
- De modo muy especial mi sincero agradecimiento a los directivos de la **Institución Educativa Inicial N 165 "República Federal Alemana"** por el apoyo en la ejecución de la presente investigación a la Directora, Subdirectora, Docentes, Padres de Familia y estudiantes.
- A nuestros **docentes**, que han sido nuestra guía y ejemplo durante la culminación de nuestra formación personal y profesional.

Priscilla Margot De Almeida Gómez  
Joyce Ana Priscilla Mori Goncalves

Muchas gracias...



**Universidad Científica del Perú - UCP**

Registrado en el Asiento N° A00010 de la Partida N° 11000318, Personas Jurídicas de Iquitos,  
Superintendencia de los Registros Públicos - SUNARP

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

## **ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Con **Resolución Decanal N° 709-2018-UCP-FCS, del 27 de Agosto del 2018**, la Facultad de Ciencias de la Salud, de la UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ – UCP, designa como Jurado Evaluador y Dictaminador de la Sustentación de Tesis a los señores:

- ✦ **Psic. Juan Alfonso Méndez del Águila, Mg.**
- ✦ **Méd. Jesús Jacinto Magallanes Castilla, Mg.**
- ✦ **Psic. Nancy Teresa Mendoza Arragui, Mg.**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 11:00 am. horas, del día 05 de Febrero del 2019, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ – UCP, se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa de la Tesis: **“DESARROLLO PSICOMOTOR SEGÚN GÉNERO EN NIÑOS DE 4 Y 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITO DE PUNCHANA, 2018”**.

Presentado por la sustentante:

**JOYCE ANA PRISCILLA MORI GONCALVES  
PRISCILLA MARGOT DE ALMEIDA GÓMEZ**

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL de: **LICENCIADA EN PSICOLOGIA.**

**Luego de escuchar la Sustentación y formuladas las preguntas las que fueron:**

*RESPONDIDA SATISFACTORIAMENTE*

El Jurado después de la deliberación en privado llego a la siguiente conclusión:

**La Sustentación es:**

*CON UNANIMIDAD*

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta.

**Psic. Juan Alfonso Méndez del Águila, Mg.  
Presidente**

**Méd. Jesús Jacinto Magallanes Castilla, Mg.  
Miembro**

**Psic. Nancy Teresa Mendoza Arragui, Mg.  
Miembro**

CALIFICACIÓN:	Aprobado (a) Excelencia	:	19-20
	Aprobado (a) Unanimidad	:	16-18
	Aprobado (a) Mayoría	:	13-15
	Desaprobado (a)	:	00-12

TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA DEL DÍA 05 DE FEBRERO DEL 2019, EN EL AUDITORIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, EN LA CIUDAD DE IQUITOS – PERU  
MIEMBROS DEL JURADO CON RESOLUCIÓN DECANAL N° 709-2018-UCP-FCS.

.....  
**Psic. Mgr. Juan Alfonso Méndez Del Aguila**  
**Presidente**

.....  
**Med. Mgr. Jesús Jacinto Magallanes Castilla.**  
**Miembro del Jurado**

.....  
**Psic. Mgr. Nancy Mendoza Arragui**  
**Miembro del Jurado**

.....  
**Psic. Mgr. Roger Tafur Arana**  
**Asesor**

## RESUMEN

DESARROLLO PSICOMOTOR SEGUN GENERO EN NIÑOS DE 4 Y 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITO DE PUNCHANA, 2018.

**Por:**

Priscilla Margot DE ALMEIDA GÓMEZ

Joyce Ana Priscilla MORÍ GONCALVES

En el presente trabajo de investigación cuyo objetivo fundamental fue Comprobar si existen diferencias estadísticamente significativas en el desarrollo psicomotor entre niños y niñas de 4 y 5 años de una institución educativa pública del Distrito de Punchana, 2018. Con este propósito se aplicó el Test de Desarrollo Psicomotor. TEPSI 2-5 años y se recabó las áreas de coordinación, lenguaje y motricidad. La escala original de Haeussler y Marchant (2012). El Test de Desarrollo Psicomotor. TEPSI fue aplicada a 157 niños de 4 a 5 años. El tipo de investigación fue descriptivo-comparativo. El enfoque de la investigación fue el cuantitativo ya que el Test aplicado proporcionó puntajes numéricos los cuales fueron procesados estadísticamente a fin de comprobar el grado de correlación entre las variables consideradas. El estudio fue de corte transversal ya que los datos de la investigación fueron recogidos en un lugar y momento determinados. El diseño de la investigación fue “no experimental” porque no se manipuló ninguna variable. La técnica que se empleó para la recopilación de la información fue la “observación por encuesta”. Como el nivel de la investigación fue el correlacional se aplicó para la comprobación de las hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. Los resultados fueron analizados e interpretados contrastando las hipótesis planteadas con los hallazgos del procesamiento estadístico. Las hipótesis se consideraron comprobadas si las correlaciones obtenidas eran positivas y significativas a un nivel de  $p: 0.05$ . Asimismo, se elaboraron los gráficos respectivos y los análisis correspondientes. El procesamiento estadístico fue realizado con el programa estadístico SPSS versión 22. Se plantearon las conclusiones del caso y se formularon las respectivas recomendaciones.

**Palabras Claves:** Desarrollo Psicomotor, Coordinación, Lenguaje, Motricidad.

## ABSTRACT

PSICOMOTOR DEVELOPMENT ACCORDING TO GENDER IN CHILDREN OF 4 AND 5 YEARS OF A PUNCHANA DISTRICT EDUCATIONAL INSTITUTION, 2018.

**By:**

Priscilla Margot DE ALMEIDA GÓMEZ  
Joyce Ana Priscilla MORÍ GONCALVES

In the present research work whose main objective was to check whether there are statistically significant differences in psychomotor development between boys and girls aged 4 and 5 years of a public educational institution of Punchana District, 2018. For this purpose, the Development Test was applied Psychomotor. TEPSI 2-5 years and the areas of coordination, language and motor skills were collected. The original scale of Haeussler and Marchant (2012). The Psychomotor Development Test. TEPSI was applied to 157 children from 4 to 5 years old. The type of research was descriptive-comparative. The focus of the research was quantitative since the applied test provided numerical scores which were statistically processed in order to verify the degree of correlation between the variables considered. The study was cross-sectional since the research data was collected at a specific place and time. The design of the research was "non-experimental" because no variable was manipulated. The technique used to collect the information was "observation by survey". As the level of the investigation was the correlational one applied for the verification of the hypotheses the nonparametric test U of Mann Whitney was used. The results were analyzed and interpreted, contrasting the hypotheses raised with the findings of the statistical processing. The hypotheses were considered to be proven if the correlations obtained were positive and significant at a level of  $p: 0.05$ . Likewise, the respective graphs and the corresponding analyzes were elaborated. The statistical processing was carried out with the statistical program SPSS version 22. The conclusions of the case were presented and the respective recommendations were formulated.

**Key Words:** Psychomotor Development, Coordination, Language, Motor.

## ÍNDICE

	Pág.
PORTADA	
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ACTA DE SUSTENTACION	iv
MIEMBROS DEL JURADO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
<b>INTRODUCCION</b>	<b>10</b>
<b>I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>14</b>
1.1. Problema de Investigación	15
1.2. Formulación del Problema	16
1.3. Objetivos	16
1.4. Justificación de la Investigación	16
<b>II. MARCO TEORICO REFERENCIAL</b>	<b>20</b>
2.1. Antecedentes del estudio	20
2.2. Bases Teóricas	27
2.3. Definición de Términos Básicos	38
<b>III. METODOLOGIA</b>	<b>41</b>
3.1. Tipo de Investigación	41
3.2. Diseño de Investigación	41
3.3. Población y Muestra	41
3.4. Hipótesis	44
3.5. Variables	45
3.6. Definiciones Operacionales	45
3.7. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos	46
3.8. Procesamiento de la Información	50
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>52</b>
<b>V. DISCUSION</b>	<b>70</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>73</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>74</b>
<b>REFERENCIA BIBLIOGRAFICAS</b>	<b>75</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>79</b>
Matriz de consistencia	80
Instrumentos psicológicos	81
Solicitud de autorización para ejecución y aplicación del instrumento	84
Carta de autorización para la aplicación del estudio de investigación	85
Carta de agradecimiento de evaluación y aplicación de tesis	86
Fotos	87



## INDICE DE TABLAS

	Pág.
<b>Tabla N° 01.</b> Relación de niños por salones y sexo de 4 años, 2018	42
<b>Tabla N° 02.</b> Relación de niños por salones y sexo de 5 años, 2018	42
<b>Tabla N° 03.</b> Ficha técnica del Test de Desarrollo Psicomotor	47
<b>Tabla N° 04.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la institución educativa, según edad	52
<b>Tabla N° 05.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la Institución educativa, según sexo	53
<b>Tabla N° 06.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la institución educativa, según situación de matrícula	54
<b>Tabla N° 07.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la Institución educativa, según si vive el Padre	55
<b>Tabla N° 08.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la Institución educativa, según si vive la Madre	56
<b>Tabla N° 09.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la institución educativa, según Escolaridad de la Madre	57
<b>Tabla N° 10.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la Institución educativa, según Desarrollo Psicomotor	58
<b>Tabla N° 11.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la Institución educativa, según Dimensión Coordinación del Desarrollo Psicomotor	59
<b>Tabla N° 12.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la Institución educativa, según Dimensión Lenguaje del Desarrollo Psicomotor	60
<b>Tabla N° 13.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la Institución educativa, según Dimensión Motricidad del Desarrollo Psicomotor	61
<b>Tabla N° 14.</b> Resultados de las dimensiones de coordinación, lenguaje y motricidad del Desarrollo Psicomotor	62
<b>Tabla N° 15.</b> Resultados de la dimensión Coordinación según género	63
<b>Tabla N° 16.</b> Resultados de la dimensión del Lenguaje según género	64
<b>Tabla N° 17.</b> Resultados de la dimensión Motricidad según género	65
<b>Tabla N° 18.</b> Prueba no paramétrica U de Mann Whitney del Desarrollo Psicomotor	69

## INDICE DE GRAFICOS

Pág.

<b>Gráfico N° 01.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la institución educativa, según edad	52
<b>Gráfico N° 02.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la Institución educativa, según sexo	53
<b>Gráfico N° 03.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la institución educativa, según situación de matrícula	54
<b>Gráfico N° 04.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la Institución educativa, según si vive el Padre	55
<b>Gráfico N° 05.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la Institución educativa, según si vive la Madre	56
<b>Gráfico N° 06.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la institución educativa, según Escolaridad de la Madre	57
<b>Gráfico N° 07.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la Institución educativa, según Desarrollo Psicomotor	58
<b>Gráfico N° 08.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la Institución educativa, según Dimensión Coordinación del Desarrollo Psicomotor	59
<b>Gráfico N° 09.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la Institución educativa, según Dimensión Lenguaje del Desarrollo Psicomotor	60
<b>Gráfico N° 10.</b> Institución de educación inicial del distrito de punchana – 2018 Niños de la Institución educativa, según Dimensión Motricidad del Desarrollo Psicomotor	61
<b>Gráfico N° 11.</b> Resultados de las dimensiones de coordinación, lenguaje y motricidad del Desarrollo Psicomotor	62
<b>Gráfico N° 12.</b> Resultados de la dimensión Coordinación según género	63
<b>Gráfico N° 13.</b> Resultados de la dimensión del Lenguaje según género	64
<b>Gráfico N° 14.</b> Resultados de la dimensión Motricidad según género	65
<b>Gráfico N° 15.</b> Prueba no paramétrica U de Mann Whitney del Desarrollo Psicomotor	69

## INTRODUCCIÓN

Maganto Mateo (2018: 3) con referencia al desarrollo psicomotor señala que el desarrollo del ser humano se refiere a las sucesivas transformaciones que sufre un óvulo fecundado hasta convertirse en adulto. Entre los aspectos de este proceso de cambios, el desarrollo físico y psicomotor requieren una atención especial en los primeros años de la vida del niño por las sucesivas y rápidas transformaciones que acontecen en su vida, y por las repercusiones que las mismas tienen en el desarrollo global del ser humano. El desarrollo motor de los niños depende principalmente de la maduración global física, del desarrollo esquelético y neuromuscular. Los logros motores que los niños van realizando son muy importantes en el desarrollo debido a que las sucesivas habilidades motoras que se van a ir adquiriendo hacen posible un mayor dominio del cuerpo y el entorno. Estos logros de los niños tienen una influencia importante en las relaciones sociales, ya que las expresiones de afecto y juego se incrementan cuando los niños se mueven independientemente y buscan a los padres para intercambiar saludos, abrazos y entretenimiento.

Morales Martínez (2009) señala que por la trascendencia e implicancias futuras del desarrollo motor para el ser humano, su incorporación dentro del currículo pre escolar es de suma importancia: Hablar de psicomotricidad y plantear la conveniencia de su incorporación curricular ha originado actitudes entusiastas sobre la validez, eficacia, conveniencia, metodología, contenidos y repercusiones de este campo educativo, por todo lo que puede implicar no solo en cuanto a materiales, sino también en la preparación de los profesionales en el conocimiento de una serie de conceptos fundamentales para que pueda haber una práctica psicomotriz adecuada (espacio-tiempo, esquema corporal, lateralización, etc.) con implicaciones en los campos, neurológico, psicológico y pedagógico.

La importancia del desarrollo psicomotor radica en que es el proceso que permite al niño relacionarse, conocer y adaptarse al medio que lo rodea. Este proceso incluye aspectos como el lenguaje expresivo y comprensivo, la coordinación viso-motora, la motricidad gruesa, el equilibrio y el aspecto social-afectivo, que está relacionado con la autoestima. A través de la

manipulación de objetos y el dominio del espacio a través de la marcha, el niño va adquiriendo experiencias sensoriomotoras que le permitirán construir conceptos, que se traducirán ideas y desarrollarán su pensamiento, su capacidad de razonar.

El desarrollo psicomotor involucra el desarrollo motor grueso y fino, el desarrollo cognoscitivo, social y comunicativo del niño. El desarrollo psicomotor abarca diversidad de aspectos tales como:

1. El proceso de maduración neurológica de los primeros meses de vida. su valoración permite detectar signos de afectación orgánica del sistema nervioso central o del aparato neuromuscular.
2. A través de este desarrollo el niño va cambiando sus conductas, conocimientos, relaciones sociales y el lenguaje haciéndolos cada vez más completos y avanzados, conforme más edad van logrando.
3. El desarrollo psicomotor comprende el movimiento corporal de manos, piernas brazos etc. así como de los diferentes músculos del cuerpo.
4. El desarrollo psicomotor es un proceso progresivo. En efecto, los dos primeros años de vida el niño adquiere el control y sostén de la cabeza, la sedestación y la bipedestación. En la etapa que discurre de los tres a los seis años hay una maduración motriz que se manifiesta en el dominio de la marcha, la carrera y las actividades manipulativas. A partir de los cinco años, el niño pasa el estadio global al de diferenciación y análisis de los distintos segmentos corporales. El comienzo de la escolarización supone un nuevo sometimiento a normas sociales y un contacto entre iguales. Predomina el juego simbólico frente al puramente motorizo, y se va iniciando el juego reglado.

Perpinyá (2009: 23) indica que el ser humano es una unidad psico-afectivo-motriz. Su condición corporal es esencial. La psicomotricidad no sólo se fundamenta en esta visión unitaria del ser humano, corporal por naturaleza, sino que cree haber encontrado la función que conecta los elementos que se pensaba separados del individuo humano, el cuerpo y el espíritu, lo biológico y lo psicológico. Esta función es el tono. "El tono debe ser considerado en su importancia fundamental porque, siendo el punto de referencia esencial para

el individuo en la vida de relación, biológica, psicológica e incluso en la toma de conciencia de sí mismo, especifica una de las diferencias fundamentales que distinguen al ser vivo del ser no vivo.

Debemos tener en cuenta los siguientes conceptos básicos:

1. El crecimiento se refiere a los aspectos cuantitativos de la evolución (el aumento en tamaño).
2. La maduración se refiere a los aspectos cualitativos de la evolución (potencialidades genéticas que van surgiendo).
3. El desarrollo es la sucesión de cambios que se producen por la conjunción de los anteriores con la influencia de factores ambientales.

Estos tres aspectos no pueden entenderse sin la necesaria condición corporal de nuestra existencia: la vida. En este contexto, la psicomotricidad no puede reducirse a un simple método, se trata más bien de un peculiar modo de acercamiento al niño y a su desarrollo. El objetivo de la psicomotricidad es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas (del individuo en su globalidad) a partir del cuerpo, lo que lleva a centrar su actividad e investigación sobre el movimiento y el acto, incluyendo todo lo que se deriva de ello: disfunciones, patologías, educación, aprendizaje, etc.

Es importante el desarrollo psicomotriz en los niños, ya que el niño aprende aquello que experimenta, aprende por su propia actividad, a partir de los motivos que lo impulsan a la acción, aprende por ensayo y error, por aproximaciones sucesivas, por actividades que respondan a sus necesidades e intereses.

De hecho, el desarrollo psicomotor juega un papel muy relevante en el progreso de las habilidades básicas de aprendizaje, desde la capacidad para mantener la atención, la coordinación visomotora y la orientación espacial. Siendo todos estos aspectos claves para el desarrollo de la lectura y la escritura. Debemos considerar que los objetivos de un proceso educativo no son sólo la transmisión de conocimientos, sino el desarrollo de la autonomía personal, potencialidad cognitiva y maduración socio-afectiva. Cabe señalar lo que manifiesta Romero y Naldos (1995), se sabe que el logro de las destrezas motrices no sólo permitirán al niño la adquisición de la escritura,

sino también y de manera general, el dominio del movimiento de sus manos, el cual es la base para una serie de aprendizajes que permiten que los seres humanos se adapten al medio. Tierno (2004: 13), señala que: "La mayor parte de las investigaciones llevadas a cabo por los más calificados especialistas en varios países convergen en un punto clave: Los seis años de vida de un niño son determinantes y decisivos para el adecuado desarrollo integral de todas sus potencialidades".

La disminución del desarrollo psicomotor afecta, de manera significativa el posterior desarrollo personal y social del niño. Esta situación es reseñada claramente por A. Majluf (2004: 54):

"La disminución generalizada del desarrollo observada en niños que viven en condiciones de extrema pobreza parece ser consecuencia de múltiples factores adversos, siendo la más significativa la desnutrición, problemas de salud derivadas de viviendas inadecuadas, hacinamiento, falta de higiene y de atención médica y de factores sociales tales como educación y ocupación de los padres. Los niños que viven en ambientes carentes de estimulación sufren una disminución significativa en su habilidad mental.

En general, las diversas investigaciones llevadas a cabo en nuestro medio han puesto de manifiesto, de manera unánime que las carencias y privaciones a que se hallan expuestos los niños de los sectores marginales son generadores del déficit y descompensaciones en el plano biopsicomotor. Autores destacados como Alarcón (2002) y Pollit (2007) coinciden en señalar la negativa influencia de la pobreza y la desnutrición sobre el desarrollo del niño, incluido el desarrollo psicomotor.

El MINEDU (2009), precisa que diversas investigaciones psicosociales han demostrado claramente a través de diversas investigaciones, que los primeros cinco años constituyen la edad de desarrollo más riesgosa y decisiva para el ser humano, el cincuenta por ciento de la inteligencia se desarrolla desde el momento de la concepción hasta los cuatro años y el diecisiete por ciento de los cuatro a los seis años. Por esta razón los programas de aprestamiento y estimulación temprana deben aplicarse desde los primeros años.

Dada la trascendencia del tema del desarrollo psicomotor es que hemos decidido abordar este tema analizando si es que existe relación entre las características de los niños y niñas de 4 y 5 años con los niveles del desarrollo psicomotor.

## **CAPITULO I. PLAN DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Problema de investigación**

A través de nuestra experiencia laboral y profesional hemos podido apreciar que cierta cantidad de niños y niñas de 4 y 5 años de la institución educativa del Distrito de Punchana, presentan deficiencias en el desarrollo psicomotor, ya que se observan problemas en coordinación corporal, locomoción, motricidad gruesa, motricidad fina, motricidad perceptiva y coordinación visomotora, con un ligero predominio de los niños sobre las niñas. Por tanto, se considera importante comprobar si estas aparentes diferencias en desarrollo psicomotor en función al género, son significativas o no. Con este propósito se plantea aplicar un procedimiento objetivo como es la aplicación de un test de desarrollo psicomotor (Test de Desarrollo Psicomotor. TEPSI 2-5 años) para, luego de las respectivas comparaciones, determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en desarrollo psicomotor entre niños y niñas.

#### **Pronóstico**

Las deficiencias no controladas del desarrollo psicomotor generan déficits significativos en lo inmediato y mediano en las áreas motora, comunicativa, psicosocial y cognitiva. De no revertirse este problema es altamente probable que se presenten deficiencias en los futuros procesos de aprendizaje, con las innegables repercusiones familiares, sociales y laborales.

#### **Control del pronóstico**

Con el fin de evitar el pronóstico negativo enunciado anteriormente es imperativo detectar, desde muy temprano, los niveles de desarrollo psicomotor a fin de asumir oportunamente las medidas correctivas del caso. En este contexto, la detección temprana es un aspecto de principal importancia.



## **1.2. Formulación del Problema**

### **Problema general**

¿Existe relación entre las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles de desarrollo psicomotor de una institución educativa pública del Distrito de Punchana, 2018?

### **Problemas específicos**

1. ¿Cuáles son las características según género de los niños 4 y 5 años?
2. ¿Cuáles son los niveles de desarrollo psicomotor según género de los niños de 4 y 5 años?
3. ¿Cuáles son los niveles de desarrollo psicomotor según dimensión: coordinación, lenguaje y motricidad de los niños de 4 y 5 años?
4. ¿Existe relación entre las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles de desarrollo psicomotor, dimensión coordinación, lenguaje y motricidad

## **1.3. OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

Determinar la relación entre las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles de desarrollo psicomotor de una institución educativa pública del Distrito de Punchana, 2018.

### **Objetivos específicos**

1. Identificar las características según género de los niños de 4 y 5 años.
2. Identificar los niveles de desarrollo psicomotor según género de los niños de 4 y 5 años.

3. Identificar los niveles de desarrollo psicomotor según dimensión: coordinación, lenguaje y motricidad de los niños de 4 y 5 años.
4. Relacionar las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles de desarrollo psicomotor, dimensión coordinación, lenguaje y motricidad.

#### **1.4. Justificación de la investigación**

La información obtenida de la presente investigación reviste, a nuestro juicio, suma importancia, por cuanto proporcionará elementos de juicio, válidos y confiables, relativos al desarrollo psicomotor en niños de 4 y 5 años de una institución educativa del Distrito de Punchana, en el 2018, lo que será de gran utilidad para todas aquellas personas vinculadas -directa e indirectamente- al que hacer educativo y social. En consecuencia, la presente investigación se justifica por las siguientes razones:

- 1) Nivel Descriptivo.- Permitirá conocer los niveles de desarrollo psicomotor en niños de 4 y 5 años de una institución educativa pública del Punchana (Iquitos).

Permitirá conocer las características específicas que asume la motricidad en niños de 4 y 5 años de una institución educativa del Punchana (Iquitos), lo cual posibilitará afinar los futuros procedimientos de enseñanza - aprendizaje en la etapa escolar.

- 2) Nivel Aplicado.- Conocer los niveles de desarrollo psicomotor de los niños posibilitará el reajuste y actualización de los procedimientos pedagógicos y su aplicación mejorada en futuras acciones socio-educativas, así como la reelaboración de los programas de motricidad, teniendo en cuenta los más adecuados procedimientos para tal fin.
- 3) Nivel metodológico.- Se considera que la evaluación del desarrollo psicomotor mediante la aplicación del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI 2-5 años) es el procedimiento metodológico más adecuado para la medición de la entidad en estudio.

- 4) Nivel Teórico.- La investigación permitirá comprobar, mediante un estudio de campo, una serie de postulados teóricos referentes a la influencia del género sobre el desarrollo psicomotor.

Un concepto muy importante en el proceso educativo es la relación existente entre aprendizaje y desarrollo. Por un lado, el aprendizaje es el motor de desarrollo y, por otro, todo desarrollo lleva implícito un aprendizaje. El aprendizaje y el desarrollo personal deben constituir la preocupación dominante dentro del proceso educativo, sobre todo durante los primeros años. Esta relación debe fortalecerse con variadas actividades, tareas, ejercicios y juegos; todas ellas que se deriven de un sistema de comunicación y convivencia para que los niños tengan experiencias enriquecedoras en su vida.

El niño necesita desarrollar su cuerpo como fundamento de su crecimiento y como dominio de su propia situación en este mundo. Cuando el niño se convierte en un escolar, no domina aún muchas habilidades motoras y de expresión corporal que necesita desplegar. El contexto escolar, debe ser sensible a las necesidades, y las rutinas diarias se convierten en escenarios para poder expresarse y donde la maduración psicomotora debe recibir una continua estimulación. Por ejemplo, se debe contar con un espacio amplio y dotado de materiales que permita desarrollar retos psicomotores -motricidad fina (arrastrarse, saltar, balancearse, etc.) y gruesa (manipulación, equilibrio, etc.)- que son estimulantes para el niño/a.

Los enfoques y las actividades deben estar fuertemente relacionados con el enriquecimiento del encuentro de los niños en la escuela: el encuentro consigo mismos, con los demás y con el entorno, a través de las actividades motrices y el desarrollo de los sentidos. Muchas veces se aspira a la motricidad por sí misma, cuando existen mecanismos sutiles que deben hacer surgir un mundo interior que el niño desconoce mediante pautas no solo concretas, sino perfectamente sistematizadas aunque no por eso rígidas. El docente debe ayudar a que ese mundo emerja, pero desarrollando pautas de trabajo basadas en un profundo conocimiento de los factores que afectan al cuerpo pues, será el maestro el encargado de que los niños se interesen por el

conocimiento de todo lo que forme parte del ambiente, del contexto o del entorno.

Sin duda, la praxis en este ámbito curricular, atravesado y complementado por la que se desarrolla en las otras áreas, conseguirá el enriquecimiento del equipamiento personal de los niños en todas sus capacidades, no solo en el aspecto cognitivo o instrumental. Y con ello, la escuela realiza su principal aportación a la mejora de la calidad de vida de la infancia: establecer el primer marco, diseñar la apertura a un proyecto personal de vida interesante y acorde con lo que serán las opciones y condiciones básicas del futuro próximo. Ya que, sin duda, el gran compromiso de la educación es posibilitar que los niños inicien su recorrido vital en mejores condiciones, con una mejor puesta a punto de sus capacidades básicas y con un más amplio y variado registro de experiencias, que les ponga en situación de aprender cada vez más y con mayor satisfacción. Es nuestro deseo como docentes que, entre todos, podamos lograrlo.

## **CAPITULO II. MARCO TEORICO REFERENCIAL**

### **2.1. Antecedentes de estudio**

#### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Schonhaut, Luisa (2010) estudió el desarrollo psicomotor en niños de Nivel Socioeconómico Medio-Alto. Su objetivo fue describir los puntajes de desarrollo psicomotor (DSM) en niños sanos de nivel socio económico medio alto mediante la Escala de Bayley de Desarrollo Infantil (BSID), estandarizada internacionalmente. El estudio fue transversal descriptivo. Se enrolaron 119 niños 8, 18 y 30 meses, que acudieron a control sano en una Clínica privada de Santiago de Chile, para la aplicación de BSID III. Se excluyeron los nacidos de pre-término o con enfermedad neurológica, genética o metabólica conocida. Resultados: Los puntajes obtenidos en BSID siguieron una distribución normal ( $100,3 \pm 10$ ). La prevalencia de déficit en el DSM fue 30% a los 8 meses, 7,7% a los 18 y 2,7% a los 30 meses, no hubo diferencia por sexo. A los 8 meses predominó el déficit motor grueso y posteriormente el lenguaje. Las tres subescalas mostraron una tendencia al alza, las áreas cognitiva y motriz siguieron una progresión significativa. La motricidad gruesa, que estaba en el rango inferior a los 8 meses, fue normal a los 18. Como conclusión se destaca la alta frecuencia de déficit motor en la población evaluada, especialmente a la edad de 8 meses. Todas las subescalas mostraron una tendencia al alza, siendo ésta diferencia significativa en las áreas cognitiva y motora. Se discute el efecto de la estimulación y los patrones de crianza en el desempeño de los niños, siendo necesario planificar estudios prospectivos para conocer su relación de causalidad. Este estudio permite conocer la situación de desarrollo de niños sanos, sin factores de riesgos biológicos y aventajados socioeconómicamente, pudiendo ser usado como referencia para el análisis del comportamiento de desarrollo de otros grupos a nivel nacional. No obstante, para el correcto análisis de los resultados, debemos considerar las limitaciones del estudio, que corresponde a la comparación de los puntajes del DSM tres submuestras independientes de niños pertenecientes a tres grupos etáreos, reclutados en forma voluntaria y transversal, debiendo planificar un diseño prospectivo para poder

responder efectivamente a las interrogantes planteadas. La distribución de los puntajes obtenidos siguió una Curva Normal, concordante con lo que ha sido publicado internacionalmente. Se evidenció una frecuencia de 14,3% de puntajes bajos. El análisis desglosado por áreas, reveló que un 28% de los lactantes presentó un puntaje bajo en motricidad gruesa a los 8 meses, y que esta área del desarrollo se encontraba dentro del rango normal en los niños de mayor edad. Se plantea la posible influencia de patrones de crianza en la adquisición de hitos del DSM, especialmente la motricidad gruesa, siendo necesario planificar estudios prospectivos para establecer la relación de causalidad.

Llby (2010), realizó una investigación y comprobó que la técnica psicomotora desarrolla importantes funciones como el control tónico, coordinación, lateralidad, orientación espacio-temporal, esquema corporal etc. La población estuvo formada por treinta promotoras y treinta niños-as de tres y cuatro años. El instrumento encuestas y evaluaciones, los instrumentos elaborados por las promotoras de educación-salud y el EAD-Nelson Ortiz, área de desarrollo motriz. La principal conclusión fue que las promotoras de educación y salud desconocen las técnicas psicomotoras y su influencia en el desarrollo de la motricidad gruesa, por lo que aplicaban metodologías de enseñanza inadecuadas.

Campo Ternerá (2010) realizó una investigación sobre el desarrollo motor y su relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años. El estudio tuvo como propósito conocer la secuencialidad del desarrollo en los primeros años de vida lo cual permitiría establecer estrategias oportunas de intervención. Su objetivo consistió en determinar la relación entre el desarrollo motor y los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años escolarizados en la ciudad de Barranquilla. En el estudio participaron 223 niños con edades entre 3 y 7 años, escolarizados, en 6 instituciones educativas oficiales de la ciudad de Barranquilla. Fue un estudio descriptivo en el que se aplicó el Inventario del Desarrollo Battelle para la evaluación del estado general del desarrollo en términos de las áreas motoras, cognitivas y de lenguaje. Entre

los principales resultados puede señalarse que se encontró que la gran mayoría de los niños evaluados se encontraban en un grado de desarrollo adecuado, aunque un grupo significativo de la muestra arrojó resultados por debajo de lo esperado para su edad. En la correlación de las variables desarrollo motor, cognición y lenguaje se evidencia relación positiva, con un grado de significancia alta, lo cual sugiere que existe una relación bilateral entre estas variables. Los resultados demuestran que un niño que presente las adquisiciones motoras esperadas para su edad presentará igualmente un desarrollo cognitivo y de lenguaje acorde. Así, un bajo desarrollo motor se relacionará con dificultades en su desarrollo conceptual y de lenguaje, y se hallará en desventaja con respecto a sus coetáneos.

Schonhaut (2005) analizó los factores de riesgo asociados a déficit del desarrollo psicomotor en preescolares de nivel socioeconómico bajo. El objetivo del estudio fue identificar los factores de riesgo (FR) para déficit DSM (Desarrollo Psicomotor) en preescolares de bajo nivel socioeconómico, pertenecientes a un centro de salud familiar (CESFAM), comuna urbana rural, área norte, Región Metropolitana. La metodología consistió en una revisión retrospectiva de 159 fichas individuales y familiares de preescolares sanos, con TEPSI correspondiente a los 4 años, realizado, según programa, el 2003. Grupo estudio (GE): todos los niños con déficit del DSM. Grupo comparación (GC): selección secuencial de fichas con test normal realizado durante el último trimestre. Resultados: El 2003 se realizó TEPSI a 541/610 niños en control en el CESFAM. GE 76 niños con déficit, GC 83 preescolares con DSM normal. 23% GC tenía algún subtest alterado, generalmente lenguaje. FR déficit DSM: varones ( $p$  0,0006), familias de mayor pobreza ( $p$  0,0018), captación en CESFAM posterior a 12 meses de edad ( $p$  0,0075), no asistencia a educación preescolar ( $p$  0,0075), sospecha de déficit DSM en evaluaciones previas ( $p$  0,0013) y madres analfabetas ( $p$  0,018). Conclusiones: Se identificaron los factores de riesgo de déficit del desarrollo psicomotor en la infancia, destacando el bajo nivel socioeconómico y las acciones de prevención y educación. La importancia de conocer los Factores de Riesgo es identificar aquellos niños que requieren de una intervención más dirigida, para

favorecer la expresión de su potencial. A los niños en que se detectó DSM deficitario, en alguna de las evaluaciones previas al TEPSI, se les indicó estimulación dentro del CESFAM y derivación a jardín infantil, programa de estimulación JUNJI o escuela de lenguaje. Siete fueron evaluados por neurólogo. Ninguno tenía evaluación auditiva. Ante un TEPSI deficitario, la intervención más frecuente, respondiendo a la norma técnica MINSAL, consistió en pautas de estimulación, sugerencia de jardín infantil, escuela de lenguaje o incorporación a programa JUNJI, además de seguimiento por enfermera en 3 controles sucesivos y reevaluación con TEPSI, siendo la mayoría dados de alta. Cinco preescolares fueron derivados a neurólogo. A 2 se le solicitó estudio con audiometría.

El estudio de Espejo y Salas (2004), tuvo el propósito de conocer si existe correlación entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar. La muestra fue de 106 niños de primer año básico. Los instrumentos para evaluar fueron el DPM (Escala de Desarrollo Psicomotor) y se utilizó el Manual de observación Psicomotriz de Víctor Fonseca. Para evaluar el RE (Rendimiento Escolar), se usó la prueba de Funciones Básicas PFB y prueba de Precálculo PPC. Por ser un estudio de carácter no experimental, no se manipularon las variables a estudiar, sino que fueron consignadas a medida que se obtenían naturalmente en la muestra. Esto hizo la investigación muy viable, al contar con una fácil participación de los sujetos, no exigir recursos económicos altos y no utilizar una metodología de compleja aplicación. Además, no se necesitaron importantes preparaciones para poder aplicar las evaluaciones elegidas, siempre se contó con la asesoría y cooperación de personas con mucho conocimiento en los temas desarrollados. Se concluyó que el desarrollo psicomotor se correlaciona positiva y significativamente con el rendimiento escolar en niños de primero básico, pertenecientes a colegios Municipalizados de la Región Metropolitana. Se propuso un análisis más acabado a las formas de evaluación del Rendimiento Escolar que el utilizado. Se plantea la posibilidad de crear un único resultado del rendimiento escolar obtenido por el niño, al ponderar las cuatro evaluaciones realizadas en esta investigación, cada una de ellas por un valor constante, y sumar las cuatro



ponderaciones. La constante que deba acompañar a cada evaluación podría obtenerse a través del análisis estadístico llamado “Asociación de Componentes Principales”. Finalmente, se propone que en futuras investigaciones que involucren el DPM, se considere utilizar la OPM (Manual de Observación Psicomotriz), por los beneficios que entrega al permitir realizar un acabado análisis clínico en relación al aprendizaje y al considerar diversas áreas del DPM que son omitidas por la mayoría de los test de DPM usados en Chile.

Martín (2004), realizó una investigación en España, que tuvo por finalidad aproximarse al conocimiento de la realidad concreta de la práctica psicomotriz en educación infantil y educación especial a partir de las opiniones por los profesores. La muestra fue de cuatrocientos ochenta maestros, se emplearon como instrumento un cuestionario. La mayoría de los docentes expresan opiniones favorables al uso de la psicomotricidad. El conocimiento de todas las variables que condicionan la mayor o menor favorabilidad de los profesores sugieren propuestas de actuación para mejorar la práctica psicomotriz en los centros educativos, así como nuevas líneas de estudio.

Odgers (2011), su investigación tuvo como propósito conocer el desarrollo psicomotor grueso y el bienestar socioemocional en niños y niñas de 4 a 6 años para determinar la relación existente entre ambas variables. La muestra fue de 48 niños y niñas 23 de primer nivel de transición y 25 de segundo nivel de transición, los instrumentos fueron el test de psicomotricidad para niveles de transición (TPGNT) y el test estandarizado denominado autoreporte socio-emocional, de María Isabel Lira. El estudio fue correlacional. Los resultados obtenidos en el (TPGNT) los niños y niñas obtuvieron un porcentaje de logro mayor al 67% y los párvulos de NT 2 de 65%. Por lo tanto, el nivel de desarrollo de los infantes en esta área es adecuado para su edad. Los resultados alcanzados en el autoreporte de bienestar Socioemocional por los niños y niñas del NT1 y de NT 2 expresan que ambos grupos se encuentran en una situación escolar apropiada.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Medina Ruiz, Jackeline Vásquez Plasencia, Katherine Stefanny (2016) “Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años del Centro de Salud “Amakella” – San Martín de Porres”. El objetivo de la investigación fue determinar el nivel del desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años atendidos en el Centro de Salud “Amakella” – San Martín de Porres, durante el periodo de enero a marzo del 2016. El presente trabajo de investigación fue de tipo cuantitativo de nivel descriptivo, corresponde al diseño observacional transversal y su población estuvo constituida por 200 niños de 2 a 5 años que se atendían durante el periodo de enero a marzo del 2016 en el Centro de Salud “Amakella” – San Martín de Porres. Se concluyó que el nivel del desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años atendidos en el Centro de Salud “Amakella” – San Martín de Porres, durante el periodo de Enero a Marzo fue normal más de la mitad, pero un porcentaje de 38% se encuentran en un nivel de riesgo y retraso.

Mestanza (2008), quien desarrolló un estudio cuyo propósito fue determinar si el síndrome benigno de hiperlaxitud es un factor causal del retraso de la motricidad fina en niños de 3-5 años. La muestra fue un total de 72 niños de 3 y 4 años. El retraso de la motricidad se evaluó con el test TEPSI utilizando el sub-test de coordinación. El SBHA (Síndrome benigno de hiperlaxitud) se determinó por el puntaje de Beighton, considerándose positivo un puntaje de 4 o más sobre 9. De los 72 niños evaluados, un 33.33% presentaba retraso de motricidad fina que son los casos, de los cuales el 79.17% presenta el SBHA, mientras que el grupo de control fueron 58.33% con este síndrome. Se concluye que existe asociación causal entre la presencia del SBHA y la alteración de la motricidad fina  $OB= 2.71$  la prevalencia del retraso motor fino en niños con SBHA es 2.71 veces más probable el que en los niños sin SBHA.

Otárola Suárez, María Elena (2012) investigó el desarrollo psicomotor según género en niños de 4 años de una Institución Educativa del Callao-Cercado. El propósito de esta investigación fue conocer el nivel de

desarrollo psicomotor en niños y niñas de una Institución Educativa del Callao. La investigación fue descriptiva comparativa. Los participantes fueron 50 niños y 50 niñas. Se administró el Test de Desarrollo Psicomotor Tepsi de Haeussler y Marchant. Los resultados mostraron que existían diferencias significativas entre niños y niñas en las tres dimensiones; coordinación, lenguaje, y motricidad. En la dimensión coordinación el género femenino obtuvo 98% en el nivel de normal, y 2% en el nivel de riesgo; el género masculino se ubicó en el nivel de riesgo con un 48%, y los niveles de retraso y normal ambos con 26%. En la dimensión: lenguaje el género femenino obtuvo un 92% en el nivel normal y 8% en el nivel de riesgo, mientras que el género masculino obtuvo un 80% en el nivel de retraso, 16% en el nivel de riesgo y 4% en el nivel normal. En la dimensión motricidad el género femenino obtuvo un 82% en el nivel normal, 14% en el nivel de riesgo y 4% en el nivel de retraso, en el género masculino obtuvo 66% en el nivel de retraso y 34% en el nivel de riesgo. Estos resultados muestran que los niños están en desventaja con relación a las niñas.

Alegre, Arizabal, Bernal y Beteta (2004), quienes realizaron una investigación cuyo propósito fue favorecer el desarrollo motor grueso en niños y niñas de cuatro años de un CEI, la muestra estuvo conformada por dieciocho niñas y niñas de cuatro años de edad, el instrumento fue un pre-test y post-test instrumento de entrada y salida. El diseño de la investigación fue cuasi-experimental El programa aplicado al grupo experimental favoreció el desarrollo motor grueso, la locomoción y equilibrio. Las futuras docentes deben poner en práctica las experiencias motrices en el desarrollo de diversas habilidades motora, asimismo actividades lúdicas ya que este permite el desarrollo de locomoción y equilibrio postural, coordinación visomotriz y la estructuración espacial.

### **2.1.3. Antecedentes Local**

Amasifuen Pano Francis, Damaris Utia Cisneros Iselia (2014) "Efectividad de un programa de juegos variados en la mejora de la motricidad gruesa en niños de 5 años de la I.E.I. n° 657 "Niños del Saber" del Distrito de Punchana-2014". El objetivo de la investigación fue determinar la

efectividad de un programa de juegos variados en la mejora de la motricidad gruesa en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 657 “Niños del Saber” del Distrito de Punchana 2014. La investigación es de tipo cuasi experimental, se usó el diseño cuasi experimental de dos grupos uno de control y el otro experimental con prueba de entrada y salida. La muestra estuvo conformada por 30 niños para el grupo experimental y 30 niños para el grupo de control. Total: 60 niños. Se concluyó que los resultados del pre-test del grupo de control y experimental se observa que fusionando el pre-test del grupo de control y el grupo experimental, se infiere que los resultados son bastantes similares, notándose una ligera mejoría en el grupo de control pero poco significativa. Respecto a los resultados del post-test del grupo experimental, se observa que de los 30 niños de la muestra, el 100% ha obtenido el calificativo A (logro previsto).

En general, las investigaciones revisadas, muestran que el tema de la psicomotricidad es muy importante para el desarrollo integral del niño, es un factor determinante estimular al niño desde pequeño, ya que los primeros años son básicos para el aprendizaje de la lectoescritura. Sin embargo, se encontró que los docentes no le dan mucha importancia, y otros simplemente desconocen el tema, asimismo los padres de familia también incurren en una falta garrafal al sobreproteger al niño limitando su desarrollo y dificultando su autonomía.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Desarrollo Psicomotor**

El desarrollo psicomotor (DPM) puede definirse como la progresiva adquisición de habilidades biológicas, psicológicas y sociales en el niño, definida como la manifestación externa de la maduración del Sistema Nervioso Central (SNC). El desarrollo del SNC tiene un orden preestablecido, que le asigna al desarrollo psicomotor (DPM) una secuencia clara, predecible, progresiva e irreversible, como indica Arteaga y cols. (2001). Se ha definido el DPM como un término en el que se jerarquiza el concepto de la relación indisociable de todas las funciones del SNC. El DPM es, entonces, un proceso de continuo cambio, en el que

el niño comienza a dominar niveles cada vez más complejos de movimiento, pensamiento, relaciones con los demás, con los objetos y el medio ambiente (Doussoulin 2003).

En el niño, todos estos cambios comprenden, por una parte, el progreso en la capacidad de reconocer estímulos del ambiente y, por otra, el desarrollo de la capacidad de moverse en este medio ambiente a través del perfeccionamiento de las vías y los órganos motores. Ambos avances permiten ampliar la capacidad de resolución de los centros de integración, aumentando el repertorio de respuestas adaptativas (Brand 2001).

El DPM, es pues, un proceso multidimensional que incluye cambios en el plano físico o motor, en el plano intelectual, en el emocional, social y sensorial. Cada niño posee su propia secuencia de desarrollo que está en directa relación con su maduración, por lo cual puede variar en características y calidad entre un niño u otro. Estas variaciones individuales se refieren a factores como la configuración biológica de cada niño y el ambiente en el que se desarrollan (Doussoulin 2003).

Para entender el retardo del DPM, es necesario explicar el proceso de neuromaduración. El desarrollo del cerebro comienza muy precozmente, alrededor de la tercera a cuarta semana de edad gestacional y continúa hasta la adolescencia. Entre el segundo y cuarto mes de vida intrauterina se produce la proliferación celular. Entre el tercer y quinto mes ocurre la migración de estas células a distancia de su sitio de origen, guiadas por procesos gliales basados en señales químicas. Luego, toman el control los procesos de organización y arborización dendrítica, axonogénesis y sinaptogénesis, donde las neuronas van estableciendo circuitos cada vez de mayor complejidad. Finalmente, ocurre la mielinización o recubrimiento de las conexiones entre las neuronas, que permite una adecuada transmisión de los impulsos nerviosos. Este proceso ocurre en ciclos donde, al finalizar el segundo trimestre de gestación se han mielinizado las raíces y médula espinales y se ha iniciado el tronco encéfalo; el haz corticoespinal termina su proceso a los dos años de vida, mientras que otras estructuras no lo hacen hasta los treinta y dos años (Avaria 2007).

Todos estos cambios ocurren intensa y dinámicamente en la vida intrauterina y continúan rápidamente después del nacimiento, declinando su progreso en la edad preescolar y alcanzando una estabilización posteriormente (Mesa, Moore 2004).

En este desarrollo, la maduración del SNC depende de lo programado genéticamente, en un 75%, y de la experiencia y el ambiente, en el 25% restante, según Doussoulin (2003). Esto es de gran importancia porque nos ayuda a entender que problemas o alteraciones en el DPM puede tener origen en dos grandes grupos de factores de riesgo:

1. Factores de riesgo biológico: Ocurre cuando el niño presenta un daño establecido en su SNC o condiciones biológicas que a futuro impedirán el normal desarrollo del SNC. Causas como daño cerebral por hipoxia perinatal severa, meningitis o causas hereditarias como malformaciones congénitas o Síndrome de Down, pueden provocar retrasos profundos. Un factor de riesgo biológico muy frecuente es el bajo peso al nacer, que se concluye, es un riesgo per se en el DPM de los niños y aumenta proporcionalmente al menor peso del niño; se considera peligroso si el niño pesa menos de 2.500 g. (Brand y cols. 2001).
2. Factores de riesgo ambiental: El niño que no presenta riesgo biológico, tiene las posibilidades de desarrollar su potencial psicomotor e intelectual, el que lo haga o no, dependerá de su medio ambiente. Un medio favorable donde se le entregue cariño, alimentación adecuada, seguridad y una estimulación sensoriomotora de calidad, permitirá el desarrollo de un niño adaptado para enfrentar con éxito el futuro. Cuando estas condiciones no se presentan, hablamos de riesgo ambiental (Brand y cols. 2001). Uno de los factores de riesgo ambiental más importantes es el nivel socioeconómico de la familia del niño, ya que la intensidad, calidad y oportunidades de estimulación que se le entreguen a éste, varían en la población según este factor. Algunos

autores señalan que las variables asociadas al nivel socioeconómico que podrían ir en desmedro del desarrollo del niño, son la constitución de la familia, escolaridad de los padres, situación de la vivienda, trabajo del sostenedor del hogar, entre otros (Doussoulin 2003).

3. Otro punto es el de "períodos críticos" o "tiempos óptimos". Se definen como determinados períodos en que se establecen las condiciones para lograr una función específica; si las estructuras relacionadas a esa función se mantienen deprivadas de las influencias ambientales necesarias para su desarrollo, ésta no se logra en forma adecuada, incluso si las influencias llegan en forma posterior (Avaria: 2007). El período crítico para el mejor desarrollo bio-psico-social de los menores es la etapa de 0 a 6 años, donde existe gran inmadurez y plasticidad cerebral. Esta etapa es fundamental y exige estímulos tempranos y adecuados, ya que marca la evolución del niño y su desenvolvimiento como persona a lo largo de la vida.

## **2.2.2. Naturaleza del desarrollo**

### **El desarrollo**

El desarrollo depende, por un lado, de factores genéticos, considerados con frecuencia los responsables últimos del potencial biológico y, por otro lado, de factores del medio ambiente, es decir, factores sociales, emocionales y culturales que interactúan entre sí de forma dinámica y modifican de forma significativa el potencial del crecimiento y desarrollo (Thelen, 2006).

Las posturas a favor de la herencia se basan en la previsibilidad de la conducta, lo que indica que los factores biológicos están fuertemente implicados en el desarrollo. Se basa, así mismo, en las secuencias madurativas que siguen dicho desarrollo y que se rigen por dos leyes fundamentales de la maduración: la ley de progresión céfalocaudal y la ley

próximodistal. Así, el control motor de la cabeza se consigue antes que el de los brazos y el del tronco, y éste se logra antes que el de las piernas (secuencia céfalocaudal). De igual forma se domina la cabeza, el tronco y los brazos antes que la coordinación de las manos y los dedos “secuencia próximodistal” (Illingworth, 1995).

Sin embargo, la constatación de las diferencias individuales en la adquisición de las secuencias motóricas, así como el modo diferente que tienen los niños de conseguir dichas secuencias, aboga por la implicación de los factores ambientales. Está demostrado que la clase social, la nutrición, las enfermedades infantiles así como el estilo educativo familiar, son, entre otros, factores de importante repercusión en el desarrollo físico, psicomotor y adaptativo-social. Por otra parte, los estudios sobre conducta social, es decir, la atención visual selectiva a la faz humana, la atención preferencial a los sonidos agudos y femeninos, las respuestas sensoriales y cinestésicas al contacto maternal cálido y rítmico, forman parte de las comprobaciones sobre las que se asienta la confirmación de que la capacidad de crear lazos sociales y vínculos emocionales va a ser la variable modeladora de desarrollo general del ser humano, incluido obviamente el desarrollo físico y psicomotor. Está demostrada la plasticidad del cerebro del bebé, es decir, la hipersensibilidad a los efectos de la experiencia, hasta el punto de que si una neurona no es estimulada de forma apropiada, ésta desaparece. Esto parece confirmar, como ya se ha indicado, que el desarrollo del cerebro es más el resultado de un programa biológico y de la experiencia inicial, que el resultado de un determinismo biológico Shaffer (2000).

Hay un consenso general entre los pediatras y psicólogos infantiles en considerar que el desarrollo es un proceso continuo y progresivo desde el nacimiento a la adolescencia. Esto significa que unas etapas preceden a otras en secuencias ordenadas, y que las nuevas conductas integran las adquisiciones previas. Es por tanto un proceso secuencial, un proceso en el que unas etapas tienen que ser antecesoras para convertirse en la base de otras nuevas. Por ello es posible predecir las secuencias del desarrollo,



ya que en un primer momento las conductas motoras y psicomotoras son variables en su aparición, pero se convierten en predecibles en la medida que se establecen como patrones de adquisición de otras nuevas. Este proceso de desarrollo comprende actividades continuas de exploración y selección a través de ensayo y error inicialmente, y, posteriormente, de planificación progresiva e intencional. Otra ley que funciona en el desarrollo es la irreversibilidad. Esta irreversibilidad se asienta en la maduración bioquímica y en los cambios estructurales del encéfalo que, de no mediar una patología, no pueden revertir. Sin embargo la aparición de otros factores, como la nutrición, las posibilidades de movimiento del cuerpo, el apoyo ambiental hacia la destreza y la tarea que el niño tiene en mente, producen variaciones importantes en el niño. Por todo ello, como anteriormente hemos indicado, el desarrollo no está genéticamente preestablecido, ya que solo lo determina la herencia a un nivel muy general, en otros aspectos las condiciones ambientales promueven o retrasan dichas adquisiciones.

### **El desarrollo físico**

El desarrollo físico se refiere a los cambios corporales que experimenta el ser humano, especialmente en peso y altura, y en los que están implicados el desarrollo cerebral, como ya se ha indicado, el desarrollo óseo y muscular. El crecimiento es continuo a lo largo de la infancia y adolescencia, pero no se realiza uniformemente. El ritmo de crecimiento es rápido en el primer año de vida, a partir del segundo año muestra un patrón más lineal y estable, ralentizándose gradualmente hasta la pubertad. En la adolescencia se acelera de nuevo y se detiene al finalizar ésta. Las diferentes partes del cuerpo, así como los órganos del mismo, varían también en el ritmo de maduración. La asincronía del desarrollo de los diferentes sistemas corporales está incorporada a la herencia de nuestra especie. Por ejemplo, el crecimiento de la cabeza y del cerebro es más rápido que el resto del cuerpo y pronto alcanza proporciones de adulto, mientras que los órganos sexuales reproductores crecen de forma lenta y se aceleran en la adolescencia.

Algunos datos del desarrollo físico son hitos claves para la valoración del desarrollo madurativo del niño. Es importante por ejemplo saber que según Le Boulch (1999); y Rice (1997) que el recién nacido tiene proporciones corporales que difieren notablemente de los lactantes, niños y adultos. Se sabe que el tamaño de la cabeza es aproximadamente la mitad del cuerpo, el abdomen es prominente y de tamaño superior a un cuarto del cuerpo y las piernas no alcanzan el cuarto restante. El perímetro cefálico tiene un promedio de 35 cm, aumenta unos 10 cm del nacimiento a los 6 meses, y unos 3 cm hasta los 12 meses. La talla es por término medio de 50 cm, y al año se incrementa en un 50% como promedio, a los 5 años la estatura se duplica. El incremento de peso es incluso más llamativo. Los niños pesan al nacer alrededor de 3,4 kg., normalmente para los 5 meses han doblado su peso, lo triplican al año, y casi lo cuadruplican a los 2 años. Los incrementos anuales son muy constantes entre los 2 y 6 años, entre 2,7 y 3,2 kg cada año. De los 6 a 11 años, incrementan aproximadamente 2,5 kg al año.

La composición ósea experimenta un endurecimiento progresivo en función de la edad, aunque no todas las partes del esqueleto crecen y maduran al mismo ritmo. Las partes que antes maduran son el cráneo y las manos, mientras que las piernas no finalizan su crecimiento hasta el final de la adolescencia. La edad ósea es un criterio diferencial para discriminar entre los niños de talla baja y los niños con un ritmo de crecimiento lento.

El desarrollo físico está condicionado por el desarrollo muscular, siguiendo las leyes céfalocaudal y próximodistal previamente citadas, de tal forma que los músculos de cabeza y cuello maduran antes que los del tronco y las extremidades. La maduración del tejido muscular es muy gradual durante la niñez y se acelera al inicio de la adolescencia, cambiando asimismo la proporción de músculo/grasa. El momento más álgido de acumulación de grasa se suele observar a los 9 meses, posteriormente hasta los 8 años los niños pierden tejido graso y se van haciendo más delgados, y a partir de esta edad se van a presentar diferencias en la acumulación de grasa en

función del sexo. Así en las niñas durante la pubertad y adolescencia se concentra, preferentemente, en brazos, piernas y tronco, mientras que los chicos desarrollan mayor capacidad muscular y ósea.

La importancia del crecimiento físico es tal que en pediatría se registran de forma sistemática los cambios en peso y altura como valores criterio del desarrollo. Para evaluar estos cambios se utilizan curvas estandarizadas mediante las cuales se compara las medidas del sujeto con relación a las medias del grupo de edad. Además, éstas se pueden complementar con la curva de velocidad que indica la cantidad media de crecimiento por año, curva que permite conocer el momento exacto de la aceleración del crecimiento.

### **El desarrollo motor**

El desarrollo motor de los niños depende principalmente de la maduración global física, del desarrollo esquelético y neuromuscular. Los logros motores que los niños van realizando son muy importantes en el desarrollo debido a que las sucesivas habilidades motoras que se van a ir adquiriendo hacen posible un mayor dominio del cuerpo y el entorno. Estos logros de los niños tienen una influencia importante en las relaciones sociales, ya que las expresiones de afecto y juego se incrementan cuando los niños se mueven independientemente y buscan a los padres para intercambiar saludos, abrazos y entretenimiento.

En el desarrollo motor pueden establecerse dos grandes categorías:

- 1) Motricidad gruesa (locomoción y desarrollo postural)
- 2) Motricidad fina (prensión).

El desarrollo motor grueso se refiere al control sobre acciones musculares más globales, como gatear, levantarse y andar. Las habilidades motoras finas implican a los músculos más pequeños del cuerpo utilizados para alcanzar, asir, manipular, hacer movimientos de tenazas, aplaudir, virar, abrir, torcer, garabatear. Por lo que las habilidades motoras finas incluyen un mayor grado de coordinación de músculos pequeños y entre ojo y mano.

Al ir desarrollando el control de los músculos pequeños, los niños ganan en competencia e independencia porque pueden hacer muchas cosas por sí mismos.

Los logros motores de los niños han sido suficiente y repetidamente estudiados por pediatras, neurólogos, psicólogos, etc., hasta el punto de existir tablas de adquisición de conductas evolutivas, indicando los hitos del desarrollo motor y psicomotor. La revisión de la literatura existente Gassier (2007) y Gesell – Amatruda (2003) ha servido para ofrecer una síntesis de la secuencia de conductas sobre motricidad gruesa y fina a lo largo del desarrollo.

Hasta los 3 años los aspectos más relevantes en relación al desarrollo psicomotor están relacionados con los desplazamientos corporales y la impulsividad de los movimientos por una insuficiente regulación del freno inhibitorio. A partir de esta edad hay una progresiva equilibración de los movimientos, se eliminan gradualmente las asociaciones o sincinesias y se va marcando progresivamente la independencia segmentaria. Todo ello da lugar a una mayor precisión del dinamismo manual, a la aparición de gestos más diferenciados y al perfeccionamiento de la coordinación óculo-manual.

El término psicomotricidad tiene dos acepciones básicas. Para algunos, como García y Martínez (2010), la psicomotricidad supone la interrelación entre las funciones neuromotrices y las funciones psíquicas en el ser humano. Para otros, hace referencia al conjunto de técnicas encaminadas a un desarrollo global que, partiendo de la educación del movimiento y gesto, posibilite alcanzar la función simbólica y la interacción correcta con el medio ambiente. En la actualidad la psicomotricidad contempla ambas acepciones. Basándonos fundamentalmente en los trabajos de Cobos (1999) exponemos aquí aquellos aspectos del desarrollo psicomotor que son la base de los aprendizajes escolares. Estos aspectos son los que han generado más investigación, mayor número de programas y estrategias de intervención.

**Esquema Corporal:** Según Ballesteros (2002), este concepto se puede definir como la representación que tenemos de nuestro cuerpo, de los

diferentes segmentos, de sus posibilidades de movimiento y de acción, así como de sus diversas limitaciones. Es un proceso complejo ligado a procesos perceptivos, cognitivos y práxicos, que comienza a partir del nacimiento y finaliza en la pubertad, interviniendo en el mismo la maduración neurológica y sensitiva, la interacción social y el desarrollo del lenguaje. La representación corporal hace posible la utilización del cuerpo de forma coordinada mediante el ajuste de la acción a lo que se quiere o desea.

**Lateralidad:** El cuerpo humano aunque a nivel anatómico es simétrico, a nivel funcional es asimétrico. El término lateralidad se refiere a la preferencia de utilización de una de las partes simétricas del cuerpo humano, mano, ojo, oído y pie. El proceso por el cual se desarrolla recibe el nombre de lateralización y depende de la dominancia hemisférica. Así, si la dominancia hemisférica es izquierda se presenta una dominancia lateral derecha, y viceversa. El que una persona sea diestra o zurda depende del proceso de lateralización. Se considera que un niño está homogéneamente lateralizado si usa de forma consistente los elementos de un determinado lado, sea éste el derecho (diestro) o el izquierdo (zurdo). Cuando la ejecución de un sujeto con una mano sea tan buena como con la otra se le denomina ambidextro. Mora y Palacios (1990) establecen que la lateralización se produce entre los 3 y los 6 años.

**Estructuración Espacio-Temporal:** La orientación espacial implica establecer relaciones entre el cuerpo y los demás objetos, está asociada al espacio perceptivo e incluye esencialmente relaciones topológicas. La estructuración del espacio conlleva adquirir nociones de conservación, distancia, reversibilidad, etc., por lo que se convierte en un proceso largo que se va configurando desde los planos más sencillos (arriba, abajo, delante, atrás...) a los más complejos (derecha-izquierda), dándose primero en la acción y pasando posteriormente a ser representados en uno mismo, en el otro y en el espacio con los objetos. La estructuración temporal tiene 2 componentes principales: el orden y la duración. El orden permite tomar conciencia de la secuencia de los acontecimientos y la duración permite establecer el principio y final de los mismos.

**Coordinación Dinámica y Visomanual:** La coordinación consiste en la utilización de forma conjunta de distintos grupos musculares para la ejecución de una tarea compleja. Esto es posible porque patrones motores que anteriormente eran independientes se encadenan formando otros patrones que posteriormente serán automatizados. Una vez que se han automatizado determinados patrones la presentación de un determinado estímulo la secuencia de movimientos, por lo que el nivel de atención que se presta a la tarea disminuye, pudiendo dirigirse a otros aspectos más complejos de la misma o incluso a otra diferente. La coordinación dinámica general juega un importante papel en la mejora de los mandos nerviosos y en la precisión de las sensaciones y percepciones. La ejercitación neuromuscular da lugar a un control de sí mismo que se refleja en la calidad, la precisión y el dominio en la ejecución de las tareas.

**Tono Muscular:** Este concepto hace referencia al grado de contracción de los músculos pudiendo ir desde la hipertonía (tensión) a la hipotonía (relajación). Está sometido, en parte, a un control involuntario dependiente del sistema nervioso y, en parte, a un control voluntario. Se va regulando como consecuencia de distintas experiencias que se van teniendo en tanto que las mismas exijan un control del cuerpo para adecuar las acciones a los objetivos. Este aspecto repercute en el control postural y en el grado de extensibilidad de las extremidades. Es un factor relacionado con el mantenimiento y control de la atención, las emociones y la personalidad.

**Independencia Motriz:** Consiste en la capacidad para controlar por separado cada segmento motor necesario para la ejecución de una determinada tarea, aspecto que se espera pueda realizarse correctamente en niños de 7 a 8 años.

**Control Respiratorio:** La respiración está vinculada a la percepción del propio cuerpo y a la atención interiorizada que controla el tono muscular y la relajación segmentaria. Hay una estrecha vinculación entre respiración y comportamiento. Existe evidencia de la relación entre el centro respiratorio y partes corticales y subcorticales del cerebro. La respiración depende del control voluntario e involuntario y está relacionada con la atención y la emoción. La toma de conciencia de cómo respiramos y la adecuación en

cómo lo hacemos, tanto en lo referido a ritmo como a profundidad, son los aspectos fundamentales en el control respiratorio.

**Equilibrio:** Reúne un conjunto de aptitudes estáticas y dinámicas incluyendo el control de la postura y el desarrollo de la locomoción. Es un paso esencial en el desarrollo neuropsicológico del niño ya que es clave para realizar cualquier acción coordinada e intencional. Cuanto menos equilibrio se tiene más energía se consume en la ejecución y coordinación de determinada acción, por lo que se acaba distrayendo la atención e incrementándose la ansiedad.

### 2.3. Definición de términos básicos

- **Coordinación motora fina:** Dominio que el niño debe llegar a adquirir de sus manos y dedos, y habilidad para coordinar músculos finos tales como los requeridos en tareas donde se utilicen combinadamente el ojo y la mano.
- **Coordinación motora global:** Capacidad que un ser humano tiene de mover el cuerpo conscientemente, ese movimiento está ligado a la percepción. Problemas motores pueden ocasionar una mal caligrafía, mala habilidad en la práctica de deporte debido a una percepción defectuosa.
- **Coordinación motora gruesa:** Desarrollo de los músculos grandes y permite movimientos como rodar sobre sí mismo, agarrar una pelota, abrazar, correr, etc.
- **Coordinación motriz:** Trabajo conjuntado de varios músculos para llevar a cabo un movimiento complejo y voluntario por parte del sujeto.
- **Coordinación neuromuscular:** Es el trabajo en equipo o eficiencia entre el impulso nervioso y la contracción muscular.

- **Coordinación Ojo-Mano:** Trabajo conjunto de la actividad motora de la mano y la actividad visual para orientar la respuesta motora adecuada.
- **Coordinación Viso-Motriz:** Capacidad de coordinar la visión con los movimientos del cuerpo o de sus partes.
- **Desarrollo psicomotor:** Es el incremento en las habilidades funcionales a lo largo de la maduración durante los 3 primeros años de la vida hasta los 6 años, de una manera ordenada y previsible, para lograr el mejor rendimiento de las funciones cerebrales elementales y de las funciones cerebrales complejas.
- **Educación psicomotriz:** Es la interpretación de los movimientos del cuerpo para entregar una comunicación corporal y determinar el desarrollo de la comunicación corporal. La Educación Psicomotriz tiene por finalidad la adquisición y desarrollo de la capacidad de percepción del espacio, tiempo y simbolismo, partiendo de la toma de conciencia y control del propio cuerpo.
- **Género:** Se refiere a las características de las mujeres y los hombres definidas por la sociedad, como las normas, los roles y las relaciones que existen entre ellos. Lo que se espera de uno y otro género varía de una cultura a otra y puede cambiar con el tiempo. También es importante reconocer las identidades que no encajan en las categorías binarias de sexo masculino y sexo femenino. Las normas, las relaciones y los roles vinculados con el género también influyen en los resultados de salud de las personas transexuales o intersexuales.
- **Periodo sensorio motriz y Pre-operacional según Piaget:** Son la interiorización de normas o esquemas establecidos que facilitan la armonía del cuerpo y sus movimientos considerando los premisos mente y cuerpo.
- **Psicomotricidad:** El conjunto de gestos y movimientos de expresión (mímica en cara, motórica en posturas). La psicomotricidad podría

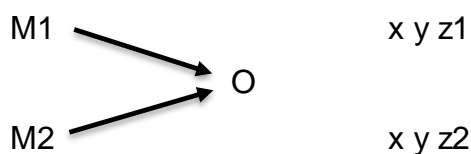


entenderse como la globalización de los aspectos motores, psicológicos y afectivos de un ser humano.

## CAPITULO III. METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación se encuentra enmarcada en los estudios “descriptivo – comparativo”. Según Hernández Sampieri (2010) la investigación descriptiva comparativa consiste en recolectar en dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable, tratando de “controlar” estadísticamente otras variables que se considera pueden afectar la variable estudiada (variable dependiente). Este estudio lo podemos diagramar de la manera siguiente:



En donde M1 y M2 son las muestras de trabajo y O son las observaciones o mediciones realizadas; mientras que xyz representan las variables controladas estadísticamente.

El nivel de la investigación es descriptiva comparativa. Es descriptiva porque se describieron las variables en frecuencias y/o promedios; y se estiman parámetros con intervalos de confianza. Es comparativa porque se comprobaron los promedios en desarrollo psicomotor obtenidos por el grupo de niños y niñas.

### 3.2. Diseño de investigación.

La siguiente investigación presenta un diseño “no experimental” ya que no se manipulo ninguna de las variables. Hernández (2006: 205) define los diseños no experimentales como: “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural.

### 3.3. Población y Muestra

**3.3.1. Población:** La población de la investigación estuvo conformada por 255 niños de 4 y 5 años de una I.E. del Distrito de Punchana, 2018. Esta población se distribuye de la siguiente manera:

**Tabla N° 01.** Relación de niños por salones y género de 4 años. I.E. I N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.

Salón Género	4 años		
	F	M	Sub total por salones
Crema	18	11	29
Verde limón	16	13	29
Dorado	13	15	28
Azul	16	16	32
Sub Total por género	63	55	
Total	118		

En la Tabla N° 01. Se observó que en el salón Crema estuvo conformado por 18 niñas y 11 niños, siendo un total de 29 niños; en el salón Verde limón se conformó por 16 niñas y 13 niños, siendo un total de 29 niños; mientras que en el salón Dorado se conformó 13 niñas y 15 niños siendo un total de 28 niños; en el salón Azul 16 niñas y 16 niñas siendo un total de 32 niños. Asimismo se encontró que los salones de los niños de 4 años según género estaban conformados por 63 niñas y 55 niños siendo un total de 118 niños.

**Tabla N° 02.** Relación de niños por salones y género de 5 años. I.E. I N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.

Salón Género	5 años		
	F	M	Sub total por salones
Melón	17	10	27
Anaranjado	12	15	27
Mostaza	11	15	26
Turquesa	11	18	29
Celeste	16	12	28
Sub Total por género	67	70	
Total	137		

**En la Tabla N° 02.** Se observó que en el salón Melón estuvo conformado por 17 niñas y 10 niños, siendo un total de 27 niños; en el salón Anaranjado se conformó por 12 niñas y 15 niños, siendo un total de 27 niños; mientras que en el salón Mostaza se conformó 11 niñas y 15 niños siendo un total de 26 niños; en el salón Turquesa 11 niñas y 18 niñas siendo un total de 29 niños y en el salón Celeste 16 niñas y 12 niños. Asimismo se encontró que los salones de los niños de 5 años según género estaban conformados por 67 niñas y 70 niños siendo un total de 137 niños.

### 3.3.2. Muestra:

El número de la muestra estará constituida de acuerdo a la siguiente formula:

$$n = \frac{N \cdot (Z_{\alpha})^2 \cdot p \cdot q}{e^2 (N-1) + (Z_{\alpha})^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N = Total de la población

$Z_{\alpha}$  = 1.96 (confianza al 95%)

p = proporción esperada (desconocida 50%)= 0.5

q = 1 - p = 0.5

e = error estadístico = 0.05

Reemplazando la formula, tenemos:

$$n = \frac{(255) (1.96)^2 (0.5) (0.5)}{0.05^2 (255-1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

Entonces:

$$n = 157.47$$

Por tanto, **157 es el número total de la muestra.**

**Unidad de análisis:** La unidad de análisis estuvo conformado por cada uno de los niños y niñas que integran la muestra.

**Criterios de Inclusión:** Ser alumno activo de la Institución Educativa considerada para la investigación.

**Criterios de Exclusión:** No ser alumno activo de la Institución Educativa considerada para la investigación, padres de familia que no desean participar de la investigación y edad de aplicación de la prueba.

### **3.4. Hipótesis**

#### **3.4.1. Hipótesis general:**

Existen diferencias estadísticamente significativas entre las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles del desarrollo psicomotor de una institución educativa del Distrito de Punchana, 2018.

#### **3.3.2. Hipótesis específicas**

1. Existen diferencias estadísticamente significativas entre las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles del desarrollo psicomotor (Área de Coordinación) de una institución educativa del Distrito de Punchana, 2018.
2. Existen diferencias estadísticamente significativas entre las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles del desarrollo psicomotor (Área de Lenguaje) de una institución educativa del Distrito de Punchana, 2018.
3. Existen diferencias estadísticamente significativas entre las características según género de los niños 4 y 5 años con los

niveles del desarrollo psicomotor (Área de Motricidad) de una institución educativa del Distrito de Punchana, 2018.

### **3.5. Variables**

#### **3.5.1. Variable Independiente**

- **Género**

#### **3.5.2. Variable Dependiente**

- **Desarrollo psicomotor**

### **3.6. Definiciones Operacionales**

Género: La Organización Mundial de la Salud (2017: 1) define el género como:

El género se refiere a los conceptos sociales de las funciones, comportamientos, actividades y atributos que cada sociedad considera apropiados para los hombres y las mujeres. Las diferentes funciones y comportamientos pueden generar desigualdades de género, es decir, diferencias entre los hombres y las mujeres que favorecen sistemáticamente a uno de los dos grupos. A su vez, esas desigualdades pueden crear inequidades entre los hombres y las mujeres con respecto tanto a su estado de salud como a su acceso a la atención sanitaria. Es decir, el género se refiere a las características de las mujeres y los hombres definidas por la sociedad, como las normas, los roles y las relaciones que existen entre ellos. Lo que se espera de uno y otro género varía de una cultura a otra y puede cambiar con el tiempo. También es importante reconocer las identidades que no encajan en las categorías binarias de sexo masculino y sexo femenino. Las normas, las relaciones y los roles vinculados con el género también influyen en los resultados de salud de las personas transexuales o intersexuales.

Si bien la mayoría de las personas nacen de sexo masculino o femenino (sexo biológico), se les enseñan los comportamientos apropiados para

varones y mujeres (normas de género), en especial cómo deben interactuar con otros miembros del mismo sexo o del sexo opuesto en los hogares, las comunidades y los lugares de trabajo (relaciones entre los géneros), y qué funciones o responsabilidades deben asumir en la sociedad (roles de género). Los ingresos, la educación, la edad, el origen étnico, la orientación sexual y el lugar de residencia son importantes determinantes de la salud. Cuando se interrelacionan con la desigualdad de género, estos factores pueden agravar la discriminación, los riesgos sanitarios y la falta de acceso a los recursos necesarios para tener resultados en materia de salud.

### **Desarrollo psicomotor:**

Nieto Barrera (2015: 87) define el desarrollo psicomotor en los siguientes términos:

El desarrollo psicomotor consiste en el incremento en las habilidades funcionales a lo largo de la maduración durante los 3 primeros años de la vida hasta los 6 años, de una manera ordenada y previsible, para lograr el mejor rendimiento de las funciones cerebrales elementales y de las funciones cerebrales complejas. Durante estos primeros años de la vida vamos a asistir a la maduración de las funciones motoras, sensitivas y sensoriales, así como a la instauración y maduración de las funciones lingüísticas, cognitivas y sociales.

## **3.7. Técnicas, instrumentos y procedimiento de recolección de datos**

### **3.7.1. Técnica de recolección de datos**

La técnica de recolección de datos que se aplicó fue la de "observación por encuesta". Según García Ferrando (1993) la encuesta es una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características. Complementariamente, Sierra Bravo (1994) señala que la observación por encuesta, consiste en la obtención de datos de interés

sociológico mediante la interrogación a los miembros de la sociedad, es el procedimiento sociológico de investigación más importante y el más empleado.

### 3.7.2 Instrumento

El instrumento que se aplicó fue el Test de Desarrollo Psicomotor. TEPSI 2-5 años. (Ver Anexo).

**Tabla N° 03 Ficha técnica del Test de Desarrollo Psicomotor**

<b>Nombre</b>	<b>Test del Desarrollo Psicomotor 2-5 años.</b>
<b>Autores</b>	Haeuster y Marchant, 1985(30).
<b>Forma de aplicación</b>	Individual.
<b>Tiempo de aplicación</b>	30 a 40 minutos.
<b>Edades de aplicación</b>	Niños de 2 años, 0 meses, 0 días y a 5 años, 0 meses, 0 días.
<b>Áreas a evaluar</b>	Coordinación, Lenguaje y Motricidad
<b>Categoría</b>	Normal, Riesgo y Retraso.

Elaboración: Fuente propia

### Descripción del TEST

El TEPSI es un test que mide el desarrollo psicomotor del niño de dos a cinco años en relación a una norma, y determina si el niño presenta un rendimiento normal o si está bajo lo esperado. El TEPSI consta de 3 subtest, los cuales representarían mediciones de 3 grandes áreas dentro del desarrollo psicomotor del niño: la coordinación (psicomotricidad fina, el lenguaje y la motricidad gruesa). El subtest de coordinación consta de 16 ítems, el subtest de lenguaje consta de 24 ítems y el subtest de motricidad de 12 ítems. Para cada subtest y para el puntaje total se han establecido normas que permiten detectar la existencia de algún atraso del niño en su desarrollo psicomotor general o en algún aspecto particular.



## **Condiciones para la administración del test**

La administración del test debe efectuarse en forma idéntica a la señalada en el manual de administración. No deben agregarse motivaciones adicionales, comentarios u otros que hagan que la situación de medición varíe de examinador a examinador. La atención del examinador debe centrarse en el niño y no en el material impreso. Para ello, debe conocer el test a cabalidad. El test debe administrarse completo a cada niño y en el orden estipulado. Esto quiere decir que se deben administrarse todos los ítems de los subtest de Coordinación, Lenguaje y Motricidad en el mismo orden referido. No debe suspenderse la administración de un Subtest pese a que el niño fracase en varios ítems sucesivos. En caso de observarse fatiga, se puede hacer un descanso entre dos Subtest. El test es de administración individual, por lo que deben encontrarse en el sitio de examen sólo el examinador y el niño. El lugar debe contar con las condiciones apropiadas y el niño debe encontrarse en un buen estado (sin sueño, descansado, sano).

### **Criterios para el registro y puntuación del test.**

Los resultados del test deben registrarse en el protocolo. En él aparecen las respuestas del niño que deben anotarse textualmente y las conductas que merecen la otorgación de puntaje. Este puede asumir dos valores: éxito o fracaso; si el niño logra pasar con éxito un ítem, obtiene 1 punto. Si no lo logra, tiene 0 puntos.

Corrección inmediata o postergada: Todos los ítems del subtest lenguaje deben ser puntuados después de la aplicación del test contrastando las respuestas con las del manual. Todos los ítems del subtest motricidad pueden ser puntuados inmediatamente, si se conoce bien los criterios de validación. El subtest de coordinación presenta ítems que pueden ser evaluados inmediatamente y otros que deben ser analizados a posteriori.

Instrucciones para obtener los puntajes a escala (puntajes T)

**Cálculo de la edad cronológica:** Se debe calcular en años, meses y días, en base al cálculo de la diferencia entre la fecha de nacimiento y la fecha de administración del test. El resultado debe ir en la hoja del protocolo

**Cálculo del puntaje bruto.** Una vez analizadas las respuestas de los niños y teniendo estas su puntaje, se procede a sumar los puntajes de cada subtest y el puntaje total. La suma de puntos obtenidos tanto en los subtest como en el test total es llamada Puntaje Bruto (PB). Los cuatro resultados obtenidos deben ir en la hoja del protocolo.

**Conversión de puntajes brutos a puntajes T:** Se deben transformar los puntajes brutos en puntajes T estándar. Se debe elegir la tabla correspondiente a la edad del sujeto estudiado. Son 4 series (la primera correspondiente al test total, las otras 3 a los subtest) de 6 tablas cada una cada una de las cuales cubre un intervalo de 6 meses.

**Determinación del tipo de rendimiento alcanzado por el niño:** Existen tres categorías en las cuales puede ser clasificados los resultados del niño para cada subtest y para el test total: Normalidad, Riesgo y Retraso. Se considera que un niño tiene un desempeño normal cuando sus puntajes T sean mayores o iguales a 40 puntos. Los puntajes de riesgo son aquellos que se encuentran entre los 30 y 39 puntos y los de retraso son aquellos puntajes inferiores a 29 puntos en un subtest o en el test total. Se debe registrar en el protocolo la categoría en que se ubica el niño tanto en los subtest como en el test total.

### **3.7.3. Validez y confiabilidad del instrumento**

En cuanto a la validez del instrumento, en la escala original, Haeussler y Marchant (2012) realizaron una validez de tipo concurrente con el Test Stanford- Binet, mediante la cual se obtuvo un coeficiente  $r$  de Pearson para el subtest de coordinación de 0.73 y de lenguaje de 0.73. Además de la validez concurrente con el Test de Denver donde se obtuvo un coeficiente  $r$  de Pearson de 0.92 en el Test Total, 0.85 en el subtest de coordinación, 0.84 en el subtest de lenguaje y 0.71 en el subtest de motricidad. En el

presente estudio se realizó de igual manera la validez de este instrumento a través del criterio de jueces, por Aguinaga y Aguinaga (2012).

La confiabilidad del estudio se obtuvo, en la escala original de Haeussler y Marchant (2012), a través del análisis de dificultad e índice de discriminación de los ítems con el coeficiente de correlación biserial puntual ( $r.b.p.=0.28$ ), el análisis del grado de dificultad del test y de los subtests, la consistencia interna del instrumento que fue analizada a través del índice Kuder Richardson 20 que fue .94 para el total del test, 0.89 para el subtest de coordinación, 0.94 para el subtest de lenguaje y 0.82 para el subtest de motricidad; y por último la concordancia interexaminador donde se obtuvo un coeficiente  $r$  de Pearson de 0.98 para el total del test, 0.93 para el subtest de coordinación, 0.97 para el subtest de lenguaje y 0.95 el subtest de para motricidad. En el presente estudio se obtuvo la confiabilidad del instrumento utilizando el Alfa de Cronbach, en el cual se obtuvo un valor  $r$  superior a 0.20 para todos los ítems, y un Alfa de Cronbach general de 0.918. En cuanto a las dimensiones, para el área de coordinación se obtuvo 0.763, para el área de lenguaje se obtuvo 0.874 y para el área de motricidad se obtuvo 0.836.

### **3.8. Procesamiento de la información**

Se llevó a cabo los siguientes procedimientos para la recopilación de los datos:

1. Se coordinó con los responsables de la I.E. para el acceso y la aplicación de los instrumentos.
2. Se validaron los instrumentos.
3. Se aplicaron los instrumentos.
4. Se calificaron los cuestionarios aplicados.
5. Las puntuaciones obtenidas fueron trasladadas al Programa Estadístico SPSS V. 22 para los análisis estadísticos del caso.
6. Se llevaron a cabo los procedimientos estadísticos del caso y se comprobaron las hipótesis planteadas.
7. Se efectuaron los análisis de resultados y se plantearon las respectivas conclusiones y recomendaciones pertinentes.

Como el nivel de la investigación es el descriptivo comparativo se aplicó para la contratación de las hipótesis la comparación de promedios utilizándose la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. un nivel de significación de  $p: 0.05$ . Se utilizó el programa estadístico SPSS Versión 22. Las fórmulas empleadas fueron la Razón "t" para muestras independientes y la Razón "t" para muestras relacionadas Smith, M. (1999). Se aplicaron "parámetros descriptivos" (medidas de tendencia central y de dispersión) a fin de caracterizar y describir al grupo estudiado.

## CAPITULO IV. RESULTADOS

### 4.1. Características de los niños de 4 y 5 años.

**En la Tabla N° 04:** De los niños de la Institución Educativa Inicial N° 165 “República Federal Alemana” del Distrito de Punchana periodo 2018, 65,0% tienen 4 años y 35,0%, 5 años.

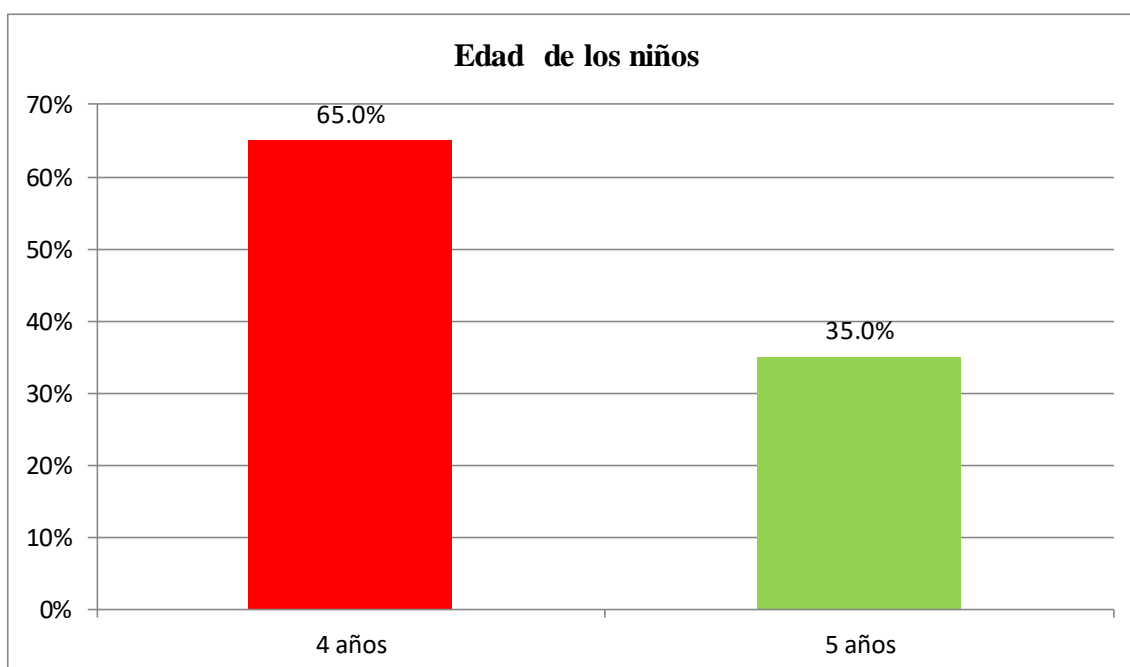
**Tabla N° 04**  
**Niños según, Edad. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”,**  
Noviembre 2018.

Edad	Frecuencia $f_i$	Porcentaje %
4 años	102	65.0
5 años	55	35.0
<b>Total</b>	<b>157</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta

**Gráfico N° 01**

**Niños según, Edad. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”,**  
Noviembre 2018.



Fuente: Tabla N° 04

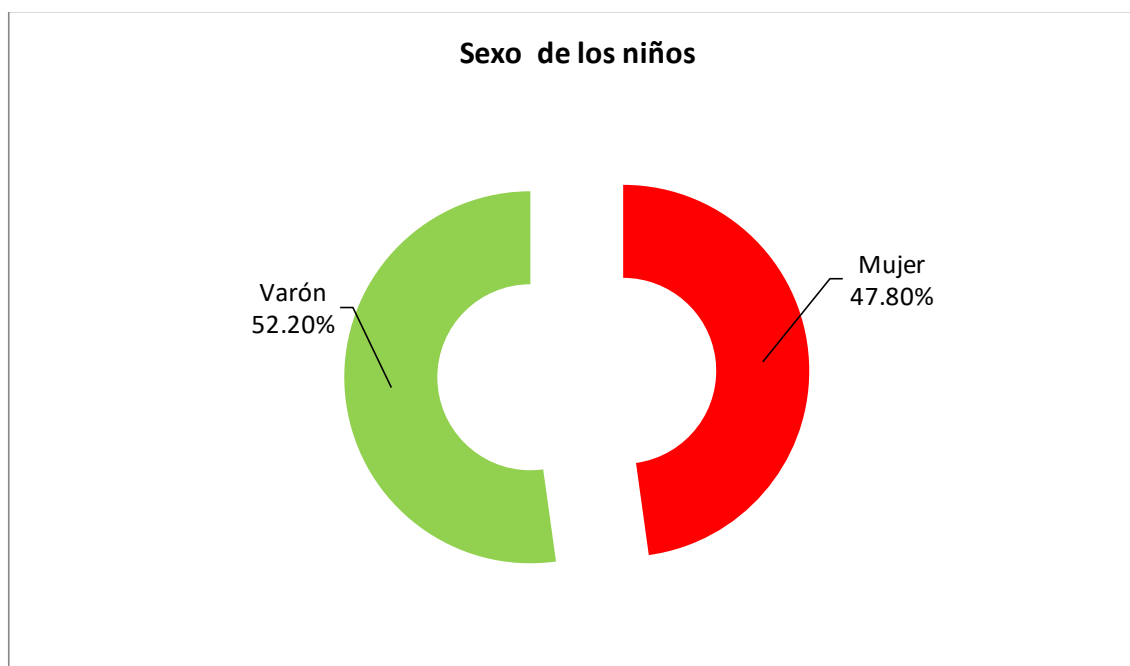
**En la Tabla N° 05:** De los niños de la Institución Educativa Inicial del Distrito de Punchana periodo 2018, 47.8% son mujeres y 52.2%, varones.

**Tabla N° 05**  
**Niños según, Sexo. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.**

<b>Sexo</b>	<b>Frecuencia f<sub>i</sub></b>	<b>Porcentaje %</b>
Mujer	75	47.8
Varón	82	52.2
<b>Total</b>	<b>157</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Encuesta

**Gráfico N° 02**  
**Niños según, Sexo. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.**



Fuente: Tabla N° 05

**En la Tabla N° 06:** De los niños de la Institución Educativa Inicial del Distrito de Punchana periodo 2018, 88,5% son mujeres y 11,5%, varones.

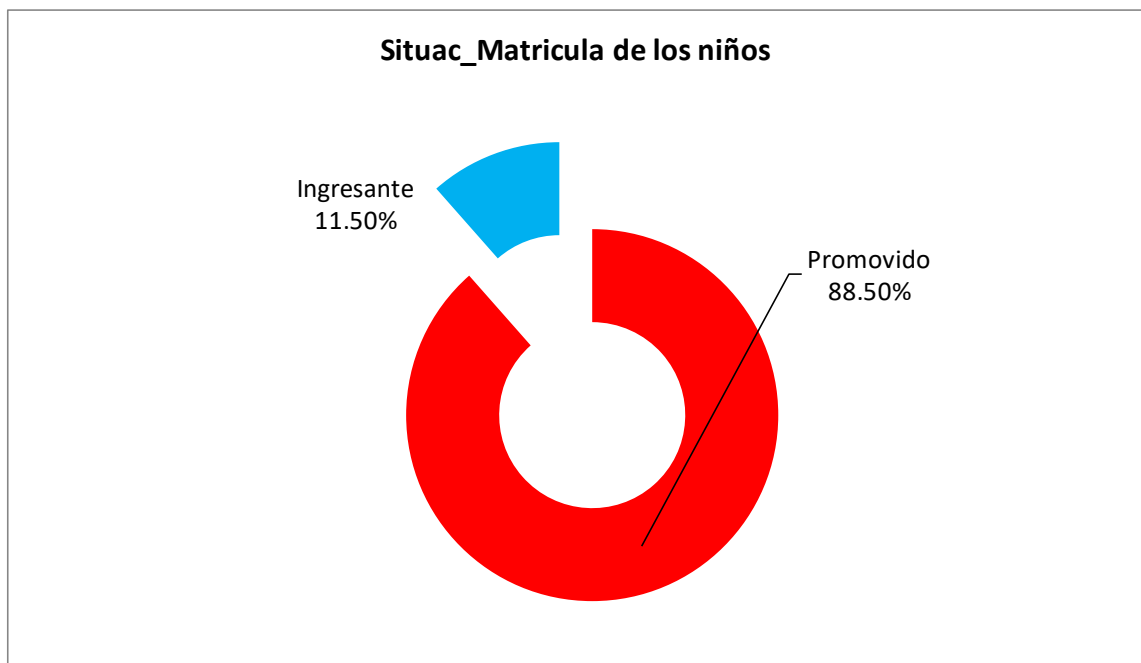
**Tabla N° 06**  
**Niños según, Situación de Matricula. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.**

Situac_Matricula	Frecuencia $f_i$	Porcentaje %
Promovido	139	88.5
Ingresante	18	11.5
Total	157	100,0

Fuente: Encuesta

**Gráfico N° 03**

**Niños según, Situación de Matricula. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.**



Fuente: Tabla N° 06

**En la Tabla N° 07:** De los niños de la Institución Educativa Inicial del Distrito de Punchana periodo 2018, del 93.6% vive el Padre y del 6.4%, no vive el Padre.

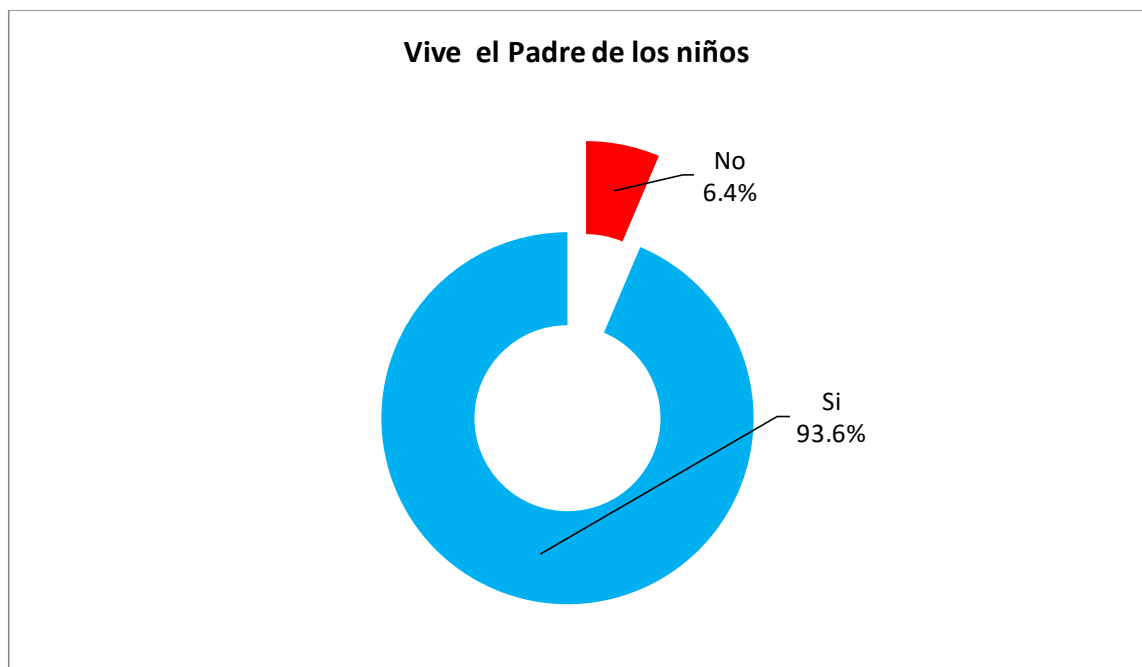
**Tabla N° 07**  
**Niños según, Si vive el Padre. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”,**  
Noviembre 2018.

Vive el Padre	Frecuencia $f_i$	Porcentaje %
No	10	6.4
Si	147	93.6
Total	157	100,0

Fuente: Encuesta

**Gráfico N° 04**

**Niños según, Si vive el Padre. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”,**  
Noviembre 2018.



Fuente: Tabla N° 07



**En la Tabla N° 08:** De los niños de la Institución Educativa Inicial del Distrito de Punchana periodo 2018, del 97,5% vive la madre y del 2,5%, no vive la madre.

**Tabla N° 08**  
**Niños según, Si vive la madre. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”,**  
 Noviembre 2018.

Vive la madre	Frecuencia f <sub>i</sub>	Porcentaje %
No	4	2,5
Si	153	97,5
Total	157	100,0

Fuente: Encuesta

**Gráfico N° 05**  
**Niños según, Si vive la madre. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”,**  
 Noviembre 2018.



Fuente: Tabla N° 08

**En la Tabla N° 09:** De los niños de la Institución Educativa Inicial del Distrito de Punchana periodo 2018, del 8,9% tiene primaria, 75,8% Secundaria y 15,3%, Superior.

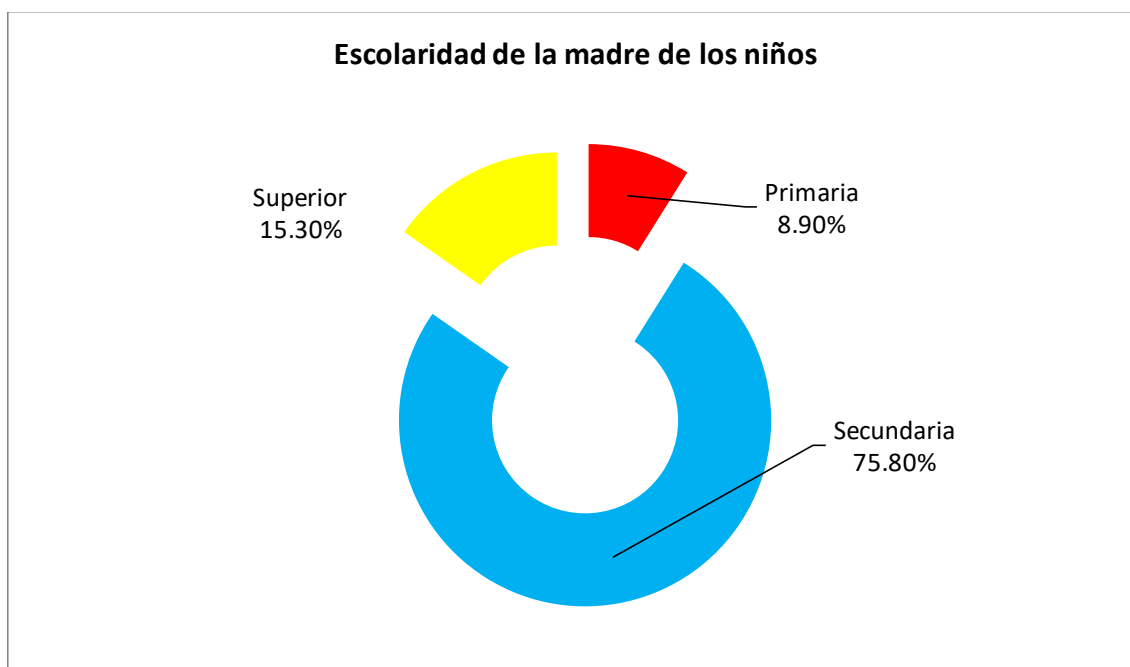
**Tabla N° 09**  
**Niños según, Escolaridad de la madre. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.**

Escolaridad de la madre	Frecuencia f <sub>i</sub>	Porcentaje %
Primaria	14	8.9
Secundaria	119	75.8
Superior	24	15.3
Total	157	100,0

Fuente: Encuesta

**Gráfico N°06**

**Niños según, Escolaridad de la madre. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.**



Fuente: Tabla N° 09

#### 4.2. Niveles del Desarrollo Psicomotor

**En la Tabla N° 10:** De los niños de la Institución Educativa de Educación Inicial del Distrito de Punchana periodo 2018, presentan un Desarrollo Psicomotor Normal 47,9% son mujeres y 52,1% varones; de los que presentan un Desarrollo Psicomotor de riesgo 42,9% son mujeres y 57,1% varones; de los que presentan un Desarrollo Psicomotor de retraso 50,0% son mujeres y 50,0% varones.

**Tabla N° 10**

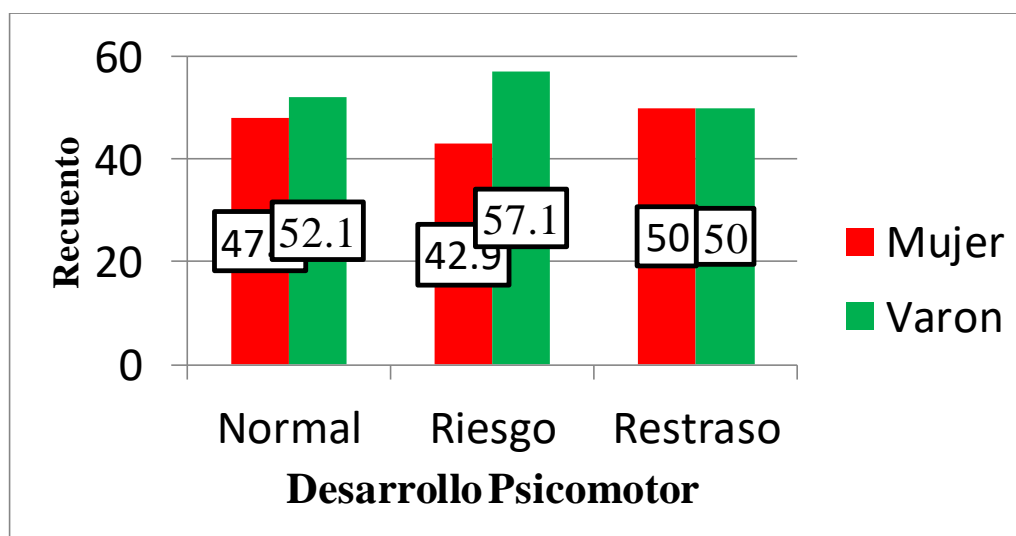
**Niños según, Desarrollo Psicomotor. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.**

Desarrollo Psicomotor	Género					
	Mujeres		Varones		Total	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
Normal	68	47,9	74	52,1	142	100,0
Riesgo	3	42,9	4	57,1	7	100,0
Retraso	4	50,0	4	50,0	8	100,0
Total	75	47,8	82	52,2	157	100,0

Fuente: Encuesta

**Gráfico N° 07**

**Niños según, Desarrollo Psicomotor. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.**



Fuente: Tabla N° 10

### 4.3. Niveles del desarrollo psicomotor según dimensión, coordinación, lenguaje y motricidad

**En la Tabla N° 11:** De los niños de la Institución Educativa Inicial del Distrito de Punchana periodo 2018, en la dimensión Coordinación del Desarrollo Psicomotor: 88.5% tienen Desarrollo Normal; 10,2% de Riesgo y 1.3% de retraso.

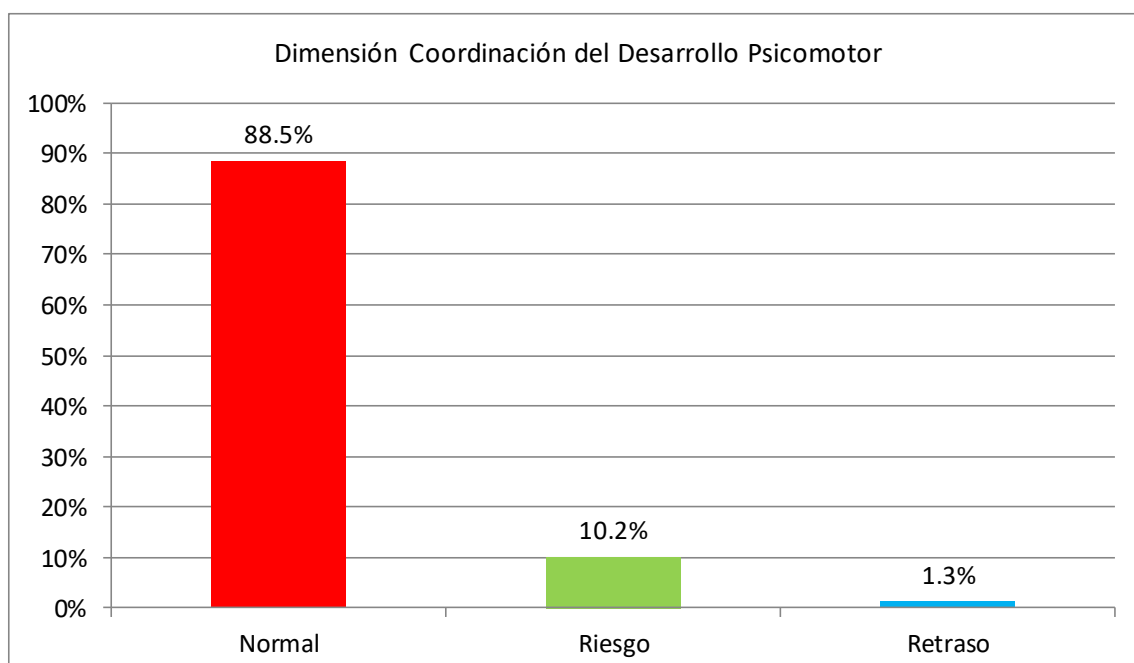
**Tabla N° 11**  
**Niños según, Dimensión Coordinación del Desarrollo Psicomotor. I.E.I. N°**  
**165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.**

Dimensión Coordinación del Desarrollo Psicomotor	Frecuencia $f_i$	Porcentaje %
Normal	139	88.5
Riesgo	16	10.2
Retraso	2	1.3
Total	157	100,0

Fuente: Encuesta

**Gráfico N° 08**

**Niños según, Dimensión Coordinación del Desarrollo Psicomotor. I.E.I. N°**  
**165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.**



Fuente: Tabla N° 11

**En la Tabla N° 12:** De los niños de la Institución Educativa Inicial del Distrito de Punchana periodo 2018, en la dimensión Lenguaje del Desarrollo Psicomotor: 86.0% tienen Desarrollo Normal; 10,8% de Riesgo y 3,2% de retraso.

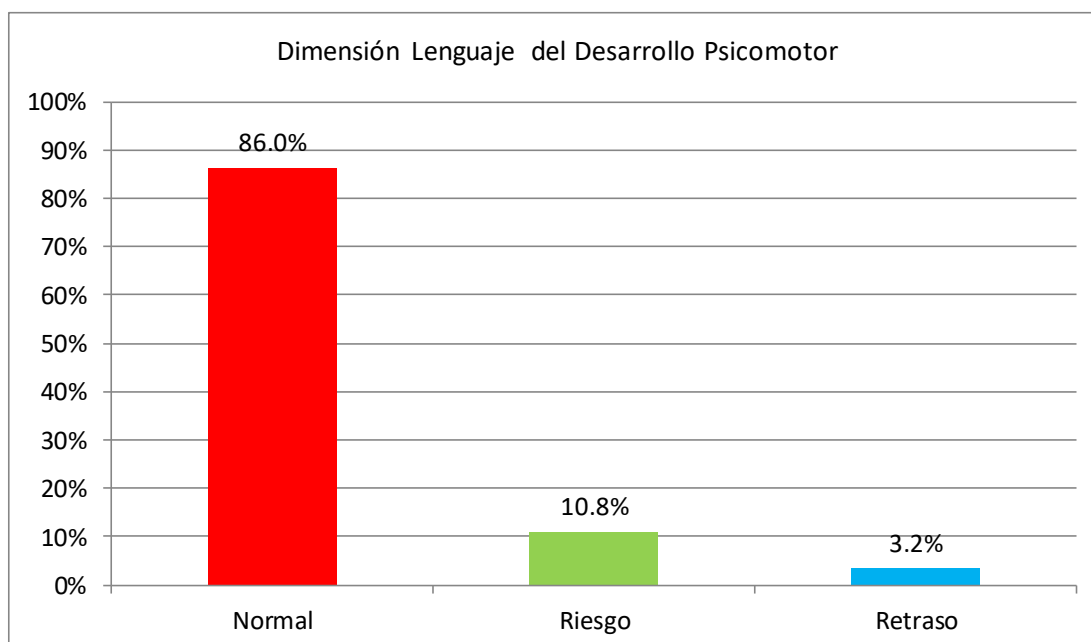
**Tabla N° 12**  
**Niños según, Dimensión Lenguaje del Desarrollo Psicomotor. I.E.I. N° 165**  
**“República Federal Alemana”, Noviembre 2018.**

Dimensión Lenguaje del Desarrollo Psicomotor	Frecuencia $f_i$	Porcentaje %
Normal	135	86.0
Riesgo	17	10.8
Retraso	5	3.2
Total	157	100,0

Fuente: Encuesta

**Gráfico N° 09**

**Niños según, Dimensión Lenguaje del Desarrollo Psicomotor. I.E.I. N° 165**  
**“República Federal Alemana”, Noviembre 2018.**



Fuente: Tabla N° 12

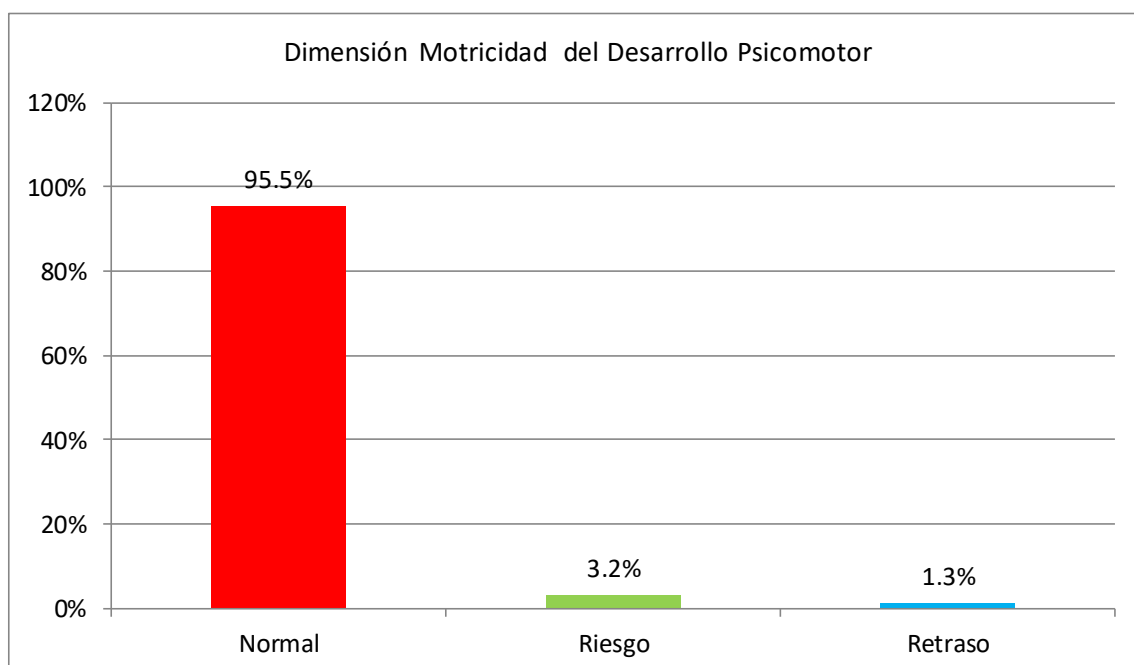
**En la Tabla N° 13:** De los niños de la Institución Educativa de Educación Inicial del Distrito de Punchana periodo 2018, en la dimensión Motricidad del Desarrollo Psicomotor: 95.5% tienen Desarrollo Normal; 3.2% de Riesgo y 1.3% de retraso.

**Tabla N° 13**  
**Niños según, Dimensión Motricidad del Desarrollo Psicomotor. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.**

Dimensión Motricidad del Desarrollo Psicomotor	Frecuencia $f_i$	Porcentaje %
Normal	150	95.5
Riesgo	5	3.2
Retraso	2	1.3
Total	157	100,0

Fuente: Encuesta

**Gráfico N° 10**  
**Niños según, Dimensión Motricidad del Desarrollo Psicomotor. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.**



Fuente: Tabla N° 13

#### 4.4. Relacionar las características de los niños de 4 y 5 años con los niveles del desarrollo psicomotor dimensión coordinación, lenguaje y motricidad

En la dimensión de **coordinación** 2 niños se encuentra en un nivel de retraso que representa el 1,3% de la muestra, asimismo se observa que 16 niños se encuentran en un nivel de riesgo, representando un 10,2% de la muestra y finalmente se observa que 139 niños se encuentran en un nivel de normalidad, representando un 88,5% de la muestra.

En la dimensión de **lenguaje** 5 niños se encuentra en el nivel de retraso, representando 3,2% de la muestra, 17 niños se encuentran en el nivel de riesgo, representando 10,8% y 135 niños se encuentran en el nivel normal, representando el 86, % de la muestra.

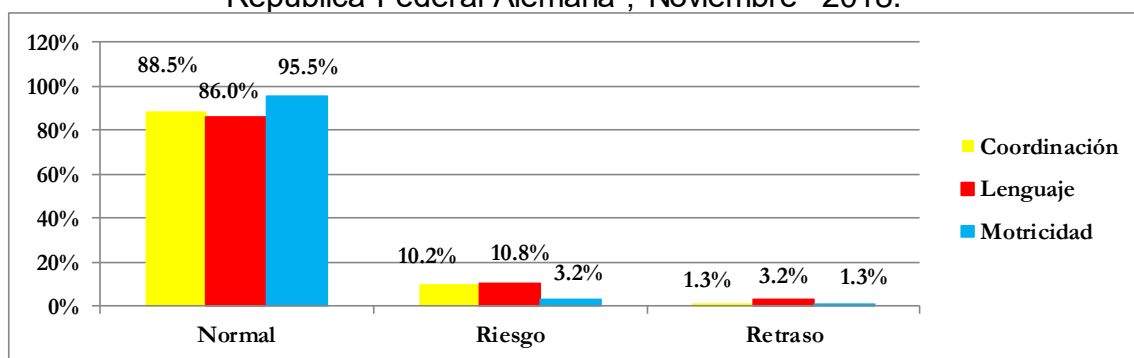
Finalmente en la dimensión de **motricidad** 2 niños se encuentran en el nivel de retraso, representando 1,3% de la muestra, 5 niños se encuentran en el nivel de riesgo, representando 3,2% de la muestra y 150 niños se encuentran en el nivel normal, representando 95,5% de la muestra.

**Tabla N° 14: Resultados de las dimensiones de coordinación, lenguaje y motricidad del Desarrollo Psicomotor n= 157. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.**

TEPSI	Coordinación	Lenguaje	Motricidad
Normal	139(88.5%)	135(86.0 %)	150(95.5%)
Riesgo	16(10.2%)	17(10.8%)	5(3.2%)
Retraso	2(1.3%)	5 (3.2%)	2 (1.3%)

Fuente: Elaboración propia Matriz de datos.

**Gráfico N° 11: Resultados de las dimensiones de coordinación, lenguaje y motricidad del Desarrollo Psicomotor n= 157. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.**



Fuente: Tabla N° 14 Matriz de datos.

En la tabla 15, se observa que en la dimensión **coordinación** con respecto al género femenino, en el nivel de riesgo hay 1 niña que representa el 1,3%, mientras que en el nivel de retraso hay 10 niñas que representa el 13,3%) y en el nivel normal, se observa a 64 niñas que representa el 85.3%. En el género masculino en el nivel de riesgo hay 1 niño que representa el 1,3%, mientras que en el nivel de retraso hay 6 niños que representa el 7,3% y en el nivel normal, se observa a 75 niños que representa el 91,5%.

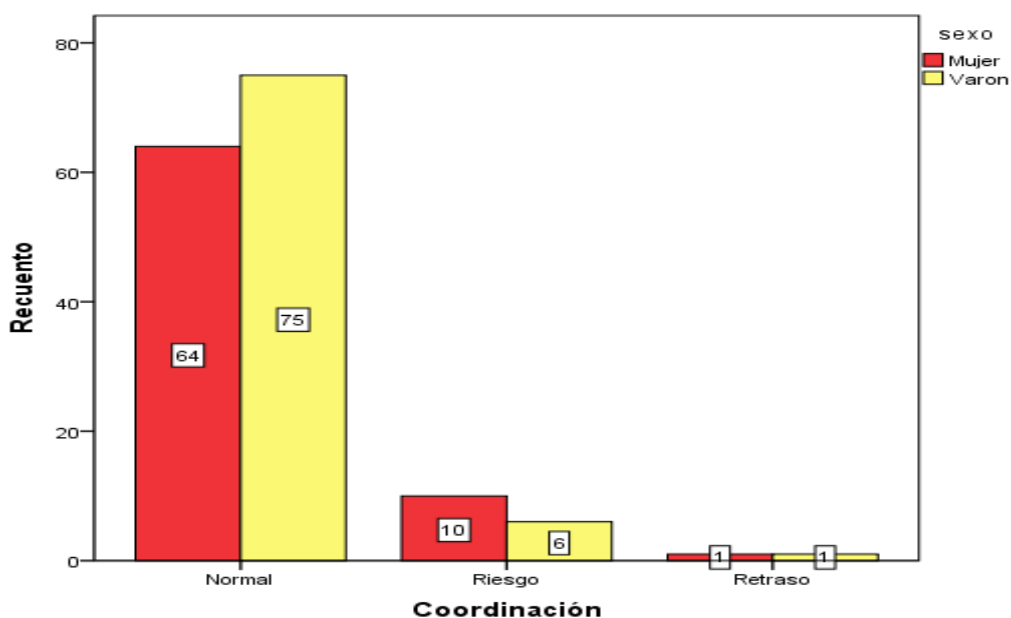
**Tabla N° 15**

Resultados de la **dimensión coordinación** según género Mujer = 75 Varón = 82. . I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.

Coordinación	Género	
	Femenino	Masculino
Normal	64(85.3%)	75(91.5%)
Riesgo	10(13,3%)	6(7,3%)
Retraso	1(1.3%)	1(1.3%)

Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico N° 12. Niveles de psicomotricidad en la dimensión coordinación según género. En la dimensión coordinación**





En la tabla 16 se observa en la dimensión **lenguaje** con respecto al género femenino, en el nivel de riesgo hay 1 niña que representa el 1,3%, mientras que en el nivel de retraso 11 niñas representa el 14,7% y en el nivel normal, se observa 63 niñas que representa el 84.0%.

Con respecto al género masculino en el nivel de riesgo hay 1 niño que representa el 1,3%, mientras que en el nivel de retraso hay 6 niños que representa el 7,3% y en el nivel normal, se observa 72 niños que representa el 87,8%.

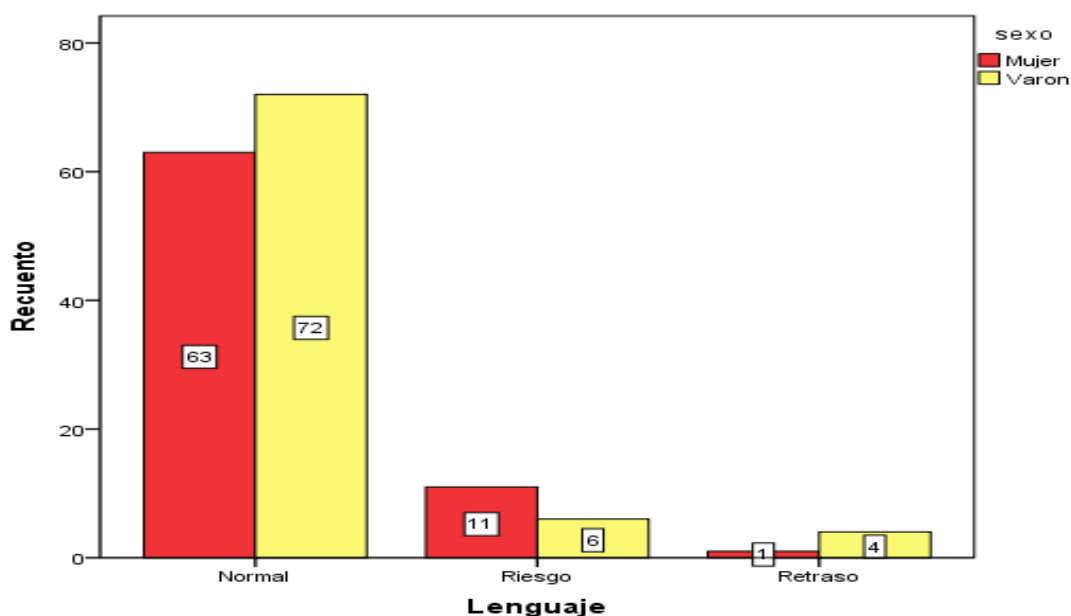
**Tabla N° 16**

Resultados de la **dimensión del lenguaje** según género Mujer = 75 Varón = 82. I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.

Lenguaje	Género	
	Femenino	Masculino
Normal	63(84.0%)	72(87,8%)
Riesgo	11(14,7%)	6(7,3%)
Retraso	1(1.3%)	4(4,9%)

Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico N° 13.** Niveles de psicomotricidad en la dimensión de lenguaje según género



En la tabla 17 se observa en la dimensión **motricidad** con respecto al género femenino, en el nivel de riesgo hay 1 niña que representa el 1,3%, mientras que en el nivel de retraso 3 niñas representa el 4,0% y en el nivel normal, se observa 71 niñas que representa el 94.7%. En el género masculino en el nivel de riesgo hay 1 niño que representa el 1,3%, mientras que en el nivel de retraso 2 niños representa el 2,4% y en el nivel normal, se observa 79 niños que representa el 96,3%.

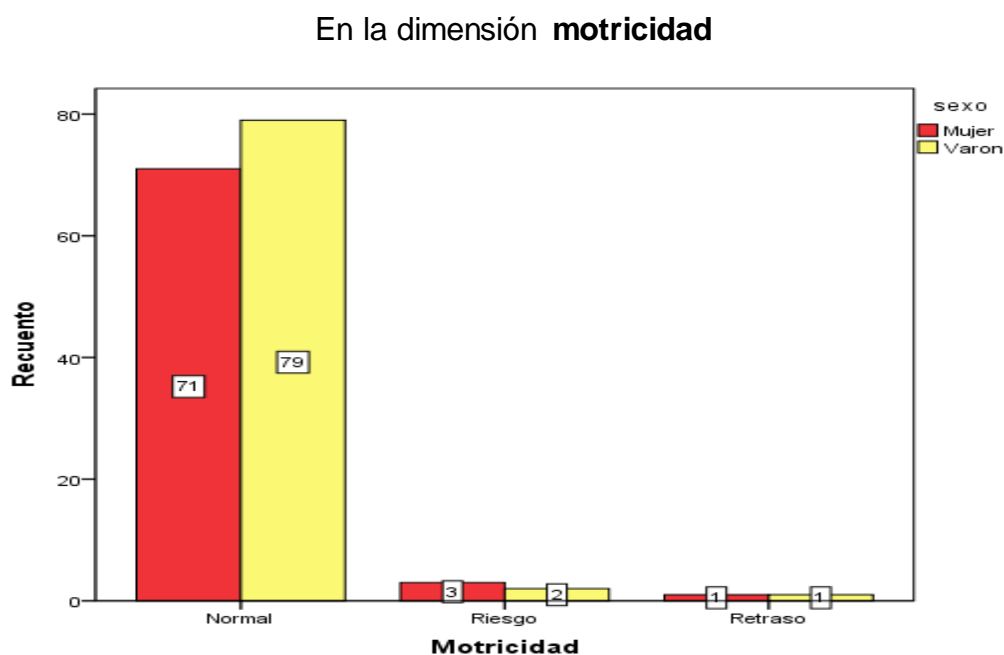
**Tabla N° 17**

Resultados de la **dimensión motricidad** según género Mujer = 75  
 Varón = 82. . I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.

Motricidad	Género	
	Femenino	Masculino
Normal	71(94.7%)	79(96,3%)
Riesgo	3(4,0%)	2(2,4%)
Retraso	1(1.3%)	1(1.3%)

Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico N° 14.** Niveles de psicomotricidad en la **dimensión motricidad** según género



El análisis estadístico de los datos se realizó con el programa SPSS, la prueba estadística para la prueba de hipótesis que se utilizó fue la prueba no paramétrica U de Mann Whitney.

### **Hipótesis General**

- Existen diferencias significativas en el desarrollo psicomotor entre los niños de 4 y 5 años de educación inicial en una I.E del Distrito de Punchana

En la **evaluación del nivel del desarrollo psicomotor** de niños entre los 4 y 5 años en relación al sexo, al realizar el contraste de hipótesis  $H_a$ : Existe diferencia significativa en el desarrollo psicomotriz en niños de 4 y 5 años según género de una institución educativa del Distrito de Punchana y  $H_0$ : No existe diferencias significativas en el desarrollo psicomotriz en niños de 4 y 5 años según género de una institución educativa del Distrito de Punchana. En los resultados se observó una puntuación U de Mann-Whitney de 2489,5 y un p valor de 3,9%, por lo que se acepta la  $H_a$  y se rechaza la  $H_0$ . Concluyendo que existen diferencia significativa en el desarrollo psicomotriz en niños de 4 y 5 años según género en una institución educativa del Distrito de Punchana.

### **Hipótesis Específicas**

- Existen diferencias significativas en la coordinación entre los niños de 4 y 5 años de educación inicial en una I.E del Distrito de Punchana

En la **evaluación del nivel de rendimiento del desarrollo psicomotriz**, en la dimensión **coordinación** al realizar el contraste de hipótesis  $H_a$ : Existe diferencia significativa en el desarrollo psicomotriz en la dimensión **coordinación** en niños de 4 y 5 años según género de una institución educativa del Distrito de Punchana y  $H_0$ : No existe diferencias significativas en el desarrollo psicomotriz en la dimensión **coordinación** en niños de 4 y 5 años según género de una institución educativa del Distrito de Punchana. En los resultados se observó una puntuación U de Mann-Whitney de 2460 y un p valor de 2,9%, por lo que se acepta la  $H_a$  y se rechaza la  $H_0$ . Concluyendo que existen diferencia significativa en el

desarrollo psicomotriz en la dimensión de **coordinación** en niños de 4 y 5 años según género en una institución educativa del Distrito de Punchana.

- Existen diferencias significativas en el lenguaje entre los niños de 4 y 5 años de educación inicial en una I.E del Distrito de Punchana

En la **evaluación** del **nivel** de rendimiento del desarrollo psicomotriz, en la dimensión **lenguaje**, al realizar el contraste de hipótesis  $H_a$ : Existe diferencia significativa del desarrollo psicomotriz, en la dimensión **lenguaje** en niños de 4 y 5 años según género en una institución educativa del Distrito de Punchana y  $H_0$ : No existe diferencia significativa del desarrollo psicomotriz, en la dimensión **lenguaje** en niños de 4 y 5 años según género en una institución educativa del Distrito de Punchana . En los resultados se observa una puntuación de U de Mann-Whitney de 2763,5 y un p valor de 27,0%, por lo que se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ ; concluyendo que no existe diferencia significativa del desarrollo psicomotriz, en la dimensión **lenguaje** en niños de 4 y 5 años según género en una institución educativa del Distrito de Punchana.

- Existen diferencias significativas en la motricidad entre los niños de 4 y 5 años de educación inicial en una I.E del Distrito de Punchana

En la **evaluación** del **nivel** de rendimiento del desarrollo psicomotriz, en la dimensión **motricidad**, al realizar el contraste de hipótesis:  $H_a$ : Existe diferencia significativa del desarrollo psicomotriz, en la dimensión **motricidad** en niños de 4 y 5 años según género en una institución educativa del Distrito de Punchana y  $H_0$ : No existe diferencia significativa del **desarrollo** psicomotriz, en la dimensión **motricidad** en niños de 4 y 5 años según género en una institución educativa del Distrito de Punchana. En los resultados se observa una puntuación U de Mann-Whitney de 2688 y un p valor de 13,1%, por lo que se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_a$ ; concluyendo que no existe diferencia significativa del desarrollo psicomotriz, en la dimensión **motricidad** en

niños de 4 y 5 años según género en una institución educativa del Distrito de Punchana.

**Tabla N° 18**

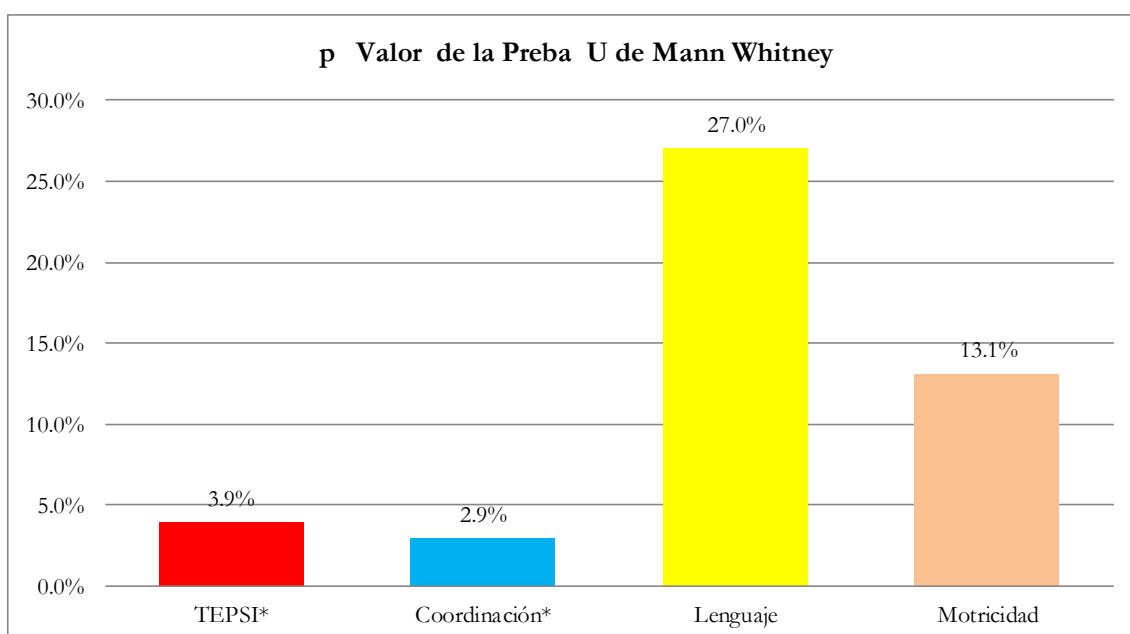
**Prueba no paramétrica U de Mann Whitney del Desarrollo Psicomotor.**  
 . I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.

Dimensión	Género				Prueba no paramétrica	
	Masculino (n= 82)		Femenino (n= 75)		U de Mann-Whitney	P valor
	Rango promedio	Suma de rangos	Rango promedio	Suma de Rango		
TEPSI	86.14	7063,50	71,19	5339,50	2489,500	0.039*
Coordinación	86,50	7093,00	70,80	5310,00	2460,000	0.029*
Lenguaje	82,80	6789,50	74,85	5613,50	2763,500	0.270
Motricidad	83,72	6865,00	73,84	5538,00	2688,000	0.131

Fuente: Elaboración propia Matriz de datos.

**Gráfico N° 15**

**Prueba no paramétrica U de Mann Whitney del Desarrollo Psicomotor.**  
 . I.E.I. N° 165 “República Federal Alemana”, Noviembre 2018.



Fuente: Tabla 18

## CAPITULO V DISCUSION

La investigación Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 y 5 año de una institución educativa del distrito de Punchana, tuvo como objetivo Determinar las características de los niños de 4 y 5 años con los niveles de desarrollo psicomotor. Al hacer el análisis de las variables en estudio, en el estudio del desarrollo psicomotor normal 47,9% son mujeres y 52,1% varones; de los que presentan un Desarrollo Psicomotor de riesgo 42,9% son mujeres y 57,1% varones; de los que presentan un Desarrollo Psicomotor de retraso 50,0% son mujeres y 50,0% varones.

Así mismo en el análisis de cada dimensión por separado en lo que se a la dimensión de **Coordinación** según género se encontró que el **género femenino** la mayoría de 64 mujeres, 88,5%, están en **nivel de normalidad**, mientras que en el **género masculino** la mayoría de 75 varones, 91,5%, están en nivel de **normalidad**. En la dimensión **Lenguaje**, según género se encontró que el **género femenino** la mayoría de 63 mujeres, 84,0%, en **nivel de normalidad**, mientras que en el **género masculino** 72 varones, 87,8%, en **nivel de normalidad**. En la dimensión **Motricidad**, según género se encontró que el **género femenino** la mayoría de 71 mujeres, 94,7%, en nivel de **normalidad** mientras que en **el género masculino**, 79 varones, 96,3%, en nivel de **normalidad**.

De los antecedentes de psicomotricidad, se ha tomado en cuenta lo que menciona **Lora y Flórez** (1993), cuando dice “se ha llegado a establecer que la ausencia de estimulación motora y de la práctica constante y oportuna durante el periodo crítico, provoca dificultades y, hasta la imposibilidad de adquirir una habilidad óptima” (p. 155)., de acuerdo con lo que menciona el autor, esta ausencia de estimulación motora y la práctica constante, sería una de las causas en esta investigación por lo que se han obtenido niveles entre riesgo y retraso en la dimensión coordinación y motricidad en los niños. Por eso es importante enfocarnos en el aspecto motor desde muy pequeños. Por otra parte **Jimenez y Jimenez** (1997), menciona que “Las secuelas de una deficiente estructuración del esquema corporal podemos traducirlas en perceptivas, motrices y sociales”. (p.23). Esta afirmación nos aclara que al no

trabajar el esquema corporal el niño no va poder ubicarse en el espacio, consecuentemente va a tener problemas en el aprendizaje de la lectoescritura. En la investigación las niñas presentan un nivel de retraso y riesgo en motricidad con respecto al género masculino, por lo que la estructuración del esquema corporal debe ser educada desde la infancia, no es algo que se deba dejar de lado.

Piaget según **Tomas** (2005), considera que el punto de partida del desarrollo de la inteligencia es la actividad motriz; manifiesta además que los dos primeros años de vida del niño son de inteligencia sensorio motriz. Lo mencionado resulta relevante en la presente investigación, pues los niños muestran porcentajes solo regulares en las tres dimensiones, se puede pensar que han recibido una estimulación poco adecuada y al asistir al colegio no se ha reforzado el aspecto psicomotriz.

La experiencia directa de **Romero y Naldos** (1995), le lleva a concluir que una adecuada coordinación motora fina, está en estrecha relación con un adecuado manejo total del cuerpo. Los autores sugieren que para que pueda haber un buen desarrollo de la coordinación motora fina, se debe trabajar el área psicomotriz en el niño. Los resultados obtenidos en la presente investigación específicamente en el género femenino, muestran que no se ha trabajado de manera consistente esta área.

En la presente investigación los niños presentaron retraso en el área del lenguaje y en el área motora; 80% en el nivel de retraso de área de lenguaje, y 66% en el nivel de retraso en el área motora, lo que concuerda con **Martinez y Urdangarín** (2005), que en la investigación "Evaluación del Desarrollo Psicomotor de niños institucionalizados menores de 1 año mediante tres herramientas de evaluación", encontró que los niños presentaron retraso en el área del lenguaje y en el área motora. Es importante detectar a tiempo las dificultades que el niño presente para poder intervenir y prevenir futuras consecuencias.

Por otra parte en la presente investigación del nivel de logro alcanzado por el género masculino en la dimensión motricidad al obtener un 82% en el nivel



normal, que se puede contrastar con **Odgers** (2011), que en la investigación sobre desarrollo motor grueso y el bienestar social en los niños y niñas de 4 a 6 años, en los resultados del test de psicomotricidad para niveles de transición (TPGNT), obtuvo un porcentaje de logro mayor al 67%. En la presente investigación, 48% al presentar en el nivel de riesgo en el género masculino concordantes con las investigaciones que realizaron **Gálvez y Sangama** (1992), que al tratar de incrementar el desarrollo de la coordinación motora fina en los niños de 5 años, llegaron a la conclusión de que muchos niños no poseen el desarrollo de las destrezas motrices.

Finalmente **Incarbone** (2003), dice que si bien “No existen diferencias de capacidades para el desarrollo de habilidades motrices entre niños y niñas fundamentalmente hasta los 10 años; existen tendencias culturales y sociales que condicionan esas actividades” (p.56). Esta aclaración es válida por cuanto no se ha encontrado en los libros las diferencias entre niños y niñas pequeños en psicomotricidad.

## CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, se concluye lo siguiente:

- Los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N°165 RFA se encuentran dentro de un nivel de desarrollo psicomotor normal.
- En la dimensión de coordinación, el género femenino están en nivel de normalidad y el género masculino están en nivel de normalidad.
- En la dimensión de Lenguaje, el género femenino están en nivel de normalidad y el género masculino están en nivel de normalidad.
- En la dimensión de Motricidad, el género femenino están en nivel de normalidad y el género masculino están en nivel de normalidad.
- Se determinó que las diferencias encontradas en desarrollo psicomotor entre los niños de 4 y 5 años eran significativas.
-

## RECOMENDACIONES

- Se sugiere realizar una evaluación diagnóstica oportuna del desarrollo psicomotor a los estudiantes, aplicando el test TEPSI u otro test a fin, para enfocarnos en las competencias que están deficitarias y así programar de manera real y consistente.
- Se sugiere que los profesores se interesen en renovar las actividades de clase, sobre todo en psicomotricidad para que sea más placentero y dinámico y llevar a cabo la experiencia directa en el aprendizaje del niño.
- Se sugiere que se programe escuela para padres en las Instituciones Educativas, para impartirles la importancia que tiene el nivel Inicial y la participación de los padres en el refuerzo de los aprendizajes.
- Se sugiere que se realice investigaciones a nivel de red de tipo descriptivo simple sobre el aspecto psicomotriz, para tener datos reales del nivel en que se encuentran los alumnos de las diversas Instituciones a fin de lograr capacitaciones y concientizar a los docentes para que tomen en cuenta el desarrollo psicomotor y lo pongan en práctica.
- Se sugiere que se realice una investigación de tipo descriptivo comparativo respecto a los profesores del nivel Inicial y Primaria, para saber si tienen conocimiento de la importancia y aplicación del área psicomotriz para el educando.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Alarcón, Reynaldo (2002) **Psicología, pobreza y desarrollo**. Lima. URP.
2. Alegre, B., Arizábal, I E., Bernal, R. & Beteta, R. (2004). **Programa de actividades lúdicas para favorecer el desarrollo motor grueso en niños y niñas de cuatro años del C.E.I. “Fermín Ávila”-Ventanilla**. ISPPEEI. Lima. Perú.
3. Amasifuen, F. Utia, D. Cisneros, I. **Efectividad de un programa de juegos variados en la mejora de la motricidad gruesa en niños de 5 años de la I.E.I. n° 657 “Niños del Saber” del Distrito de Punchana-2014**. Iquitos-Perú.2014.
4. Arteaga, P., V. Dölz, E. Droguett, P. Molina, G. Yentzen. 2001. **Evaluación del Desarrollo Psicomotor en Lactantes y preescolares. Los Andes, Chile 2001**. Rev. Chile. Salud Pública, 5(1): 19-23.
5. Avaria, M.A. (2007) **Desarrollo psicomotor**. Revista Chilena de Pediatría.
6. Avaria, M.A. (2007) **Desarrollo psicomotor**. **Revista Chilena de Pediatría**. 70(2): 162-167.
7. Ballesteros, S. (2002). **El esquema corporal**. Madrid. TEA Ediciones.
8. Ballesteros, S. (2002). **El esquema corporal**. Madrid. TEA Ediciones.
9. Brand, G., L. Fernández (2001) **Factores de riesgo en el desarrollo psicomotor e intelectual del niño**. Revista Pediatría Al Día. 9(1): 26-28
10. Campo Ternera, Lilia Angélica (2010) **Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia)**. Salud Uninorte. Barranquilla (Col.) 2010; 26 (1): 65-76.
11. Cobos, P. (1999). **El desarrollo psicomotor y sus alteraciones. Manual práctico para evaluarlo y favorecerlo**. Madrid. Pirámide.
12. Doussoulin, A. (2003) **Influencia del nivel socioeconómico y la estimulación ambiental en el desarrollo psicomotor en preescolares**. **Revista de Kinesiología**. (70).
13. Espejo, A. & Salas, A. (2004), **Correlación entre el Desarrollo Psicomotor, y el Rendimiento Escolar en niños de primer año de Educación Básica, pertenecientes a establecimientos Municipales de**

- dos comunas urbanas de la Región Metropolitana.** Chile. Universidad de Chile.
14. García Ferrando M. La encuesta. En: García M, Ibáñez J, Alvira F. **El análisis de la realidad social.** Métodos y técnicas de Investigación. Madrid: Alianza Universidad Textos, 1993; p. 141-70.
  15. García, J.A. y Martínez, P. (1991). **Psicomotricidad y educación preescolar.** (7ª Edición). Madrid. García Núñez, editor.
  16. García, J.A. y Martínez, P. (1991). **Psicomotricidad y educación preescolar.** (7ª Edición). Madrid. García Núñez, editor.
  17. Gassier, J. (2007). **Manual del desarrollo psicomotor del niño.** Barcelona. Masson, S.A.
  18. Gesell, A. y Amatruda, C. (2003) **Diagnóstico del desarrollo normal y anormal del niño.** Barcelona. Paidós.
  19. Hernández Sampieri, R. (2006) **Metodología de la investigación.** México. McGraw Hill.
  20. Hernández Sampieri, R. y cols. (2010) **Metodología de la investigación.** México. McGraw Hill.
  21. Illingworth, R.S.(1995). **El niño normal.** México. El Manual Moderno.
  22. Kami .C. **Teoría Piaget y la Educación Pre escolar.** España:Stadium;2001
  23. Le Boulch, J (1999). **El desarrollo psicomotor del nacimiento hasta los 6 años.** Barcelona. Paidós.
  24. Ll bay, Ll. (2010).**La importancia de la aplicación de técnicas psicomotrices en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños-as de tres años a cuatro años de la comunidad La Florida en el periodo noviembre del 2009-abril 2010”.**
  25. Majluf, A. (2004) **Rendimiento intelectual de niños escolares a adolescentes.** Lima: 1994. Rev. PUC.
  26. Martín, D. (2004). **La práctica psicomotriz en educación infantil y educación especial en la provincia de Huelva.** España. Madrid. Pirámide.
  27. Medina, R. Jackeline Vásquez, J. **Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años del Centro de Salud “Amakella” – San Martín de Porres.** San Martín-Perú.2016.

28. Meganto Mateo, Carmen (2018) **Desarrollo físico y psicomotor en la etapa infantil**. México. Universidad de Toplosa, Facultad de Psicología.
29. Mesa T., R. Moore. (2004) **Evaluación del Desarrollo psicomotor: conceptos y dificultades Monografías de Educación Continua, Boletín Escuela de Medicina Pontificia Universidad Católica de Chile**. 20(2): 214-217.
30. Mestanza, P. (2008). **Síndrome benigno de hiperlaxitud articular como un factor causal del retraso de la motricidad fina en niños de 3-5 años. Tesis**. UNMSM. Lima. Perú. Universidad San Ignacio de Loyola. Facultad de Educación. Programa de Maestría para Docentes de la Región Callao.
31. MINEDU (2009) **El desarrollo de la Educación**. Lima. Perú.
32. Mora, J. y Palacios, J. (1999): **Desarrollo físico y psicomotor en la primera infancia**.
33. Morales Martínez (2009) **El desarrollo psicomotriz en preescolar**. Universidad Pedagógica Nacional. Campeche.
34. Nieto-Barrera M. (1.995): **Desarrollo Psicomotor**. In Gómez M., Montilla J. y Nieto M. Neurología y Neuropsicología Pediátrica. Jaén. Ed. Diputación.
35. Odgers, A. (2011). **Desarrollo Psicomotor grueso y bienestar socioemocional en niños y niñas de 4 a 6 años de edad, escuela N° 2 República Federal Argentina de Puerto Montt, segundo semestre 2011**. Argentina. UBA.
36. Organización Mundial de la Salud (2017) **Género**. Ginebra. OMS.
37. PERPINYÁ Anna. ET AL. (2003) **Psicomotricidad en la educación infantil**. Ceac. Barcelona.
38. PERPINYÁ Anna. ET AL. (2003) **Psicomotricidad en la educación infantil**. Ceac. Barcelona
39. Pollit, Ernesto (2002) **Consecuencias de la desnutrición en el escolar peruano**. Lima. PUCP.
40. Rice, J.P. (1997). **Desarrollo humano. Estudio del ciclo vital. México**. Prentice Hall Hispanoamericana.
41. Romero, M. & Naldos, J. (1995), **Mis Manitos**. Lima: Ed. Libro Amigo.

42. Schonhaut, Luisa (2010) **Desarrollo Psicomotor en Niños de Nivel Socioeconómico Medio-Alto**. Rev. chil. pediatr. v.81 n.2 Santiago abr. 2010.
43. Shaffer, D. R. (2000). **Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia**. Madrid. International Thompson.
44. Shaffer, D. R. (2000). **Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia**. Madrid. International Thompson.
45. Sierra Bravo R. (1994) **Técnicas de Investigación**
46. Smith, M. (1999) **Estadística simplificada para psicólogos y educadores**. México. El Manual Moderno.
47. Thelen, L. (2006) **The (re)discovery of motor development: learning new things an old field**. *Development Psychology*, k 35, 946-949.
48. Tierno, B. (2004). **La psicología del niño y su desarrollo**. Madrid: Ed. San Pablo.

# Anexos



### AnexoNº01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

## DESARROLLO PSICOMOTOR SEGUN GÉNERO EN NIÑOS Y NIÑAS DE 4 Y 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE PUNCHANA, 2018. Priscilla Margot De Almeida Gómez y Joyce Ana Priscilla Mori Goncalves

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿Existe relación entre las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles de desarrollo psicomotor de una institución educativa pública del Distrito de Punchana, 2018?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuáles son las características según género de los niños de 4 y 5 años?</li> <li>2. ¿Cuáles son los niveles de desarrollo psicomotor según género de los niños de 4 y 5 años?</li> <li>3. ¿Cuáles son los niveles de desarrollo psicomotor según dimensión: coordinación, lenguaje y motricidad de los niños de 4 y 5 años?</li> <li>4. ¿Existe relación entre las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles de desarrollo psicomotor, dimensión coordinación, lenguaje y motricidad?</li> </ol>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles de desarrollo psicomotor de una institución educativa pública del Distrito de Punchana, 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar las características según género de los niños de 4 y 5 años.</li> <li>2. Identificar los niveles de desarrollo psicomotor según género de los niños de 4 y 5 años.</li> <li>3. Identificar los niveles de desarrollo psicomotor según dimensión: coordinación, lenguaje y motricidad de los niños de 4 y 5 años.</li> <li>4. Relacionar las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles de desarrollo psicomotor, dimensión coordinación, lenguaje y motricidad</li> </ol>	<p><b>Hipótesis general</b> Existen diferencias estadísticamente significativas entre las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles del desarrollo psicomotor de una institución educativa del Distrito de Punchana, 2018.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existen diferencias estadísticamente significativas entre las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles del desarrollo psicomotor (Área de Coordinación) de una institución educativa del Distrito de Punchana, 2018.</li> <li>2. Existen diferencias estadísticamente significativas entre las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles del desarrollo psicomotor (Área de Lenguaje) de una institución educativa del Distrito de Punchana, 2018.</li> <li>3. Existen diferencias estadísticamente significativas entre las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles del desarrollo psicomotor (Área de Motricidad) de una institución educativa del Distrito de Punchana, 2018.</li> </ol>	<p><b>Variable Independiente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Género</li> </ul> <p><b>Variable Dependiente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Desarrollo psicomotor</li> </ul>	<p>El tipo de investigación se encuentra enmarcada en los estudios “descriptivo – comparativo”. En donde M1 y M2 son las muestras de trabajo y O son las observaciones o mediciones realizadas; mientras que xyz representan las variables controladas estadísticamente.</p> <p>El nivel de la investigación es descriptiva comparativa. Es descriptiva porque se describirán las variables en frecuencias y/o promedios; y se estiman parámetros con intervalos de confianza. Es comparativa porque se compararán los promedios en desarrollo psicomotor obtenidos por el grupo de niños y niñas.</p> <p>La población de la investigación estará conformada por 255 niños y niñas de 4 y 5 años de una I.E. del Distrito de Punchana, 2018.</p>

**ANEXO Nº02  
INSTRUMENTO  
TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS: TEPSI (Haeussler y  
Marchant 1985)**

Marchant 1985)

Nombre del niño: .....  
 Fecha de nacimiento: .....  
 Fecha de examen: .....  
 Jardín infantil o colegio: .....  
 Nombre del padre: ..... de la madre: .....  
 Dirección: .....  
 Examinador: .....

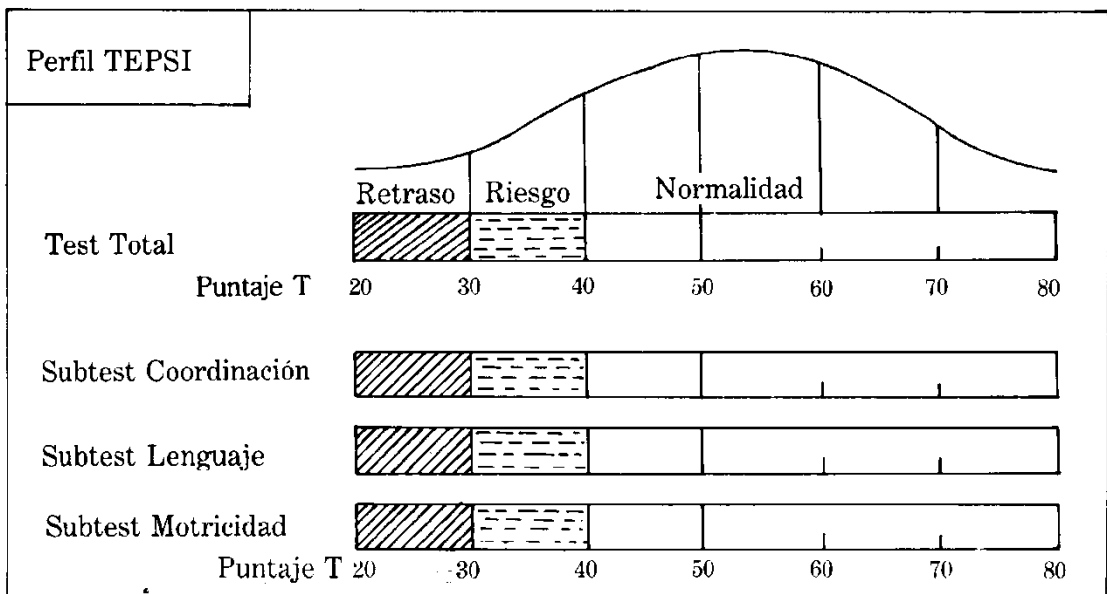
Edad: ..... años ..... meses ..... días

<b>Resultados Test Total</b>
Puntaje Bruto ..... Puntaje T ..... Categoría <input type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Riesgo <input type="checkbox"/> Retraso

Observaciones: .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

<b>Resultados por Subtest</b>			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Cate- goría
Coordinación			
Lenguaje			
Motricidad			

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....



## I. SUBTEST COORDINACION

- 1 C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)  
 2 C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)  
 3 C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)  
 4 C DESABOTONA (Estuche)  
 5 C ABOTONA (Estuche)  
 6 C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)  
 7 C DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)  
 8 C COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)  
 9 C COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)  
 10 C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)  
 11 C COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)  
 12 C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)  
 13 C DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)  
 14 C DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)  
 15 C DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)  
 16 C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
- TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB



## II. SUBTEST LENGUAJE

- 1 L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE \_\_\_\_ CHICO \_\_\_\_  
 2 L RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS \_\_\_\_ MENOS \_\_\_\_  
 3 L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)  
 GATO ..... PERRO ..... CHANCHO ..... PATO .....  
 PALOMA ..... OVEJA ..... TORTUGA ..... GALLINA .....  
 4 L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)  
 PARAGUAS ..... VELA ..... ESCOBA ..... TETERA .....  
 ZAPATOS ..... RELOJ ..... SERRUCHO ..... TAZA .....  
 5 L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO \_\_\_\_ CORTO \_\_\_\_  
 6 L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)  
 CORTANDO ..... SALTANDO .....  
 PLANCHANDO ..... COMIENDO .....  
 7 L CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS  
 CUCHARA ..... LAPIZ ..... JABON .....  
 ESCOBA ..... CAMA ..... TIJERA .....  
 8 L DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)  
 PESADO ..... LIVIANO .....  
 9 L VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO  
 NOMBRE ..... APELLIDO .....  
 10 L IDENTIFICA SU SEXO .....  
 11 L CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES  
 PAPA ..... MAMA .....  
 12 L DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS  
 HAMBRE ..... CANSADO ..... FRIO .....  
 13 L COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)  
 DETRAS ..... SOBRE ..... BAJO .....

<input type="checkbox"/>	14 L	RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS HIELO ..... RATON ..... MAMA .....
<input type="checkbox"/>	15 L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL ..... AMARILLO ..... ROJO .....
<input type="checkbox"/>	16 L	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO ..... AZUL ..... ROJO .....
<input type="checkbox"/>	17 L	NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) ○ ..... □ ..... △ .....
<input type="checkbox"/>	18 L	SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) □ ..... △ ..... ○ .....
<input type="checkbox"/>	19 L	DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14) 13 ..... ..... 14 ..... .....
<input type="checkbox"/>	20 L	RECONOCE ABSURDOS (Lám. 15) .....
<input type="checkbox"/>	21 L	USA PLURALES (Lám. 16) .....
<input type="checkbox"/>	22 L	RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17) ANTES ..... DESPUES .....
<input type="checkbox"/>	23 L	DEFINE PALABRAS MANZANA ..... PELOTA ..... ZAPATO ..... ABRIGO .....
<input type="checkbox"/>	24 L	NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado; bolsa arena) PELOTA ..... GLOBO INFLADO ..... BOLSA .....
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

**III. SUBTEST MOTRICIDAD**

<input type="checkbox"/>	1 M	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
<input type="checkbox"/>	2 M	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
<input type="checkbox"/>	3 M	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	4 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	5 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	6 M	SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	7 M	CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS
<input type="checkbox"/>	8 M	SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (Hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	9 M	SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO
<input type="checkbox"/>	10 M	COGE UNA PELOTA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	11 M	CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA
<input type="checkbox"/>	12 M	CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

**ANEXO 03:**  
**SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA EJECUCIÓN Y APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO A LA INSTITUCIÓN**

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Iquitos, 30 de Octubre del 2018

Sra. Directora:

**Rocio del Pilar Melendez Guerra**  
Directora del Jardín N° 165 RFA "República Federal Alemana"

Presente.-

ASUNTO: SOLICITA COLABORACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN EN SU INSTITUCIÓN EDUCATIVA

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle y manifestarle que somos Bachilleres en Psicología de la Universidad Científica del Perú; desarrollando una tesis intitulada "DESARROLLO PSICOMOTOR SEGÚN GÉNERO EN NIÑOS DE 4 Y 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE PUNCHANA, 2018"

Actualmente nos encontramos en la etapa de aplicación de los instrumentos de recojo de información para el trabajo de campo, motivo por el cual solicitamos a usted que nos autorice el ingreso a su institución con el fin de conseguir los datos requeridos.

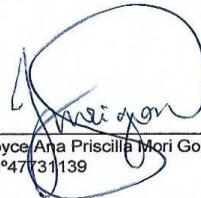
Es importante aclararle que las informaciones recabadas serán voluntarias y anónimas, y tendrá carácter reservado.

Agradeciéndole anticipadamente por su aporte en esta acción de apoyo a la investigación a su Digno cargo, sin otro particular y esperando una buena acogida, nos despedimos.

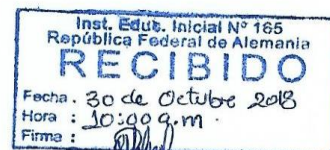
Atentamente,



Bach. Priscilla Margot De Almeida Gómez  
DNI N° 46752517



Bach. Joyce Ana Priscilla Mori Goncalves  
DNI N° 47131139



**ANEXO 04:**

**Carta de autorización para la aplicación del estudio de investigación**

Yo GINO FRANCO VILLA LAUVE, identificado con DNI: 47244505 autorizo a las Bach. Psic. Priscilla Margot De Almeida Gómez y Bach. Psic. Joyce Ana Priscilla Mori Goncalves de la Universidad Científica del Perú, para la aplicación del instrumento del test de desarrollo psicomotor, teniendo en cuenta que he sido informado claramente sobre los objetivos de la investigación: "Desarrollo Psicomotor según género en niños de 4 y 5 años de una Institución Educativa Distrito de Punchana, 2018". Comprendo y acepto que participe mi menor hijo José Francisco Villa Carrión, del salón AVARANJADO en la investigación.

Firma del PP.FF

Firma de evaluador

Fecha: 05-11-18

## ANEXO 05:



INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 165  
"REPUBLICA FEDERAL ALEMANIA"  
San José 545 – Punchana  
Teléfono (065) 25-1290

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"  
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

# AGRADECIMIENTO DE EVALUACIÓN Y APLICACIÓN DE TESIS

LA SEÑORA SUB DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°  
165 "REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA" Hace constar:

Que, Se Agradece la Aplicación y Ejecución de Tesis denominada DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS, realizada en nuestra Institución Educativa Inicial N° 165 "República Federal de Alemania" con los niños de 04 y 05 años, a cargo de la Bach. PRISCILLA MARGOT DE ALMEIDA GÓMEZ, con fecha de inicio 02/11/2018 y con fecha de término 28/11/2018.

Demostrando eficiencia, responsabilidad y puntualidad; Se expide el presente documento para los fines que la interesada estime conveniente.

Villa Punchana, 03 de Diciembre del 2018



SDIEI/RPMG  
Secret/Mpvl.



INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 165  
"REPUBLICA FEDERAL ALEMANIA"  
San José 545 – Punchana  
Teléfono (065) 25-1290

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"  
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

## AGRADECIMIENTO DE EVALUACIÓN Y APLICACIÓN DE TESIS

LA SEÑORA SUB DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°  
165 "REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA" Hace constar:

Que, Se Agradece la Aplicación y Ejecución de Tesis denominada DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS, realizada en nuestra Institución Educativa Inicial N° 165 "República Federal de Alemania" con los niños de 04 y 05 años, a cargo de la Bach. JOYCE ANA PRISCILLA MORI GONCALVES, con fecha de inicio 02/11/2018 y con fecha de término 28/11/2018.

Demostrando eficiencia, responsabilidad y puntualidad; Se expide el presente documento para los fines que la interesada estime conveniente.

Villa Punchana, 03 de Diciembre del 2018

  
  
Prof. Rocio del Pilar Meléndez Guerra  
Sub Directora (e)  
I.E.I. N° 165 - RFA

SDIE/RPMG  
Secret/Mpvl.



**ANEXO 06:  
FOTOS**



Sub test de Coordinación:  
Ordena por tamaño

Sub test de Lenguaje:  
Reconoce antes y después



Sub test de Coordinación:  
Construye una torres de 8 ó  
más cubos





Sub test de Coordinación:  
Construye una torres de 8 o  
más cubos

Sub test de Motricidad:  
Camina hacia adelante  
topando talón y punta



Sub test de Coordinación:  
Desata cordones

ANEXO 07:

TEST APLICADO

HOJA DE REGISTRO

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS: TEPSI (Haeusler y Marchant 1985)

Nombre del niño: Roberto  
 Fecha de nacimiento: 24-05-14 Edad 4 años 5 meses ..... días  
 Fecha de examen: 16 nov.  
 Nombre del padre: ..... de la madre .....  
 Dirección: .....  
 Examinador: .....

Resultado Test Total	
Puntaje Bruto	<u>36</u>
Puntaje T	<u>46</u>
Categoría	<input checked="" type="checkbox"/> Normal > 6 = 40 Ptos. <input type="checkbox"/> Riesgo 30 - 39 Ptos. <input type="checkbox"/> Retraso < 6 = 29 Ptos

Observaciones: No está muy bien algunas cosas.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

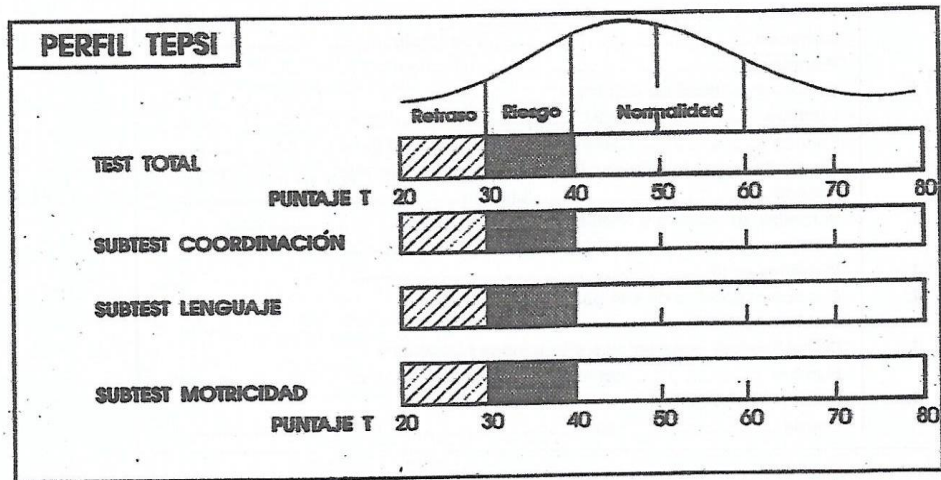
.....

.....

.....

.....

Resultado Subtests			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación	<u>11</u>	<u>51</u>	<u>Normal</u>
Lenguaje	<u>13</u>	<u>33</u>	<u>Riesgo</u>
Motricidad	<u>12</u>	<u>69</u>	<u>Normal</u>



## PROTOCOLO DEL TEPsi

I. SUBTEST COORDINACIÓN		
(L)	1	C Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (dos vasos)
(O)	2	C Construye un puente con tres cubos con modelo presente (seis cubos)
(L)	3	C Construye una torre de 8 ó más cubos (doce cubos)
(L)	4	C Desabotona (Estuche)
(L)	5	C Abotona (Estuche)
(O)	6	C Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)
(L)	7	C Desata cordones (tablero c/cordón)
(L)	8	C Copia una línea recta (Lám. 1; 1 lápiz; reverso hoja reg.)
(L)	9	C Copia un círculo (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
(L)	10	C Copia una cruz (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
(O)	11	C Copia un triángulo (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
(O)	12	C Copia un cuadrado (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
(O)	13	C Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
(L)	14	C Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
(L)	15	C Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
(L)	16	C Ordena por tamaño (Tablero; barritas)
<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px;">11</div>		TOTAL SUBTEST COORDINACIÓN: PB

II. SUBTEST LENGUAJE		
(L)	1	L Reconoce grande y chico (Lám. 6) Grande ..... Chico.....
(O)	2	L Reconoce más y menos (Lám.7) Más ..... Menos .....
(L)	3	L Nombra animales (Lám.8) Gato <u>gato</u> Perro <u>perro</u> Chancho <u>chuelo</u> Pato <u>pato</u> Paloma <u>paloma</u> Oveja <u>oveja</u> Tortuga <u>tortuga</u> Gallina <u>gallina</u>
(L)	4	L Nombra objetos (Lám.5) Paraguas ..... Vela ..... Escoba ..... Tetera ..... Zapatos ..... Reloj ..... SERRUCHO ..... Taza .....
(O)	5	L Reconoce largo y corto (Lám. 1)
(O)	6	L Verbaliza acciones (Lám. 11) Cortando ..... Saltando ..... Planchando ..... Comiendo .....
(L)	7	L Conoce la utilidad de objetos Cuchara ..... Lápiz ..... Jabón ..... Escoba ..... Cama ..... Tijera .....
(L)	8	L Discrimina pesado y liviano (Bolsa con arena y esponja) Pesado ..... Liviano .....
(L)	9	L Verbaliza su nombre y apellido Nombre ..... Apellido .....
(L)	10	L Identifica sexo
(O)	11	L Conoce el nombre de sus padres Papá ..... Mamá .....
(L)	12	L Da respuestas coherentes a situaciones planteadas Hambre ..... cansado ..... frío .....
(O)	13	L Comprende preposiciones (Lápiz) Detrás ..... sobre ..... debajo .....

(9)	14	L	Razona por analogías opuestas Hielo ..... Ratón ..... Mamá .....
(0)	15	L	Nombra Colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo) Azul ..... Amarillo ..... Rojo .....
(1)	16	L	Señala colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo) Amarillo ..... Azul ..... Rojo .....
(0)	17	C	Nombra Figuras Geométricas (Lám.12) ○ ..... □ ..... △ .....
(1)	18	L	Señala Figuras Geométricas (Lám.12) □ ..... △ ..... ○ .....
(0)	19	L	Describe escenas (Lám. 13 y 14) 13 ..... ..... 14 ..... .....
(0)	20	L	Reconoce absurdos (Lám. 15)
(1)	21	L	Usa plurales (Lám.16)
(0)	22	L	Reconoce antes y después (Lám.17) Antes ..... Después .....
(1)	23	L	Define Palabras Manzana ..... <i>fruta</i> ..... Pelota ..... <i>pelota</i> ..... Zapato ..... <i>es zapato</i> ..... Abrigo ..... <i>para el frío</i> .....
(1)	24	L	Nombra características de objetos (Pelota, globo inflado; bolsa, arena) Pelota ..... <i>rojo</i> ..... Globo inflado ..... <i>verde</i> ..... Bolsa ..... <i>negro</i> .....
			TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

43

### III. SUBTEST MOTRICIDAD

(1)	1	M	Salta con los dos pies en el mismo lugar
(1)	2	M	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (Vaso lleno de agua)
(1)	3	M	Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)
(1)	4	M	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. o más
(1)	5	M	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. o más
(1)	6	M	Se para en un pie sin apoyo 1 seg. o más
(1)	7	M	Camina en punta de pies seis o más pasos
(1)	8	M	Salta 20 cms. con los pies juntos (Hoja reg.)
(1)	9	M	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo
(1)	10	M	Coge una pelota (Pelota)
(1)	11	M	Camina hacia adelante topando talón y punta
(1)	12	M	Camina hacia atrás topando punta y talón
			TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

42

