



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

“ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SATISFACCIÓN DEL BENEFICIARIO DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES PERIODO 2023”.

**PARA OPTAR EL GRADO DE
MAGÍSTER EN GESTIÓN, MENCION EN FINANZAS PÚBLICAS**

AUTOR(AS):

**CAMBERO VASQUEZ, Viviana Victoria
MESIAS MATIAS, Martin Willian**

ASESORA: Mgr. JOSENY RUIZ TUESTA

ORCID N° 0009-0006-7635-3568

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PRESUPUESTO PUBLICO DE UNA
INSTITUCION**

San Juan Bautista– Maynas -- Loreto - Perú

2023

DEDICATORIA

Viviana.- Con amor y afecto, le ofrezco a mi madre Zoila Victoria Vasquez Rojas todo mi empeño y dedicación para la elaboración de esta tesis.

A mi padre Luis Alberto Cambero Mena quien a través de sus sabios consejos me orienta en este sendero para continuar con mi proyecto de vida.

A mi hijo Mario Alberto Ríos Cambero, quien me inspira a ser un modelo para los demás y seguir luchando en esta batalla cotidiana de mi andar.

Martin.- A Dios por la vida, la salud, el empleo y por ser el pilar de mi constante acompañamiento al caminar.

A mi núcleo familiar, Katty Olenka Yordani y Melchorito su apoyo en mi crecimiento personal y laboral.

A mis Padres, Víctor y Luisa, por ofrecerme su respaldo espiritual en mi camino diario para seguir orientando y formando a las futuras generaciones

AGRADECIMIENTO

Viviana. - A mis padres e hijo por sus recomendaciones y ejemplo para seguir creciendo y desarrollándome como profesional en esta vida. A la Universidad Científica del Perú por su valiosa instrucción académica en sus aulas a través de sus profesores, quienes han sembrado el cimiento del desarrollo profesional en mí para continuar en este camino.

Martin.- A mi esposa e hijos por su apoyo constante para seguir batallando en este desarrollo como persona y profesional exitoso, y continuar aportando al avance de nuestra localidad y nación. A la Universidad Científica del Perú, Escuela de Posgrado por haberme proporcionado los recursos indispensables para mi desarrollo académico mediante las enseñanzas de sus profesores, con el fin de convertirme en un recurso de inspiración y progreso en las instituciones donde colabore.

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con Resolución N° 090-2024-UCP-EPG, del 31 de octubre de 2024, se designa jurado,

Con Resolución N°135-2024-UCP-EPG, del 15 de setiembre de 2024, se autorizó la sustentación.

Siendo las 11:00 am. del día 24 de enero de 2025, se constituyó de modo presencial el jurado para escuchar la presentación y defensa de la Tesis: "ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SATISFACCIÓN DE BENEFICIARIO DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES PERIODO 2023"

Presentado por:

CAMBERO VASQUEZ, VIVIANA VICTORIA Y MESIAS MATIAS, MARTIN WILLIAN
Para optar el Grado de Magister en Gestión, mención en Finanzas Públicas.

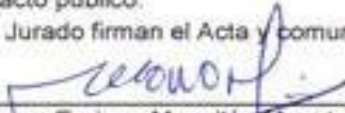
Asesora: Lic. Joseny Ruiz Tuesta Mag.

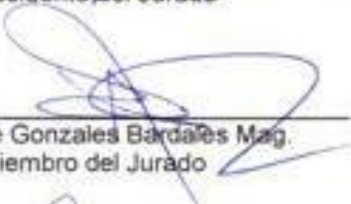
Luego de escuchar la sustentación y defensa ante las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en forma reservada, llegando a la siguiente conclusión:

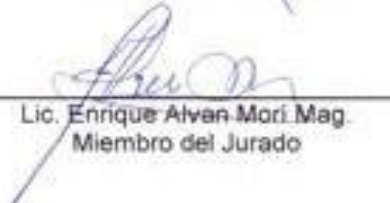
La Sustentación es: Aprobada por Unanimidad

A las 12.30 horas culminó el acto público.

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta y comunican en acto público.


Eco. Guillermo Enrique Mogollón Mag.
Presidente del Jurado


Lic. Jorge Gonzales Bardales Mag.
Miembro del Jurado


Lic. Enrique Alvan Morí Mag.
Miembro del Jurado



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El presidente del Comité de Ética e Integridad Científica

Hace constar que:

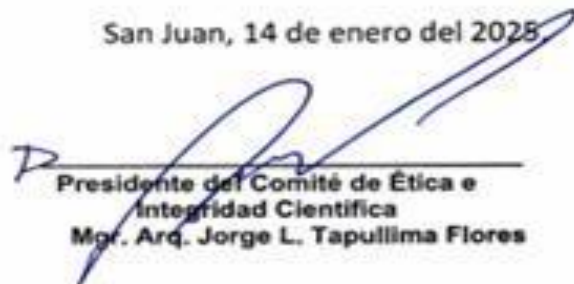
La Tesis titulada:

**"ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO DE
INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SATISFACCIÓN DEL
BENEFICIARIO DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES
PERIODO 2023"**

De los alumnos: **VIVIANA VICTORIA CAMBERO VASQUEZ Y MARTIN WILLIAN
MESIAS MATIAS**, de la Escuela de Posgrado, pasó satisfactoriamente la
revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **14% de similitud**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que
estime conveniente.

San Juan, 14 de enero del 2025


Presidente del Comité de Ética e
Integridad Científica
Mg. Arq. Jorge L. Tapullima Flores

ATT/CEICA
12-2025

UCP_MAESTRIA_2024_TESIS_VIVIANA_CAMBERO_MARTIN_MESIAS_VIRESUMEN



<p>Nombre del documento: UCP_MAESTRIA_2024_TESIS_VIVIANA_CAMBERO_MARTIN_MESIAS_VIRESUMEN.pdf</p> <p>ID del documento: Seb2bcb38d07c42b126f2851abe7f22c81a824</p> <p>Tamaño del documento original: 815,53 kB</p> <p>Autores: []</p>	<p>Depositante: Chris Angela Ramirez Flores</p> <p>Fecha de depósito: 9/1/2025</p> <p>Tipo de carga: Interfaz</p> <p>Fecha de fin de análisis: 9/1/2025</p>	<p>Número de palabras: 22.388</p> <p>Número de caracteres: 155.275</p>
---	---	--

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repositorio.ucp.edu.pe https://repositorio.ucp.edu.pe/handle/document/2022-1880-4104732-004610385/download 3 fuentes similares	2%		Fuentes similares: 2% (37 palabras)
2	Análisis https://www.repositorio.cebsa.org/bitstream/handle/123456789/1/2025-Programa%20de%20Mantenimiento%20de%20Equipos%20de%20Laboratorio.pdf 3 fuentes similares	< 1%		Fuentes similares: < 1% (19)
3	repositorio.cebsa.org https://repositorio.cebsa.org/bitstream/handle/123456789/1/2025-Programa%20de%20Mantenimiento%20de%20Equipos%20de%20Laboratorio.pdf 3 fuentes similares	< 1%		Fuentes similares: < 1% (11)
4	cdi.www.gob.pe https://cdi.www.gob.pe/registro/documentos/16425796/F001_Fernandez_Leech_2019_-_2020.pdf... 1 fuente similar	< 1%		Fuentes similares: < 1% (62 palabras)
5	repositorio.una.edu.pe https://repositorio.una.edu.pe/bitstream/handle/2025/1262/1/2025-Programa%20de%20Mantenimiento%20de%20Equipos%20de%20Laboratorio.pdf 2 fuentes similares	< 1%		Fuentes similares: < 1% (64 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	www.gob.pe Programa de Mantenimiento de las unidades educativas 2023 - Campesinas... http://www.gob.pe/informacion-general/programa-de-mantenimiento-de-las-unidades-educativas-2023... < 1%	< 1%		Fuentes similares: < 1% (22 palabras)
2	ecalidshare.net R.M. N° 180-2021-MINEDU - disposiciones para los comités de gestión... https://www.ecalidshare.net/bitstream/handle/1187/2021-minedu-disposicion-para-comitees-de-gestion... < 1%	< 1%		Fuentes similares: < 1% (23 palabras)
3	repositorio.unf.edu.pe https://repositorio.unf.edu.pe/bitstream/handle/2025/1262/1/2025-Programa%20de%20Mantenimiento%20de%20Equipos%20de%20Laboratorio.pdf < 1%	< 1%		Fuentes similares: < 1% (24 palabras)
4	www.ugllaconvencion.gob.pe https://www.ugllaconvencion.gob.pe/bitstream/handle/2025/1262/1/2025-Programa%20de%20Mantenimiento%20de%20Equipos%20de%20Laboratorio.pdf... < 1%	< 1%		Fuentes similares: < 1% (28 palabras)
5	cdi.www.gob.pe https://cdi.www.gob.pe/registro/documentos/16425796/F001_Fernandez_Leech_2019_-_2020.pdf... < 1%	< 1%		Fuentes similares: < 1% (28 palabras)

Fuentes mencionadas (sin similitudes detectadas) Estas fuentes han sido citadas en el documento sin encontrar similitudes.

1	https://pe.sunat.gob.pe/informacion-general/pos-comprobantes_pago/item-2
2	https://pe.sunat.gob.pe/informacion-general/pos-comprobantes_pago/item-6
3	https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/3818426-542-2022-minedu
4	https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/3826826-004-2023-minedu
5	https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/4453672-405-2023-minedu

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Página
PORTADA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS	iv
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xv
RESUMEN	xix
ABSTRACT	xx
INTRODUCCION	01
CAPÍTULO I: Marco Teórico	03
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.2. Bases Teóricas	10
1.3. Términos Básicos	40
CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	48
2.1. Descripción del Problema	48
2.2. Formulación del Problema	49
2.2.1. Problema General	49
2.2.2. Problemas Específicos	49
2.3. Objetivos	49
2.3.1. Objetivo General	49
2.3.2. Objetivos Específicos	50
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	50
2.5. Hipótesis	51
2.5.1. Hipótesis General	51
2.5.2. Hipótesis Específicas	51

2.6. Variables	52
2.6.1. Identificación de las Variables	52
2.6.2. Definición de las Variables	52
2.6.2.1. Definición Conceptual	52
2.6.2.2. Definición Operacional	53
2.6.3. Operacionalización de las Variables	54
CAPÍTULO III: Metodología	55
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	55
3.2. Población y Muestra	56
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	56
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	57
CAPÍTULO IV: Resultados	58
4.1. Análisis Descriptivo	58
4.1.1. Resultados sobre los ítems de la variable 1: Análisis de presupuesto de Mantenimiento	58
4.1.2. Resultados sobre los ítems de la variable 2: Satisfacción del beneficiario	70
4.2. Análisis Relacional	90
4.2.1. Hipótesis General	91
4.2.2. Hipótesis Especifica 1	92
4.2.3. Hipótesis Especifica 2	93
4.4.4. Hipótesis Especifica 3	94
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	96
5.1. DISCUSIÓN	96
5.2. CONCLUSIONES	98
5.2.1. Conclusiones Específicas	98
5.2.2. Conclusión General	99
5.3. RECOMENDACIONES	100
5.3.1. Recomendaciones específicas	100

5.3.2. Recomendación General	100
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	101
ANEXOS	104
ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA	105
ANEXO N° 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	107
ANEXO N° 03: INFORME DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	110
ANEXO N° 04: SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACION DEL INFORME FINAL DE TESIS	119
ANEXO N° 05 CARTA DE ACEPTACION DE ASESORAMIENTO DEL INFORME FINAL DE TESIS	120

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla N° 1: Frecuencias y porcentajes del ítem 1. Para transferir de manera efectiva el presupuesto de mantenimiento a las IE, el MINEDU y el área de Infraestructura de la GREL, se ha tomado en cuenta las condiciones del local, la cantidad de estudiantes y la zona de ubicación.	58
Tabla N° 2: Frecuencias y porcentajes del ítem 2. Se elige adecuadamente al responsable del presupuesto de mantenimiento de la IE.	59
Tabla N° 3: Frecuencias y porcentajes del ítem 3. El director ha conformado su comité de infraestructura, espacio y medios educativos en la IE para administrar el presupuesto establecido.	60
Tabla N° 4: Frecuencias y porcentajes del ítem 4. El director con el comité de infraestructura espacio y medios educativos de las IE ha priorizado los gastos en función a las necesidades de la IE.	61
Tabla N° 5: Frecuencias y porcentajes del ítem 5. El director con los integrantes del comité de infraestructura realiza las compras de los materiales y equipos priorizados en la FAM.	62
Tabla N° 6: Frecuencias y porcentajes del ítem 6. En la I.E. se realiza las refacciones de los espacios señalados en la FAM conforme a sus necesidades por mano calificada.	63

Tabla N° 7:	Frecuencias y porcentajes del ítem 7. Los insumos y materiales adquiridos son suficientes para el trabajo en los espacios señalados para ser refaccionados.	64
Tabla N° 8:	Frecuencias y porcentajes del ítem 8. El traslado de los materiales, insumos y otros realizado por vía terrestre y fluvial, es costeado dentro del presupuesto de mantenimiento.	65
Tabla N° 9:	Frecuencias y porcentajes del ítem 9. El director de la I.E. toma las diversas evidencias del proceso antes, durante y después de las acciones de mantenimiento para el reporte respectivo con los miembros de comité de infraestructura y CONEI.	66
Tabla N° 10	Frecuencias y porcentajes del ítem 10. El director realiza la declaración de gasto dentro de la plataforma Mi Mantenimiento con las evidencias, medios de compra y pago a los trabajadores dentro de las fechas establecidas.	67
Tabla N° 11:	<i>Frecuencias</i> y porcentajes del ítem 11. El director emite el informe respectivo al área de Infraestructura de la GREL con todas las evidencias, declaración de gastos y panel de culminación de acciones del sistema para su cierre total y verificación del mismo dentro de la fecha.	68
Tabla N° 12:	Frecuencias y porcentajes del ítem 12. Considera usted que el director de la IE realiza su trabajo como corresponde conjuntamente con el comité de	69

	infraestructura espacios y medios educativos.	
Tabla N° 13:	Frecuencias y porcentajes del ítem 13. Las condiciones físicas de las aulas y otras instalaciones para el aprendizaje efectivo de los estudiantes son adecuadas.	70
Tabla N° 14:	Frecuencias y porcentajes del ítem 14. Se realizan evaluaciones periódicas de seguridad para garantizar que todos los sistemas (alarmas, salidas de emergencia) estén en funcionamiento adecuado.	71
Tabla N° 15:	Frecuencias y porcentajes del ítem 15. Existen protocolos establecidos para mantener la higiene y el orden en las instalaciones de la I.E.	72
Tabla N° 16:	Frecuencias y porcentajes del ítem 16. El comité responsable del mantenimiento recibe formación acerca de nuevas técnicas y normas de seguridad, incorporando a la comunidad educativa en tareas de conservación y protección de la I.E.	73
Tabla N° 17:	Frecuencias y porcentajes del ítem 17. El mantenimiento de la infraestructura escolar cumple con las expectativas cifradas de acuerdo al presupuesto que se dispone.	74
Tabla N° 18:	Frecuencias y porcentajes del ítem 18. Existe un garantizado entorno escolar seguro y funcional de acuerdo a los recursos asignados al mantenimiento.	75
Tabla N° 19:	Frecuencias y porcentajes del ítem 19. Existe un adecuado mantenimiento de áreas	76

	específicas, como aulas, baños y espacios recreativos de la I.E	
Tabla N° 20:	Frecuencias y porcentajes del ítem 20. Comparado con otras instituciones educativas percibe adecuado el mantenimiento de la I.E. en donde labora.	77
Tabla N° 21:	Frecuencias y porcentajes del ítem 21. La atención de los problemas de mantenimiento que se presentan en la I.E. se resuelven sin demoras considerables.	78
Tabla N° 22:	Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 22: Existen mejoras en las instalaciones de la I.E. después de las acciones de mantenimiento realizadas en ella.	79
Tabla N° 23:	Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 23: Se realizan inspecciones regulares para garantizar que las instalaciones educativas cumplan con los estándares de seguridad.	80
Tabla N° 24:	Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 24: Se siente motivado a contribuir o participar en actividades relacionadas con el mantenimiento de la I.E.	81
Tabla N° 25:	Frecuencias y porcentajes sobre la variable 1: Análisis del presupuesto de mantenimiento	82
Tabla N° 26:	Frecuencias y porcentajes sobre la dimensión 1: Planificación de los recursos financieros	83
Tabla N° 27:	Frecuencias y porcentajes sobre la dimensión 2: Ejecución del gasto financiero	84

Tabla N° 28:	Frecuencias y porcentajes sobre la dimensión 3: Declaración de gasto, cierre de las acciones de mantenimiento	85
Tabla N° 29:	Frecuencias y porcentajes sobre la variable 2: Satisfacción del beneficiario	86
Tabla N° 30:	Frecuencias y porcentajes sobre la dimensión 1: Calidad funcional	87
Tabla N° 31:	Frecuencias y porcentajes sobre la dimensión 2: Valor percibido	88
Tabla N° 32:	Frecuencias y porcentajes sobre la dimensión 3: Confianza	89
Tabla N° 33:	Pruebas de Kolmogorov-Smirnov	91
Tabla N° 34:	Prueba de correlación de Spearman entre la variable 1 Análisis del presupuesto de mantenimiento y la variable 2: Satisfacción del beneficiario	92
Tabla N° 35:	Prueba de correlación de Spearman entre la dimensión 1: Planificación de los recursos financieros y la variable 2: Satisfacción del beneficiario	93
Tabla N° 36:	Prueba de correlación de Spearman entre la dimensión 2: Ejecución del gasto financiero y la variable 2: Satisfacción del beneficiario	94
Tabla N° 37:	Prueba de correlación de Spearman entre la dimensión 3: Declaración de gasto, cierre de las acciones de mantenimiento y la variable 2: Satisfacción del beneficiario	95

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura N° 1: Porcentajes del ítem 1. Para transferir de manera efectiva el presupuesto de mantenimiento a las IE, el MINEDU y el Área de Infraestructura de la GREL, se ha tomado en cuenta las condiciones del local, la cantidad de estudiantes y la zona de ubicación.	59
Figura N° 2: Porcentajes del ítem 2. Se elige adecuadamente al responsable del presupuesto de mantenimiento de la IE.	60
Figura N° 3: Porcentajes del ítem 3. El director ha conformado su comité de infraestructura, espacio y medios educativos en la IE para administrar el presupuesto establecido.	61
Figura N° 4: Porcentajes del ítem 4. El director con el comité de infraestructura espacio y medios educativos de las IE ha priorizado los gastos en función a las necesidades de la IE.	62
Figura N° 5: Porcentajes del ítem 5. El director con los integrantes del comité de infraestructura realiza las compras de los materiales y equipos priorizados en la FAM.	643
Figura N° 6: Porcentajes del ítem 6. En la I.E. se realiza las refacciones de los espacios señalados en la FAM conforme a sus necesidades por mano calificada.	64
Figura N° 7: Porcentajes del ítem 7. Los insumos y materiales adquiridos son suficientes para el	65

	trabajo en los espacios señalados para ser refaccionados.	
Figura N° 8:	Porcentajes del ítem 8. El traslado de los materiales, insumos y otros realizado por vía terrestre y fluvial, es costeado dentro del presupuesto de mantenimiento.	66
Figura N° 9:	Porcentajes del ítem 9. El director de la I.E. toma las diversas evidencias del proceso antes, durante y después de las acciones de mantenimiento para el reporte respectivo con los miembros de comité de infraestructura y CONEI.	67
Figura N° 10:	Porcentajes del ítem 10. El director realiza la declaración de gasto dentro de la plataforma Mi Mantenimiento con las evidencias, medios de compra y pago a los trabajadores dentro de las fechas establecidas.	68
Figura N° 11:	Porcentajes del ítem 11. El director emite el informe respectivo al área de Infraestructura de la GREL con todas las evidencias, declaración de gastos y panel de culminación de acciones del sistema para su cierre total y verificación del mismo dentro de la fecha.	69
Figura N° 12:	Porcentajes del ítem 12. Considera usted que el director de la IE realiza su trabajo como corresponde conjuntamente con el comité de infraestructura espacios y medios educativos.	70
Figura N° 13:	Porcentajes del ítem 13. Las condiciones físicas de las aulas y otras instalaciones para	71

	el aprendizaje efectivo de los estudiantes son adecuadas.	
Figura N° 14	Porcentajes del ítem 14. Se realizan evaluaciones periódicas de seguridad para garantizar que todos los sistemas (alarmas, salidas de emergencia) estén en funcionamiento adecuado.	72
Figura N° 15:	Porcentajes del ítem 15 Existen protocolos establecidos para mantener la higiene y el orden en las instalaciones de la I.E.	73
Figura N° 16:	Porcentajes del ítem 16. El comité responsable del mantenimiento recibe formación acerca de nuevas técnicas y normas de seguridad, incorporando a la comunidad educativa en tareas de conservación y protección de la I.E.	74
Figura N° 17:	Porcentajes del ítem 17. El mantenimiento de la infraestructura escolar cumple con las expectativas cifradas de acuerdo al presupuesto que se dispone.	75
Figura N° 18:	Porcentajes del ítem 18. Existe un garantizado entorno escolar seguro y funcional de acuerdo a los recursos asignados al mantenimiento.	76
Figura N° 19:	Porcentajes del ítem 19. Existe un adecuado mantenimiento de áreas específicas, como aulas, baños y espacios recreativos de la I.E	77
Figura N° 20:	Porcentajes del ítem 20. Comparado con otras instituciones educativas percibe adecuado el mantenimiento de la I.E. en donde labora.	78

Figura N° 21:	Porcentajes del ítem 21. La atención de los problemas de mantenimiento que se presentan en la I.E. se resuelven sin demoras considerables.	79
Figura N° 22:	Porcentajes sobre el ítem 22: Existen mejoras en las instalaciones de la I.E. después de las acciones de mantenimiento realizadas en ella.	80
Figura N° 23:	Porcentajes sobre el ítem 23: Se realizan inspecciones regulares para garantizar que las instalaciones educativas cumplan con los estándares de seguridad.	81
Figura N° 24:	Porcentajes sobre el ítem 24: Se siente motivado a contribuir o participar en actividades relacionadas con el mantenimiento de la I.E.	82
Figura N° 25:	Porcentajes sobre la variable 1: Análisis del presupuesto de mantenimiento	83
Figura N° 26:	Porcentajes sobre la dimensión 1: Planificación de los recursos financieros	84
Figura N° 27:	Porcentajes sobre la dimensión 2: Ejecución del gasto financiero	85
Figura N° 28:	Porcentajes sobre la dimensión 3: Declaración de gasto, cierre de las acciones de mantenimiento	86
Figura N° 29:	Porcentajes sobre la variable 2: Satisfacción del beneficiario	87
Figura N° 30:	Porcentajes sobre la dimensión 1: Calidad funcional	88
Figura N° 31:	Porcentajes sobre la dimensión 2: Valor percibido	89
Figura N° 32:	Porcentajes sobre la dimensión 3: Confianza	90

RESUMEN

ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SATISFACCIÓN DEL BENEFICIARIO DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES PERIODO 2023.

Autores: Cambero Vasquez, Viviana Victoria
Mesias Matias, Martin Willian

La investigación analiza la relación entre el presupuesto de mantenimiento y la satisfacción de beneficiarios en escuelas de Fernando Lores. Se usó un diseño descriptivo-correlacional y se recolectaron datos de 70 miembros de la comunidad educativa, incluyendo directores, comités de gestión docentes y padres de familia.

Se estableció un lazo relevante entre la organización de los recursos económicos y la satisfacción del beneficiario, con un valor p de 0,000 ($p < 0,05$) y un coeficiente Rho de 0,608. Esto da a conocer que una planeación más eficiente se vincula con un incremento significativo en la satisfacción.

La ejecución del desembolso económico mostro una correlación relevante con la satisfacción del beneficiario, con un p de 0,000 ($p < 0,05$) y un Rho de 0,720. Esto implica que una instauración más eficaz del desembolso financiero favorece una mayor satisfacción. Se dispuso que hay una correlación relevante entre la declaración de desembolso, la culminación de las acciones de mantenimiento y la satisfacción del beneficiario, con un p de 0,000 ($p < 0,05$) y un Rho de 0,584. Esto inculpa que una mejor declaración y cierre de acciones están referidos con un aumento en la satisfacción.

El análisis revela una correlación significativa entre el estudio del presupuesto de mantenimiento y la satisfacción de los beneficiarios (Rho = 0,739; $p < 0,05$), lo que inspira que una administración del presupuesto más eficiente acarrea a un aumento significativo de la satisfacción. Estos aciertos acentúan la importancia de políticas efectivas de gestión del presupuesto educativo.

Palabra claves: Análisis del presupuesto de Mantenimiento, Satisfacción del Beneficiario.

ABSTRACT

ANALYSIS OF THE EDUCATIONAL INFRASTRUCTURE MAINTENANCE BUDGET AND BENEFICIARY SATISFACTION OF THE DISTRICT OF FERNANDO LORES FOR THE 2023 PERIOD.

Autores: Cambero Vasquez, Viviana Victoria
Mesias Matias, Martin Willian

The research analyzes the relationship between the maintenance budget and the satisfaction of beneficiaries in Fernando Lores schools. A descriptive-correlational design was used and data was collected from 70 members of the educational community, including directors, teacher management committees and parents.

A relevant link was established between the organization of economic resources and beneficiary satisfaction, with a p value of 0.000 ($p < 0.05$) and a Rho coefficient of 0.608. This shows that more efficient planning is linked to a significant increase in satisfaction. The execution of the financial disbursement showed a relevant correlation with the beneficiary's satisfaction, with a p of 0.000 ($p < 0.05$) and a Rho of 0.720. This implies that a more efficient establishment of financial disbursement favors greater satisfaction. It was established that there is a relevant correlation between the disbursement declaration, the completion of maintenance actions and the beneficiary's satisfaction, with a p of 0.000 ($p < 0.05$) and a Rho of 0.584. This suggests that better reporting and closure of actions are related to an increase in satisfaction.

The analysis reveals a significant correlation between the maintenance budget study and beneficiary satisfaction (Rho = 0.739; $p < 0.05$), which suggests that more efficient budget administration leads to a significant increase in satisfaction. These successes accentuate the importance of effective educational budget management policies.

Keywords: Maintenance budget analysis, Beneficiary Satisfaction.

INTRODUCCIÓN

En el panorama educativo contemporáneo, la infraestructura educativa desempeña un rol fundamental en el progreso del proceso de enseñanza-aprendizaje. La calidad de las infraestructuras educativas no solo afecta el bienestar físico de los alumnos y profesores, sino que también incide en la satisfacción global de los destinatarios. Este análisis se centra en examinar el presupuesto asignado para la conservación de la infraestructura educativa en el distrito de Fernando Lores durante el 2023, con la finalidad de valorar su vínculo con la satisfacción de los beneficiarios.

El estudio se realiza en el distrito Fernando Lores, donde opera la RER Fernando Lores, involucrando a 70 miembros de la comunidad educativa, entre directores, coordinadores de gestión pedagógica, docentes y padres de familia, quienes han vivido y sido testigos del proceso de mantenimiento de las instituciones educativas durante el actual año lectivo.

A pesar de un presupuesto económico que reciben las escuelas del distrito podemos encontrar muchas instituciones educativas que enfrentan desafíos importantes debido a recursos y planificaciones inadecuadas, lo que impacta negativamente en el desarrollo de la experiencia educativa. El presente se centrará en estudios previos que demuestran la correlación entre la calidad de la infraestructura educativa y la satisfacción de los usuarios y/o beneficiarios del servicio educativo.

Investigaciones anteriores han demostrado que una inversión adecuada en mantenimiento no solo mejora las condiciones físicas de las escuelas, sino que también se traduce en un aumento en la motivación y rendimiento académico de los estudiantes. El presente estudio busca responder a preguntas clave sobre cómo se distribuyen los recursos destinados al mantenimiento y cómo estos afectan la percepción y satisfacción de los beneficiarios. A través de un enfoque cuantitativo y descriptivo, se espera proporcionar recomendaciones prácticas para optimizar el uso del presupuesto destinado a esta área crítica.

En conclusión, el propósito de la investigación no es solo explorar la situación presente del presupuesto de mantenimiento, sino también aportar a una comprensión más detallada sobre su influjo en la satisfacción educativa en el distrito de Fernando Lores.

El estudio se centra en valorar la calidad de los servicios de infraestructura y su impacto en la satisfacción de los directivos y otros actores educativos de una entidad.

El estudio muestra que el 30,9% de los administradores de infraestructuras están satisfechos con sus servicios, mientras que una parte significativa expresa disgusto. Existe una relación significativa entre la calidad del servicio y la satisfacción de la gerencia, lo que sugiere que mejorar la calidad del servicio podría ampliar la satisfacción general. La investigación propone una estrategia para la mejora continua de los servicios de infraestructura, incluyendo la capacitación del personal, la mejora de recursos y la evaluación periódica de la satisfacción de los gerentes. También sugiere mecanismos de realimentación para asegurar una gestión más efectiva y alineada con los objetivos institucionales.

Para lograr las metas previstas en esta investigación, se organiza en capítulos que siguen un esquema estructurado, el cual se plantea y ejecuta con el objetivo de esclarecer y exponer de manera exhaustiva todo lo ejecutado para garantizar un servicio de calidad óptima.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes del estudio

Aguilar (2023), en su investigación titulada " Análisis de los Estados Financieros del Colegio Cristiano Asambleas de Dios, Purrál, los cuadros, para los períodos 2019 y 2020" Universidad Internacional de las Américas- San José – Aranjuez-Costa Rica 2023

Conclusión:

El análisis financiero utilizado en la CCAD es el enfoque mixto, empleando enfoques cualitativos y cuantitativos simultáneamente. Este enfoque es crucial para llevar decisiones objetivas y es imprescindible tener en cuenta los valores numéricos para tomar decisiones objetivas. El descubrimiento más destacado es que el establecimiento educativo tuvo un elemento beneficioso durante el año de recesión económica 2020, el incremento de ingresos obtenidos a través de la comercialización de servicios proporcionados al Patronato Nacional de la Infancia.

López (2021), llevo a cabo un estudio denominado "La relación de la infraestructura escolar en las percepciones y actitudes del personal docente hacia su práctica educativa y expectativas hacia el aprendizaje de sus estudiantes" ubicado en México.

Conclusión:

Se encontró que en nueve variables analizadas existe relación entre mejores condiciones de infraestructura y salón de clases y las percepciones y aptitudes hacia la práctica docente.

López y Velásquez (2017) en su investigación titulada "Propuesta de Mantenimiento de la Infraestructura Física de Centros Educativos Públicos- Honduras".

Conclusión:

La falta de mantenimiento en las instituciones educativas públicas del país impacta negativamente en el estado de la infraestructura y su durabilidad. Actualmente la Secretaría de Educación es responsable del mantenimiento de estas instituciones a través de la Dirección General de Construcciones Escolares. El estudio tiene como objetivo desarrollar una propuesta de mantenimiento para centros educativos públicos, considerando la involucración de los actores involucrados, el tipo de mantenimiento, roles de los involucrados, el ciclo de mantenimiento más adecuado y porcentajes de inversión ideales para extender la vida útil de las instalaciones. Las principales entidades involucradas en la conservación de estas instituciones en La Paz incluyen Agencias de Cooperación Externa, Alcaldes Municipales, Direcciones Educativas y la Dirección General de Construcciones Universitarias. Las tareas de mantenimiento más solicitadas son las reparaciones estructurales y técnicas, ya que muchos centros no han realizado el mantenimiento preventivo y necesitan reposición. El programa de mantenimiento debe ajustarse a las exigencias de cada institución, considerando los materiales de construcción utilizados y el tamaño del centro.

Pincay (2016) e su trabajo de investigación “Inversión Pública en Educación y su Impacto en el Desarrollo Socio Económico, periodo 2007-2015”- Guayaquil – Ecuador 2016.

Conclusión:

La investigación examina el efecto de la inversión gubernamental en educación en el progreso socioeconómico de Ecuador, indicando especial atención en el presupuesto del gobierno destinado a educación. Emplea un panorama cuantitativo y descriptivo, examinando información secundaria para establecer la correlación y la magnitud de las variables escogidas.

Cortez (2015) en su tesis titulada " El presupuesto de gastos y su incidencia en la liquidez de la unidad educativa liceo policial galo miño año 2013" - Ecuador

Conclusión:

El Liceo Policial Myr. Galo Miño Jarrin, una institución educativa en Ambato, ha convertido en una de las mejores en la ciudad de Ambato. La unidad educativa ha enfrentado dificultades financieras por falta de presupuesto en los últimos tiempos, lo que podría generar dificultades para cumplir con sus obligaciones. El trabajo de los miembros de la organización es crucial para gestionar los datos financieros con precisión, lo que puede resultar en una comprensión completa de la situación y la elaboración de políticas.

Lockhart (2014) en su trabajo de fin de Máster "Propuesta de Modelo de Mantenimiento Preventivo en Centros Escolares Públicos en República Dominicana"- Universitat ´Politecnica de Catalunya.

Conclusión:

Este estudio muestra la relevancia de fomentar la conciencia y la cultura en la conservación de los edificios, presentando su relevancia para los usuarios, así como para el patrimonio y la arquitectura nacional. El mantenimiento idóneo previene el inevitable deterioro de los edificios y sus equipos, reduce los costos asociados con grandes reparaciones globales y mejora significativamente el desempeño al abordar la seguridad, la durabilidad, los costos de reparación y las políticas. El mantenimiento preventivo implica acciones encaminadas a preservar los atributos de un edificio, mientras que el mantenimiento correctivo se centra en enmendar los defectos causados por la construcción, con el objetivo de restablecer el funcionamiento habitual del edificio. Por lo tanto, el mantenimiento oportuno es crucial para conservar el patrimonio y la arquitectura del país.

Merlo, Reinoso, Rubiño, Ruggeri (2013) en su investigación “Los costos y la toma de decisiones” – Universidad Nacional de Cuyo – Mendoza – Argentina.

Conclusión:

El análisis de costos tiene un rol esencial en la gestión empresarial, ya que sirve como base para establecer reglas y políticas operativas. Es crucial examinar las operaciones de una empresa utilizando diversos instrumentos para determinar si está funcionando correctamente o no. Un sistema de costes bien planificado proporciona datos esenciales para los empleados, como el control y la toma de decisiones, estableciendo límites de precios para la generación de ingresos. Los costos unitarios se utilizan para determinar la opción más adecuada entre diferentes acciones. El propósito principal del análisis de costos es ayudar en la toma de decisiones consciente e informada, requiriendo criterios sólidos de recopilación de datos, orientación y valor para la toma de decisiones necesarias.

Chicoma (2023) en su tesis titulada “Programa de mantenimiento de infraestructura educativa y satisfacción del usuario de instituciones educativas de una unidad ejecutora de Lambayeque”

Conclusión:

El estudio tuvo como objetivo desarrollar procesos básicos, correlacionales, descriptivos, no experimentales, cuantitativos y transversales. Se recopiló una muestra de 92 docentes de instituciones educativas y se utilizó un cuestionario para organizar 30 ítems en función de variables y dimensiones. El procesamiento de datos y aplicación de estadística inferencial arrojó un valor de 0.679 para el coeficiente Rho de Spearman y un valor p de $0.000 < 0.05$, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de investigación, indicando una relación entre el mantenimiento de la infraestructura educativa y la satisfacción de los usuarios. Por lo tanto,

es necesario optimizar los procesos y acciones del programa de mantenimiento con los recursos asignados por el Estado.

Quispe (2023) en su tesis titulada "Supervisión de obras y su influencia en la ejecución de actividades del Programa Mantenimiento de Locales Educativos en la Provincia Tarata, 2023".

Conclusión:

La investigación, llevada a cabo mediante un enfoque básico, diseño no experimental y un nivel de explicación transversal, se llevó a cabo mediante encuestas a 104 integrantes de juntas directivas de instituciones educativas públicas en la provincia de Tarata. Los descubrimientos revelaron un impacto considerable de la supervisión del proyecto en las tareas de mantenimiento, indicando que el 52,7% de dichas tareas necesitaron supervisión. El cual indica la importancia de contar con una gerencia de supervisión para optimizar estas actividades. La relevancia de la investigación, las calificaciones de Chi-Chat y los valores del Pseudo R Cuadrado de Nagalkerke subrayan la relevancia de la supervisión del plan.

Centeno (2023) en su tesis titulada "Gastos de presupuesto y su relación con el programa de mantenimiento de infraestructura educativa N° 54491 Ccacce, Andahuaylas 2021".

Conclusión:

La metodología constituye un estudio elemental básico, con un diseño no experimental de nivel correlacional. La primera variable se formó de 9 preguntas, mientras que la segunda categoría consta de 9 ítems. Se aplicó a un grupo de 47 individuos. El valor de significancia resultante para la hipótesis general es $p= 0,00$, lo que sugiere que se descarta la hipótesis nula o la hipótesis de trabajo, optando por aceptar la hipótesis alternativa o la hipótesis del investigador. En cambio, los hallazgos del análisis estadístico indican el nivel de correlación, a través de la magnitud del coeficiente Rho de Spearman

$Rho=0,383$; esto se vierte en una correlación de nivel positivo bajo. A partir de las explicaciones previas, en relación con la fórmula numérica estadística, se ha determinado que: hay una correlación de grado positivo bajo entre los costos presupuestarios y el programa de conservación de infraestructura educativa 2021.

Orbe (2023) en su tesis titulada "Gestión del Presupuesto y Calidad del Gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local Requena, Año 2022".

Conclusión:

La investigación revela que la administración del presupuesto es eficaz en un 52%, ya que la entidad planifica de manera constante su visión institucional, implantando objetivos y metas, y garantizando la consecución de estos objetivos. La calidad del presupuesto es elevada gracias a los objetivos establecidos, la obtención constante de los objetivos y la implementación eficaz del presupuesto. Hay una correlación relevante entre la administración del presupuesto y la calidad del mismo en la Unidad de Gestión Educativa Local Requena durante el año 2022, con un coeficiente de $r=0.580$ y un signo bilateral de 0.000.

Pérez (2023), en su trabajo de investigación titulado " Estrategias de Mantenimiento del Local Escolar y el Aprendizaje de los Estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui – Hualmay 2022".

Conclusión:

Esta investigación es de orientación cuantitativa, de nivel correlacional y diseño de corte transversal no experimental.

Los hallazgos de la investigación evidencian un grado de significancia de 0.000, inferior al 5%, que asegura la aceptación de la hipótesis general, o sea, las tácticas de mantenimiento, vinculan con el aprendizaje de los alumnos de la I.E.T. N° 20329 La Chira, Hualmay,

José Carlos Mariátegui. Además, se detectó una correlación favorable y positiva.

La Rho moderadamente moderada de Spearman es de 0.585. Así, se deduce que en dicho centro educativo pocas veces se logran llevar a cabo correctamente y de forma continua, los mantenimientos correctivos, preventivos y predictivos del local escolar. Esto conlleva que los alumnos raramente consigan alcanzar un alto nivel de aprendizaje en actitudes y percepciones, en la adquisición, integración, ampliación y perfeccionamiento de los saberes obtenidos.

Quispe (2022) en su tesis titulada “Gestión de Mantenimiento de Locales Escolares y Satisfacción de Usuarios de las Instituciones Educativas de la Provincia de Tarata, 2022”.

Conclusión:

Respecto a los resultados, se obtuvo un Rho de Spearman de 0,726, con un valor de $p=0,000$; por lo que, existe relación directa y significativa entre las dos variables de investigación, precisando que el nivel de correlación es positiva alta. Se determinó que hay una alta correlación positiva entre la variable gestión de mantenimiento de locales escolares y la satisfacción de los usuarios de las instituciones educativas de la provincia Tarata, 2022; recalcando la necesidad de dar prioridad a las acciones de mantenimiento para mejorar las condiciones de enseñanza en los espacios escolares, lo que incrementaría la percepción de la calidad del servicio educativo de los usuarios, utilizando los recursos que el Programa Nacional de Infraestructura Educativa brindada anualmente.

Calle (2018) en su tesis titulada “Gestión del programa de mantenimiento de locales escolares y satisfacción del usuario en la UGEL 04 – Lima”.

Conclusión:

Dentro de los hallazgos más relevantes conseguidos con el test estadístico de Rho de Spearman, se observa una correlación moderada (0, 581) y que el sig. (0, 01) satisface ser inferior a 0,05, lo que implica que se satisface la hipótesis nula. Esto implica que si hay una correlación relevante entre la administración del programa de conservación de espacios escolares y la satisfacción del usuario en la UGEL 04 – Lima.

Palacios (2018) en su investigación titulado la inversión pública en educación y la brecha en infraestructura física en la educación básica regular durante el período 2000-2015- Lima.

Conclusión:

La investigación emplea un modelo de regresión numérica, descriptiva y relacional para analizar la correlación entre las condiciones de la infraestructura educativa y los grados de inversión en educación pública. Los desvelamientos más relevantes muestran una correlación inversa entre el incremento de las inversiones en la EBR y las condiciones deficientes de la infraestructura educativa entre 2000 y 2015 en zonas urbanas y rurales, lo que pone de manifiesto que, pese a la continua inversión estatal en educación, no ha generado un impacto estatal positivo.

1.2. Bases Teóricas.

1.2.1. Presupuesto

Las técnicas se utilizan para analizar las tendencias económicas de la organización, para crear datos de producción a través de ingresos y producción, con el objetivo de proporcionar información importante sobre el volumen, costo y rentabilidad de la producción. (Rincón 2017).

1.2.2. Evaluación del presupuesto destinado al Mantenimiento

El estudio del presupuesto de mantenimiento es un procedimiento de valoración y revisión de los fondos económicos destinados a sostener actividades e infraestructuras en una entidad, crucial para la utilización eficaz de los recursos, una adecuada organización y la prevención de gastos superfluos (Carranza 2023).

1.2.2.1. Elementos en la Evaluación del Presupuesto de Mantenimiento

- ✓ **Reconocimiento de Activos:** Identificar todos los bienes que necesitan mantenimiento, tales como maquinaria y construcciones.
- ✓ **Determinación de Costos:** Estipula los costos de mantenimiento preventivo y correctivo, insertando los costos operacionales.
- ✓ **Examen Histórico:** Analiza datos de gastos anteriores para identificar tendencias.
- ✓ **Supervisión y Control:** Ejecutar indicadores de rendimiento para ajustar el gasto en tiempo real.
- ✓ **Plan en perspectiva:** significa tomar en cuenta las futuras demandas y las potenciales inversiones en infraestructura.

1.2.2.2. Comprobantes Utilizados para sustentar el gasto del Presupuesto de Mantenimiento

Comprobantes de venta, son aquellos que excluyen los créditos fiscales y los gastos de apoyo y tasas para efectos tributarios, salvo que la ley lo autorice, y el comprador o usuario debe identificarse con número de

RUC y nombre y apellido. o nombre de la empresa (Sunat 2022).

- **Los tickets**, Son comprobantes que permiten ejercer el uso de deducciones fiscales, cuotas de asistencia o costos fiscales si incluyen: número de RUC, apellido, nombre o cargo del beneficiario o usuario o el nombre de la empresa, y se expiden al menos en formato original, sin incluir registros de testigos. y Aparte de la cantidad del impuesto, existe una copia que es discriminada. (Sunat 2022).
- **Boleta de Venta Electrónica**, es un comprobante de pago que se emite a consumidores finales, (Sunat 2023).
- **Recibo por Honorarios Electrónico** Es un recibo de pago que las personas naturales emiten por los servicios que ofrecen de manera autónoma, al recibir ingresos que la Ley categoriza como ingresos de cuarta categoría (Sunat 2023).
- **Declaración jurada de compras, pagos.** Es un documento que permite a los contribuyentes notificar a la administración tributaria sobre las adquisiciones de productos o servicios que carecen de documentos fiscales válidos, como boletas de venta. Este tipo de declaración es especialmente relevante para los empleados en sistemas fiscales simplificados o que, por diversas razones, no han conseguido obtener los recibos correspondientes. (Sunat 2023).

1.2.3. Programa Nacional de Infraestructura Educativa

La entidad administra de manera eficaz la infraestructura de la educación pública, con la finalidad de expandir, optimizar, sustituir, rehabilitar y edificar niveles de educación básica y superior, a la vez que ofrece mantenimiento y equipo apropiados. Su meta es liderar en la administración de infraestructura educativa, incrementar la calidad de la enseñanza y proporcionar apoyo técnico.

El MED está poniendo en marcha un Programa de Conservación de Edificios Educativos con el objetivo de optimizar las condiciones de la infraestructura de los centros educativos a escala nacional, conforme a regulaciones técnicas específicas.

1. Mantenimiento complementario

- Norma Técnica "Disposiciones para la ejecución del Programa de Mantenimiento Complementario de Locales Educativos para el año 2022", aprobado mediante Resolución Ministerial N°. 542-2022-MINEDU (30 de diciembre de 2022).

2. Mantenimiento regular 2023

- Norma Técnica "Disposiciones para la ejecución del Programa de Mantenimiento para el año 2023", aprobada mediante Resolución Ministerial N°. 004-2023-MINEDU (4 de enero de 2023).

3. Mantenimiento por lluvias (DU N° 025-2023)

- Norma Técnica "Disposiciones para la ejecución del mantenimiento de locales educativos ubicados en los departamentos de Lambayeque, Piura y Tumbes en el marco del Decreto de Urgencia N° 025-2023.

1.2.4. Equipo de Infraestructura GREL.

" El equipo de infraestructura es primordial para garantizar la seguridad y el desempeño de los centros educativos. " (Smith J, Jones M. 2022).

1.2.4.1. Organización del Equipo

En la GREL, el equipo de infraestructura estar compuesto por:

- **Ingenieros Civiles**, que proyectan la estructura y supervisan la edificación;
- **Arquitectos**, que redactan planos y aseguran el cumplimiento de normas;
- **Gestores de Proyectos**, que establecen los proyectos y cumplen presupuestos;
- **Técnicos de Mantenimiento**, que vigilan y hacen arreglos en las instalaciones;
- **Especialistas en Seguridad**, que garantizan el cumplimiento de regulaciones de seguridad; y **Consultores de Sostenibilidad**, que aplican técnicas sostenibles en la edificación y operación de las infraestructuras.

1.2.5. PRONIED.

Es una organización enfocada en la formulación, implementación y control de proyectos de infraestructura educativa. Su objetivo principal es incrementar la calidad y el alcance de la infraestructura educativa en el país. (MINEDU 2020).

Sus obligaciones comprenden:

- Desarrollo de Propuestas
- Monitoreo y Coordinación
- Evaluación y Monitoreo

- Documentación y Reporte

1.2.6. LOCALES EDUCATIVOS

Son las construcciones donde operan las instituciones educativas, enfocadas en la enseñanza y formación de estudiantes. Estos lugares son esenciales para el proceso educativo, ya que ofrecen el ambiente físico necesario para realizar las actividades de enseñanza-aprendizaje. (INEI 2018).

1.2.6.1. Características de los Locales Educativos

- **Infraestructura física** incluye salones de clases, laboratorios, bibliotecas y lugares de esparcimiento para el aprendizaje.
- **Ubicación** puede ser en terrenos públicos o privados, afectando el acceso a la educación.
- **Código de local escolar** que la identifica oficialmente en el sistema educativo.

1.2.7. RED EDUCATIVA RURAL DE FERNANDO LORES

Es un órgano descentralizado de la UGEL MAYNAS que se encarga de asegurar el buen desarrollo de la educación en el distrito. Depende pedagógicamente de la UGEL MAYNAS y administrativamente de la Gerencia Regional de Educación. En la jurisdicción hay núcleos educativos rurales con un promedio de 10 escuelas, creadas para organizar y supervisar el proceso educativo. Estas escuelas siguen un único instrumento de gestión, adaptado a su realidad para fomentar nuevos aprendizajes. Otras escuelas establecen sus propios instrumentos y procesos. En cuanto al mantenimiento del local educativo, cada escuela es autónoma para formular sus

necesidades según el presupuesto asignado por el Ministerio de Educación.

1.2.8. LOCALES ESCOLARES DEL DISTRITO JURISDICCION DE LA RER FERNANDO LORES.

En el distrito de Fernando Lores, las escuelas se encuentran con retos significativos en términos de infraestructura y mantenimiento, tales como el deterioro de las instalaciones y la ausencia de servicios esenciales como agua y saneamiento, lo cual impacta la calidad de la educación. Pese a estos retos, se vienen realizando esfuerzos para incrementar la calidad educativa y generar un entorno de aprendizaje adecuado. Existen 177 instituciones educativas y diversos programas de educación en el distrito.

Locales Educativos Distrito de Fernando Lores 2023

Etapa, modalidad y nivel de las IIEE que funcionan en el local	Total	Gestión		Área		Pública		Privada	
		Pública	Privada	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Total	177	177	0	12	165	12	165	0	0
Básica Regular 1/	171	171	0	9	162	9	162	0	0
Sólo Inicial	56	56	0	3	53	3	53	0	0
Sólo Primaria	84	84	0	4	80	4	80	0	0
Sólo Secundaria	1	1	0	1	0	1	0	0	0
Inicial y Primaria	3	3	0	0	3	0	3	0	0
Primaria y Secundaria	26	26	0	0	26	0	26	0	0
Inicial y Secundaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inicial, Primaria y Secundaria	1	1	0	1	0	1	0	0	0
Sólo Básica Alternativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sólo Básica Especial 2/	1	1	0	1	0	1	0	0	0
Sólo Técnico-Productiva	4	4	0	1	3	1	3	0	0
Sólo Sup. No Universitaria 3/	1	1	0	1	0	1	0	0	0
Pedagógica	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tecnológica	1	1	0	1	0	1	0	0	0
Artística	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Padrón de Instituciones Educativas.

Servicios Educativos y Programas Educativos del Distrito de Fernando Lores según etapa, Modalidad y Nivel Educativo 2023

Etapa, modalidad y nivel educativo	Total	Gestión		Área		Pública		Privada	
		Pública	Privada	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Total	231	231	0	20	211	20	211	0	0
Básica Regular	222	222	0	14	208	14	208	0	0
Inicial	80	80	0	7	73	7	73	0	0
Primaria	114	114	0	5	109	5	109	0	0
Secundaria	28	28	0	2	26	2	26	0	0
Básica Alternativa	2	2	0	2	0	2	0	0	0
Básica Especial	1	1	0	1	0	1	0	0	0
Técnico-Productiva	5	5	0	2	3	2	3	0	0
Superior No Universitaria	1	1	0	1	0	1	0	0	0
Pedagógica	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tecnológica	1	1	0	1	0	1	0	0	0
Artística	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN - Padrón de Instituciones Educativas.

Personal que Labora en el Distrito de Fernando Lores (Directivo y Docente) 2023.

Etapa, modalidad y nivel educativo	Total	Gestión		Área		Pública		Privada	
		Pública	Privada	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Total	588	588	0	165	423	165	423	0	0
Básica Regular	538	538	0	126	412	126	412	0	0
Inicial 1/	83	83	0	20	63	20	63	0	0
Primaria	210	210	0	51	159	51	159	0	0
Secundaria	245	245	0	55	190	55	190	0	0
Básica Alternativa	6	6	0	6	0	6	0	0	0
Básica Especial	1	1	0	1	0	1	0	0	0
Técnico-Productiva	30	30	0	19	11	19	11	0	0
Superior No Universitaria	13	13	0	13	0	13	0	0	0
Pedagógica	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tecnológica	13	13	0	13	0	13	0	0	0
Artística	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN – Censo Educativo.

Personal que Labora en el Distrito de Fernando Lores
(No Docente) 2023.

Etapa, modalidad y nivel educativo	Total	Gestión		Área		Pública		Privada	
		Pública	Privada	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Total	71	71	0	35	36	35	36	0	0
Básica Regular	66	66	0	30	36	30	36	0	0
Inicial 1/	22	22	0	5	17	5	17	0	0
Primaria	12	12	0	8	4	8	4	0	0
Secundaria	32	32	0	17	15	17	15	0	0
Básica Alternativa	1	1	0	1	0	1	0	0	0
Básica Especial	1	1	0	1	0	1	0	0	0
Técnico-Productiva	2	2	0	2	0	2	0	0	0
Superior No Universitaria	1	1	0	1	0	1	0	0	0
Pedagógica	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tecnológica	1	1	0	1	0	1	0	0	0
Artística	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN – Censo Educativo.

Matricula en el Distrito de Fernando Lores 2023

Etapa, modalidad y nivel educativo	Total	Gestión		Área		Sexo		Pública		Privada	
		Pública	Privada	Urbana	Rural	Masculino	Femenino	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Total	6,887	6,887	0	3,211	3,676	3,524	3,363	3,211	3,676	0	0
Básica Regular	6,036	6,036	0	2,544	3,492	3,099	2,937	2,544	3,492	0	0
Inicial	1,134	1,134	0	468	666	556	578	468	666	0	0
Primaria	2,753	2,753	0	1,084	1,669	1,390	1,363	1,084	1,669	0	0
Secundaria	2,149	2,149	0	992	1,157	1,153	996	992	1,157	0	0
Básica Alternativa	107	107	0	107	0	54	53	107	0	0	0
Básica Especial	26	26	0	26	0	11	15	26	0	0	0
Técnico-Productiva	605	605	0	421	184	310	295	421	184	0	0
Superior No Universitaria	113	113	0	113	0	50	63	113	0	0	0
Pedagógica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tecnológica	113	113	0	113	0	50	63	113	0	0	0
Artística	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN – Censo Educativo.

1.2.9. Presupuesto Asignado a la Región Loreto.

Para el mantenimiento de I.E, sin considerar las Rutas Solidarias, es de **S/22,918,870**, el cual beneficia a **3,903** locales escolares y **381,436** estudiantes en el 2023.

1.2.10 Presupuesto para el Distrito de Fernando Lores

El presupuesto es de **S/1,001,210** que beneficia a **178** locales escolares.

1.2.10.1. Listado de Locales Educativos Beneficiarios del Programa de Mantenimiento de la Jurisdicción del Distrito de Fernando Lores 2023 (Extraído de la RESOLUCION DIRECTORAL EJECUTIVA N° 000005-2023-MINEDU-VMGI-PRONIED-DE).

CÓDIGO LOCAL	REGIÓN	PROVINCIA	DISTRITO	DRE / UGEL	NÚMERO Y NOMBRE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN EL LOCAL EDUCATIVO	MONTO ASIGNADO MANTENIMIENTO REGULAR	MONTO ASIGNADO A RUTAS	MONTO TOTAL FINAL PROGRAMA REGULAR
121766	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[823]	S/ 6,150		S/ 6,150
127768	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[833]	S/ 7,290		S/ 7,290
128824	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[834]	S/ 6,030		S/ 6,030
129277	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[838]	S/ 4,890		S/ 4,890
130488	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[839]	S/ 4,780		S/ 4,780
131303	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[840]	S/ 6,660		S/ 6,660
329139	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601612]	S/ 5,330		S/ 5,330
364156	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[310]	S/ 6,300		S/ 6,300
364359	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[379]	S/ 3,640		S/ 3,640
364439	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[406]	S/ 4,780		S/ 4,780
365429	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60101] [60101]	S/ 6,960		S/ 6,960
365472	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60106]	S/ 7,270		S/ 7,270
366103	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601028]	S/ 5,500		S/ 5,500
366179	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601085]	S/ 4,720		S/ 4,720
366495	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601455]	S/ 4,860		S/ 4,860
366891	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[PADRE SEVERINO DESHAIES] [PADRE SEVERINO DESHAIES]	S/ 3,940		S/ 3,940
368244	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[163]	S/ 5,520		S/ 5,520
368258	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[307]	S/ 6,550		S/ 6,550
368263	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[350]	S/ 5,410		S/ 5,410

368277	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[369]	S/	4,780		S/	4,780
368282	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[370]	S/	7,650		S/	7,650
368296	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[371]	S/	5,240		S/	5,240
368300	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[413]	S/	5,300		S/	5,300
368319	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[414]	S/	4,780		S/	4,780
368324	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[461]	S/	5,410		S/	5,410
368338	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[463]	S/	5,040		S/	5,040
368343	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[487]	S/	6,200		S/	6,200
368357	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[488]	S/	4,260		S/	4,260
368362	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[489]	S/	4,150		S/	4,150
368376	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[513]	S/	4,260		S/	4,260
368381	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[514]	S/	4,890		S/	4,890
368395	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[515]	S/	4,890		S/	4,890
368404	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[577]	S/	7,290		S/	7,290
368423	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[598]	S/	5,410		S/	5,410
368442	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[614]	S/	7,290		S/	7,290
368456	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[617]	S/	2,650		S/	2,650
368461	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[618]	S/	4,680		S/	4,680
368475	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[619]	S/	3,780		S/	3,780
368499	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[665]	S/	7,290		S/	7,290
368512	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[718]	S/	4,730		S/	4,730
368526	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[729]	S/	4,150		S/	4,150
368531	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[730]	S/	4,780		S/	4,780
368545	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60170] [60170]	S/	3,490		S/	3,490
368569	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60172] [60172]	S/	5,060		S/	5,060
368574	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60175]	S/	4,340		S/	4,340
368588	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60176]	S/	3,710		S/	3,710

368593	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60177]	S/	6,230		S/	6,230
368606	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60179]	S/	5,970		S/	5,970
368611	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60180] [60180]	S/	4,760		S/	4,760
368625	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60039]	S/	5,830		S/	5,830
368630	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60041] [60041]	S/	6,640		S/	6,640
368649	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60042]	S/	7,370		S/	7,370
368654	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60043] [60043]	S/	5,270		S/	5,270
368668	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60045]	S/	5,500		S/	5,500
368687	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60047]	S/	5,330		S/	5,330
368692	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60048] [60048 SAN JOSE DE OMAGUAS]	S/	7,630		S/	7,630
368710	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60139] [60139]	S/	6,750		S/	6,750
368729	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60140] [60140]	S/	6,640		S/	6,640
368734	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60141]	S/	7,370		S/	7,370
368748	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60142] [60142]	S/	3,900		S/	3,900
368753	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60143]	S/	5,500		S/	5,500
368767	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60144] [60144]	S/	4,950		S/	4,950
368772	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60145] [60145]	S/	6,530		S/	6,530
368786	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60146]	S/	3,710		S/	3,710
368791	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60147]	S/	6,740		S/	6,740
368809	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60148]	S/	6,120		S/	6,120
368833	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60151]	S/	5,330		S/	5,330
368847	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60152] [60152]	S/	8,210		S/	8,210
368852	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60153]	S/	3,520		S/	3,520
368871	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60155]	S/	6,280		S/	6,280
368885	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60157] [60157]	S/	7,270		S/	7,270
368890	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60158]	S/	4,340		S/	4,340
368908	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60159]	S/	6,230		S/	6,230

368913	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60160] [60160]	S/	5,930		S/	5,930
368927	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60161]	S/	6,230		S/	6,230
368932	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60162 AUGUSTO FREYRE GARCIA] [60162 AUGUSTO FREYRE GARCIA]	S/	7,370		S/	7,370
368946	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60163] [60163]	S/	6,330		S/	6,330
368951	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60164]	S/	4,230		S/	4,230
368965	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60165] [60165 RICARDO PALMA]	S/	7,160		S/	7,160
368970	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60166]	S/	6,740		S/	6,740
368989	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60167] [CRFA 60167]	S/	5,980		S/	5,980
368994	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60168] [60168]	S/	6,010		S/	6,010
369007	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60169] [60169]	S/	5,110		S/	5,110
369012	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60184]	S/	5,500		S/	5,500
369026	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60185]	S/	7,370		S/	7,370
369050	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60374] [60374]	S/	5,380		S/	5,380
369069	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60745]	S/	7,370		S/	7,370
369074	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60746]	S/	4,860		S/	4,860
369088	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60807]	S/	6,860		S/	6,860
369093	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60831] [60831]	S/	6,010		S/	6,010
369106	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60832 IVAN ENRIQUE VASQUEZ VALERA]	S/	7,290		S/	7,290
369111	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60833]	S/	7,370		S/	7,370
369125	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60834]	S/	5,970		S/	5,970
369130	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60836]	S/	5,500		S/	5,500
369149	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60842]	S/	7,370		S/	7,370
369154	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60888]	S/	3,870		S/	3,870
369168	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60889]	S/	7,120		S/	7,120
369173	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60890]	S/	5,330		S/	5,330
369187	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60917]	S/	4,230		S/	4,230
369192	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60957]	S/	4,340		S/	4,340

369205	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60962]	S/	5,960		S/	5,960
369234	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601084]	S/	7,370		S/	7,370
369314	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010154]	S/	6,230		S/	6,230
369328	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010155]	S/	6,860		S/	6,860
369347	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010215]	S/	6,740		S/	6,740
369352	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010217]	S/	4,120		S/	4,120
369366	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010220]	S/	6,740		S/	6,740
369385	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010290] [6010290]	S/	4,750		S/	4,750
369390	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010291]	S/	5,500		S/	5,500
369413	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010293]	S/	6,230		S/	6,230
369427	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601347] [601347]	S/	5,540		S/	5,540
369446	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601350]	S/	3,780		S/	3,780
369451	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601356]	S/	4,860		S/	4,860
369465	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601418]	S/	6,740		S/	6,740
369489	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601446]	S/	6,230		S/	6,230
369494	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601461] [601461]	S/	5,980		S/	5,980
369502	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601462]	S/	7,370		S/	7,370
369516	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601463]	S/	5,500		S/	5,500
369521	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601464]	S/	3,780		S/	3,780
369535	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601465]	S/	5,330		S/	5,330
369564	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601468]	S/	6,150		S/	6,150
369578	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601477]	S/	5,500		S/	5,500
369620	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601535]	S/	6,860		S/	6,860
369639	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[SANTA MARIA DEL AMAZONAS] [CEBA - SANTA MARIA DEL AMAZONAS] [CEBA - SANTA MARIA DEL AMAZONAS]	S/	4,210		S/	4,210
369644	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[TAMISHIYACU]	S/	4,860		S/	4,860
369658	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[SARGENTO 2DO. FERNANDO LORES TENAZOA]	S/	2,960		S/	2,960

369663	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[755]	S/	7,290		S/	7,290
369682	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[758]	S/	3,630		S/	3,630
369700	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[760]	S/	5,680		S/	5,680
369719	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601558]	S/	6,230		S/	6,230
616239	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[761]	S/	6,770		S/	6,770
626158	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[759]	S/	5,240		S/	5,240
628181	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[PRITE LA CASA DE SHIRLEY]	S/	4,010		S/	4,010
670085	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[902]	S/	5,410		S/	5,410
670090	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[903]	S/	5,680		S/	5,680
670108	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[904]	S/	4,890		S/	4,890
670113	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[905]	S/	7,290		S/	7,290
670127	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[906]	S/	3,790		S/	3,790
740804	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[814]	S/	5,150		S/	5,150
740842	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[AUCAYO]	S/	7,010		S/	7,010
745887	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[779]	S/	4,890		S/	4,890
745892	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[780]	S/	4,890		S/	4,890
745905	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[781]	S/	5,410		S/	5,410
745910	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[782]	S/	4,780		S/	4,780
745948	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[785]	S/	4,780		S/	4,780
745953	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[787]	S/	4,740		S/	4,740
746009	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60188]	S/	6,230		S/	6,230
746028	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601348]	S/	4,750		S/	4,750
746033	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60171]	S/	6,230		S/	6,230
746047	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601070]	S/	5,500		S/	5,500
746052	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601349] [601349]	S/	6,280		S/	6,280
746071	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601466]	S/	6,740		S/	6,740
746085	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601469]	S/	5,760		S/	5,760

746090	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601499 BILINGUE]	S/	5,040		S/	5,040
746108	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601500]	S/	7,370		S/	7,370
746113	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601572]	S/	4,230		S/	4,230
746132	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[793 AGUSTIN RIVAS VASQUEZ] [601582 AGUSTIN RIVAS VASQUEZ] [601582 AGUSTIN RIVAS VASQUEZ] [AGUSTIN RIVAS VASQUEZ]	S/	8,370		S/	8,370
746146	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010105]	S/	4,860		S/	4,860
746151	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010106]	S/	4,970		S/	4,970
746165	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010107]	S/	5,760		S/	5,760
746170	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010108]	S/	6,390		S/	6,390
746189	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010109]	S/	5,410		S/	5,410
746194	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010124] [6010124]	S/	5,750		S/	5,750
746207	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010126]	S/	6,230		S/	6,230
746212	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010149]	S/	4,750		S/	4,750
746226	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010207]	S/	6,230		S/	6,230
746231	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[6010245]	S/	5,330		S/	5,330
746306	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[778]	S/	4,940		S/	4,940
746325	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[ESPERANZA]	S/	4,240		S/	4,240
746349	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[PIHUICHO ISLA]	S/	4,240		S/	4,240
756197	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60186]	S/	4,010		S/	4,010
756201	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601488]	S/	6,530		S/	6,530
787274	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[601559]	S/	4,530		S/	4,530
813145	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[786]	S/	7,290		S/	7,290
820160	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[1040]	S/	5,890		S/	5,890
827406	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[896]	S/	6,770		S/	6,770
846080	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[60150]	S/	7,270		S/	7,270
855866	LORETO	MAYNAS	FERNANDO LORES	UGEL MAYNAS	[689]	S/	4,780		S/	4,780

1.2.11. Ejecución del Gasto Financiero

Es un elemento esencial para asegurar un ambiente educativo seguro y operativo.

- **Relevancia del Mantenimiento en Escuelas**

- La conservación de las infraestructuras educativas afianza su operatividad, fomentando la protección y el bienestar de estudiantes y personas, y un mantenimiento sistemático contribuye a optimizar recursos y menguar costos.

- **Elementos fundamentales del Mantenimiento Escuela**

- ✓ Es fundamental la seguridad para prevenir incidentes al mantener las instalaciones seguras.
- ✓ Un entorno adecuadamente preservado potencia el aprendizaje y la concentración de los alumnos.
- ✓ Las buenas prácticas de mantenimiento pueden bajar considerablemente los gastos operativos.

- **Estrategias para la Ejecución del Gasto**

- ✓ El primer paso es hacer un diagnóstico de las necesidades de mantenimiento, incluyendo el inventario de activos y la evaluación de necesidades.
- ✓ Es fundamental establecer un presupuesto preciso, teniendo en cuenta los gastos directos e indirectos.
- ✓ La adopción de tecnología, tales como programas de administración de mantenimiento, perfecciona los recursos y favorece el mantenimiento preventivo.

1.2.12. Activación de Cuentas en el Banco de la Nación para la transferencia económica y Ejecución del Mantenimiento.

Para establecer cuentas de ahorro en el Banco de la Nación(BN) destinadas al mantenimiento de instituciones

educativas, es necesario seguir los procedimientos establecidos por el Ministerio de Educación y el Programa Nacional de Infraestructura Educativa.

1.2.12.1. Procedimiento para la Activación de Cuentas

1. Designación de Responsables

Cada institución educativa debe nombrar un director y tres representantes de la Asociación de Padres de Familia (APAFA), que incluyen dos titulares y un suplente, para formar el **Comité de Mantenimiento**. Este comité es encargado de realizar los trabajos de mantenimiento (Minedu 2023).

2. Apertura de la Cuenta

Una vez conformado el comité, se debe proceder a la apertura de una cuenta en el **Banco de la Nación**. Esta cuenta será utilizada exclusivamente para el manejo de los fondos asignados para el mantenimiento escolar (Minedu 2023)

3. Registro en el Sistema Mi Mantenimiento

Los directores deben registrarse en la plataforma **Mi Mantenimiento**, donde podrán gestionar todas las etapas del programa, desde el registro del comité hasta la declaración de gastos

Es fundamental contar con un usuario y contraseña para acceder a esta plataforma (Pronied 2023).

4. Elaboración y Presentación de la Ficha de Acciones de Mantenimiento (FAM)

- Se debe llenar la **Ficha Técnica de Mantenimiento** que evalúa las necesidades

urgentes del local escolar. Esta ficha debe ser presentada para su verificación por parte del área de Infraestructura de la GREL antes de acceder a los fondos (Pronied 2023)

5. Retiro y Uso del Dinero

- Una vez que la FAM sea aprobada, se podrá retirar el dinero destinado al mantenimiento. Es importante recordar que estos fondos no deben ser utilizados para fines distintos al mantenimiento, como gastos personales o compras no autorizadas (Pronied 2023).

1.2.13. Programación de Acciones y Prioridad del Gasto en Mantenimiento (Norma Técnica 2023).

- En colaboración con la Comisión Responsable, el coordinador local de mantenimiento educativo elabora, registra y envía la FAM a la GREL y/o UGEL para su comprobación.
- La planificación de actividades del Programa de Mantenimiento deberá tener en cuenta solamente el presupuesto destinado para:
 - La infraestructura enfrenta a las locales educativos públicos, mejorando servicios de agua, saneamiento y electricidad, adquiriendo mobiliario y equipamiento, así como adquiriendo útiles escolares y de escritorio.
 - Conservación de bicicletas de la iniciativa Rutas Solidarias (si el centro educativo cuenta con esta responsabilidad).
- La planificación debe fundamentarse en los datos recogidos en el Registro de establecimientos educativos

y en los presupuestos fijados, que se asignan únicamente a las intervenciones mencionadas.

- La priorización de acciones de mantenimiento debe basarse en elementos de intervención en FAM y espacios educativos, como se establece en el siguiente documento.

	Elemento de Intervención en FAM.	Prioridad según elemento de intervención en FAM		
Espacios		Instalaciones sanitarias, instalaciones eléctricas, cubiertas-techos, muros, pisos, puertas, ventanas, seguridad	Mobiliario, pasamanos y barandas, instalaciones especiales,	Equipamiento, instalaciones de gas, red telefónica – internet, rejas, vegetación áreas exteriores, pintura
Prioridad Según espacio	Aulas Higiénicos Servicios	1	2	3
	Espacios para el servicio de alimentación	2	3	4
	Espacios auxiliares			
	Espacios Administrativos Espacios Exteriores	3	4	5

La priorización del gasto en mantenimiento escolar es esencial para garantizar un entorno propicio para el aprendizaje. Implementar un diagnóstico adecuado, clasificar las intervenciones por urgencia, y asegurar una gestión eficiente del presupuesto son pasos cruciales para mantener la infraestructura educativa en condiciones óptimas (PRONIED 2023).

1.2.13.1. Clasificación de Intervenciones

- **Mantenimiento Preventivo:** Acciones orientadas a preservar la funcionalidad de la infraestructura y prevenir un mayor deterioro. Esto abarca pequeñas reparaciones y revisiones regulares.

- **Mantenimiento Correctivo:** Es vital dar prioridad a las circunstancias que afectan la seguridad y funcionamiento de la escuela, tales como problemas en los techos, sistemas eléctricos y de higiene.

1.2.14. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DE MANTENIMIENTO

- El equipo de mantenimiento, en colaboración con la Comisión Responsable, contrata los servicios de mantenimiento según FAM aprobada e Instrucciones Técnicas aprobadas por PRONIED. Para las medidas de mantenimiento preventivo, los establecimientos pueden considerar los "Parámetros de Mantenimiento de la Infraestructura Educativa" Generales y los "Parámetros Específicos de Mantenimiento de Componentes de la Infraestructura Educativa".
- Todas las instituciones educativas, incluyendo las que cuentan con FAM automatizado, deben llevar a cabo acciones conforme al alcance presupuestario y dar prioridad a acciones y espacios en la Norma Técnica.
- Si durante la fase de planificación no se anticipan desvíos en las acciones o en la cantidad prevista en el FAM, se requiere la colaboración con el GREL y/o la UGEL. Las fluctuaciones pueden fundamentarse en nuevas demandas originadas por circunstancias inesperadas, requerimientos de conservación de otras fuentes económicas o restricciones para la compra de materiales o la contratación de servicios. Las razones para justificar las variaciones deberán figurar en las Declaraciones de Gastos.
- Los recibos de pago (boletas de venta, recibos por honorarios, entre otros) relacionados con la contratación de trabajadores, compra de materiales y/o servicios de transporte deben ser expedidos hasta la fecha fijada para el registro del Panel de finalización de acciones.

- • Una vez finalizadas las acciones de mantenimiento, el encargado de estas tareas crea, documenta y envía el Panel de culminación de acciones en el sistema "Mi Mantenimiento", que incluye las fotografías del previo, durante y posterior desarrollo de las acciones.
- Según los datos registrados, la GREL y/o UGEL realizan la revisión del formato y, en caso de ser necesario, otorgan la aprobación.
- Si se presentan observaciones, el encargado de mantenimiento tiene la obligación de corregirlas en el sistema "Mi Mantenimiento".
- En cuanto a la devolución de recursos no empleados, se deberá tener en cuenta:
 - ✓ Los fondos no empleados deben ser depositados por el encargado de mantenimiento al Banco de la Nación dentro del tiempo establecido a la cuenta generada.
 - ✓ Finalizado la aprobación de la declaración de gastos, lo sobrante se deposita en la Cuenta Corriente del Ministerio de Educación N° 00000- 860867.

1.2.15. DECLARACIÓN DE GASTOS DEL PROGRAMA DE MANTENIMIENTO.

- Luego de registrar el Panel de culminación de acciones y devolver los recursos no empleados, el encargado de mantenimiento debe documentar en el sistema "Mi Mantenimiento" y enviar a la GREL y/o UGEL el expediente de Declaración de Gastos para su comprobación. La documentación debe incluir lo especificado en la Norma Técnica General.
- Según los datos registrados, la UGEL realiza la revisión del expediente y, en caso de ser necesario, emite la aprobación.

- Si se presentan observaciones, el encargado de mantenimiento tiene la obligación de corregirlas en el sistema "Mi Mantenimiento".

1.2.16. EVALUACION FINAL POR PARTE DE LAS I.E.

- Una vez finalizada la declaración de gasto, el encargado de mantenimiento tiene la obligación de documentar y enviar al sistema "Mi Mantenimiento" las acciones de mantenimiento que no se realizaron por los recursos asignados para simplificar el programa para el próximo ciclo de intervención.
- Según los datos registrados, la GREL y/o UGEL realizan la revisión y, en caso de ser necesario, otorgan la aprobación.
- En áreas sin conexión a internet, el encargado asignado tiene la posibilidad de enviar los datos al experto en infraestructura de la GREL y/o UGEL para que efectúe el registro en el sistema.

1.2.17. EVALUACION FINAL POR PARTE DE LA GREL Y/O UGEL

- La UGEL entrega un reporte al GREL, especificando el estado presente de todas las fases de mantenimiento en su jurisdicción, conforme al contenido específico de la Norma Técnica General, y registrando las acciones realizadas para garantizar la correcta implementación del Programa de Mantenimiento.
- El GREL, entrega periódicamente al PRONIED un informe único, que especifica la situación presente, los resultados de las medidas adoptadas y la supervisión llevada a cabo durante el programa.
- Conforme con la Norma Técnica General, si se presentan anomalías en las declaraciones de gastos o

irregularidades en la utilización de recursos, la UGEL o el GREL deben notificar a las autoridades pertinentes para que implementen las acciones de ley.

1.2.18. REPROGRAMACIÓN Y REASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS QUE NO SE TRANSFIEREN O NO SE UTILICEN DEL PROGRAMA DE MANTENIMIENTO 2023.

- El PRONIED puede destinar recursos no transferidos o utilizados para mantenimiento de locales educativos focalizados, aprobar el listado de locales beneficiarios mediante Resolución Directoral Ejecutiva.
- La GRE, puede remitir a PRONIED hasta 21 abril 2023, el listado de locales educativos que cumplan con los siguientes criterios.
 - Los beneficiarios del programa de mantenimiento educativo 2023 cuentan con un responsable de mantenimiento y la FAM verificado por GREL y/o UGEL.
 - Esten ubicados en áreas declaradas en estado de emergencia debido a sucesos naturales como terremotos, lluvias fuertes, sequías, actividades volcánicas, inundaciones, vertidos de sustancias peligrosas, tsunamis, olas irregulares, heladas, friaje, granizadas, vientos potentes, incendio forestal, incendio urbano, inundaciones, huaycos, deslizamientos y/o erosión.
 - La lista de la DRE debe contener las medidas básicas de mantenimiento necesarias para cada institución educativa para atenuar los impactos de los riesgos naturales mencionados en la Norma Técnica, documentación, informes y/o imágenes que

verifiquen los daños provocados en la infraestructura educativa y la priorización de atención a los establecimientos educativos.

- Si se requiere reprogramar o reasignar recursos no transferidos, el encargado de mantenimiento será el mismo asignado para las tareas de mantenimiento habitual. El GREL, la UGEL y el PRONIED respetarán los tiempos fijados y se proporcionará un calendario para la implementación de los recursos que no se han transferido o no se han utilizado.

1.2.19. SATISFACCIÓN DEL BENEFICIARIO

Rey (2000), La satisfacción del beneficiario se relaciona con la evaluación y la calidad, los cuales están interconectados para satisfacer al usuario. A pesar de que la satisfacción depende de la dimensión cognitiva, también incluye el componente cognitivo-social, ya que las personas viven en grupos con intereses y necesidades compartidas. La percepción de la calidad de servicios como educación y salud se influye por la opinión del grupo.

Febres y Mercado (2020), La satisfacción del beneficiario es un indicador importante de la calidad del bien o servicio recibido, se relaciona con cómo las expectativas del usuario se comparan con lo obtenido. Si se cumplen o superan las expectativas, hay satisfacción; si no, hay insatisfacción.

Además, la satisfacción incluye un compromiso con el servicio, lealtad y comportamiento. En el ámbito educativo, puede motivar a los estudiantes a asistir y no abandonar, a los profesores a sentirse parte de la comunidad y a los padres a apoyar el desarrollo educativo.

Silva et al. (2021), La satisfacción del usuario no solo representa un elemento de calidad, sino también una consecuencia que puede optimizar los procesos productivos, fundamentándose en las expectativas del usuario de alcanzar un alto grado de satisfacción, dado que se centra en alinearse con las condiciones físicas de la infraestructura educativa.

1.2.20. VALOR PERCIBIDO

Chicoma (2023) La importancia apreciada en el mantenimiento de una escuela radica en la percepción de los usuarios acerca de la calidad y eficacia de las acciones de conservación en la infraestructura educativa, fundamental para la satisfacción del usuario.

- Componentes del Valor Percibido

1. Calidad del Mantenimiento: La estrategia de mantenimiento, correctivo, preventivo y predictivo es intrínseco para la seguridad y el desempeño de las infraestructuras educativas, previniendo problemas y asegurando un entorno seguro para el aprendizaje.

2. Incidencia en el Aprendizaje: Las investigaciones evidencian que el correcto mantenimiento de las infraestructuras educativas influye positivamente en el desempeño académico de los alumnos, dado que un ambiente correctamente conservado potencia la concentración y la motivación, lo que resulta en mejores resultados en la educación.

3. Satisfacción del Usuario: La utilización de las instalaciones influye en su satisfacción con la institución educativa, y un mantenimiento incorrecto puede disminuir

el ánimo y la motivación de los alumnos y profesores. (Pastor 2019).

1.2.20.1. Importancia del Valor Percibido

- ✓ **Optimización del ambiente escolar:** Mantener un alto valor crea un entorno educativo positivo, es benéfico para el desarrollo integral de los estudiantes.
- ✓ **Justificación de recursos:** Entender el valor del mantenimiento involucra a las entidades en la justificación de la destinación de recursos para la mejora de la infraestructura.
- ✓ **Fomento de la participación comunitaria:** Una visión favorable acerca del mantenimiento puede motivar a los padres y a la comunidad a involucrarse de manera más activa en proyectos educativos.

1.2.21. CONFIANZA

Se refiere a la creencia o expectativa de que una persona o grupo actuará adecuadamente en el futuro. Este término proviene del latín "con" (juntos) y "fidere" (fe o lealtad), lo que indica una conexión entre la confianza y las relaciones entre individuos. (Real Academia Española 2006).

1.2.21.1. Importancia de la Confianza

La confianza es crucial en las relaciones interpersonales, el entorno laboral y el desarrollo personal, ya que mejora la comunicación, promueve la cooperación y ayuda a tomar decisiones importantes en la vida.

1.2.22. CONFIANZA EN EL MANTENIMIENTO DE LA I.E.

Chicoma (2023), La confianza en el mantenimiento de la escuela es la creencia de usuarios (estudiantes, docentes y padres) en la efectividad y adecuación de las acciones de mantenimiento en la infraestructura escolar.

1.2.22.1. Importancia de la Confianza en el Mantenimiento Escolar

El estado de las instalaciones es crucial para la salud y protección de todos, dado que su mantenimiento es imprescindible para optimizar su operatividad.

La calidad del mantenimiento está vinculada con el rendimiento académico, y los usuarios que confían en un buen mantenimiento de sus instalaciones, enfocan más su aprendizaje.

Además, la confianza está relacionada con la satisfacción general de los usuarios; un programa de mantenimiento eficaz puede aumentar esta satisfacción y fomentar mayor participación de los padres y la comunidad en actividades escolares.

1.2.22.2. Factores que Influyen en la Confianza

La transparencia en la gestión de los recursos para el mantenimiento escolar es clave.

- ✓ Los usuarios deben conocer las acciones y resultados.
- ✓ La comunicación eficaz entre autoridades educativas y usuarios fomenta la confianza, incluyendo programas de preservación y valoración de requerimientos.

- ✓ Las mejoras notables y las reparaciones eficaces refuerzan la fiabilidad del sistema educativo.

1.2.23. SERVICIO FIABLE DE MANTENIMIENTO ESCOLAR

Servidis (n.d.) Es fundamental asegurar un ambiente educativo seguro, eficiente y adecuado, lo que conlleva una serie de acciones para conservar los edificios y equipos escolares en óptimas condiciones, lo cual impacta de manera positiva en las experiencias de aprendizaje de alumnos y docentes.

1.2.23.1. Características de un Servicio fiable (Segurbaby n.d.)

- ✓ **Experiencia y Reputación:** Es primordial elegir proveedores con un sólido recorrido en el mantenimiento escolar, y valorar su calidad puede ser facilitado por referencias de otras entidades.
- ✓ **Capacidad de Respuesta:** La habilidad para enfrentar problemas urgentes es vital en el entorno educativo, por lo que un servicio confiable debe ser capaz de reaccionar rápidamente a cualquier situación que interrumpa el aprendizaje.
- ✓ **Flexibilidad:** El proveedor tiene que ajustarse a los horarios escolares y a las necesidades específicas de la I.E, garantizando que las actividades no sean perjudicadas por el mantenimiento planificado.

1.2.24. SATISFACCION DEL DIRECTOR.

Calle, A. H. M. (2016). La satisfacción del director en el sector educación es esencial para la administración y rendimiento de

la institución, en función de elementos como la efectividad de los programas de mantenimiento, la excelencia de las instalaciones y el entorno de trabajo.

1.2.24.1. Factores que Impactan en la Satisfacción del Director

- ✓ Es esencial el mantenimiento escolar para que los directores se sientan satisfechos, dado que reduce los incidentes y mejora el ambiente educativo.
- ✓ La asistencia administrativa y la presencia de recursos son esenciales para que los directores puedan cumplir con sus obligaciones, su ausencia puede provocar frustración.
- ✓ Las relaciones interpersonales con docentes, padres y estudiantes impactan en la satisfacción del director, siendo un ambiente de colaboración muy motivante.
- ✓ Además, la influencia del director en los resultados académicos es determinante, dado que el buen rendimiento de los estudiantes mejora su satisfacción profesional.

1.2.24.2. Efecto de la Satisfacción del Director

- ✓ La optimización en la administración educativa se basa en la satisfacción del director, quien es más inclinado a implementar transformaciones positivas y estimular al personal, lo cual puede incrementar el desempeño académico y favorecer a los alumnos y profesores.

1.3. Términos Básicos

- **Programa Nacional de Infraestructura Educativa (Pronied).** El Ministerio de Educación del Perú lo creó para mejorar y expandir la infraestructura educativa en el país; este programa incluye la identificación, realización y seguimiento de proyectos de inversión pública, promoviendo la participación del sector privado y la comunidad en el financiamiento y gestión de la infraestructura educativa (MINEDU 2021).
- **Plan Nacional de Infraestructura Educativa (PNIE) al 2025.** El plan es un instrumento clave para organizar el sistema educativo en Perú, contribuyendo a mejorar la calidad, capacidad, gestión y sostenibilidad de la infraestructura pública. (CAF 2021).
- **Gerencia Regional de Educación de Loreto (GREL)** Es una entidad gubernamental encargada de la administración educativa en Loreto, Perú, con la finalidad de fomentar una educación de calidad y accesible mediante la puesta en marcha de políticas educativas, supervisión de los centros educativos, capacitación de los profesores y proyectos de educación. (Grandez Ríos R. 2023).
- **RED EDUCATIVA RURAL (RER).** Es una entidad educativa creada para cubrir las necesidades de comunidades en áreas rurales, con el objetivo de proporcionar acceso a una educación de alta calidad y ajustarse a los rasgos culturales y sociales de dichas comunidades.
- **Área de Infraestructura de la Gerencia Regional de Educación de Loreto.** Su responsabilidad principal consiste en organizar, llevar a cabo y vigilar proyectos vinculados con la infraestructura educativa local, garantizando que las instituciones de enseñanza dispongan de las condiciones idóneas para un aprendizaje óptimo.

Funciones, responsabilidades y tareas asignadas

- ✓ El área administra el mantenimiento de las instituciones educativas, organiza y optimiza la infraestructura educativa, lleva a cabo revisiones regulares y colabora con entidades para satisfacer los estándares de calidad y requerimientos de la comunidad educativa.
 - ✓ Tiene la responsabilidad de conservar las instituciones educativas, dar prioridad a sus necesidades y condiciones, y administrar los recursos para su mejora.
- **Infraestructura educativa.** Gareca (2018) menciona que ella es parte del currículum silencioso, pero se vuelve vital en el proceso educativo, ya que se aprende de ella, se valora en la vida cotidiana y se evalúa su estado. Está claro que los elementos y factores que favorecen una comunicación e interacción efectiva entre los actores pedagógicos en los entornos educativos afectan los niveles de desarrollo y logro de aprendizajes, por lo que requieren un mantenimiento y mejora continua.
- Su importancia radica en la motivación, el bienestar de los alumnos y contar con lugares adecuadamente diseñados y equipados que puedan potenciar la interacción entre alumnos y profesores, promover la cooperación y simplificar la aplicación de nuevas técnicas pedagógicas (García, J 2020).

👉 Elementos de la Infraestructura Educativa

- **Construcciones y lugares físicos** incluyen escuelas, aulas, laboratorios, bibliotecas y áreas recreativas.
- **Aplicaciones tecnológicas** abarcan computadoras, proyectores, acceso a internet y plataformas de educación en línea.
- **Equipo y ambiente** consisten en mesas, sillas, pizarras y materiales que apoyan el aprendizaje.

- **Actividades de apoyo** son servicios de guía, consultoría y programas fuera del currículo escolar que potencian la educación formal.
 - **De acceso** hace referencia a espacios que aseguran el ingreso de todos los alumnos, incluyendo a aquellos con discapacidades.

- **Servicio Educativo de Calidad** Para ofrecer un servicio de calidad, es esencial que la infraestructura educativa esté limpia y en buen estado. Esto permite que estudiantes y docentes realicen sus actividades de manera efectiva. Por ello, es importante realizar mantenimiento en las infraestructuras y espacios educativos durante el año escolar para identificar y solucionar daños, así como prevenir riesgos. (Mellado et al 2021).

- **Infraestructura Educativa en Loreto.** Posee retos considerables, como la falta de un mantenimiento adecuado y el deber de adaptarse a nuevas regulaciones tras la pandemia. Conforme con un estudio regional, numerosas entidades educativas en Perú, entre ellas Loreto, carecen de la infraestructura requerida para proporcionar un servicio de educación de excelente calidad. (I. Educación – 2023).

- **Mantenimiento.** Proceso que incluye todas las acciones realizadas regularmente para prevenir, evitar o neutralizar daños y el deterioro de las condiciones físicas debido al uso indebido o al desgaste natural, así como acciones no planificadas ocasionadas por accidentes, eventos naturales o fallas que impactan la infraestructura de las instituciones educativas, con el fin de garantizar su duración y/o extenderla (Norma Técnica Programa Mantenimiento 2023).

- **Comisión Responsable o la encargada de hacer sus respectivas veces:** Es la que cumple funciones de la Norma Técnica General. En

las I.E, llamado Comité de gestión de condiciones operativas, que se forma de acuerdo a los integrantes y funciones del documento normativo “Disposiciones para los Comités de Gestión Escolar en las Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica”, aprobado por la Resolución Ministerial N° 189-2021MINEDU (Norma Técnica Programa Mantenimiento 2023).

- **Mantenimiento correctivo:** Es el proceso que incluye reparaciones importantes, reemplazos e instalaciones específicas en la infraestructura educativa. Se busca corregir problemas en edificios, muebles y equipo causados por un uso incorrecto, accidentes, fallas permanentes o falta de mantenimiento preventivo, que afectan la seguridad y funcionalidad del servicio educativo. Según el trabajo a realizar, puede ser necesario contar con personal técnico especializado (Norma Técnica Programa Mantenimiento 2023).

- **Mantenimiento preventivo:** Es un proceso o trabajo que debe ejecutarse regularmente, según lo planeado, para permitir la previsión o detección temprana de desgastes o deterioros. Esto incluye trabajos necesarios para maximizar la vida útil de la infraestructura educativa, buscando una intervención oportuna antes de una falla o colapso. Según los trabajos a realizar, puede necesitarse personal técnico especializado (Norma Técnica Programa Mantenimiento 2023).

- **Mi Mantenimiento:** Es un sistema de información de mantenimiento, administrado por el PRONIED, que utilizan los responsables de mantenimiento y expertos de UGEL para ingresar y/o validar la documentación necesaria en las diferentes etapas del programa, dentro de los plazos establecidos en esta regulación técnica (Norma Técnica Programa Mantenimiento 2023).

- **Norma Técnica General:** Es aprobada mediante Resolución Ministerial N° 557-2020-MINEDU, “Disposiciones generales para la ejecución de mantenimiento y acondicionamiento de infraestructura educativa bajo la modalidad de subvenciones”, dicta normas generales sobre las fases, acciones transversales y obligaciones para la ejecución de mantenimiento de infraestructura educativa en instituciones educativas públicas y programas educativos nacionales.
- **Especialista en Infraestructura Educativa.** Es un experto en diseño, organización, desarrollo y gestión de infraestructuras y recursos físicos necesarios para el buen funcionamiento de instituciones educativas. Su trabajo asegura que las infraestructuras escolares y otros espacios de aprendizaje sean seguros, funcionales, accesibles y propicios para el aprendizaje (Smith J, Jones M. 2022).

Dentro de sus obligaciones se encuentran:

- Planificar y diseñar nuevos edificios educativos, gestionar proyectos, adherirse a regulaciones y normas, evaluar y conservar la infraestructura existente, mejorar los espacios, implementar prácticas ecológicas en diseño y administración, y consultar con instituciones educativas, autoridades locales y gobiernos.
 - Asegurar el cumplimiento de los plazos, presupuestos y criterios de calidad establecidos.
 - Asegurar el acatamiento de las normativas locales, estatales y nacionales, que incluyen códigos de edificación, normas de seguridad y accesibilidad para individuos con discapacidades.
 - Mantenimiento constante y las reparaciones requeridas para asegurar la sostenibilidad y el funcionamiento de las infraestructuras educativas durante un extenso periodo.
- **Panel de culminación de acciones:** Es el registro de fotos del mantenimiento, detallando las acciones realizadas y el costo total con

los recursos asignados. Lo realiza el responsable de mantenimiento en el sistema “Mi Mantenimiento” (Norma Técnica de Mantenimiento 2023).

- **Plataforma Digital Única de Denuncias del Ciudadano:** Servicio administrado por la Secretaría de Integridad Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros con el objetivo de documentar y monitorear denuncias relacionadas con posibles actos de corrupción o incumplimiento de ética por empleados de una institución pública. (Norma Técnica de Mantenimiento 2023).
- **Rutas Solidarias:** Es una acción del Ministerio de Educación que intenta aumentar el acceso de estudiantes a las instituciones educativas públicas de Educación Básica Regular en áreas rurales y de mayor pobreza, mediante la entrega y/o reasignación de bicicletas y otros bienes complementarios, como medio de transporte para disminuir su tiempo y costo de viaje (Norma Técnica de Mantenimiento 2023).
- **Director.** Un director es un elemento crucial en el ámbito educativo, encargado de administrar y controlar a los docentes, establecer políticas de enseñanza, administrar recursos y generar un ambiente apropiado para el aprendizaje. (Gonzales 2018).
- **Directivos del Distrito de Fernando Lores.** Profesional en distintos campos y niveles educativos que dirigen el proceso de enseñanza en una institución educativa, ya sea urbana o rural, dentro de la Provincia, en el rol de Designado, Encargado o por funciones.
- **Comité de Gestión Escolar (CGE).** son estructuras organizativas dentro de las instituciones educativas que buscan mejorar la gestión y el funcionamiento de estas (MINEDU 2021).

Tipos de Comités de Gestión Escolar (MINEDU 2023)

☞ **Comité de Gestión de Condiciones Operativas:**

- Su responsabilidad es gestionar recursos, infraestructura y condiciones necesarias para el correcto desempeño de la institución..
- Participa en la elaboración y evaluación de planes sobre gestión del riesgo y seguridad escolar.

☞ **Comité de Gestión Pedagógica:**

- El objetivo es promover el aprendizaje y la mejora continua en los procesos educativos mediante la implementación y evaluación de estrategias pedagógicas y el fomento del desarrollo profesional de los docentes.

☞ **Comité de Gestión del Bienestar:**

- El objetivo es impulsar el bienestar emocional y social de los alumnos, promover un entorno educativo positivo y poner en marcha iniciativas vinculadas con la cohesión escolar y el respeto a la diversidad.

- **ASOCIACION DE MADRES O PADRES DE FAMILIA (AMAPAFA).**
La organización es una sociedad en la educación que promueve la participación activa de las familias en la vida escolar, fomentando colaboración entre la comunidad y el hogar.(Ley 28628).

- **COMITÉ DE INFRAESTRUCTURA, ESPACIOS Y MEDIOS EDUCATIVOS DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA.** Es fundamental el comité para la planificación, administración y supervisión de los recursos físicos y materiales requeridos para el funcionamiento de la institución educativa, asegurando que las instalaciones sean seguras, accesibles y adecuadas. (MINEDU 2021).

Funciones del Comité de Infraestructura

- ✓ El proceso de infraestructura es un proceso común, que incluye evaluar necesidades, planificar y mantener instalaciones, gestionar recursos y colaborar con comités como el Comité de Gestión Pedagógica y el Comité Bienestar.

- **CONEI** Es un órgano que permite la participación, concertación y vigilancia ciudadana en las escuelas públicas de Perú. Su función principal es apoyar en la gestión escolar efectiva, transparente, ética y democrática. El CONEI incluye a directores, docentes, personal administrativo, padres y representantes de estudiantes. (MINEDU 2005).

- **ESTUDIANTES** Se refiere a una persona que participa en el proceso de aprendizaje, en contextos formales o informales. Este concepto abarca a individuos de distintas edades y niveles educativos, la función del estudiante es clave en la educación, ya que son los principales beneficiarios de la enseñanza y su aprendizaje influye en su crecimiento personal y profesional (Ucha F. 2012).

CAPITULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

En nuestro país, un problema importante es la mala asignación y uso del presupuesto para el mantenimiento de la infraestructura educativa. A pesar de que se han asignado más de S/ 341 millones a nivel nacional por el Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED), en el distrito de Fernando Lores los recursos no siempre se distribuyen adecuadamente. Esto provoca que algunas escuelas no tengan los fondos necesarios para reparaciones esenciales, lo que afecta la calidad del ambiente educativo.

Las instituciones educativas del distrito se encuentran con retos significativos a causa de problemas tecnológicos, inconvenientes eléctricos, sanitarios y problemas de mobiliario. Estos inconvenientes constituyen un peligro para los alumnos y el personal, dificultando los procesos de instrucción y aprendizaje. La ausencia de un mantenimiento apropiado ha originado entornos educativos desfavorables, afectando la motivación y el rendimiento de los alumnos y causando que los padres dejen de tener fe en la institución. La implicación directa de la comunidad educativa es esencial para el mantenimiento eficaz de la educación, sin embargo, la implicación de los padres puede verse restringida debido a la ausencia de comunicación acerca de las necesidades de conservación y la ausencia de formación para mejorar las condiciones de educación.

Existen fallas en el conocimiento y aplicación de las normativas relacionadas con la gestión del presupuesto y mantenimiento escolar. Muchos directores y coordinadores no están bien informados sobre los procedimientos correctos para el uso eficiente de los recursos, lo que puede llevar a una mala gestión financiera y a una ejecución ineficaz del presupuesto.

La infraestructura educativa representa un reto en México y Perú, perjudicando el crecimiento integral de los niños y mostrando

inequidad, particularmente en áreas rurales, con 27.400 aulas en estado deficiente, dado que es vital para proporcionar una educación de alta calidad.

Mantener las instalaciones en óptimas condiciones prolongará su vida y garantizar estándares de calidad en la enseñanza. A pesar de que 45% de la infraestructura pública necesita ser demolida o reparada, es necesario diseñar un plan de mantenimiento mediante la metodología BIM.

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema general

¿Cómo se relaciona el análisis del presupuesto de mantenimiento de infraestructura educativa y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores periodo 2023?

2.2.2. Problemas Específicos

- ¿Existe relación entre la planificación de los recursos financieros y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023?
- ¿Existe la relación entre la ejecución del gasto financiero y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023?
- ¿Existe relación entre la declaración de gasto, cierre de acciones de mantenimiento y satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023?

2.3. Objetivos

2.3.1. General

Determinar la relación que existe entre el análisis de presupuesto de mantenimiento de infraestructura educativa y

la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores periodo 2023.

2.3.2. Específicos

- Determinar la relación entre la planificación de los recursos financieros y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023.
- Determinar la relación entre la ejecución del gasto financiero y la Satisfacción del Beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023.
- Determinar la relación entre la declaración de gasto, cierre de acciones de mantenimiento y la Satisfacción del Beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023.

2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

La investigación analiza la relación entre el análisis presupuestario para infraestructura educativa y la satisfacción de los beneficiarios, tales como los directores y la comunidad educativa, resaltando el problema de la insuficiente atención a las instituciones educativas, especialmente en áreas rurales, y las demoras en los procesos de conservación a causa de problemas administrativos regionales.

Las acciones de mantenimiento siguen varias etapas, desde la planificación hasta la selección de las reparaciones para el próximo año. Sin embargo, a menudo no se tiene en cuenta el presupuesto disponible, lo que lleva a que sólo se complete el 50% de las acciones necesarias. Las instituciones rurales carecen de presupuesto, lo que perpetúa las deficiencias en las actividades educativas. Por lo tanto, el gobierno debería asignar más dinero para abordar necesidades específicas, no sólo reparaciones superficiales.

Los fallos habituales en las decisiones técnicas, como entregar bicicletas a los alumnos en zonas de lluvia, favorecen el deterioro de las mismas. Es fundamental priorizar las necesidades reales en el

mantenimiento de las escuelas, dado que numerosas instituciones educativas están deterioradas y necesitan construcción de nuevas aulas. Adicionalmente, las reparaciones estéticas son objeto de críticas por que realmente se debe enfocar en estructuras internas y verdaderas necesidades de mantenimiento de la I.E.

El gobierno local y regional debe actuar en la infraestructura de Loreto, no solo en los colegios urbanos, sino también en las zonas rurales, donde los estudiantes a menudo no tienen mobiliario, existen muchas carencias que aumentan debido a la falta de estudios de necesidad específicos.

Este estudio potenciará el entendimiento de la gestión educativa y proporcionará recomendaciones valiosas para mejorar la infraestructura educativa en el distrito de Fernando Lores. Investigará la relación entre la preservación del presupuesto y la satisfacción de los beneficiarios, fomentando la eficacia de las cuentas y la utilización correcta de los recursos públicos.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre el Análisis del presupuesto de Mantenimiento de Infraestructura Educativa y la Satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023.

2.5.2. Hipótesis Específicas

- Existe relación significativa entre la planificación de los recursos financieros y la Satisfacción del Beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023.
- Existe relación significativa entre la ejecución del gasto financiero y la Satisfacción del Beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023.

- Existe relación significativa entre la declaración de gasto, cierre de acciones de mantenimiento y la Satisfacción del Beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023.

2.6. Variables

2.6.1. Identificación de Variables

V1: Análisis del Presupuesto de Mantenimiento

V2: Satisfacción del Beneficiario

2.6.2. Definición de las Variables

2.6.2.1. Definición Conceptual

La Variable Independiente **(V1) Análisis del Presupuesto de Mantenimiento**. Proceso integral que requiere una adecuada asignación de recursos, una evaluación continua de las necesidades, un seguimiento de los costos y una consideración del impacto en la calidad educativa.

A través de una gestión financiera eficiente y transparente, las escuelas pueden asegurar un entorno propicio para el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes. (PRONIED., 2023)

La variable Dependiente **(V2) Satisfacción del Beneficiario**. La satisfacción del cliente es el grado de satisfacción alcanzado al comparar el desempeño percibido de un producto o servicio con las experiencias del consumidor, lo que indica que los consumidores experimentan uno de tres niveles de satisfacción después de la compra (Phillip Kotler citado por Labrador en 2006).

Un cliente puede vivir distintos grados de satisfacción dependiendo del desempeño del producto. Si el

producto no satisface las expectativas del consumidor, este se siente descontento. Si el producto satisface las expectativas del consumidor, este se siente complacido. Si esto no sucede, el cliente experimenta frustración o insatisfacción. Esto concuerda con el principio de ISO 9000 que establece que la satisfacción es la percepción del cliente respecto al grado de satisfacción con sus requerimientos o expectativas. Kotler citado por Reyes, Mayo y Loredo (2009, p. 17)

2.6.2.2. Definición Operacional

La variable independiente: **Análisis del Presupuesto de Mantenimiento** se define operacionalmente con las dimensiones de Planificación de los recursos financieros, ejecución del gasto financiero, declaración de gastos y cierre de las acciones de mantenimiento cuya escala de medición son: Nunca, Casi nunca, Algunas Veces, Casi siempre, Siempre. La variable dependiente: **Satisfacción del Beneficiario** se establece de manera operacional con las dimensiones de: Calidad funcional, Valor percibido y Confianza cuya escala de medición son: Nunca, Casi nunca, Algunas Veces, Casi siempre, Siempre.

2.6.3. Operacionalización de las Variables

Variables		Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
V1. Independiente	Análisis del presupuesto de mantenimiento	<ul style="list-style-type: none"> Planificación de los recursos financieros. 	<ul style="list-style-type: none"> Selección de los Locales educativo. Conformación del comité de infraestructura, espacios y medios educativos. 	<ul style="list-style-type: none"> Nunca Casi nunca Algunas Veces Casi Siempre Siempre
		<ul style="list-style-type: none"> Ejecución del gasto financiero. 	<ul style="list-style-type: none"> Gestión y activación de cuentas de ahorros en el Banco de la Nación. Prioridad en el gasto de las necesidades de la I.E. 	
		<ul style="list-style-type: none"> Declaración de Gasto, Cierre de acciones de mantenimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> Sustentación de gastos a los especialistas y en la plataforma MI Mantenimiento. Informe del CONEI 	
V2 : Dependiente	Satisfacción del Beneficiario	<ul style="list-style-type: none"> Calidad Funcional. 	<ul style="list-style-type: none"> Calidad Técnica Funcionalidad y Rendimiento 	<ul style="list-style-type: none"> Nunca Casi nunca Algunas Veces Casi siempre Siempre
		<ul style="list-style-type: none"> Valor Percibido. 	<ul style="list-style-type: none"> Percepción en los costos Beneficios Obtenidos. 	
		<ul style="list-style-type: none"> Confianza. 	<ul style="list-style-type: none"> Ofrecimiento servicio confiable. Seguridad. 	

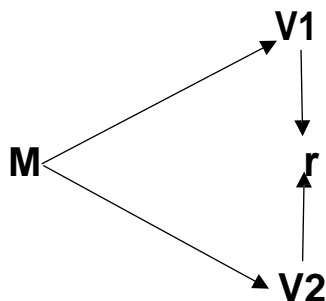
CAPITULO III METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Esta investigación se enfoca en un diseño descriptivo-correlacional, presentando el fenómeno de estudio tal como ocurre y estableciendo el tamaño de la muestra. Se aplica una encuesta a los miembros de la muestra para identificar la condición del fenómeno, según sus características. Se utilizaron técnicas descriptivas, como el análisis de documentos de administración y el estudio de datos cualitativos.

El diseño es holístico y multidimensional (no experimental), que aborda la descripción del estado y estudia las relaciones entre variables esenciales, con el objetivo de perfeccionar prácticas y políticas relevantes.

Esquema del Diseño



Dónde:

M : Muestra

V1: Análisis del Presupuesto de Mantenimiento

V2: Satisfacción del Beneficiario

r : Relación de las variables.

3.2. Población y Muestra

El grupo de estudio para la investigación incluye a 1500 miembros de la comunidad educativa, como Directores, Comités de Gestión Pedagógica de las Instituciones Educativas, profesores y padres de familia del Distrito de Fernando Lores. La muestra está conformada por 70 miembros de esta comunidad.

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z\alpha^2 \cdot p \cdot q}{d^2 (N-1) + Z\alpha^2 \cdot p \cdot q}$$

En donde:

- ❖ **N** = Total de la población
- ❖ **Zα** = 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)
- ❖ **p** = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
- ❖ **q** = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)
- ❖ **d** = precisión (5%).

Del cual en aplicación de la fórmula podemos obtener lo siguiente:

$$n = \frac{(1500) \times (3.84) \times 0.05 \times 0.95}{(0.05)^2 \times (1500) + (3.84) \times 0.05 \times 0.95}$$
$$n = 69.7$$

Por tanto, la muestra de estudio es de 70 miembros de la comunidad educativa del Distrito de Fernando Lores.

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

Este estudio usará tanto encuestas como observaciones. La encuesta se realizará mediante un formulario distribuido entre los miembros de la comunidad educativa del Distrito de Fernando Lores.

Se evaluará el comportamiento y el humor de estos miembros con respecto a la observación. El instrumento para esta investigación es

un cuestionario de 24 preguntas, con 12 ítems sobre el análisis del presupuesto de mantenimiento y 12 ítems sobre la satisfacción del beneficiario. Las respuestas de los ítems se valoran de la siguiente manera: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) Algunas veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Se verificó la fiabilidad del instrumento al consultar a tres especialistas y evaluar su fiabilidad a través del Alfa de Cronbach, logrando un Alfa de 0.915 para el análisis del presupuesto de mantenimiento y un Alfa de 0.890 para la satisfacción del beneficiario.

La recolección de datos se llevará a cabo en el área de Infraestructura de la Gerencia Regional de Educación de Loreto, lugar al que acuden los directores de la I.E. Se llevarán a cabo visitas a las instituciones educativas del distrito para consultar con el director, el comité de gestión pedagógica, padres de familia o, en caso de no contar con directivos específicamente designados para el mantenimiento, con el profesor más antiguo a quien se le haya encargado el mantenimiento de la I.E.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

El tratamiento de la recolección de datos se realizó con un software, usando SPSS versión 26. Los hallazgos se presentaron en cuadros y diagramas estadísticos. Se aplicó estadística descriptiva e inferencial para analizar la variable y los indicadores del control interno.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Los resultados de la investigación, en concordancia con los objetivos e hipótesis fijados, se fundamentan en la realización de encuestas a 70 integrantes de la comunidad educativa del Distrito de Fernando Lores, entre los que sobresalen los Directivos, Comités de Gestión Pedagógica de las Instituciones Educativas, profesores y padres de familia.

Estos productos se detallan en las tablas que se encuentran en esta sección, y se evaluaron a través de la estadística descriptiva e inferencial, que comprende exámenes de normalidad y correlación.

4.1.1. Resultados sobre los ítems de la variable 1: Análisis del Presupuesto de Mantenimiento

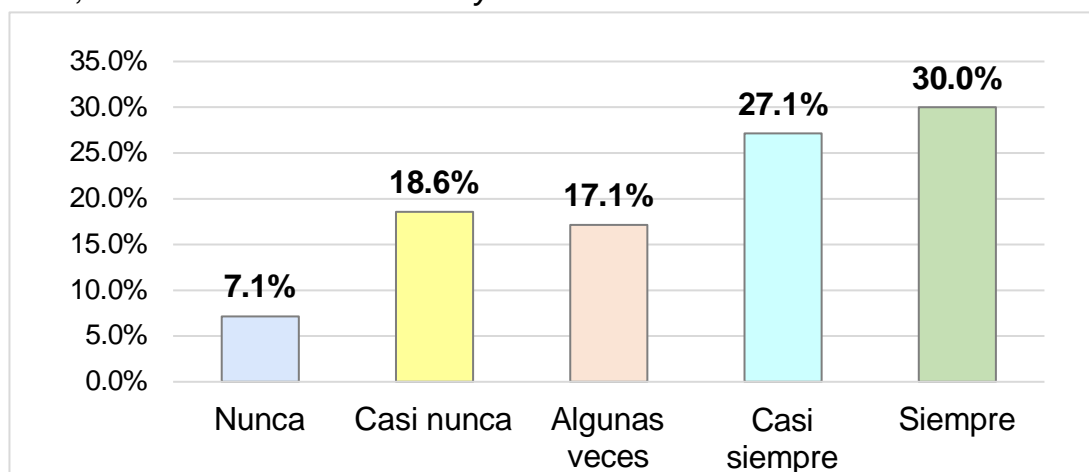
Tabla 1

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 1: Para transferir de manera efectiva el presupuesto de mantenimiento a las IE, el MINEDU y el Área de Infraestructura de la GREL, se ha tomado en cuenta las condiciones del local, la cantidad de estudiantes y la zona de ubicación.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	5	7,1%
Casi nunca	13	18,6%
Algunas veces	12	17,1%
Casi siempre	19	27,1%
Siempre	21	30,0%
Total	70	100,0%

Figura 1

Porcentajes sobre el ítem 1: Para transferir de manera efectiva el presupuesto de mantenimiento a las IE, el MINEDU y el Área de Infraestructura de la GREL, se ha tomado en cuenta las condiciones del local, la cantidad de estudiantes y la zona de ubicación.



Según se muestra en la tabla y figura, destaca el 30,0% de los miembros de la comunidad educativa que indicó que para transferir de manera efectiva el presupuesto de mantenimiento a las I.E. el MINEDU y el Área de infraestructura de la GREL siempre se ha tomado en cuenta las condiciones del local, la cantidad de estudiantes y la zona de ubicación. Le continúa el 27,1% que indicó que casi siempre se ha tomado en cuenta ello, el 18,6% que indicó que casi nunca, el 17,1% que expresó que algunas veces, y el 7,15 que mencionó que nunca.

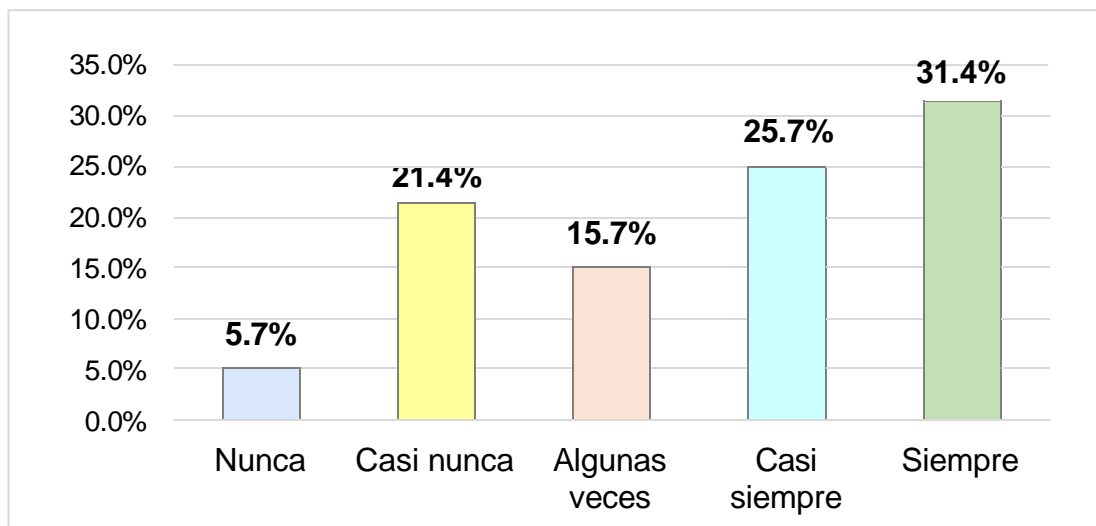
Tabla 2

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 2: Se elige adecuadamente al responsable del presupuesto de mantenimiento de la IE.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	4	5,7%
Casi nunca	15	21,4%
Algunas veces	11	15,7%
Casi siempre	18	25,7%
Siempre	22	31,4%
Total	70	100,0%

Figura 2

Porcentajes sobre el ítem 2: Se elige adecuadamente al responsable del presupuesto de mantenimiento de la IE.



Como se puede observar en la tabla y figura, en su mayoría el 31,4% de los miembros de la comunidad educativa expresó que siempre se elige adecuadamente al responsable del presupuesto de mantenimiento de la I.E. Le continúa el 25,7% que expresó que casi siempre se elige adecuadamente, el 21,4% mencionó que casi nunca, el 15,7% que indicó que algunas veces, y el 5,7% restante expresó que nunca.

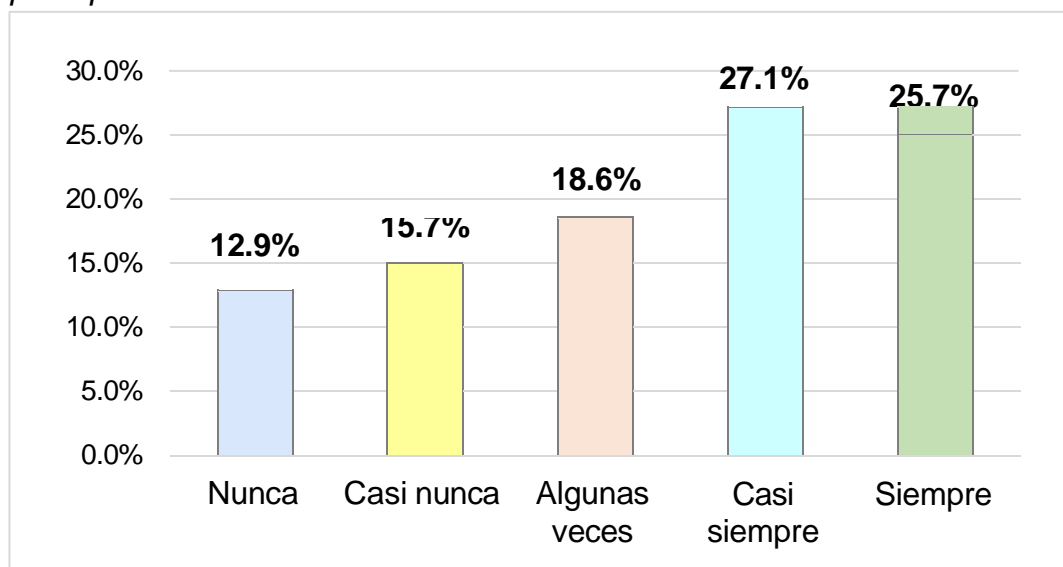
Tabla 3

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 3: El director ha conformado su comité de infraestructura, espacio y medios educativos en la IE para administrar el presupuesto establecido.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	9	12,9%
Casi nunca	11	15,7%
Algunas veces	13	18,6%
Casi siempre	19	27,1%
Siempre	18	25,7%
Total	70	100,0%

Figura 3

Porcentajes sobre el ítem 3: El director ha conformado su comité de infraestructura, espacio y medios educativos en la IE para administrar el presupuesto establecido.



Según se observa en la tabla y figura, de forma predominante, el 27,1% de los miembros de la comunidad educativa expresó que el director casi siempre conforma su comité de infraestructura, espacio y medios educativos en la IE para administrar el presupuesto establecido. Le sigue el 25,7% que mencionó que siempre conforma su comité, el 18,6% que expresó que algunas veces, el 15,7% que indicó que casi nunca, y el 12,9% que mencionó que nunca.

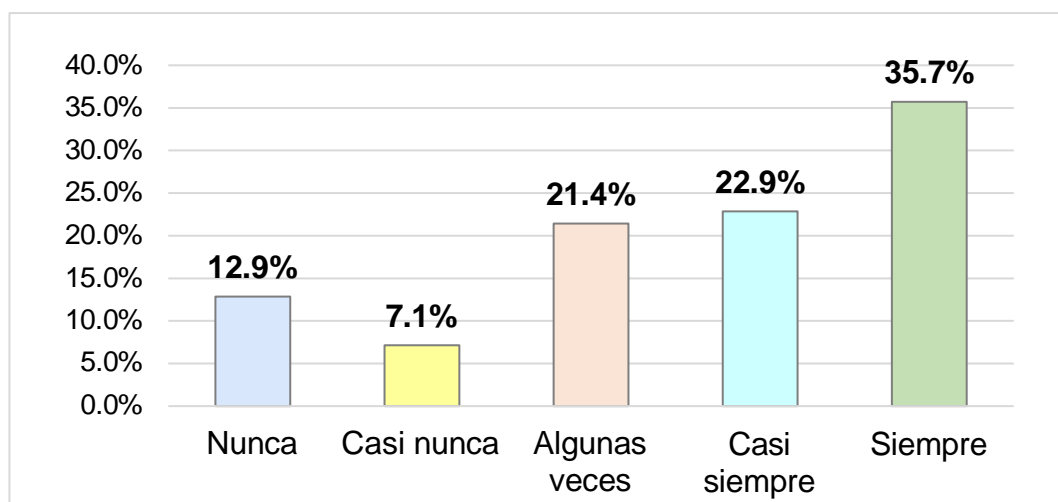
Tabla 4

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 4: El director con el comité de infraestructura espacio y medios educativos de las IE ha priorizado los gastos en función a las necesidades de la IE.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	9	12,9%
Casi nunca	5	7,1%
Algunas veces	15	21,4%
Casi siempre	16	22,9%
Siempre	25	35,7%
Total	70	100,0%

Figura 4

Porcentajes sobre el ítem 4: El director con el comité de infraestructura espacio y medios educativos de las IE ha priorizado los gastos en función a las necesidades de la IE.



Como se puede apreciar en la tabla y figura, en particular, el 35,7% de los miembros de la comunidad educativa indicó que el director con el comité de infraestructura de espacio y medios educativos de la IE siempre ha priorizado los gastos en función a las necesidades de la IE. Le continúa el 22,9% que expresó que casi siempre ha priorizado, el 21,4% que mencionó que algunas veces, el 12,9% indicó que nunca, y el 7,1% expresó que casi nunca.

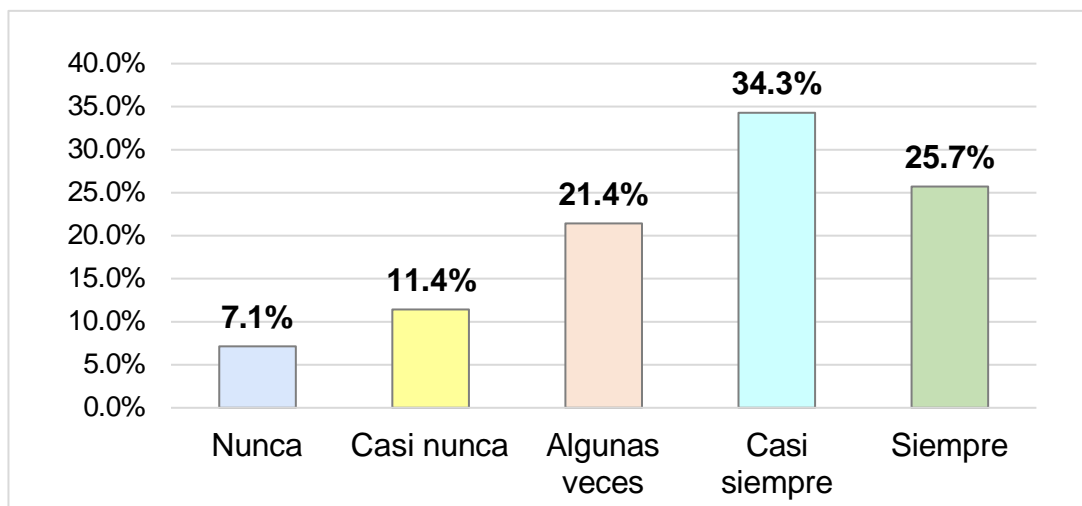
Tabla 5

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 5: El director con los integrantes del comité de infraestructura realiza las compras de los materiales y equipos priorizados en la FAM.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	5	7,1%
Casi nunca	8	11,4%
Algunas veces	15	21,4%
Casi siempre	24	34,3%
Siempre	18	25,7%
Total	70	100,0%

Figura 5

Porcentajes sobre el ítem 5: El director con los integrantes del comité de infraestructura realiza las compras de los materiales y equipos priorizados en la FAM.



Tal como se aprecia en la tabla y gráfico, de manera mayoritaria, el 34,3% de los miembros de la comunidad educativa expresó que el director con los integrantes del comité de infraestructura casi siempre realiza las compras de los materiales y equipos periodizados en la FAM. Le sigue el 25,7% que mencionó que siempre realiza las compras de los materiales y equipos priorizados en la FAM, el 21,4% que mencionó que algunas veces, el 11,4% que expresó que casi nunca, y el 7,1% que indicó que nunca.

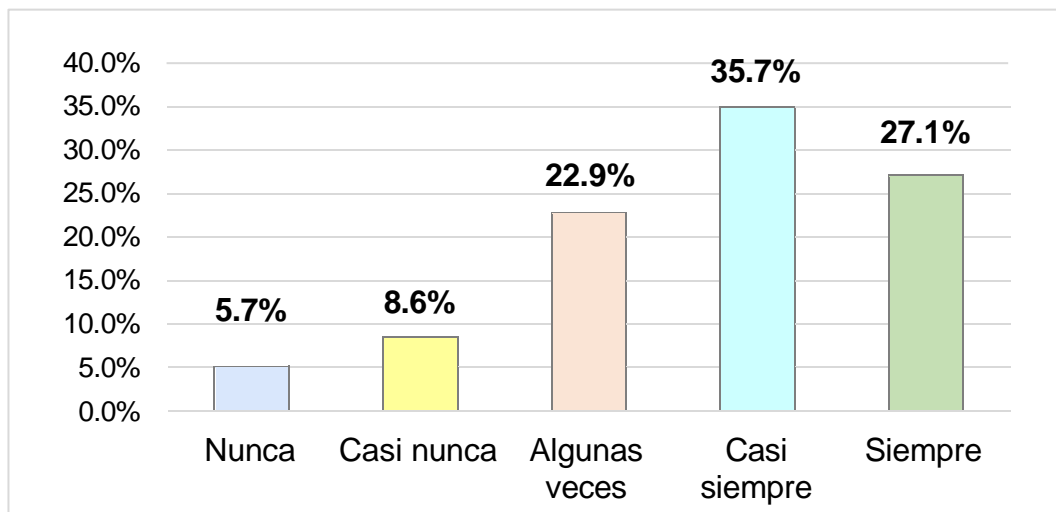
Tabla 6

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 6: En la I.E. se realiza las refacciones de los espacios señalados en la FAM conforme a sus necesidades por mano calificada.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	4	5,7%
Casi nunca	6	8,6%
Algunas veces	16	22,9%
Casi siempre	25	35,7%
Siempre	19	27,1%
Total	70	100,0%

Figura 6

Porcentajes sobre el ítem 6: En la I.E. se realiza las refacciones de los espacios señalados en la FAM conforme a sus necesidades por mano calificada.



Según se observa en la tabla y gráfico, principalmente, el 35,7% de los miembros de la comunidad educativa indicó que en la I.E. casi siempre se realiza las refacciones de los espacios señalados en la FAM conforme a sus necesidades por mano calificada. Le sigue el 27,1% que indicó que siempre se realiza las refacciones, el 22,9% que indicó que algunas veces, el 8,6% expresó que casi nunca, y el 5,7% indicó que nunca.

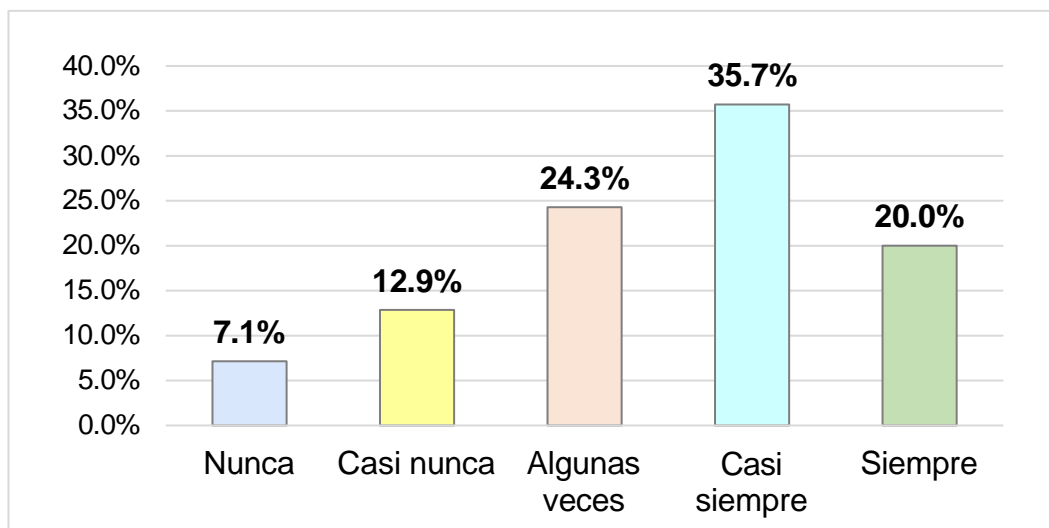
Tabla 7

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 7: Los insumos y materiales adquiridos son suficientes para el trabajo en los espacios señalados para ser refaccionados.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	5	7,1%
Casi nunca	9	12,9%
Algunas veces	17	24,3%
Casi siempre	25	35,7%
Siempre	14	20,0%
Total	70	100,0%

Figura 7

Porcentajes sobre el ítem 7: Los insumos y materiales adquiridos son suficientes para el trabajo en los espacios señalados para ser refaccionados.



Tal como se aprecia, de manera mayoritaria, el 35,7% de los miembros de la comunidad educativa indicó que los insumos y materiales adquiridos casi siempre son suficientes para el trabajo en los espacios señalados para ser refaccionados. Le continúa el 24,3% que expresó que algunas veces son suficientes, el 20,0% que indicó que siempre son suficientes, el 12,9% que expresó que casi nunca, y el 7,1% que indicó que nunca son suficientes.

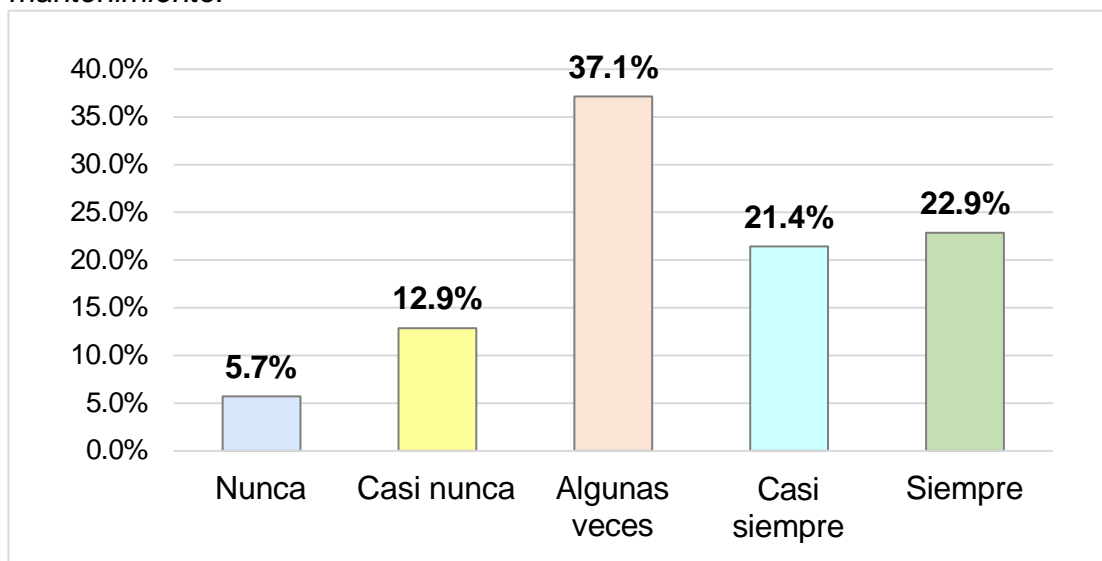
Tabla 8

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 8: EL traslado de los materiales, insumos y otros realizado por vía terrestre y fluvial, es costeado dentro del presupuesto de mantenimiento.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	4	5,7%
Casi nunca	9	12,9%
Algunas veces	26	37,1%
Casi siempre	15	21,4%
Siempre	16	22,9%
Total	70	100,0%

Figura 8

Porcentajes sobre el ítem 8: EL traslado de los materiales, insumos y otros realizado por vía terrestre y fluvial, es costeado dentro del presupuesto de mantenimiento.



Según se aprecia, principalmente, el 37,1% de los miembros de la comunidad educativa expresó que el traslado de los materiales, insumos y otros realizado por vía terrestre y fluvial, algunas veces es costeado dentro del presupuesto de mantenimiento. Le continúa el 22,9% que expresó que siempre fue costeado dentro del presupuesto, el 21,4% que casi siempre, el 12,9% que indicó que casi nunca, y el 5,7% que expresó que nunca.

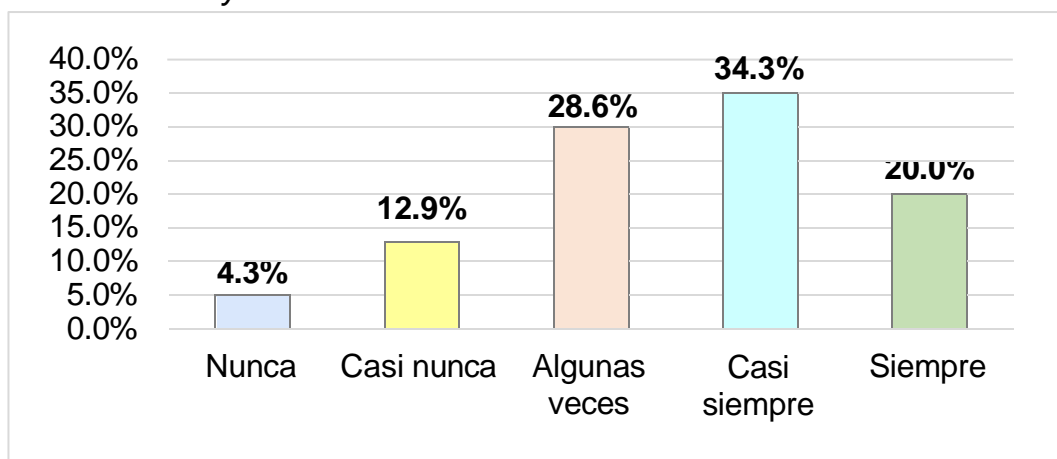
Tabla 9

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 9: El director de la I.E. toma las diversas evidencias del proceso antes, durante y después de las acciones de mantenimiento para el reporte respectivo con los miembros de comité de infraestructura y CONEI.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	3	4,3%
Casi nunca	9	12,9%
Algunas veces	20	28,6%
Casi siempre	24	34,3%
Siempre	14	20,0%
Total	70	100,0%

Figura 9

Porcentajes sobre el ítem 9: El director de la I.E. toma las diversas evidencias del proceso antes, durante y después de las acciones de mantenimiento para el reporte respectivo con los miembros de comité de infraestructura y CONEI.



Tal como se aprecia, el 34,3% de los miembros de la comunidad educativa expresó que el director de la I.E. casi siempre toma las diversas evidencias del proceso, antes, durante y después de las acciones de mantenimiento para el reporte respectivo con los miembros de comité de infraestructura y CONEI. Le sigue el 28,6% que mencionó que algunas veces toma las diversas evidencias, el 20,0% que indicó que siempre, el 12,9% que mencionó que casi nunca, y el 4,3% que expresó que nunca.

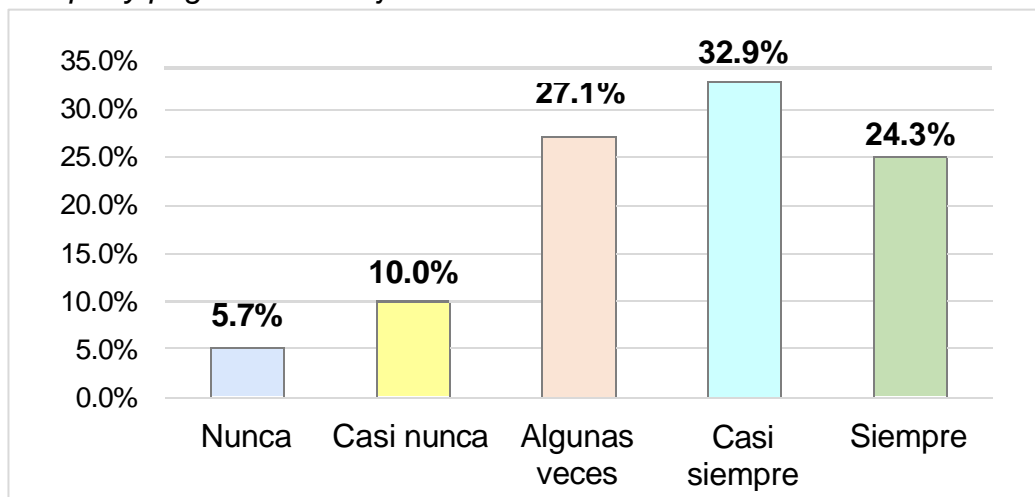
Tabla 10

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 10: El director realiza la declaración de gasto dentro de la plataforma Mi Mantenimiento con las evidencias, medios de compra y pago a los trabajadores dentro de las fechas establecidas.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	4	5,7%
Casi nunca	7	10,0%
Algunas veces	19	27,1%
Casi siempre	23	32,9%
Siempre	17	24,3%
Total	70	100,0%

Figura 10

Porcentajes sobre el ítem 10: El director realiza la declaración de gasto dentro de la plataforma Mi Mantenimiento con las evidencias, medios de compra y pago a los trabajadores dentro de las fechas establecidas.



Según se visualiza, el 32,9% de los miembros de la comunidad educativa indicó que el director casi siempre realiza la declaración de gasto dentro de la plataforma Mi Mantenimiento con las evidencias, medios de compra y pago a los trabajadores dentro de las fechas establecidas. Le sigue el 27,1% que mencionó que algunas veces realiza dicha declaración; el 24,3% mencionó que siempre, el 10,0% que expresó que casi nunca, y el 5,7% indicó que nunca.

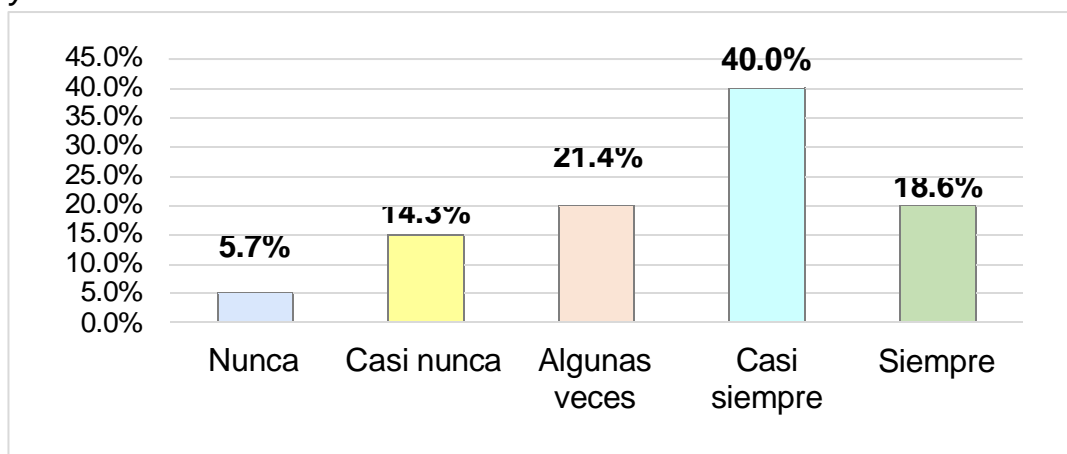
Tabla 11

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 11: El director emite el informe respectivo al área de Infraestructura de la GREL con todas las evidencias, declaración de gastos y panel de culminación de acciones del sistema para su cierre total y verificación del mismo dentro de la fecha.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	4	5,7%
Casi nunca	10	14,3%
Algunas veces	15	21,4%
Casi siempre	28	40,0%
Siempre	13	18,6%
Total	70	100,0%

Figura 11

Porcentajes sobre el ítem 11: El director emite el informe respectivo al área de Infraestructura de la GREL con todas las evidencias, declaración de gastos y panel de culminación de acciones del sistema para su cierre total y verificación del mismo dentro de la fecha.



Se observa que, en mayor medida, el 40,0% de los miembros de la comunidad educativa expresó que el director casi siempre emite el informe respectivo al área de Infraestructura de la GREL con todas las evidencias, declaración de gastos y panel de culminación de acciones del sistema para su cierre total y verificación del mismo dentro de la fecha. Le continúa el 21,4% que mencionó que algunas veces; el 18,6% que indicó que siempre, el 14,3% que expresó que casi nunca, y el 5,7% que mencionó que nunca.

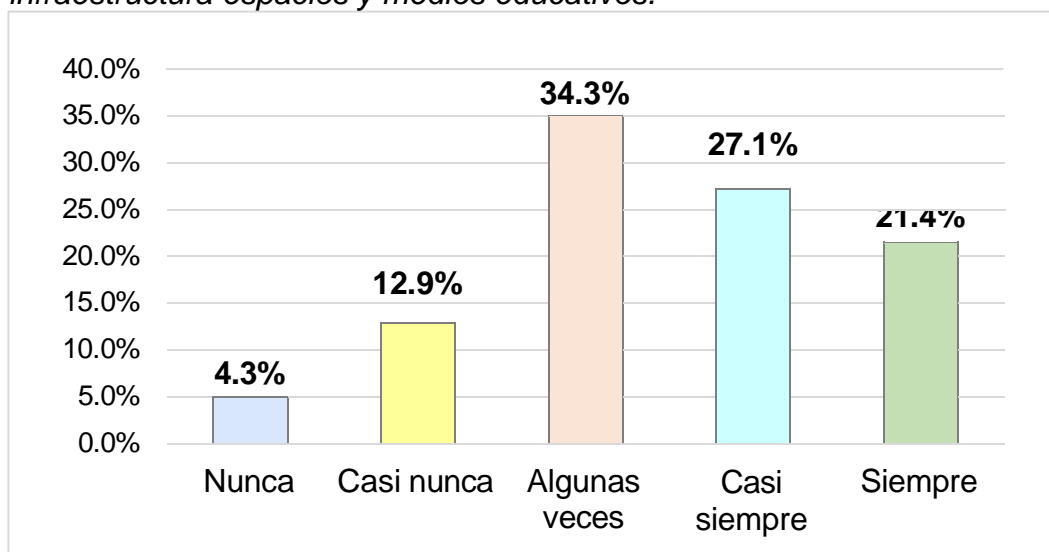
Tabla 12

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 12: Considera usted que el director de la IE realiza su trabajo como corresponde conjuntamente con el comité de infraestructura espacios y medios educativos.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	3	4,3%
Casi nunca	9	12,9%
Algunas veces	24	34,3%
Casi siempre	19	27,1%
Siempre	15	21,4%
Total	70	100,0%

Figura 12

Porcentajes sobre el ítem 12: Considera usted que el director de la IE realiza su trabajo como corresponde conjuntamente con el comité de infraestructura espacios y medios educativos.



Según se aprecia, principalmente, el 34,3% de los miembros de la comunidad educativa indicó que el director de la IE. Algunas veces realiza su trabajo como corresponde conjuntamente con el comité de infraestructura espacios y medios educativos. Le sigue el 27,1% que mencionó que casi siempre, el 21,4% que expresó que siempre, el 12,9% que indicó que casi nunca, y el 4,3% mencionó que nunca.

4.1.2. Resultados sobre los ítems de la variable 2: Satisfacción del Beneficiario.

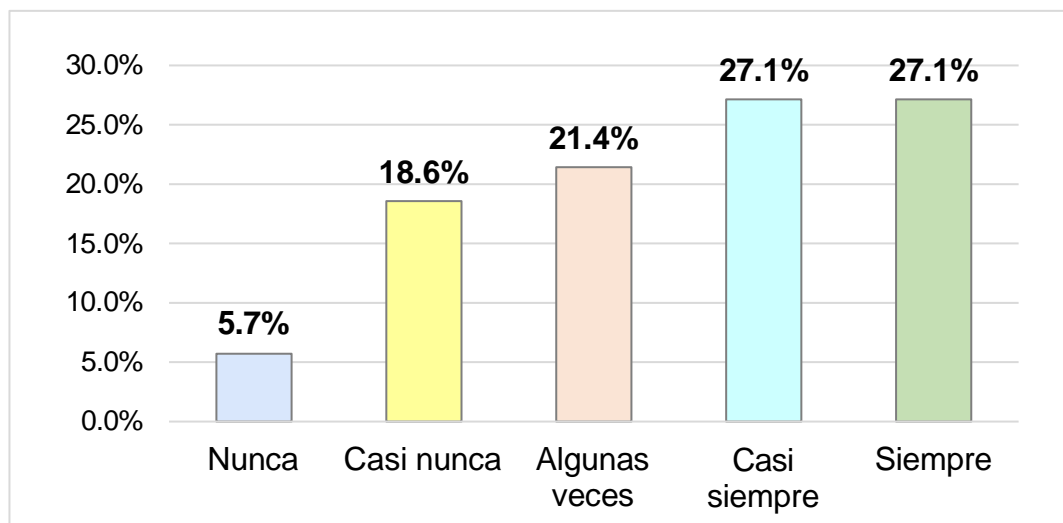
Tabla 13

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 13: Las condiciones físicas de las aulas y otras instalaciones para el aprendizaje efectivo de los estudiantes son adecuadas.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	4	5,7%
Casi nunca	13	18,6%
Algunas veces	15	21,4%
Casi siempre	19	27,1%
Siempre	19	27,1%
Total	70	100,0%

Figura 13

Porcentajes sobre el ítem 13: Las condiciones físicas de las aulas y otras instalaciones para el aprendizaje efectivo de los estudiantes son adecuadas.



Según se observa, de manera mayoritaria, el 27,1% de los miembros de la comunidad educativa expresó que las condiciones físicas de las aulas y otras instalaciones para el aprendizaje efectivo de los estudiantes siempre son adecuadas. Asimismo, el otro 27,1% indicó que casi siempre son adecuadas, el 21,4% expresó que algunas veces son adecuadas, el 18,6% expresó que casi nunca son adecuadas, y el 5,7% indicó que nunca son adecuadas.

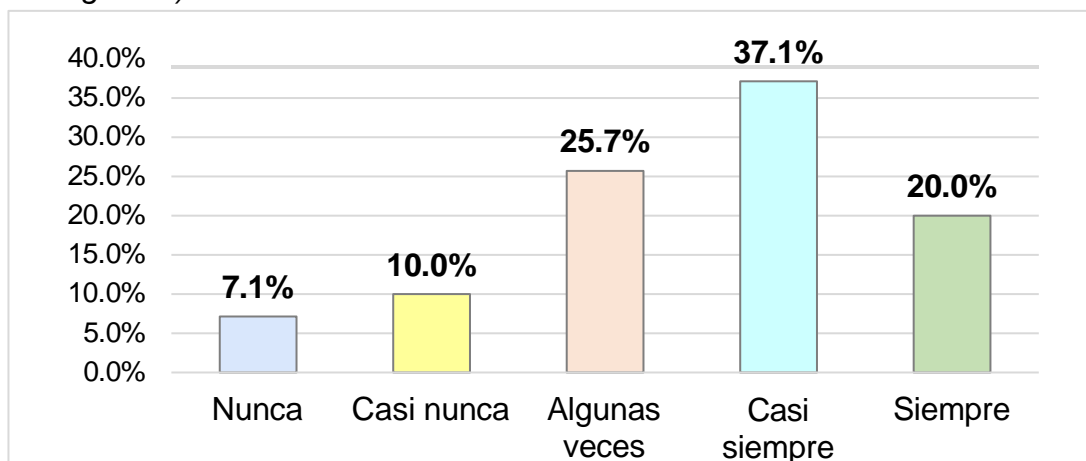
Tabla 14

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 14: Se realizan evaluaciones periódicas de seguridad para garantizar que todos los sistemas (alarmas, salidas de emergencia) estén en funcionamiento adecuado.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	5	7,1%
Casi nunca	7	10,0%
Algunas veces	18	25,7%
Casi siempre	26	37,1%
Siempre	14	20,0%
Total	70	100,0%

Figura 14

Porcentajes sobre el ítem 14: Se realizan evaluaciones periódicas de seguridad para garantizar que todos los sistemas (alarmas, salidas de emergencia) estén en funcionamiento adecuado.



Según se evidencia, principalmente, el 37,1% de los miembros de la comunidad educativa indicó que casi siempre se realizan evaluaciones periódicas de seguridad para garantizar que todos los sistemas estén en funcionamiento adecuado. Le sigue el 25,7% que mencionó que algunas veces se realizan evaluaciones periódicas, el 20,0% que indicó que siempre, el 10,0% que expresó que casi nunca, y el 7,1% que expresó que nunca.

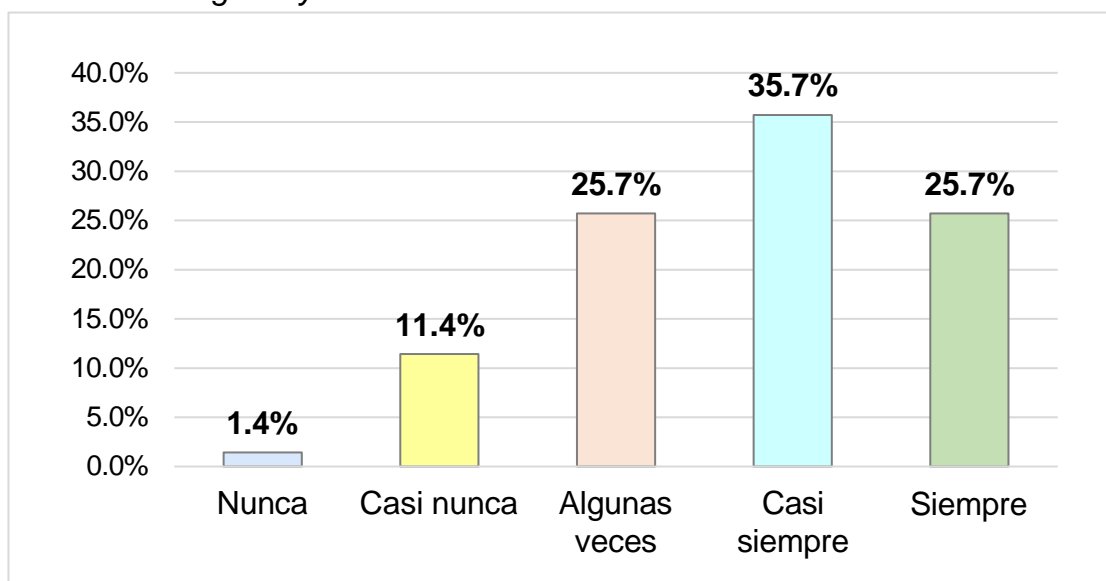
Tabla 15

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 15: Existen protocolos establecidos para mantener la higiene y el orden en las instalaciones de la I.E.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	1	1,4%
Casi nunca	8	11,4%
Algunas veces	18	25,7%
Casi siempre	25	35,7%
Siempre	18	25,7%
Total	70	100,0%

Figura 15

Porcentajes sobre el ítem 15: Existen protocolos establecidos para mantener la higiene y el orden en las instalaciones de la I.E.



Tal como se aprecia, en mayor medida, el 35,7% de los miembros de la comunidad educativa expresó que casi siempre existen protocolos establecidos para mantener la higiene y el orden en las instalaciones de la I.E. Le sigue el 25,7% que mencionó que siempre existen protocolos establecidos, el otro 25,7% indicó que algunas veces, el 11,4% que expresó que casi nunca, y el 1,4% mencionó que nunca.

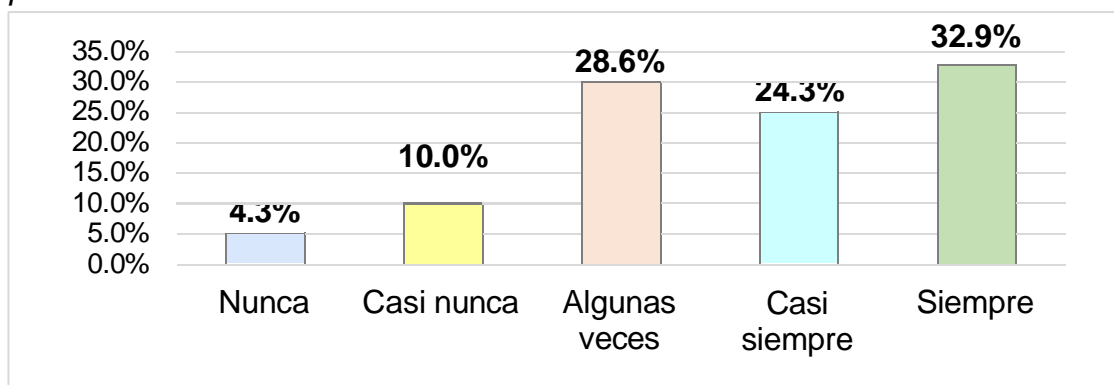
Tabla 16

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 16: El comité responsable del mantenimiento recibe formación acerca de nuevas técnicas y normas de seguridad, incorporando a la comunidad educativa en tareas de conservación y protección de la I.E.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	3	4,3%
Casi nunca	7	10,0%
Algunas veces	20	28,6%
Casi siempre	17	24,3%
Siempre	23	32,9%
Total	70	100,0%

Figura 16

Porcentajes sobre el ítem 16: El comité responsable del mantenimiento recibe formación acerca de nuevas técnicas y normas de seguridad, incorporando a la comunidad educativa en tareas de conservación y protección de la I.E.



De acuerdo a lo que se muestra, principalmente, el 32,9% de los miembros de la comunidad educativa indicó que el comité responsable del mantenimiento siempre recibe formación acerca de nuevas técnicas y normas de seguridad, incorporando a la comunidad educativa en tareas de conservación y protección de la I.E. Le continúa el 28,6% que mencionó que algunas veces recibe formación, el 24,3% que expresó que casi siempre, el 10,0% que indicó que casi nunca, y el 4,3% que expresó que nunca.

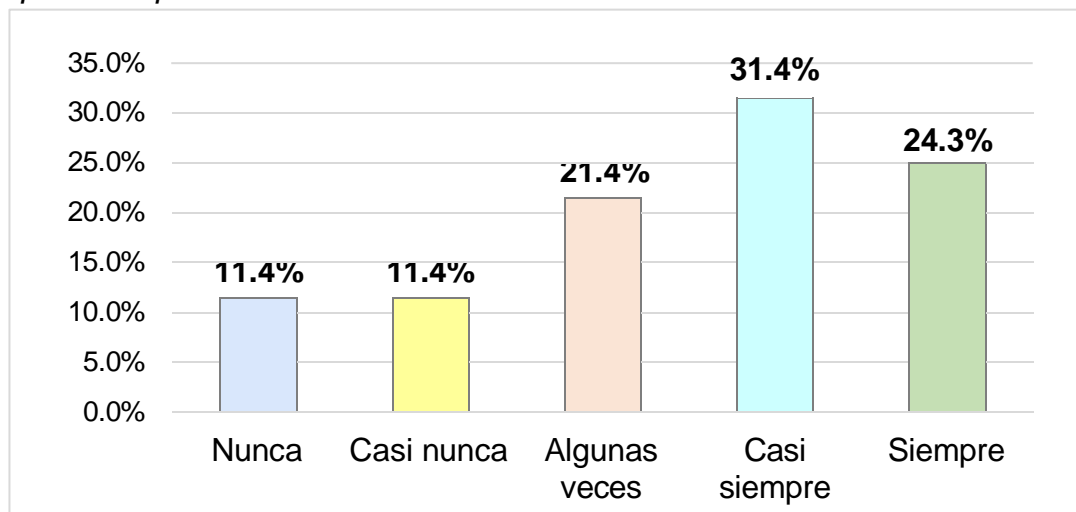
Tabla 17

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 17: El mantenimiento de la infraestructura escolar cumple con las expectativas cifradas de acuerdo al presupuesto que se dispone.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	8	11,4%
Casi nunca	8	11,4%
Algunas veces	15	21,4%
Casi siempre	22	31,4%
Siempre	17	24,3%
Total	70	100,0%

Figura 17

Porcentajes sobre el ítem 17: El mantenimiento de la infraestructura escolar cumple con las expectativas cifradas de acuerdo al presupuesto que se dispone.



Tal como se muestra, principalmente, el 31,4% de los miembros de la comunidad educativa expresó que el mantenimiento de la infraestructura escolar casi siempre cumple con las expectativas cifradas de acuerdo al presupuesto que se dispone. Le continúa el 24,3% que mencionó que siempre cumple con las expectativas, el 21,4% que indicó que algunas veces, el 11,4% que indicó que casi nunca, y el otro 11,4% que expresó que nunca.

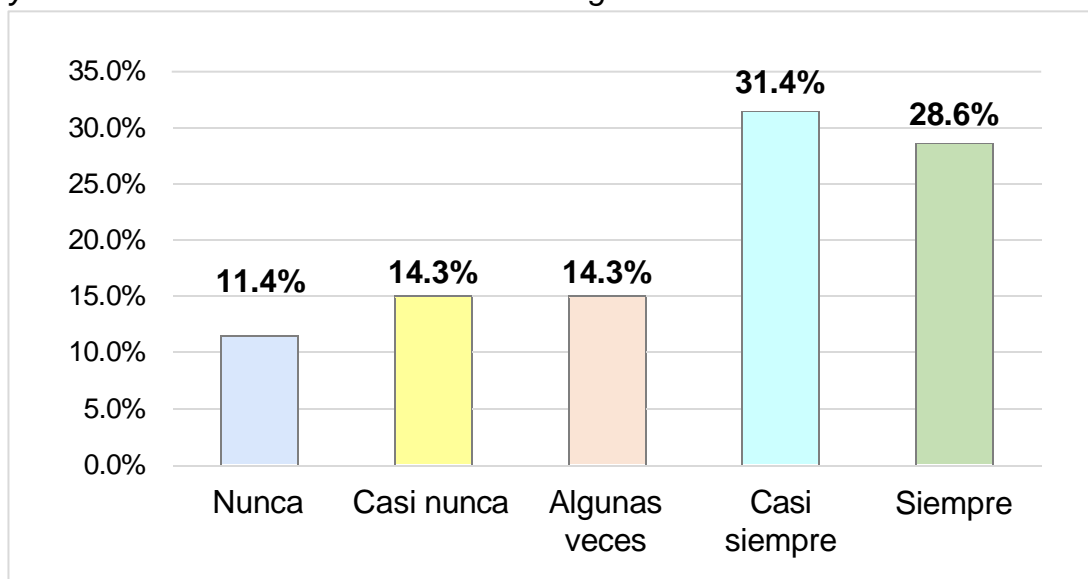
Tabla 18

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 18: Existe un garantizado entorno escolar seguro y funcional de acuerdo a los recursos asignados al mantenimiento.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	8	11,4%
Casi nunca	10	14,3%
Algunas veces	10	14,3%
Casi siempre	22	31,4%
Siempre	20	28,6%
Total	70	100,0%

Figura 18

Porcentajes sobre el ítem 18: Existe un garantizado entorno escolar seguro y funcional de acuerdo a los recursos asignados al mantenimiento.



Se aprecia que, de manera mayoritaria, el 31,4% de los miembros de la comunidad educativa indicó que casi siempre existe un garantizado entorno escolar seguro y funcional de acuerdo a los recursos asignados al mantenimiento. Le sigue el 28,6% que expresó que siempre existe un garantizado entorno escolar, el 14,3% que expresó que algunas veces, el otro 14,3% que mencionó que casi nunca, y el 11,4% que expresó que nunca.

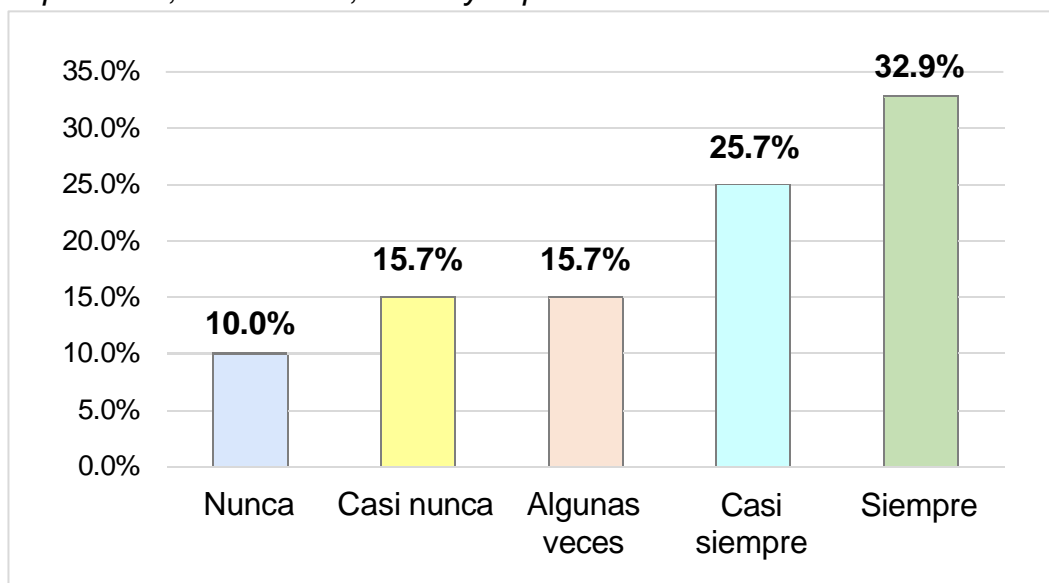
Tabla 19

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 19: Existe un adecuado mantenimiento de áreas específicas, como aulas, baños y espacios recreativos de la I.E.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	7	10,0%
Casi nunca	11	15,7%
Algunas veces	11	15,7%
Casi siempre	18	25,7%
Siempre	23	32,9%
Total	70	100,0%

Figura 19

Porcentajes sobre el ítem 19: Existe un adecuado mantenimiento de áreas específicas, como aulas, baños y espacios recreativos de la I.E.



Tal como se aprecia, de manera mayoritaria, el 32,9% de los miembros de la comunidad educativa indicó que siempre existe un adecuado mantenimiento de áreas específicas, como aulas, baños y espacios recreativos de la I.E. Le continúa el 25,7% que indicó que casi siempre existe un adecuado mantenimiento, el 15,7% que expresó que algunas veces, el otro 15,7% que mencionó que casi nunca, y el 10,0% que expresó que nunca.

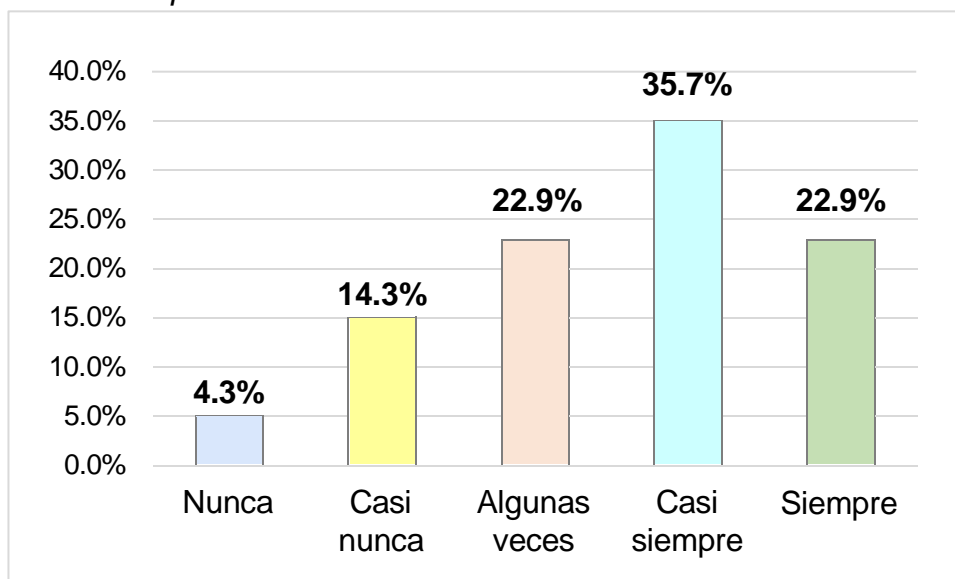
Tabla 20

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 20: Comparado con otras instituciones educativas percibe adecuado el mantenimiento de la I.E. en donde labora.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	3	4,3%
Casi nunca	10	14,3%
Algunas veces	16	22,9%
Casi siempre	25	35,7%
Siempre	16	22,9%
Total	70	100,0%

Figura 20

Porcentajes sobre el ítem 20: Comparado con otras instituciones educativas percibe adecuado el mantenimiento de la I.E. en donde labora.



Según se observa, principalmente, el 35,7% de los miembros de la comunidad educativa expresó que comparado con otras instituciones educativas casi siempre percibe adecuado el mantenimiento de la I.E. en donde labora. Le continúa el 22,95 que mencionó que siempre percibe adecuado, el otro 22,9% que mencionó que algunas veces, el 14,3% que indicó que casi nunca, y el 4,3% que mencionó que nunca.

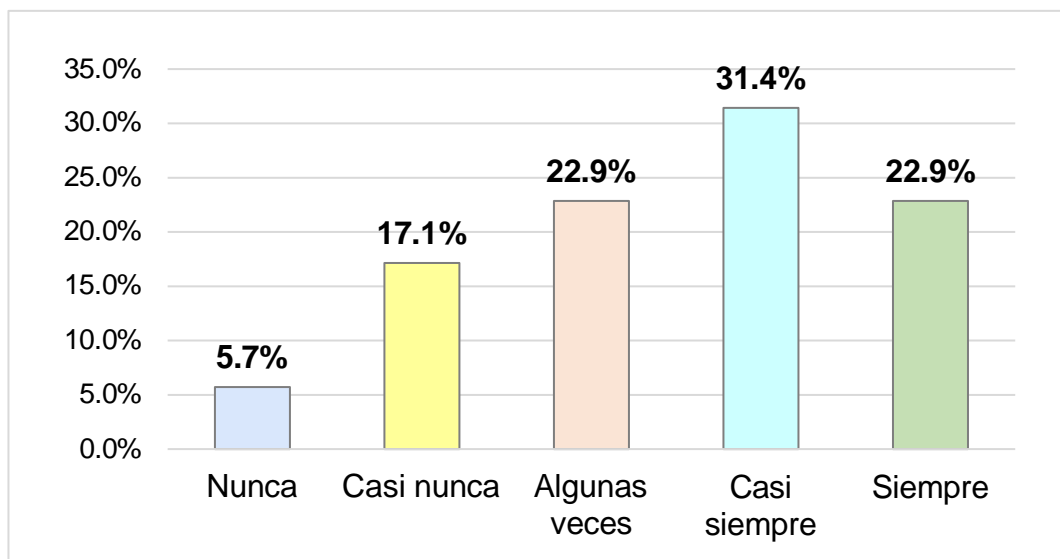
Tabla 21

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 21: La atención de los problemas de mantenimiento que se presentan en la I.E. se resuelven sin demoras considerables.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	4	5,7%
Casi nunca	12	17,1%
Algunas veces	16	22,9%
Casi siempre	22	31,4%
Siempre	16	22,9%
Total	70	100,0%

Figura 21

Porcentajes sobre el ítem 21: La atención de los problemas de mantenimiento que se presentan en la I.E. se resuelven sin demoras considerables.



Tal como se observa, en mayor medida, el 31,4% de los miembros de la comunidad educativa expresó que la atención de los problemas de mantenimiento que se presentan en la I.E. casi siempre se resuelven sin demoras. Le continúa el 22,9% que expresó que siempre se resuelven sin demoras, el otro 22,9% que expresó que algunas veces, e 17,1% que mencionó que casi nunca, y el 5,7% que indicó que nunca.

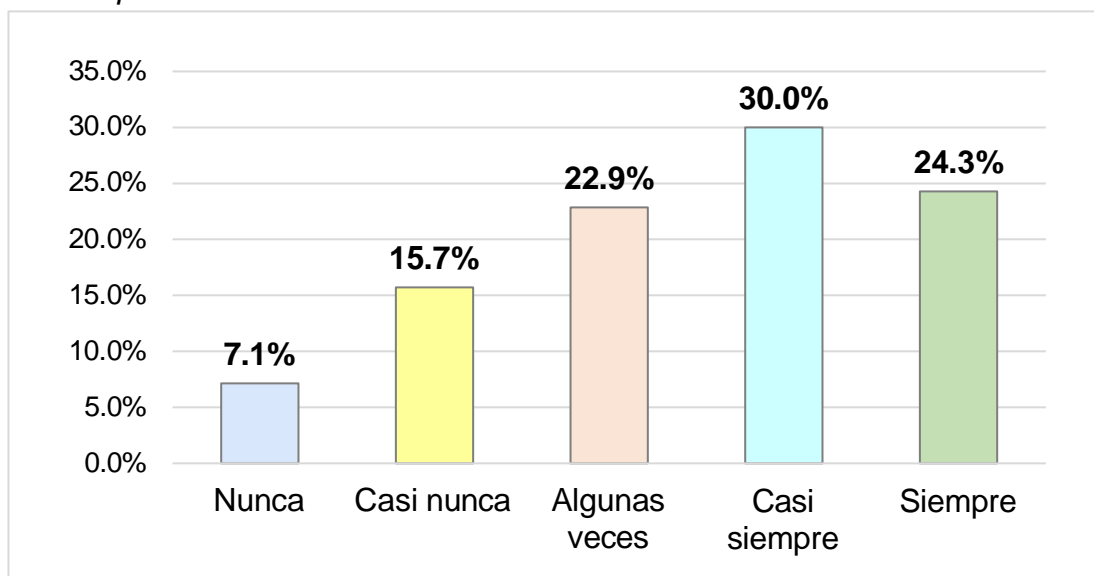
Tabla 22

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 22: Existen mejoras en las instalaciones de la I.E. después de las acciones de mantenimiento realizadas en ella.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	5	7,1%
Casi nunca	11	15,7%
Algunas veces	16	22,9%
Casi siempre	21	30,0%
Siempre	17	24,3%
Total	70	100,0%

Figura 22

Porcentajes sobre el ítem 22: Existen mejoras en las instalaciones de la I.E. después de las acciones de mantenimiento realizadas en ella.



Según se aprecia, principalmente, el 30,0% de los miembros de la comunidad educativa mencionó que casi siempre existen mejoras en las instalaciones de la I.E. después de las acciones de mantenimiento realizadas en ella. Le sigue el 24,3% que expresó que siempre existen mejoras en las instalaciones, el 22,9% que expresó que algunas veces, el 15,7% que indicó que casi nunca, y el 7,1% que mencionó que nunca.

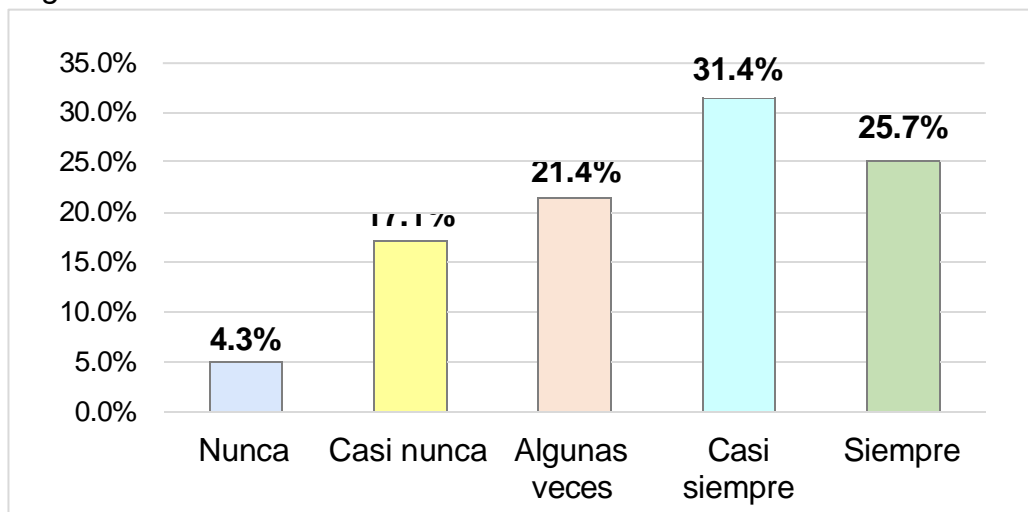
Tabla 23

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 23: Se realizan inspecciones regulares para garantizar que las instalaciones educativas cumplan con los estándares de seguridad.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	3	4,3%
Casi nunca	12	17,1%
Algunas veces	15	21,4%
Casi siempre	22	31,4%
Siempre	18	25,7%
Total	70	100,0%

Figura 23

Porcentajes sobre el ítem 23: Se realizan inspecciones regulares para garantizar que las instalaciones educativas cumplan con los estándares de seguridad.



Tal como se aprecia, en mayor medida, el 31,4% de los miembros de la comunidad educativa mencionó que casi siempre se realizan inspecciones regulares para garantizar que las instalaciones educativas cumplan con los estándares de seguridad. Le continúa el 25,7% que mencionó que siempre se realizan inspecciones regulares, el 21,4% que expresó que algunas veces se realizan las inspecciones, el 17,1% que indicó que casi nunca, y el 4,3% que indicó que nunca.

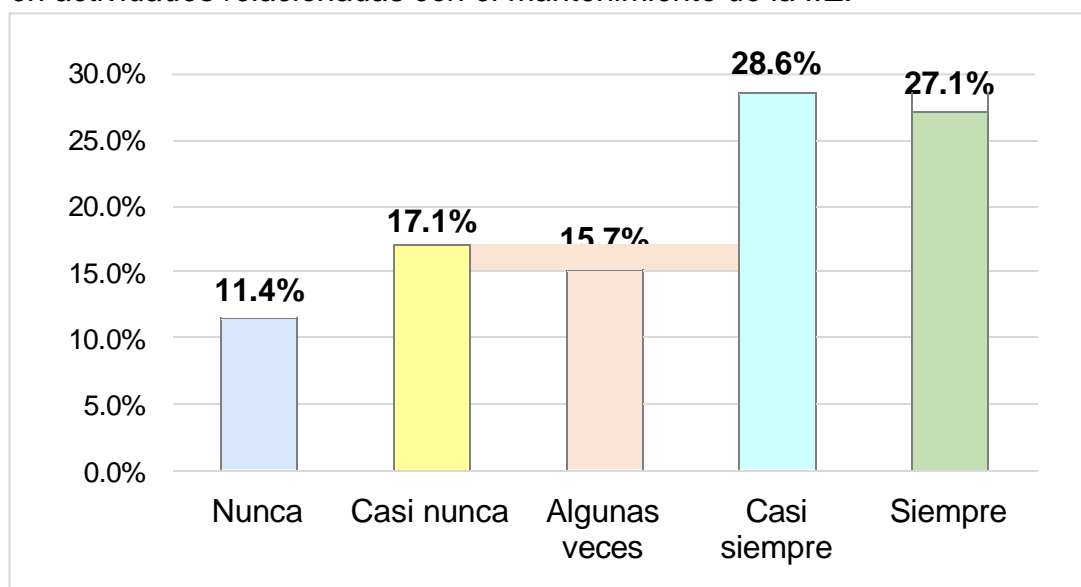
Tabla 24

Frecuencias y porcentajes sobre el ítem 24: Se siente motivado a contribuir o participar en actividades relacionadas con el mantenimiento de la I.E.

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	8	11,4%
Casi nunca	12	17,1%
Algunas veces	11	15,7%
Casi siempre	20	28,6%
Siempre	19	27,1%
Total	70	100,0%

Figura 24

Porcentajes sobre el ítem 24: Se siente motivado a contribuir o participar en actividades relacionadas con el mantenimiento de la I.E.



Según se observa, principalmente, el 28,6% de los miembros de la comunidad educativa expresó que casi siempre se siente motivado a contribuir o participar en actividades relacionadas con el mantenimiento de la I.E. Le sigue el 27,1% que mencionó que siempre se siente motivado, el 17,1% que expresó que casi nunca, el 15,7% que indicó que algunas veces, y el 11,4% que indicó que nunca.

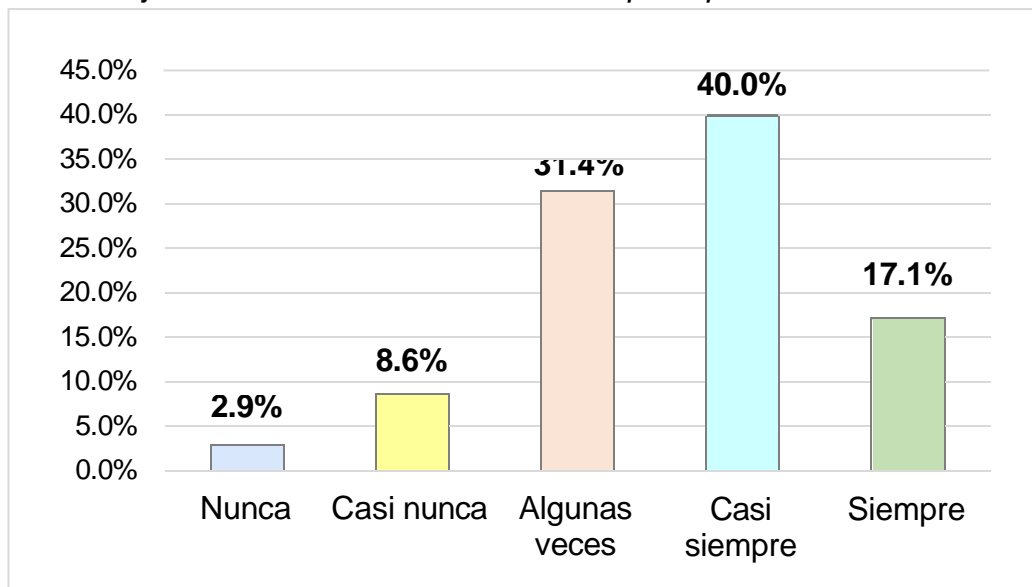
Tabla 25

Frecuencias y porcentajes sobre la variable 1: Análisis del presupuesto de mantenimiento

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	2	2,9%
Casi nunca	6	8,6%
Algunas veces	22	31,4%
Casi siempre	28	40,0%
Siempre	12	17,1%
Total	70	100,0%

Figura 25

Porcentajes sobre la variable 1: Análisis del presupuesto de mantenimiento



Según se aprecia, en mayor medida, el 40,0% de los miembros de la comunidad educativa indicó que el análisis del presupuesto de mantenimiento casi siempre se realiza adecuadamente. Le continúa el 31,4% que indicó que algunas veces se realiza adecuadamente, el 17,1% que expresó que siempre, el 8,6% indicó que casi nunca, y el 2,9% mencionó que nunca.

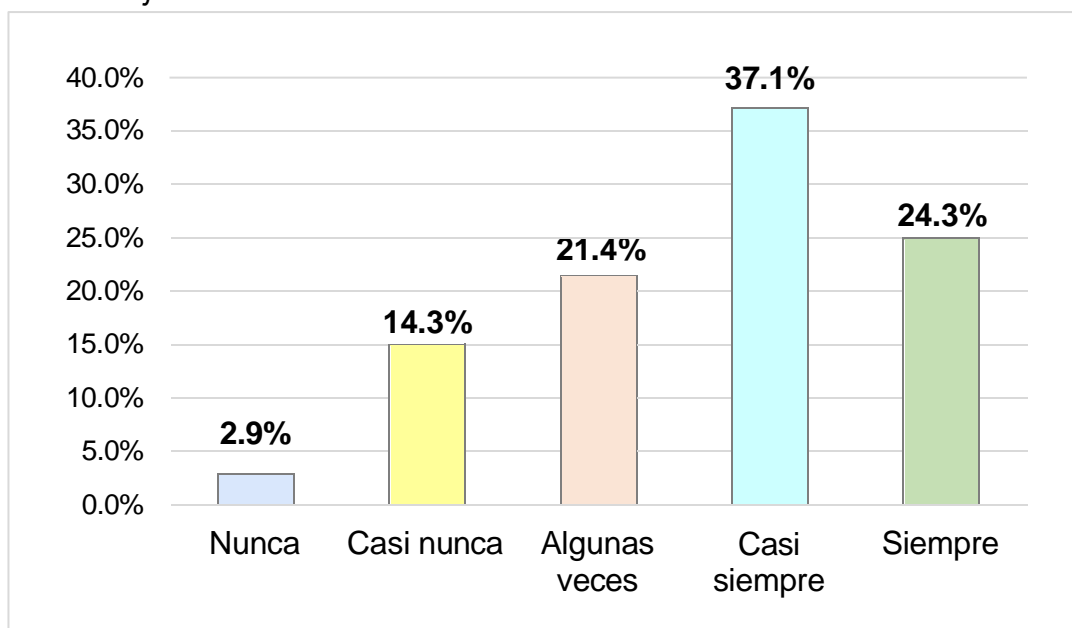
Tabla 26

Frecuencias y porcentajes sobre la dimensión 1: Planificación de los recursos financieros

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	2	2,9%
Casi nunca	10	14,3%
Algunas veces	15	21,4%
Casi siempre	26	37,1%
Siempre	17	24,3%
Total	70	100,0%

Figura 26

Porcentajes sobre la dimensión 1: Planificación de los recursos financieros



Tal como se evidencia, principalmente, el 37,1% de los miembros de la comunidad educativa expresó que la planificación de los recursos financieros casi siempre se efectúa adecuadamente. Le sigue el 24,3% que mencionó que siempre se efectúa adecuadamente, el 21,4% que indicó que algunas veces, 14,3% que expresó que casi nunca se realiza adecuadamente, y el 2,9% que nunca.

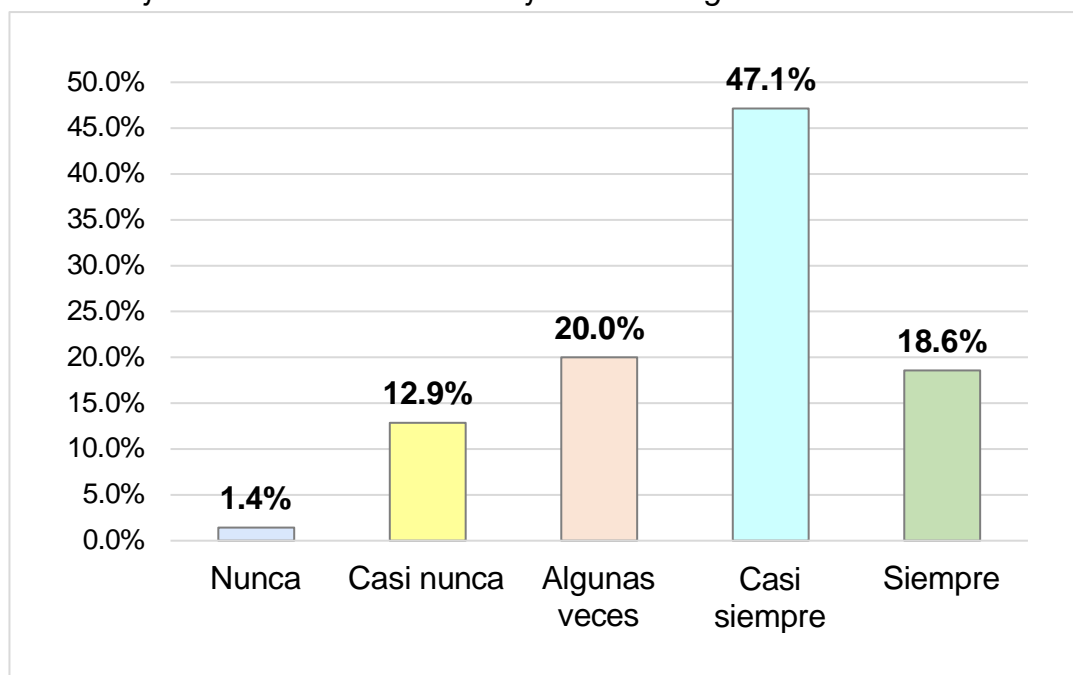
Tabla 27

Frecuencias y porcentajes sobre la dimensión 2: Ejecución del gasto financiero

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	1	1,4%
Casi nunca	9	12,9%
Algunas veces	14	20,0%
Casi siempre	33	47,1%
Siempre	13	18,6%
Total	70	100,0%

Figura 27

Porcentajes sobre la dimensión 2: Ejecución del gasto financiero



Según se aprecia, principalmente, el 47,1% de los miembros de la comunidad educativa indicó que la ejecución del gasto financiero casi siempre se realiza adecuadamente. Le sigue el 20,0% que expresó que algunas veces se realiza adecuadamente, el 18,6% que indicó que siempre, el 12,9% que indicó que casi nunca, y el 1,4% mencionó que nunca.

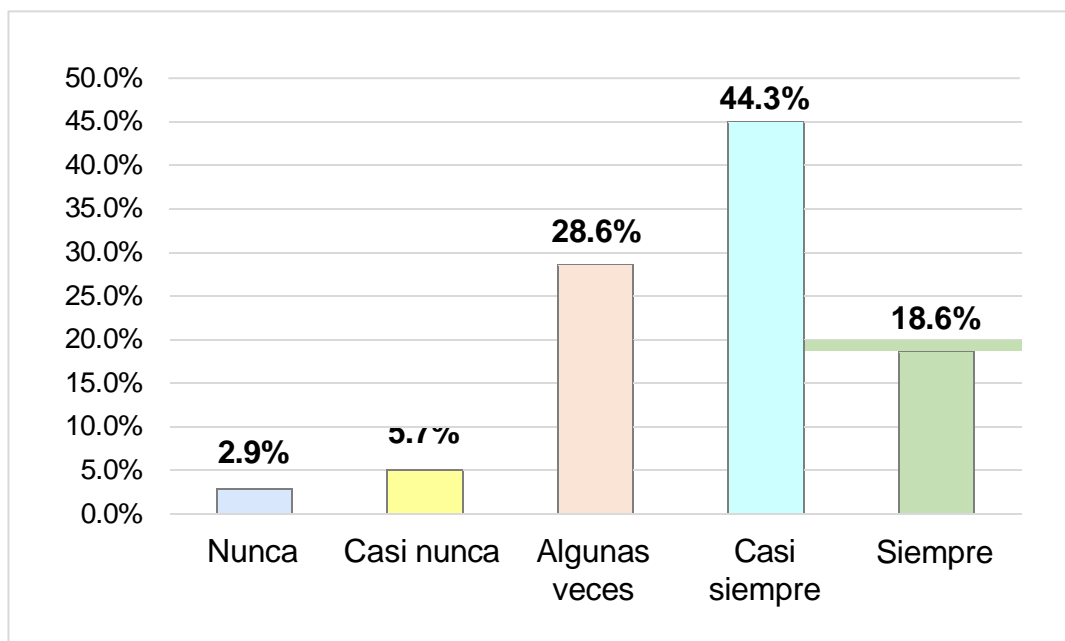
Tabla 28

Frecuencias y porcentajes sobre la dimensión 3: Declaración de gasto, cierre de las acciones de mantenimiento

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	2	2,9%
Casi nunca	4	5,7%
Algunas veces	20	28,6%
Casi siempre	31	44,3%
Siempre	13	18,6%
Total	70	100,0%

Figura 28

Porcentajes sobre la dimensión 3: Declaración de gasto, cierre de las acciones de mantenimiento



Se observa que, de manera mayoritaria, el 44,3% de los miembros de la comunidad educativa expresó que la declaración de gasto, cierre de las acciones de mantenimiento casi siempre se efectúa adecuadamente. Le continúa el 28,6% que indicó que algunas veces, el 18,6% que expresó que siempre, el 5,7% que mencionó que casi nunca, y el 2,9% que expresó que nunca.

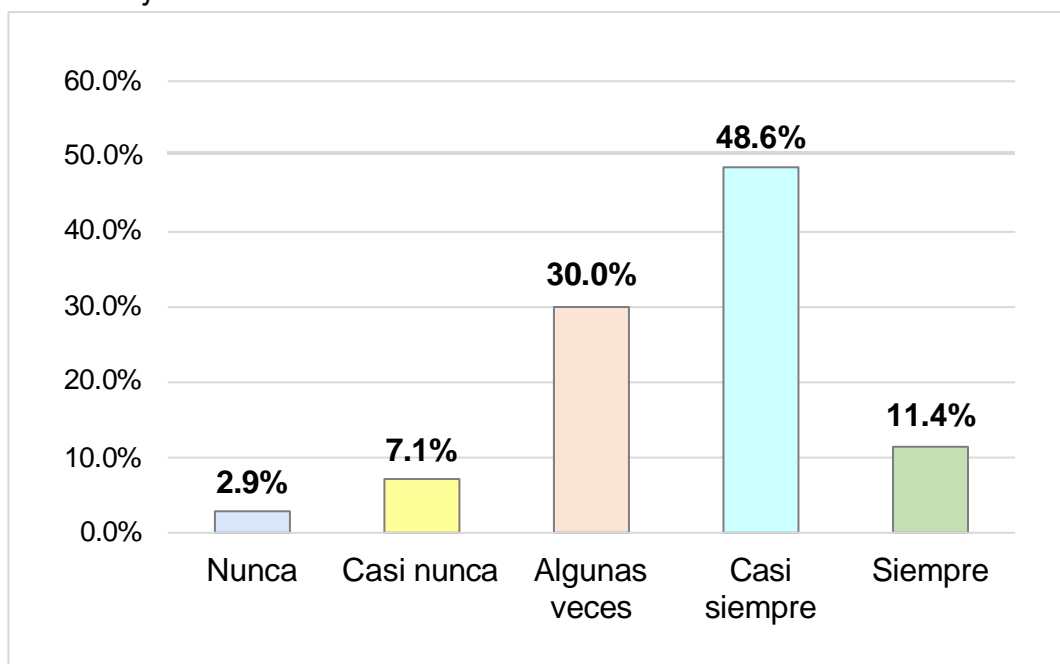
Tabla 29

Frecuencias y porcentajes sobre la variable 2: Satisfacción del beneficiario

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	2	2,9%
Casi nunca	5	7,1%
Algunas veces	21	30,0%
Casi siempre	34	48,6%
Siempre	8	11,4%
Total	70	100,0%

Figura 29

Porcentajes sobre la variable 2: Satisfacción del beneficiario

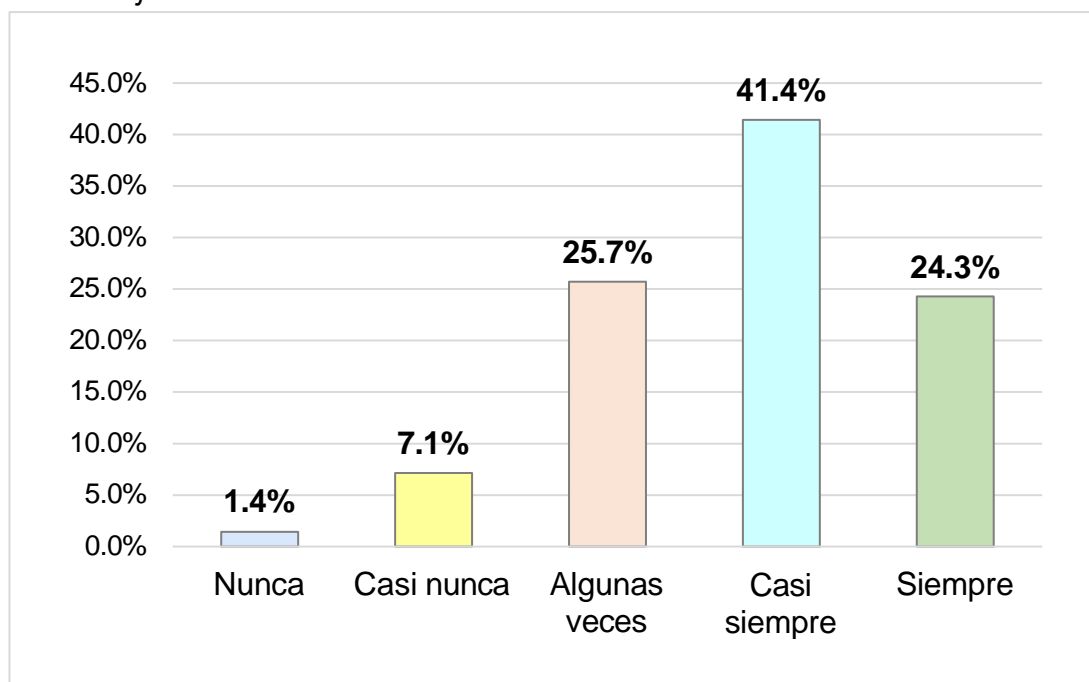


De acuerdo a lo que se observa, de manera mayoritaria, el 48,6% de los miembros de la comunidad educativa indicó que casi siempre tuvo satisfacción por el servicio efectuado en el mantenimiento de infraestructura educativa. Le continúa el 30,0% que indicó que algunas veces tuvo satisfacción; el 11,4% que expresó que siempre, el 7,1% que mencionó que casi nunca, y el 2,9% que expresó que nunca.

Tabla 30

Frecuencias y porcentajes sobre la dimensión 1: Calidad funcional

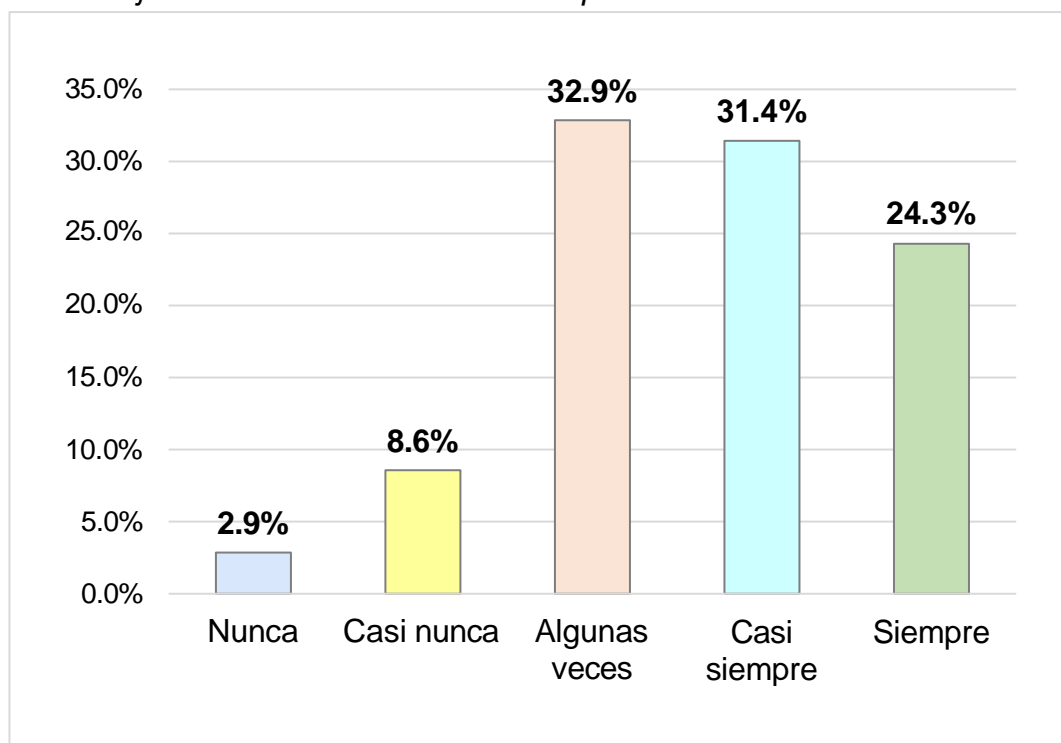
	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	1	1,4%
Casi nunca	5	7,1%
Algunas veces	18	25,7%
Casi siempre	29	41,4%
Siempre	17	24,3%
Total	70	100,0%

Figura 30*Porcentajes sobre la dimensión 1: Calidad funcional*

Conforme se evidencia, principalmente, el 41,4% de los miembros de la comunidad educativa expresó que casi siempre tuvo satisfacción en la calidad funcional de la infraestructura educativa. Le continúa el 25,7% que mencionó que algunas veces tuvo satisfacción, el 24,3% que expresó que siempre, el 7,1% que mencionó que casi nunca, y el 1,4% indicó que nunca.

Tabla 31*Frecuencias y porcentajes sobre la dimensión 2: Valor percibido*

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	2	2,9%
Casi nunca	6	8,6%
Algunas veces	23	32,9%
Casi siempre	22	31,4%
Siempre	17	24,3%
Total	70	100,0%

Figura 31*Porcentajes sobre la dimensión 2: Valor percibido*

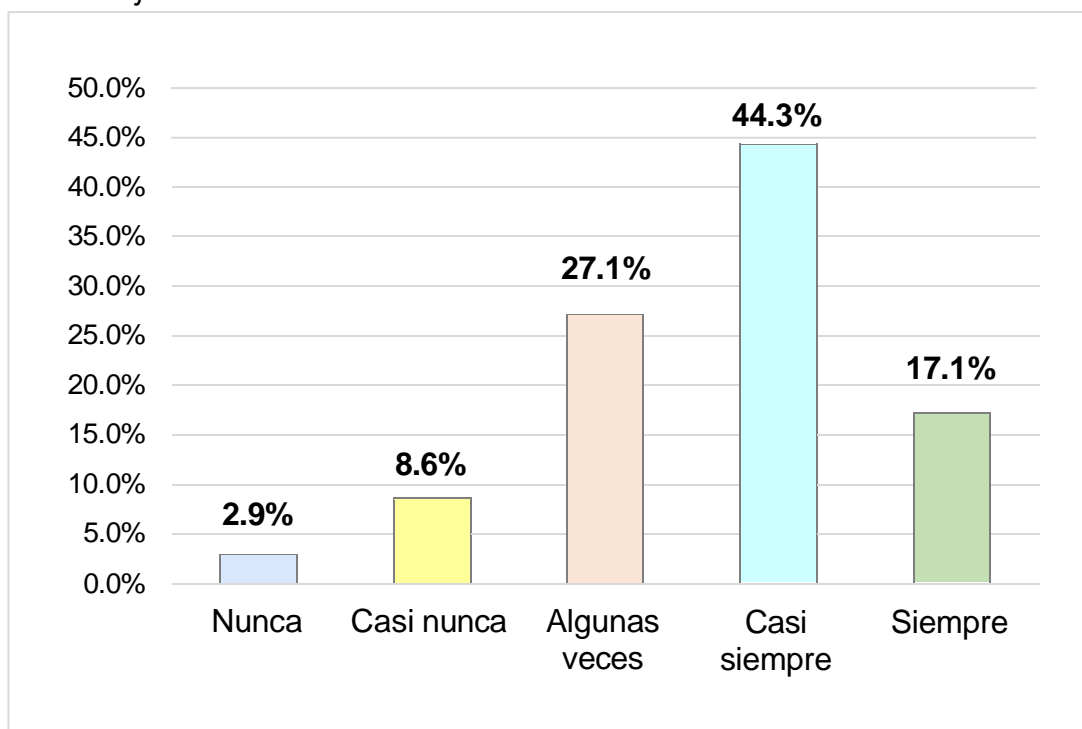
Tal como se observa, de manera mayoritaria, el 32,9% de los miembros de la comunidad educativa expresó que algunas veces tuvo satisfacción en el valor percibido del mantenimiento de la infraestructura. Le continúa el 31,4% que casi siempre tuvo satisfacción, el 24,3% mencionó que siempre, el 8,6% que indicó que casi nunca, y el 2,9% expresó que nunca.

Tabla 32*Frecuencias y porcentajes sobre la dimensión 3: Confianza*

	Frecuencias	Porcentajes
Nunca	2	2,9%
Casi nunca	6	8,6%
Algunas veces	19	27,1%
Casi siempre	31	44,3%
Siempre	12	17,1%
Total	70	100,0%

Figura 32

Porcentajes sobre la dimensión 3: Confianza



Según se aprecia, principalmente, el 44,3% de los miembros de la comunidad educativa indicó que casi siempre tuvo satisfacción en la confianza que le brindó el servicio de mantenimiento de infraestructura. Le continúa el 27,1% que mencionó que algunas veces tuvo satisfacción, el 17,1% que indicó que siempre, el 8,6% mencionó que casi nunca, y el 2,9% que expresó que nunca.

4.2. Análisis relacional

Se consideró la evaluación de las hipótesis tomando en consideración en primer lugar la existencia de distribución normal en los datos utilizados sobre la variable 1: Análisis del presupuesto de mantenimiento y la variable 2: Satisfacción del beneficiario. Para ello se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Si con esta prueba se hallase distribución normal entonces posteriormente sería adecuado utilizar la prueba de Pearson. De darse una situación contraria, entonces sería mejor aplicar la prueba de Spearman. Asimismo, se aplicó un nivel de significancia de 0,05.

Tabla 33*Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

	Estadístico	gl	p
Variable 1: Análisis del presupuesto de mantenimiento	0,122	70	0,011
Dimensión 1: Planificación de los recursos financieros	0,106	70	0,048
Dimensión 2: Ejecución del gasto financiero	0,135	70	0,003
Dimensión 3: Declaración de gastos, cierre de las acciones de mantenimiento	0,114	70	0,024
Variable 2: Satisfacción del beneficiario	0,130	70	0,005

De acuerdo a la tabla los valores p de la prueba de Kolmogorov-Smirnov fueron inferiores a 0,05 al respecto de la variable 1: Análisis del presupuesto de mantenimiento ($p = 0,011$), la dimensión 1: Planificación de los recursos financieros ($p = 0,048$), la dimensión 2: Ejecución del gasto financiero ($p = 0,003$), la dimensión 4: Declaración de gastos, cierre de las acciones de mantenimiento ($p = 0,024$), y la variable 2: Satisfacción del beneficiario ($p = 0,005$). Ello indica que los datos de dichas variables y dimensiones no presentaron distribución normal. Por lo cual, es apropiado utilizar la prueba de Spearman para evaluar la relación entre análisis del presupuesto de mantenimiento y la satisfacción del beneficiario. A su vez, para interpretar el coeficiente Rho de Spearman se utilizó lo expuesto por Hernández y Mendoza (2018).

4.2.1. Hipótesis General

H1. Existe relación significativa entre el análisis del presupuesto de mantenimiento de infraestructura educativa y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023.

H0. No existe relación significativa entre el análisis del presupuesto de mantenimiento de infraestructura educativa y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023.

Nivel de significancia

0,05

Formas para interpretar

Si el p es inferior a 0,05 → es rechazable la H0.

Si el p es superior a 0,05 → es rechazable la H1.

Tabla 34

Prueba de correlación de Spearman entre la variable 1: Análisis del presupuesto de mantenimiento y la variable 2: Satisfacción del beneficiario

		Variable 2: Satisfacción del beneficiario
Variable 1: Análisis del presupuesto de mantenimiento	Rho	0,739
	p	0,000
	N	70

Interpretación

Se aprecia un valor p de 0,000 ($p < 0,05$). Esto permite el rechazo de la H0, y se permite indicar que existe relación significativa entre el análisis del presupuesto de mantenimiento de infraestructura educativa y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023. A su vez, el Rho de 0,739 indica que entre la variable 1: Análisis del presupuesto de mantenimiento y la variable 2: Satisfacción del beneficiario hubo una relación positiva y considerable. De tal manera que a una mejor realización del presupuesto de mantenimiento implica que la satisfacción del beneficiario aumenta considerablemente.

4.2.2. Hipótesis Específica 1

HE1. Existe relación significativa entre la planificación de los recursos financieros y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023.

H0. No existe relación significativa entre la planificación de los recursos financieros y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023.

Nivel de significancia

0,05

Formas para interpretar

Si el p es inferior a 0,05 → es rechazable la H0.

Si el p es superior a 0,05 → es rechazable la H1.

Tabla 35

Prueba de correlación de Spearman entre la dimensión 1: Planificación de los recursos financieros y la variable 2: Satisfacción del beneficiario

		Variable 2: Satisfacción del beneficiario
Dimensión 1: Planificación de los recursos financieros	Rho	0,608
	p	0,000
	N	70

Interpretación

Tal como se muestra hubo un p de 0,000 ($p < 0,05$). Por tal razón se rechaza la H0, y es factible expresar que existe relación significativa entre la planificación de los recursos financieros y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023. Por su parte, el Rho de 0,608 muestra que entre la dimensión 1: Planificación de los recursos financieros y la variable 2: Satisfacción del beneficiario hubo una relación positiva y considerable. Por lo cual a una mejor planificación de los recursos financieros implica que la satisfacción del beneficiario aumenta considerablemente.

4.2.3. Hipótesis Especifica 2

HE2. Existe relación significativa entre la ejecución del gasto financiero y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023.

H0. No existe relación significativa entre la ejecución del gasto financiero y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando lores Periodo 2023.

Nivel de significancia

0,05

Formas para interpretar

Si el p es inferior a 0,05 → es rechazable la H0.

Si el p es superior a 0,05 → es rechazable la H1.

Tabla 36

Prueba de correlación de Spearman entre la dimensión 2: Ejecución del gasto financiero y la variable 2: Satisfacción del beneficiario

		Variable 2: Satisfacción del beneficiario
Dimensión 2: Ejecución del gasto financiero	Rho	0,720
	p	0,000
	N	70

Interpretación

De acuerdo a la tabla se aprecia un p de 0,000 ($p < 0,05$). Por lo cual se permite dar rechazo a la H0, y se puede expresar que existe relación significativa entre la ejecución del gasto financiero y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023. A su vez, el Rho de 0,720 indica que entre la dimensión 2: Ejecución del gasto financiero y la variable 2: Satisfacción del beneficiario hubo una relación positiva y considerable. Por lo cual, a una mejor ejecución del gasto financiero implica que la satisfacción del beneficiario aumenta considerablemente.

4.2.4. Hipótesis Especifica 3

HE3. Existe relación significativa entre la declaración de gasto, cierre de acciones de mantenimiento y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023.

H0. No existe relación significativa entre la declaración de gasto, cierre de acciones de mantenimiento y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023.

Nivel de significancia

0,05

Formas para interpretar

Si el p es inferior a 0,05 → es rechazable la H0.

Si el p es superior a 0,05 → es rechazable la H1.

Tabla 37

Prueba de correlación de Spearman entre la dimensión 3: Declaración de gasto, cierre de las acciones de mantenimiento y la variable 2: Satisfacción del beneficiario

		Variable 2: Satisfacción del beneficiario
Dimensión 3: Declaración de	Rho	0,584
gasto, cierre de las acciones	p	0,000
de mantenimiento	N	70

Interpretación

Según se aprecia hubo un p de 0,000 ($p < 0,05$). Por tal razón se rechaza la H0, y se permite expresar que existe relación significativa entre la declaración de gasto, cierre de acciones de mantenimiento y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023. Por su parte, el Rho de 0,584 muestra que entre la dimensión 3: Declaración de gasto, cierre de las acciones de mantenimiento, y la variable 2: Satisfacción del beneficiario hubo una relación positiva y considerable. Por lo cual, a una mejor declaración de gasto, cierre de las acciones de mantenimiento implica que la satisfacción del beneficiario aumenta considerablemente

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. DISCUSIÓN

Se encontró que hubo una relación significativa, positiva, y considerable entre el análisis del presupuesto de mantenimiento de infraestructura educativa y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores al haberse hallado un p de 0,000 ($p < 0,05$) y un Rho de 0,739. Esto quiere decir que a una mejor realización del presupuesto de mantenimiento implica que la satisfacción del beneficiario aumenta considerablemente. Este resultado es similar al identificado por Calle (2018). Este autor halló que hubo correspondencia significativa y positiva entre la gestión del programa de mantenimiento de infraestructura escolar con la satisfacción de los beneficiarios en una UGEL de Lima al haberse hallado un p de 0,000 ($p < 0,05$) y un Rho de 0,581. Asimismo, también hay similitud con lo hallado por Chicoma (2023). Este autor halló que hubo relación significativa y positiva entre el mantenimiento de la infraestructura de educación y la satisfacción de los beneficiarios en Lambayeque al haber encontrado un valor p de 0,000 ($p < 0,05$) y un Rho de 0,679. También existe similitud con el resultado encontrado por Quispe (2022). Este autor halló que hubo una relación significativa y positiva entre la gestión de mantenimiento y la satisfacción de los beneficiarios en la provincia Tarata al haber encontrado un p de 0,000 ($p < 0,05$), con un Rho de 0,726. Por su parte, hay también coherencia con lo indicado por Carranza (2023). Este autor sostiene que el análisis del presupuesto de mantenimiento implica la evaluación y la revisión de lo financiero atribuido para realizar el mantenimiento de activos e infraestructura en un lugar. Dicho análisis permite que los fondos sean útiles efectiva y eficientemente. De manera que se pueda planificar de forma adecuada las actividades que conllevan el mantenimiento sin incurrir en gastos superfluos.

Por otro lado, hubo relación significativa, positiva, además de considerable entre la planificación de los recursos financieros y la

satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores al existir un p de 0,000 ($p < 0,05$), con un Rho de 0,608. Esto implica que, a una mejor planificación de los recursos financieros, la satisfacción del beneficiario aumenta considerablemente. Tal resultado es similar al encontrado por Chicoma (2023). En su estudio halló que hubo una relación significativa y positiva entre programación del servicio de mantenimiento y la satisfacción de los beneficiarios en una UGEL de Lima al haber un p de 0,003 ($p < 0,05$), con un Rho de 0,222. De acuerdo a estos resultados se aprecia que una adecuada planificación de los recursos financieros de mantenimiento asegura la sostenibilidad de la gestión educativa considerando las realidades de las condiciones del local, la cantidad de estudiantes y la zona de ubicación, así como también la asignación de un comité especializado en la infraestructura. Asimismo, en concordancia con Merlo et al (2013) una adecuada determinación de los costos a utilizar es un papel crucial de la planificación por el motivo de que es la base para delimitar normas o políticas operativas.

Por otro lado, se halló una relación significativa, positiva, y considerable entre la ejecución del gasto financiero y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores al existir un p de 0,000 ($p < 0,05$), con un Rho de 0,720. Lo cual quiere decir que, a una mejor ejecución del gasto financiero implica que la satisfacción del beneficiario aumenta considerablemente. Dicho resultado guarda parecido con el de Quispe (2022). De acuerdo a este autor hubo relación significativa y positiva entre la ejecución del gasto sobre mantenimiento y la satisfacción del beneficiario en locales educativos de Talara al haber un p de 0,000, con un Rho de 0,678. Considerando estas coincidencias se observa que una adecuada ejecución de los recursos económicos permite realizar la compra de los materiales y equipos, su traslado y realizar las refacciones de los espacios conforme de los espacios señalados en la FAM. A su vez, para tal ejecución, en concordancia con Palacios (2018), resulta pertinente

encontrar apoyo económico del sector privado para mejores resultados.

En cuanto al último análisis correlacional se halló una relación significativa, positiva, y con intensidad considerable entre la declaración de gasto, cierre de acciones de mantenimiento y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores al haber un p de 0,000 ($p < 0,05$), con un Rho de 0,584. Esto quiere decir que, a una mejor declaración de gasto, cierre de las acciones de mantenimiento implica que la satisfacción del beneficiario aumenta considerablemente. Este resultado es similar al hallado por Calle (2018). En su tesis este autor halló que hubo relación significativa y positiva entre la evaluación del programa de mantenimiento y la satisfacción del beneficiario en locales de una UGEL de Lima habiendo hallado un p de 0,000 ($p < 0,05$) y un Rho de 0,438. De acuerdo a estos resultados se aprecia que hay satisfacción de los beneficiarios si se realiza una correcta sustentación de los gastos de forma específica, con documentación de respaldo, realizando el cumplimiento normativo, con la evaluación realista de los resultados y la elaboración de un detallado informe final. Para ello es preciso que el director de la I.E. de manera conjunta con el comité de infraestructura tome evidencias del proceso de las acciones de mantenimiento, realice la declaración de gasto en la debida plataforma dentro de las fechas establecidas, y emita el informe respectivo respetando los plazos impuestos inicialmente.

5.2. CONCLUSIONES

5.2.1. Conclusiones específicas

- En lo correspondiente al objetivo específico 1, se concluye que existe relación significativa entre la planificación de los recursos financieros y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023 al haberse encontrado un valor p de 0,000 ($p < 0,05$). Asimismo, la

relación es positiva y considerable al existir un Rho de 0,608. De manera que, a una mejor planificación de los recursos financieros implica que la satisfacción del beneficiario aumenta considerablemente.

- Al respecto del objetivo específico 2, se concluye que existe relación significativa entre la ejecución del gasto financiero y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023 al haber un p de 0,000 ($p < 0,05$). A su vez, la relación encontrada es positiva y considerable al existir un Rho de 0,720. Esto quiere decir que, a una mejor ejecución del gasto financiero implica que la satisfacción del beneficiario aumenta considerablemente
- En cuanto al objetivo específico 3, se concluye que existe relación significativa entre la declaración de gasto, cierre de acciones de mantenimiento y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023 al existir un p de 0,000 ($p < 0,05$). A su vez, la relación es positiva con intensidad considerable al haber un Rho de 0,584. Esto también muestra que, a una mejor declaración de gasto, cierre de las acciones de mantenimiento implica que la satisfacción del beneficiario aumenta considerablemente.

5.2.2. Conclusión general

En relación al objetivo general, se concluye que existe relación significativa entre el análisis del presupuesto de mantenimiento de infraestructura educativa y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023 al haberse encontrado un p de 0,000 ($p < 0,05$). A su vez, la relación se muestra positiva y considerable al haber un Rho de 0,739. De manera que, a una mejor realización del presupuesto de mantenimiento implica que la satisfacción del beneficiario aumenta considerablemente.

5.3. RECOMENDACIONES

5.3.1. Recomendaciones Específicas

- Los miembros del comité deben asegurar una buena asignación del presupuesto para el mantenimiento de la infraestructura educativa en el distrito de Fernando Lores. Esta asignación debe basarse en criterios técnicos, como el número de secciones, turnos de atención y tipos de ambientes (talleres, oficinas, laboratorios, etc.). Además, deben recoger sugerencias de la comunidad educativa para mejorar donde sea necesario.
- A los miembros del comité encargado del presupuesto de mantenimiento de infraestructura educativa en el distrito de Fernando Lores, se les solicita que sigan el gasto financiero cumpliendo con los mecanismos de control para ofrecer un servicio según las especificaciones técnicas. También deben coordinarse continuamente con los trabajadores de mantenimiento para cumplir con las especificaciones presupuestadas.
- A los directores o miembros de la comunidad educativa de las instituciones en el distrito de Fernando Lores, al final del gasto financiero, deben hacer un balance del monto asignado para evaluar el trabajo y logros alcanzados, así como deficiencias.

5.3.2. Recomendación General

Al director o personal encargado de llevar a cabo el presupuesto de mantenimiento en su IE dentro del distrito de Fernando Lores, gestionar el presupuesto acorde a las exigencias de los beneficiarios, elaborándolo detalladamente y considerando las condiciones del lugar. Así mismo seleccionar el mejor personal capacitado para ser miembro del comité de infraestructura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abanto, R, & Murguia, S. (2023). Plan de Operación y mantenimiento preventivo para infraestructura Escolar Pública a través de un sistema de gestión BIM basada en la ISO 19650-3.

Calderón Paniagua Dennys Geovanni (2017) Modelo de aseguramiento de la calidad para los procesos del Programa de Mantenimiento de Locales Escolares del Ministerio de Educación.

Calle Acuache, Helen Meliza (2018). Gestión del programa de mantenimiento de locales escolares y satisfacción del usuario en la UGEL 04 - Lima. Tesis para Optar el Grado Académico de: Maestra en gestión pública.

Carranza-Vargas M (2023). Presupuesto de Mantenimiento [Internet]. 2023

Centeno Palomino, Freddy (2023) Gastos de presupuesto y su relación con el programa de mantenimiento de infraestructura educativa N° 54491 Ccacce, Andahuaylas 2021- Tesis Profesional -Lima.

Cortez Sánchez, Liliana Elizabeth (2015) El presupuesto de gastos y su incidencia en la liquidez de la unidad educativa liceo policial galo miño año 2013" - Ecuador

Chicoma Díaz, D. S. (2023). Programa de mantenimiento de infraestructura educativa y satisfacción del usuario de instituciones educativas de una unidad ejecutora de Lambayeque.

García, J (2020). Infraestructura educativa: un análisis crítico. Madrid: Editorial Educativa.

Giménez, Carlos Manuel y coautores (2001). Gestión y Costos. Buenos Aires: Ediciones Macchi, página 40.

González A (2018). La dirección escolar: un enfoque integral. 2ª ed. Madrid: Ediciones Morata.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2018). *Definiciones básicas y temas educativos investigados* [Internet]. Disponible

en: https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1684/cap04.pdf

Ley N°. 28628, Ley que regula la participación de las Asociaciones de Padres de Familia [Internet]. Lima: Congreso de la República; 2005.

Lockhart Pastor Sarah (2014) Propuesta de Modelo de Mantenimiento Preventivo en Centros Escolares Públicos en República Dominicana-Universitat Politecnica de Catalunya

López Sosa, Joel Orlando y Velásquez Vaca Junior Nahún (2017) Propuesta de Mantenimiento de la Infraestructura Física de Centros Educativos Públicos- Tesis Postgrado -UNITEC - Honduras

López García, Samuel (2021). La relación de la infraestructura escolar en las percepciones y aptitudes del personal docente hacia su práctica educativa, y expectativas hacia el aprendizaje de sus estudiantes. Tesis para optar el grado de Maestro en Políticas Públicas Comparadas- FLACSO – México.

Marrero Hernández, Arturo, Vilalta Alonso, José, Martínez Delgado Edith (2019) Modelo de Diagnóstico y planificación del Mantenimiento. La Habana Cuba.

Ministerio Educación Panamá (2018). Gestión del Mantenimiento para la comunidad educativa- Panamá.

Ministerio de Educación del Perú. (2021). Disposiciones para los Comités de Gestión Escolar en las Instituciones Educativas Públicas.

Ministerio de Educación del Perú. (2021) *Guía para la conformación del Comité de Infraestructura Escolar* [Internet]. 202. Disponible en: <https://www.minedu.gob.pe/politicas/pdf/guia-comisiones.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2023). Orientaciones para la Conformación del Comité de Gestión Escolar.

Ministerio de Educación del Perú (2023) Norma Técnica "Disposiciones para la ejecución del Programa de Mantenimiento para el año 2023".

Ministerio de Educación del Perú (2023). Programa Nacional de Infraestructura Educativa. - Programa de Mantenimiento de locales educativos.

Muñoz J (2020). Gestión educativa en contextos diversos. *Barcelona: Editorial Graó.*

Orbe Macedo, Jorge (2023) Gestión del Presupuesto y Calidad del Gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local Requena, Año 2022 – Tesis Profesional– Iquitos 2023.

Osorio, M. (2022). Brechas e inequidad en infraestructura educativa en el Perú.

Pacheco, N. (2021). Seguimiento al análisis de las edificaciones de uso escolar: su evaluación e impacto en la educación primaria y secundaria.

Pastor, J. (2019). Estrategias de Mantenimiento del Local Escolar y el Aprendizaje de los Estudiantes.

Pronied (2023) Instructivo para el mantenimiento de Locales Escolares.

Rios, R, & Quispe, N. (2019). Implementación del Lean Management para la Reducción de Costos de Mantenimiento en el Colegio San Silvestre, Lima – 2019.

Ruiz Jorge (2021) ¿Cómo optimizar la gestión de mantenimiento de un centro educativo?

Segurbaby. (n.d.). El mantenimiento es clave para la seguridad escolar.

SUNAT (2023) . Guía para la Presentación de Declaraciones Juradas

Smith J, Jones M. (2022) Principios de diseño universal en entornos educativos. 2ª ed. Nueva York.

UNESCO (2022). Infraestructura educativa y su impacto en el aprendizaje. París.

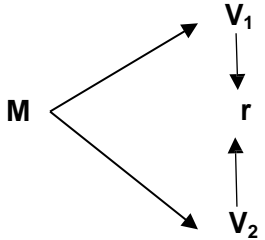
ANEXOS

ANEXO 01 : Matriz de Consistencia

Título: ANALISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SATISFACCION DEL BENEFICIARIO DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES PERIODO 2023.

**Autor(as) : CAMBERO VASQUEZ, Viviana Victoria
MESIAS MATIAS, Martin Willian**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>General ¿Cómo se relaciona el análisis del presupuesto de mantenimiento de infraestructura educativa y la Satisfacción del beneficiario del Distrito de Fernando Lores Periodo 2023?</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe relación entre la planificación de los recursos financieros y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023. 	<p>General Determinar la relación que existe entre el análisis del presupuesto de mantenimiento de infraestructura educativa y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023.</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Determinar la relación entre la planificación de los recursos financieros y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo, 2023. 	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre el análisis del presupuesto de Mantenimiento de Infraestructura Educativa y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023.</p> <p>Hipótesis Especificas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre la planificación de los recursos financieros y la satisfacción del beneficiario del 	<p>Análisis del Presupuesto de Mantenimiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planificación de los Recursos financieros ▪ Ejecución del Gasto Financiero. ▪ Declaración de gasto, cierre de acciones de mantenimiento. 	<p>Tipo de Investigación: Descriptivo- Correlacional</p> <p>Diseño de Investigación El diseño de la Investigación es integral y multidimensional conocida como no experimental. Este enfoque permitirá abordar tanto la descripción del estado actual como la exploración de relaciones entre variables clave, contribuyendo a mejorar la gestión educativa en la región. Podemos señalar que el propósito de esta investigación es medir y analizar las relaciones entre variables específicas mediante un enfoque cuantitativo sustentado en hipótesis nominales. Este tipo de estudio no solo busca entender mejor los fenómenos investigados, sino también proporcionar</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe la relación entre la ejecución del gasto financiero y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023. ▪ Existe relación entre la declaración de gasto, cierre de acciones de mantenimiento y satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Determinar la relación entre la ejecución del gasto financiero y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023. ▪ Determinar la relación entre la declaración de gasto y cierre de acciones de mantenimiento y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023. 	<p>distrito de Fernando Lores Periodo 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre la ejecución del gasto financiero y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023. • Existe relación significativa entre la declaración de gasto, cierre de acciones de mantenimiento y la satisfacción del beneficiario del distrito de Fernando Lores Periodo 2023. 	<p>Satisfacción del Beneficiario.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Calidad funcional ▪ Valor percibido ▪ Confianza. 	<p>información útil para mejorar prácticas y políticas en contextos relevantes.</p> <p>Donde:</p>  <p style="text-align: center;"> $\begin{array}{c} \text{M} \swarrow \searrow \\ \text{V}_1 \\ \downarrow \\ \text{r} \\ \uparrow \\ \text{V}_2 \end{array}$ </p> <p>M: Muestra V1: Análisis del presupuesto de Mantenimiento V2: Satisfacción del Beneficiario. r: Relación de las variables.</p> <p>Población 1500 Miembros de la comunidad Educativa del Distrito de Fernando Lores</p> <p>Muestra 70 Miembros de la comunidad Educativa del Distrito de Fernando Lores</p> <p>Técnicas de Recolección de datos, Encuesta</p> <p>Instrumentos de Recolección de Datos Cuestionario.</p>
---	--	---	---------------------------------------	--	---

ANEXO 02
INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS



**UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA
DEL PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO MAESTRIA EN
GESTION MENCION, FINANZAS PÚBLICAS**

ENCUESTA A MIEMBROS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA

Estimado director(a), Coordinador(a) Gestión Pedagógica, Docente, Padre o Madre de Familia:

La presente investigación es anónima, le agradecemos por su colaboración en brindarnos su opinión referente al Presupuesto de Mantenimiento 2023 otorgada a su I.E. con la finalidad de realizar nuestra investigación titulada “**ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SATISFACCION DEL BENEFICIARIO DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES PERIODO 2023**”.

Responda a las opciones de respuestas señalando con un aspa (X) el que considere apropiado.

Sexo: Masculino: Femenino:

ESCALA DE MEDICION:

Nunca 1	Casi Nunca 2	Algunas Veces 3	Casi Siempre 4	Siempre 5
-------------------	------------------------	---------------------------	--------------------------	---------------------

N°	ITEMS	ESCALA				
	VARIABLE 1 ANALISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO					
	DIMENSION: PLANIFICACION DE LOS RECURSOS FINANCIEROS	1	2	3	4	5
1	Para transferir de manera efectiva el presupuesto de mantenimiento a las IE, el MINEDU y el Área de Infraestructura de la GREL, se ha tomado en cuenta las condiciones del local, la cantidad de estudiantes y la zona de ubicación.					

2	Se elige adecuadamente al responsable del presupuesto de mantenimiento de la IE.					
3	El director ha conformado su comité de infraestructura, espacio y medios educativos en la IE para administrar el presupuesto establecido.					
4	El director con el comité de infraestructura espacio y medios educativos de las IE ha priorizado los gastos en función a las necesidades de la IE.					
DIMENSION: EJECUCION DEL GASTO FINANCIERO		1	2	3	4	5
5	El director con los integrantes del comité de infraestructura realiza las compras de los materiales y equipos priorizados en la FAM.					
6	En la I.E. se realiza las refacciones de los espacios señalados en la FAM conforme a sus necesidades por mano calificada.					
7	Los insumos y materiales adquiridos son suficientes para el trabajo en los espacios señalados para ser refaccionados.					
8	EL traslado de los materiales, insumos y otros realizado por vía terrestre y fluvial, es costado dentro del presupuesto de mantenimiento.					
DIMENSION: DECLARACION DE GASTOS, CIERRE DE LAS ACCIONES DE MANTENIMIENTO.		1	2	3	4	5
9	El director de la I.E. toma las diversas evidencias del proceso antes, durante y después de las acciones de mantenimiento para el reporte respectivo con los miembros de comité de infraestructura y CONEI.					
10	El director realiza la declaración de gasto dentro de la plataforma Mi Mantenimiento con las evidencias, medios de compra y pago a los trabajadores dentro de las fechas establecidas.					
11	El director emite el informe respectivo al área de Infraestructura de la GREL con todas las evidencias, declaración de gastos y panel de culminación de acciones del sistema para su cierre total y verificación del mismo dentro de la fecha.					
12	Considera usted que el director de la IE realiza su trabajo como corresponde conjuntamente con el comité de infraestructura espacios y medios educativos.					
VARIABLE 2: SATISFACCION DEL BENEFICIARIO						
DIMENSION: CALIDAD FUNCIONAL		1	2	3	4	5

13	Las condiciones físicas de las aulas y otras instalaciones para el aprendizaje efectivo de los estudiantes son adecuadas.					
14	Se realizan evaluaciones periódicas de seguridad para garantizar que todos los sistemas (alarmas, salidas de emergencia) estén en funcionamiento adecuado.					
15	Existen protocolos establecidos para mantener la higiene y el orden en las instalaciones de la I.E.					
16	El comité responsable del mantenimiento recibe formación acerca de nuevas técnicas y normas de seguridad, incorporando a la comunidad educativa en tareas de conservación y protección de la I.E.					
DIMENSION: VALOR PERCIBIDO		1	2	3	4	5
17	El mantenimiento de la infraestructura escolar cumple con las expectativas cifradas de acuerdo al presupuesto que se dispone.					
18	Existe un garantizado entorno escolar seguro y funcional de acuerdo a los recursos asignados al mantenimiento.					
19	Existe un adecuado mantenimiento de áreas específicas, como aulas, baños y espacios recreativos de la I.E.					
20	Comparado con otras instituciones educativas percibe adecuado el mantenimiento de la I.E. en donde labora.					
DIMENSION: CONFIANZA		1	2	3	4	5
21	La atención de los problemas de mantenimiento que se presentan en la I.E. se resuelven sin demoras considerables.					
22	Existen mejoras en las instalaciones de la I.E. después de las acciones de mantenimiento realizadas en ella.					
23	Se realizan inspecciones regulares para garantizar que las instalaciones educativas cumplan con los estándares de seguridad.					
24	Se siente motivado a contribuir o participar en actividades relacionadas con el mantenimiento de la I.E.					

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : **LUIS RONALD RUCOBA DEL CASTILLO**
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor (X)
 1.4 Título de la Investigación : **ANALISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SATISFACCION DEL BENEFICIARIO DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES PERIODO 2023**
 1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable: **ANALISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO**
 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																x				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																x				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																	x			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																x				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																x				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: ANALISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO																	x			
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																x				
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)																	x			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																x				
PROMEDIO DE VALORACIÓN		76.67																			

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 03 – 07 – 2023

Firma del experto informante
D.N.I. N° 08271125

Teléf. N° 965674551

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : **MGR. MAX LUNA ROJAS**
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 1.1 Título de la Investigación : **ANALISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SATISFACCION DEL BENEFICIARIO DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES PERIODO 2023**
 1.4 Nombre del instrumento : Validador de Variable : ANALISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO
 1.7. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado															x					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																x				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																	x			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															x					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	x			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: ANALISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO																x				
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																		x		
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)																		x		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																			x	
PROMEDIO DE VALORACIÓN		77.78																			

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 03 – 07 – 2023

Firma del experto informante
 D.N.I. N.º 05404872

Teléf. N° 921913369

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : **MGR. CECILIA RIOS PEREZ**
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 1.4 Título de la Investigación : **ANALISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SATISFACCION DEL BENEFICIARIO DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES PERIODO 2023**
 1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable : **ANALISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO**
 1.8. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado															x					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables															x					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																x				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica														x						
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														x						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: ANALISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO																x				
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio															x					
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)															x					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías														x						
PROMEDIO DE VALORACIÓN		74.44																			

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 03 – 07 – 2023

Firma del experto informante D.N.I. N° 05381320

Teléf. N° 9616345

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: “ANALISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SATISFACCION DEL BENEFICIARIO DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES PERIODO 2023”

Autor (es) del Instrumento: CAMBERO VASQUEZ, Viviana Victoria
MESIAS MATIAS, Martin Willian

Nombre del instrumento motivo de evaluación: ANALISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo, profesor principal de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Docencia e Investigación Universitaria y Doctor en Educación.

Mgr. Max Luna Rojas, profesor a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Gestión Educativa.

Mgr. Cecilia Ríos Pérez, profesora auxiliar de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú. Magister en Gestión Educativa

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo	80	75	80	70	75	80	75	80	75
Mgr. Max Luna Rojas	75	80	80	75	80	75	80	80	75
Mgr. Cecilia Ríos Pérez	80	75	80	70	70	80	75	75	65
Promedio General	76.30								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 76.30 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : **LUIS RONALD RUCOBA DEL CASTILLO**
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor (X)
 1.4 Título de la Investigación : **ANALISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SATISFACCION DEL BENEFICIARIO DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES PERIODO 2023**
 1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable : **SATISFACCION DEL BENEFICIARIO**
 1.9 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100


II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado															x					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																x				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología															x					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																x				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														x						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: SATISFACCION DEL BENEFICIARIO															x					
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																x				
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)															x					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías															X					
PROMEDIO DE VALORACIÓN		76.11																			

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 03 – 07 – 2023

Firma del experto informante 
 D.N.I. N° 05271125
 Teléf. N° 965674551

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

V. DATOS GENERALES

- 5.1 Apellidos y nombres del experto : **MGR. MAX LUNA ROJAS**
 5.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 5.3 Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 1.2 Título de la Investigación : **ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SATISFACCION DEL BENEFICIARIO DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES PERIODO 2023**
 5.4 Nombre del instrumento : Validador de Variable: **SATISFACCION DEL BENEFICIARIO**
 1.10. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

VI. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado															X					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables															X					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología															X					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: SATISFACCION DEL BENEFICIARIO																	X			
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio														X						
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)															x					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																	x			
PROMEDIO DE VALORACIÓN		76.67																			

VII. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

VIII. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 03 – 07 – 2023


 Firma del experto informante
 D.N.I. N.º 05404872

Teléf. N.º 921913369

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: “ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SATISFACCIÓN DEL BENEFICIARIO DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES PERIODO 2023”

Autor (es) del Instrumento: CAMBERO VASQUEZ, Viviana Victoria
MESIAS MATIAS, Martin Willian

Nombre del instrumento motivo de evaluación: SATISFACCIÓN DEL BENEFICIARIO

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo, profesor principal de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Docencia e Investigación Universitaria y Doctor en Educación.

Mgr. Max Luna Rojas, profesor a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Gestión Educativa.

Mgr. Cecilia Ríos Pérez, profesora auxiliar de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú. Magister en Gestión Educativa

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo	75	80	75	80	70	75	80	75	75
Mgr. Max Luna Rojas	75	75	75	80	80	80	70	75	80
Mgr. Cecilia Ríos Pérez	80	75	80	80	80	80	75	75	80
Promedio General	77.04								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 77.04 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: “ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SATISFACCIÓN DEL BENEFICIARIO DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES PERIODO 2023”.

**Autor (es) del Instrumento: CAMBERO VASQUEZ, Viviana Victoria
MESIAS MATIAS, Martin Willian**

Interpretaciones tomadas para el coeficiente Alfa

α	Interpretaciones
$\alpha < 0,5$	Es inaceptable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Es pobre
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Es cuestionable
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Es aceptable
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Es bueno
$0,9 \leq \alpha \leq 1$	Es excelente

Nota. Extraído de George y Mallery (2003)

Coeficiente Alfa de Cronbach sobre la variable 1: Análisis del presupuesto de mantenimiento

Alfa	Nº de ítems
0,915	12

De acuerdo a la tabla se aprecia que hubo un Alfa de 0,915. De manera que los 12 ítems al respecto de la variable 1: Análisis del presupuesto de mantenimiento presentaron excelente confiabilidad.

Coeficiente Alfa de Cronbach sobre la variable 2: Satisfacción del beneficiario

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,890	12

Según se aprecia en la tabla hubo un Alfa de 0,890. De tal manera que los 12 ítems sobre satisfacción del beneficiario mostraron buena confiabilidad.



**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL
GRADO ACADEMICO DE: MAGISTER EN GESTION
MENCION FINANZAS PÚBLICAS**

SEÑOR (a) DIRECTOR (a) DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA
UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERU

Dra. DELIA PEREA VDA DE AREVALO

CAMBERO VASQUEZ, Viviana Victoria DNI N° 70018138

MESIAS MATIAS, Martin Willian DNI N° 21868121

Nos dirigimos a usted para solicitarle la inscripción de nuestra tesis titulado:
“ANALISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO DE
INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SATISFACCION DEL
BENEFICIARIO DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES PERIODO
2023”.

Para lo cual se adjunta a la presente:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ✓ Boleta de pago | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ✓ Tres (3) copias de Anteproyecto de Tesis: | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ✓ Tres (3) copias de Informe de Tesis: | <input checked="" type="checkbox"/> |

Por tanto, pedimos a Ud. Acceder a nuestra solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista 29 Diciembre del 2023

CAMBERO VASQUEZ, Viviana Victoria
DNI N° 70018138

MESIAS MATIAS, Martin Willian
DNI N° 21868121

ANEXO 05

**CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DE
TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE: MAGISTER EN
GESTION MENCION, FINANZAS PÚBLICAS**

Mgr. JOSENY RUIZ TUESTA, Docente Adscrita a la ESCUELA DE POSGRADO de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05958034, me comprometo a asesorar la Tesis de:

CAMBERO VASQUEZ, Viviana Victoria DNI N° 70018138

MESIAS MATIAS, Martin Willian DNI N° 21868121

Cuyo título es: **“ANALISIS DEL PRESUPUESTO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y SATISFACCION DEL BENEFICIARIO DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES PERIODO 2023”**.

San Juan Bautista 01 de Junio de 2023

Lic. JOSENY RUIZ TUESTA Mgr.
D.N.I. N° 05958034