



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE PRIMARIA,
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO,
IQUITOS - 2021**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Autor (a): SAJAMI PADILLA, Grace Yetty

Asesor (es): Lic. ADRIANO SANDER, Ana Judith Maggy, Mgr.

San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú

Febrero – 2022

DEDICATORIA

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad.

A mis hijos que son el soporte para salir adelante y culminar una meta más en mi vida profesional.

Grace Yetty

AGRADECIMIENTO

A la Universidad por el tiempo de haberme permitido ampliar y profundizar mis conocimientos y perfeccionarme para impartirlo en la sociedad, desenvolviéndome como educadora.

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE
PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA
PARADO DE BELLIDO, IQUITOS - 2021**

FACULTAD : EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

GRADUANDO : SAJAMI PADILLA, Grace Yetty
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA,
Especialidad: EDUCACIÓN PRIMARIA

MIEMBROS DEL JURADO

Dra. MARINA DEL AGUILA GONZÁLES
PRESIDENTE

Dra. JUDITH ALEJANDRINA SOPLIN RIOS
MIEMBRO

Mgr. ANGEL MÉNDEZ DEL AGUILA
MIEMBRO

Lic. ADRIANO SANDER, Ana Judith Maggy, Mgr.
ASESORA

Fecha: 22 de febrero del 2022
San Juan Bautista – Maynas – Loreto



UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Facultad de Educación y Humanidades
Programa Académico de Educación

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA
PROFESIONAL**

Con Resolución Decanal N° 530-2022-EFEH-UCP, del 12 de octubre del 2022, la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú – UCP designa como jurado evaluador y dictaminador del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL a los Señores:

Dra. Marina del Águila Gonzales	Presidente
Dra. Judith Alejandrina Soplin Ríos	Miembro
Mgr. Juan Méndez del Águila	Miembro

En la ciudad de Iquitos, a las **16:00 horas** del día **19 del mes de octubre del año 2022**, de modo presencial y supervisado por el secretario Académico de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú- UCP; Programa Académico de: Complementación Pedagógica, Complementación Universitario y Complementación Pedagógica y Universitaria en Educación, se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL:

LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005MARÍA PARADO DE BELLIDO, IQUITOS - 2021.

Presentado por las Bachilleres:

SAJAMI PADILLA, GRACE YETTY

Como requisito para optar el **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA.**

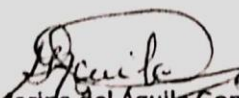
Asesora: Mgr. Ana Judith Maggy Adriano Sander

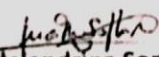
Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, las que fueron:
Abiertas

El Jurado después de la deliberación en privado, llegó a las siguientes conclusiones:

1. La Sustentación es: *Aprobada por unanimidad*
2. Observaciones:

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta:


Dra. Marina del Águila Gonzales
Presidenta


Dra. Judith Alejandrina Soplin Ríos
Miembro


Mgr. Juan Méndez del Águila
Miembro

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

**"LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE PRIMARIA,
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO, IQUITOS -
2021"**

De los alumnos: **SAJAMI PADILLA GRACE YETTY**, de la Facultad de Educación y Humanidades, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **16% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 29 de Marzo del 2022.



Dr. César J. Ramal Abayag
Presidente del Comité de Ética - UCP

CIRA/r1-a
144-2022

ÍNDICE

	Pg
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Aprobación	iv
Acta del Trabajo de Suficiencia Profesional	v
Constancia de Originalidad del Trabajo de Suficiencia Profesional	vi
Índice de Contenido	vii
Índice de Cuadros o Tablas	x
Índice de Gráficos o Figuras	xi
Resumen. Palabras Clave	xii
Abstract. Key Words	xiii
 Introducción	 01
 CAPÍTULO I: Marco Teórico	 02
1.1. Antecedentes de Estudio	02
1.2. Bases Teóricas	04
1.2.1. Lectoescritura	04
1.2.1.1. Silábica	04
1.2.1.2. Alfabética	04
1.2.1.3. Lectura de imágenes	05
1.3. Definición de Términos Básicos	06
 CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	 07
2.1. Descripción del Problema	07
2.2. Formulación del Problema	07
2.2.1. Problema General	07
2.2.2. Problemas Específicos	08
2.3. Objetivos	08
2.3.1. Objetivo General	08

2.3.2. Objetivos Específicos	08
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	09
2.5. Hipótesis	10
2.5.1. Hipótesis General	10
2.5.2. Hipótesis Derivadas	10
2.6. Variables	10
2.6.1. Identificación de las Variables	10
2.6.2. Definición de las Variables	10
2.6.2.1. Definición Conceptual	10
2.6.2.2. Definición Operacional	11
2.6.3. Operacionalización de las Variables	11
CAPÍTULO III: Metodología	12
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	12
3.1.1. Nivel de Investigación	12
3.1.2. Tipo de Investigación	12
3.1.3. Diseño de Investigación	12
3.2. Población y Muestra	13
3.2.1. Población	13
3.2.2. Muestra	13
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	14
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	14
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	14
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	14
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	14
3.4.1. Procesamiento de la Información	14
3.4.2. Análisis de la Información	15
CAPÍTULO IV: Resultados	16
4.1. Análisis Descriptivo	16
4.1.1. Determinación del nivel de Lectoescritura en 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.	16

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones	24
5.1. Discusión	24
5.2. Conclusiones	25
5.3. Recomendaciones	26
 Referencias Bibliográficas	 27
 Anexos	 30
Anexo 01: Matriz de Consistencia	31
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos	35
Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad	38
Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia Profesional	51
Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional	52

ÍNDICE DE TABLAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Nivel de lectura de imágenes en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.	20
02.	Nivel Silábico en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.	22
03.	Nivel Alfabética en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.	26
04.	La Lectoescritura en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.	28

ÍNDICE DE FIGURAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Nivel de lectura de imágenes en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.	20
02.	Nivel Silábico en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.	22
03.	Nivel Alfabético en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.	26
04.	La Lectoescritura en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.	28

**LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE
PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE
BELLIDO, IQUITOS - 2021**

Autor (a): SAJAMI PADILLA, Grace Yetty

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue: Determinar el nivel de Lectoescritura en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.

La investigación fue de tipo descriptivo. El diseño usual de la Indagación fue el no experimental y el diseño específico fue el descriptivo transversal.

La población lo conformo 31 Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido en el distrito de Iquitos durante el año 2021. La muestra fue el 100% de la población, es decir los 31 Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021. La elección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

Se empleó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados muestran que el nivel de Lectoescritura es regular en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.

Palabras Claves: Lectoescritura.

**READING AND WRITING IN 3RD GRADE STUDENTS, EDUCATIONAL
INSTITUTION N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO, IQUITOS - 2021**

Author (s): Autor (a): SAJAMI PADILLA, Grace Yetty

ABSTRACT

The objective of this research was: To determine the level of Literacy in 3rd Grade Elementary School Students, Educational Institution No. 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.

The research was descriptive. The usual design of the Inquiry was non-experimental and the specific design was descriptive cross-sectional.

The population was made up of 31 3rd Grade Elementary School Students, Educational Institution No. 60005 María Parado de Bellido in the district of Iquitos during the year 2021. The sample was 100% of the population, that is, the 31 3rd Grade Students of Elementary School, Educational Institution No. 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021. The choice of the sample was intentionally non-random.

The survey technique was used and the instrument was the observation sheet. The results show that the level of Literacy is regular in 3rd Grade Elementary School Students, Educational Institution No. 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.

Keywords: Literacy.

INTRODUCCIÓN

La lectoescritura es la habilidad para leer y escribir. Es importante desarrollar en los estudiantes para que su proceso de enseñanza – aprendizaje se vea reflejado en un buen rendimiento académico.

El estudio “**LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO, IQUITOS - 2021**”, es de mucha importancia en todas las instituciones Educativas e instancias, sean estas públicas o privadas; fundamentalmente en los Centros Educativos.

Mi trabajo es abordado a partir de 5 capítulos, a decir:

CAPÍTULO I: Marco Teórico

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

CAPÍTULO III: Metodología

CAPÍTULO IV: Resultados

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

BIBLIOGRAFÍAS Y ANEXOS

La Autora

CAPÍTULO I: Marco Teórico

1.1. Antecedentes de Estudio

Internacional

(Ayala Mendoza & Gaibor Rios, 2021) en su investigación concluyeron que: La Lectoescritura en tiempo de pandemia sobrellevo una serie de retos debido a que la educación se trasladó hacia la virtualidad con todas las exigencias y nuevas limitaciones que impone el distanciamiento físico para el desarrollo de un proceso de aprendizaje que de por sí requiere acompañamiento; la familia se convierte en el núcleo de la educación, ella aprendió a utilizar métodos lectores, estimuló el desarrollo de habilidades sociales, cognitivas, y afectivas necesarias para el desarrollo eficaz de la lectoescritura.

(Moína Pauzhi, 2020) en su investigación concluyó que: El 50% de docentes encuestados tienen un grado de conocimiento poco satisfactorio con respecto al proceso de lectoescritura, el 40% tienen un grado de conocimiento ni muy satisfactorio ni poco satisfactorio, y el 10% muy satisfactorio.

Nacional

(Salas Luza, 2020) en su investigación concluye que: Antes de la aplicación del pre test tiene un nivel de lectoescritura Bajo esto representado por el 100% de un total de 15 niños, después de aplicar el método Mapido los niveles de lectoescritura aumentan a Medio y Alto con porcentajes de 27% y 73% respectivamente.

(Lavalle Lopez, 2020) en su investigación concluye que: El 82% de los alumnos reconoce las grafías, el 89% de los alumnos reproduce textos escritos, el 91% de alumnos conoce su lateralidad, lo que indica que hay trabajo psicomotriz y por ello el buen aprendizaje de la lectoescritura.

(Rosas Quispe & Ventura Ramos, 2019) en su investigación concluyeron que: El 93,33% está en el nivel logro destacado y el 6,67% está en logro esperado, en el proceso de lectura; mientras que el 26,67% está en el nivel logro destacado, el 60% en logro esperado y el 13,33% en proceso.

Local

(Canelo Saldaña & Huanchi Sierra, 2020) en su investigación concluyeron que: La evaluación de la lectoescritura en los estudiantes del 4to grado de primaria del colegio N° 60059 “Antonio Raimondi” fue regular de acuerdo a la encuesta y evaluación realizada predominando la expresión oral y la producción de textos.

(García del Águila, 2018) en su investigación concluye que: La estructuración del esquema corporal se relaciona con una magnitud mayor que 40% con el Aprendizaje de la Lectoescritura.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Lectoescritura

La lectoescritura es un proceso y una estrategia. Como proceso lo utilizamos para acercarnos a la comprensión del texto. Como estrategia de enseñanza aprendizaje, orientamos la interacción propia de la lectura y la escritura, y se va a utilizar para comunicarnos con los demás. (Díaz Mamani, 2021, p. 31)

1.2.1.1. Lectura de imágenes

La lectura de imágenes es una actividad muy interesante para practicar con niños no alfabetizados o que están transitando las primeras etapas de la lectoescritura. Síntesis armónica de dibujo y color, favorecen el vuelo imaginativo y alientan el potencial lector para crear y vivenciar situaciones de diversa índole. Los alumnos pueden leer comprensivamente no solo textos escritos sino también imágenes, viñetas, fotografías. Sin embargo, las imágenes son siempre signos de algo ajeno que incorporan diversos códigos comunicativos, algunos muy específicos, como el código gráfico o el de relación compositiva entre los elementos que forman la imagen. Para leer de forma comprensiva y crítica las imágenes es necesario conocer estos códigos. Para leer críticamente las imágenes es importante seguir una serie de pasos: Se tiene una visión de conjunto. Se analizan los objetos que la componen y su relación interna. Se interpreta su significado (teniendo en cuenta que son portadoras de símbolos visuales y de mensajes y pueden generar diferentes significados). Factores que intervienen en la percepción de una imagen: Relaciones de espacialidad: Se recorre la imagen de izquierda a derecha por el hábito de la lectura. El peso de la imagen suele ubicarse en la parte inferior. Relación figura-fondo: Se perciben conjuntos organizados sobre un fondo que actúa sobre los objetos o figuras como un contexto espacial. En muchos casos el fondo representa la figura, por lo que las relaciones de figura y fondo no son estáticas sino dinámicas y dependen del contexto

que vincula a ambos. Contraste: se manifiesta en la discriminación de los claroscuros que percibe el receptor, (Pereyra, B. 2001. s.p.).

1.2.1.2. Silábica

El niño(a) puede escribir su propio nombre, no utiliza todas las letras para escribir, generalmente utilizara las letras que él conoce para plasmar sus ideas. Aquí comienzan las primeras aproximaciones a la escritura con sonoridad, es decir, se le determina a una letra un sonido silábico. (Benitez Sandoval, 2017, p. 30)

Se incluyen las producciones en las que se inicia el control de la cantidad de sílabas de la palabra y se es capaz de emplear distintas letras para representar los elementos silábicos de la palabra. (Gutiérrez Fresneda & Díez Mediavilla, 2015, p. 6)

1.2.1.3. Alfabética

Esta etapa el niño va a comprender la escritura a cada letra. Aquí va a identificar las diferencias sonoras que perciben en las palabras suponen también diferentes letras. Sin embargo, recién está empezando a manejar los rasgos ortográficos de la escritura como la separación de las palabras, signos de puntuación, uso de mayúsculas, esto vendrá luego, por ello se identifica dos momentos en este nivel a los que denomina:

- Alfabético Inicial: El niño investiga y descubre más características del mundo letrado como su nombre y como se escriben.

- Alfabético: El niño ha tomado conciencia de la correspondencia que existe en los sonidos, permitiéndole escribir y leer. (La Rosa Prada, 2019, p. 40)

1.3. Definición de Términos Básicos

Alfabética. “Esta etapa es cuando el niño comprende la naturaleza de la escritura a cada letra le corresponde un fonema” (La Rosa Prada, 2019, p. 40).

Estudiante. Según (Calero, 1999) indica que: “Es la persona cuyo aprendizaje es promovido hacia una determinada meta” (p.87).

Institución Educativa. Para (MINEDU, 2006) nos indica que: “es la comunidad de aprendizaje de gestión del sistema educativo descentralizado”.

Lectoescritura. “Es la capacidad y habilidad donde la persona lee y escribe adecuadamente” (Canalez Hernández & Sandoval Sequeira, 2016, p. 15)

Presilábica. “El niño realiza garabatos, líneas, ondas, palitos, en forma horizontal, dándole sentido, utiliza diferentes signos para palabras diferentes, usa tres o más signos para escribir” (Flores & Hernandez, 2008).

Silábica. “El niño es capaz de redactar su nombre, utilizando las letras que él conoce para plasmar sus ideas”. (Benitez Sandoval, 2017, p. 30)

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

2.1. Descripción del Problema

En la actualidad se observa que los infantes tienen problemas en la lectura y escritura, por tal razón es necesario implementar medidas para que los infantes comiencen con un hábito que ayuden a mejorar la lectoescritura, implementando estrategias y métodos. Así mismo, se necesita el apoyo de las personas de su entorno para la estimulación y sirva de apoyo en actividades que propendan el aprendizaje de la lectoescritura.

Es importante que los infantes realicen ciertas actividades para desarrollar en ellos la lectoescritura. De esta manera el infante va a pasar por etapas: presilábico, silábico y alfabético, es importante que cada docente tome conciencia y respete el ritmo de aprendizaje; y que su proceso de aprendizaje vaya de acuerdo a las etapas en donde el niño tenga conocimiento sobre todo de su entorno. (Ferreiro & Teberosky, 1991, p. 48)

Esta situación problemática se observa en la región Loreto y específicamente en la Institución Educativa N° 60005, pues los docentes no están desarrollando estrategias y métodos adecuadas para los infantes, de no desarrollarlo tendrá consecuencias en el proceso de enseñanza – aprendizaje obteniendo un bajo rendimiento académico. Por tal razón se realiza el estudio: Lectoescritura en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005, San Juan Bautista – 2021, por lo que se formula los siguientes problemas:

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema General

¿Cuál es el nivel de Lectoescritura en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021?

2.2.2. Problemas Específicos

¿Cómo es el nivel de Lectura de imágenes en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021?

¿Cómo es el nivel Silábico en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021?

¿Cómo es el nivel Alfabético en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo General

Determinar el nivel de Lectoescritura en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.

2.3.2. Objetivos Específicos

Evaluar el nivel de Lectura de imágenes en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.

Evaluar el nivel Silábico en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.

Evaluar el nivel Alfabético en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.

2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

Esta investigación se justifica porque es necesario que las educadoras desarrollen en los infantes de manera adecuada la lectoescritura para que los niños y niñas puedan tener un mejor rendimiento académico. Es necesario que las docentes de acuerdo con esta investigación puedan implementar nuevas estrategias y métodos.

El aprendizaje de la lectoescritura se adquiere de forma gradual, una vez finalizada este proceso, el niño va a comprender el mundo y los mensajes que les rodean, permitiendo que estos adquieran una autonomía en su actividad diaria. (Veyrat Durá, 2021, p. 13)

La presente investigación es importante por lo siguiente:

En lo teórico porque pondrá a orden de los investigadores y estudiosos información estructurada sobre Lectoescritura.

En lo metodológico porque brindará alcances sobre el diseño de investigación a emplearse en estos tipos de estudios.

En lo práctico porque los resultados van a permitir promover eventos de capacitación sobre estrategias para los docentes para desarrollar la Lectoescritura en los estudiantes.

En lo social porque los beneficiarios del estudio fueron los Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

El nivel de Lectoescritura es regular en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.

2.5.2. Hipótesis Derivadas

El nivel de la Lectura de imágenes, es regular en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.

El nivel Silábico es regular en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.

El nivel Alfabética es regular en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.

2.6. Variables

2.6.1. Identificación de las Variables

Variable: Lectoescritura.

2.6.2. Definición de las Variables

2.6.2.1. Definición Conceptual

La variable en estudio Lectoescritura se define conceptualmente como el sistema lingüístico en el que el estudiante hace uso de las manos y movimientos orofaciales. (González López, 2020)

2.6.2.2. Definición Operacional

La variable en estudio Lectoescritura se define operacionalmente como un proceso para leer y escribir mediante las dimensiones Lectura de imágenes, Silábica y Alfabética, apreciado como: Bueno de 16 – 20 puntos. Regular de 11 – 15 puntos. Malo de 00 – 10 puntos.

2.6.3. Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES		ÍNDICES
Lectoescritura	1. Lectura de imágenes	1.1.	Su expresión en la descripción de las imágenes es;	Bueno (16 – 20) Regular (11 – 15) Malo (00 – 10)
		1.2.	Su distinción de los colores en las imágenes es:	
		1.3.	El nombramiento de las características de las imágenes es:	
		1.4.	Su reconocimiento de los elementos en las imágenes es:	
		1.5.	Su distinción de las formas de una imagen es:	
	2. Silábica	2.1.	La escritura que hace de su nombre es:	
		2.2.	La utilización de letras para que escriba es:	
		2.3.	Su conocimiento de las letras es:	
		2.4.	Su reconocimiento de las silabas es.	
		2.5.	Su reconocimiento de palabras es:	
	3. Alfabética	4.1.	Su comprensión que la letra es un fonema es:	
		4.2.	Su comprensión de las diferencias sonoras que hay en la palabra es:	
		4.3.	Su utilización de separación de las palabras es:	
		4.4.	Su utilización de signos de puntuación es:	
		4. 5.	Su utilización del uso de la letra mayúscula es:	

CAPÍTULO III: Metodología

3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

La investigación de acuerdo al nivel de conocimiento perteneció a una investigación descriptiva, con una variable: Lectoescritura.

El estudio perteneció al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de investigación versaron sobre cuestiones específicas, porque se revisó investigaciones anteriores, porque se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; porque se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

3.1.2. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable (Velásquez Fernández & Rey Córdova, 1999): Lectoescritura.

3.1.3. Diseño de Investigación

El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal.

Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio Lectoescritura.

Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado.

Esquema:



Donde:

M : Es la Muestra.

O : Observación de la muestra (Hernández Sampieri et al., 2010).

Los pasos que se seguirá en la aplicación del diseño son:

1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio).
2. Procesar o sistematizar la información o datos.
3. Clasificar la información o datos, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.
4. Analizar e interpretar la información o datos.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población estuvo delimitada por 31 Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.

3.2.2. Muestra

La muestra la conformaron el 100% de la población, es decir, los 31 Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021. La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.3.1. Técnica de Recolección de Datos

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma directa.

3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario, el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniéndose 0.611 de validez y 0.661 de confiabilidad.

3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Recojo de la información.
- ✓ Procesamiento de la información.
- ✓ Organización de la información en cuadros.
- ✓ Análisis de la información.
- ✓ Interpretación de datos.
- ✓ Elaboración de discusión y presentación del informe.
- ✓ Sustentación del informe.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

3.4.1. Procesamiento de la Información

El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.

3.4.2. Análisis de la Información

El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio ($\bar{x}$), porcentaje (%)

CAPÍTULO IV: Resultados

4.1. Análisis Descriptivo

4.1.1. Determinación del nivel de Lectoescritura en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021

CUADRO N° 1

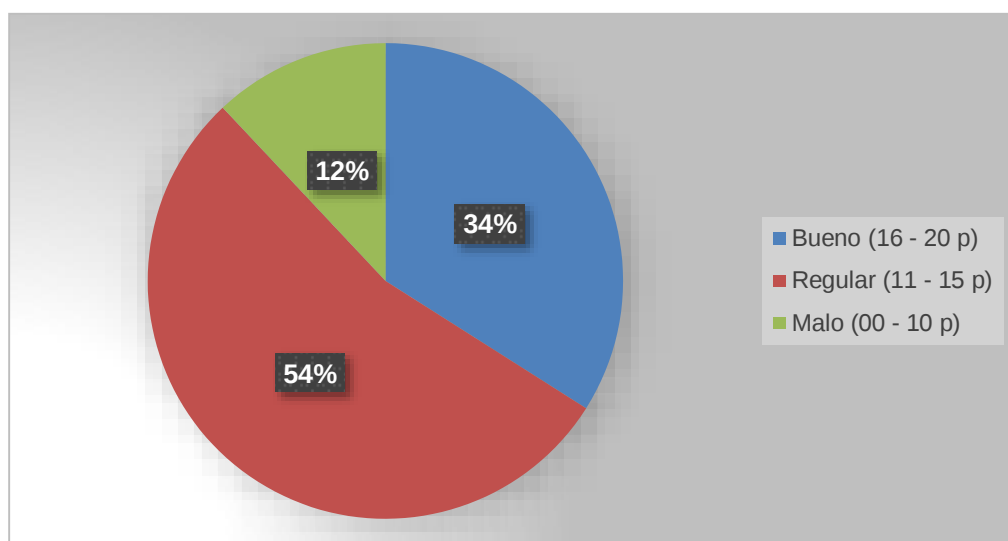
Nivel de lectura de imágenes en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021

Lectura de imágenes			Bueno (16 – 20 p)		Regular (11 – 15 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%
1.1.	Su expresión en la descripción de las imágenes es:		12	39.0	16	52.0	3	9.0	31	100.0
1.2.	Su distinción de los colores en las imágenes es:		9	29.0	18	58.0	4	13.0	31	100.0
1.3.	El nombramiento de las características de las imágenes es:		13	42.0	17	55.0	1	3.0	31	100.0
1.4.	Su reconocimiento de los elementos en las imágenes es:		10	32.0	14	45.0	7	23.0	31	100.0
1.5.	Su distinción de las formas de una imagen es:		8	26.0	18	58.0	5	16.0	31	100.0
Promedio ($\bar{X}$)			10	34.0	17	54.0	4	12.0	31	100.0

FUENTE: Base de Datos de la Autora

GRÁFICO N° 1

Nivel Lectura de imágenes en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021



FUENTE: Cuadro N° 1

En el cuadro y gráfico N° 1 se observa el nivel Lectura de imágenes en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 31 (100%) estudiantes: 17 (54.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (11 – 15 p) el nivel lectura de imágenes, predominando con 58% los indicadores: Su distinción de los colores en las imágenes es: Su distinción de las formas de una imagen es: 10 (34.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (16 – 20 p) el nivel lectura de imágenes, predominando con 42% el indicador. El nombramiento de las características de las imágenes es: Mientras que 4 (12.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 10 p) el nivel de lectura de imágenes, predominando con 23% el indicador: Su representación de ondas es; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) el nivel de lectura de imágenes en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 1 que dice: Evaluar el nivel lectura de imágenes en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021.

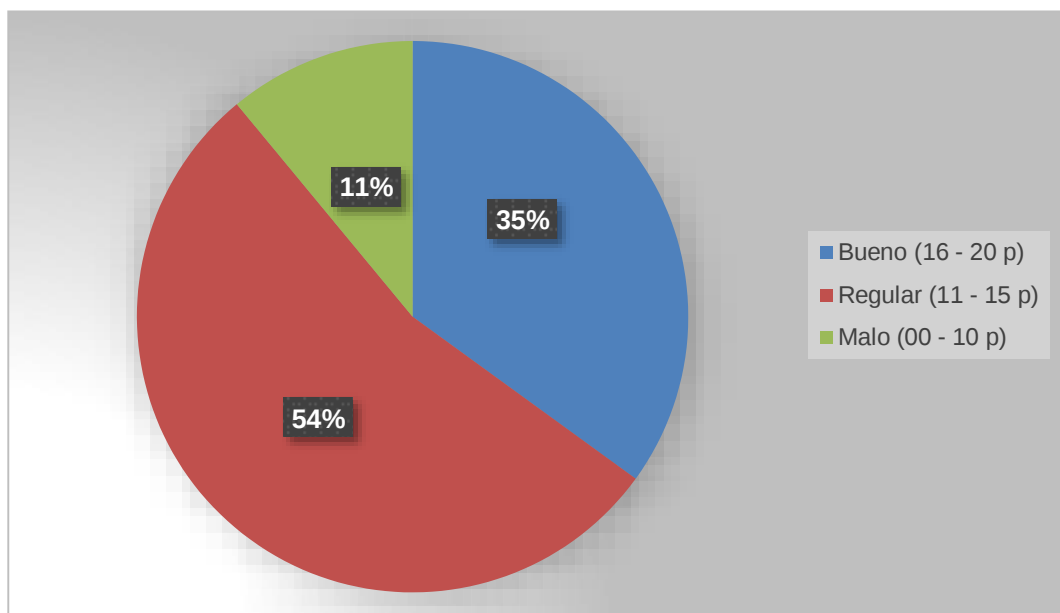
Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 1 que dice: el nivel de lectura de imágenes es regular en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021.

CUADRO N° 2
Nivel Silábico en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución
Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021

Silábico			Bueno (16 – 20 p)		Regular (11 – 15 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%
1.1.	La escritura que hace de su nombre es:		12	39.0	14	45.0	5	16.0	31	100.0
1.2.	La utilización de letras para que escriba es:		13	42.0	15	48.0	3	10.0	31	100.0
1.3.	Su conocimiento de las letras es:		11	35.0	16	52.0	4	13.0	31	100.0
1.4.	Su reconocimiento de las sílabas es:		10	32.0	20	65.0	1	3.0	31	100.0
1.5.	Su reconocimiento de palabras es:		9	29.0	18	58.0	4	13.0	31	100.0
Promedio ($\bar{X}$)			11	35.0	17	54.0	3	11.0	31	100.0

FUENTE: Base de Datos de la Autora

GRÁFICO N° 2
Nivel Silábico en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución
Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021



FUENTE: Cuadro N° 2

En el cuadro y gráfico N° 2 se observa el nivel Silábico en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 31 (100%) estudiantes: 17 (54.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (11 – 15 p) el nivel Silábico, predominando con 65% el indicador: Su reconocimiento de las silabas es. 11 (35.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (16 – 20 p) el nivel Silábico, predominando con 42% el indicador: La utilización de letras para que escriba es, Mientras que 3 (11.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 10 p) el nivel Silábico, predominando con 16% el indicador: La escritura que hace de su nombre es; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) el nivel Silábico en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 2 que dice: Evaluar el nivel Silábico en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 2 que dice: el nivel Silábico es regular en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021.

CUADRO N° 3

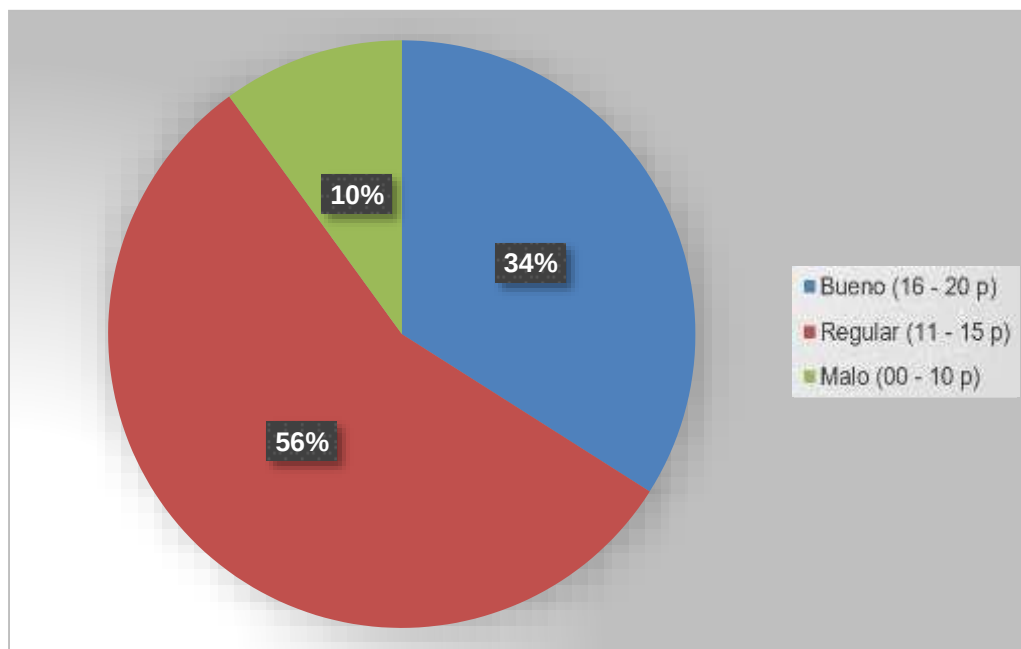
Nivel Alfabético en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021

Alfabético			Bueno (16 – 20 p)		Regular (11 – 15 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%
1.1.	Su comprensión que la letra es un fonema es:		8	26.0	17	55.0	6	19.0	31	100.0
1.2.	Su comprensión de las diferencias sonoras que hay en la palabra es:		9	29.0	18	58.0	4	13.0	31	100.0
1.3.	Su utilización de separación de las palabras es:		14	45.0	16	52.0	1	3.0	31	100.0
1.4.	Su utilización de signos de puntuación es:		13	42.0	16	52.0	2	6.0	31	100.0
1.5.	Su utilización del uso de la letra mayúscula es:		9	29.0	19	61.0	3	10.0	31	100.0
Promedio ($\bar{X}$)			11	34.0	17	56.0	3	10.0	31	100.0

FUENTE: Base de Datos de la Autora

CUADRO N° 3

Nivel Alfabético en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021



FUENTE: Cuadro N° 3

En el cuadro y gráfico N° 3 se observa que el nivel Alfabético en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 31 (100%) estudiantes: 17 (56.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (11 – 15 p) el nivel Alfabético, predominando con 61% el indicador: Su utilización del uso de la letra mayúscula es. 11 (34.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (16 – 20 p) el nivel Alfabético, predominando con 45% el indicador: Su utilización de separación de las palabras es, Mientras que 3 (10.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 10 p) el nivel Alfabético, predominando con 19% el indicador: Su comprensión que la letra es un fonema es; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) el nivel Alfabético en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 3 que dice: Evaluar el nivel Alfabético en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 3 que dice: el nivel Alfabético es regular en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021.

CUADRO N° 4

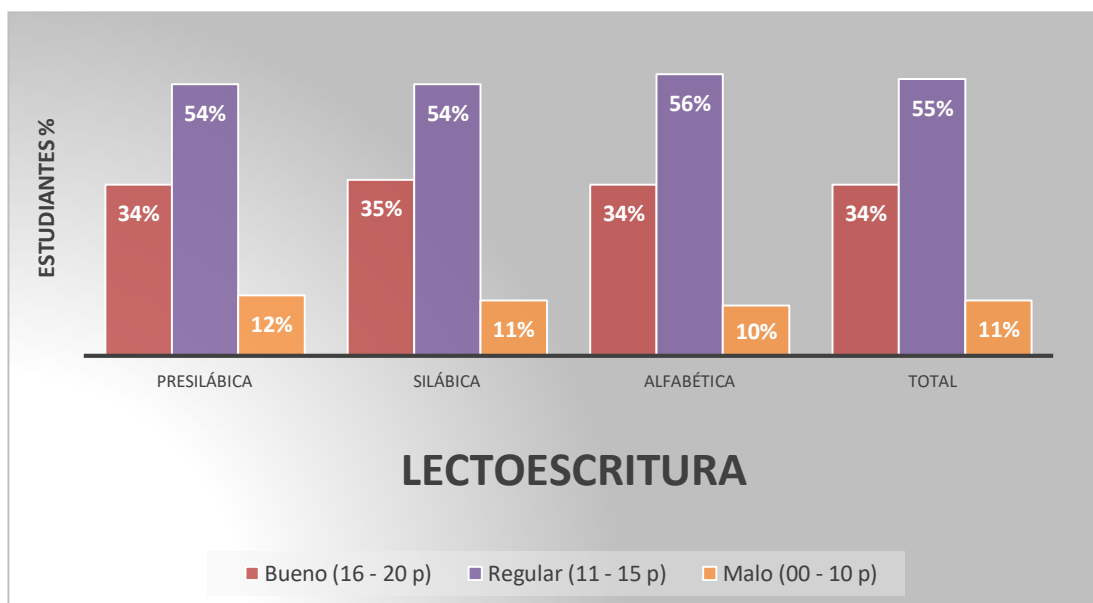
La Lectoescritura en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021

Lectoescritura			Bueno (16 – 20 p)		Regular (11 – 15 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%
1.1.	Lectura de imágenes		10	34.0	17	54.0	4	12.0	31	100.0
1.2.	Silábica		11	35.0	17	54.0	3	11.0	31	100.0
1.3.	Alfabética		11	34.0	17	56.0	3	10.0	31	100.0
Promedio ($\bar{x}$)			11	34.0	17	55.0	3	11.0	31	100.0

FUENTE: Cuadro 1, 2 y 3.

GRÁFICO N° 4

La Lectoescritura en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021



FUENTE: CUADRO N° 4

En el cuadro y gráfico N° 4 se observa la Lectoescritura en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 31 (100%) estudiantes: 17 (55.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (11 – 15 p) la Lectoescritura, predominando con 56% los indicadores de la dimensión: Alfabética. 11 (34.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (16 – 20 p) la Lectoescritura, predominando con 35% los indicadores de la dimensión: Silábica, Mientras que 3 (11.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 10 p) la Lectoescritura, predominando con 12% los indicadores de la dimensión: Lectura de imágenes; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) la Lectoescritura en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021

Con estos resultados se logra el objetivo general que dice: Determinar el nivel de Lectoescritura en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021.

Así mismo se aprueba la hipótesis general que dice: El nivel de Lectoescritura es regular en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021.

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

5.1. Discusión

Lectoescritura. Es un proceso mediante el cual el niño(a) va a aprender a leer y escribir.

Al realizar el análisis descriptivo acerca de la variable en estudio: Se encontró que el 55% de estudiantes encuestados manifestaron que es Regular la Lectoescritura. 34% de estudiantes manifestaron que es Bueno la Lectoescritura y 11% de estudiantes manifestaron que es Malo la Lectoescritura, aceptando con estos resultados la hipótesis de investigación: El nivel de Lectoescritura es regular en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos – 2021.

Estos resultados coinciden con los trabajos de investigación a nivel Nacional de (Lavalle Lopez, 2020) en su investigación concluye que: El 82% de los alumnos reconoce las grafías, el 89% de los alumnos reproduce textos escritos, el 91% de alumnos conoce su lateralidad, lo que indica que hay trabajo psicomotriz y por ello el buen aprendizaje de la lectoescritura.

A nivel local de (García del Águila, 2018) en su investigación concluye que: La estructuración del esquema corporal se relaciona con una magnitud mayor que 40% con el Aprendizaje de la Lectoescritura en los niños de 5 años.

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones Específicas

Es Regular: (11 – 15 p) el nivel de lectura de imágenes en estudiantes de 3er Grado de Primaria.

Es Regular: (11 – 15 p) el nivel Silábico en Estudiantes de 3er Grado de Primaria.

Es Regular: (11 – 15 p) el nivel Alfabético en Estudiantes de 3er Grado de Primaria.

La Variable Lectoescritura fue delimitado por las siguientes dimensiones: Lectura de imágenes. Silábica. Silábica – Alfabética. Alfabética.

5.2.2. Conclusión General

Es Regular: (11 – 15 p) la Lectoescritura en Estudiantes de 3er Grado de Primaria.

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones Específicas

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, capacitar a los docentes con nuevos métodos y técnicas para que enseñen y desarrollen una adecuada lectoescritura en los estudiantes.

A las docentes de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, capacitarse en estrategias metodológicas (lectura silenciosa, lectura socializadora, oral o expresiva) y para la escritura (dictados, transcripciones de textos, enseñanza de la ortografía), reactualizar sus conocimientos a fin de aplicarlos en el aula para lograr el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes y tengan éxito en su rendimiento académico.

A los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú seguir haciendo investigaciones sobre Lectoescritura.

Hacer extensivo los resultados de la investigación a otras universidades de la localidad y región.

5.3.2. Recomendación General

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, realizar eventos de capacitación sobre la Lectoescritura que ayuden a los estudiantes en su proceso de enseñanza - aprendizaje incluyendo a los padres de familia para la mejora del rendimiento académico.

Referencias Bibliográficas

- Ayala Mendoza, A. E., & Gaibor Rios, K. A. (2021). Aprendizaje de la lectoescritura en época de pandemia. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 5(e), 13-22.
- Benitez Sandoval, R. M. (2017). *Atención y lectoescritura en los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E 6033 del distrito de VMT 2015*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.
- Calero, M. (1999). *Tecnología Educativa*. San Marcos.
- Canalez Hernández, P., & Sandoval Sequeira, O. M. (2016). *Estrategias Metodológicas en los Procesos de Enseñanza – Aprendizaje de la Lectoescritura*. [Tesis]. Universidad Nacional de Nicaragua, Managua UNAN- Managua.
- Canelo Saldaña, P. P., & Huanchi Sierra, R. (2020). *Evaluación de la Lectoescritura en Estudiantes del Cuarto Grado de Primaria de la I.E.P.M N° 60059 Antonio Raimondi, Iquitos—2019* [Trabajo de Suficiencia Profesional, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1256>
- Diaz Mamani, N. A. (2021). *linfluencia de la Partcipación de los Padres de Familia en el nivel de Aprendizaje de la Lectoescritura, en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 82 – Asillo*. [Tesis]. Universidad Nacional del Altiplano.
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (1991). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Siglo XXI.
- Flores, L., & Hernandez, A. (2008). Construcción del aprendizaje de la lectura y escritura. *Revista Electrónica Educare*, 21.
- García del Águila, R. del C. (2018). *Estructuración del Esquema Corporal y el Aprendizaje de la Lectoescritura – Niños de 5 Años – Institución Educativa Inicial N° 397, Belén 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.]. <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/5780>

- González López, M. (2020). Habilidades para desarrollar la lectoescritura en los niños de educación primaria. *Revista Estudios en Educación*, 3(4), 24.
- Gutiérrez Fresneda, R., & Díez Mediavilla, A. (2015). Aprendizaje de la Escritura y Habilidades de Conciencia Fonológica en las primeras Edades. *Bordón: Revista de pedagogía*, 67(4), 18. <https://doi.org/10.13042>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta). MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- La Rosa Prada, J. C. (2019). *Motivación y la Lectoescritura de los Estudiantes del Segundo Grado del Nivel Primaria, en la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipan—Huacho 2015*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Lavalle Lopez, J. J. (2020). *La Psicomotricidad y la Lectoescritura de los Alumnos de 2do Grado de Primaria de la Institución Educativa 20325 de la Provincia de Huaura en el año 2018*. [Tesis de Título Profesional, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3846>
- Luna Martínez, M. T., Fortich Vivas, É. P., Pinto Suárez, L. C., & Silva Cardozo, A. (2019). La lengua escrita en preescolar: Una propuesta socioconstructivista con apoyo de recursos informáticos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(1), 1-25. <https://doi.org/10.15517/aie.v19i1.34584>
- MINEDU. (2006). *LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. Ley Nro. 28044. CAPÍTULO II: LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, Artículo 66°.- Definición y finalidad. Artículo 67°. Ámbito de la Institución Educativa*. (1ra ed.). MINEDU.
- Moína Pauzhi, P. J. (2020). *Proceso de la lectoescritura: Una propuesta metodológica desde el enfoque imaginativo* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <http://repositorio.puce.edu.ec:80/xmlui/handle/22000/18408>
- Rosas Quispe, D. R., & Ventura Ramos, Y. R. (2019). *Aplicación del Método Global para el Fortalecimiento de la Lecto-Escritura de los Estudiantes*

del Primer Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular San Francisco de Sales, Distrito de Cerro Colorado, Arequipa, 2019. [Tesis]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Salas Luza, C. K. (2020). *El Método Mapido en la iniciación de la Lectoescritura en la Institución Educativa Inicial N° 1228 Nueva Esperanza Manto Puno – 2019* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional del Altiplano.

Velásquez Fernández, Á. R., & Rey Córdova, N. G. (1999). *Metodología de la Investigación Científica* (Primera). San Marcos.

Veyrat Durá, P. (2021). *La importancia de la conciencia fonológica para el aprendizaje de la lectoescritura* [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Valencia]. <https://riucv.ucv.es/handle/20.500.12466/2097>

Anexos

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia profesional

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3ER GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO, IQUITOS - 2021

Autor (es): SAJAMI PADILLA, Grace Yetty

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología																																				
Problema General ¿Cuál es el nivel de Lectoescritura en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021? Problemas Específicos ¿Cómo es la etapa Pre-silábica en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021? ¿Cómo es la etapa Silábica en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021? ¿Cómo es la etapa Alfabética en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021?	Objetivo General Determinar el nivel de Lectoescritura en Estudiantes de 2do Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60235, San Juan Bautista – 2021. Objetivos Específicos Evaluar la etapa Pre-silábica en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021. Evaluar la etapa Silábica en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021. Evaluar la etapa Alfabética en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.	Hipótesis General El nivel de Lectoescritura es regular en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021. Hipótesis Derivadas La etapa Pre-silábica es regular en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021. La etapa Silábica es regular en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021. La etapa Alfabética es regular en Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021.	Lectoescritura	<table><tr><th colspan="2">Lectura de imágenes</th></tr><tr><td>1.1</td><td>Su expresión en la descripción de las imágenes es;</td></tr><tr><td>1.2</td><td>Su distinción de los colores en las imágenes es:</td></tr><tr><td>1.3</td><td>El nombramiento de las características de las imágenes es:</td></tr><tr><td>1.4</td><td>Su reconocimiento de los elementos en las imágenes es:</td></tr><tr><td>1.5</td><td>Su distinción de las formas de una imagen es:</td></tr><tr><th colspan="2">Silábica</th></tr><tr><td>2.1</td><td>La escritura que hace de su nombre es:</td></tr><tr><td>2.2</td><td>La utilización de letras para que escriba es:</td></tr><tr><td>2.3</td><td>Su conocimiento de las letras es:</td></tr><tr><td>2.4</td><td>Su reconocimiento de las sílabas es.</td></tr><tr><td>2.5</td><td>Su reconocimiento de palabras es:</td></tr><tr><th colspan="2">Alfabética</th></tr><tr><td>3.1</td><td>Su comprensión que la letra es un fonema es:</td></tr><tr><td>3.2</td><td>Su comprensión de las diferencias sonoras que hay en la palabra es:</td></tr><tr><td>3.3</td><td>Su utilización de separación de las palabras es:</td></tr><tr><td>3.4</td><td>Su utilización de signos de puntuación es:</td></tr><tr><td>3.5</td><td>Su utilización del uso de la letra mayúscula es:</td></tr></table>	Lectura de imágenes		1.1	Su expresión en la descripción de las imágenes es;	1.2	Su distinción de los colores en las imágenes es:	1.3	El nombramiento de las características de las imágenes es:	1.4	Su reconocimiento de los elementos en las imágenes es:	1.5	Su distinción de las formas de una imagen es:	Silábica		2.1	La escritura que hace de su nombre es:	2.2	La utilización de letras para que escriba es:	2.3	Su conocimiento de las letras es:	2.4	Su reconocimiento de las sílabas es.	2.5	Su reconocimiento de palabras es:	Alfabética		3.1	Su comprensión que la letra es un fonema es:	3.2	Su comprensión de las diferencias sonoras que hay en la palabra es:	3.3	Su utilización de separación de las palabras es:	3.4	Su utilización de signos de puntuación es:	3.5	Su utilización del uso de la letra mayúscula es:	Nivel de Investigación La investigación de acuerdo al nivel de conocimiento perteneció a una investigación descriptiva, con una variable: Lectoescritura. El estudio perteneció al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de investigación versaron sobre cuestiones específicas, porque se revisó investigaciones anteriores, porque se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; porque se usó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico. Tipo de Investigación La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable: Lectoescritura
Lectura de imágenes																																									
1.1	Su expresión en la descripción de las imágenes es;																																								
1.2	Su distinción de los colores en las imágenes es:																																								
1.3	El nombramiento de las características de las imágenes es:																																								
1.4	Su reconocimiento de los elementos en las imágenes es:																																								
1.5	Su distinción de las formas de una imagen es:																																								
Silábica																																									
2.1	La escritura que hace de su nombre es:																																								
2.2	La utilización de letras para que escriba es:																																								
2.3	Su conocimiento de las letras es:																																								
2.4	Su reconocimiento de las sílabas es.																																								
2.5	Su reconocimiento de palabras es:																																								
Alfabética																																									
3.1	Su comprensión que la letra es un fonema es:																																								
3.2	Su comprensión de las diferencias sonoras que hay en la palabra es:																																								
3.3	Su utilización de separación de las palabras es:																																								
3.4	Su utilización de signos de puntuación es:																																								
3.5	Su utilización del uso de la letra mayúscula es:																																								

					Diseño de Investigación El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal. Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio Lectoescritura. Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado. Esquema: M O Donde: M : Es la Muestra. O : Observación de la muestra. Los pasos que se seguirá en la aplicación del diseño son: 1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio). 2. Procesar o sistematizar la información o datos. 3. Clasificar la información o datos, organizándolos
--	--	--	--	--	---

					en cuadros o tablas y representarlos en gráficos. 4. Analizar e interpretar la información o datos. Población La población estuvo delimitada por 31 Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos durante el año 2021. Muestra La muestra la conformaron el 100% de la población, es decir, los 31 Estudiantes de 3er Grado de Primaria, Institución Educativa N° 60005 María Parado de Bellido, Iquitos - 2021. La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada. Técnica de Recolección de Datos La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma directa. Instrumentos de Recolección de Datos
--	--	--	--	--	---

					El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue la ficha de observación el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniéndose 80.7 de validez y 0.911 de confiabilidad. Procesamiento de la Información El procesamiento de los datos fue efectuado en forma mecánica sobre la base de los datos. Análisis de la Información El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio $\bar{X}$, porcentaje (%).
--	--	--	--	--	--

**LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE PRIMARIA,
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO,
IQUITOS - 2021**

ANEXO 02

Cuestionario

(Para Estudiantes de la Institución Educativa Institución Educativa N°
60005 María Parado de Bellido)

CÓDIGO: _____

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre:
**LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE PRIMARIA,
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO,
IQUITOS - 2021**, el que servirá para elaborar la tesis conducente a la
obtención del Título Profesional de Licenciado en Educación.

Gracias

I. Datos generales:

Institución Educativa :.....
Grado :.....
Sección :.....
Día :.....
Hora :.....

II. Instrucciones

- Lee detenidamente el cuestionario y responde.
- La información que nos proporciona será confidencial.
- No deje preguntas sin responder.

III. Contenido.

Lectoescritura			Bueno (16 – 20 p)	Regular (11 – 15 p)	Malo (00 – 10 p)
1	Lectura de imágenes				
	1.1	Su expresión en la descripción de las imágenes es:			
	1.2	Su distinción de los colores en las imágenes es:			
	1.3	El nombramiento de las características de las imágenes es:			
	1.4	Su reconocimiento de los elementos en las imágenes es:			
	1.5	Su distinción de las formas de una imagen es:			
	PROMEDIO (X)				
2	Silábica				
	2.1	La escritura que hace de su nombre es:			
	2.2	La utilización de letras para que escriba es:			
	2.3	Su conocimiento de las letras es:			
	2.4	Su reconocimiento de las sílabas es:			
	2.5	Su reconocimiento de palabras es:			
	PROMEDIO (X)				
3	Alfabética				
	3.1	Su comprensión que la letra es un fonema es:			
	3.2	Su comprensión de las diferencias sonoras que hay en la palabra es:			
	3.3	Su utilización de separación de las palabras es:			
	3.4	Su utilización de signos de puntuación es:			
	3.5	Su utilización del uso de la letra mayúscula es:			
	PROMEDIO (X)				

Estimado Profesional: Dr.

Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo
Mgr. Cecilia Ríos Pérez
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO, IQUITOS - 2021**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s):

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual:

Teléfono Fijo: Celular:

Nivel en el que labora:

Título Universitario que posee:

Grado Académico (el más Alto):

Años de experiencia profesional:

Experiencia en Investigación: SI () NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas:

Cargo que Desempeña:

Otras Responsabilidades que Ocupa:

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Dr. LUIS RONALD RUCOBA DEL CASTILLO
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor (x)
 1.4 Título de la Investigación : "LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO, IQUITOS - 2021",
 1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable : LECTOESCRITURA
 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado												60								
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables													65							
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología														70						
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													65							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad											55									
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: LECTOESCRITURA.												60								
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio												60								
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)												60								
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías												60								
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: Iquitos - 2 de octubre 2020

Firma del experto informante

D.N.I. N ° 05221125

Teléf. N° 965674551

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- a. Apellidos y nombres del experto : Mgr. Cecilia Ríos Pérez
b. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
c. Grado académico : Bachiller () Maestro (x) Doctor ()
d. Título de la Investigación : "LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO, IQUITOS - 2021",
e. Nombre del instrumento : Validador de Variable : LECTOESCRITURA.
1.7. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado												60								
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables												60								
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología													70							
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												60								
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad												60								
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: LECTOESCRITURA.													70							
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio												60								
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)												60								
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías												60								
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: Iquitos – 2 de Octubre 2020



Firma del experto informante

D.N.I. N° 05381320

Teléf. N° 961634538

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- a. **Apellidos y nombres del experto** : Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro
b. **Título Profesional** : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
c. **Grado académico** : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
d. **Título de la Investigación** : "LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO, IQUITOS - 2021",
e. **Nombre del instrumento** : Validador de Variable : LECTOESCRITURA.

1.8. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado												60								
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables												60								
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología												60								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica											55									
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad											60									
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: LECTOESCRITURA.												65								
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio											55									
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)												60								
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías												60								
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: Iquitos – 2 de octubre 2020



Firma del experto informante

D.N.I. N° 05359186

Teléf. N° 966238186

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: “LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO, IQUITOS - 2021”

Autor (es) del Instrumento: SAJAMI PADILLA, Grace Yetty

Nombre del instrumento motivo de evaluación: LECTOESCRITURA

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo, profesor principal de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Docencia e Investigación Universitaria y Doctor en Educación.

Mgr. Cecilia Ríos Pérez, profesora auxiliar de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú. Magister en Gestión Educativa.

Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro, profesora a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dr. Luis Ronald Rucoba del Castillo	60	65	70	65	55	60	60	60	60
Mgr. Cecilia Ríos Pérez	60	60	70	60	60	70	60	60	60
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro	60	60	60	55	60	65	55	60	60
Promedio General	61.1								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 61.1 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: "LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO, IQUITOS - 2021"

Autor (es) del Instrumento: SAJAMI PADILLA, Grace Yetty

Nombre del instrumento motivo de evaluación: LECTOESCRITURA.

- La confiabilidad para "LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO, IQUITOS - 2021" se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- Estadísticos de confiabilidad para "LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO, IQUITOS - 2021"

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
("LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO, IQUITOS - 2021")	0.661	9

- Criterio de confiabilidad valores

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre LECTOESCRITURA, se utilizó el Alfa de CronBach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre "LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO, IQUITOS - 2021". Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.661 ubicándose en el rango cuantitativo 0,66 a 0,71 y cualitativo de Muy Confiable lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL TRABAJO
DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL**

TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE, EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES

Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO

SAJAMI PADILLA, Grace Yetty

DNI N° 42552369

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de nuestro Trabajo de Suficiencia Profesional titulado: **“LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE BELLIDO, IQUITOS - 2021”**.

Para lo cual adjunto a la presente:

✓ Boleta de pago

✓ Cuatro (4) copias del trabajo de Suficiencia Profesional:

X

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 20 de Febrero de 2022



Firma del Interesada
DNI N° 42552369

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN
EDUCACIÓN

Mgr. ADRIANO SANDER, Ana Judith Maggy Docente de la Facultad de
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL
PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05402386, me comprometo a asesorar el
Trabajo de Suficiencia Profesional de:

SAJAMI PADILLA, Grace Yetty

DNI N° 42552369

cuyo título es: **LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3er GRADO DE
PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60005 MARÍA PARADO DE
BELLIDO, IQUITOS - 2021.**

San Juan Bautista, 20 de febrero de 2022



Lic. ADRIANO SANDER, Ana Judith Maggy, Mgr.
D.N.I. N° 05402386
DOCENTE UCP - FEH