



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**“EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y SU RELACIÓN CON LA
PERCEPCIÓN DE LOS POBLADORES DE LA CALIDAD DE LA
CONSTRUCCIÓN EN EL DISTRITO DE TARAPOTO, PROVINCIA DE
SAN MARTÍN. 2019”**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS
E INGENIERÍA, MENCIÓN EN GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN**

AUTORES:

**BARTRA PEZO, NANCY
RIOS VARGAS, RUTH**

ASESOR:

ING. CALEB RIOS VARGAS, M.Sc.

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: INGENIERÍA DE LOS MATERIALES Y
CONSTRUCCIÓN DE
INFRAESTRUCTURA**

**Perú
2020**

DEDICATORIA

A mi esposo: **Jorge**, por su apoyo y ánimo que me brinda día con día para alcanzar nuevas metas, tanto profesionales como personales.

A mis padres: **Manuel y Rosa** quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mi el ejemplo de esfuerzo y valentía.

NANCY BARTRA PEZO

A mi esposo: **Juan Manuel**, por ser el apoyo incondicional en mi vida, que con su amor y respaldo, me ayuda alcanzar mis objetivos.

A mis padres: **Vito y Edna**, por ser los principales promotores de mis sueños, por los consejos, valores y principios que me han inculcado.

RUTH RIOS VARGAS

AGRADECIMIENTO

A nuestro asesor metodológico, M.Sc. Caleb Ríos Vargas, por su visión crítica y rectitud, por sus consejos, que ayudaron a formarnos como investigadores

De igual manera a nuestro asesor estadístico, Dr. Wilson Torres Delgado, por su esfuerzo y dedicación, quien con sus conocimientos, experiencia, y paciencia, lograron que se culmine el presente trabajo de investigación.

NANCY BARTRA PEZO

También quiero agradecer a la Universidad Científica del Perú, directivos y profesores por la organización del programa de Maestría en Gerencia de la Construcción

RUTH RIOS VARGAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Con Resolución N° 117-2020-UCP-EPG, del 2 de noviembre de 2020, se autorizó la sustentación del informe final de Tesis para el 7 de noviembre de 2020.

Siendo las 15.00 horas del día 7 de noviembre de 2020 se constituyó de modo no presencial el Jurado para escuchar a través del programa virtual ZOOM, la presentación y defensa del informe final de Tesis: "EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y SU RELACIÓN CON LA PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE LA CONSTRUCCIÓN DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE TARAPOTO, PROVINCIA DE SAN MARTÍN, 2019".

Presentado por:

**NANCY BARTRA PEZO
RUTH RÍOS VARGAS**


Para optar el grado de **MAGISTER EN CIENCIAS E INGENIERÍA,
MENCION EN GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN.**

Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en privado, llegando a la siguiente conclusión:

La sustentación es: **APROBADA POR UNANIMIDAD**

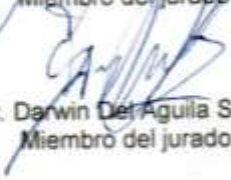
A las 16.30 horas culminó el acto público.

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el acta.



Mgr. Jorge Pérez Sahtillán
Presidente del jurado

Dra. Gladys Maribel Heredia Baca
Miembro del jurado



Mgr. Darwin Del Aguila Solano
Miembro del jurado

CONSTANCIA ANTIPLAGIO



"Año de la Universalización de la Salud"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

La Tesis titulada:

**"EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y SU RELACIÓN CON LA PERCEPCIÓN DE
LOS POBLADORES DE LA CALIDAD DE LA CONSTRUCCIÓN EN EL DISTRITO DE
TARAPOTO, PROVINCIA DE SAN MARTÍN"**

De los alumnos: **NANCY BARTRA PEZO Y RUTH RÍOS VARGAS**, de la Escuela de Posgrado, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **8% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 12 de agosto del 2020.

Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética - UCP

CRA/anda
099-2033

INDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento	ii
Acta de sustentación.....	iii
Hoja de antiplagio	iv
Índice de contenido	v
Índice de tablas.....	vii
Índice de gráficos.....	viii
RESUMEN	01
ABSTRACT	02
CAPITULO I: Marco Teórico	3
1.1. Antecedentes del estudio.....	3
1.2. Bases teóricas	6
1.2.1. Ejecución de obras públicas	6
1.2.2. Percepción de la calidad de la construcción	10
1.2.3. Satisfacción de la población	13
1.3. Definición de términos básicos	14
CAPITULO II: Planteamiento del problema.....	16
2.1. Descripción del problema.....	16
2.2. Formulación del problema.....	18
2.2.1. Problema general	18
2.2.2. Problema específico	18
2.3. Objetivos	19
2.3.1. Objetivo general.....	19
2.3.2. Objetivos específicos.....	19
2.4. Hipótesis	19
2.4.1. Hipótesis general.....	19
2.4.2. Hipótesis específicas	20
2.5. Variables	20

2.5.1. Identificación de variables y operacionalización	20
CAPITULO III: Metodología	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Población y Muestra.....	23
3.3. Técnica, instrumento y procedimiento de recolección de datos	24
3.4. Procesamiento y análisis de datos.....	28
CAPITULO IV: Resultados.....	33
4.1. Relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la percepción de calidad de construcción.....	33
4.2. Relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la percepción de calidad de construcción	35
4.3. Relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de calidad de construcción	38
4.4. Relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de construcción.....	40
CAPITULO V: Discusión, conclusiones y recomendaciones	42
5.1. Discusión de resultados	43
5.2. Conclusiones	45
5.3. Recomendaciones	46
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48
ANEXOS	51
Anexo 01: Matriz de investigación	52
Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos	54

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables	22
Tabla 2. Nivel de confianza de la muestra	24
Tabla 3. Dimensiones del cuestionario de ejecución de obras públicas...	26
Tabla 4. Dimensiones del cuestionario de percepción de la calidad de la construcción	27
Tabla 5. Tabla de interpretación de correlación de Pearson	29
Tabla 6. Nivel de ejecución de obras públicas en relación a los pobladores encuestados del distrito de Tarapoto.....	31
Tabla 7. Grado de percepción de la calidad de construcción de obras públicas en relación a los pobladores encuestados del distrito de Tarapoto	33
Tabla 8. Correlación de Pearson de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la calidad de la construcción	35
Tabla 9. Análisis de varianza de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la calidad de la construcción ...	36
Tabla 10. Correlación de Pearson de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la calidad de la construcción	36
Tabla 11. Análisis de varianza de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la calidad de la construcción	37
Tabla 12. Correlación de Pearson de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la calidad de la construcción	38
Tabla 13. Análisis de varianza de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la calidad de la construcción	40

Tabla 14. Correlación de Pearson de las variables ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción	41
Tabla 15. Análisis de varianza de las variables ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción	42

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Nivel de ejecución de obras públicas en relación a los pobladores encuestados del distrito de Tarapoto (%).....	30
Gráfico 2. Grado de percepción de la calidad de construcción de obras públicas en relación a los pobladores encuestados del distrito de Tarapoto (%)	31
Gráfico 3. Diagrama de dispersión de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la calidad de la construcción	34
Gráfico 4. Diagrama de dispersión de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la calidad de la construcción	36
Gráfico 5. Diagrama de dispersión de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la calidad de la construcción	39
Gráfico 6. Diagrama de dispersión de las variables ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción	41

RESUMEN

Ejecución de obras públicas y su relación con la percepción de los pobladores de la calidad de la construcción en el distrito de Tarapoto, provincia de San Martín. 2019

Nancy, Bartra-Pezo

Ruth, Rios-Vargas

El objetivo general determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores. El tipo de estudio fue no experimental, de diseño correlacional, de corte transversal causal, y mediante un muestreo probabilístico una muestra de estudio de 150 pobladores del distrito. La técnica utilizada fue la encuesta, a través del cuestionario como instrumento de recolección de datos, que detalló los factores que inciden en las variables de estudio. En los resultados descriptivos, según la percepción de los pobladores encuestados se ubicó en la escala regular con un 52% el nivel de ejecución de obras públicas y 59% sobre la calidad de su construcción. Inferencialmente, se determinó que las dimensiones de la variable ejecución de obras públicas: función saneamiento ($r=0,717$) y la función recreación ($r=0,750$) representaron una correlación positiva considerable, a diferencia de la función transporte ($r=0,638$) que representó una correlación positiva moderada, y que influyen significativamente en la percepción de calidad de la construcción ($0,000 < 0,05$).

Se concluyó que existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción; hallándose una sig. ($0,000 < 0,05$), obteniendo como resultado la correlación de Pearson ($r=0,769$) representado por una correlación positiva considerable entre las variables de estudio, el cual indica dependencia entre ellas.

Palabras clave: ejecución de obras públicas, calidad de la construcción, transporte, saneamiento, recreación.

ABSTRACT

Execution of public works and its relationship with the perception of the inhabitants of the quality of construction in the district of Tarapoto, province of San Martín. 2019

Nancy, Bartra-Pezo

Ruth, Rios-Vargas

The general objective to determine the relationship between the execution of public works and the perception of quality of construction by the residents. The type of study was non-experimental, of correlational design, of causal cross-section, and by means of a probabilistic sampling a study sample of 150 residents of the district.

The technique used was the survey, using the questionnaire as a data collection instrument, which detailed the factors that affect the study variables. In the descriptive results, according to the perception of the inhabitants surveyed, the level of execution of public works was placed in the regular scale with 52% of the level of execution of public works and 59% of the quality of its construction.

Inferentially, it was determined that the dimensions of the variable Execution of public works: Sanitation function ($r=0.717$) and the Recreation function ($r=0.750$) represented a considerable positive correlation, unlike the Transport function ($r=0.638$) which represented a moderate positive correlation, and which significantly influence the perception of construction quality ($0.000 < 0.05$).

In this sense, it was concluded that there is a significant relationship between the execution of public works and the perception of quality of construction of the inhabitants of the district; being a sig. ($0.000 < 0.05$), obtaining as a result the Pearson correlation ($r=0.769$) represented by a considerable positive correlation between the study variables, which indicates dependence between them.

Keywords: Execution of public works, quality of construction, transport, sanitation, recreation.

CAPITULO I. MARCO TEORICO

1.1. Antecedentes de estudio

Vásquez, J. (2015) en su trabajo de investigación titulado: *La ausencia de un modelo de calidad de la obra vial en Costa Rica que considere la voz del cliente - ciudadano*; mediante el análisis y comparación de dos modelos de la calidad de la obra vial (español y mexicano), donde se llegó a las siguientes conclusiones: que los dos modelos (el mexicano y el español) establecen indicadores que permiten no solo evaluar la obra vial – calidad de la obra, sino también la calidad de servicio que brinda. En otros países existe una evaluación parcial de la obra vial, a través de índices tradicionales de la obra vial, que miden aspectos estructurales y de comodidad en el manejo, a través de modelos propios de la ingeniería. De ahí, que la calidad se enfoca, con gran énfasis a los materiales, a los métodos constructivos, y la obra en sí, pero se deja de lado, al menos en la evaluación, la planificación, aspectos organizacionales relacionados con la obra vial, y sobre todo del criterio del cliente ciudadano que no se toma en consideración sus necesidades para el mejoramiento de la calidad de vida.

Rosado, R. (2012) en su trabajo de investigación titulado: *Estudio y comparativa de los controles de calidad de los proyectos y obras de construcción en Europa*; mediante el estudio de los códigos de diseño de proyecto de cada país como son Reino Unido, España y Estados Unidos, donde se llegó a las siguientes conclusiones: que la inspección es necesaria para confirmar que la construcción se ajusta a los planos de diseño y las especificaciones del proyecto. El comportamiento adecuado de la estructura depende de que la construcción represente correctamente al diseño y cumpla con los requisitos del reglamento, y se haya llevado a cabo dentro de las tolerancias permitidas, además se debe considerar la posibilidad de que la inspección de la construcción se lleve a cabo por o

bajo la supervisión del profesional de diseño registrado, ya que la persona encargada del diseño es la mejor calificada para comprobar si la construcción está de acuerdo con los documentos de construcción.

Villares, M. (2018). en su trabajo de investigación titulado: *Impacto Social de las Obras Públicas*; mediante el estudio de las infraestructuras sobre el territorio, potencialidades y flaquezas de la relación causa efecto, donde se llegó a las siguientes conclusiones: que la población presento una insatisfacción con las obras realizada por la municipalidad, debido a los factores de calidad de los materiales y el tiempo de vida de las obras ejecutadas que presentaron deterioro en menos de un año, por otro lado durante el periodo de ejecución se congestionó las pistas y no se propusieron vías alternas para que la población se pueda deslizar o trasladar de manera normal.

Huayanca, M. (2016) en su trabajo de investigación titulado: *Satisfacción de la población de Chincha Alta con las obras ejecutadas por su municipalidad Provincial en el año 2015*; mediante un estudio descriptivo bajo un diseño no experimental, de corte transversal, donde se llegó a las siguientes conclusiones: que la ejecución y cumplimiento de obras publicas propuestas por el Gobierno Municipal de Chincha es alta, tras la manifestación de satisfacción de los pobladores al 97%, mientras que en la calidad de las obras ejecutadas mostro una satisfacción que se manifestó en un 87%. En general, la población mostro satisfacción con: la calidad, la necesidad y el plazo de ejecución del mejoramiento del tránsito vehicular y peatonal, instalación de red matriz de agua potable y alcantarillado, mejoramiento de las redes de agua y desagüe, mejoramiento de pistas y veredas, instalación de las redes de agua, desagüe y conexiones domiciliarias y el mejoramiento de las redes de agua y desagüe.

Toledo, R. (2015) en su trabajo de investigación titulado: *Percepción y actitud social de la población del Distrito de Moquegua frente a la*

modalidad de obras por impuestos promovida por la municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2015; mediante un estudio descriptivo correlacional, bajo un diseño no experimental de corte transversal, donde se llegó a las siguientes conclusiones: que la percepción se relaciona directamente con la actitud social de la población frente a la modalidad de obras por impuestos promovida por la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto. Además, descriptivamente se constató que el nivel de percepción de los pobladores es bajo, mostrando así una actitud negativa por las obras ejecutadas, desde la selección de información y de la modalidad de obras por impuestos, como también de la inversión utilizada para su ejecución.

Capcha, M. (2018) en su trabajo de investigación titulado: *Análisis de la eficiencia en la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa en la Municipalidad Distrital de Molino Huánuco 2015*; mediante un estudio descriptivo, bajo un diseño no experimental que evaluara la eficiencia en la ejecución de obras públicas, donde se llegó a las siguientes conclusiones: que no existen diferencias significativas entre los componentes ejecutados que inciden significativamente en la eficiencia de la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa en la municipalidad ($Z_c=0,16 < Z_{5\%}= 1,96$); mientras que si existe diferencia significativa entre la incidencia de los costos de ejecución final ($Z_c=1,98 > Z_{5\%}= 1,96$); no existen diferencias entre el tiempo de ejecución ($Z_c=0,10 < Z_{5\%}= 1,96$); sin embargo se constató que existen diferencias entre el tiempo de los procesos de selección ($Z_c=4,21 > Z_{5\%}= 1,96$). Por lo tanto, el tiempo de los procesos de selección es más eficiente las ejecuciones por contrata.

Ochante, P. (2018) en su trabajo de investigación titulado: *Ejecución de obras públicas y responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Ica, 2018*; mediante un estudio descriptivo correlacional, bajo un diseño no experimental que evaluara la relación o asociación entre la ejecución de obras publicas y la responsabilidad social, donde se llegó a las siguientes conclusiones: que existe relación directa entre la ejecución de actividades

de pre inversión y la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Ica, 2018 ($r= 0,566$); asimismo existe relación directa entre la ejecución de actividades de inversión ($r= 0,665$); existe relación directa entre la ejecución de actividades de post inversión ($r= 0,628$); y existe relación directa entre la gobernabilidad y público interno ($r= 0,634$). Descriptivamente, se constató que existe un nivel alto de ejecución de obras públicas por parte de la municipalidad (47,5%).

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Ejecución de obras públicas

En cuanto a las obras públicas, Chura (2016) la conceptualiza como una estructuración o trabajo que es necesario que realiza la dirección técnica respecto a cómo se utiliza la mano de obra y/o material y equipo, que ejecute una sola parte o su totalidad, de manera directa o indirecta, sin considerar los recursos económicos que emplee para financiar la inversión correspondiente ya sea del gobierno central, institución pública y el gobierno local.

Según Ochante (2018) señala que una obra pública contribuye al crecimiento del Estado y que tiene un propósito social; financiándose por medio del fondo público que no desean tener ningún tipo de lucro. La obra pública está integrada por una extensa diversidad de labores en el área de construcción. El desarrollo de la infraestructura del sector de transporte, hidráulico, urbano y la creación de edificios de interés social que son parte de la ejecución de obras públicas.

Califican como obras la construcción, reconstrucción, remodelación, renovación, habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes entre otros que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012).

Una obra pública es la actividad y el trabajo de construcción civil que se realiza en las obras y que necesitan contar con una dirección técnica, expedientes técnicos que hayan sido aprobados, personal de trabajo, así como los equipos necesarios para su realización con cargo a la partida presupuestaria que se encuentre aprobada y asignada de manera independiente al origen del recurso financiero, y que también abarca el saneamiento, mejoramiento, conservación, mantenimiento, reparación y demolición de un bien inmueble o infraestructuras públicas; así como la realización de obras de infraestructura a nivel urbana como rural (Salinas, Alvares, & Vera, 2010).

Las obras públicas son aquellas obras ejecutadas por un organismo del Estado (por administración directa o indirecta) con recursos públicos para mantener ampliar o mejorar la infraestructura en beneficio del poblador. A través de los presupuestos participativos la población hace conocer a la municipalidad la necesidad de ejecutar obras, las mismas que son priorizadas finalmente según los recursos disponibles. Además, el plazo incluido en el expediente técnico, de obligatorio cumplimiento por el contratista, permite a la entidad cumplir en forma oportuna los servicios necesarios que brinda a la población, como son los de educación, salud y otros (Huayanca, 2016).

Tipos de obras publicas (por su financiamiento)

Las obras son un tipo de proyectos de inversión pública que realiza el estado y como tal, es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos con el fin de construir, reconstruir y remodelar. Según Chavez (2006), se pueden distinguir los siguientes tipos de obras públicas:

1. Obras públicas ejecutadas con financiamiento exclusivo del estado

2. Obras públicas ejecutadas dentro del marco de convenios internacionales, cuyos procesos y contratos sean financiados por la entidad cooperante en un porcentaje menor al 60%.
3. Obras públicas ejecutadas dentro del marco de convenios internacionales, cuyos procesos y contratos sean financiados por la entidad cooperante en un porcentaje mayor o igual al 60%.
4. Concesión de obras públicas, Etc.

Reestructuración urbana

Las ciudades son una creación del pensamiento, dado que representan la forma más concreta de la relación entre la sociedad y el medio ambiente. En todo el mundo, han pasado a convertirse en el símbolo de la crisis ambiental, ya que transforman recursos naturales valiosos en desechos y contaminantes. Sin embargo, las ciudades también son lugares de innovación, donde las soluciones parten de las personas cuyas condiciones de vida están amenazadas, además de que existe un gran número de señales que nos indican que ha llegado el momento de realizar transformaciones básicas en los procesos de producción y consumo, en la actitud y el comportamiento de las personas y en la estructura urbana de las ciudades (Rodríguez & Mendoza, 2018).

La reestructuración urbana no es más que el reordenamiento o reorganización de un tipo de estructura ya existente que debería ser cambiado o alterado debido a diferentes circunstancias, teniendo como objetivo generar esa alteración para observar. La reestructuración urbana es en la mayoría de los casos algo que se da de manera voluntaria y planeada en consecuencia a la observación de los resultados finales. Al ser el reordenamiento de la estructura urbana, la reestructuración tiene como finalidad la integración de la ciudad con su entorno, para mejorar la calidad de vida del habitante y su hábitat (Rodríguez & Mendoza, 2018).

Estructura catastral

La infraestructura urbana corresponde a las obras de la ciudad que prestan un servicio como las vías, el agua, la luz o el teléfono y que, según su uso, benefician a la población. La planificación urbana se refiere a los servicios públicos como un conjunto de redes: la red vial, la red del acueducto y alcantarillado, la red telefónica y las redes de electrificación, entre otras (Flores, 2018).

La planificación urbana debe resolver el problema que hace inaccesible la propiedad de la vivienda urbana, con la intervención en el mercado inmobiliario. Por ejemplo, el gobierno local puede adquirir tierras que no están prestando ninguna utilidad para la sociedad y generar proyectos de vivienda social, buscando siempre el bienestar de la población (Flores, 2018).

Espacios públicos

El espacio público es el que da identidad y carácter a la ciudad, el que permite reconocerla y vivirla en sus sitios urbanos: naturales, culturales y patrimoniales. Sin embargo el tratamiento de los espacios públicos cotidianos, con fuerte participación ciudadana, multiplica las acciones y la diversidad de soluciones mejorando la calidad ambiental del conjunto (Segovia & Neira, 2005).

Según Flores (2018), los espacios públicos son aquellas áreas urbanas, generalmente abiertas, que hacen posible las reuniones, el tránsito, la recreación al aire libre, la vista a edificios y paisajes diversos de la gente en las ciudades, por su uso o afectación, a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden, por tanto, los límites de los intereses privados de los habitantes.

- a. Los parques, que buscan ofrecer a los ciudadanos diversión y entrenamiento en sus momentos de ocio y descanso. De igual manera, estos espacios públicos se convierten en una oportunidad para trabajar de manera informal.
- b. La infraestructura urbana como puentes, vías y aceras que faciliten el desplazamiento de personas y medios de transporte.
- c. Las plazas, que se convierten en espacios de intercambio comercial.
- d. Los edificios utilizados por el gobierno de la ciudad, generalmente casas consideradas de gran valor histórico y cultural.

Transporte

El inadecuado diseño o mantenimiento de la vialidad es causa de una congestión innecesaria. En muchas ciudades es frecuente encontrar casos de falta de demarcación de los carriles de circulación, inesperados cambios en el número de carriles, paraderos de buses ubicados justamente donde se reduce el ancho de la calzada y otras deficiencias que entorpecen la fluidez del tránsito. Asimismo, el mal estado del pavimento, y en especial la presencia de baches, genera crecientes restricciones de capacidad y aumenta la congestión (Flores, 2018).

Saneamiento

El acceso inadecuado al agua y saneamiento, junto con una higiene insuficiente, contribuyen a la transmisión de enfermedades a través de varios canales, tales como la ingesta de o el contacto con agua contaminada, la falta de agua suficiente para una higiene adecuada, los sistemas de agua mal gestionados (Flores, 2018).

Asimismo, las mejoras en el acceso a servicios de agua y saneamiento de calidad también benefician la calidad de vida de una población. La inversión en sistemas rurales de abastecimiento de agua potable tiene impactos profundos en la actividad económica y en la calidad

de vida. Es evidente que el acceso a agua y saneamiento de calidad es una condición necesaria para la inclusión social y el logro de una vida digna (Flores, 2018).

1.2.2. Percepción de calidad de la construcción

La percepción es la selección y organización de estímulos del ambiente para proporcionar experiencias significativas a quien los experimenta. La percepción incluye la búsqueda, la obtención y el procesamiento de información, además de que reciben estímulos del ambiente a través de los cinco sentidos: gusto, olfato, oído, vista y tacto (Guardio, 2007).

Crary (2008) sostiene que la percepción es una manera de aludir a un sujeto que se define en términos que van más allá de la modalidad del sentido único de la visión, en términos que incluyen también al oído, al tacto y lo que es más importante a la modalidad sensorial. A continuación se describirá los elementos del proceso de la percepción:

- **Selección:** es el proceso mediante el cual las personas eliminan la mayor parte de los estímulos para atender sólo los más importantes. La selección perceptual depende de varios factores, algunos de ellos están en el ambiente externo y otros son internos, es decir, están dentro del perceptor.
- **Organización:** es el proceso mediante el cual las personas agrupan estímulos ambientales en patrones reconocibles. En el proceso de la percepción, la selección conduce a la organización. Los estímulos seleccionados para la atención aparecen ahora en forma global.
- **Interpretación:** según los estímulos sensoriales que recibe, conducirá a una respuesta. El proceso de la percepción en ocasiones conduce a errores de juicio o malentendidos, es necesario considerar la

precisión del discernimiento en la percepción de la persona. Las atribuciones hechas a partir de las causas del comportamiento de alguien pueden afectar los criterios sobre las características o cualidades fundamentales de esa persona.

Por otro lado, la calidad de vida son las condiciones óptimas que rigen el comportamiento del espacio habitable en términos de confort asociados a lo ecológico, biológico, económico productivo, socio-cultural, tipológico, tecnológico y estético en sus dimensiones espaciales. De esta manera, la calidad ambiental urbana es por extensión, producto de la interacción de estas variables para la conformación de un hábitat saludable, confortable, capaz de satisfacer los requerimientos básicos de sustentabilidad de la vida humana (Pérez, 2011).

La calidad de vida es fruto de los procesos sociales que dirigen la transición de una sociedad industrial a una sociedad postindustrial. Tras la consecución, relativamente generalizada en occidente, de las necesidades consideradas como básicas (vivienda, educación y salud); y como también a la satisfacción de otras necesidades vinculadas al ámbito de nuestras relaciones sociales, al acceso a los bienes culturales o al entorno ecológico y ambiental donde vivimos (Flores, 2018).

Por otro lado, Romero (2016) sostiene en su investigación que las calidades que conforman las oportunidades de vida se explican de la siguiente manera:

- a. Habitabilidad del entorno: designa el significado de buenas condiciones de vida como el término prosperidad. Se refiere a las características del entorno y no se limita a las condiciones materiales.
- b. Capacidad para la vida del individuo: son las oportunidades internas de vida, es decir, cómo están preparadas las personas para afrontar los problemas de la vida.

- c. Apreciación de la vida: refleja los resultados sobre la valoración interna de acuerdo con la vida llevada o vivida, que representan el bienestar subjetivo, la satisfacción de vida y/o felicidad.
- d. Utilidad de vida: representa la noción de que una vida buena tiene que ser buena para algo más que para sí misma. Esto presupone algunos valores elevados, concepciones trascendentales o el significado de la vida.

Asimismo, la calidad de las obras es cumplir con los requisitos (especificaciones técnicas y satisfacer al cliente). Es hacer bien las cosas desde el principio o primera vez, además la calidad debe empezar con la meta de lograr cero defectos. La calidad de las obras está indicada en las especificaciones técnicas incorporadas al expediente técnico, debiéndose realizar las pruebas necesarias indicadas en el mismo expediente técnico para garantizar la misma, por lo que es función del residente y supervisor de obra su cumplimiento (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012).

Gonzales (2008), sostiene que la calidad de vida urbana es el grado de satisfacción de la demanda de necesidades y/o aspiraciones por parte de individuos que ocupan un espacio urbano, obtenido mediante estrategias ordenadoras que actúan directamente sobre el componente físico-espacial del área considerada, e indirectamente sobre los componentes social, económico, político y cultural; estableciendo relaciones de calidad entre los mismos.

Entonces, la calidad de vida depende de las circunstancias en que se desarrolla la vida de las personas y los diferentes componentes objetivos y subjetivos que ayudan a determinar el nivel de calidad como el bienestar material, la salud, la intimidad, la seguridad interna y externa, el lugar que ocupa dentro de una comunidad y la productividad (Rodríguez & Mendoza, 2018).

1.2.3. Satisfacción de la población

Las obras que ejecutan las entidades son un medio para satisfacer sus diversas necesidades por lo que en la etapa de post inversión se debe obtener opinión de los mismos respecto a los efectos que se han producido, además la satisfacción de la población debe ser importante para la entidad que brinda los servicios, debe medirse a través de indicadores con los que se puede evaluar si la población se encuentra satisfecha. La satisfacción es individual, basada en las expectativas de cada poblador (Huayanca, 2016).

La satisfacción del cliente como el nivel del estado de ánimo de una persona que resulta de comparar el rendimiento percibido que el cliente considera haber obtenido luego de contratar un servicio. Es el resultado que el cliente percibe en el servicio que contrato, las expectativas son las esperanzas que tienen los clientes por conseguir (Huayanca, 2016).

La gestión de obras públicas tiene por objetivo satisfacer la finalidad pública que es buscar el bien común de sus miembros a través de los bienes, servicios y obras que el estado ejecuta en beneficio de la población como es la inversión en educación, salud, seguridad, etc. Además, para lograr la satisfacción de la finalidad pública se está aplicando el enfoque basado en la gestión por resultados que nos va a permitir medir las metas trazadas por cada institución. Sin embargo, la satisfacción de la finalidad pública es interrumpida por los constantes actos de poca transparencia que podemos ver en los diversos gobiernos regionales del país puesto que los muchos casos de corrupción se dan cuando la entidad realiza una contratación pública que involucra manejo intensivo de recursos económicos (Pacheco, 2019).

1.3. Definición de términos básicos

- a. **Obras públicas:** Constituyen resultados intermedios importantes en una localidad pero cuya finalidad mayor es producir beneficios sociales y resultados en el desarrollo (Capcha, 2018).
- b. **Ejecución de obra pública:** Es el acto administrativo, técnico y financiero realizado por la entidad que emplea. La ejecución de toda obra pública contará previamente con estudios completos a nivel de construcción, que permita canalizar los recursos financieros debidamente fundamentados. (Chura, 2016).
- c. **Expediente técnico:** Conjunto de documentos que se requieren oficialmente para una determinada obra, los cuales comprende memoria descriptiva especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, etc. (Chura, 2016).
- d. **Espacio público:** Espacio de convivencia, al lugar donde cualquier persona tiene el derecho a circular, en paz y armonía, donde el paso no puede ser restringido por criterios de propiedad privada, y excepcionalmente por reserva gubernamental (Rodríguez & Mendoza, 2018).
- e. **Calidad de la obra:** Apreciación de la población respecto a la obra ejecutada, considerando el resultado final de la misma (Huayanca, 2016).
- f. **Percepción:** Proceso en el que los individuos organizan e interpretan las impresiones sensoriales con el fin de darle un sentido al entorno (Toledo, 2015).
- g. **Satisfacción de la población:** Opinión de la población respecto a la calidad, necesidad y el cumplimiento del plazo de ejecución de las obras ejecutadas por la municipalidad (Huayanca, 2016).

CAPÍTULO II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

21. Descripción del problema

En el Perú, existen ciudades que cuentan con obras paralizadas en razón de que no se cumplieron plazos establecidos para su ejecución ocasionando la ampliación de presupuesto para su culminación, así mismo no se liquidaron dentro de los plazos establecidos, aparentando que sus presupuestos asignados no fueron suficientes y como consecuencia el retraso en la conclusión de la obra (Bustamante, 2018).

La construcción en nuestro país está amenazada por las autoconstrucciones informales, la compra de materiales de baja calidad, y falta de criterio al construir. Las obras estructurales son una de las partes importantes de la edificación, ya que cumple la función de sostener y soportar los movimientos sísmicos que se pueden avecinar; por este motivo se da la importancia del caso a la calidad del producto, en especial el casco estructural (Alarcón, 2016).

No obstante, al inicio de la construcción surgen problemas en construcciones con respecto a la calidad de las estructuras al desencofrarlas; se presentan, por ejemplo, fisuras, cangrejeras, segregaciones y flexiones. El principal motivo de estas dificultades radica en la falta de una gestión de proyectos con respecto a la calidad de las estructuras (Alarcón, 2016).

Las municipalidades son entidades encargadas de gestionar obras que logren generar una mejor calidad de vida para su población; es ahí donde gerencia municipal tiene que definir el presupuesto dividiéndolas en dos partes: una es el gasto corriente y el otro es el gasto de inversión. Como municipalidad provincial esta tiene que proveer de servicios públicos como agua potable, limpieza pública, seguridad ciudadana y para proveer estos servicios públicos se utiliza el gasto corriente. Y el gasto de inversión se

invierte principalmente en el desarrollo de infraestructura en la zona como asfaltado de calles, construcción de escuelas y mejoramiento de alcantarillados (Rodríguez, 2016).

Para que una ciudad prospere es necesario que cuente con situaciones que exprese mejores condiciones de vida para su población, ello es conocido en economía como desarrollo económico local, la misma que se entiende como el proceso en el que se verifica el nivel de asociatividad entre los gobiernos locales, la población y el sector privado; teniendo el propósito final de: administrar los recursos existentes, crear empleo y estimular la economía. De esa manera, el estado tiene un rol más activo a nivel local, lo mismo que le permite asegurar el bienestar de su población y el crecimiento económico en el ámbito territorial (Angles, 2011).

Sin embargo, el presupuesto programado para una obra no siempre llega a cumplirse, generalmente el costo real lo supera, ocasionando adicionales que perjudican su concretización; esto retrasa la obra, a veces, por periodos prolongados llegando incluso a sobrevalorar la misma, es ahí donde la liquidación de obra es difícilmente concluida, por lo menos, no hasta que lleguen a culminarse todos los trabajos inherentes a ésta (Chura, 2016).

Por otro lado, es importante señalar que la disponibilidad de espacios públicos en los centros urbanos es un reconocido indicador de calidad de vida para sus habitantes, además de que el factor interno de la calidad de vida urbana puede ser estudiado desde la subjetividad, a partir de la satisfacción que las personas crean sobre el entorno urbano y sus propios resultados de vida. Asimismo, la disponibilidad y acceso de la población a los satisfactores es lo que va a permitir cubrir los requerimientos de los individuos, grupos sociales y comunidades respecto a un determinado componente de necesidad (Leva, 2005).

En este contexto, el distrito de Tarapoto de la Provincia de San Martín no es ajena a los procesos descritos anteriormente, dado que en los procesos de las ejecuciones de obras públicas para transporte, saneamiento y recreación, algunas no se culminan en los plazos, costos, y componentes establecidos en los contratos y del expediente técnico, debido entre otras cosas a la demora en la adquisición de materiales de construcción (cemento, acero, agregado fino y agregado grueso, y otros), y situaciones administrativas; ello a pesar de contar con personal que posee experiencia profesional y que resguardan el cumplimiento de las especificaciones técnicas e influyen en la calidad final de la construcción de obras públicas en el distrito de Tarapoto.

Es por ello, que, teniendo en cuenta a lo mencionado, surge la necesidad de realizar este trabajo de investigación, para determinar si la ejecución de obras públicas se relaciona o asocia con la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín.

22 Formulación del problema

2.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019?

2.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimension funcion transporte y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019?

¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimension funcion saneamiento y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019?

¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimension funcion recreacion y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019?

23. Objetivos

2.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

2.3.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación entre la ejecución de obras públicas en su dimension funcion transporte y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.
- b) Determinar la relación entre la ejecución de obras públicas en su dimension funcion saneamiento y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.
- c) Determinar la relación entre la ejecución de obras públicas en su dimension funcion recreacion y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

24. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general:

H_a: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

H_o: No existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

2.4.2. Hipótesis específicas:

H₁: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimension funcion transporte y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

H₂: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimension funcion saneamiento y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

H₃: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimension funcion recreacion y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

25. Variables

2.5.1. Identificación de las variables y operacionalización

Variable independiente (X): Ejecución de obras públicas

Definición conceptual.- Aquellas construcciones, edificaciones o infraestructuras que son ejecutadas por la administración pública, es decir que son promovidas por el estado, y que tienen como misión fundamental beneficiar a la comunidad (Ochante, 2018).

Definición operacional.- La ejecución de obras públicas se evaluará mediante un cuestionario de opinión que se elaborará considerando varios factores que influirán la calidad de su construcción en función del transporte, saneamiento y de recreación que benefician a los pobladores de la ciudad de Tarapoto.

Variable dependiente (Y): Percepción de calidad de la construcción

Definición conceptual.- Se puede definir como la diferencia entre la percepción real por parte del poblador y la expectativa que sobre éste se había formado previamente, por tanto, su grado de satisfacción de percepción se mide por comparación a un nivel de referencia, de ahí que la primera impresión le predispone a favor o en contra de la calidad de construcción (Spairani, 2015).

Definición operacional.- La percepción de calidad de la construcción se evaluará mediante un cuestionario de opinión que se elaborará considerando varios factores a partir de las actuaciones y dinámica de ejecución de obras públicas en función tiempo de ejecución, información del proyecto, calidad de materiales y de construcción final.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Dimension	Índices	Escala de medición
Ejecución de obras públicas	Función Transporte	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño y mantenimiento de la vialidad - Mejora de la vía vehicular urbana - Mejoramiento de asfaltado de calles - Construcción de la rampa de acceso - Mejoramiento de puentes peatonales 	Escala Ordinal:
	Función Saneamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Instalacion y mantenimiento del sistema de alcantarillado - Mejora en el acceso integral de agua potable y saneamiento - Ampliación del sistema de agua potable y desague en zonas rurales 	
	Función Recreación	<ul style="list-style-type: none"> - Creacion e instalacion de parques recreativos - Construcción de lozas deportivas recreacionales - Disposición y mantenimiento de áreas verdes - Mejoramiento de la plaza de armas de la ciudad 	
Percepción de calidad de la construcción	Calidad de materiales	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de procesos constructivos - Factor de seguridad - Especificaciones técnicas - Control de calidad 	Escala Ordinal
	Tiempo de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo del proceso de selección de materiales - Plazo de ejecución de la obra - Plazo programado de obra terminada - Cumplimiento del contrato de la obra publica 	
	Información del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación en la construccion de la obra pública - Presupuesto asignado a la obra pública - Selección y costo de materiales de construccion - Monitoreo de la ejecución de obra 	

	- Entrega y recepción de las obras culminadas
Calidad de construcción final	- Mano de obra calificada - Manejo adecuado de los materiales - Supervisión constante - Control de calidad de obra culminada

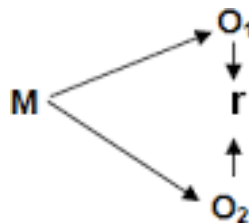
Fuente: Elaboración propia

CAPITULO III. METODOLOGÍA

31. Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio fue no experimental, ya que es apropiada para variables que no pueden o deben ser manipuladas o resulta complicado hacerlo; y de corte transversal ya que se estudió en un solo periodo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

En la presente investigación se utilizó un diseño correlacional, de corte transversal causal, porque se buscó describir el comportamiento y relación de las variables involucradas dentro su misma unidad de investigación en un momento determinado, en un tiempo único. Siendo el diseño lo siguiente:



Dónde:

M = Representa a la muestra de estudio

O₁ = Medición de la variable ejecución de obras públicas

O₂ = Medición de la variable percepción de calidad de la construcción

r = Relación entre ambas variables

32. Población y muestra

La población de estudio estuvo compuesta por 76,122 personas que habitan en el distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín (Fuente: INEI - Censos Nacionales 2017).

Según un muestreo probabilístico, la población estuvo conformada por 76,122 personas que habitan en el distrito de Tarapoto, provincia de San Martín, que según la fórmula de tamaño de muestra es 138,05; sin embargo se realizó un redondeo máximo para mejor aplicación a 150 ciudadanos.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - I) + Z^2 * p * q} = \frac{(76,122 * 1.96^2 * 0.9 * 0.1)}{(0.05^2 * 76,121) + (1.96^2 * 0.9 * 0.1)} = 138.05 \approx 150$$

Tabla 2:
Nivel de confianza de la muestra

n	Muestra buscada	150
N	Tamaño de población	76,122.00
z	Nivel de confianza 95.0%	1,96
p	Probabilidad de éxito.	0,9
q	Probabilidad de fracaso	0,1
d	precisión (Error máximo estimación)	0.05
Nivel de confianza		95%

✓ **Criterios de selección**

- **Criterios de inclusión:** En la investigación se incluyó a los pobladores del distrito de Tarapoto mujeres y varones que están dentro del rango de edad de 18 a 64 años, usuarios directos y beneficiarios, que se encuentran en la zona de influencia de las obras ejecutadas.
- **Criterios de exclusión:** En la investigación se excluyó a los pobladores mujeres y varones que están fuera del rango de edad.

3.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

Las técnicas, instrumentos y procedimientos, que se utilizó para la recolección y tratamiento de la información son las siguientes:

Técnicas.- La técnica que se utilizó para la recolección y registro de la información para ambas variables estudiadas fue la encuesta, cuya técnica de recolección permite determinar la condición real del objeto en estudio, y que además fue a través de la información que proporcionaron los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín donde fueron ejecutadas las obras publicas en el último periodo por la administración pública del Estado.

Instrumentos.- Considerando la naturaleza del problema y sus objetivos para la recolección de datos, se optó por utilizar el cuestionario. Las preguntas que se emplearon fueron preguntas cerradas por que tuvieron categorías u opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas, siendo la escala Likert de medición para dicho instrumento, marcando su grado de aceptación o rechazo hacia la proposición actitudinal expresada en cada ítem; admitiendo orden a los sucesos en función del mayor o menor punto de vista peculiar, alternativas que han sido codificados con números para respuesta de indicador evaluado en cada variable estudiada que va desde: (1) Nunca, (2) A veces y (3) Siempre.

Procedimiento.-

- Se tomó contacto con la población en una ruta determinada para indagar el concepto que poseen en cuanto a la ejecución de obras públicas por parte de la Municipalidad Provincial de San Martín y la calidad final respecto a su construcción. Esta indagación consistió en la búsqueda aleatoria de pobladores que hayan sido beneficiarios directos de obras en las dimensiones función transportes, saneamiento y recreación, las cuales fueron

culminadas durante el 2017-2019; recorriendo las área de influencia directa de las obras motivo de investigación.

- Se elaboró los instrumentos de recolección de datos que será la encuesta de opinión a la población.
- Se procesó a visitar a las personas seleccionados como muestra de estudio, en los siguientes horarios de 10:00 am a 12:00 pm, y de 03:00 a 6:00 pm; donde se les proporcionará afiches sobre el resumen de la investigación a realizar, explicándoles la importancia de su participación en la encuesta a desarrollar.
- Después de tener el consentimiento de participación de los pobladores, se realizó el cuestionario a la población que duró un tiempo mínimo de 3 minutos por persona. Con la finalidad de no interferir en las respuestas del cuestionario por parte de los pobladores, los investigadores realizamos la labor de monitoreo de los encuestadores.
- Se procesó a cabo el traspaso de los datos obtenidos en los cuestionarios al libro de Excel, poniendo distintos valores numéricos a las opciones de respuesta.

El cuestionario sobre la Ejecución de obras públicas en el distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, fue elaborado por los autores de la investigación, que estuvo conformado por 12 preguntas de selección única que utilizan una escala de Likert para medición de datos ordinales: 1=Nunca, 2=A veces, 3=Siempre. El cuestionario se divide en tres dimensiones: D1=Función Transporte (5 ítems), D2=Función Saneamiento (3 ítems) y D3= Función Recreación (4 ítems), lo que hace un valor mínimo de 12 puntos y un valor máximo 36 puntos.

Tabla 3*Dimensiones del cuestionario de ejecución de obras públicas*

Dimension 1= Función transporte

Escala de instrumento	Intervalos de valoración	Respuestas valoradas
Nunca	5 – 8 puntos	Deficiente
A veces	9 – 12 puntos	Regular
Siempre	13 – 15 puntos	Eficiente

Dimension 2= Función saneamiento

Escala de instrumento	Intervalos de valoración	Respuestas valoradas
Nunca	3 – 5 puntos	Deficiente
A veces	5 – 7 puntos	Regular
Siempre	7 – 9 puntos	Eficiente

Dimension 3= Función recreación

Escala de instrumento	Intervalos de valoración	Respuestas valoradas
Nunca	4 – 6 puntos	Deficiente
A veces	7 – 9 puntos	Regular
Siempre	10 – 12 puntos	Eficiente

Variable 1= Ejecución de obras públicas

Escala de instrumento	Intervalos de valoración	Respuestas valoradas
Nunca	12 – 20 puntos	Deficiente
A veces	20 – 28 puntos	Regular
Siempre	28 – 36 puntos	Eficiente

El cuestionario sobre la Percepción de calidad de la construcción en el distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, fue elaborado por los autores de la investigación que estuvo conformado por 18 preguntas de selección única que utilizan una escala de Likert para medición de datos ordinales: 1=Nunca, 2=A veces, 3=Siempre. El cuestionario se divide en cuatro dimensiones: D1=Calidad de materiales (4 ítems), D2=Tiempo de ejecución (4 ítems),

D3=Información del proyecto (5 ítems) y D4=Calidad de construcción final (4 ítems), lo que hace un valor mínimo de 18 puntos y un valor máximo 54 puntos.

Tabla 4

Dimensiones del cuestionario de percepción de la calidad de la construcción

Dimension 1= Calidad de materiales

Escala de instrumento	Intervalos de valoración	Respuestas valoradas
Nunca	4 – 6 puntos	Deficiente
A veces	7 – 9 puntos	Regular
Siempre	10 – 12 puntos	Eficiente

Dimension 2= Tiempo de ejecución

Escala de instrumento	Intervalos de valoración	Respuestas valoradas
Nunca	4 – 6 puntos	Deficiente
A veces	7 – 9 puntos	Regular
Siempre	10 – 12 puntos	Eficiente

Dimension 3= Información del proyecto

Escala de instrumento	Intervalos de valoración	Respuestas valoradas
Nunca	5 – 8 puntos	Deficiente
A veces	9 – 12 puntos	Regular
Siempre	13 – 15 puntos	Eficiente

Dimension 4= Calidad de construcción final

Escala de instrumento	Intervalos de valoración	Respuestas valoradas
Nunca	4 – 6 puntos	Deficiente
A veces	7 – 9 puntos	Regular
Siempre	10 – 12 puntos	Eficiente

Variable 2 = Percepción de calidad de la construcción

Escala de instrumento	Intervalos de valoración	Respuestas valoradas
------------------------------	---------------------------------	-----------------------------

Nunca	18 – 30 puntos	Deficiente
A veces	30 – 42 puntos	Regular
Siempre	42 – 54 puntos	Eficiente

34. Procesamiento y análisis de datos

Procesamiento.- Los datos recolectados de las encuestas fueron procesados y analizados por el programa Microsoft Excel y el paquete estadístico SSPS 24. El análisis descriptivo se realizó en tablas y figuras para una mejor interpretación del resultado; al igual que en el análisis inferencial de la plantación de nuestras hipótesis, se utilizó la Prueba Estadística inferencial no paramétrico denominado (r) de Pearson, el cual nos permitió conocer el grado de relación entre las variables estudiadas, y para la respectiva interpretación se utilizó la siguiente tabla, la cual fue planteada por Hernández et al. (2014):

Tabla 5

Tabla de interpretación de correlación de Pearson

Valor de r	Significado
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa moderada
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva moderada
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández et al. (2014).

Análisis de datos

- **Análisis descriptivo de las variables estudiadas.**

Tabla 6

Nivel de ejecución de obras públicas en relación a los pobladores encuestados del distrito de Tarapoto

Variable/ Dimensiones	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Ejecución de obras públicas	24	16%	78	52%	48	32%	150	100%
Función transporte	18	12%	74	49%	58	39%	150	100%
Función saneamiento	28	19%	72	48%	50	33%	150	100%
Función recreación	25	17%	88	59%	37	25%	150	100%

Fuente: Base de datos del cuestionario sobre la ejecución de obras públicas.

Gráfico 1.

Nivel de ejecución de obras públicas en relación a los pobladores encuestados del distrito de Tarapoto (%)



Fuente: Base de datos del cuestionario sobre la ejecución de obras públicas.

Interpretación:

En la Tabla 6 y Gráfico 1 se muestran los valores obtenidos de la encuesta a 150 pobladores del distrito de Tarapoto sobre el nivel de ejecución de obras públicas, periodo 2019; donde en promedio la mayor concentración de respuesta se ubicó en la escala valorativa “Regular”

con el 52% de integrantes de la muestra, mientras que el 32% lo perciben como eficiente y de escala deficiente lo considera el 16%. En cuanto al comportamiento de las dimensiones de la variable ejecución de obras públicas poseen una predominancia de la percepción del poblador que se ubicó también en un nivel regular: Función transporte (49%), Función saneamiento (48%) y Función recreación (59%).

Tabla 7

Grado de percepción de la calidad de construcción de obras públicas en relación a los pobladores encuestados del distrito de Tarapoto

Variable/ dimensiones	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Calidad de la construcción	33	22%	89	59%	28	19%	150	100%
Calidad de materiales	28	19%	86	57%	36	24%	150	100%
Tiempo de ejecución	41	27%	90	60%	19	13%	150	100%
Información del proyecto	35	23%	90	60%	25	17%	150	100%
Calidad de construcción final	26	17%	89	59%	35	23%	150	100%

Fuente: Base de datos del cuestionario sobre percepción de calidad de la construcción.

Gráfico2.

Grado de percepción de la calidad de construcción de obras públicas en relación a los pobladores encuestados del distrito de Tarapoto (%)



Fuente: Base de datos del cuestionario sobre percepción de calidad de la construcción.

Interpretación:

En la Tabla 7 y Gráfico 2 se muestran los valores obtenidos de la encuesta a 150 pobladores del distrito de Tarapoto sobre el grado de percepción de la calidad de construcción de obras públicas, periodo 2019; donde en promedio la mayor concentración de respuesta se ubicó en la escala valorativa “Regular” con el 59% de integrantes de la muestra, mientras que el 19% lo perciben como eficiente y de escala deficiente lo considera el 22%. En cuanto al comportamiento de las dimensiones de la variable percepción de calidad de la construcción poseen una predominancia del resultado que se ubicó también en un nivel regular: Calidad de materiales (57%), Tiempo de ejecución (60%), Información del proyecto (60%) y Calidad de construcción final (59%).

CAPITULO IV. RESULTADOS

Debido al problemática del estudio y a la clasificación de las variables de tipo ordinal, y como objetivo principal es cuantificar la implicancia de la variable independiente Ejecución de obras públicas sobre la variable dependiente Percepción de calidad de la construcción, se optó como estadístico de prueba la correlación de Pearson y su coeficiente de determinación; este último estadístico nos indicará el porcentaje de implicancia de la variable independiente sobre la dependiente.

41. Relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la percepción de calidad de la construcción.

Contrastación de hipótesis:

La hipótesis estadística nula y alternativa que se contrastan son las siguientes:

H₀: No existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

H_a: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

Tabla 8

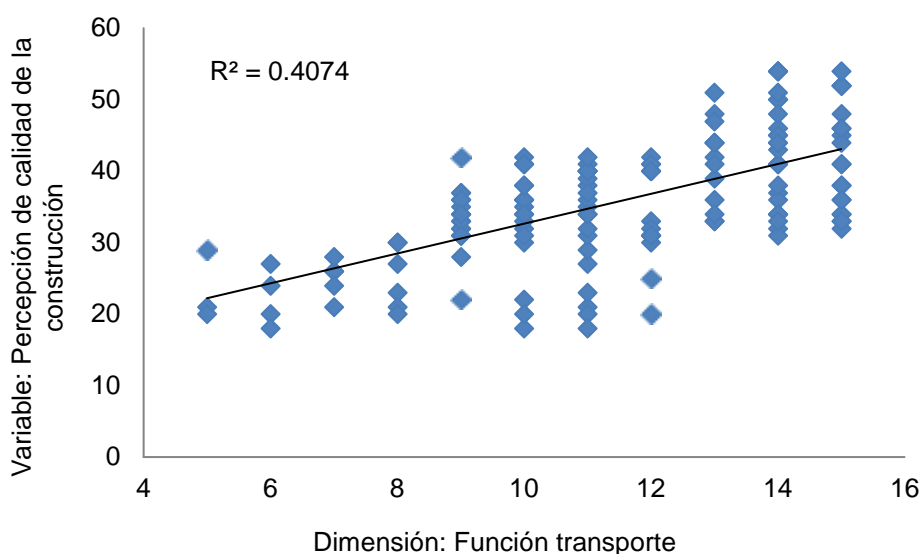
Correlación de Pearson de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la percepción de calidad de la construcción.

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación	0,638
Coeficiente de determinación R ²	0,407
R ² ajustado	0,403
Error típico	6,609
Observaciones	150

Fuente: Base de datos de los cuestionarios. SPSS VER. 24.

Gráfico 3.

Diagrama de dispersión de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la percepción de calidad de la construcción.



Fuente: Base de datos de los cuestionarios.

Interpretación:

En la Tabla 8, Se valora el nivel de relación entre la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la percepción

de calidad de la construcción por el coeficiente de Pearson ($r=0,638$) que según la tabla de interpretación de Hernández et al. (2014) implica una relación positiva moderada; el coeficiente de determinación (0,407) nos indica que aproximadamente un 40,7% implica la variable percepción de calidad de la construcción en la dimensión función transporte. El diagrama dispersión (Gráfico 3) demuestra una relación lineal entre la variable y dimensión estudiada, es decir, que aumentan o disminuyen simultáneamente en un ritmo constante su valor de forma directa y positiva.

Tabla 9

Análisis de varianza de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la percepción de calidad de la construcción.

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Sig.
Regresión	1	4444,98	4444,98	101,77	0,000
Residuos	148	6464,36	43,68		
Total	149	10909,34			

Fuente: Base de datos de los cuestionarios. SPSS VER. 24

Regla de decisión:

Sig. $\leq 0,05 \Rightarrow$ Dependencia, relación significativa

Sig. $> 0,05 \Rightarrow$ Independencia, o relación no significativa

Decisión estadística:

En la Tabla 9, se ve que es significativa con un alfa ($\alpha=0.05$), en otras palabras una sig. (0.000 <0.05), de esta manera hay pruebas estadísticas contundentes para descartar la hipótesis nula (H_0), y se toma la decisión de reconocer la hipótesis de estudio o alterna (H_a); Por lo tanto, podemos concluir que: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la

percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

42 Relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la percepción de calidad de la construcción.

Contrastación de hipótesis:

La hipótesis estadística nula y alternativa que se contrastan son las siguientes:

H₀: No existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

H_a: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

Tabla 10

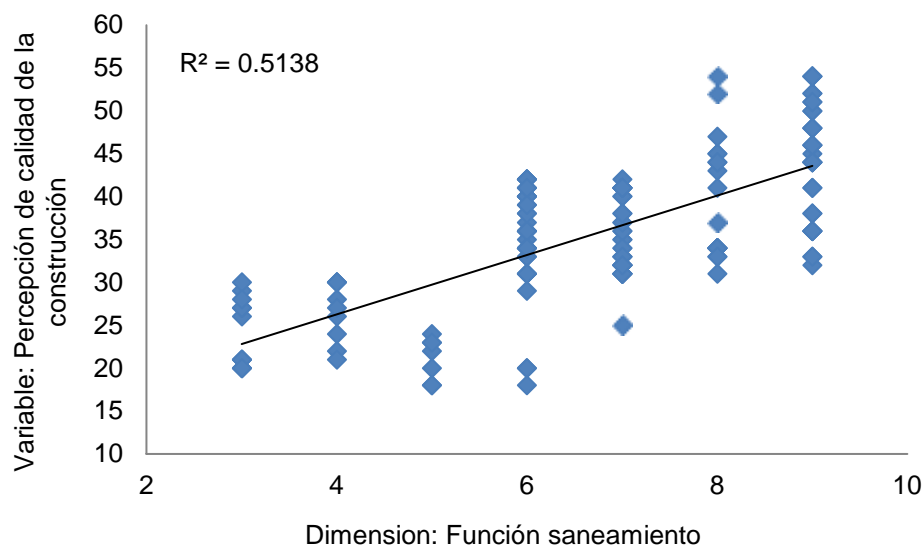
Correlación de Pearson de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la percepción de calidad de la construcción.

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación	0,717
Coeficiente de determinación R ²	0,514
R ² ajustado	0,511
Error típico	5,986
Observaciones	150

Fuente: Base de datos de los cuestionarios. SPSS VER. 24.

Gráfico 4.

Diagrama de dispersión de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la percepción de calidad de la construcción.



Fuente: Base de datos de los cuestionarios.

Interpretación:

En la tabla 10, Se valora el nivel de relación entre la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la percepción de calidad de la construcción por el coeficiente de Pearson ($r=0,717$) que según la tabla de interpretación de Hernández et al. (2014) implica una relación positiva considerable; el coeficiente de determinación (0,514) nos indica que aproximadamente un 51,4% implica la variable percepción de calidad de la construcción en la dimensión función saneamiento. El diagrama dispersión (Gráfico 4) demuestra una relación lineal entre la variable y dimensión estudiada, es decir, que aumentan o disminuyen simultáneamente en un ritmo constante su valor de forma directa y positiva.

Tabla 11

Análisis de varianza de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la percepción de calidad de la construcción.

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Sig.
Regresión	1	5605,65	5605,65	156,43	0,000
Residuos	148	5303,69	35,84		
Total	149	10909,34			

Fuente: Base de datos de los cuestionarios. SPSS VER. 24

Regla de decisión:

Sig. \leq 0,05 => Dependencia, relación significativa

Sig. $>$ 0,05 => Independencia, o relación no significativa

Decisión estadística:

En la tabla 11, se ve que es significativa con un alfa ($\alpha=0.05$), en otras palabras una sig. (0.000 $<$ 0.05), de esta manera hay pruebas estadísticas contundentes para descartar la hipótesis nula (H_0), y se toma la decisión de reconocer la hipótesis de estudio o alterna (H_a); Por lo tanto, podemos concluir que: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

43. Relación entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de calidad de la construcción.

Contrastación de hipótesis:

La hipótesis estadística nula y alternativa que se contrastan son las siguientes:

H_0 : No existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de

calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

H_a: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

Tabla 12

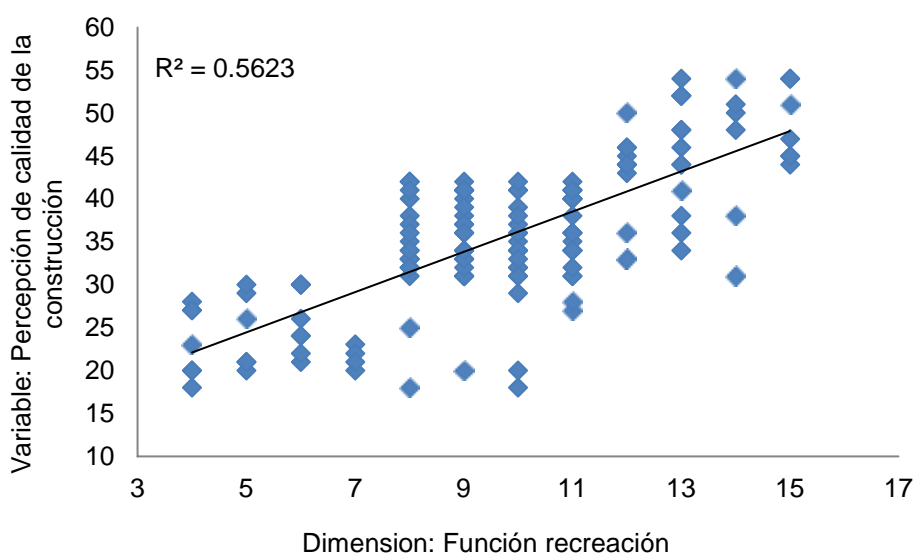
Correlación de Pearson de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de calidad de la construcción.

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación	0,750
Coeficiente de determinación R ²	0,562
R ² ajustado	0,559
Error típico	5,680
Observaciones	150

Fuente: Base de datos de los cuestionarios. SPSS VER. 24.

Gráfico 5.

Diagrama de dispersión de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de calidad de la construcción.



Fuente: Base de datos de los cuestionarios.

Interpretación:

En la tabla 12, Se valora el nivel de relación entre la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de calidad de la construcción por el coeficiente de Pearson ($r=0,750$) que según la tabla de interpretación de Hernández et al. (2014) implica una relación positiva considerable; el coeficiente de determinación ($0,562$) nos indica que aproximadamente un 56,2% implica la variable percepción de calidad de la construcción en la dimensión función recreación. El diagrama dispersión (Gráfico 5) demuestra una relación lineal entre la variable y dimensión estudiada, es decir, que aumentan o disminuyen simultáneamente en un ritmo constante su valor de forma directa y positiva.

Tabla 13

Análisis de varianza de la variable ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de calidad de la construcción.

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Sig.
Regresión	1	6134,16	6134,16	190,12	0,000
Residuos	148	4775,18	32,26		
Total	149	10909,34			

Fuente: Base de datos de los cuestionarios. SPSS VER. 24

Regla de decisión:

Sig. $\leq 0,05$ => Dependencia, relación significativa

Sig. $> 0,05$ => Independencia, o relación no significativa

Decisión estadística:

En la tabla 13, se ve que es significativa con un alfa ($\alpha=0.05$), en otras palabras una sig. ($0.000 < 0.05$), de esta manera hay pruebas estadísticas contundentes para descartar la hipótesis nula (H_0), y se toma la decisión de reconocer la hipótesis de estudio o alterna (H_a); Por lo tanto, podemos concluir que: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

44. Relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción.

Contrastación de hipótesis:

La hipótesis estadística nula y alternativa que se contrastan son las siguientes:

H_0 : No existe una relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

H_a : Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

Tabla 14

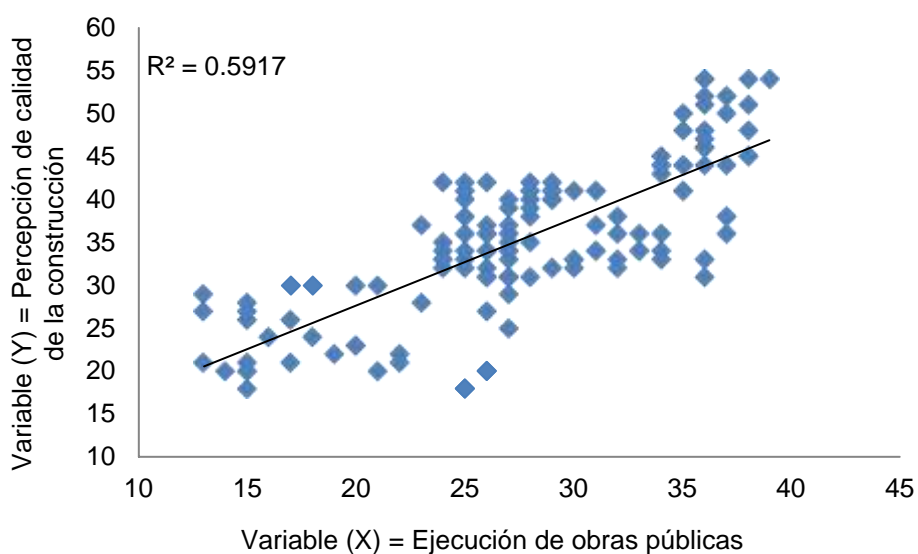
Correlación de Pearson de las variables ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción.

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación	0,769
Coeficiente de determinación R ²	0,592
R ² ajustado	0,589
Error típico	5,486
Observaciones	150

Fuente: Base de datos de los cuestionarios. SPSS VER. 24.

Gráfico 6.

Diagrama de dispersión de las variables ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción.



Fuente: Base de datos de los cuestionarios.

Interpretación:

En la tabla 14, Se valora el nivel de relación entre las variables ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción por el coeficiente de Pearson ($r=0,769$) que según la tabla de interpretación de Hernández et al. (2014) implica una relación positiva considerable; el coeficiente de determinación

(0,592) nos indica que aproximadamente un 59,2% implica la variable percepción de calidad de la construcción en la ejecución de obras públicas. El diagrama dispersión (Gráfico 6) demuestra una relación lineal entre las variables estudiadas, es decir, que aumentan o disminuyen simultáneamente en un ritmo constante su valor de forma directa y positiva.

Tabla 15

Análisis de varianza de las variables ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción.

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Sig.
Regresión	1	6454,70	6454,70	214,45	0,000
Residuos	148	4454,64	30,10		
Total	149	10909,34			

Fuente: Base de datos de los cuestionarios. SPSS VER. 24

Regla de decisión:

Sig. \leq 0,05 => Dependencia, relación significativa

Sig. $>$ 0,05 => Independencia, o relación no significativa

Decisión estadística:

En la tabla 15, se ve que es significativa con un alfa ($\alpha=0.05$), en otras palabras una sig. (0.000 $<$ 0.05), de esta manera hay pruebas estadísticas contundentes para descartar la hipótesis nula (H_0), y se toma la decisión de reconocer la hipótesis de estudio o alterna (H_a); Por lo tanto, podemos concluir que: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.

CAPITULO V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

Al realizar el análisis descriptivo sobre el nivel de ejecución de obras públicas en relación a los pobladores encuestados del distrito de Tarapoto, se encontró que el 52% de pobladores lo perciben como “Regular”, mientras que el 32% lo perciben como eficiente y de una escala deficiente lo consideran el 16% de pobladores. En cuanto al comportamiento de sus dimensiones todas poseen una predominancia que se ubicó en un nivel regular: Función transporte (49%), Función saneamiento (48%) y Función recreación (59%). Resultado que se relaciona con la investigación de Villares (2018) titulada “Impacto Social de las Obras Públicas”, quien concluyó que la población presento una insatisfacción con las obras realizadas por la municipalidad, debido a los factores de calidad de los materiales y el tiempo de vida de las obras ejecutadas que presentaron deterioro en menos de un año, por otro lado durante el periodo de ejecución se congestionaron las pistas y no se propusieron vías alternas para que la población se pueda deslizar o trasladar de manera normal. Asimismo, Toledo (2015) en su estudio titulado “Percepción y actitud social de la población del Distrito de Moquegua frente a la modalidad de obras por impuestos promovida por la municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2015”, determinó que el nivel de percepción de los pobladores es bajo, mostrando así una actitud negativa por las obras ejecutadas, desde la selección de información y de la modalidad de obras por impuestos, como también de la inversión utilizada para su ejecución. Es importante mencionar, que las obras ejecutadas de cualquier ciudad siempre habrá comentarios y reclamos de la población, de que éstas se encuentran mal ejecutadas, abandonadas, con excesivos retrasos en la entrega, obras de mala calidad, o con adicionales a lo presupuesto, con mala

infraestructura u obras deterioradas al poco tiempo de haber sido terminadas.

Al realizar el análisis descriptivo sobre el grado de percepción de la calidad de construcción de obras públicas en relación a los pobladores encuestados del distrito de Tarapoto, se encontró que fue “Regular” con un 59%, mientras que el 19% de pobladores lo perciben como eficiente y de una escala deficiente lo considera el 22%. En cuanto al comportamiento de sus dimensiones todas poseen una predominancia que se ubicó en un nivel regular: Calidad de materiales (57%), Tiempo de ejecución (60%), Información del proyecto (60%) y Calidad de construcción final (59%). Resultado que se relaciona con la investigación de Rosado (2012) titulada “Estudio y comparativa de los controles de calidad de los proyectos y obras de construcción en Europa”, quien concluyó que la inspección es necesaria para confirmar que la construcción se ajusta a los planos de diseño y las especificaciones del proyecto. El comportamiento adecuado de la estructura depende de que la construcción represente correctamente al diseño y cumpla con los requisitos del reglamento, y se haya llevado a cabo dentro de las tolerancias permitidas. No obstante, para Huayanca (2016) en su estudio titulado “Satisfacción de la población de Chíncha Alta con las obras ejecutadas por su municipalidad Provincial en el año 2015”, determinó que la población en relación al nivel de calidad de las obras ejecutadas mostro una satisfacción que se manifestó en un 87%, siendo estas: la calidad, la necesidad, el plazo de ejecución, etc.

Al realizar el análisis inferencial aplicando la prueba estadística inferencial no paramétrica denominado (r) de Pearson se determinó que: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del

distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019; hallándose una sig. ($0,000 < 0,05$), rechazando así la hipótesis nula (H_0) y aceptando la hipótesis alterna (H_a); además presentó un coeficiente de correlación de Pearson ($r=0,769$) que implica una relación positiva considerable ($0 < r < 1$); hallándose con un coeficiente de determinación ($0,592$) que aproximadamente un 59,2% implica la variable percepción de calidad de la construcción en la ejecución de obras públicas. Además, se determinó que las dimensiones de la variable Ejecución de obras públicas: Función saneamiento ($r=0,717$) y la Función recreación ($r=0,750$) representaron una correlación positiva considerable, a diferencia de la Función transporte ($r=0,638$) que representó una correlación positiva moderada, y que influyen significativamente en la percepción de calidad de la construcción ($0,000 < 0,05$). Este resultado se asemeja a otros estudios, tales como de Capcha, M. (2018) titulado “Análisis de la eficiencia en la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa en la Municipalidad Distrital de Molino Huánuco 2015”, quien determinó que no existen diferencias significativas entre los componentes ejecutados que inciden significativamente en la eficiencia de la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa en la municipalidad ($Z_c=0,16 < Z_{5\%}= 1,96$); mientras que si existe diferencia significativa entre la incidencia de los costos de ejecución final ($Z_c=1,98 > Z_{5\%}= 1,96$); no existen diferencias entre el tiempo de ejecución ($Z_c=0,10 < Z_{5\%}= 1,96$); sin embargo se constató que existen diferencias entre el tiempo de los procesos de selección ($Z_c=4,21 > Z_{5\%}= 1,96$).

5.2. Conclusiones

Luego de presentar los resultados, interpretarlos y discutirlos, se concluyó que:

- a) Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del

distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019, para las dimensiones: calidad de construcción, calidad de materiales, tiempo de ejecución, información del proyecto, y calidad de la construcción final.

- b) Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019; siendo la “Regular” la escala de medición que obtuvo el mayor porcentaje (49% del total de encuestados).
- c) Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019; siendo la “Regular” la escala de medición que obtuvo el mayor porcentaje (48% del total de encuestados).
- d) Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019; siendo la “Regular” la escala de medición que obtuvo el mayor porcentaje (59% del total de encuestados).

5.3. Recomendaciones

- Se recomienda a la Municipalidad Provincial de San Martín garantizar la elaboración de Expedientes Técnicos de calidad, además de un correcto proceso de ejecución y supervisión de las obras a su cargo.
- Se recomienda a la Municipalidad Provincial de San Martín realizar una mayor y mejor difusión del proceso constructivo y la culminación

de las obras, con evidencia de sus beneficios, para garantizar una mejor percepción de los beneficiarios directos.

- Se recomienda a la Municipalidad Provincial de San Martín elaborar los Estudios preliminares y Definitivos, considerando los procesos de participación ciudadana, con la finalidad de informar a los beneficiarios sobre los alcances reales del proyecto, así como de sus condiciones técnicas; incorporando en estas etapas las sugerencias y necesidades que podrían ser útiles para una mayor satisfacción del poblador beneficiario.
- Se recomienda a las autoridades y funcionarios brindar información coherente y oportuna respecto a las condiciones técnicas de las obras, como por ejemplo: fecha de inicio, plazos de ejecución, disponibilidad presupuestal, metas físicas, entre otros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2016). *La gestión de la calidad en el control de obras estructurales y su impacto en el éxito de la construcción del edificio de oficinas "Basadre" (San Isidro - Lima) (Tesis de pregrado)*. Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Universidad de San Martín de Porres: Lima, Perú.
- Angles, E. (2011). *El rol de las municipalidades en la promoción del desarrollo económico local*. Perú: Editorial Escuela Mayor de Gestión Municipal.
- Bustamante, B. (2018). *Ejecución de obras públicas por administración directa y liquidación técnica y financiera en la Municipalidad Provincial de Cachis-Cusco. Periodo 2017 (Tesis de pregrado)*. Universidad Andina del Cusco: Cusco, Perú.
- Capcha, M. (2018). *Análisis de la eficiencia en la ejecución de obras públicas por contrata y administración directa en la Municipalidad Distrital de Molino Huánuco 2015*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán: Huánuco, Perú.
- Castillejo, W. (2012). *Mejoramiento de la Productividad en la Construcción de Obras con Lean Construction*. Lima: Culturabierta.
- Chavez, M. (2006). *Propuesta de mejoramiento de la gestión de procesos para asegurar la calidad final de las obras públicas (Tesis de maestría)*. Facultad de Ingeniería Civil, Universidad Nacional de Ingeniería: Lima, Perú.
- Chura, L. (2016). *Influencia de obras públicas ejecutadas en la gestión gubernamental de la Municipalidad Distrital de Ácora, 2013 (Tesis de pregrado)*. Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Universidad Andina: Puno, Perú.

- Crary, J. (2008). *Suspensiones de la Percepción*. Madrid: Ediciones Akal.
- Flores, D. (2018). *Plan de Desarrollo Urbano y su relación con la Calidad de Vida del Ciudadano del Distrito de Tarapoto – 2017*. Universidad César Vallejo: Tarapoto, Perú.
- Gonzales, A. (2008). *Percepción de la calidad de vida urbana en las ciudades de la frontera norte de México* (Tesis de posgrado). Maestría en demografía, El colegio de la Frontera Norte, Tijuana, México.
- Guardio, P. (2007). *Proceso de la Percepción*. Universidad de Sonora: USON.
- Huayanca, M. (2016). *Satisfacción de la población de Chincha Alta con las obras ejecutadas por su municipalidad Provincial en el año 2015*. Universidad Autónoma del Perú: Ica, Perú.
- Leva, G. (2005). *Indicadores de calidad de vida urbana: Teoría y Metodología*. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, Argentina.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2012). *Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado*. Lima: Fondo Editorial ICG.
- Ochante, P. (2018). *Ejecución de obras públicas y responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Ica, 2018 (Tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo: Lima, Perú.
- Pacheco, V. (2019). *Impacto social de las obras públicas ejecutadas en el distrito de Nuevo Chimbote, 2018 (Tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo: Chimbote, Perú.
- Pérez, S. (2011). *Competitividad y calidad de vida urbana: aspectos teóricos y estudios de caso*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

- Rodríguez, A. (2016). *Modalidad de ejecución y variabilidad del costo de inversión de obras de la municipalidad Provincial de Alto Amazonas, Distrito de Yurimaguas, 2010 - 2014 (Tesis de pregrado)*. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de San Martín: Tarapoto, Perú.
- Rodriguez, L., & Mendoza, B. (2018). *Propuesta arquitectonica de vivienda multifamiliar de alta densidad, en la intervención de la reestructuración urbana del Aeropuerto de Tarapoto (Tesis de pregrado)*. Facultad de Ingenieria Civil y Arquitectura, Universidad Nacional de San Martín: Tarapoto, Perú.
- Romero, C. (2016). *Espacios Públicos y Calidad de Vida Urbana. Estudio de caso en Tijuana, Baja California (Tesis de posgrado)*. Acción Pública y Desarrollo Social, Colegio de la Frontera Norte, Ciudad Juárez, México.
- Rosado, R. (2012). *Estudio y comparativa de los controles de calidad de los proyectos y obras de construcción en Europa (Tesis de maestría)*. Universidad Politécnica de Cataluña: Barcelona, España.
- Salinas, M., Alvares, J. & Vera, M (2010). *Liquidación Técnico Financiera de Obras Públicas*. Lima, Peru: Instituto Pacifico S.A.C.
- Spairani, S. (2015). *La percepción de la calidad de los materiales de construcción. Aplicación en pavimentos y revestimientos interiores en el uso residencial (Tesis doctoral)*. Departamento de Tecnología de la Arquitectura, Universidad Politécnica de Cataluña: Barcelona, España.
- Segovia, O., & Neira, H. (2005). *Espacios públicos urbanos: Una contribución a la identidad y confianza social y privada*. Revista invi, 20(55), 166–182.

Toledo, R. (2015). *Percepción y actitud social de la población del Distrito de Moquegua frente a la modalidad de obras por impuestos promovida por la municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2015*. Gestión Pública y Desarrollo Social, Universidad Nacional de Moquegua: Moquegua, Perú.

Vásquez, J. (2015). La ausencia de un modelo de calidad de la obra vial en Costa Rica que considere la voz del cliente - ciudadano. *Revista Nacional de Administración*, 6 (2): 77-93.

Villares, M. (2018). *Impacto Social de las Obras Públicas*. Obtenido de <https://www.upc.edu/content/grau/guiadocent/pdf/esp/250259>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variables	Dimensiones	Índice
<p>PRINCIPAL:</p> <p>¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019?</p> <p>ESPECIFICAS:</p> <p>¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimension funcion transporte y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019?</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.</p> <p>ESPECIFICAS:</p> <p>Determinar la relación entre la ejecución de obras públicas en su dimension funcion transporte y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto,</p>	<p>GENERAL:</p> <p>H_a: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.</p> <p>H_o: No existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto,</p>	<p>Ejecución de obras públicas</p>	<p>Función Transporte</p> <p>Función Saneamiento</p> <p>Función Recreación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño y mantenimiento de la vialidad - Mejora de la vía vehicular urbana - Mejoramiento de asfaltado de calles - Construcción de la rampa de acceso - Mejoramiento de puentes peatonales - Instalacion y mantenimiento del sistema de alcantarillado - Mejora en el acceso integral de agua potable y saneamiento - Ampliación del sistema de agua potable y desagüe en zonas rurales - Creacion e instalacion de parques recreativos

<p>¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimension funcion saneamiento y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la ejecución de obras públicas en su dimension funcion recreacion y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019?</p>	<p>Provincia de San Martín, año 2019.</p> <p>Determinar la relación entre la ejecución de obras públicas en su dimension funcion saneamiento y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.</p>	<p>Provincia de San Martín, año 2019.</p> <p>ESPECIFICAS</p> <p>H₁: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función transporte y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.</p>			<ul style="list-style-type: none"> - Construcción de lozas deportivas recreacionales - Disposición y mantenimiento de áreas verdes - Mejoramiento de la plaza de armas de la ciudad
	<p>Determinar la relación entre la ejecución de obras públicas en su dimension funcion recreacion y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.</p>	<p>H₂: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función saneamiento y la</p>	<p>Percepción de calidad de la construcción</p>	<p>Calidad de materiales</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de procesos constructivos - Factor de seguridad - Especificaciones técnicas - Control de calidad
			<p>Tiempo de ejecución</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo del proceso de selección de materiales - Plazo de ejecución de la obra - Plazo programado de obra terminada - Cumplimiento del contrato de la obra publica 	

	<p>distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.</p>	<p>percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.</p> <p>H₃: Existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas en su dimensión función recreación y la percepción de calidad de la construcción de los pobladores del distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, año 2019.</p>		<p>Información del proyecto</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación en la construcción de la obra pública - Presupuesto asignado a la obra pública - Selección y costo de materiales de construcción - Monitoreo de la ejecución de obra - Entrega y recepción de las obras culminadas
				<p>Calidad de construcción final</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mano de obra calificada; - Manejo adecuado de los materiales - Supervisión constante - Control de calidad de obra terminada

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: *Ejecución de obras públicas*

I. Datos generales:

Nº de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

II. Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las tres alternativas, que sea la más apropiada para usted. Los fines son académicos por lo que agradeceríamos su cooperación, para lo cual se le pide que conteste de manera objetiva las preguntas indicadas, marcando con una (X) en el recuadro que crea conveniente:

1= Nunca 2= A veces 3= Siempre

Dimensiones	Ítems	Indicadores	Valoración		
			1	2	3
Función Transporte	1	¿Considera usted, que el diseño y mantenimiento de la vialidad en el distrito de Tarapoto es constante?			
	2	¿Considera usted, que existe mejora de la vía vehicular urbana en el distrito de Tarapoto?			
	3	¿Considera usted, que existió mejoramiento de asfaltado de las principales avenidas y calles durante la ejecución de obras públicas en el distrito de Tarapoto?			
	4	¿Considera usted, que existió construcción de rampas de mejora de accesibilidad de principales avenidas y calles del distrito de Tarapoto?			
	5	¿Considera usted, que existió mejoramiento de puentes peatonales para mayor seguridad del tránsito peatonal del distrito de Tarapoto?			
Función Saneamiento	6	¿Considera usted, que hubo instalación y mantenimiento del sistema de alcantarillado en las zonas rurales del distrito de Tarapoto?			
	7	¿Considera usted, que hubo mejora en el acceso integral de agua potable y saneamiento en las zonas urbanas y rurales del distrito de Tarapoto?			

	8	¿Considera usted, que hubo ampliación del sistema de agua potable y desagüe en zonas rurales del distrito de Tarapoto?			
Función Recreación	9	¿Considera usted, que existió construcción y mantenimiento de parques recreativos en diferentes zonas del distrito de Tarapoto?			
	10	¿Considera usted, que existió construcción y mantenimiento de lozas deportivas recreacionales en diferentes zonas del distrito de Tarapoto?			
	11	¿Considera usted, que existió disposición y mantenimiento de áreas verdes en diferentes zonas del distrito de Tarapoto?			
	12	¿Considera usted, que existió remodelación o mejoramiento de la plaza de armas del distrito de Tarapoto?			

ANTES DE ENTREGAR EL CUESTIONARIO, REvisa QUE TODOS LAS PREGUNTAS HAYAN SIDO CONTESTADOS

¡Muchas gracias!

Cuestionario: *Percepción de calidad de la construcción*

I. Datos generales:

Nº de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

II. Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las tres alternativas, que sea la más apropiada para usted. Los fines son académicos por lo que agradeceríamos su cooperación, para lo cual se le pide que conteste de manera objetiva las preguntas indicadas, marcando con una (X) en el recuadro que crea conveniente:

1= Nunca 2= A veces 3= Siempre

Dimensiones	Ítems	Indicadores	Valoración		
			1	2	3
Calidad de materiales	1	¿Considera usted, que existió cumplimiento en los procesos constructivos de las obras publicas ejecutadas en el distrito de Tarapoto?			
	2	¿Considera usted, que existen factores de seguridad en las construcciones de obras públicas ejecutadas en el distrito de Tarapoto?			
	3	¿Considera usted, que se cumplieron con las especificaciones técnicas de las obras publicas ejecutadas en el distrito de Tarapoto?			
	4	¿Considera usted, que se cumplieron con el control de calidad de obras estructurales publicas ejecutadas en el distrito de Tarapoto?			
Tiempo de ejecución	6	¿Considera usted, que el proceso de selección de materiales de construcción se ejecutó en un tiempo prudencial?			
	7	¿Considera usted, que el inicio del plazo de ejecución de obra se cumple adecuadamente en el distrito de Tarapoto?			
	8	¿Considera usted, que se cumplió con el plazo programado de obra terminada en el distrito de Tarapoto?			

	9	¿Considera usted, que existió cumplimiento de contrato sobre el acabado de diversas obras públicas en el distrito de Tarapoto?			
Información del proyecto	10	¿Considera usted, que existió planificación y control de gestión en proyectos de construcción de obras públicas en el distrito de Tarapoto?			
	11	¿Considera usted, que se ejecutó completamente el presupuesto asignado a las obras públicas para el distrito de Tarapoto?			
	12	¿Considera usted, que la selección y el costo de materiales de construcción se llevaron a cabo en el distrito de Tarapoto?			
	13	¿Considera usted, que se desarrolló correctamente el control y monitoreo de avance de obras públicas en el distrito de Tarapoto?			
	14	¿Considera usted, que se desarrolló correctamente la entrega y aceptación de las obras culminadas por parte de los pobladores del distrito de Tarapoto?			
Calidad de construcción final	15	¿Considera usted, que existió mano de obra no calificada (operarios, oficiales y peones) en la ejecución de obras públicas en el distrito de Tarapoto?			
	16	¿Considera usted, que existió adecuado manejo de los materiales de obras estructurales publicas ejecutadas en el distrito de Tarapoto?			
	17	¿Considera usted, que se desarrolló una supervisión constante en las obras publicas ejecutadas en el distrito de Tarapoto?			
	18	¿Considera usted, que se desarrolló una inspección final en la calidad de obras públicas ejecutadas en el distrito de Tarapoto?			

ANTES DE ENTREGAR EL CUESTIONARIO, REVISAR QUE TODAS LAS PREGUNTAS HAYAN SIDO CONTESTADAS

¡Muchas gracias!

Anexo 3: Validación de instrumentos (Juicio de expertos)

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto:

Institución donde labora:

Especialidad:

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Ejecución de obras públicas

Autor (s) del instrumento (s) : Br. Nancy Bartra Pezo; Br. Ruth Ríos Vargas

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4)

EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución de obras públicas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución de obras públicas.					
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Ejecución de obras públicas de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución de obras públicas.					
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Loreto, _____ de 2019.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto:

Institución donde labora : _____
 Especialidad : _____

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Percepción de calidad de la construcción

Autor (s) del instrumento (s) : Br. Nancy Bartra Pezo; Br. Ruth Ríos Vargas

II ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4)

EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Percepción de calidad de la construcción en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Percepción de calidad de la construcción.					
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Percepción de calidad de la construcción de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Percepción de calidad de la construcción.					
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Loreto, _____ de 2019.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Anexo 4: Vistas fotográficas



Vista fotográfica N° 01:
Coordinación con encuestador,
para la toma de datos a los
beneficiarios directos de una obra
pública en la dimensión función
transporte.



Vista fotográfica N° 02:
Coordinación con encuestadora,
para la toma de datos a los
usuarios de una obra pública en la
dimensión función recreación.



Vista fotográfica N° 03:
Coordinación con
encuestador, para la toma
de datos a los
beneficiarios directos de
una obra pública en la
dimensión función
recreación.