"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

"LA AGRESIVIDAD Y SU RELACIÓN CON LA ASERTIVIDAD EN UN GRUPO DE ADOLESCENTES DE AMBOS SEXOS DEL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA. IQUITOS. 2020"

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORA : BACH. ROSA EMILIA MARIA MATTOS GUZMAN

ASESORA : PSIC. HERMINIA DE LOS RÍOS SOSA, MGR.

IQUITOS – PERÙ

2021

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

"LA AGRESIVIDAD Y SU RELACIÓN CON LA ASERTIVIDAD EN UN GRUPO DE ADOLESCENTES DE AMBOS SEXOS DEL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA. IQUITOS. 2020."

De los alumnos: **ROSA EMILIA MARIA MATTOS GUZMAN**, de la Facultad de Ciencias de la Salud, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **21% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 11 de febrero del 2021.

Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética - UCP

CJRA/ri-a
20-2021

DEDICATORIA

A Dios: por permitirme tener la fuerza para terminar mi carrera.

A mis padres: por su esfuerzo en concederme la oportunidad de estudiar y por su constante apoyo a lo largo de mi vida.

A mis hermanos, parientes y amigos: por sus consejos, paciencia y toda la ayuda que me brindaron para concluir mis estudios.

AGRADECIMIENTOS

A mis **maestros** por compartir conmigo lo que saben y poder transferir sus conocimientos a mi vida.

A mi **asesora Herminia De los Ríos Sosa**, por su paciencia y guía en su asesoría académica.

A **Dios** por permitirme sonreír nuevamente y tener salud para concluir mis metas.

¡Gracias a todos

HOJA DE APROBACION

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL, DENOMINADO: LA AGRESIVIDAD Y SU RELACION CON LA ASERTIVIDAD EN UN GRUPO DE ADOLESCENTES DE AMBOS SEXOS DEL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, IQUITOS 2020

Psic. Juan Alfonso Méndez del Águila, Mgr.
Presidente

Psic. Oswaldo Pro Concepción, Mgr.
Miembro

Psic. Mgr. Herminia Rosa de los Ríos Sosa.
Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Con **Resolución Decanal N° 061-2021-UCP-FCS, del 20 de Enero del 2021,** la Facultad de Ciencias de la Salud, de la UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ – UCP, designa como Jurado Evaluador y Dictaminador de la Sustentación del Trabajo de Suficiencia Profesional a los señores:

- **Psic. Juan Alfonso Méndez del Águila, Mgr.** **Presidente**
- **Psic. Oswaldo Pro Concepción, Mgr.** **Miembro**

Como Asesor (es): **Psic. Mgr. Herminia Rosa de los Ríos Sosa.**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 4:00 p.m. horas, del día 04 de Marzo del 2021, a través de la plataforma ZOOM, supervisado por el Secretario Académico del Programa Académico de Psicología – de la Universidad Científica del Perú; se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa del Trabajo de Suficiencia Profesional: **"LA AGRESIVIDAD Y SU RELACION CON LA ASERTIVIDAD EN UN GRUPO DE ADOLESCENTES DE AMBOS SEXOS DEL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, IQUITOS 2020".**

Presentado por la sustentante: **ROSA EMILIA MARÍA MATTOS GUZMÁN**

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL de: **LICENCIADA EN PSICOLOGIA.**

Luego de escuchar la Sustentación y formuladas las preguntas las que fueron:
..... satisfactoria .....

El Jurado después de la deliberación en privado llego a la siguiente conclusión:

La Sustentación es:
..... Aprobado por Unanimidad .....
En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta.

Psic. Juan Alfonso Méndez del Águila, Mgr.
Presidente

Psic. Oswaldo Pro Concepción, Mgr.
Miembro

CALIFICACIÓN:			
	Aprobado (a) Excelencia	:	19-20
	Aprobado (a) Unanimidad	:	16-18
	Aprobado (a) Mayoría	:	13-15

ÍNDICE DE CONTENIDO

Portada i

Constancia del Antiplagio ii

Dedicatoria iii

Agradecimiento iv

Acta de Sustentación v

Hoja de Aprobación vi

Índices de contenido vii

Resumen ix

Abstract x

1. Introducción 11

2. Planteamiento del problema 22

3. Objetivos 22

3.1 Objetivo General 22

3.2 Objetivos específicos 22

4. Variables 23

5. Operación de variables 23

6. Hipótesis 23

7. Metodología 25

7.1 Tipo y diseño de investigación 25

7.2 Población y muestra 27

a. Población 27

b. Muestra y muestreo 27

c. Criterios de inclusión y exclusión 27

7.3 Técnicas e instrumentos 28

7.4 Proceso de recolección de datos 29

7.5 Análisis de datos 30

7.6 Consideración ética 32

8 Resultados 34

9 Discusión 53

10 Conclusión 58

11 Recomendaciones 60

12 Referencias Bibliográficas 62

13 Anexos 64

Resumen

La presente investigación titulada “La agresividad y su relación con la asertividad en un grupo de adolescentes de ambos sexos del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020. Tuvo como objetivo fundamental comprobar si entre la agresividad y la asertividad de un grupo de adolescentes de ambos sexos del Distrito de San Juan Bautista (Iquitos) existía una relación significativa. El tipo de investigación asumido fue el descriptivo -.explicativo, el nivel de la investigación fue el correlacional, el diseño de la investigación fue el no experimental, el enfoque del estudio fue el cuantitativo y el corte fue de tipo transversal. La muestra de la investigación estuvo conformada por 42 jóvenes adolescentes de ambos sexos, 22 de los cuales pertenecían al sexo femenino y 20 al sexo masculino, con un rango de edad entre los 16 y 18 años de edad, un nivel educativo entre Cuarto y Quinto de Secundaria, residentes en el A. H. Villa Mercedes. Se aplicó un muestreo “no probabilístico” de tipo por conveniencia. Para medir las variables en estudio se aplicó a la muestra seleccionada el inventario de asertividad-agresividad de Bakker, instrumento que evalúa los niveles de agresividad y asertividad. El instrumento, antes de su aplicación, fue previamente validado por criterio de jueces y su confiabilidad se estableció utilizando la Prueba Alpha de Cronbach. Los resultados del estudio comprobaron las hipótesis planteadas acerca de que entre la agresividad y la asertividad en un grupo de adolescentes de ambos sexos del Distrito de San Juan Bautista existía una relación directa y significativa. Se concluyó, por tanto, que existía relación significativa entre la agresividad y la asertividad en un grupo de adolescentes de ambos sexos del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. Se elaboraron las recomendaciones del caso y se presentan las tablas y gráficos respectivos.

Palabras claves: Agresividad, Asertividad, Adolescencia.

Abstract

The present investigation titled “Aggression and its relationship with assertiveness in a group of adolescents of both sexes from the San Juan Bautista District. Iquitos. 2020. Its main objective was to verify if there was a significant relationship between the aggressiveness and assertiveness of a group of adolescents of both sexes from the District of San Juan Bautista (Iquitos). The type of research assumed was descriptive-explanatory, the research level was correlational, the research design was non-experimental, the study focus was quantitative, and the cut-off was cross-sectional. The research sample consisted of 42 young adolescents of both sexes, 22 of whom belonged to the female sex and 20 to the male sex, with an age range between 16 and 18 years of age, an educational level between the Fourth and the Fifth of Secondary, residents in AH Villa Mercedes. A “non-probabilistic” sampling of the convenience type was applied. To measure the variables under study, Bakker's assertiveness-aggressiveness inventory was applied to the selected sample, an instrument that evaluates the levels of aggressiveness and assertiveness. The instrument, before its application, was previously validated by judges' criteria and its reliability was established using Cronbach's Alpha Test. The results of the study verified the hypotheses raised about a direct and significant relationship between aggressiveness and assertiveness in a group of adolescents of both sexes from the District of San Juan Bautista. Therefore, it was concluded that there was a significant relationship between aggressiveness and assertiveness in a group of adolescents of both sexes from the San Juan Bautista District. Iquitos. The recommendations of the case were prepared and the respective tables and graphs are presented.

Keywords: Aggression, Assertiveness, Adolescence.

1. INTRODUCCIÓN

El estudio de la asertividad es importante ya que se la considera un elemento de las habilidades sociales, las cuales reúnen las actitudes y pensamientos que favorecen la autoafirmación como personas y la defensa de los derechos propios con respeto, es decir, habilidades que nos inducen a comportarnos sin agredir ni permitir ser agredidos. Es decir, La comunicación asertiva es una forma de expresión honesta, directa y equilibrada, que tiene el propósito de comunicar nuestros pensamientos e ideas o defender nuestros intereses o derechos sin la intención de perjudicar a nadie, es decir de acuerdo con el principio que debe regir nuestros actos: el principio de no dañar al otro.

En el campo de las relaciones interpersonales, las habilidades sociales son conductas, pensamientos y emociones, que forjan relaciones satisfactorias con los demás y son de inmensa ayuda para el logro de los objetivos personales. Caballo (2002) aporta la siguiente definición sobre las habilidades sociales:

La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la posibilidad de futuros problemas”

La asertividad forma parte -o debe formar parte- del repertorio de habilidades sociales de una persona. Es dentro de este contexto que muchos autores consideran que la asertividad es parte constitutiva de la inteligencia emocional de una persona y que es una forma eficaz y efectiva de afrontar las dos principales modalidades de conductas no asertivas predominantes en nuestro medio social: la inhibición y la

agresividad. La inhibición es una forma de comportamiento no asertivo que se caracteriza por la subordinación, el sometimiento, la pasividad y la dependencia de los demás, esperando su aprobación. Según Roca (2003): una persona inhibida tiene la tendencia a adaptarse excesivamente a las reglas externas o a los deseos de los demás, sin tener suficientemente en cuenta los propios intereses, sentimientos, derechos, opiniones y deseos. En cambio, la agresividad es la conducta no asertiva de signo opuesto a la inhibición que consiste en sobrevalorar las opiniones, sentimientos e intereses personales sin tener en cuenta las opiniones, derechos o sentimientos de los demás, incluso llegando al extremo de rechazarlas ofendiendo o atacando a la persona que las profesa. La conducta agresiva puede degenerar en violencia y maltrato familiar.

Por otra parte, de acuerdo a Roca (2003) los comportamientos negativos de las personas agresivas se caracterizan por:

- No respetan los derechos, opiniones o intereses de las demás personas.
- Actitud autoritaria: se muestran seguras de sí mismas, sinceras y directas pero de forma inadecuada, con desprecio hacia quienes no opinan igual.
- Expresan sus opiniones de forma excesivamente emocional, exageradamente hostil.
- Consideran que el uso de la violencia es el único medio eficaz de resolver conflictos.
- No reconocen ninguna responsabilidad frente a las consecuencias negativas que su conducta ofensiva provoca en los demás.
- Encuentran justificaciones a su conducta en nombre de la verdad, la sinceridad o el error en que supuestamente incurrió el otro.

Smith (2008) precisa que la asertividad implica, por un lado, el reconocimiento de los derechos asertivos de los demás y, por otro lado, la afirmación de nuestro propio derecho a hacerlos valer tanto en el ámbito personal como profesional. Este autor propone el siguiente decálogo de derechos asertivos

1) El derecho a ser mi propio juez
2) El derecho a elegir si nos hacemos responsables de los problemas de los demás
3) El derecho a elegir si queremos o no dar explicaciones
4) El derecho a cambiar de opinión
5) El derecho a cometer errores
6) El derecho a decir “no lo sé”
7) El derecho a no necesitar la aprobación de los demás
8) El derecho a tomar decisiones ajenas a la lógica
9) El derecho a no comprender las expectativas ajenas
10) El derecho a no intentar alcanzar la perfección

Aguilar Kubli (2007) por su parte, plantea los siguientes derechos asertivos de la personas:.

- Derecho a ser feliz;
- Derecho a ser tratado con respeto y dignidad;
- Derecho a considerar tus propias necesidades;
- Derecho a cambiar de opinión;
- Derecho a cometer errores;
- Derecho a expresar tus propios pensamientos y opiniones;
- Derecho a rechazar peticiones sin sentirte culpable o egoísta;
- Derecho a establecer tus propias prioridades y tomar tus propias decisiones;
- Derecho a sentirte bien contigo mismo;
- Derecho a realizar peticiones;
- Derecho a hacer menos de lo que eres humanamente posible;
- Derecho a pedir reciprocidad;
- Derecho a tener éxito;
- Derecho a tu privacidad;
- Derecho a tomarte tu tiempo para reflexionar;
- Derecho a no usar tus derechos.

Se considera que el asertividad es la habilidad para expresar deseos, creencias, y opiniones, así como también establecer límites de manera directa, honesta y oportuna, respetándose a sí mismo y a los demás. García y Magaz (2003), mencionan que la asertividad es la cualidad que define aquella “clase de interacción social” que constituye un acto de respecto por igual a las cualidades y características personales de uno/ a mismo/a y de aquellas personas con quienes se desarrolla la interacción. Asimismo, lo contrarío de la conducta asertiva, sería la conducta agresiva y pasiva.

La presente investigación se sustenta teóricamente en los postulados de Bakker, & otros. (1978), que consideran al asertividad como un

comportamiento que surge ante una conducta agresiva y que lleva al individuo a defender y, por consiguiente, conservar su territorio, privilegios y estatus.

El asertividad en cuanto habilidad social permite el afronte de la agresividad recurriendo a procedimientos socialmente aceptables. Este enfoque tiene, sin duda, vigencia total en sociedades como la nuestra, la cual según diversos especialistas está caracterizada por comportamientos cada vez más agresivos. Al respecto es importante mencionar los siguientes documentos del INEI (2019) y el Reporte de Conflictos Sociales de la Defensoría del Pueblo (2020) que atestiguan el crecimiento de la violencia de todo tipo en nuestro país.

Es pertinente mencionar asimismo un incremente constante de la agresión adolescente, entre ellos mismos y hacia otros grupos etarios. Ante esta situación, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016) realizó una encuesta en estudiantes de secundaria con edades de 11 a 16 años, donde se obtuvo como resultado el 74% de 100 escolares han sido agredidos de física, verbal y psicológica en el salón de clase, también dentro y afuera de la institución educativa por sus propios amigos y compañeros. Se precisó que el 71.1% sufrió violencia psicológica, como insultos, burlas, rechazos, entre otros, mientras que un 40.4% fue víctima de agresión física, mediante jalones de cabello u orejas, patadas, puñetazos, codazos, rodillazos. Además, un 75.7% de estos casos ocurrieron en salones de clases y el porcentaje restante en el patio del colegio o fuera del mismo.

El Ministerio de Salud (2017) en una investigación sobre la situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú, con relación a la violencia física y psicológica contra adolescentes señala:

Entre 2013 y 2015, de acuerdo a la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES), las prevalencias, de vida y anual, de violencia física y psicológica, en el hogar y las instituciones educativas han reducido ligeramente, pero aún continúan bastante elevadas. En 2015, el porcentaje de adolescentes víctimas de violencia física o psicológica, alguna vez en la vida, en sus hogares o centros de atención residencial fue de 81.0%, mientras que en la institución educativa fue de 73.8%, la prevalencia en los últimos 12 meses llegó a 38.8% en los hogares y a 47.4% en las instituciones educativas. Llama la atención la alta prevalencia anual de violencia contra los adolescentes en las instituciones educativas, 10.6 puntos porcentuales más que la violencia sufrida en el hogar. Las condiciones que motivan esta situación debieran ser un tema de investigación y evaluación para poder diseñar estrategias adecuadas

de intervención para reducir este problema al interior de estas instituciones. (p. 71).

Resultad de suma importancia, deslindar claramente “agresión” de “agresividad”. La agresión conforma una conducta “puntual” y “efectiva”, frente a situaciones concretas. Por el contrario, la agresividad es una “disposición” o “actitud”, una tendencia a comportarse agresivamente en las distintas situaciones, según indica Berkowitz (2008). La agresión es una conducta dirigida a atacar, faltar el respeto, ofender o provocar a los demás, intencionalmente. Por su parte, la agresividad tendría un carácter último positivo, porque abre la posibilidad de buscar soluciones pacíficas a los conflictos, a diferencia de la agresión que implica la mayoría de las veces- acciones violentas, de connotaciones siempre negativas.

El comportamiento agresivo, en cambio, humilla o domina a la otra persona, física o emocionalmente. Siempre se intenta quedar “por encima” de la otra persona implicada en el conflicto. Por ejemplo, si un líder de grupo tiene un estilo manipulador/chantajista, está actuando con agresividad indirectamente. Ello puede causar confusión, desconfianza y resentimiento entre sus subordinados.

Este es el contexto dentro del que se desarrolla la presente investigación, la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad y la asertividad, consideramos a la asertividad un comportamiento socialmente aceptable que surge ante una conducta agresiva y que lleva a la persona a defender y, conservar su territorio, privilegios y estatus; mientras que la agresividad es conceptualizada como un comportamiento cuya finalidad principal no es hacer daño sino expandir el dominio para procurar incrementar el territorio, privilegios y estatus.

En cuanto la asertividad hay que precisar que ser asertivo significa poder correr riesgos, como el hablar sinceramente acerca de nuestros

sentimientos, deseos y necesidades al mismo tiempo que se toman en consideración los sentimientos de los demás. Puede que no consigamos siempre lo que queremos, pero el expresarse hará que nos sintamos mejor, por un tema de autoestima.

Davis, Robbins Eshelman, y McKay, (2008) concluyen que la meta del entrenamiento de la asertividad es incrementar el número y variedad de situaciones en las cuales es posible la conducta asertiva, y disminuir las ocasiones de colapsos pasivos o explosiones hostiles. Señalan que una persona es asertiva cuando puede hacer valer sus derechos de manera tal que los derechos de otros no son violados. Más allá de simplemente demandar nuestros derechos, la asertividad implica expresar nuestros gustos e intereses personales de manera espontánea: hablar sobre nosotros sin estar forzados a ello, aceptar cumplidos sin sentirnos incómodos, manifestar abiertamente nuestro desacuerdo con otros, pedir aclaraciones y poder decir que no.

Investigadores como Jakubowski - Spector (2003) y Alberti and Emmons (2005) han estudiado y comprobado que las personas que muestran menos asertividad no creen tener el derecho de poseer sentimientos, creencias u opiniones. Rechazan de manera profunda la idea de que todos fuimos creados iguales y que, por ello, se supone que todos nos tratemos con equidad. Muchos crecieron teniendo dudas sobre sí mismos y esperando la guía y validación de otras personas.

Antecedentes asertividad y agresividad:

Investigación realizada por Olivari y Pezzia (2018) Asertividad y Agresividad en Estudiantes de Psicología y Medicina Humana de una Universidad Particular en Lima Aplicando el Inventario de Bakker Adaptado,

Donde planteó identificar las diferencias entre los niveles de asertividad y agresividad que presentan los estudiantes de la Universidad Ricardo Palma considerando las carreras, el ciclo cursado y los géneros. Además, se validó y se construyeron los baremos del inventario de asertividad y agresividad de Bakker para los fines de esta investigación. El estudio tiene como base teórica los conceptos propuestos por Bakker, C., Bakker-Rabdau, M. & Breit, S. (1978), que considera a la asertividad como un comportamiento que surge ante una conducta agresiva y que lleva al individuo a defender y, por consiguiente, conservar su territorio, privilegios y estatus; en tanto que la agresividad es planteada como un comportamiento cuya finalidad principal no es hacer daño sino expandir el dominio para procurar incrementar el territorio, privilegios y estatus. Así mismo, se consideró la teoría del aprendizaje social de Bandura (1973), la cual plantea que las conductas son aprendidas y moldeadas por el medio que rodea al sujeto. Bajo estas teorías, el presente estudio cuantitativo no experimental, de tipo descriptivo-comparativo, tomó como sujetos de estudio a 320 alumnos de las carreras de Psicología y Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma (URP), utilizando como instrumento de investigación el inventario de asertividad y agresividad de Bakker.Los resultados demuestran diferencias poco significativas en las ocho comparaciones, teniendo en cuenta las variables de estudio antes mencionadas.

Nuestra sociedad, en todos sus niveles y organizaciones, manifiesta una tendencia a actuar entre dos conductas polares: La pasividad y la agresividad. El terrorismo de las décadas de los ochenta y noventa, el

incremento del accionar de la delincuencia, y los actos de corrupción política son algunas de las manifestaciones de tal propensión (Defensoría del Pueblo, 2009). Vivimos diariamente situaciones violentas basadas en la negación de los derechos a terceros, la aplicación prepotente del poder y la indiferencia hacia las víctimas. Por ello, en general, consideramos que los términos planteados por Bakker et al. (1978), al considerar territorio, privilegios y estatus, nos permite una descripción y comparación más ajustadas de las tendencias en la conducta de los estudiantes.

Córdova, (2016) en su estudio sobre “Conductas de agresividad y de asertividad en adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - Carrera De Psicología, - Universidad Mayor de San Andrés” La Paz – Bolivia

La investigación tuvo como objetivo general el determinar la relación entre las conductas agresivas y asertivas en adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa de la ciudad de La Paz. Además de Identificar el nivel de agresividad en adolescentes, el describir el tipo de conducta agresiva, e identificar los antecedentes parentales y diagnosticar el nivel de conductas asertivas en adolescentes sin referente paterno del Centro de Acogida de Mallasa. El tipo de investigación es no experimental, con diseño de investigación descriptivo correlacional. La muestra es no probabilística del tipo intencional, conformada por 30 adolescentes entre hombres y mujeres del centro de acogida de Mallasa. La variable de conducta agresiva fue medida por la escala de Agresividad y Victimización de Verónica López y la variable conducta asertiva fue medida por la escala de Asertividad de Rathus (R.A.S.). Después de realizar el análisis estadístico, con la correlación de Pearson bivariada, se concluye que la correlación entre las conductas de agresividad y asertividad de los adolescentes del Centro de Acogida de Mallasa es de 0,29 lo cual nos indica una correlación positiva débil, es decir que la variable de asertividad no tiene influencia sobre la variable agresividad, por lo tanto se puede decir que las conductas agresivas van a estar influidas por otros factores psicosociales. Los adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa, demostraron con un 80% que pocas veces presentaron conductas agresivas, se diagnosticó que un 40% de los adolescentes demuestran ser asertivos. Además de que un 66,7% de los adolescentes están en el centro de acogida por abandono paterno.

2. Planteamiento del problema

2.1 Problema general

¿Existe relación entre la agresividad y la asertividad en un grupo de adolescentes de ambos sexos del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020?

2.2. Problemas específicos

¿Existe relación entre la agresividad y asertividad en grupo de adolescentes del sexo masculino del Distrito de San Juan Bautista? Iquitos. 2020?

¿Existe relación entre la agresividad y la asertividad en un grupo de adolescentes del sexo femenino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020?

3. Objetivos

3.1 Objetivo General

Determinar mediante un estudio de campo si existe relación entre la agresividad y asertividad en un grupo de adolescentes de ambos sexos del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020.

3.2 Objetivos específicos

3.2.1. Determinar si existe relación entre la agresividad y asertividad en un grupo de adolescentes del sexo masculino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020.

3.2.1. Determinar si existe relación entre la agresividad y asertividad en un grupo de adolescentes del sexo femenino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020.

4. Variables

4.1 Variable independiente

Agresividad

4.2 Variable dependiente

Asertividad

5. Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Indicador	Definición Operacional	Escala
Agresividad	Es una disposición, actitud o tendencia, a comportarse agresivamente en las distintas situaciones. Un carácter último positivo, porque abre la posibilidad de buscar soluciones, según. Berkowitz (2008). Siempre negativas.	La agresividad activa se manifiesta en forma directa mediante acciones directas y concretas como las amenazas o coacciones. La agresividad pasiva se expresa a través de sentimientos negativos indirectamente, como la ira o la molestia.	La agresividad tal como la considera el The Bakker assertiveness-aggressiveness inventory.	Escala politómica, tipo Likert con varias alternativas (05) de respuesta por ítem.
Asertividad	La habilidad social de expresar nuestros deseos de una manera amable, franca, abierta, directa y adecuada, logrando decir lo que queremos sin atentar contra los demás.	Se consideran tres tipos de asertividad: • Asertividad inhibida o pasiva. • Asertividad • Asertividad agresiva.	La asertividad tal como la considera el The Bakker assertiveness-aggressiveness inventory.	Escala politímica, tipo Likert con varias alternativas (05) de respuesta por ítem.

6. Hipótesis

6.1 Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre la agresividad y asertividad en un grupo de adolescentes de ambos sexos del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020.

6.2 Hipótesis específicas

6.2.1. Existe relación directa y significativa entre la agresividad y asertividad en un grupo de adolescentes del sexo

masculino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020.

6.2.2. Existe relación directa y significativa entre la agresividad y asertividad en un grupo de adolescentes del sexo femenino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020.

7. Metodología

7.1 Tipo y diseño de investigación

El método utilizado fue el método hipotético-deductivo. Este método, según Bunge (2006) sigue el siguiente proceso: 1) A través de observaciones realizadas de un caso particular se plantea un problema; 2) Se formula una hipótesis explicativa; 3) A través de un razonamiento deductivo se intenta validar la hipótesis empíricamente (cuantitativamente). La unidad de observación fue el adolescente del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020. El criterio de inclusión fue ser adolescente y poblador del mencionado distrito. El criterio de exclusión fue no ser adolescente ni poblador del mencionado distrito.

El tipo de investigación fue descriptiva – explicativa según Sánchez Carlessi (2005: pp14-15) ya que se describieron las variables y se explicó el nivel de relación entre ellas. Enfoque de la investigación fue el cuantitativo ya que los cuestionarios que se aplicaron proporcionaron puntajes numéricos los cuales fueron procesados estadísticamente a fin de comprobar el grado de correlación entre las variables consideradas. El estudio fue de corte transversal ya que los datos de la investigación fueron recogidos en un lugar y momento determinados.

El nivel de la investigación fue el “correlacional” (Sánchez Carlessi: 2005). Al respecto, Cazau (2006: 21) señala:

La investigación correlacional tiene como finalidad medir el grado de relación que eventualmente pueda existir entre dos o más conceptos o variables, en los mismos sujetos. Más concretamente, busca establecer si hay o no una correlación, de qué tipo es y cuál es su grado o intensidad (cuán correlacionadas están).

Por tanto, el objetivo esencial de la investigación correlacional es determinar cómo se comportará un concepto o variable conociendo previamente el comportamiento de otra u otras variables relacionadas, es decir, su objetivo es predecir.

Hernández Sampieri (2010: 82) señala que la investigación correlacional asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población:

Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio relaciones entre tres, cuatro o más variables. Los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después, cuantifican y analizan la vinculación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba.

Por esta razón, las puntuaciones obtenidas de los instrumentos aplicados serán ingresadas a un programa estadístico computarizado (Statistical Package for Social Science, SPSS Ver.22 para Windows. A continuación se correlacionaron las mencionadas variables, utilizando para ello el Coeficiente de Correlación Lineal Producto-Momento de Pearson, con la finalidad de establecer si existen relaciones significativas entre ellas.

El diseño de la investigación fue del tipo “no experimental” (Sánchez Carlessi: 2005) porque no se manipuló ninguna variable. Fue una investigación de “corte transversal” según (Ander Egg: 2001) porque analizó el fenómeno en un lugar y momento determinado. El enfoque fue el “cuantitativo” (Glass: 1994). Los

cuestionarios que se aplicaron proporcionaron puntajes numéricos los cuales fueron procesados estadísticamente a fin de comprobar el grado de correlación entre las variables consideradas. Con el propósito de determinar qué tipo de correlación aplicar (Correlación Paramétrica o Correlación No Paramétrica) se utilizó, en primer lugar, los estadísticos de Asimetría y Curtosis de cada una de las variables y posteriormente la Prueba de Kolmogorov – Smirnov. para determinar la normalidad o no, de la distribución de los puntajes

7.2 Población y muestra

a. Población

La población estuvo conformada por 42 jóvenes adolescentes de ambos sexos, residentes en el Centro Poblado Cruz del Sur, distrito de San Juan Bautista.

b. Muestra y muestreo

La muestra de la investigación estuvo conformada por 42 jóvenes adolescentes de ambos sexos 22 de los cuales pertenecían al sexo femenino y 20 al sexo masculino, con un rango de edad entre los 16 y 18 años de edad, con un nivel educativo entre Cuarto y Quinto de Secundaria, residentes en el Centro Poblado Cruz del Sur, distrito de San Juan Bautista.. Como la población era reducida y la aplicación de un muestreo probabilístico reduciría aún más el tamaño de la muestra se optó por un “muestreo no probabilístico” y se consideró como muestra a la totalidad de la población, es decir, se trató de un “censo”.

c. Criterios de inclusión y exclusión

El criterio de inclusión fue ser adolescente, con un nivel mínimo de Cuarto de Secundaria (que garantizara la comprensión y respuesta

a los cuestionarios) y ser poblador del mencionado distrito. El criterio de exclusión fue no ser adolescente ni poblador del mencionado distrito.

7.3 Técnicas e instrumentos

La técnica que se empleó en la presente investigación es la de "observación por encuesta". Según García Ferrando (1993: 142) la encuesta es:

> Una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características.

Complementariamente, Sierra Bravo (1994: 83) señala que:

> La observación por encuesta, consiste en la obtención de datos de interés sociológico mediante la interrogación a los miembros de la sociedad, es el procedimiento sociológico de investigación más importante y el más empleado.

Los instrumentos que se utilizaron en la investigación son dos cuestionarios tipo Likert elaborados expresamente para evaluar las variables consideradas en el estudio. Estos instrumentos fueron respondidos por adolescente y jóvenes de la comunidad. Ambos cuestionarios antes de ser aplicados definitivamente serán sometidos a estudios de validez aplicando el criterio de expertos y a estudios de confiablidad utilizando la Prueba Alpha de Cronbach.

El instrumento aplicado fue el The Bakker assertiveness-aggressiveness inventory o Inventario de As- Ag de B. Bakker: (As: asertividad; Ag: agresividad).

Ficha técnica del "The Bakker assertiveness-aggressiveness inventory"

a) Nombre original: The Bakker assertiveness-aggressiveness inventory
b) Nombre en español: Inventario de Asertividad – Agresividad de Cornelis B. Bakker, Marianne K. Rabdau y Saul Breit (1998),
c) Autores: Cornelis B. Bakker, Marianne K. Rabdau y Saul Breit (1998).
d) Validación: Paolo Olivari y Carmen Pezzia (2017) Lima – Peru.
e) Objetivos: Evaluar los niveles de Asertividad y Agresividad del grupo estudiado.
f) Presentación: Escala tipo Likert con cinco alternativas de respuesta.
g) Administración: Individual y colectiva.
h) Aplicación: Entre los 15 a 29 años.
i) Puntuación: Calificación de acuerdo al manual.
j) Ámbito de aplicación: Psicología clínica, social, educativa etc.

7.4 Proceso de recolección de datos

Se llevaron a cabo los siguientes procedimientos para la recopilación de los datos:

1. Se coordinó con los responsables de la comunidad para el acceso y la aplicación de los instrumentos.

2. Se aplicaron los instrumentos.

3. Se calificaron los cuestionarios aplicados.

4. Las puntuaciones obtenidas fueron trasladadas al Programa

Estadístico SPSS V. 22 para los análisis estadísticos del caso.

5. Se llevaron a cabo los procedimientos estadísticos del caso y se comprobarán o no las hipótesis planteadas.

6. Se efectuaron los análisis de resultados y se plantearán las respectivas conclusiones y se formularán las recomendaciones pertinentes.

7.5 Análisis de datos

Como el nivel de la investigación es el correlacional se aplicó para la contrastación de las hipótesis el análisis de correlación. El Coeficiente de Correlación, tal como señalan Mason y Lind (1998) expresa el grado de asociación o afinidad entre las variables consideradas. El Coeficiente de Correlación, puede ser positivo (el incremento en una variable implica un incremento en la otra variable, el decremento en una variable implica el decremento de la otra variable); negativo (el incremento en una variable implica el decremento de la otra variable); significativo (la asociación de las variables tiene valor estadístico); no significativo (la asociación de las variables no tiene valor estadístico)". El valor del coeficiente oscila entre 0 y 1, mientras más se acerque al 1 la relación entre las variables es más intensa. La fórmula de la correlación producto-momento de Pearson es: La fórmula de la correlación producto-momento de Pearson es:

$$r = \frac{n\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{\left[n\sum X^2 - \left(\sum X\right)^2\right]\left[n\sum Y^2 - \left(\sum Y\right)^2\right]}}$$

Para el ingreso de los datos se construirá una matriz de datos de la siguiente manera:

En donde O son las "unidades de análisis", es decir, la muestra a los que se le aplicó los cuestionarios sobre Asertividad (S_1) y Agresividad (S_2). La letra "R" se refiere a los valores obtenidos en ambas variables.

	Agresividad (S_1)	**Asertividad (S_2)**
O_1	R_1	R_2
.		
o		
o		
o		
o		
o		
O_{160}	$R_{160/1}$	$R_{160/2}$

Estadística Descriptiva

a) Fórmula de la Media (Medida de Tendencia Central):

$$x = \frac{\sum X}{n}$$

b) Fórmula de la Desviación Estándar (Medida de Variabilidad):

$$\sum fX^2 = \frac{(\sum fX)^2}{n}$$

$$s = \sqrt{\frac{\sum fX^2}{n - 1}}$$

7.6 Consideraciones éticas

1. Se realizó la investigación teniendo en cuenta los procedimientos establecidos en la universidad y se solicitaron las autorizaciones pertinentes, para la toma de muestra, sin falseamiento de datos.

2. La investigación buscó mejorar el conocimiento y la generación de valor en la institución estatal objeto de estudio.

3. El trabajo de investigación guardó la originalidad y autenticidad buscando un aporte por parte del tesista hacia la comunidad científica.

4. Se respetó los resultados obtenidos, sin modificar las conclusiones, simplificar, exagerar u ocultar los resultados.

No se utilizaron datos falsos ni se elaboraron informes intencionados.

5. No se cometió plagio, se respetó la propiedad intelectual de los autores y se citó de manera correcta cuando se utilizaron partes de textos o citas de otros autores.

8. Resultados

8.1 Estadística Descriptiva

a. Características de la muestra según género

La muestra de la investigación estuvo conformada por 42 adolescentes de los cuales las 22 pertenecían al sexo femenino y 20 al sexo género masculino. Esto se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 1
Características de la muestra según su género

Género	
Masculino	**Femenino**
20	22

Fuente: Elaboración propia.

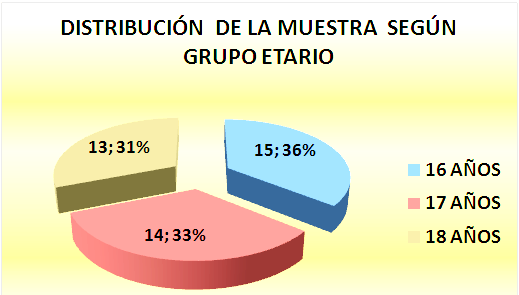
b. Características de la muestra según grupo etario

La muestra de la investigación se distribuyó según edad de la siguiente manera, de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 2
Características de la muestra según su grupo etario

Grupo etario	
16 años	15
17 años	14
18 años	13

Fuente: Elaboración propia.



Se aprecia que el grupo mayoritario es el que tiene como rango de edad los 16 años. Se aprecia que el grupo minoritario es el que tiene como edad los 18 años. Esta distribución se aprecia en el gráfico:

c. Características de la muestra según nivel de instrucción

La muestra de la investigación se distribuyó según su nivel de instrucción de la siguiente manera, de acuerdo a la siguiente tabla:

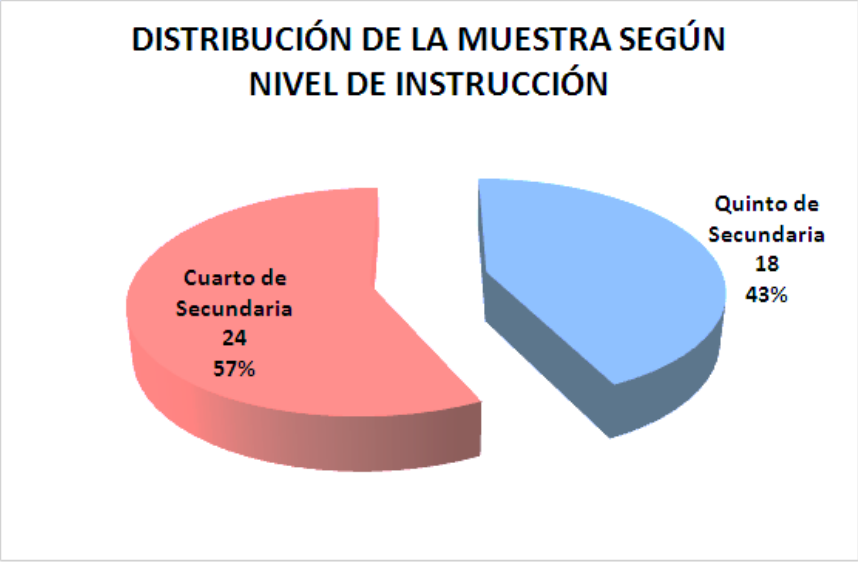
Tabla 3
Características de la muestra según su nivel de instrucción

Nivel de instrucción	
Cuarto Año de Secundaria	24
Quinto Año de Secundaria	18

Fuente de elaboración propia.

Esta distribución se aprecia en el siguiente gráfico:

Figura 3. Distribución de la muestra según su nivel de instrucción



Fuente: Elaboración propia.

Se aprecia que el grupo mayoritario está conformado por adolescentes con nivel de Cuarto de Secundaria (24) y que el grupo minoritario está conformado por adolescentes con nivel de Quinto de Secundaria (18).

8.2 Análisis descriptivo de las variables y sus dimensiones

La muestra de la investigación presentó en sus variables los siguientes valores en sus estadísticos descriptivos:

Tabla 4. Valores de la muestra referidos a sus estadísticos descriptivos

Estadísticos

		Agresividad Hombres	Asertividad Hombres	Agresividad Mujeres	Asertibidad Mujeres
N	Válido	20	20	22	22
	Perdidos	2	2	0	0
Media		44,35	46,85	44,18	54,09
Mediana		44,00	49,00	43,50	57,50
Moda		28[a]	28[a]	51	58
Desviación estándar		25,432	23,698	23,431	16,521
Varianza		646,766	561,608	549,013	272,944
Rango		73	65	73	66
Mínimo		12	11	10	15
Máximo		85	76	83	81
Suma		887	937	972	1190

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Elaboración propia.

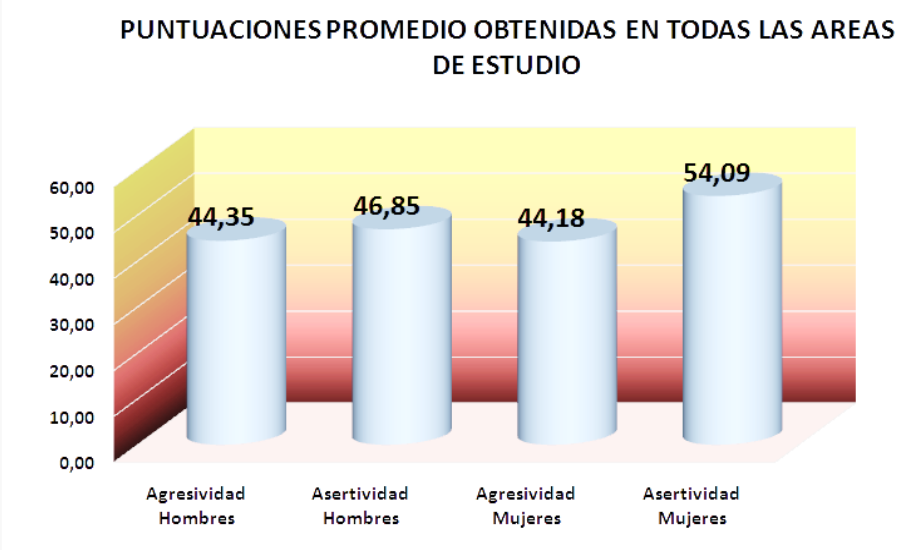
En la Tabla 4 apreciamos las medidas de tendencia central: media, mediana y moda.

- La media aritmética es la suma de todos los datos dividida entre el número total de datos. Es el promedio del puntaje obtenido por la muestra.
- La mediana es el valor que ocupa el lugar central entre todos los valores del conjunto de datos, cuando estos están ordenados en forma creciente o decreciente.
- La moda de un conjunto de datos es el dato que más veces se repite, es decir, aquel que tiene mayor frecuencia absoluta. En caso de existir dos valores de la variable que tengan la mayor

frecuencia absoluta, habría dos modas. Si no se repite ningún valor, no existe moda.

- La desviación estándar es un promedio de las desviaciones individuales de cada observación con respecto a la media de una distribución. Mientras mayor es la desviación estándar, mayor es la dispersión de la población.
- La varianza es una medida de dispersión que representa la variabilidad de una serie de datos respecto a su media. Formalmente se calcula como la suma de los residuos al cuadrado divididos entre el total de observaciones. También se puede calcular como la desviación típica al cuadrado.
- El puntaje mínimo es la menor puntuación obtenida por la muestra en cada una de las variables. El puntaje máximo es la mayor puntuación obtenida por la muestra en cada una de las variables.
- El rango da la idea de proximidad de los datos a la media. Se calcula restando el dato menor al dato mayor. Este dato permite obtener una idea de la dispersión de los datos, cuanto mayor es el rango, más dispersos están los datos de un conjunto.
- La distribución de las puntuaciones promedio en las diferentes áreas del estudio se aprecia en el siguiente gráfico:

Figura 4. **Puntuaciones promedio obtenidas en las áreas de estudio**

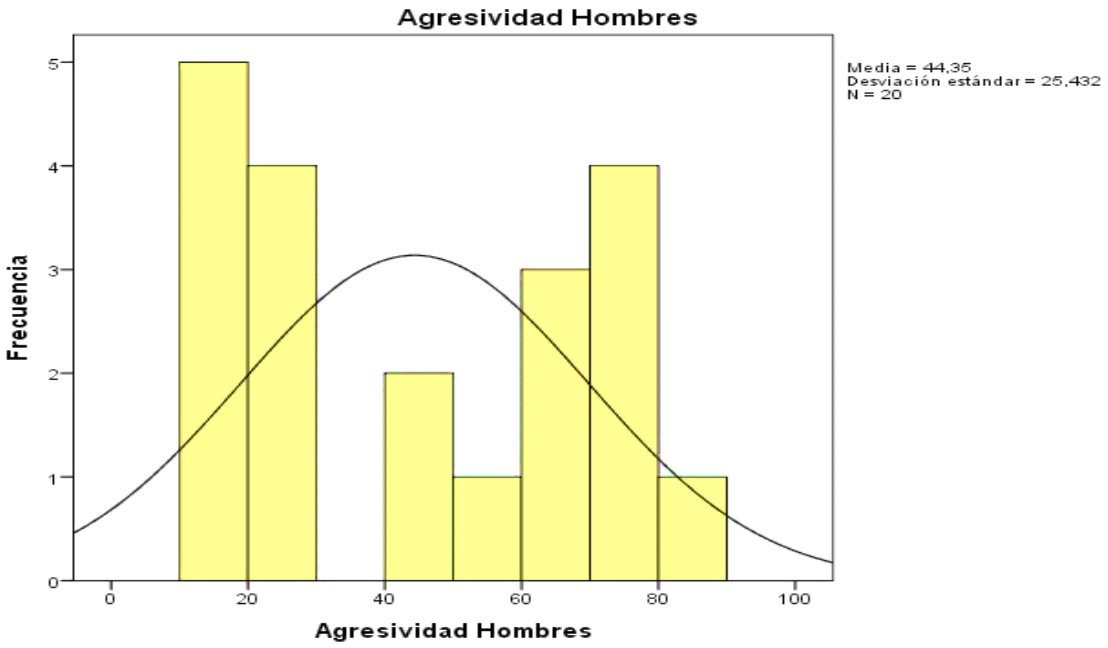


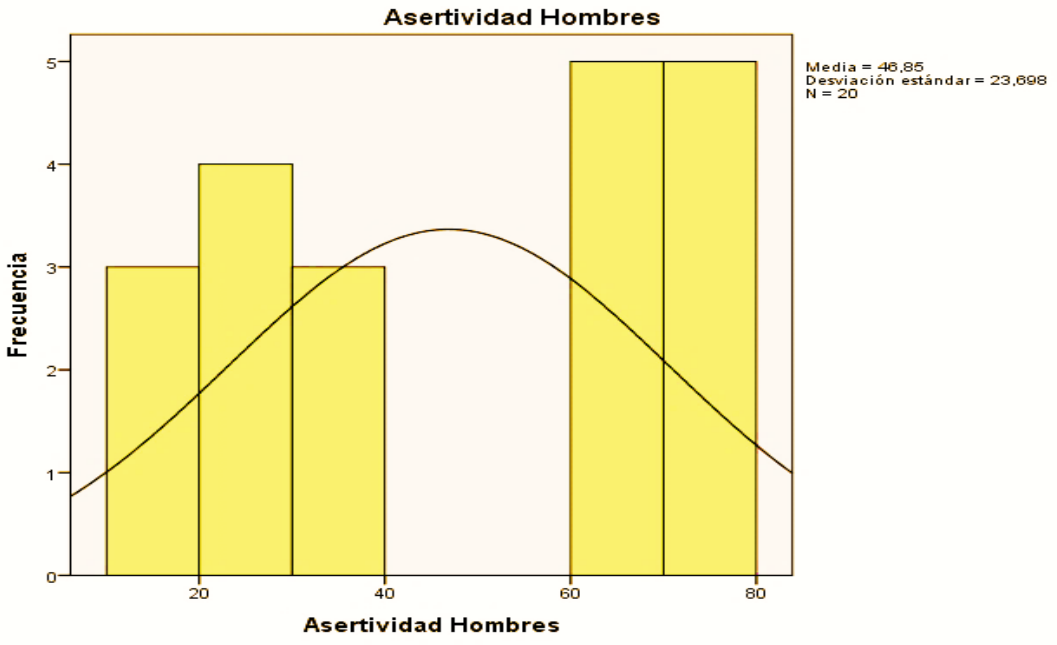
Fuente: Elaboración propia.

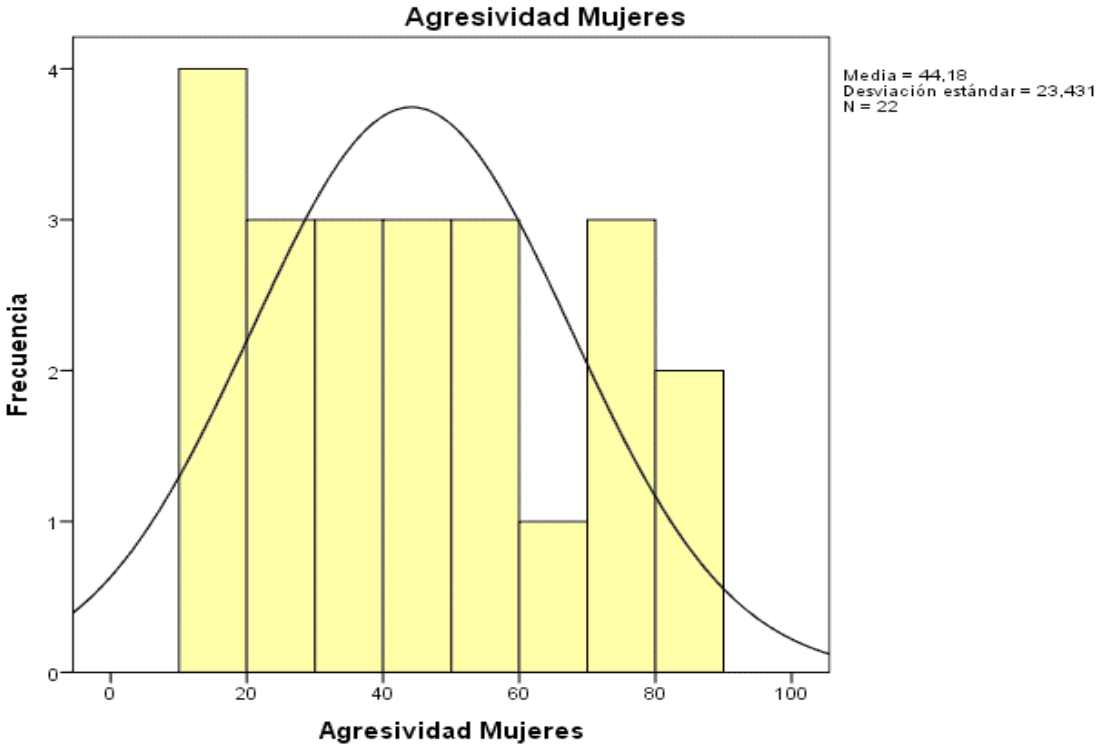
En la figura 4 apreciamos los promedios obtenidos por la muestra en las respectivas áreas de estudio.

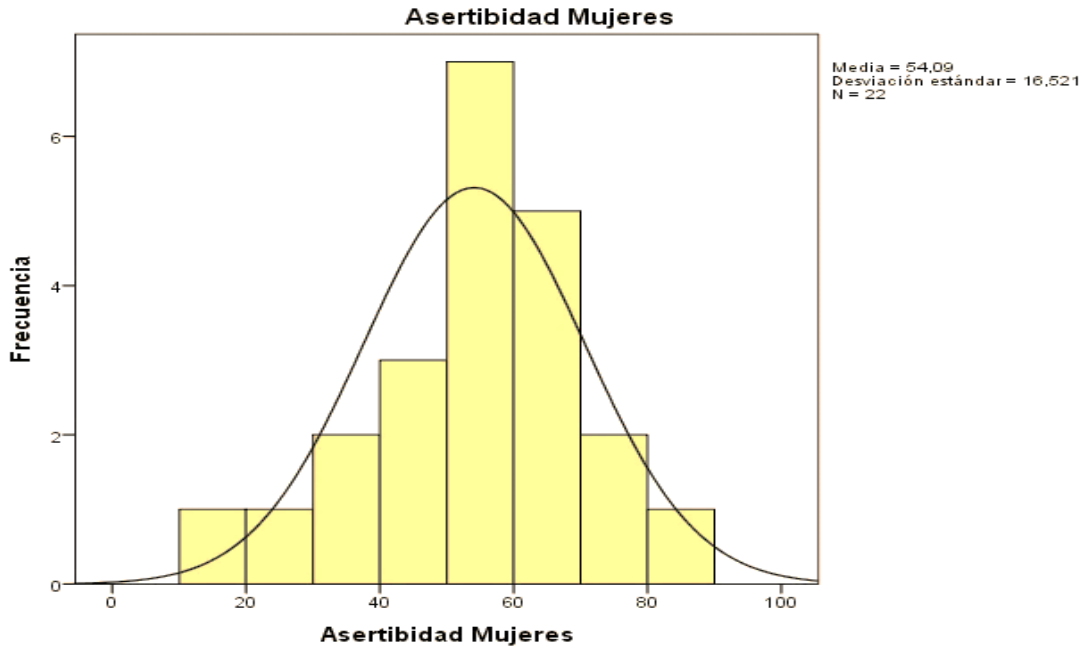
8.3. Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov

Con el propósito de determinar qué tipos de correlación aplicar (Correlación Paramétrica o Correlación No Paramétrica) se utilizó la Prueba de Kolmogorov – Smirnov. Con este propósito, en primer lugar, se solicitó los histogramas de las respectivas variables del estudio:






Agresividad Mujeres
Media = 44,18
Desviación estándar = 23,431
N = 22
Frecuencia
0
1
2
3
4
0
20
40
60
80
100
Agresividad Mujeres


Asertibidad Mujeres
Media = 54,09
Desviación estándar = 16,521
N = 22
Frecuencia
0
2
4
6
0
20
40
60
80
100
Asertibidad Mujeres

A continuación apreciamos en la siguiente tabla la asimetría y curtosis de cada uno de los gráficos:

Tabla 5. Estadísticos de Asimetría y Curtosis de cada una de las variables

		Agresividad Hombre	Asertividad Hombre	Agresividad Mujeres	Asertividad Mujeres
N	Válido	20	20	22	22
	Perdidos	2	2	0	0
Asimetría		,116	-,102	,270	-,824
Error estándar de asimetría		,512	,512	,491	,491
Curtosis		-1,656	-1,777	-1,123	,597
Error estándar de Curtosis		,992	,992	,953	,953

Fuente: Elaboración propia.

Los datos recabados de asimetría y curtosis indican la probabilidad de que las distribuciones obtenidas tengan una distribución normal. Para comprobar la normalidad de la distribución de cada una de las variables consideradas planteamos la respectiva hipótesis alterna seguida de la hipótesis nula:

H_1: La distribución de la variable en estudio difiere de la distribución normal.

H_0: La distribución de la variable en estudio NO difiere de la distribución normal. El nivel de significancia asumido es el Alfa = 0.05

Para determinar la normalidad de la distribución de las puntuaciones consideradas se utilizó la Prueba de Kolmogorov – Smirnov. Ver Tabla 6.

Tabla 6

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Agresividad Hombre	Asertividad Hombre	Agresividad Mujeres	Asertividad Mujeres
N		20	20	22	22
Parámetro Normales [a,b]	Media	44,35	46,85	44,18	54,09
	desviación estándar	25,432	23,698	23,431	16,521
Máxima diferencia extrema	Absoluta	,190	,225	,108	,115
	Positivo	,190	,161	,108	,071
	Negativo	-,153	-,225	-,101	-,115
Estadística de prueba		,190	,225	,108	,115
sig. Asintótica (bilateral)		,062[c]	,069[c]	,200[c,d]	,200[c,d]

Fuente: Elaboración propia

a. La distribución de prueba es normal
b. Se calcula a partir de datos
c. Corrección de significación de Lillefors
d. Esto es un límite de la significación verdadera

El valor encontrado de P es la Significación Asintótica Lateral es en todos los mayor que 0.05 (Ver Tabla 6 Estadístico de Prueba).

Como el valor P encontrado para todas las variables es mayor que el Nivel de Significancia de 0.05. se acepta la Hipótesis Alterna que indicaba que la distribución de las variables en estudio es una distribución normal. Es decir, la distribución de los puntajes es una distribución normal y debe aplicarse la estadística paramétrica (Correlación Producto Momento de Pearson). En consecuencia, no

puede aplicarse la Correlación de Spearman que se utiliza cuando las variables son numéricas y no tienen una distribución normal.

8.3 Estadística Inferencial

a) Comprobación de la Hipótesis General

Esta Hipótesis planteaba que: “Existe relación directa y significativa entre la agresividad y la asertividad en un grupo de adolescentes de ambos sexos del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020”.

En primer lugar, se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS los estadísticos descriptivos de ambas variables, lo cual se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 7

Estadísticos descriptivos de las variables, para la hipótesis general

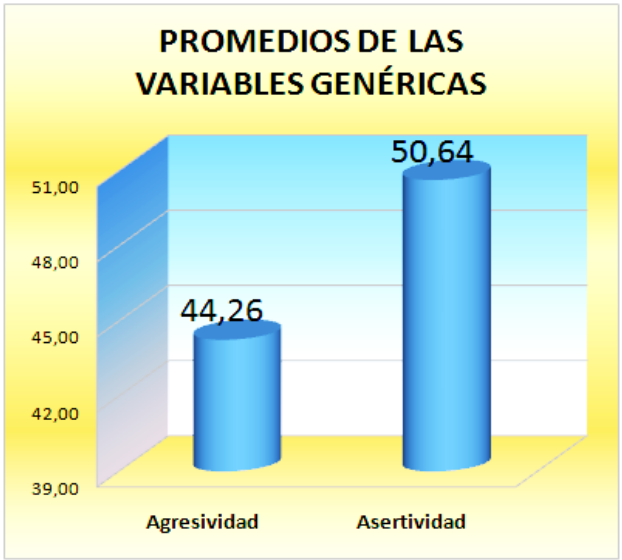
Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Agresividad	44,26	24,102	42
Asertividad	50,64	20,334	42

Fuente: Elaboración propia.

Estos valores se pueden apreciar en el siguiente gráfico:

Figura 5. Puntuaciones promedio obtenidas en las áreas de estudio



Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS en su versión 22.0, la Correlación Producto Momento de Pearson entre ambas variables, lo cual se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 8
Correlaciones *entre las variables, para la hipótesis general*

Correlaciones

		Agresividad	Asertividad
Agresividad	Correlación de Pearson	1	,871**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	42	42
Asertividad	Correlación de Pearson	,871**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	42	42

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

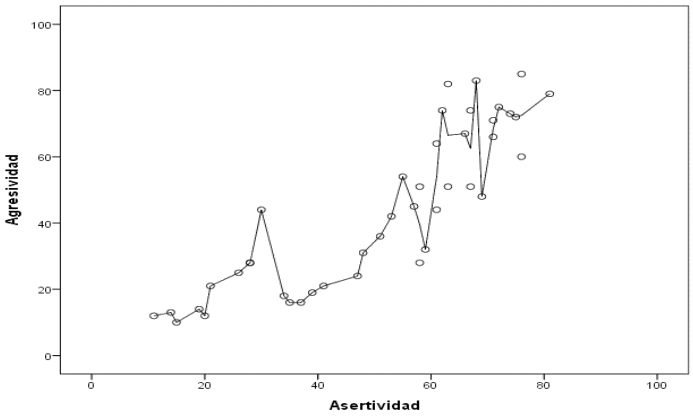
Interpretación

El procesamiento estadístico evidenció una correlación de 0.87 lo que constató que existe una relación directa y significativa entre ambas variables.

Conclusión

Se concluyó que, la agresividad se relaciona directa y positivamente con la asertividad. Es decir, a medida que se incrementa la agresividad tiende a incrementarse la asertividad en los adolescentes de ambos sexos del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020. Por tanto, se consideró comprobada la Hipótesis General. Esta relación puede apreciarse en el siguiente gráfico:

Figura 6. Relación entre la agresividad y la asertividad en la muestra total.



Fuente: Elaboración propia.

En este gráfico se observa que al incrementarse la agresividad se incrementa la asertividad en los adolescentes de ambos sexos del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020.

a. Comprobación de la hipótesis específica 1

Esta Hipótesis planteaba que: “Existe relación directa y significativa entre la agresividad y la asertividad en un grupo de adolescentes del sexo masculino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020”

En primer lugar se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS los estadísticos descriptivos de ambas variables, lo cual se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 9
Estadísticos descriptivos de variables para la hipótesis específica 1

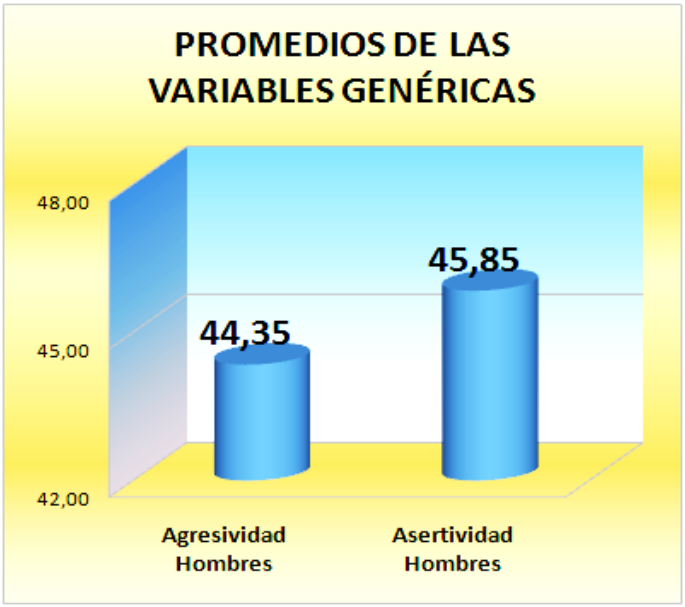
Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Agresividad Hombres	44,35	25,432	20
Asertividad Hombres	46,85	23,698	20

Fuente: Elaboración propia.

Estos valores se pueden apreciar en el siguiente gráfico:

Figura 7. Puntuaciones promedio obtenidas en las áreas de estudio



Fuente: Elaboración propia.

A continuación se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS la Correlación Producto Momento de Pearson para ambas variables, lo cual se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 10

Correlaciones entre las variables, para la hipótesis específica 1

Correlaciones

		Agresividad Hombres	Asertividad Hombres
Agresividad Hombres	Correlación de Pearson	1	,924**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
Asertividad Hombres	Correlación de Pearson	,924**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

El procesamiento estadístico evidenció una correlación de 0.92 lo que constató que existía una relación directa y significativa entre ambas variables.

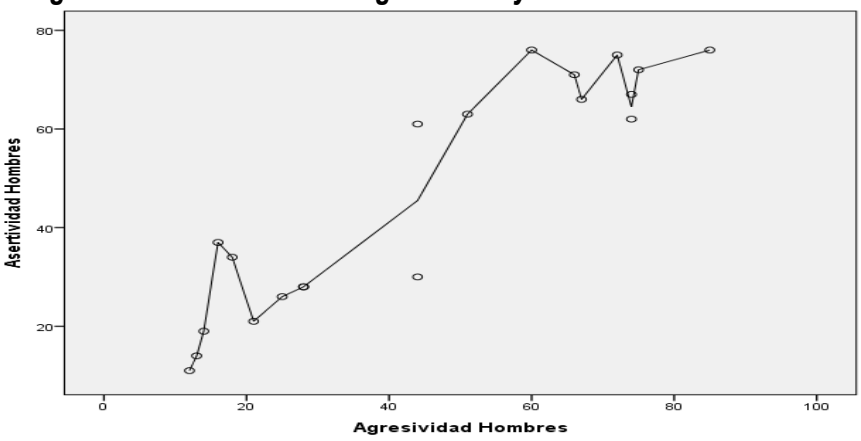
Conclusión

Por tanto, se concluyó que, a medida que se incrementa la agresividad en varones se incrementan las conductas asertivas en los adolescentes del sexo

masculino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos 2020. Por tanto, se consideró comprobada la Hipótesis Específica 1.

Esta relación puede apreciarse en el siguiente gráfico:

Figura 8. Relación entre la agresividad y la asertividad en varones



Fuente: Elaboración propia.

En este gráfico se observa que al aumentar la agresividad en varones aumenta correlativamente su asertividad.

b. Comprobación de la hipótesis específica 2

Esta Hipótesis planteaba que: ““Existe relación directa y significativa entre la agresividad y la asertividad en un grupo de adolescentes del sexo femenino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020”.

En primer lugar se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS los estadísticos descriptivos de ambas variables, lo cual se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 11
Estadísticos descriptivos de variables para la hipótesis específica 2

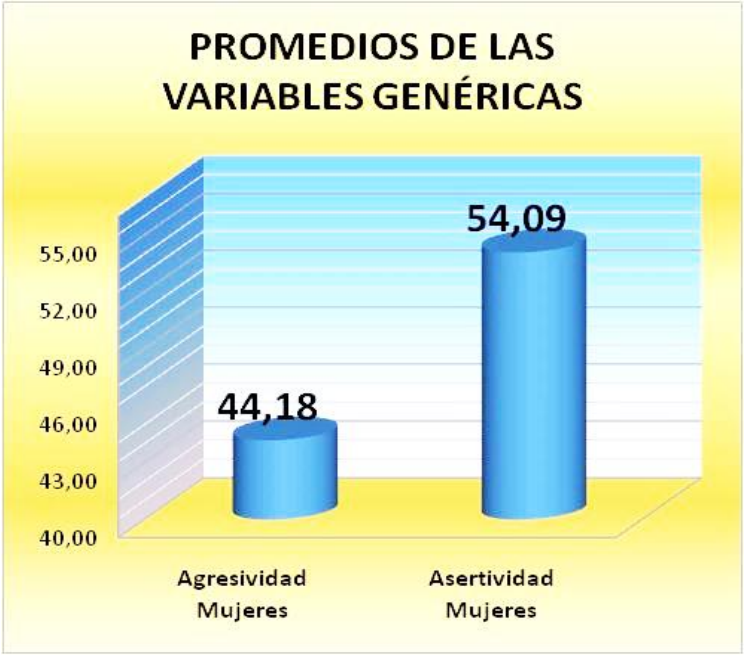
Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Agresividad Mujeres	44,18	23,431	22
Asertividad Mujeres	54,09	16,521	22

Fuente: Elaboración propia.

Estos valores se pueden apreciar en el siguiente gráfico:

Figura 10. **Promedio de las variables genéricas para la hipótesis especifica 2**



Fuente: Elaboración propia.

A continuación se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS la Correlación Producto Momento de Pearson entre ambas variables, lo cual se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 12

Correlaciones entre las variables, para la hipótesis específica 2

Correlaciones

		Agresividad Mujeres	Asertividad Mujeres
Agresividad Mujeres	Correlación de Pearson	1	,854**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	22	22
Asertividad Mujeres	Correlación de Pearson	,854**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	22	22

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

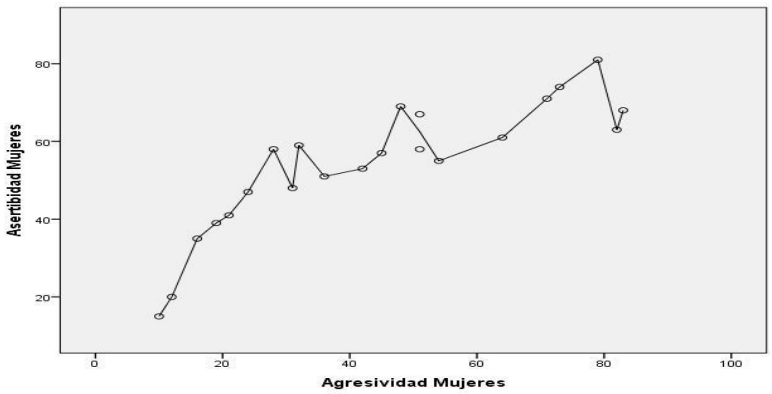
El procesamiento estadístico evidenció una correlación de 0.85 lo que constató que existía una relación directa y significativa entre ambas variables.

Conclusión

Por tanto, se concluyó que, a medida que se incrementa la agresividad en mujeres se incrementan las conductas asertivas en las adolescentes del sexo femenino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos 2020. Por tanto, se consideró comprobada la Hipótesis Específica 2.

Esta relación puede apreciarse en el siguiente gráfico:

Figura 11. Relación entre la agresividad y la asertividad en mujeres



Fuente: Elaboración propia.

En este gráfico se observa que al aumentar el valor de la agresividad se incrementa la asertividad.

9. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Se obtuvieron los estadísticos descriptivos de las dimensiones de las dos variables consideradas en el estudio (Agresividad y Asertividad). Los promedios obtenidos se ubicaron dentro de los rangos normales.

Los estadísticos recabados de asimetría y Curtosis indicaron la probabilidad que las distribuciones obtenidas tuvieran una distribución normal.

La prueba de Kolmogorov – Sminorv constató que la distribución de las variables en estudio correspondía a una distribución normal. Es decir, la distribución de los puntajes era una distribución normal y, por tanto, podía aplicarse una estadística de tipo paramétrico (Correlación Producto Momento de Pearson). Se comprobaron la Hipótesis General y las tres Hipótesis Específicas planteadas y ee plantearon las conclusiones y recomendaciones del caso.

En primer lugar, se comprobó la Hipótesis General la cual planteaba que: “Existe relación directa y significativa entre la agresividad y las conductas asertivas en un grupo de adolescentes de ambos sexos del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020. Se encontró entre ambas variables una correlación de 0.87 lo que constató que existe una relación positiva y significativa entre ambas variables. Por consiguiente, se concluyó que la agresividad se relaciona directa y positivamente con la asertividad. Es decir, a medida que se incrementa la agresividad en nuestro grupo tiende a incrementarse la asertividad, Por tanto, la asertividad sería una conducta socialmente aceptable frente a una situación desencadenante de agresividad en la persona. Esta conducta es asumida, en términos generales, por los adolescentes de ambos sexos del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020.

También se comprobó la Hipótesis Específica 1 la cual planteaba que: “Existe relación directa y significativa entre la agresividad y las conductas asertivas en un grupo de adolescentes del sexo masculino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020”. El procesamiento estadístico evidenció una correlación de 0.92, la que –por un lado- constató que existía una relación positiva y significativa entre ambas variables y, por otro lado, es en este grupo (adolescentes del sexo masculino) donde la asociación entre estas variables presente su nivel más alto. En consecuencia, se concluyó que, a medida que se incrementa la agresividad en varones se incrementan las conductas asertivas en los adolescentes del sexo masculino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos 2020.

Finalmente, se comprobó la Hipótesis Específica 2 la cual planteaba que: “Existe relación directa y significativa entre la agresividad y la asertividad en un grupo de adolescentes del sexo femenino masculino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020”. El procesamiento estadístico evidenció una correlación de 0.85 lo que constató que existía una relación directa y significativa entre ambas variables. En consecuencia, se concluyó que, a medida que se incrementa la agresividad en mujeres se incrementan las conductas asertivas en las adolescentes del sexo femenino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos 2020.

De esta manera la asertividad sería una manifestación de la inteligencia emocional porque involucra la habilidad para expresar sentimientos de una manera respetuosa y socialmente aceptable ante ideas, creencias, opiniones y pensamientos abiertamente discrepantes con nuestra posición. Implica la habilidad emocional para defender alturadamente los derechos personales, no permitiendo que otros los cuestionen agresivamente. El ser asertivo sanamente incrementa el sentimiento de valía personal y nos hace sentir bien, y

contribuye a mejorar las relaciones al hacer que otras personas con las que se discrepa se sientan bien. Desde esta perspectiva, la asertividad es un mecanismo que nos permite asumir una relación humana en la que hay controversias o discrepancias e, incluso, agresiones, en una relación social positiva en la que no hay ganadores y perdedores, sólo personas que se vinculan en un contexto de respeto, es decir, que una relación personal de ganar-ganar, tal como señala Covey (2017), en donde solo se gana en una relación a condición de que la otra parte también gane. Los principios asertivos, reseñan un modelo de efectividad personal que parte del respeto a la otra persona. El mismo que se evidencia controlando nuestras tendencias agresivas en una situación social que percibimos como agresiva o potencialmente agresiva.

Inversamente, la conducta no asertiva muestra una falta de respeto hacia las propias necesidades ya que su objetivo es el apaciguar a los demás y el evitar conflictos a toda costa. Comportarse de esta manera, es decir ser complaciente con las expresiones agresivas de otras personas, puede dar como resultado una serie de consecuencias no deseables tanto para la persona que está comportándose de manera no asertiva como para la persona con la que está interactuando. No debemos olvidar que el objetivo habitual de la agresión es la dominación de las otras personas. La victoria se asegura por medio de la humillación y la degradación. Se trata en último término de que los demás se hagan más débiles y menos capaces de expresar y defender sus derechos y necesidades. La conducta agresiva es reflejo a menudo de una conducta ambiciosa, que intenta conseguir los objetivos a cualquier precio, incluso si eso supone transgredir las normas éticas y vulnerar los derechos de los demás. La asertividad, en este contexto, opera como un freno al desarrollo de estas conductas agresivas. La asertividad es una parte esencial de las habilidades sociales que reúne las actitudes y

pensamientos que favorecen la autoafirmación como personas y la defensa de los derechos propios con respeto, es decir sin agredir ni permitir ser agredido.

Una acertada definición sobre las habilidades sociales es la manifestada por Caballo (2002) quien señala:

La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la posibilidad de futuros problemas.

Las consecuencias de adoptar una conducta asertiva son las siguientes, según Roca (2003):

- Facilita la comunicación y minimiza la posibilidad de que los demás malinterpreten nuestros mensajes.
- Ayuda a mantener relaciones interpersonales más satisfactorias.
- Aumenta las posibilidades de conseguir lo que deseamos.
- Incrementa las satisfacciones y reduce las molestias y conflictos producidos por la convivencia.
- Mejora la autoestima.
- Favorece las emociones positivas en uno mismo y los demás.
- Quienes se relacionan con una persona asertiva obtienen una comunicación clara y no manipuladora, se sienten respetados y perciben que el otro se siente bien con ellos.

Los resultados de la presente investigación concuerdan con los del estudio realizado por Cordova Torrico (2016) que tuvo como objetivo general el determinar la relación entre las conductas agresivas y asertivas en adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa de la ciudad de La Paz. El tipo de investigación fue no experimental, con diseño de investigación descriptivo correlacional. La muestra fue no probabilística del tipo intencional, conformada por 30 adolescentes entre hombres y mujeres del centro de acogida de Mallasa. La variable de conducta agresiva fue medida por la escala de Agresividad y Victimización de Verónica López y la variable conducta asertiva fue medida por la escala de Asertividad de Rathus (R.A.S.). Después de realizar el análisis estadístico, con la correlación de Pearson bivariada, se concluyó que la correlación entre las conductas de agresividad y asertividad de los adolescentes del Centro de Acogida de Mallasa es de 0,29 lo cual nos indica una correlación positiva pero un poco débil.

Cabe mencionar la importante investigación realizada por Olivari Solís Rosas y Pezzia Wong (2018) la que reportó las siguientes conclusiones:

Se concluye que, respecto a los niveles de asertividad y a la agresividad, no se encontraron diferencias significativas en relación a la carrera. Así mismo, se concluye que respecto a los niveles de asertividad y agresividad no se encontraron diferencias significativas en relación al género. Por último, se concluye que, con respecto a los niveles de asertividad y agresividad, no se encontraron diferencias significativas considerando el ciclo académico.

10. CONCLUSIONES

Se comprobó la Hipótesis General la cual planteaba que: “Existe relación directa y significativa entre la agresividad y las conductas asertivas en un grupo de adolescentes de ambos sexos del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020. El procesamiento estadístico evidenció una correlación de 0.87 lo que constató que existe una relación directa y significativa entre ambas variables. Se concluyó, por consiguiente, que, la agresividad se relaciona directa y positivamente con la asertividad. Es decir, a medida que se incrementa la agresividad tiende a incrementarse la asertividad en los adolescentes de ambos sexos del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020. Por tanto, se consideró comprobada la Hipótesis General.

Se comprobó la Hipótesis Específica 1 la cual planteaba que: “Existe relación directa y significativa entre la agresividad y la asertividad en un grupo de adolescentes del sexo masculino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020”. El procesamiento estadístico evidenció una correlación de 0.92 lo que constató que existía una relación directa y significativa entre ambas variables. En consecuencia, se concluyó que, a medida que se incrementa la agresividad en varones se incrementan las conductas asertivas en los adolescentes del sexo masculino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos 2020. Por tanto, se consideró comprobada la Hipótesis Específica 1.

Se comprobó la Hipótesis Específica 2 la cual planteaba que: “Existe relación directa y significativa entre la agresividad y la asertividad en un grupo de adolescentes del sexo femenino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020”. El procesamiento estadístico evidenció una correlación de 0.85 lo que constató que existía una relación directa y significativa entre ambas variables. En consecuencia, se concluyó

que, a medida que se incrementa la agresividad en mujeres se incrementan las conductas asertivas en las adolescentes del sexo femenino del Distrito de San Juan Bautista. Iquitos 2020. Por tanto, se consideró comprobada la Hipótesis Específica 2.

11. RECOMENDACIONES

1. En lo que respecta a la variable de agresividad, seguir investigando, ya que es necesario conocer las diversas variables con quienes pueden estar relacionadas, con el fin de construir programas de prevención, promoción y talleres efectivos, sobre las conductas de agresividad de los adolescentes.
2. Promover los procesos de asertividad en población adolescente ya que constituye una forma socializada de encauzar los impulsos agresivos.
3. Promover los procesos de tutorías y evaluaciones permanentes de la agresividad y asertividad en población adolescente por su relación directa y significativa con el mejoramiento de las relaciones sociales y de la estabilidad emocional.
4. Promover los procesos de comunicación asertiva por su relación directa y significativa con el control de las tendencias agresivas en el sector adolescente y juvenil.
5. Desarrollar talleres y conversatorios dirigidos a promover la asertividad en el sector adolescente y juvenil.
6. Promover la realización de investigaciones relacionadas con el tema de la agresividad instrumental ya que en la actualidad no se ha investigado suficientemente este constructo y que podría estar presente en todo ámbito de la actividad humana.
7. Recomendaciones para futuras investigaciones, se considera importante realizar otras investigaciones con esta población de niños, niñas y adolescentes que son una población vulnerable, por diferentes factores que afectan su desarrollo, los cuales al ser parte de nuestra sociedad necesitan bastante atención, protección y educación, es por ello que se deben ver las necesidades y trabajar mediante programas para la intervención, considerando su desarrollo emocional, cognitivo, los psicólogos

deben realizar investigaciones para brindar un mejor manejo en las instituciones encargadas

8. Promover investigaciones transversales y longitudinales, descriptivas y explicativas, que estudien a fondo el tema de la asertividad y de la agresividad, para de esta manera lograr resultados fidedignos en muestras diferentes que corroboren nuestros hallazgos

12. BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Kubli, Eduardo (2007) *Como ser tu mismo sin culpas*. México. Pax México.

Alberti, E. y Emmons, M. (1995). *Your perfect right: A guide to assertive living*. California. Impact Publishers.

Ander Egg, Ez. (2004) *Introducción a las técnicas de investigación social.* Buenos Aires. Humanitas.

Bakker, C. B., Bakker-Rabdau, M. K., & Breit, S. (1978). The measurement of assertiveness and aggressiveness. *Journal of Personality Assessment 42 (3) 277-84.*

Berkowitz, L. (2008) *Agresión: causas, consecuencias y control*. Desclée de Brouwer.

Bunge, Mario (2006) *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Siglo Veinte.

Caballo, Vicente (2002) *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*, Buenos Aires. Editorial S.XXI

Cazau, Pablo (2006) *Introducción a la investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Amorrortu.

Cordova Torrico, Abigail Blanca (2016) *Conductas de agresividad y de asertividad en adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa.* La Paz, Bolivia. Universidad Mayor de San Andres. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Covey, Stephen R. (2017) *Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva*. Buenos Aires. Paidós.

Davis, Martha; Robbins, Elizabeth; Eshelman, David and McKay, Matthew (2008) *Assertiveness: The Relaxation and Stress Reduction.* New Harbinger Publications.

Defensoría del Pueblo (2020) Reporte Mensual de Conflictos Sociales N° 197 – julio 2020. Lima-

García, M. & Magaz, A. (2003). Escala de Evaluación de la Asertividad ADCA-1. Manual Técnico. Lima: Departamento de Investigación y Estudio del Equipo ALBOR de Psicología.

García Ferrando M. La encuesta. En: Garcia M, Ibáñez J, Alvira F. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación. Madrid: Alianza Universidad Textos, 1993; p. 141-70.

Glass, G. S. (1994) Métodos estadísticos aplicados a las Ciencias Sociales. Madrid. Prentice Hall.

Hernández Sampieri, Roberto y colaboradores (2010) Metodología de la investigación. México. McGraw Hill.

INEI (2016) *Encuesta Nacional sobre Relaciones So*ciales ENARES. Lima INEI.

INEI (2019) *Perú: Indicadores de violencia familiar y s*exual Lima. INEI.

Jakubowski - Spector, P. (1973) *A historical approach to assertiveness*. Champaign: Research Press.

Mason, A y Lind, M. (1998) *Estadística para Administradores*. México. McGraw Hill.

Ministerio de Salud (2017) *Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú*. 1a ed. Lima

Olivari Solís Rosas, Paolo Donato y Pezzia Wong, Carmen Clelia (2018) *Asertividad y agresividad en estudiantes de psicología y medicina humana de una Universidad Particular en Lima aplicando el Inventario de Bakker adaptado.* Lima. Universidad Ricardo Palma. Facultad de Psicología.

Roca, Elía (2003) *Cómo mejorar tus habilidades sociales. Programa de asertividad, autoestima e inteligencia emocional*, Valencia: ACDE Ediciones, ISBN: 84-931156-9-X, p.10.

Sánchez Carlessi, H. (2005) *Metodologías y diseños en la investigación científica*. Lima. HSC.

Schwartz, A. (2006). *Assertiveness: Responsible Communication*. Boston: A.E. Schwartz & Associates.

Sierra Bravo R. (1994) *Técnicas de Investigación social*. Madrid: Paraninfo.

Smith, Manuel (2008) *Cuando digo no, me siento culpable*. Barcelona. DEBOLSILLO.

ANEXOS

ANEXO Nº 1.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, ROSA EMILIA MARIA MATTOS GUZMAN, Bachiller de Psicología de la Universidad Científica del Perú, identificado con DNI No. 45934009, con la tesis titulada " La agresividad y su relación con la asertividad en un grupo de adolescentes de ambos sexos del distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020"

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, no copiados y por tanto los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

Los participantes fueron informados de los propósitos de la investigación y dieron su consentimiento informado.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otro), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Científica del Perú

Iquitos de 2018

.....

Bach. Psic. ROSA EMILIA MARIA MATTOS GUZMAN
DNI N° 45934009

ANEXO Nº 2.

CARTA DE PRESENTACIÓN PARA EL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

San Juan Bautista, 15 de agosto 2020

Sr.
Leoncio Peña Silva
Agente municipal de la Ampliación de Cruz del Sur – San Juan Bautista
Presente.-

ASUNTO: SOLICITA COLABORACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo y manifestarle que, en mi calidad de estudiante de Bach en Psicología en la Universidad Científica del Perú; esta versa sobre la, estoy desarrollando una tesis sobre el tema del "La agresividad y su relación con la asertividad en un grupo de adolescentes de ambos sexos del distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020.""

El tema es de interés en el marco de la calidad en salud mental, específicamente que todos buscamos, ya que permitirá conocer las razones de la agresividad y su relación con la asertividad de los adolescentes de esta comunidad familiar, y de acuerdo al resultados se tomaran en cuenta el que hacer frente a este problema que se están ocasionando en los jóvenes.

Actualmente me encuentro en la etapa de aplicación de los instrumentos de recojo de información para el trabajo de campo, motivo por el cual solicito a usted me autorice el ingreso a la comunidad y a su vecinos con el fin de conseguir los datos requeridos.

Es importante aclararle que las informaciones recabadas serán voluntaria y tendrá carácter de reservada.

Agradeciéndole anticipadamente por su aporte en esta acción de apoyo a la investigación a su Digno cargo quedo de usted,

Atentamente,

AGENCIA MUNICIPAL "CRUZ DEL SUR"
LEONCIO PEÑA SILVA
AGENTE

Bach. Psic. ROSA EMILIA MARIA MATTOS GUZMAN
DNI N° 45934009

CARTA DE ACEPTACIÓN PARA EL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Municipalidad Distrital de
San Juan Bautista

MUNICIPALIDD DISTRITAL DE VILLA SAN JUAN BAUTISTA

CENTRO POBLADO "CRUZ DEL SUR"

Carretera Iquitos Nauta k. 8.50

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

San Juan Bautista, 22 de agosto 2020

SRTA.
ROSA EMILIA MARIA MATTOS GUZMAN
Bachiller de Psicología
Presente.-

Por medio de la presente me dirijo a Usted, para hacer de su conocimiento que habiendo recibido su carta de fecha 15 de agosto del presente mes, solicitando el ingreso a la comunidad de la Ampliación del Cruz del Sur, a fin de brindar su apoyo y charla y la aplicación de una prueba psicológica a los jóvenes y adolescentes; con el fin de conseguir los datos requeridos para el estudio de investigación de la carrera de psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud - UCP, la misma que esta aceptado el ingreso a fin de lograr el propósito deseado, en condición que al término de su estudio nos brinde su apoyo de orientación y consejería psicológica a nuestra familia y jóvenes, niños y niñas de esta comunidad.

AGENCIA MUNICIPAL CRUZ DEL SUR MDSJB

LEONCIO PEÑA SILVA
AGENTE MUNICIPAL DEL
CENTRO POBLADO CRUZ DEL SUR
DNI N° 05372666

ANEXO Nº 3.
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, …….. ACEPTO participar en la investigación “La agresividad y su relación con la asertividad en un grupo de adolescentes de ambos sexos del distrito de San Juan Bautista. Iquitos. 2020.” Utilizando mis datos personales e íntimos. Se me ha notificado que toda la información que brinde se mantendrá en estricta confidencialidad. No estaré expuesto a ningún riesgo producto de esta investigación.

Firmado en la Ciudad de San Juan Bautista el…..... del 2020

Firmado

ANEXO Nº 4.

Instrumentos de Estudios
Inventario de As- Ag de B. Bakker et al

No marque ninguna señal en este cuadernillo

Instrucciones:
A continuación se le presentan 36 situaciones artificiales de muy probable ocurrencia en su vida corriente. Debajo de cada una de las situaciones hay una posible respuesta. Usted debe responder cómo respondería en la situación real; para ello se le proponen 5 alternativas las cuales van de "casi siempre" a "casi nunca".
Según sea su respuesta marque con un aspa (X) en la columna correspondiente en su HOJA DE RESPUESTAS. Trabaje rápidamente y responda a todas las situaciones.

Nota: Si desea cambiar de alternativa o se ha equivocado al marcar, emborrone el aspa y marque su nueva respuesta.

1. Ud. va a dedicar la tarde a terminar un trabajo urgente. Justo cuando está en pleno trabajo, algún amigo llega a visitarlo: Lo recibe y posterga lo que estaba haciendo.

2. Ud. está formando una cola y de pronto alguien se pone delante suyo: Le dice a la persona que haga la cola.

3. Una persona amiga le pide prestado algo que para Ud. es muy valioso y no quisiera prestarlo: Se lo presta a pesar de todo.

4. Una persona que en una ocasión anterior se hizo esperar, nuevamente llega tarde a la cita: Ud. Ignora el hecho y actúa como si nada hubiera pasado.

5. Según su opinión alguien lo ha tratado mal, injusta o incorrectamente: Encara a la persona directamente sobre este hecho.

6. Personas amigas no le devuelven algunos artículos que Ud. les prestó: Les reclama hasta que les sean devueltos.

7. Algunos amigos insisten que Ud. consuma bebidas: No hace caso a las insistencias.

8. Una persona lo interrumpe mientras Ud. está haciendo uso de la palabra: Espera a que esta persona termine de hablar para continuar con lo que estaba diciendo.

9. Se le pide que realice una tarea que no tiene ganas de hacer: Le dice a la persona que no tiene ganas de hacerla.

10. Su pareja le ha hecho algo que a Ud. no le gusta: Actúa como si nada hubiera pasado.

11. Un vendedor ha empleado bastante tiempo mostrándole una mercadería que no le agrada realmente: Le compra algo de todas maneras.

12. Ud. es invitado a una fiesta o reunión a la cual prefiere no ir: Acepta la invitación.

13. Viendo una película en el cine, una pareja junto a Ud. lo distrae con su conversación: Le pide que se callen o que se vayan a otro lugar.

14. En un restaurant, Ud. recibe la comida mal preparada: Pide al mozo que se la cambie.

15. Ud. recibe mercadería fallada de una tienda: Devuelve la mercadería.

16. Una persona, al parecer, con menos recursos económicos que Ud., le pide algo que le sería fácil otorgar, pero no lo desea: Se lo otorga.

17. Alguien hace una evaluación negativa de su conducta sin habérselo pedido: Ud. le dice que no está interesado en su opinión.

18. Amigos o parientes tratan de obtener información suya que Ud. considera personal: Les proporciona la información solicitada.

19. Ha sido asignado a una comisión recientemente formada: Ud. asume el liderazgo.

20. Se encuentra sentado en un ómnibus o en un avión junto a una persona que ve por primera vez: Ud. inicia la conversación.

21. Ha sido invitado a casa de una nueva amistad. La comida ha estado tan buena que desearía repetir: Ud. pide otra porción.

22. Está siendo entrevistado para un empleo que desea conseguir: Ud. “se ofrece a menor precio”.

23. Está saludando, o se ha encontrado con diferentes amigos: Ud. saluda de abrazo o beso a cada uno.

24. Se ha dado cuenta que un compañero de trabajo ha hecho una buena venta: Ud. no le hace ningún comentario al respecto.

25. En una tienda o restaurante, el personal está muy ocupado y los clientes llevan tiempo esperando ser atendidos: Busca la forma de ser atendido antes que los demás.

26. Ud. observa que alguien actúa de forma sospechosa: No hace nada porque no es de su interés.

27. Va a tomar el ómnibus y se da cuenta que no tiene sencillo para el pasaje: Trata de obtener cambio en una tienda sin comprar nada.

28. Alguien dice o hace algo que le genera curiosidad: Ud. se abstiene de hacer alguna pregunta.

29. Ha observado en una persona conocida ciertas conductas que, según Ud., deben ser cambiadas: Le dice esto a la persona lo más pronto posible.

30. Desea un aumento de sueldo pero su jefe no se pronuncia sobre ello: Ud. espera que él lo haga.

31. En una reunión social con un grupo de amigos, todos participan activamente en la conversación: Ud. trata de dominar la conversación el mayor tiempo posible.

32. En la discusión de un tema Ud. considera que tiene algo valioso que aportar: No considera darlo a conocer a menos que se lo pidan.

33. Ud. tiene la oportunidad de participar en un debate vivaz y sin restricciones: Permanece como oyente en vez de participar.

34. En un trabajo Ud. desea que alguien que no conoce le haga un favor: Prefiere arreglárselas como sea antes de pedirle el favor a esa persona.

35. Ud. ha cambiado de casa o trabajo y desea establecer contactos sociales: Prefiere quedarse solo antes que buscarlos.

36. A Ud. se le ha presentado una oportunidad para progresar pero sabe que esto le consumirá gran cantidad de energía: Aprovecha la oportunidad y pone todo su empeño en eso.

INVENTARIO AS-AG DE BAKKER ET. AL

HOJA DE RESPUESTAS

NOMBRE **SEXO** **Edad**

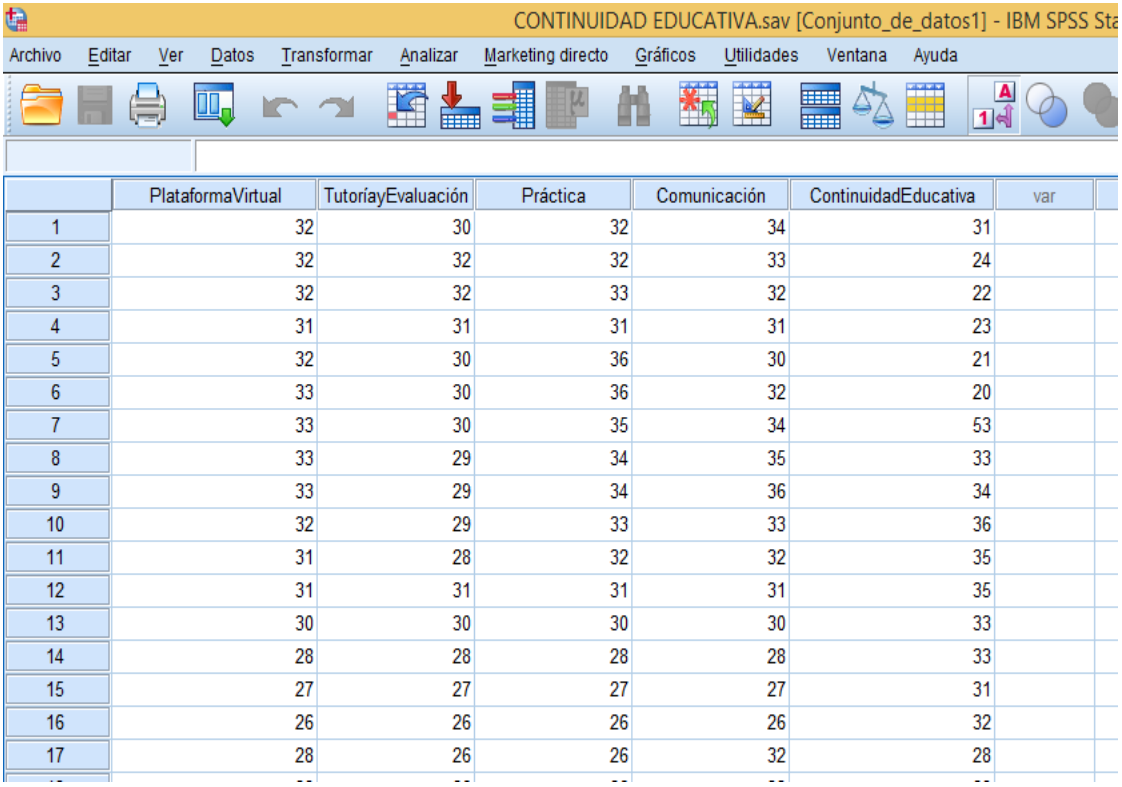
AS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
AG	**SIEMPRE**	**CASI SIEMPRE**	**A VECES**	**CASI NUNCA**	**NUNCA**
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					

PT : ……..

AS : ……

AG : ……

ESTRUCTURA DE LA BASE DE DATOS (SPSS)



	PlataformaVirtual	TutoríayEvaluación	Práctica	Comunicación	ContinuidadEducativa	var
1	32	30	32	34	31	
2	32	32	32	33	24	
3	32	32	33	32	22	
4	31	31	31	31	23	
5	32	30	36	30	21	
6	33	30	36	32	20	
7	33	30	35	34	53	
8	33	29	34	35	33	
9	33	29	34	36	34	
10	32	29	33	33	36	
11	31	28	32	32	35	
12	31	31	31	31	35	
13	30	30	30	30	33	
14	28	28	28	28	33	
15	27	27	27	27	31	
16	26	26	26	26	32	
17	28	26	26	32	28	

DATA DE LA INVESTIGACIÓN

Plataforma Virtual	Tutoría y Evaluación	Práctica	Comunicación	Continuidad Educativa
32	30	32	34	31
32	32	32	33	24
32	32	33	32	22
31	31	31	31	23
32	30	36	30	21
33	30	36	32	20
33	30	35	34	53
33	29	34	35	33
33	29	34	36	34
32	29	33	33	36
31	28	32	32	35
31	31	31	31	35
30	30	30	30	33
28	28	28	28	33
27	27	27	27	31
26	26	26	26	32
28	26	26	32	28
28	26	26	33	28
33	32	32	34	33
29	31	27	28	29
28	28	26	29	28
26	25	25	28	26
24	24	24	24	24
24	24	24	24	24
23	23	23	23	23
23	23	23	23	23
22	22	22	22	22
21	21	21	21	21
21	21	21	21	21
29	29	29	29	29
20	20	20	20	20
28	28	28	28	28
29	29	29	29	29
27	27	27	27	27
25	25	25	25	25
25	25	25	25	25
24	24	24	24	24
23	24	24	21	23
22	23	20	23	22
26	23	20	34	26
20	22	19	19	20
19	19	19	19	19
24	24	24	24	24
25	25	25	25	25
26	26	26	26	26
19	18	18	22	19
19	18	18	22	19
18	17	17	21	18
18	17	17	21	18
18	16	16	21	18
17	16	16	20	17

15	15	15	15	15
15	15	15	15	15
14	14	14	14	14
14	14	14	14	14
15	15	15	15	15
14	14	14	14	20
12	12	12	12	20
12	11	12	12	19
14	11	12	18	18
14	13	11	19	17
14	12	11	18	16
12	14	11	11	14
10	10	10	10	11
10	10	10	10	10
10	9	9	11	9
10	9	10	10	9

ALPHA DE CRONBACH

RESUMEN DEL PROCESAMIENTO DE LOS CASOS

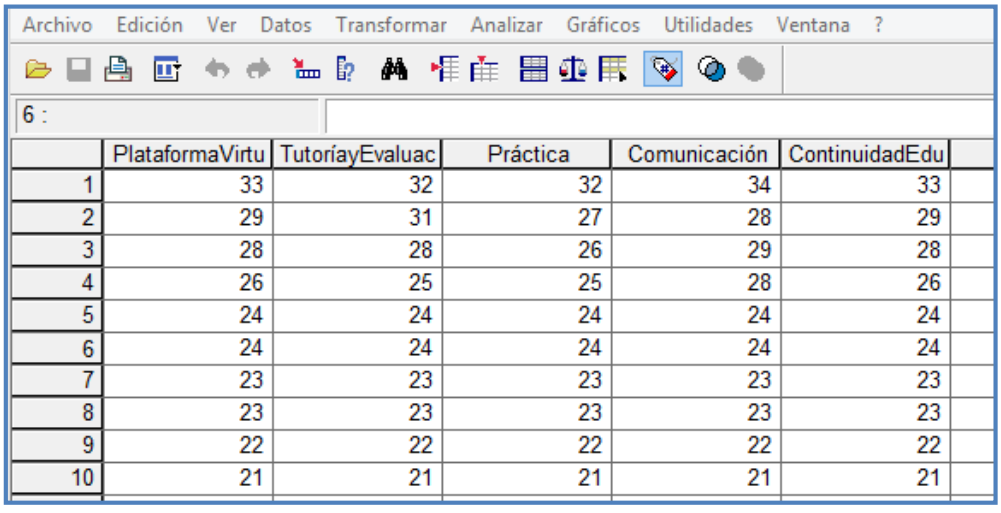
CASOS	N	%
VALIDOS	10	100,0
EXCLUIDOS	0	,0
TOTAL	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de Elementos
,992	5

DATA PARA ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD



	PlataformaVirtu	TutoríayEvaluac	Práctica	Comunicación	ContinuidadEdu
1	33	32	32	34	33
2	29	31	27	28	29
3	28	28	26	29	28
4	26	25	25	28	26
5	24	24	24	24	24
6	24	24	24	24	24
7	23	23	23	23	23
8	23	23	23	23	23
9	22	22	22	22	22
10	21	21	21	21	21

ANEXO Nº 5.

FICHA TÉCNICA

Nombre original	The Bakker assertiveness-aggressiveness inventory
Nombre en español	Inventario de As- Ag de B. Bakker et al
Autor y Año	Cornelis B. Bakker, Marianne K. Rabdau y Saul Breit (1978). Validado por Paolo Olivari y Carmen Pezzia (2017)
Significación	Asertividad (defensa del territorio y privilegio) y Agresividad (comportamiento de iniciación)
Administración	Individual y colectiva
Aplicación	18 a 29 años
Puntuación	Calificación manual
Ámbito de aplicación	Diversa (clínica, social, educativa etc.)
Duración	Aproximadamente 20 minutos
Validez	Índice de Lawshe (1) para Lima, Perú
Confiabilidad	Alfa de Cronbach (0.79) para Lima, Perú

Materiales: **Manual**, cuadernillo de preguntas, hoja de respuestas y plantilla de corrección.

El inventario de Bakker calculó la validez de los ítems mediante el índice de Lawshe: cvr=(n**e – N/2)/(N/2).** Este **procedimiento** consistió en la solicitud de la lectura del Inventario con la finalidad de obtener una opinión experta de acuerdo a su trayectoria en el área clínica/educativa.

Tabla 5 Lista de jueces

Numero	Nombre	Grado
Juez 1	Miguel Escurra	Psicólogo Magister
Juez 2	Ana Delgado	Doctora en Psicología
Juez 3	Rosa Rodríguez	Psicóloga Magister
Juez 4	Juan Pequeña	Psicólogo Magister
Juez 5	Natividad Espíritu	Doctora en Psicología
Juez 6	Ana María Montero	Doctora en Psicología

Fuentes: Lima, URP - 2017

Los resultados obtenidos se muestran en la tabla siguiente en la cual se observa que todos los ítems de la prueba fueron aprobados por el total de los 6 expertos. A continuación presentamos la plantilla con las valoraciones de los expertos, mostrando el acuerdo entre ellos para la aceptación de los ítems.

Tabla 6
Ítems aprobados por los jueces para el índice de Lawshe

Ítem	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Total	Índice de Lawshe	Criterio
1	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
2	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
3	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
4	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
5	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
6	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
7	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
8	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
9	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
10	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
11	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
12	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
13	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
14	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
15	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
16	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
17	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
18	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
19	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
20	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
21	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
22	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
23	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
24	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
25	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
26	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
27	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
28	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
29	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
30	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
31	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
32	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
33	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
34	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
35	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado
36	S	S	S	S	S	S	6	1	Aceptado

Un aporte importante del actual estudio fue el de proporcionar un nivel de confiabilidad actualizado para el inventario de Bakker. Para la confiabilidad de los datos se aplicó un Análisis de Fiabilidad a los 36 ítems de una muestra de 30 participantes. El resultado fue un Alfa de Cronbach de 0.79.

Tabla Nº 07 Estadísticas de fiabilidad

		N	%	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Casos	Válido Excluido	30 0	100 0	0.79	36

5. Procedimientos para la recolección de datos

En primer lugar, se contactó a los profesores de los cursos de las carreras Medicina humana y Psicología para coordinar la aplicación del Inventario As-Ag de Bakker a los alumnos.

A continuación, se solicitaron los permisos pertinentes a los profesores en cuestión para proceder con la aplicación del Inventario previo consentimiento informado.

De acuerdo al cronograma pactado con los profesores se aplicó el Inventario de manera colectiva a los alumnos de ambas facultades

6. Técnicas de procesamientos y análisis de datos

Se utilizó el estadístico de comparación y, previamente, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución estadística de los datos.

Tabla 8
Comprobación de la curva de normalidad en puntajes de asertividad y agresividad en estudiantes de las carreras de medicina y psicología utilizando la prueba de Kolmogorov- Smirnov

		Asertividad	Agresividad
N		**120**	**120**
Parámetros Normales	**Media**	**64.01**	**57.81**
	Desviación Estándar	**6.516**	**6.596**

Prueba Estadística	.080	.081
Sig. Asintótica (bilateral)	.054	.052

*p > 0.05

En este caso, el nivel de significación para las muestras de Asertividad y Agresividad fue de .054 y .052, respectivamente. La distribución estadística es normal, por lo que se utilizó la prueba t de Student para grupos independientes