



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**“GESTIÓN EN INVERSIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y SU IMPACTO
EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE, EN LA CIUDAD DE IQUITOS
METROPOLITANA EN EL PERIODO 2023 – 2024”**

**PARA OPTAR EL GRADO DE
MAGÍSTER EN CIENCIAS E INGENIERÍA, MENCIÓN EN GERENCIA
DE LA CONSTRUCCIÓN**

AUTOR: CAMPOS VERGARA, ROBERTO CARLOS

**ASESOR: DRA. DELIA PEREA VDA. DE ARÉVALO
ORCID N° 000-0002-1797-0412**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: INGENIERIA DE LOS MATERIALES Y
CONSTRUCCION DE
INFRAESTRUCTURA**

Iquitos – Perú

2025

DEDICATORIA

A mis padres, quienes, con su amor incondicional, sacrificio y enseñanzas forjaron en mí los valores y principios que hoy me guían. A mis hermanas, compañeras de vida y cómplices de innumerables momentos, cuyo apoyo y aliento han sido un refugio constante en mi camino. A cada uno de ustedes, gracias por ser mi inspiración y mi fuerza en cada paso de esta travesía académica.

A mis hijas, mi mayor tesoro, quienes con su amor puro y sonrisas llenan mis días de esperanza y motivación. Este logro también es suyo, porque sin su apoyo y amor, este sueño no sería posible.

Roberto Carlos

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más profundo agradecimiento a mis padres, quienes con su amor, sacrificio y enseñanzas me han brindado las bases para alcanzar cada uno de mis objetivos. A mis hermanas, por su apoyo incondicional y por estar siempre a mi lado en los momentos de mayor desafío. A mis hijas, mi mayor fuente de inspiración, por recordarme cada día el valor del esfuerzo y la dedicación.

Roberto Carlos

ACTA DE SUSTENTACIÓN



Escuela de
Posgrado

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con Resolución N° 145-2024-UCP-EPG, del 30 de setiembre de 2024, se designa jurado.

Con Resolución N°063-2025-UCP-EPG, del 12 de mayo del 2025, se autorizó la sustentación.

Siendo las 11:00 am. Del día jueves 15 de mayo de 2025, se constituyó de modo presencial el jurado para escuchar la presentación y defensa de la Tesis: "GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE, EN LA CIUDAD DE IQUITOS METROPOLITANA EN EL PERIODO 2023-2024"

Presentado por:

CAMPOS VERGARA, ROBERTO CARLOS

Para optar el Grado de Magister en Ciencias e Ingeniería, mención en Gerencia de la Construcción.

Asesor: Dra. DELIA PEREA DE AREVALO.

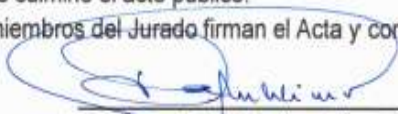
ORCID. 0000-0002-1797-0412

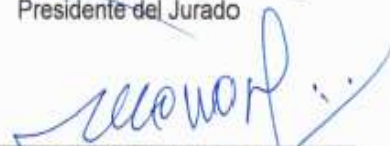
Luego de escuchar la sustentación y defensa ante las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en forma reservada, llegando a la siguiente conclusión:

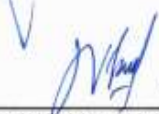
La Sustentación es: aprobada por unanimidad

A las 12.00 horas culminó el acto público.

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta y comunican en acto público.


Arq. Jorge Luis Tapullima Flores Mgr.
Presidente del Jurado


Eco. Guillermo E. Mogollón Maestre Mgr.
Miembro del Jurado


Arq. Sandra Otilia Vela Alves Mihlo Mgr.
Miembro del Jurado

HOJA DE ANTIPLAGIO



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética e Integridad Científica

Hace constar que:

La Tesis titulada:

**"GESTIÓN EN INVERSIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y SU IMPACTO
EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE, EN LA CIUDAD DE IQUITOS
METROPOLITANA EN EL PERIODO 2023 – 2024"**

Del alumno: **ROBERTO CARLOS CAMPOS VERGARA**, de la Escuela de Posgrado, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **3% de similitud**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

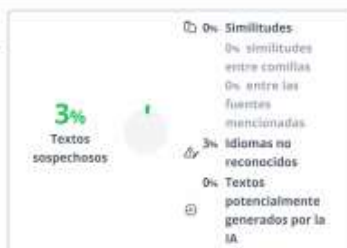
San Juan, 21 de marzo del 2025.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jorge L. Tapullima Flores', is written over a faint, circular, light-blue stamp or watermark.

**Presidente del Comité de Ética e
Integridad Científica
Mgr. Arq. Jorge L. Tapullima Flores**



UCP_POSGRADO_2025_TESIS_ROBERTO_CAMPOS_V1_RESUMEN



Nombre del documento: UCP_POSGRADO_2025_TESIS_ROBERTO_CAMPOS_V1_RESUMEN.pdf
ID del documento: 8bd5b594416c996a871e9879bc1245aab3fb59af
Tamaño del documento original: 331,44 kB
Autores: []

Depositante: Chris Angela Ramirez Flores
Fecha de depósito: 21/3/2025
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 21/3/2025

Número de palabras: 10.554
Número de caracteres: 72.505

Ubicación de las similitudes en el documento:

Fuentes de similitudes

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	iv
HOJA DE ANTIPLAGIO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO	3
1.1. Antecedentes del estudio.....	3
1.2. Bases teóricas.....	5
1.2.1. Inversión en infraestructura	5
1.2.2. Desarrollo sostenible en infraestructura.....	11
1.3. Definición de términos básicos.....	15
CAPITULO II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
2.1. Descripción del problema.....	17
2.2. Formulación del problema.....	20
2.2.1. Problema general	20
2.2.2. Problemas específicos	20
2.3. Objetivos.....	20
2.3.1. Objetivo general.....	20
2.3.2. Objetivo específico.....	21
2.4. Justificación e importancia de la investigación	21
2.5. Hipótesis.....	23
2.5.1. Hipótesis general.....	23
2.5.2. Hipótesis específicas.....	23

2.6. Variable y operacional	24
2.6.1. Identificación de las variables.	24
2.6.2. Definición conceptual	24
2.6.3. Definición operacional	25
2.6.4. Operacionalización de las variables.....	27
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	28
3.1. Tipo y diseño de la investigación.	28
3.1.1. Tipo de investigación.....	28
3.1.2. Diseño de la investigación.....	28
3.2. Población y muestra.	28
3.2.1. Población.....	28
3.2.2. Muestra.....	28
3.3. Técnica, instrumentos y procedimientos de recolección de datos.....	29
3.2.3. Técnica	29
3.2.4. Instrumento.....	29
3.4. Procedimiento y recolección de datos.....	29
3.5. Procesamiento y análisis de datos	30
3.3.1. Procesamiento.....	30
3.3.2. Análisis de datos	30
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION	32
4.1. Resultados	32
4.1.1. Confiabilidad de las variables	32
4.1.2. Estadística descriptiva.....	33
4.1.3. Estadística correlacional	39
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	43

5.1.	Discusión de resultados	43
5.2.	Conclusiones	46
5.3.	Recomendaciones	47
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	49
	ANEXO N° 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	52
	ANEXO N° 02. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS CUESTIONARIO	53
	ANEXO N° 03. INTERPRETACIÓN DE LOS COEFICIENTES	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de las variables	27
Tabla 2: V1 Gestión en inversión de infraestructura	32
Tabla 3: Estadístico de fiabilidad V1	32
Tabla 4: V2 Impacto en el desarrollo sostenible	32
Tabla 5: Estadístico de fiabilidad V2	32
Tabla 6: Correlación respecto a ambas variables	39
Tabla 7: Correlación respecto a la dimensión 1 con variable impacto en el desarrollo sostenible	40
Tabla 8: Correlación respecto a la dimensión 2 con variable impacto en el desarrollo sostenible	41
Tabla 9: Correlación respecto a la dimensión 3 con variable impacto en el desarrollo sostenible	42

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Dimensión planificación y evaluación	33
Gráfico 2: Dimensión financiamiento y presupuesto	34
Gráfico 3: Dimensión ejecución y supervisión de obras	35
Gráfico 4: Dimensión ambiental	36
Gráfico 5: Dimensión económica.....	37
Gráfico 6: Dimensión social	38

RESUMEN

Gestión en inversión de infraestructura y su impacto en el desarrollo sostenible, en la ciudad de Iquitos metropolitana en el periodo 2023 – 2024

Roberto Carlos, Campos Vergara

La investigación tuvo como el objetivo determinar en qué medida gestionar inversión en infraestructura se relaciona con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024. Aplicó califica como descriptiva. Además, el alcance correlacional buscó medir la fuerza de la asociación que existe entre las dos variables durante el período de estudio. La población fue conformada por personal profesional y funcionarios responsables de tres instituciones siendo de 95 individuos. Los resultados indicaron que, la dimensión planificación y evaluación, los hallazgos sugirieron que, de los 95 participantes, el 63.1 por ciento casi siempre o siempre se involucra en la planificación y evaluación, el coeficiente de correlación del 32.8% ilustra una correlación positiva, aunque débil, entre la planificación, evaluación y desarrollo sostenible, respecto a la dimensión financiamiento y presupuesto, los resultados sugirieron que el 56.9% de los encuestados afirmaron realizar actividades de financiamiento y presupuestación casi siempre o siempre, lo que indica que la gestión financiera puede estar mejorando, la correlación positiva del 55.7% indica un impacto moderado del financiamiento y la presupuestación en el desarrollo sostenible, subrayando la necesidad de una gestión financiera competente, respecto a la dimensión ejecución y supervisión de obras, los resultados revelaron que el 46.3% de los encuestados considera los aspectos sociales solo algunas veces, la correlación positiva del 31.2% sugiere que una mejor supervisión y ejecución de obras contribuye, aunque débilmente, a lograr un desarrollo sostenible.

Palabras Clave: desarrollo sostenible, infraestructura física, planificación

ABSTRACT

Infrastructure investment management and its impact on sustainable development in the metropolitan city of Iquitos in the period 2023-2024

Roberto Carlos, Campos Vergara

The objective of the research was to determine to what extent managing investment in infrastructure is related to sustainable development in the metropolitan city of Iquitos in the period 2023-2024. It was classified as descriptive. In addition, the correlational scope sought to measure the strength of the association that exists between the two variables during the study period. The population was made up of professional staff and officials responsible for three institutions, totaling 95 individuals. The results indicated that, for the planning and evaluation dimension, the findings suggested that out of the 95 respondents, 63.1 percent almost always or always engage in planning and evaluation, the correlation coefficient of 32.8 percent illustrates a positive, albeit weak, correlation between planning, evaluation and sustainable development, for the financing and budgeting dimension, the results suggested that 56.9 percent of the respondents claimed to almost always or always engage in financing and budgeting activities, indicating that financial management may be improving, the positive correlation of 55.7 percent indicates a moderate impact of financing and budgeting on sustainable development, underscoring the need for competent financial management, for the execution and supervision of works dimension, the results revealed that 46.3 percent of the respondents consider social aspects only sometimes, the positive correlation of 31.2 percent suggests that better supervision and execution of works contributes, albeit weakly, to achieving sustainable development.

Keywords: sustainable development, physical infrastructure, planning

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes del estudio.

El 2025; la investigación utilizó una metodología combinada, entre cualitativos y cuantitativos, además de la revisión documental y la aplicación de encuestas como instrumento de recolección de datos diseñada tomando en cuenta los indicadores de eficacia, efectividad que el valor público mostró en las zonas de intervención, la población y muestra se suscribió a un distrito de la región Cajamarca. Los resultados que se obtuvieron en el rango del periodo 2019 al 2022; mostraron un índice del 5.92%; la cual se calificó como un buen valor en la intervención pública. Concluyeron que la orientación de los recursos identificando sectores neurálgicos como el saneamiento básico, genera mayor valor público generando un cierre de brecha y contribuyendo a disminuir impactos secuenciales en otros sectores conectados con la salud pública (Gil Jáuregui & Casas Casas, 2025).

2025, el estudio de tipo aplicado, correlacional y diseño no experimental, con muestra de 52; utilizando metodología estadística no probabilística para su determinación, utilizó cuestionario como recolector de datos. Determinó si las inversiones públicas tuvieron impacto entre el 2015 al 2021; los resultados mostraron que, en un trabajo en equipo entre la dirección de planeamiento, oficina de presupuesto, unidad ejecutora y unidades formuladoras, se cierra el ciclo de la eficiencia en razón a ello mostró 28%; de eficiencia en el proceso de inicio a fin de las inversiones programadas, 11%; manifestó que el proceso no es eficiente, lo que justifica las demoras en las ejecuciones, en general se apreció que en 40% de las respuestas estuvieron en la categoría de acuerdo un 10%, no quiso responder. Concluyó que, las inversiones públicas se trabajan en equipo desde la planeación, asegurando los recursos presupuestales en la parte

de ejecución expedientes bien elaborados que no originen mayores cambios y genere gastos no previstos (Peña Alzamora, 2025).

El 2024; el estudio de diseño cuantitativo, descriptivo básico, correlacional y tipo no experimental, utilizo modelo econométrico en el realizo comparaciones de regresión lineal en el cual determino la interacción de la inversión pública en el crecimiento sectorial regional. Utilizo constructo para medir los índices e indicadores. Los resultados indicaron que existen fluctuaciones discontinuas durante el periodo de estudio (2005, 2022), existiendo disparidades en la programación multianual los sectores de mayor énfasis en la gestión de inversiones fueron, transportes, agropecuarios y saneamiento básico, dejando de lado otras prioridades que requiere la población y donde se cerrarían el mayor porcentaje de brecha solo se obtuvo 40%; de la meta programada en cierre de brecha, además la institución centro toda la inversión en recursos ordinarios, faltando gestionar mayores recursos, la contribución al PBI regional no fue significativo quedando en el ranking como la sexta región en ejecución. Concluyo que, la inversión mostro una correlación negativa, en ingresos generando una mayor pobreza monetaria, desnutrición crónica de mayor índice, aumento del analfabetismo, deserción escolar, el estudio evidencio cifras negativas respecto a crecimiento y sostenibilidad (Campos Delgado, 2024).

El 2023; realizaron una investigación utilizando metodología cualitativa, diseño descriptivo no correlacional, utilizaron análisis documental para recopilar datos, determinaron la muestra mediante el análisis de 13 artículos científicos relacionados a la inversión pública sectorial a nivel de países latino americanos, que utilizaron sistemas de inversión bajo mismos parámetros de índices e indicadores. Los resultados mostraron relación con las experiencias en la utilización de los sistemas de inversión del estado debido a que la problemática sobrepasa fronteras de países con similares brechas tales como pobreza extrema, falta de empleo, salubridad débil, incremento de enfermedades estomacales e

infectocontagiosas. Concluyeron que, es de suma importancia programar inversiones, identificando vulnerabilidad que incrementa las brechas recurrentes (Apaza et al., 2023).

El 2023; utilizaron metodología econométrica, de series de tiempo en los periodos (119, 2021), como instrumento de recopilación de datos se usó hoja de constructo la que facilito en la recopilación de información primaria del ministerio de economía tanto de gastos como ingresos, los indicadores estuvieron dados por el PBI, gastos de inversión relacionadas a incrementar los activos del estado (infraestructura y equipamiento). Los resultados revelaron que, los gastos en inversión de infraestructura incrementan el valor social. Concluyeron que las elasticidades calculadas, en los gastos de inversión y socio económicas resultaron menores a uno, lo que la teoría económica manifiesta como inelástica, considerando que los impactos no contribuyeron en mayor relación a la tasa de crecimiento (Romero Enriquez & Espinoza Asparrin, 2023).

1.2. Bases teóricas.

1.2.1. Inversión en infraestructura

La inversión en infraestructuras está estrechamente vinculada a la ordenación y la planificación del territorio. La inversión en carreteras, ferrocarriles, puertos, aeropuertos o las redes de distribución de agua, electricidad, gas, etc. forma juntamente con los bienes inmuebles urbanos y rústicos lo que se conoce como edificación, que es la parte estructural de las ciudades y espacios rurales. Dado que los recursos económicos no son ilimitados y hay que optimizar la relación ingresos-costes de cualquier proyecto de inversión, se deben planificar en el espacio y ordenar en el territorio para lograr la máxima rentabilidad económica y social. La inversión en infraestructuras en el medio ambiente puede ser tanto una fuente de riqueza y trabajo como un peligro para la degradación ecológica y la salud

humana. También de la ordenación y planificación territoriales se obtiene una información imprescindible para modernizar las empresas, facilitar el acceso para el incremento del comercio y el abaratamiento del transporte, o para racionalizar las inversiones públicas, el ámbito del transporte y los servicios, por ejemplo (Garay, J., 2022).

Los proyectos de inversión en infraestructura deben formar parte de un plan global llevado a cabo por otras ramas del Estado, sean nacionales o locales, y tienen un carácter capital a largo plazo. El territorio es el campo de gestión donde están localizados los recursos necesarios para desarrollar cualquier actividad y presenta a la vez un entorno donde la sociedad transforma o puede verse modificada en su estructura por el desarrollo de las actividades socioeconómicas. Para lograr la gestión sostenible de un determinado territorio hay que aplicar dos herramientas fundamentales: la ordenación del territorio y la planificación (Barbosa-Domínguez, J. G., 2022).

La mayor parte de nosotros sabemos que, en general, la inversión en infraestructura tiene un impacto positivo en la expansión de la actividad económica. Además, el crecimiento de la economía se traduce en mayores ingresos fiscales, lo que amplía el margen presupuestario para financiar servicios públicos o actividades de inversión. Se distinguen entre varios canales a través de los cuales la infraestructura contribuye al crecimiento económico. Los más relevantes son: i) la provisión de servicios de transporte, logística, energía y comunicación imprescindibles para el desarrollo económico y social de un territorio, y que además tienen, en global, un coste relativo y absoluto, lo suficientemente elevado para obstaculizar el comercio y la competitividad de las empresas; ii) el efecto en el capital productivo disponible –un activo productivo comparado con los factores trabajo o tecnología más escasos en las fases tempranas de desarrollo en economías basadas en la agricultura de subsistencia-, y en última instancia, sobre la productividad general de los factores; iii) además, afecta al desarrollo social y económico de un lugar incrementando la

relocalización de la agricultura, industria y comercio, como de la población; y finalmente iv) la mejora en el bienestar de los individuos y familias con importantes efectos sobre la tasa de ahorro y el aumento de la capacidad de la economía para realizar inversiones que permitan un crecimiento sostenido (Gutiérrez Cruz, F. S. & Moreno Brid, J. C., 2021).

Dada la función redistribuidora que cumple el gasto en infraestructura, los beneficios se traducen generalmente en una mejora en la calidad de vida de los ciudadanos en sintonía con los objetivos de desarrollo sostenible. Existe la tendencia a atribuir una importancia significativa en la reducción de la pobreza de las inversiones en carreteras, educación y salud. En todo caso, se mostró que la mejora de la red viaria en particular, en la red de alta capacidad en Aragón, fomenta el crecimiento económico a largo plazo solo en escasa medida, destacando que cada kilómetro de red de alta capacidad incrementa el PIB en un 0,02 % (Noreña Vázquez, M., 2024).

Las decisiones específicas en el ámbito de las adquisiciones y de los bienes y servicios, y en los procesos de evaluación y supervisión son asuntos comunes en cualquier unidad orgánica o dependencia de planificación, inversión y comercialización a nivel de infraestructuras, equipamientos y proyectos complementarios. En realidad, todo el ciclo de un proyecto de inversión en infraestructuras dirigido por estructuras o dependencias de planificación, inversión y comercialización es un proceso cíclico continuo de planificación, desarrollo de proyectos, aprobación de proyectos, seguimiento y proyectos de final de soporte que evalúan la oportunidad, viabilidad o propuesta de proyectos de inversión en un contexto presupuestario y de toma de decisiones ya establecido. De esta manera, es imprescindible que el personal destinado y contratado sea capaz de proporcionar y conservar un adecuado uso y una bien gestionada y protegida base e información en sus proyectos y procesos comerciales con el claro objetivo de ayudar a soportar, justificar y documentar las propuestas y decisiones tomadas a lo largo de su proceso comercial;

mantener y salvaguardar toda la información necesaria para estos objetivos, y prestar el debido servicio al usuario encargado de formalizar las operaciones comerciales (Santistevan, M. E. M. & Alcívar, J. L. R., 2024).

Sector público

Países como Perú, que poseen presupuestos reducidos en comparación a otras economías, deben utilizar mecanismos de financiamiento para cubrir el déficit en el desarrollo de infraestructura. Estos mecanismos pueden ser privados o públicos. Por parte del sector público se tienen las tarifas o tasas cobradas a los usuarios de las infraestructuras, pero menor a estas se cuenta con multitud de gravámenes, que si bien no están relacionados directamente con el tema tratado, colaboran de alguna manera a financiar las obras. Por otro lado, es importante determinar e identificar, entre los actores involucrados, cuáles estarían dispuestos a financiar y llevar a cabo la infraestructura y quiénes estarán interesados en comprar dicha infraestructura una vez construida. En este rubro se encuentran compradores potenciales de la infraestructura, considerando si estos podrían estar interesados en asumir algún tipo de riesgo que permita valorizar el desarrollo de la infraestructura.

En base a la evaluación de la información obtenida, este apartado describirá una propuesta de cómo se debería resolver a nivel presupuestario el tema de financiamiento del proyecto de inversión que la entidad quiera ejecutar. En este sentido, se propondrá a la entidad seguir un proceso que le permitirá plantear lineamientos concretos y reales sobre la planificación financiera que se debe seguir y así evitar que el estado desperdicie oportunidades de inversión valiosas por no tener el financiamiento disponible en el momento adecuado. Para ello, es importante que la entidad adopte una estrategia financiera respecto a sus propuestas de inversión que le permita asegurarse de que la inversión se encuentre financiada y cuya implementación no se suspenda o paralice por

no contar con los recursos financieros necesarios, ya sea en el lado de las inversiones o en la determinación de los impedimentos.

Sector privado

La participación del sector privado en grandes proyectos de infraestructura requiere un marco regulatorio adecuado, el cual debe permitir garantizar al inversionista privado que contará con una rentabilidad, impulsar la competitividad del sector, fomentar la pluralidad de participantes en el proceso de selección, entre otros. El contrato de concesión es el instrumento a través del cual el Estado transfiere la prestación de un servicio o la ejecución de una obra a un socio del Estado, ya sea para promover la inversión privada o por razones de economía, sostenibilidad o eficiencia de la gestión. Es el medio por el que se articulan sistemas administrativos y contratos de financiamiento. La selección del socio privado puede realizarse a través de cinco métodos, los mismos que se suman a la iniciativa privada. Los tipos de asociación público-privada que existen son: concesión de obra pública, concesión de servicio público, arrendamiento, concesión a riesgo del contratista, aporte a cargo del Estado. El Estado mencionará el aporte y el contratista los riesgos. Así como también existen otros contratos complementarios a través del cual el contratista privado puede obtener créditos de financiamiento por medio de este contrato con su socio público, el ministro de Estado. Generalmente se le da una garantía contra riesgos que son del Estado y constitucionalmente no se pueden asumir en este tipo de contratos.

Procesos y etapas en la gestión de inversión de infraestructura

La inversión en infraestructura es un tema relevante dentro del conjunto de actividades de las entidades del sector público, que buscan lograr diversos objetivos tales como generar desarrollo en determinadas zonas, viabilizar el acceso a distintos servicios, disminuir el tiempo de llegada o traslado de bienes, entre otros. A lo largo de los años se han

realizado diversos estudios que muestran el déficit en infraestructura que poseen diferentes países alrededor del mundo. Países como Perú, que por años estuvieron relegados del crecimiento sostenido, han intensificado sus programas de gestión en la inversión en infraestructura, mediante procesos de evaluación pre inversión, inversiones coordinadas entre los niveles de gobierno, priorización de proyectos con criterios técnicos, entre otros. Todo ello con el fin de atraer a los agentes económicos a un contacto más estrecho con el estado (Marquez, M. T., 2024).

La correcta programación, elaboración del presupuesto, financiamiento, ejecución, seguimiento, control y evaluación de los proyectos de inversión en infraestructura es una tarea que depende de la calidad de la información que lo soporta y legitima. Además, el análisis de los factores que orientan, modela y definen el desempeño del proceso de inversión es un tema de permanente actualidad y relevancia. Con ello, se sostiene que para un adecuado estudio de la problemática referida es necesario involucrar información acerca de: las distintas características de una inversión en infraestructura, los ámbitos y actores que intervienen en su gestión, los instrumentos de direccionamiento sectorial y territorial, la programación, el financiamiento, la ejecución y evaluación, los procedimientos de control, y los componentes y elementos del sistema de inversión y de las políticas regulatorias orientadas a garantizar el desempeño eficaz y eficiente de la maquinaria sectorial (Regalado López, F. J., 2022).

Teorías gestión de inversión en infraestructura

Teoría del ciclo vital de inversión en infraestructura: conforme a la literatura, la inversión en infraestructura tiene un ciclo de vida que abarca desde su etapa de concepción (previa a su ejecución), ejecución (obra física) y etapa de operación y mantenimiento. Si bien esta, en su definición clásica, no establece una etapa de cierre que “recomience”, consideramos que dicho planteamiento solo se limita al ejercicio presupuestario y

financiero de cada proyecto de inversión. No concreta en la realidad de los proyectos de inversión y del actuar en los gobiernos regionales y locales. En suma, el flujo de caja de un proyecto de inversión debe ser continuo mientras el proyecto dure en el tiempo, cubriendo costos de mantenimiento y operatividad (Barraza Pava, J. E., 2021).

1.2.2. Desarrollo sostenible en infraestructura

La sostenibilidad en proyectos de infraestructura implica una inversión inicial importante, tanto desde el punto de vista económico mediante la transformación de infraestructura existente, como la toma de decisiones en proyectos nuevos orientadas al uso de recursos renovables o no renovables, y el incremento del conocimiento respecto al ecosistema predominante en el lugar donde se ubica la obra. Esta inversión se ve reflejada en un conjunto de impactos generados durante el ciclo de vida de la obra, los cuales no son conocidos completamente, ni por el consorcio constructor, quienes deben activar sistemas de gestión ambiental de acuerdo a la ley, ni por el dueño de la obra, quien deberá velar porque esta pre inversión de capital no genere externalidades hacia los grupos afectados (Chin Estrella, J. M., 2024).

Los propietarios de proyectos deben ir más allá de las llamadas o urgencias ambientales y empezar a considerar los importantes beneficios que trae consigo adoptar prácticas sostenibles para su proyecto. Para llevar a cabo prácticas sostenibles se debe tener un análisis y comprensión completa de las repercusiones ambientales, así como una comprensión de toda la cadena de materiales usada. Aunado a esto, las empresas estarán más atractivas para las agencias financieras que cada vez más buscan otorgar financiamiento a proyectos con un balance social fuerte y a propuestas atractivas relacionadas con prácticas de sostenibilidad e impacto social benéfico para el entorno del proyecto. Planteado así, la inversión en prácticas sostenibles se convirtió en un atractivo retorno de inversión económico. Por lo tanto, disminuir el impacto de un proyecto en

su entorno, como por ejemplo en cuanto a pérdida de biodiversidad y aportar a su vez con soluciones reales a la mitigación de cambio climático se convierte en una tremenda forma de responsabilidad social empresarial. Todo esto sin contar con los posibles efectos positivos en la percepción que el público tendrá respecto a su imagen como parte de una lista de empresas e industrias que poco o nada les importa su entorno (Girón Vásquez, V. M., 2024).

Cambio Climático y Adaptación de Infraestructuras

El cambio climático representa una gran amenaza para los riesgos naturales, especialmente en países que ya son vulnerables a ellos. La actividad humana, a través de la emisión de gases de efecto invernadero, está inclinando la probabilidad diaria de peligro de inundación, el inicio del verano, el riesgo de sequía, a fenómenos climáticos extremos, como olas de calor o precipitaciones intensas. La infraestructura nueva contará con unas condiciones específicas que reducirán su vulnerabilidad, aunque significará mayores inversiones iniciales. La necesidad de adaptar las infraestructuras existentes ha de contemplar el equilibrio entre las inversiones en la adaptación y las consecuencias de no actuar. La mayoría de los impactos estimados se centran en la naturaleza de los riesgos a los que se expone la infraestructura y en cuanto al aspecto cuantitativo se encuentran los estudios realizados en otros países, especialmente en los países desarrollados, los cuales no son extrapolables a los países en desarrollo. Los objetivos, planteamiento y resultados de este trabajo responden a las implicaciones de la adaptación al cambio climático y sus necesidades de financiación e inversión en los países en desarrollo, teniendo en cuenta que su geografía, ubicación geográfica y demografía suponen distintos riesgos para su disponibilidad e infraestructura (Brenes Torres, A., 2025).

Innovación Continua para Mejoras Sostenibles

Las mejoras continuas dentro de las organizaciones de construcción son resultados de la adopción de nuevas tecnologías y procesos

sostenibles aplicados en proyectos de infraestructura a nivel global. Las áreas de influencia, de persistencia y de actuación como resultados de la adopción de las mismas, necesitan ser identificadas y mapeadas para que el campo de investigación siga evolucionando. Esto es lo que hace el análisis a través de una revisión literaria sistemática del estado del arte (Ferro Moreno, S., Perez, S. A. et al., 2023).

Algunos de los avances y desafíos actuales asociados con el desarrollo sostenible en infraestructura, teniendo en cuenta sus aspectos ambientales, económicos y sociales, incluyen los siguientes: el desarrollo de construcciones energéticamente eficientes, las líneas de crecimiento del uso de energías renovables, la investigación y desarrollo en pavimentos sostenibles; el balance ambiental de los materiales constructivos; la operación y administración de infraestructuras viales y aeroportuarias; la externalidad causada por la operación de un puerto; los factores humanos en la construcción; entre otros. Las investigaciones han demostrado que uno de los principales factores que determina el éxito y la sostenibilidad de un proyecto a largo plazo es aquel que tiene que ver con la selección y desarrollo de las fuentes de suministro energético, encontrando cada vez mayor proyección las fuentes de energía alternativa a las convencionales. Aplicando en el consumo de energía mecánica, eléctrica y térmica núcleos activos en diversos tipos de hormigones, se puede realizar ahorro y eficiencia (Enriquez Pardo, D. S. & Montilla Achicanoy, J. S., 2024).

Importancia y Beneficios en el Contexto Urbano

Vivimos en una sociedad en la que, en la actualidad, la tendencia hacia el desarrollo industrial o comercial tiende a ocupar espacios en detrimento de los recursos naturales. En este sentido, la necesidad de repensar este tipo de desarrollo basado en la actual explotación de los recursos ha dado lugar al concepto de "desarrollo sostenible", que procura la armonización entre el desarrollo económico, la justicia social y la protección del medio ambiente. Esta nueva idea de desarrollo ha sido aceptada por todos los países, tanto del norte como del sur, tras la firma de

la carta mundial para el desarrollo sostenible. La base del concepto de desarrollo sostenible es que las generaciones actuales satisfagan sus necesidades de desarrollo sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de hacer lo propio (Biondi, S., Jiménez, C. & Wieser, M., 2024).

El desarrollo sostenible en un contexto urbano ofrece la oportunidad para satisfacer las necesidades materiales de las personas que viven y trabajan en la ciudad. Un desarrollo urbano sostenible ofrece tres tipos de beneficios: el desarrollo económico, una mejor calidad de vida social y unas condiciones medioambientales más saludables. Los beneficios económicos incluyen el acceso a proyectos y trabajos relacionados con los servicios y otros sectores económicos emergentes potencialmente importantes, como los sistemas de transporte y las telecomunicaciones. El desarrollo urbano sostenible significa también una mejor calidad social de vida porque a menudo es más fácil para los gobiernos y las organizaciones no gubernamentales ofrecer servicios en áreas urbanas densamente pobladas que en los espacios rurales dispersos. La mayoría de los beneficios ambientales tienen consecuencias económicas a largo plazo y, a menudo, suelen ser complicados de valorar. Además, muchos de estos beneficios medioambientales no presentan una dimensión de derechos privados, ya que pueden ser disfrutados colectivamente (Elespuru Reategui, L. R. & Llerena Cárdenas, L. A., 2024).

1.3. Definición de términos básicos

1. El desarrollo sostenible: es el desarrollo que satisface las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades. El desarrollo sostenible es el modelo de desarrollo que se basa en una preocupación tanto por los problemas ecológicos como por los problemas sociales propios de la miseria. En este sentido, el desarrollo sostenible se interesa por las relaciones sociales, en cuanto a causas y efectos de los problemas asociados al subdesarrollo. Actualmente, tiene un factor suplementario: "el factor tiempo, se trata de que la generación presente no consuma los recursos hasta tal punto que comprometa las posibilidades de las generaciones futuras". En síntesis, el desarrollo sostenible en su concepción se enfrenta a las limitaciones del desarrollo clásico: social, económico y ambiental (Octtinger, C., 2022).
2. La infraestructura física: se refiere a la proporcionada por las edificaciones, el transporte, los servicios públicos y las instalaciones industriales. En la clasificación de las infraestructuras de transporte se incluyen las redes de carreteras y ferrocarriles, puertos, aeropuertos, oleoductos, gasoductos y líneas de transmisión.
3. Planificación y Evaluación en la inversión pública: es un proceso que permite la identificación, formulación y análisis de proyectos de infraestructura asegurando su viabilidad socio-técnica y económica. Esto incluye la realización de estudios de pre inversión tales como: evaluación de costo-beneficio, demanda proyectada, y el análisis impacto asegurando que la inversión de recursos públicos sea eficiente y sustentable. Con el uso de metodologías, como el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversión, se logró la mejor optimización de la carga presupuestaria, así como también el ordenamiento de las inversiones a realizar que

generen mayores beneficios para la población.

4. El mantenimiento y la sostenibilidad pública: la preservación y funcionalidad de la infraestructura a lo largo del tiempo, evitando colapsos prematuros y gasto de recursos, se conoce mejor como Mantenimiento y Sostenibilidad. A través de la omisión de estrategias que, incurriendo en gasto de recursos tanto de mantenimiento preventivo como correctivo, se asegura que las obras continúen proporcionando los servicios para los cuales fueron concebidas. La sostenibilidad ofrece un enfoque integral donde hay una responsabilidad ambiental, económica y social en la infraestructura y su gestión, donde el objetivo es maximizar la utilización de la infraestructura mientras se minimiza su impacto. Al ser sostenible, el mantenimiento mejora la durabilidad de la inversión pública y los servicios.

CAPITULO II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema.

La ciudad de Iquitos, al pertenecer a la Región Loreto y ser el principal puerto de la Amazonía peruana, acapara a diario el área comercial, turística y económica, viendo como consecuencia un notable crecimiento poblacional no planificado en distintos sectores; lo que trae como consecuencia la problemática de las personas al establecerse en estas áreas y convertirlas en invasores, ocupando terrenos y viviendas que no les corresponden. A consecuencia de ello, el valor del suelo se ha incrementado considerablemente, replicándose en chantajes, ventas de drogas, secuestros y sicariatos, razón por la cual el Municipio Provincial de Maynas afronta diariamente el desafío de contrarrestar este mal. Como todos sabemos, esta problemática del crecimiento poblacional y de invasión va de la mano con la falta de una adecuada gestión de inversión.

El sistema de inversión pública es una herramienta de gestión orientada a planear y evaluar los proyectos de inversión a ser implementados por las entidades del órgano plural de administración e instituciones del ámbito del gobierno nacional, regional y local, para la priorización del gasto de la política general de gobierno y contribuir a la ejecución de intervenciones en concordancia con el desarrollo sostenible. Es un sistema de carácter normativo, integrado al proceso de planeamiento global y sectorial de los niveles de gobierno, que abarca las fases de programación, formulación, evaluación, ejecución y evaluación ex-post de los proyectos de inversión de las entidades del Gobierno Nacional, Regional y Administración Local. La edificación de infraestructuras masivas, como plantas de tratamiento de aguas residuales, busca solucionar el problema de manera sostenible y a bajo costo para la población, así como la inversión en espacios verdes y otros equivalentes.

Iquitos es la ciudad más poblada de la región y líder económico, lo que garantiza el soporte de la red de recaudación tributaria y permite que se utilice el incremento de los recursos del sistema de gestión para el nivel secundario, con vistas a su desarrollo económico sostenido. Las ciudades intermedias superan a las capitales provinciales en nivel de vida y se ubican en los primeros dos niveles de inversión. La inversión es parcial y casi toda la infraestructura se ubica en niveles centrales que impiden el impacto sobre los sectores, en caso de que los recursos financieros fueran mayores. No hay una inversión diferenciada que consolide procesos económicos sostenibles para la localidad, de tal forma que en muchos casos hay desaprovechamiento del recurso y llega a ser perjudicial en otros casos, porque impide llevar a cabo las políticas de desarrollo específicas para los sectores urbanos. Debido a este impacto señalado, no se produce una planificación que permita el aprovechamiento de las inversiones a nivel urbano, que entre otras variables a nivel real del ingreso per cápita, impacta sobre el nivel de la inversión en infraestructura al considerarse recaudado todo el ingreso global y debiéndose distribuir. Sin embargo, una vez reconocido, no alienta procesos económicos sostenidos que garantizan a la ciudad condiciones de habitabilidad para las personas. Las ciudades quebradas necesitan proyectar un desarrollo sostenible que permita el avance a niveles relativos de vida y habitabilidad.

En los años 80, la humanidad comienza a conocer de manera global las dimensiones que alcanza la crisis global del medio ambiente, lo cual genera una fuerte y creciente presión de varios sectores de la sociedad ante los estados, para que estos asuman una tercera "revolución" que no solo contemple la economía y el bienestar del hombre como esencia de la razón de ser de la sociedad, sino que además compatibilice esos objetivos con la dimensión "ambiental", que de ser descuidada, acabaría irremediablemente con el planeta. La medida de esas recomendaciones es que toda formación futura para la vida profesional en cualquier especialidad tendría que ser soportada a partir de las dimensiones

descritas. El economista y administrador del mañana habría de poder fundamentar sus preceptos en la ecología que promueve el desarrollo sostenible y en las teorías de las relaciones internacionales que consideran la globalización de los negocios entre empresas. Y, por supuesto, esas informaciones han de guiar a los astrónomos, geógrafos e ingenieros que han de saber explicar, enseñar y defender la gestión de la dimensión ambiental, cualquiera que sea su destino (Querejeta-Agirre, I., 2022).

La referida al concepto sostenible en el desarrollo se fundamenta en que el desarrollo económico que tradicionalmente aporta riqueza y bienestar no sea compatible a largo plazo con la preservación de los equilibrios fundamentales que ha de contemplar, por una parte, al medio ambiente y por otra los económicos, políticos y sociales. Sabemos además que los modelos actuales donde nos encontramos se han manifestado de modo aislado pero contundente, asumiendo que la región de la Amazonía alberga la mayor cantidad y más diverso valor biológico dentro de un espacio determinado entre el reino y continente. Conscientes de esta realidad, las comunidades amazonitas crearon la "Organización del Tratado de Cooperación Amazónica", con el fin de balancearse sobre el peso de otros procesos que atentan contra la diversidad biológica de la Amazonía (Villalta Pibaque, B. E., 2024).

2.2. Formulación del problema.

2.2.1. Problema general

¿En qué medida gestionar inversión en infraestructura se relaciona con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024?

2.2.2. Problemas específicos

¿Cómo es el nivel de planificación y evaluación en la gestión de inversión de infraestructura con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024?

¿Cómo es el nivel de financiamiento y presupuesto en la gestión de inversión de infraestructura con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024?

¿Cómo es el nivel de ejecución y supervisión de obras en la gestión de inversión de infraestructura con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024?

2.3. Objetivos.

2.3.1. Objetivo general.

Determinar en qué medida gestionar inversión en infraestructura se relaciona con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024.

2.3.2. Objetivo específico.

- a. Establecer cómo es el nivel de planificación y evaluación en la gestión de inversión de infraestructura con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024.
- b. Establecer cómo es el nivel de financiamiento y presupuesto en la gestión de inversión de infraestructura con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024.
- c. Establecer cómo es el nivel de ejecución y supervisión de obras en la gestión de inversión de infraestructura con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024.

2.4. Justificación e importancia de la investigación

Justificación teórica:

La gestión de la inversión en infraestructura contribuye al desarrollo sostenible porque mejora la calidad de vida, promueve una gestión óptima de los recursos y mejora el crecimiento urbano equilibrado. En el caso del Área Metropolitana de Iquitos, durante el año 2023-2024, hay una posibilidad de que una planificación e implementación adecuadas de proyectos de infraestructura ayuden a cerrar las brechas en la provisión de servicios básicos, promuevan la movilidad sostenible y mejoren la resiliencia al cambio climático. Desde una perspectiva teórica, esta investigación se basa en los principios de sostenibilidad que combinan factores económicos, sociales y ambientales junto con marcos conceptuales como la teoría del crecimiento endógeno y la nueva economía urbana que enfatizan el papel de la inversión en infraestructura en la competitividad y el bienestar de una región.

Justificación metodológica:

La justificación metodológica de esta investigación surge de la necesidad de aplicar un enfoque cuantitativo y descriptivo-correlacional para examinar la relación entre la gestión en la inversión de infraestructura y su impacto hacia el desarrollo sostenible en el área metropolitana de Iquitos durante los años 2023 y 2024. Se utilizarán técnicas de recolección de datos como encuestas, revisión de documentos y análisis estadístico para evaluar los indicadores de inversión, sostenibilidad y calidad de vida. Esta metodología permitirá encontrar patrones, establecer tendencias y estimar el nivel de impacto que la inversión en infraestructura tiene sobre los aspectos económicos, sociales y ambientales, ofreciendo así evidencia empírica para respaldar la definición de estrategias de mejora de la gestión pública y la planificación urbana.

Justificación practica:

La justificación práctica de esta investigación surge de la contribución anticipada que puede hacer hacia proporcionar información relevante que guíe la toma de decisiones sobre inversiones públicas y privadas en la infraestructura metropolitana de Iquitos. Se espera que una consideración exhaustiva de los resultados, dado su impacto en el desarrollo sostenible, ayude a mejorar la planificación e implementación de proyectos, así como a garantizar un uso adecuado de los recursos y fomentar un desarrollo urbano sostenible junto con el crecimiento. Además, el estudio permitirá mejorar la calidad de vida en la región, aumentar la resiliencia al cambio climático y promover políticas de infraestructura coherentes con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

2.5. Hipótesis.

2.5.1. Hipótesis general.

Ho: Gestionar inversión en infraestructura se relaciona en nivel alto con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024

2.5.2. Hipótesis específicas.

Ho: El nivel de planificación y evaluación en la gestión de inversión de infraestructura es alto con relación al desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024.

Ho: El nivel de financiamiento y presupuesto en la gestión de inversión de infraestructura es bajo con relación al desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024.

Ho: El nivel de ejecución y supervisión de obras en la gestión de inversión de infraestructura es medio con relación al desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024.

2.6. Variable y operacional

2.6.1. Identificación de las variables.

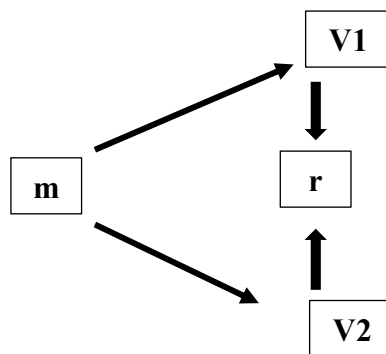
Donde:

M : Colaboradores de las gerencias de infraestructura y desarrollo económico de dos instituciones

r : Relación de las variables

V1 : Gestión en inversión de infraestructura

V2 : Impacto en el Desarrollo Sostenible



2.6.2. Definición conceptual

Variable 1 – Gestión en inversión de infraestructura:

Se refiere al conjunto de procesos, estrategias y decisiones relacionadas con la planificación, financiamiento, implementación y monitoreo de proyectos de infraestructura con el fin de asegurar una utilización óptima de los recursos, así como sostenibilidad y eficiencia. Incluye análisis de costo-beneficio, evaluación de riesgos, identificación de fuentes de financiamiento y la aplicación de políticas para garantizar que

las obras se ejecuten dentro de los estándares técnicos, ambientales y sociales requeridos, contribuyendo así al crecimiento económico y al desarrollo socioeconómico.

Variable 2 – Impacto en el Desarrollo Sostenible:

Hace referencia a los efectos positivos o negativos que se derivan de una actividad, política o proyecto y su interacción con el contexto económico, social y ambiental, y su desarrollo requiere ir por encima de las necesidades presentes. Sin embargo, el cálculo de este impacto debe considerar el gasto de recursos disponible, equilibrio entre el progreso social y la integración de la sociedad, cambio climático, y desarrollo de inclusividad y sostenibilidad robusta.

2.6.3. Definición operacional

Variable 1 – Gestión en inversión de infraestructura:

Se evalúa mediante el cumplimiento de plazos, presupuestos, eficiencia en la asignación de recursos, calidad de las obras ejecutadas y el impacto socioeconómico creado. Su evaluación utiliza herramientas como análisis de costos, auditorías técnicas, monitoreo de cronogramas y encuestas de satisfacción del usuario, lo que ayuda a mejorar la planificación, financiamiento e implementación de proyectos para garantizar su sostenibilidad y efectividad.

Variable 2 – Impacto en el Desarrollo Sostenible:

se mide a través de los indicadores cuantitativos y cualitativos que evalúan los impactos de un proyecto, política o actividad en las dimensiones económica, social y ambiental. Esto incluye la mitigación de emisiones de carbono, el aumento en la provisión de servicios

fundamentales, la mejora de los niveles de vida de las comunidades pobres y la utilización efectiva de los recursos naturales. Su análisis se realiza a través de metodologías como evaluaciones de impacto ambiental, encuestas socioeconómicas y mediciones de rendimiento, facilitando así el ajuste de estrategias destinadas a maximizar los beneficios sostenibles.

2.6.4. Operacionalización de las variables

Tabla 1
Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores
Gestión en inversión de infraestructura	Planificación y evaluación	Priorización de proyectos.
		Estudios de pre inversión y viabilidad.
		Costo-beneficio y sostenibilidad.
	Financiamiento y presupuesto	Financiamiento (público, privado, mixto).
		Ejecución presupuestaria.
		Uso de recursos.
	Ejecución y supervisión de obras	Plazos y costos programados.
		Calidad en la construcción.
		Supervisión y fiscalización de proyectos.
Impacto en el Desarrollo Sostenible	Ambiental	Tratamiento de residuos sólidos y líquidos.
		Reducción del consumo hídrico.
		Biodiversidad controlada en áreas afectadas por la actividad económica.
	Económica	Inversión en infraestructura sostenible.
		Proveedores locales en la cadena de valor.
		Reducción de la pobreza y desigualdad económica.
	Social	Equidad en la educación y capacitación.
		Servicios básicos (salud, agua potable, saneamiento).
		Calidad de vida de la comunidad impactada.

Elaboración: el autor

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación.

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación, se centró en examinar la relación entre la inversión en el desarrollo de infraestructura y su efecto en el desarrollo sostenible a través de información cuantificable disponible de documentos oficiales, encuestas y análisis estadístico, siendo solo observación y análisis dentro de un contexto, califica como descriptiva. Además, el alcance correlacional buscó medir la fuerza de la asociación que existe entre las dos variables durante el período de estudio.

3.1.2. Diseño de la investigación

Fue de diseño no experimental, no hubo manipulación de variables independientes y dependientes, solo observación y análisis dentro de un contexto.

3.2. Población y muestra.

3.2.1. Población

Fue conformada por personal profesional y funcionarios responsables de tres instituciones siendo de 95 individuos.

3.2.2. Muestra

Teniendo en cuenta que fue una población no probabilística, medible y bajo las mismas condiciones y características fue igual que la población 95 individuos.

3.3. Técnica, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

3.2.3. Técnica

Se realizó con el uso de técnicas de recolección de datos cuantitativos y análisis estadístico. Para el cumplimiento del objetivo propuesto se optó por la encuesta estructurada, dirigida a los informantes clave como: funcionarios públicos, expertos en infraestructura y en desarrollo sostenible, así como ciudadanos de la zona, para poder captar y valorar los impactos y/o efectos. Del mismo modo, se recurrió al análisis documental, que implicó la revisión de los documentos administrativos, tales como los informes, los planes de inversión, así como la legislación que regula la atención a la infraestructura. En el tratamiento de los datos se usaron técnicas estadísticas de correlación y regresión con la finalidad de estimar el grado de relacionamiento de la inversión en infraestructura y los indicadores de desarrollo sostenible en el área de estudio.

3.2.4. Instrumento

Se utilizó como instrumento encuesta, que estaba compuesta por preguntas cerradas junto con escalas tipo Likert, permitió recopilar información de ciudadanos, funcionarios públicos y expertos en infraestructura sobre sus percepciones acerca de los impactos que tiene la inversión en el desarrollo sostenible.

3.4. Procedimiento y recolección de datos

Las actividades de recolección de datos se realizaron utilizando un método de muestra no probabilística estratificada, en el cual se aseguró la representación de los diferentes grupos relevantes como funcionarios públicos, especialistas en infraestructura y ciudadanos de distrito de Iquitos, utilizaron dos enfoques principales: la emisión de cuestionario estructurado

para los encuestados que fueron muestreados de la población para obtener información cuantificable sobre su opinión y evaluación sobre los impactos resultantes de la inversión en infraestructura y la revisión documental, a través de la cual se analizó la información secundaria de los planes de gasto en infraestructura del gobierno, informes técnicos y documentos legales.

3.5. Procesamiento y análisis de datos

3.3.1. Procesamiento

Para el estudio, el procesamiento de datos se realizó a través del análisis estadístico descriptivo y correlacional con la aplicación de software específico como SPSS. Primero, los datos recolectados a través de los cuestionarios estructurados fueron codificados e ingresados en la base de datos después de someterse a los adecuados procesos de limpieza y validación de datos. Luego, se utilizaron técnicas de estadísticas descriptivas para medidas de tendencia central y dispersión con el fin de hacer una caracterización de la percepción hacia la inversión en infraestructura. A continuación, se realizó un análisis asociativo utilizando los coeficientes de correlación de Pearson para establecer las relaciones entre las variables del estudio.

3.3.2. Análisis de datos

Para la investigación, el análisis de datos se realizó mediante métodos cuantitativos y correlacionales con la ayuda de software estadístico especializado como SPSS. Primero, se llevó a cabo un proceso de limpieza y verificación de datos para asegurar que los datos fueran lógicos y de buena calidad. Después de eso, se aplicaron estadísticas descriptivas, para caracterizar el impacto percibido de la inversión en desarrollo de infraestructura en el desarrollo sostenible. Luego, se llevó a cabo inferencia

estadística utilizando correlación de Pearson para establecer la relación entre las variables en consideración. Además, se realizaron pruebas de significancia estadística (valor p) para determinar su fuerza. Finalmente, los resultados se discutieron junto con la literatura existente y documentos regulatorios, lo que permitió evaluar de manera integral cómo la inversión en desarrollo de infraestructura afecta el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

4.1. Resultados

4.1.1. Confiabilidad de las variables

Tabla 2
V1 Gestión en inversión de infraestructura

		N	%
Casos	Válidos	95	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	95	100,0

Fuente: SPSS V27

Tabla 3
Estadístico de fiabilidad V1

Alfa de Cronbach	N de elementos
,536	9

Fuente: SPSS V27

Tabla 4
V2 Impacto en el desarrollo sostenible

		N	%
Casos	Válidos	95	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	95	100,0

Fuente: SPSS V27

Tabla 5
Estadístico de fiabilidad V2

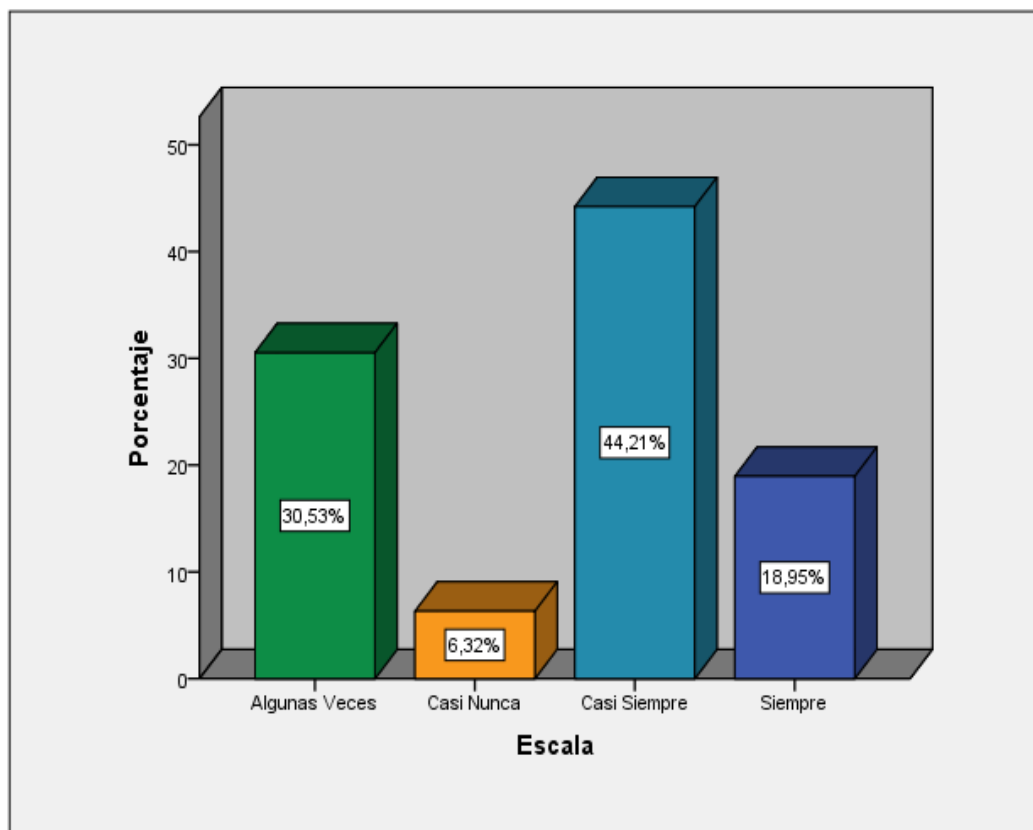
Alfa de Cronbach	N de elementos
,620	9

Fuente: SPSS V27

4.1.2. Estadística descriptiva

Respecto a la Variable 1 – Gestión en inversión de infraestructura

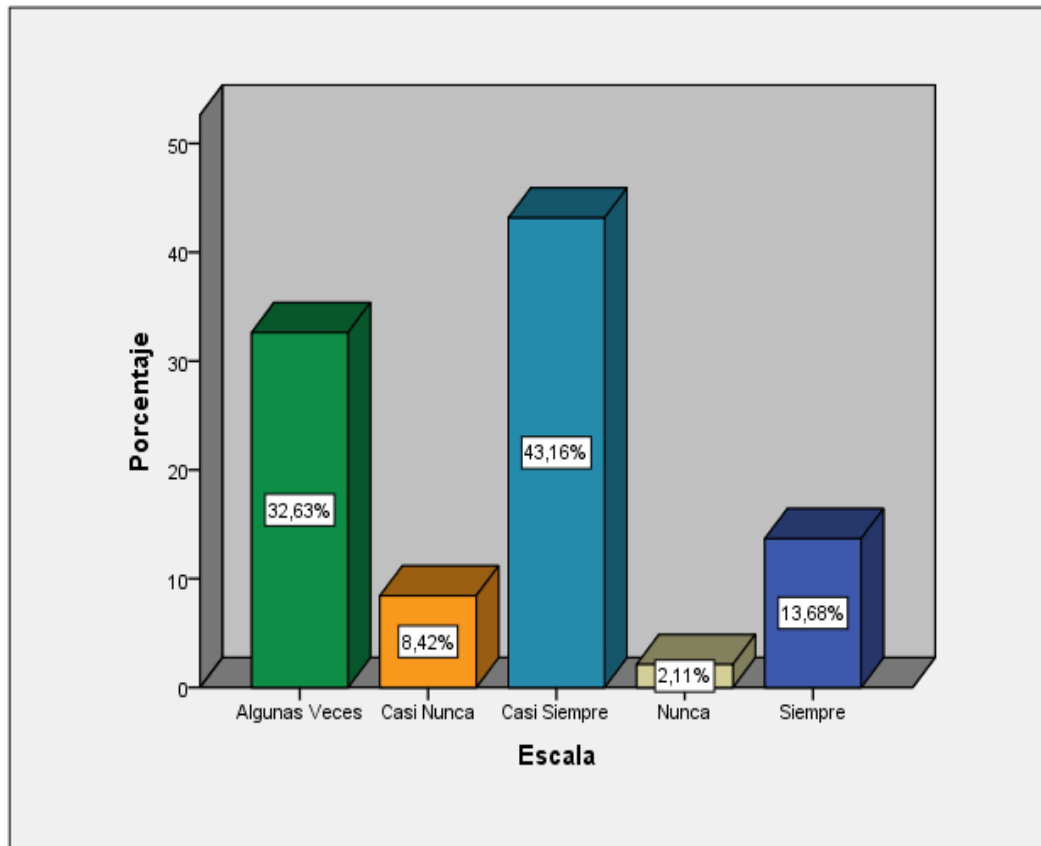
Gráfico 1
Dimensión planificación y evaluación



Fuente: elaboración el autor, datos PSS V27

Los resultados de las respuestas relacionadas con la planificación y evaluación en relación con una muestra de 95 participantes. Se pudo ver que la mayoría de los encuestados afirmó llevar a cabo la planificación y evaluación casi siempre (44.2%) o siempre (18.9%), lo que representa un 63.1%; en total. Por otro lado, el 30.5%; reportó que lo hace a veces, mientras que solo el 6.3%; dijo que casi nunca realiza estas actividades, sugiere que hay un cierto movimiento positivo respecto a la planificación y evaluación, pero aún queda una porción considerable de la población que no se involucra en ellas de manera regular.

Gráfico 2
Dimensión financiamiento y presupuesto

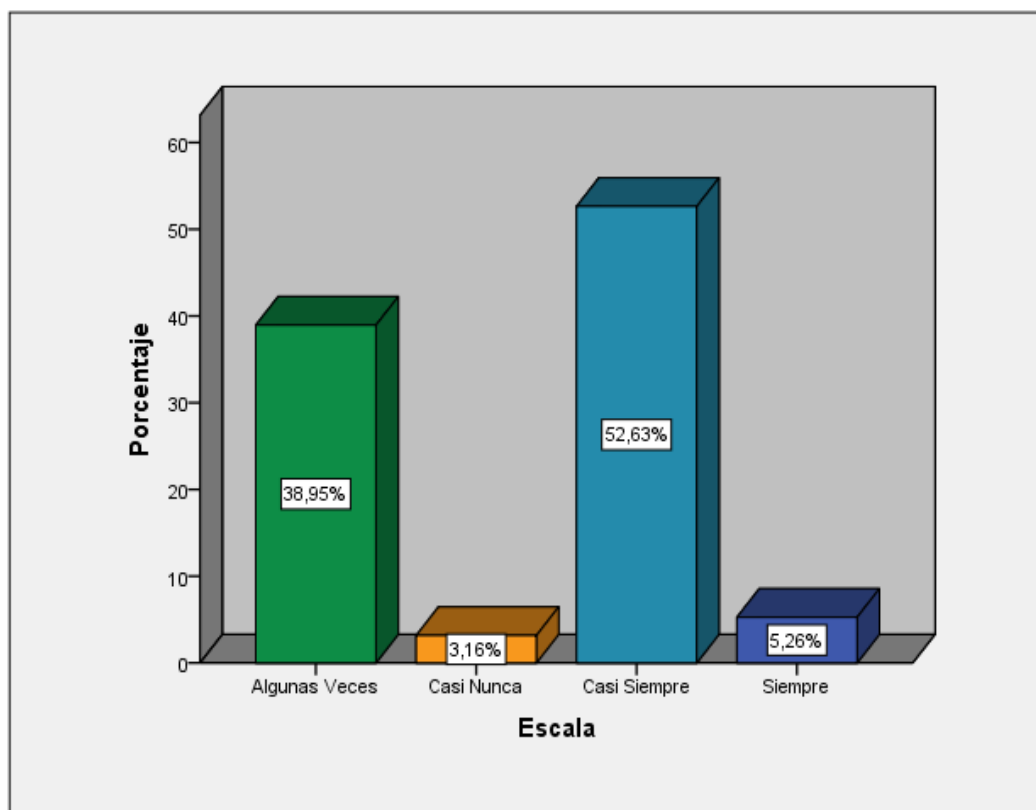


Fuente: elaboración el autor, datos PSS V27

El gráfico muestra la frecuencia de las actividades de financiamiento y presupuesto, realizadas dentro de la muestra referida. La mayoría de los encuestados afirma que casi siempre (43.2 por ciento) o siempre (13.7 por ciento) realizan estas actividades, lo que parece ilustrar una mejora en la administración de los recursos financieros. Sin embargo, 32.6 por ciento afirmó que lo hace a veces, lo que es indicativo de una falta de consistencia en la adopción de esta práctica. Es intrigante que 8.4 por ciento afirmó que casi nunca maneja el financiamiento y el presupuesto, mientras que 2.1 por ciento afirmó que nunca lo hace, lo que puede indicar una mala planificación o asignación de recursos. Aunque la mayoría de los encuestados tiende a ser favorable, hay presencia de encuestados negativos en la planificación de financiamiento y presupuesto, lo que

sugiere que se deben hacer más esfuerzos en desarrollar estrategias de financiamiento y presupuesto para permitir una mejor gestión y sostenible.

Gráfico 3
Dimensión ejecución y supervisión de obras



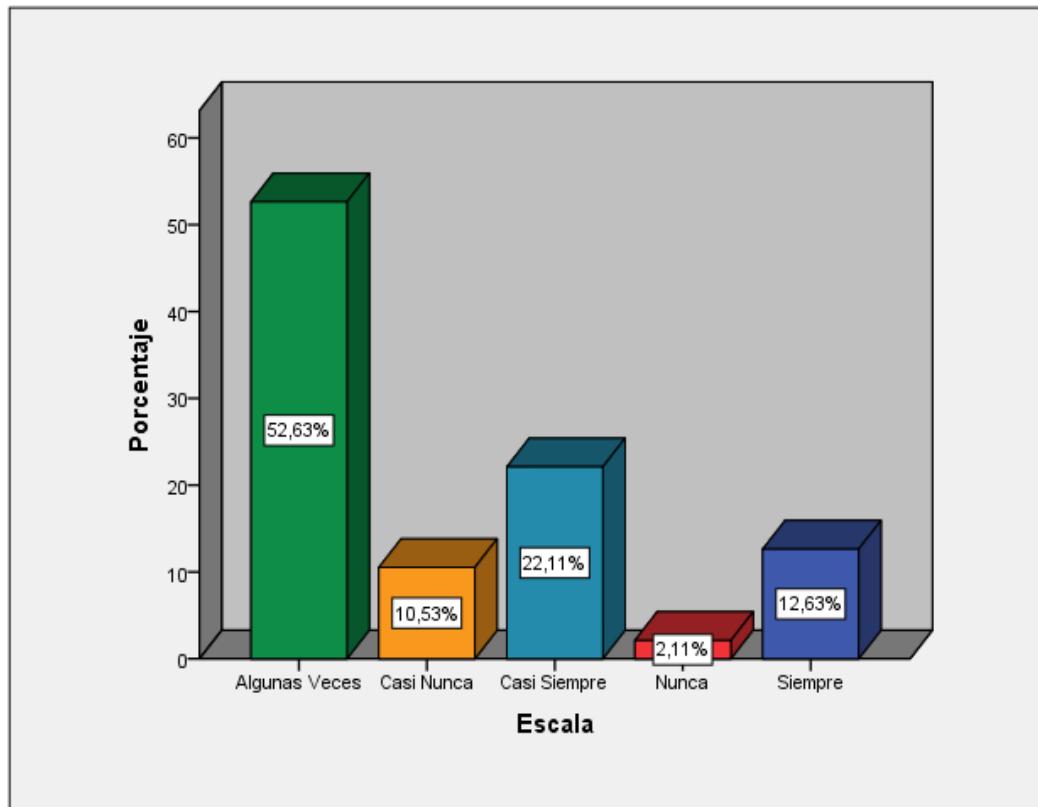
Fuente: elaboración el autor, datos PSS V27

La frecuencia de actividades de ejecución y supervisión de obras en la muestra analizada. La mayor parte de los encuestados manifestó que dichas tareas se realizan casi siempre (52,6%) y siempre (5,3%), lo que indica un seguimiento significativo en la ejecución de obras. Por otro lado, un 38,9%; indicó que dichas acciones se realizan algunas veces, lo que indica que, a pesar de esforzarse en la supervisión y control, existen posibilidades de mejora que aseguren una mayor y mejor planificación de la ejecución. Es notable que un 3,2%; declaró que casi nunca supervisa las obras, lo que implica el riesgo de problemas de calidad o de cumplimiento de plazos. En lo general, se refleja una tendencia positiva, pero con la

necesidad de fortalecer los dispositivos de control para la gestión de proyectos.

Respecto a la Variable 2 – Impacto en el Desarrollo Sostenible

Gráfico 4
Dimensión ambiental

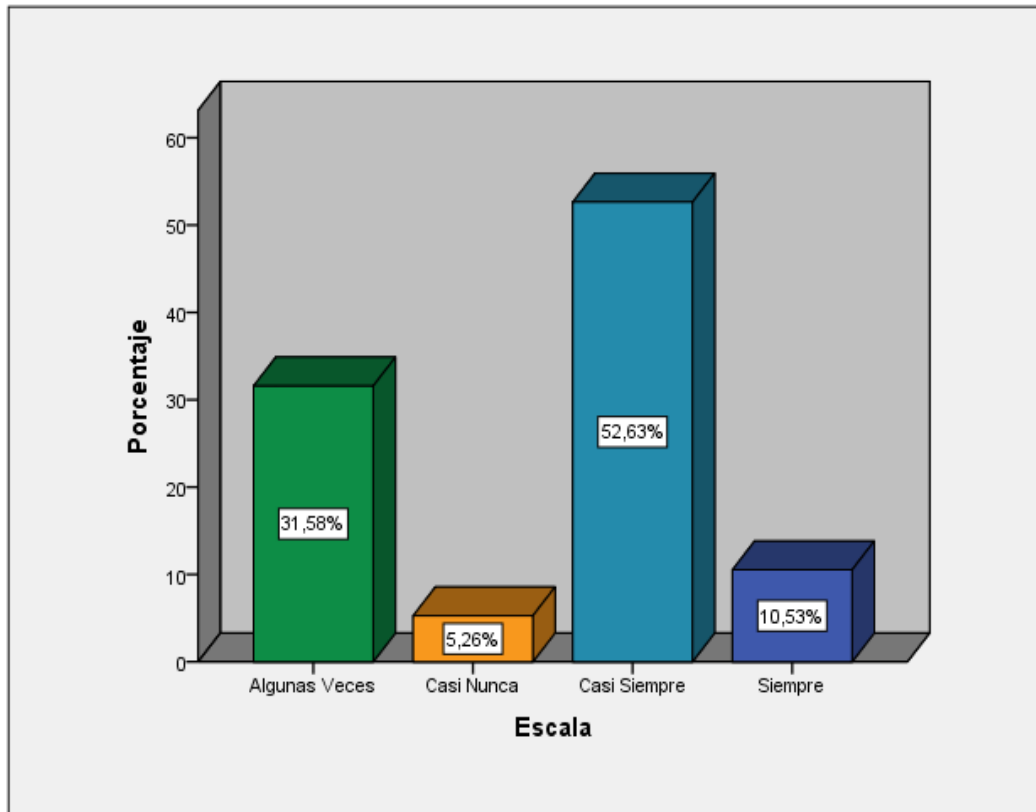


Fuente: elaboración el autor, datos PSS V27

El gráfico indica con qué frecuencia ciertos problemas ambientales son cubiertos en la muestra analizada. Se observa que más de la mitad de los encuestados (52.6%) reportaron que estas acciones se realizan a veces, lo cual indica una irregularidad en la gestión ambiental. Además, el 10.5%; señaló que se realizan raramente, mientras que el 2.1%; dijo que se realizan nunca. Esto muestra un preocupante descuido en la consideración de algunos problemas ambientales. A pesar de que el 22.1%; de los encuestados afirmó que estos procesos ocurren casi siempre y el 12.6%; que siempre ocurren, está claro que el logro de prácticas

sostenibles aún es insuficiente. El alto porcentaje de respuestas a veces muestra que se necesitan medidas y directrices más sólidas para la protección ambiental que afecten de manera positiva y permanente la gestión de proyectos y actividades.

Gráfico 5
Dimensión económica

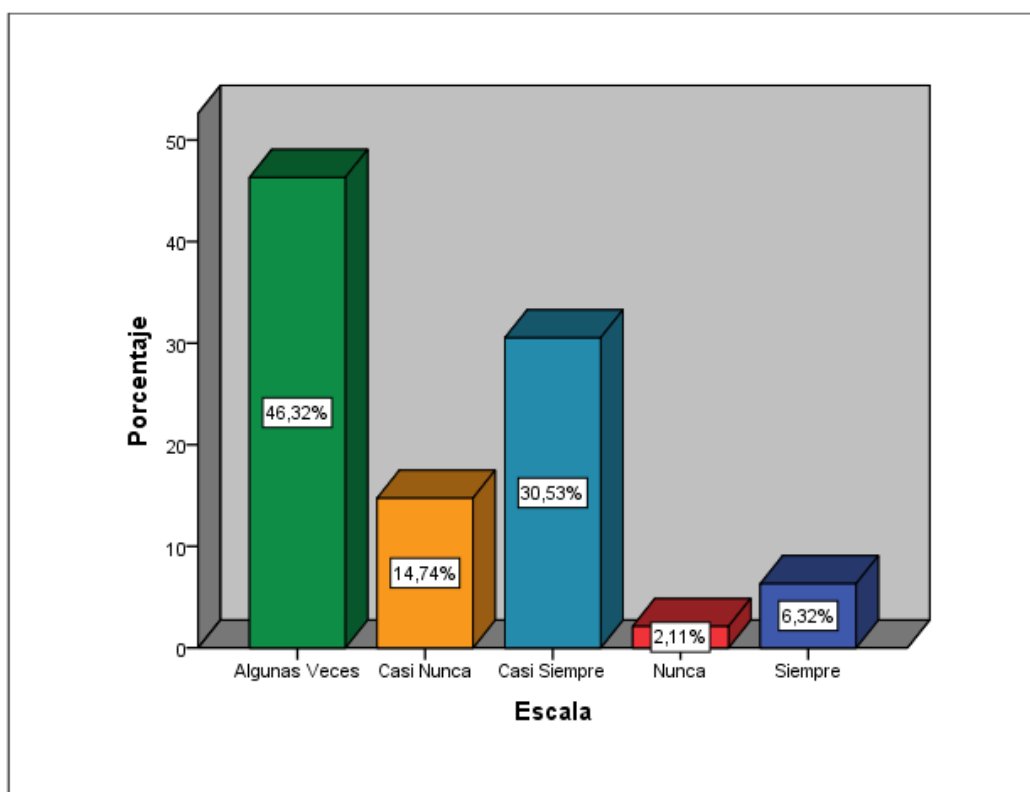


Fuente: elaboración el autor, datos PSS V27

El gráfico refleja la frecuencia con la que se abordan temas económicos dentro de la muestra analizada. Se aprecia que más de la mitad de los encuestados (52,6%), dijo que estos encuadres se consideran casi siempre; un 10,5%; dijo que siempre se toma en cuenta, lo cual muestra una cierta lógica económica estabilizada. Sin embargo, un 31,6%; dijo que estos encuadres se manejan algunas veces, lo que podría impresionar como la crudeza de su operación, tal vez por escasos de planeamiento o control contable. Un 5,3%; opinó que casi nunca se tienen en cuenta estos encuadres. Esto puede ser un problema en la

sostenibilidad económica de los proyectos o actividades que se han evaluado. Si bien la tendencia media es positiva, el hecho de que haya una parte importante de las respuestas que se encuentra en las categorías inferiores, indica que se debe actuar en la planificación y control financiero para generar mejores condiciones de estabilidad económica.

Gráfico 6
Dimensión social



Fuente: elaboración el autor, datos PSS V27

El gráfico muestra la importancia que fue dada a los aspectos sociales en la muestra analizada. La mayoría de encuestados (46,3%), señaló que estos factores son tomados en cuenta algunas veces, lo que resulta un tanto sorprendente por la falta de atención a lo social. También, un 14,7%; indicó que son considerados casi nunca, y un 2,1%; completó la afirmación de que nunca son tenidos en cuenta, lo que posiblemente se deba a una falta de atención al impacto social de las actividades o proyectos en evaluación. Por otro lado, un 30,5%; sostiene que los aspectos sociales

son considerados casi siempre, y un 6,3%; solo informó que siempre son atendidos, lo que muestra que aun si hay esfuerzos en esta parte, todavía hace falta mucho trabajo para poder lograr una mayor integración de la dimensión social en la planificación y ejecución de iniciativas. Esta dispersión de respuestas es una indicación de la necesidad de profundizar en el diseño de las propuestas que permiten fortalecer el impacto social de las obras.

4.1.3. Estadística correlacional

Tabla 6
Correlación respecto a ambas variables

		V1 Gestión en inversión de infraestructura	V2 Impacto en el desarrollo sostenible
V1	Correlación de Pearson	1	,505**
Gestión en inversión de	Sig. (bilateral)		,000
infraestructura	N	95	95
V2	Correlación de Pearson	,505**	1
Impacto en el desarrollo	Sig. (bilateral)	,000	
sostenible	N	95	95

**La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La relación fue de carácter moderada positiva al obtener un coeficiente de 50.5%; entre la dimensión y la variable, la significancia es que, a un mejor impacto en el desarrollo sostenible con una adecuada gestión de las inversiones en infraestructura mejorarían ambas variables, quiere decir mejor gestión de infraestructura se da un mejor impacto en el desarrollo sostenible, sin embargo, debido a que la correlación no es extremadamente alta, puede haber otros factores que contribuyan al desarrollo sostenible, lo que sugiere que la inversión en infraestructura

debe combinarse con otras estrategias dirigidas a mejorar la efectividad de la inversión en infraestructura hacia la sostenibilidad.

Tabla 7
Correlación respecto a la dimensión 1 con variable impacto en el desarrollo sostenible

		D1 Planificación y evaluación	V2 Impacto en el desarrollo sostenible
D1	Correlación de Pearson	1	,328**
Planificación y	Sig. (bilateral)		,001
evaluación	N	95	95
V2	Correlación de Pearson	,328**	1
Impacto en el desarrollo	Sig. (bilateral)	,001	
sostenible	N	95	95

**La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

32.8%; representa una correlación de aceptación positiva débil, lo que implica entender que una mejor planificación y evaluación proviene de un mayor impacto en el desarrollo sostenible, la baja magnitud del coeficiente sugiere que, a pesar de que la planificación y la evaluación contribuyen al desarrollo sostenible, hay influencias mucho más grandes en el escenario, en este contexto, está claro que se necesitan implementar planes de acción efectivos, junto con otros que incrementen el nivel de impacto en la sostenibilidad.

Tabla 8
Correlación respecto a la dimensión 2 con variable impacto en el desarrollo sostenible

		D2 Financiamiento y presupuesto	V2 Impacto en el desarrollo sostenible
D2	Correlación de Pearson	1	,557**
Financiamiento y presupuesto	Sig. (bilateral)		,000
	N	95	95
V2	Correlación de Pearson	,557**	1
Impacto en el desarrollo sostenible	Sig. (bilateral)	,000	
	N	95	95

**La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

55.7%; demostrando que la financiación y el presupuesto impactaron moderadamente en el desarrollo sostenible, este hallazgo indicó que una financiación y un presupuesto sólidos están significativamente asociados con mayores impactos en el desarrollo sostenible, la correlación se encuentra en el margen de positiva, la misma que indica una gestión financiera efectiva es crucial para la sostenibilidad, subrayando así la necesidad de estrategias financieras bien elaboradas para mejorar los impactos positivos en el desarrollo sostenible.

Tabla 9
Correlación respecto a la dimensión 3 con variable impacto en el desarrollo sostenible

		D3 Ejecución y supervisión de obras	V2 Impacto en el desarrollo sostenible
D3	Correlación de Pearson	1	,312**
Ejecución y supervisión de obras	Sig. (bilateral)		,002
	N	95	95
V2	Correlación de Pearson	,312**	1
Impacto en el desarrollo sostenible	Sig. (bilateral)	,002	
	N	95	95

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Lo que significó que hay una relación positiva algo débil entre los dos, es decir 31.2%; significando que una mejor ejecución y supervisión de las obras implica un mejor impacto en el desarrollo sostenible, pero no de manera muy fuerte, sin embargo, la baja magnitud del coeficiente sugiere que las obras, aunque contribuyen a la sostenibilidad, no por sí solas generan un impacto significativo. Esto muestra que, para lograr el desarrollo sostenible, es necesario complementar la supervisión con otras estrategias de gestión y planificación más integrales que probablemente produzcan un impacto más sustancial y duradero.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión de resultados

En la actualidad, uno de los grandes retos que enfrenta el sector público a nivel mundial es la provisión de servicios urbanos para una población creciente en ciudades que se expanden de manera desordenada e informal, afectando consecuentemente el medio ambiente en la degradación de los ecosistemas y recursos naturales. El escaso desarrollo de infraestructura básica, así como la calidad insuficiente de los servicios post yacentes en el medio urbano, sigue siendo un problema inherente a dicha situación. De forma particular se encuentra la ciudad de Iquitos como ciudad prioritaria, ya que posee capacidades para potenciarse como ciudad inteligente. Por ser el centro neurálgico de la Amazonía peruana, es un punto estratégico para el crecimiento industrial, minero, etc. a sus alrededores, así como convertirse en un referente en el turismo de la selva peruana, y por qué no, sudamericana. Sin embargo, para cumplir dichos objetivos se debe mejorar las condiciones de vida de los habitantes, y eso solo será posible si se toman decisiones informadas y basadas en evidencias, para mejorar el posicionamiento de la ciudad con la mejor toma de decisiones relacionadas (Linares Martinez, A. E. & Mejia Saavedra, B. E., 2024).

La gestión de inversión en infraestructura se desarrolla a dos niveles de gobierno: nacional y local. Es necesario analizar de manera detallada el momento de incursión en cada uno de los componentes de la gobernanza, para asumir un rol de encadenamiento actoral que permita una adecuada implementación de los proyectos de inversión. Así como analizar el nivel de endeudamiento del gobierno de la ciudad, determinando el grado de compromiso que tenga actualmente y cómo eso puede llegar a afectar el desarrollo sostenible en la ciudad en el corto, mediano y largo plazo. La

temática de ciudades sostenibles y resilientes se ha vuelto más relevante, y los esfuerzos están colocando en el foco de la gestión pública el desarrollo sostenible de las urbes (Bernal, L. R. V. & Abanto, Y. R., 2022).

La inversión en infraestructura es muy importante, porque es un factor relevante en el desarrollo de la ciudad. Aporta dinamización a la economía local, generando la posibilidad de mejorar otras áreas, directa e indirectamente, como la gestión en inversiones necesarias en la infraestructura actual y, sobre todo, en la ejecución del Plan de Acción. Lo cual, a la vez, generará mejoras en otros aspectos tales como la extensión de comercios formales, la vacancia de locales comerciales, la generación de empleo y el desplazamiento de la economía subterránea si se logra un adecuado trabajo con las juntas vecinales, por mencionar a los más evidentes, dinamizando así la generación de recursos frescos. Por otra parte, estas acciones darán un aire de seriedad al accionar de la municipalidad, sin olvidar que dichas inversiones contribuyen a alcanzar una mayor calidad de vida. En ese sentido, el actual Plan de Acción (gestión en inversiones necesarias en la infraestructura actual) “carece de programación presupuestal”, en función a los plazos de delimitación distrital y metropolitano; ello bajo el conocimiento de las razones del error detectado en el plan del período y las posibles verdaderas razones que derivan de no haber ejecutado oportunamente lo previsto en el Plan de Acción (gestión en inversiones necesarias en la infraestructura), lo cual era entendible por ser el primer plan de gestión del corriente gobierno metropolitano (Alvarez Jara, R. W. et al., 2022).

El avance en inversión hará que mejore la infraestructura de la ciudad y disminuya la economía desordenada, siendo visibles impactos en el comercio, la generación de empleo formal y la dinamización económica, entre otros. Por otro lado, al ser la inversión en infraestructura uno de los principales ingresos propios de la municipalidad distrital, mientras que la inversión que permita su captación no es la principal fuente de financiamiento, resulta natural concluir que la percepción de la ciudadanía

es de pobreza de los servicios públicos. Incluso, en determinado momento, puede percibir un servicio inadecuado o una no cobertura de servicios públicos específicos en ciertos sectores. Por lo antes expuesto, es necesario; sí que es fundamental realizar la transferencia de más servicios, mejorando en sectores (Sevillano Runciman, C. V., 2024).

El propósito central de la inversión en infraestructura destinada a mejorar y ampliar la cobertura de los servicios básicos para la población, busca contribuir al desarrollo local en dos aspectos: por un lado, fortalecer las capacidades del Gobierno Local de la Provincia de Maynas, para mejorar el acceso, cobertura y calidad en la prestación de proyectos de servicios básicos, entendida como una variable relevante en el marco de la calidad de vida en la ciudad; y por otro lado, se orienta a generar mayores niveles de competitividad para alcanzar logros en materia de erradicación de la pobreza y mejoría en los niveles de vida. Así mismo, propiciar la articulación de los proyectos con inversión privada y cooperación internacional, para el desarrollo de las áreas de influencia. Estos proyectos han sido seleccionados a partir de la priorización realizada, la cual expresa el puntaje logrado por cada proyecto evaluado en base a once criterios: estado legal, incremento del PBI, reducción de la pobreza, mejoramiento de la calidad de vida, sostenibilidad, coherencia con la planificación, coherencia externa, reducción de las desigualdades, coherencia con la normatividad y tasa interna de retorno y valor presente neto. Los proyectos seleccionados en la priorización se agrupan en actividades de inversión pública y actividades de inversión privada necesarias para alcanzar la meta país de reducción de la pobreza y mejorar las condiciones de vida de la población; todas encaminadas a lograr un desarrollo sostenible y sostenido con equidad (Martínez, L. C. et al., 2023).

5.2. Conclusiones

1. Respecto a la dimensión planificación y evaluación, los hallazgos sugirieron que, de los 95 participantes, el 63.1 por ciento casi siempre o siempre se involucra en la planificación y evaluación, mientras que el 30.5 por ciento lo hace a veces y el 6.3 por ciento casi nunca. A pesar de que hay una tendencia positiva, una proporción significativa aún no participa de manera regular. Mientras que el coeficiente de correlación del 32.8% ilustra una correlación positiva, aunque débil, entre la planificación, evaluación y desarrollo sostenible, es estadísticamente significativo ($p = 0.001$) para sugerir que no hay aleatoriedad.
2. Respecto a la dimensión financiamiento y presupuesto, 56.9%; de los encuestados afirmaron realizar actividades de financiamiento y presupuestación casi siempre o siempre, lo que indica que la gestión financiera puede estar mejorando. La correlación fue positiva en 55.7%; indica un impacto moderado del financiamiento y la presupuestación en el desarrollo sostenible.
3. Respecto a la dimensión **ejecución y supervisión de obras**, los resultados revelaron que el 46.3% de los encuestados considera los aspectos sociales solo algunas veces, mientras que el 16.8% casi nunca o nunca los considera, lo que significa que hay poco o ningún interés por el impacto social al planificar y ejecutar proyectos. En contraste, el 30.5% reportó que estos aspectos se toman casi siempre en consideración, mientras que solo el 6.3% informó que siempre se les presta atención, todo esto sugiere una falta de crecimiento en esta área. La correlación positiva del 31.2% sugiere que una mejor supervisión y ejecución de obras contribuye, aunque débilmente, a lograr un desarrollo sostenible. Esto significa que la integración social en la planificación necesita ser reforzada a través

de estrategias más comprensivas para tener un impacto más relevante y sostenible.

5.3. Recomendaciones

1. Para mejorar la planificación y la evaluación, es esencial diseñar e implementar de manera sistemática y continua la capacitación del personal sobre las metodologías, desplegar herramientas tecnológicas para el seguimiento de indicadores y proporcionar retroalimentación adecuada para CAMBIAR ESTRATEGIAS. Se recomienda establecer parámetros de evaluación específicos, diseñar acciones correctivas con objetivos definidos y cultivar una cultura organizacional que aprecie la planificación como un sistema de procesos en lugar de una tarea obligatoria. Además, las revisiones periódicas revelarán brechas y garantizarán que las decisiones sean objetivas, lo que ayudará a fomentar la agenda de desarrollo sostenible.
2. Mejorar un enfoque de planificación financiera a través de un análisis en profundidad de los costos, beneficios y sostenibilidad de los proyectos, la mejora apunta a una buena asignación de recursos enfocándose en aquellas iniciativas que tienen mayores beneficios sociales y económicos con la ayuda de análisis de costo/beneficio y estudios de viabilidad.
3. Para mejorar la ejecución y supervisión de las obras de construcción, es esencial contar con un sistema de control eficiente que asegure el cumplimiento de plazos, calidad y presupuesto. Se sugiere que la planificación de la construcción evite errores utilizando tecnologías como la monitorización en tiempo real, sistemas de gestión de proyectos y herramientas de modelado de información de construcción (BIM). También es importante establecer mecanismos

de control de auditoría e inspección periódicos para identificar y responder a las desviaciones de manera oportuna. La capacitación continua del personal involucrado, junto con la promoción de buenas prácticas de transparencia y rendición de cuentas, fortalecerá la supervisión y el control para evitar sobre costos o retrasos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarez Jara, R. W., Loloy Polo, N. R., Sotomayor Berrio, R. L., & Vivanco Zacarías, E. M. (2022). Despliegue de la infraestructura de carga de vehículos eléctricos particulares en la ciudad de Lima. *esan.edu.pe*
- Apaza, L. Q., Yacolca, G. P. Ñ., & Huarcaya, M. H. C. (2023). Los proyectos de inversión pública para mejorar la infraestructura y servicios de las instituciones educativas del Perú. Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i3.3676>
- Barbosa-Domínguez, J. G. (2022). El puerto de Buenaventura en la reconfiguración de la cadena global de valor postpandémica. *Sociedad y economía. scielo.org.co*
- Barraza Pava, J. E. (2021). Sistema de gestión de la seguridad de la información en las pequeñas y medianas empresas.
- Bernales, L. R. V., & Abanto, Y. R. (2022). Descentralización e Infraestructura. *Gobierno y Gestión Pública. aulavirtualusmp.pe*
- Biondi, S., Jiménez, C., & Wieser, M. (2024). Sobre Equidad y Desarrollo Sostenible. Ensayo: Revista de arquitectura, urbanismo y territorio, (5), 4-7. *pucp.edu.pe*
- Brenes Torres, A. (2025). Prioridades de política pública y acción regional para la adaptación al cambio climático en Centroamérica y República Dominicana. *conare.ac.cr*
- Campos Delgado, G. J. (2024). Inversión pública y desarrollo económico del departamento de Lambayeque en el periodo 2005- 2022. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/13191>
- Chin Estrella, J. M. (2024). Diseño de una electrolinera en la parroquia Dayuma provincia de Orellana. *utc.edu.ec*
- Elespuru Reategui, L. R., & Llerena Cárdenas, L. A. (2024). Intervención urbano arquitectónica sostenible en el borde ribereño de santa clara de nanay, San Juan, Iquitos, 2023. *ucp.edu.pe*

- Enriquez Pardo, D. S., & Montilla Achicanoy, J. S. (2024). Revisión de literatura de Proyectos Energéticos basados en Energía Geotérmica. unicesmag.edu.co
- Ferro Moreno, S., Perez, S. A., Mariano, R. C., & Gonzalez, R. L. (2023). Procesos de planificación territorial para el desarrollo y los ODS: comparación de procesos locales en la Pampa, Argentina. conicet.gov.ar
- Garay, J. (2022). Zonificación económica y ecológica, y ordenamiento territorial en el Perú. Derecho & Sociedad. pucp.edu.pe
- Gil Jáuregui, C. A., & Casas Casas, E. C. (2025). El valor público generado por los proyectos de inversión pública en el sector saneamiento. Universidad Nacional de Cajamarca. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/7514>
- Girón Vásquez, V. M. (2024). Plan estratégico para viviendas sostenibles de interés social en sectores vulnerables del cantón Playas. upse.edu.ec
- Gutiérrez Cruz, F. S., & Moreno Brid, J. C. (2021). El impacto de la inversión pública sobre la privada en las entidades federativas de México. Problemas del desarrollo. scielo.org.mx
- Linares Martinez, A. E., & Mejia Saavedra, B. E. (2024). Diseño de un sistema de optimización de una red celular 4G LTE utilizando Machine Learning para la ciudad de Iquitos. Repositorioacademico. upc.edu.pe.
- Marquez, M. T. (2024). Revista Economía, Gestión y Territorio. uach.cl
- Martínez, L. C., Rodríguez, A. U., Mendoza, V. V. S., & Cañarte, B. J. S. (2023). Turismo y actividad económica estratégica para el desarrollo local en México. Revista Científica Empresarial Debe-Haber, 1, 17-17. ccpaqp.org.pe
- Noreña Vásquez, M. (2024). Análisis técnico para la mejora de la capacidad de la red y uso eficiente de los Equipos Terminales de Línea Submarina (SLTE) asociados al Cable Submarino. udea.edu.co
- Octtinger, C. (2022). Desarrollo sustentable o sostenible he allí la cuestión. In-Genium. unlp.edu.ar

- Peña Alzamora, D. D. (2025). La gestión de inversiones y su impacto en la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora 003: Ejército Peruano, en el periodo 2015-2021. Universidad Nacional Federico Villarreal.
<https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/10078>
- Querejeta-Agirre, I. (2022). Relación entre valores cooperativos y la RSC. Caso Corporación Mondragon. mondragon.edu
- Regalado López, F. J. (2022). Evaluación de proyectos de infraestructuras de transporte en dos etapas con impactos de no directa monetización. upc.edu
- Romero Enriquez, Y., & Espinoza Asparrin, G. E. (2023). Gasto de inversión pública en el crecimiento económico en la región de Huancavelica, 1999-2021.
<https://hdl.handle.net/20.500.14597/5246>
- Santistevan, M. E. M., & Alcívar, J. L. R. (2024). Gestión financiera en los proyectos de inversión del gobierno autónomo descentralizado parroquial Ayacucho. Ciencia y Desarrollo. uap.edu.pe
- Sevillano Runciman, C. V. (2024). Estudio de la equidad en la demanda del servicio de energía eléctrica, ciudad de Iquitos, periodo 2019-2022. ucp.edu.pe
- Villalta Pibaque, B. E. (2024). Estudio de composición florística y estructura de bosque siempreverde de tierras bajas de la Amazonía en la comunidad Agua Santa, cantón Tena, provincia de Napo. epoch.edu.ec

ANEXO Nº 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	INDICES	INDICADORES
¿En qué medida gestionar inversión en infraestructura se relaciona con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024?	Determinar en qué medida gestionar inversión en infraestructura se relaciona con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024.	Ho: Gestionar inversión en infraestructura se relaciona en nivel alto con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024	Gestión en inversión de infraestructura	Planificación y evaluación	Priorización de proyectos.
					Estudios de pre inversión y viabilidad.
					Costo-beneficio y sostenibilidad.
				Financiamiento y presupuesto	Financiamiento (público, privado, mixto).
					Ejecución presupuestaria.
					Uso de recursos.
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	Ejecución y supervisión de obras	Plazos y costos programados.	
¿Cómo es el nivel de planificación y evaluación en la gestión de inversión de infraestructura con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024?	Establecer cómo es el nivel de planificación y evaluación en la gestión de inversión de infraestructura con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024.	Ho: El nivel de planificación y evaluación en la gestión de inversión de infraestructura es alto con relación al desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024.		Calidad en la construcción.	
				Supervisión y fiscalización de proyectos.	
¿Cómo es el nivel de financiamiento y presupuesto en la gestión de inversión de infraestructura con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024?	Establecer cómo es el nivel de financiamiento y presupuesto en la gestión de inversión de infraestructura con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024.	Ho: El nivel de financiamiento y presupuesto en la gestión de inversión de infraestructura es bajo con relación al desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024.	Impacto en el Desarrollo Sostenible	Ambiental	Tratamiento de residuos sólidos y líquidos.
					Reducción del consumo hídrico.
					Biodiversidad controlada en áreas afectadas por la actividad económica.
Económica	Inversión en infraestructura sostenible.				
	Proveedores locales en la cadena de valor.				
	Reducción de la pobreza y desigualdad económica.				
Social	Equidad en la educación y capacitación.				
	Servicios básicos (salud, agua potable, saneamiento).				
	Tratamiento de residuos sólidos y líquidos.				
¿Cómo es el nivel de ejecución y supervisión de obras en la gestión de inversión de infraestructura con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024?	Establecer cómo es el nivel de ejecución y supervisión de obras en la gestión de inversión de infraestructura con el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024.	Ho: El nivel de ejecución y supervisión de obras en la gestión de inversión de infraestructura es medio con relación al desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos metropolitano en el periodo 2023-2024.			

ANEXO N° 02. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene como fin recolectar datos necesarios para el desarrollo de una investigación sobre “GESTIÓN EN INVERSIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE, EN LA CIUDAD DE IQUITOS METROPOLITANA EN EL PERIODO 2023 – 2024.”

La encuesta será totalmente privada, la misma que respetará sus respuestas.

Los niveles de respuesta son: 1 (Siempre); 2 (casi siempre); 3 (Algunas Veces); 4 (Casi Siempre); 5 (Nunca)

V1: Gestión en inversión de infraestructura	Detalle	Respuestas				
		1	2	3	4	5
Planificación y evaluación	¿Se realizan criterios más efectivos para priorizar proyectos en función de su impacto social?					
	¿Son factores clave deben analizarse en un estudio de pre inversión para determinar la viabilidad de un proyecto?					
	¿El análisis costo-beneficio puede ayudar a garantizar la sostenibilidad financiera y operativa?					
Financiamiento y presupuesto	¿Son ventajas y desventajas cada tipo de fuente de financiamiento (público, privado y mixto) en la ejecución de proyectos de infraestructura?					
	¿Son estrategias que pueden implementarse para optimizar la					

	asignación y ejecución presupuestaria y evitar subejecuciones en proyectos públicos?					
	¿Son mecanismos de control y auditoría son más efectivos para garantizar la transparencia en la gestión y uso de los recursos financieros de un proyecto?					
Ejecución y supervisión de obras	¿Son siempre los principales factores que afectan el cumplimiento de los plazos y costos programados en la ejecución de proyectos de construcción?					
	¿Las metodologías y normativas son clave para garantizar un adecuado control de calidad en cada fase de un proyecto de construcción?					
	¿Se puede fortalecerse los procesos de supervisión y fiscalización para minimizar riesgos y garantizar el cumplimiento de los objetivos del proyecto?					
V2: Impacto en el Desarrollo Sostenible	Detalle	Respuestas				
		1	2	3	4	5
Ambiental	¿Son siempre el uso de tecnologías más eficientes para el tratamiento y disposición final de residuos sólidos y líquidos en industrias con alto impacto ambiental?					
	¿Las estrategias pueden implementarse en sectores industriales y urbanos para					

	optimizar el uso del agua y reducir el consumo hídrico sin afectar la productividad?					
	¿Pueden las empresas y comunidades implementar planes de restauración ecológica para mitigar el impacto de sus actividades en la biodiversidad local?					
Económica	¿Puede la inversión en infraestructura sostenible contribuir al desarrollo económico sin comprometer el equilibrio ambiental?					
	¿La integración de proveedores locales en la cadena de valor beneficia tanto a las empresas como al desarrollo de las comunidades?					
	¿Las estrategias pueden adoptar los sectores público y privado para garantizar que el crecimiento económico generado por proyectos de inversión contribuya efectivamente a la reducción de la pobreza y la desigualdad?					
Social	¿Las estrategias pueden implementarse para garantizar el acceso equitativo a la educación y capacitación en comunidades vulnerables?					
	¿Puede la inversión en infraestructura y políticas públicas mejorar el acceso y la calidad de los					

	servicios básicos en comunidades con déficit de cobertura?					
	¿Las empresas y proyectos de inversión pueden contribuir al desarrollo sostenible y mejorar la calidad de vida de las comunidades impactadas por su actividad?					

ANEXO N° 03. INTERPRETACIÓN DE LOS COEFICIENTES

Valor de r	Significado
-1,00	Correlación negativa perfecta
-0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,75	Correlación negativa considerable
-0,50	Correlación negativa media
-0,25	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+ 0,10	Correlación positiva muy débil
+ 0,25	Correlación positiva débil
+ 0,50	Correlación positiva media
+ 0,75	Correlación positiva considerable
+ 0,90	Correlación positiva muy fuerte
+ 1	Correlación positiva perfecta

Tomado de: metodología de la investigación