



FACULTAD DE NEGOCIOS

PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA
I.E.P.I. N° 516 MI PRIMER RETOÑITO, NAUTA 2024”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADA EN
EDUCACIÓN INICIAL**

Autor: TAMANI ARIMUYA, Liz Janeht
TAMANI ARIMUYA DE SAAVEDRA, Hellen Ingrid

Asesora: Lic. MAX LUNA ROJAS Mgr.
ID ORCID: 0009-0009-0947-6500

**San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú
Febrero – 2025**

DEDICATORIA

*A Dios, mi esposo e hijos por el apoyo
brindado de forma emocional y económicamente
en este camino para obtener un grado más
en mi carrera profesional.*

Liz

DEDICATORIA

*A Dios por guiar mi camino en el día a día.
A mi esposo, hijos y hermana quienes
me brindaron su apoyo incondicional
en mi crecimiento profesional.*

Hellen

AGRADECIMIENTO

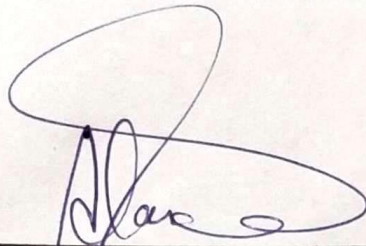
Expresamos nuestra gratitud y agradecimiento a la Universidad Científica del Perú y a cada docente quienes con su apoyo y enseñanzas nos permitieron ampliar y profundizar nuestras convicciones profesionales.

LAS AUTORAS

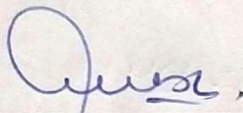
HOJA DE APROBACIÓN PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

- **BACHILLERES:** TAMANI ARIMUYA LIZ JANEHT
TAMANI ARIMUYA DE SAAVEDRA HELLEN INGRID

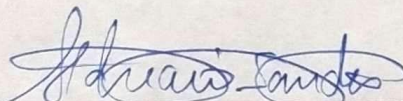
El Trabajo de Suficiencia Profesional sustentada en acto público el día 28 de junio de 2025, a las 11.00 am, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ.



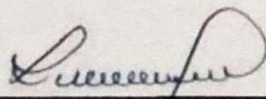
Lic. Ketty Alarcón Ramírez, Dr
PRESIDENTE DE JURADO



Lic. Karol Vela Saavedra, Mag.
MIEMBRO DE JURADO



Lic. Ana Judith Maggy Adriano Sander, Mag.
MIEMBRO DE JURADO



Lic. Máx Luna Rojas, Mag.
ASESOR

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con Resolución Decanal N° 445-2025-UCP-FAC.NEGOCIOS, del 17 de junio de 2025, se autorizó la sustentación para el día sábado 28 de junio de 2025.

Siendo las 11.00 horas del día 28 de junio se constituyó de modo presencial Jurado para escuchar la presentación y defensa del Trabajo de Suficiencia Profesional.

PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E.P.I. No 516 MI PRIMER RETOÑITO, NAUTA 2024.

Presentado por las egresadas: TAMANI ARIMUYA LIZ JANEHT

Para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial

TAMANI ARIMUYA DE SAAVEDRA HELLEN INGRID

Para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial

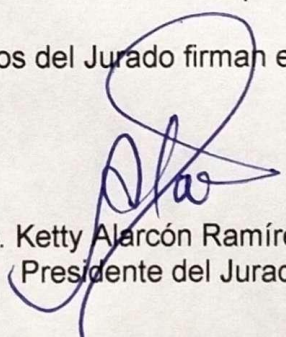
Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en privado, llegando a la siguiente conclusión:

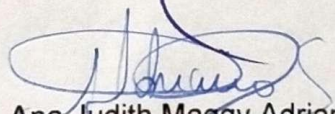
La sustentación es:

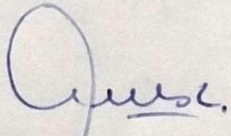
Aprobada por unanimidad

A las 12.20 horas culminó el acto público.

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el acta.


Lic. Ketty Alarcón Ramírez, Dr.
Presidente del Jurado


Lic. Ana Judith Maggy Adriano Sander, Mg.
Miembro del Jurado


Lic. Vela Saavedra Karol, Mg.
Miembro del Jurado

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El presidente del Comité de Ética e Integridad Científica

Hace constar que:

El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

**"PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA
I.E.P.I. N° 516 MI PRIMER RETOÑITO, NAUTA 2024"**

De las alumnas: **LIZ JANEHT TAMANI ARIMUYA Y HELLEN INGRID TAMANI ARIMUYA DE SAAVEDRA**, de la Facultad de Negocios, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **12% de similitud**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 02 de abril del 2025.



**Presidente del Comité de Ética e
Integridad Científica
Mgr. Arq. Jorge L. Tapullima Flores**

JLTF/C.E.I.C-A
95-2025

UCP EDUCACION_2025_TSP_LIZ_TAMANI_Y_HELEN_TAMANI_V1_PDF_RESUMEN_A_RECOMENDACIONES

12%
Textos sospechosos

- 5% Similitudes
- 2% similitudes entre oraciones
- 0% entre las fuentes mencionadas
- 3% Idiomas no reconocidos
- 5% Textos potencialmente generados por la IA

Nombre del documento: UCP_EDUCACION_2025_TSP_LIZ_TAMANI_Y_HELEN_TAMANI_V1_PDF_RESUMEN_A_RECOMENDACIONES.pdf
ID del documento: b33f4581200dd7d309b49f8a4294a62a75afeddf
Tamaño del documento original: 1,11 MB
Autores: []

Depositante: Chris Angela Ramirez Flores
Fecha de depósito: 1/4/2025
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 1/4/2025

Número de palabras: 11.367
Número de caracteres: 71.731

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes de similitudes

Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repositorio.ucp.edu.pe 8 fuentes similares	1%		Palabras idénticas: 1% (191 palabras)
2	repositorio.ucp.edu.pe	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (72 palabras)
3	hdl.handle.net Motricidad fina en niños preescolares de 5 años de la I.E. Inicial ...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (75 palabras)
4	repositorio.ucp.edu.pe 1 fuente similar	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (59 palabras)
5	repositorio.ucv.edu.pe 5 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (58 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repositorio.ucv.edu.pe	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (30 palabras)
2	dspace.unach.edu.ec	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (25 palabras)
3	hdl.handle.net Las Técnicas gráfico plásticas como estrategia para desarrollar L...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (20 palabras)
4	repositorio.usanpedro.edu.pe Motricidad fina y pre-escritura en niños de 5 añ...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (22 palabras)
5	hdl.handle.net Juegos didácticos para mejorar la psicomotricidad fina en los niñ...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (21 palabras)

ÍNDICE

	Pg
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iv
Acta del Trabajo de Suficiencia Profesional	v
Constancia de Originalidad del Trabajo de Suficiencia Profesional	vi
Índice de Contenido	viii
Índice de Cuadros o Tablas	x
Índice de Gráficos o Figuras	xi
Resumen. Palabras Clave	xii
Abstract. Key Words	xil
 Introducción	 01
 CAPÍTULO I: Marco Teórico	 02
1.1. Antecedentes de Estudio	02
1.2. Bases Teóricas	07
1.2.1. Psicomotricidad Fina	07
1.2.1.1. Psicomotricidad Fina de Coordinación Viso-Manual	09
1.2.1.2. Psicomotricidad Fina de Coordinación Facial	12
1.2.1.3. Psicomotricidad Fina de Coordinación Gestual	14
1.2.1.4. Psicomotricidad Fina de Coordinación Fonética	18
1.3. Definición de Términos Básicos	22
 CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	 24
2.1. Descripción del Problema	24
2.2. Formulación del Problema	25
2.2.1. Problema General	25
2.2.2. Problemas Específicos	25
2.3. Objetivos	26
	vii

2.3.1. Objetivo General	26
2.3.2. Objetivos Específicos	26
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	27
2.5. Hipótesis	29
2.5.1. Hipótesis General	29
2.5.2. Hipótesis Derivadas	29
2.6. Variables	30
2.6.1. Identificación de las Variables	30
2.6.2. Definición de las Variables	30
2.6.2.1. Definición Conceptual	30
2.6.2.2. Definición Operacional	30
2.6.3. Operacionalización de las Variables	31
CAPÍTULO III: Metodología	32
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	32
3.1.1. Nivel de Investigación	32
3.1.2. Tipo de Investigación	32
3.1.3. Diseño de Investigación	32
3.2. Población y Muestra	34
3.2.1. Población	34
3.2.2. Muestra	34
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	34
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	34
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	34
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	34
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	35
3.4.1. Procesamiento de la Información	35
3.4.2. Análisis de la Información	35
CAPÍTULO IV: Resultados	36
4.1. Análisis Descriptivo	36
4.1.1. Resultados de Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años	

de la I.E.P.I N°516 MI PRIMER RETOÑITO, NAUTA 2024	36
CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones	47
5.1. Discusión	47
5.2. Conclusiones	49
5.3. Recomendaciones	50
Referencias Bibliográficas	52
Anexos	57
Anexo 01: Matriz de Consistencia	58
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos	59
Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad	60
Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia Profesional	68
Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional	69

ÍNDICE DE TABLAS

Nº	TITULO	Pág.
01.	Coordinación Viso-Manual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años.	36
02.	Coordinación Facial en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años.	38
03.	Coordinación Gestual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años.	40
04.	Coordinación Fonética en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años.	42
05.	Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años.	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Nº	TITULO	Pág.
01.	Coordinación Viso-Manual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años.	37
02.	Coordinación Facial en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años.	39
03.	Coordinación Gestual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años.	41
04.	Coordinación Fonética en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años.	43
05.	Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años.	45

**“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA
I.E.P.I. N° 516 MI PRIMER RETOÑITO, NAUTA 2024”**

Autor (es): TAMANI ARIMUYA, Liz Janeht
TAMANI ARIMUYA DE SAAVEDRA, Hellen Ingrid

RESUMEN

La investigación incluyó el objetivo de determinar el nivel de desarrollo de la Psicomotricidad Fina en niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito durante el año 2024.

La investigación empleó un enfoque descriptivo. Con diseño general no experimental y el diseño específico utilizó un formato descriptivo transversal.

Para la población se consideraron a 35 alumnos de 5 años de las aulas Roja y Rosada de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito. La muestra se recopiló utilizando un diseño de muestreo apropiado para poblaciones de menos de 1.500 personas, abarcando con éxito la población total de 35 alumnos en estas aulas. La selección de la muestra fue deliberada y no aleatoria.

A efectos del recojo de datos, se utilizó la técnica de encuestas y el cuestionario se empleó como instrumento. Los resultados alcanzados indican que el nivel de “Psicomotricidad Fina” en los niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito es considerado regular.

Palabras Claves: Psicomotricidad Fina.

**“FINE PSYCHOMOTRICITY IN 5 YEAR OLD BOYS AND GIRLS OF
THE I.E.P.I. N° 516 MI PRIMER RETOÑITO, NAUTA 2024”**

Autor (es): TAMANI ARIMUYA, Liz Janeht
TAMANI ARIMUYA DE SAAVEDRA, Hellen Ingrid

ABSTRACT

The research included the objective of determining the level of development of Fine Psychomotor Skills in 5-year-old boys and girls from the I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito during the year 2024.

The research used a descriptive approach. With a general non-experimental design and the specific design used a cross-sectional descriptive format.

For the population, 35 5-year-old students from the Red and Pink classrooms of the I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito were considered. The sample was collected using a sampling design appropriate for populations of less than 1,500 people, successfully covering the total population of 35 students in these classrooms. The sample selection was deliberate and not random.

For the purposes of data collection, the survey technique was used and the questionnaire was used as an instrument. The results obtained indicate that the level of “Fine Psychomotor Skills” in the 5-year-old boys and girls of the I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito is considered regular.

Key Words: Fine Psychomotricity

INTRODUCCIÓN

Ante la variedad de modelos de enseñanza y prácticas relacionadas con la psicomotricidad fina en la infancia, es esencial conocer y practicar las coordinaciones viso-manual, fonética, gestual y facial. Serán los propios niños y niñas quienes se ajusten a las actividades que más les atraigan. Esta iniciativa sirve como paso inicial para que mejoren progresivamente sus capacidades cognitivas, motoras y afectivas, las cuales se perfeccionarán a través de las actividades propuestas por la maestra en el aula.

La investigación de la psicomotricidad en niños y niñas con edad de 5 años reviste una gran importancia para los centros educativos, sean estas privadas o públicas, en especial en los centros educativos de Nivel Inicial.

En este contexto, formulamos el objetivo siguiente: “determinar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina en niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoño, Nauta 2024”.

Esta investigación ha sido abordada a partir de cinco capítulos y se detallan seguidamente:

CAPÍTULO I: compuesto por el **Marco Teórico**, donde se presentan los fundamentos teóricos y conceptuales que sustentan la investigación, abordando antecedentes, definiciones clave y bases teóricas.

CAPÍTULO II: sección que aborda el **Planteamiento del Problema**, se expone la problemática, su importancia y justificación. Se establecen objetivos, preguntas de investigación, alcance y limitaciones del estudio.

CAPÍTULO III: sección que explica la **Metodología**, se describe el enfoque metodológico, diseño del estudio, técnicas de recolección y análisis de datos, así como la selección de la muestra.

CAPÍTULO IV: donde se mencionan los **Resultados** del estudio, mediante tablas y gráficos, identificando tendencias y patrones relevantes dentro de los datos analizados.

CAPÍTULO V: sección que explica las **Discusiones, Conclusiones y Recomendaciones**. Se interpretan los resultados, comparándolos con estudios previos. Se extraen conclusiones y se proponen recomendaciones para futuras investigaciones o aplicaciones prácticas.

También, se proporcionan las **Referencias Bibliográficas y Anexos** que sustentan el instrumento de recojo de datos.

Entre los problemas hallados, es de mencionar la exploración de bibliografías especializadas, además del tiempo dedicado a ello, el cual fue alcanzado, esto hizo posible presentar el trabajo.

Expresamos nuestra gratitud a la Universidad Científica del Perú UCP por permitirnos desarrollar nuestras aspiraciones de desarrollo profesional y así compartir todo ese conocimiento con nuestros semejantes respetando los valores y la ética.

Las Autoras

CAPÍTULO I: Marco Teórico

1.1. Antecedentes de Estudio

A Nivel Internacional

Jiménez y Cruz, (2021) en su estudio: *“Aplicación de un cuestionario diagnóstico-evaluativo para medir la psicomotricidad fina por medio de un libro sensorial en preescolar”*, concluyó que: “La información obtenida mediante la herramienta de diagnóstico y evaluación, creada para evaluar la progresión de la psicomotricidad y la motricidad fina en alumnos de 1er año de preescolar del jardín infantil de Ixtapaluca, revela hallazgos significativos, indican la necesidad de implementar el uso del libro sensorial con el fin de potenciar las competencias de los alumnos” (p.66).

(Yausén Chagñay, 2021) en su investigación: “El plegado, en el desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas del subnivel II de la Escuela de Educación Básica Dr. José Mariano Borja, Cantón Colta, provincia de Chimborazo, Periodo octubre 2020 - marzo 2021”, concluyo que: “El grado de psicomotricidad que muestran los niños es aceptable, pero es fundamental mejorar estas habilidades para alcanzar un nivel más eficaz. Por otro lado, las técnicas utilizadas por los profesores de la institución se implementan como un apoyo o complemento a otras actividades desarrolladas.” (p.86).

(Domingo, s. f.) en su trabajo de investigación: *“Técnicas grafoplásticas para el desarrollo de habilidades motoras finas en niños y niñas de 4 a 5 años de edad de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados, ciudad Santo Domingo, en el año 2021”* concluye que: “La incorporación de técnicas grafo-plásticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene un impacto significativo en el progreso de habilidades motoras finas en niños

y niñas. Por ello, es fundamental continuar aplicando estas técnicas en cada periodo, adaptándolas a las diferentes edades de los alumnos.” (p.91).

A Nivel Nacional

Almeida (2021), con su investigación: “Psicomotricidad fina en estudiantes de 4 años de la Unidad Educativa Monseñor Juan Wiesneth, Guayas, 2020” llegó a concluir que: Los infantes necesitan desarrollar la psicomotricidad fina en las etapas escolares para favorecer su creatividad, así como adquirir habilidades y destrezas en el procedimiento de enseñanza-aprendizaje. (p.33)

(Zumaran Nazario, 2021) con su investigación: *“Taller de juegos didácticos para potenciar la motricidad fina en niños de cuatro años de una institución educativa inicial”*, concluyó que: Más del 50% de los niños presentan dispraxias, lo que indica que podrían alcanzar un desarrollo más avanzado en sus habilidades motrices, tales como la coordinación, la prensión, la armonía y el equilibrio en sus movimientos. Esto no solo garantiza un desempeño exitoso en la educación, sino que asimismo les posibilita participar de modo efectivo en labores diarias, promoviendo así su autonomía, mejorando su autoestima y fortaleciendo su disciplina. (p. 25).

(Córdova & Gonzales, 2019) en su investigación: *“Estrategias Metodológicas para mejorar la Psicomotricidad Fina (óculo manual) en niños de 4 años de la I.E Víctor Larco -2017”*, concluyeron que: Dando como resultado que en cuanto a la psicomotricidad fina de coordinación óculo-manual, muestran un 84% de niños de 4 años se hallan en un grado de proceso. Por otro lado, un 16% ha logrado el nivel esperado en su progreso

de la psicomotricidad óculo-manual. Estos logros son el resultado de las estrategias implementadas en la institución educativa. (p. 26).

(Díaz & Lloque, 2019), en su investigación: *“Relación entre la Motricidad Fina y su relación con el Rendimiento Académico en los Niños de 5 Años de la Institución Educativa Particular Tesoro de Jesús. Cerro Colorado – 2018”* en la escuela de Pre Grado de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, concluyeron que:

La investigación realizada nos llevó a determinar que existe una notable conexión entre rendimiento académico en niños y la mejora de la motricidad fina. Este hallazgo se respalda en los hallazgos alcanzados a través del coeficiente de Pearson, que arrojó un valor de $r=0,621$. Este dato precisa una tendencia moderada, esto indica que a medida que avanza la motricidad fina en niños, es probable que mejore su rendimiento académico. (p. 92)

(Castillo et al., 2018), en su investigación: *“Aplicación de Técnicas Gráfico Plásticas para Desarrollar la Motricidad Fina en Estudiantes de Educación Inicial, San Ignacio 2017”*, de la escuela de Pre Grado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, quien concluyó: “En la evaluación de motricidad fina, el pretest arrojó un promedio aritmético de 13,1, lo que refleja un dominio moderado de la motricidad. Empero, tras la aplicación de técnicas gráfico-plásticas, esta media se elevó a 26,7 p., lo cual precisa que los alumnos lograron un grado elevado de motricidad fina..” (p. 62).

A Nivel Local

Reátegui y Seclén, (2016), con su estudio: *“Programa Educativo de Psicomotricidad para el Mejoramiento de Logros de Aprendizaje en Matemática en Niños de Cinco Años de la Institución Educativa Inicial N° 813”*, de la Escuela de Pre Grado, Universidad Nacional de la Amazonia

Peruana, Concluyéndose que la implementación del Programa Educativo de Psicomotricidad podría contribuir de forma significativa a mejorar los resultados en el aprendizaje de las matemáticas entre niños de 5 años de la I.E.I No. 813 de Punchana.(p. 39).

(Anticona, 2017), en su investigación: *“Programa Educativo de Psicomotricidad para el Mejoramiento de Logros de Aprendizaje en Matemática en Niños de Cinco Años de la Institución Educativa Inicial N° 813”*, de la Escuela de Pre Grado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Concluyéndose que: en el segundo semestre de 2017, el 58,5% de los estudiantes que practican voleibol en la Universidad presenta un nivel regular de coordinación motriz. Del mismo modo, en los indicadores de dinámica general, óculo-pédica, óculo-manual y dinámica manual, los estudiantes han alcanzado niveles regulares en sus actividades de voleibol. (p. 57).

(Tuesta, 2017), con su estudio titulado: *“Evaluación del Desarrollo Psicomotor en Niños y Niñas con Síndrome de Down Asistentes al Programa de Intervención Temprana de Punchana; Iquitos 2017”*, investigación presentada en la Escuela de Pre Grado de la Universidad Científica del Perú, concluyó: Sobre el desarrollo de la Coordinación, es posible concluir que, de la muestra examinada del 100% (integrada por 26 niños y niñas), un 63,63% (7) de niños y un 60% (9) de las niñas presentan algún nivel de retraso. Esto equivale a un total del 61. 54% (16) de la muestra. Por otro lado, un 36. 36% (4) de niños y un 40. 00% (10) de niñas se encuentran en un nivel de riesgo, lo que representa el 38. 46% (10) de la muestra total. Es importante destacar que no hay niños ni niñas en la muestra que presenten un nivel normal (0. 00%). Además, se ha identificado que el mayor índice de retraso, el grupo etario de 1 a 2 años presenta una tasa de 92,86 % (13), mientras que la mayor cantidad de niños y niñas en peligro está en la categoría de 0 a 1 año (p. 66).

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. PSICOMOTRICIDAD FINA

Para (Huachaca, 2018), La psicomotricidad fina abarca las acciones efectuadas con las manos, como la escritura. Este tipo de desarrollo fomenta procesos en los que los niños necesitan precisión y, al mismo tiempo, mejora su coordinación, lo que les permite ejecutar una variedad de ejercicios y deportes que involucran el uso de las manos. Por ello, es fundamental comenzar a trabajar en estas capacidades a partir de una edad temprana. (p. 17).

Mendoza (2017), la motricidad fina se caracteriza por movimientos que implican pequeños grupos musculares, en específico en los pies, las manos y la cara. En concreto, esta habilidad abarca la utilización de los dedos, las palmas, los ojos y los músculos situados alrededor de la boca. Hace hincapié en la coordinación entre la percepción visual y la interacción táctil, destacando la relación óculo-manual (p. 9).

Tomando en cuenta a Azuero y Guachi (2016) indica que las actividades que involucran primariamente las manos, como pintar, recoger, amasar, objetos y usar instrumentos, requieren coordinación óculo-manual y son el foco de las competencias de motricidad fina (p. 9).

Según (Huachaca, 2018), precisa que el desarrollo de movimientos delicados que implican el pulgar, las manos, los dedos y la muñeca es el foco de la psicomotricidad fina. Mediante actividades como recortar, insertar, moldear, perforar, rasgar y embolillar, se fomentan habilidades como la precisión, la concentración y la coordinación. (p. 5).

Santizo /2018) menciona que la primera infancia involucra el período a partir del nacimiento hasta los seis años. Durante esta fase vital, es imperativo que cada niño crezca y se desarrolle de la manera más ventajosa. Es de suma importancia que esté en constante movimiento, explorando su entorno y teniendo la oportunidad de tocar y manipular diferentes objetos. Este tipo de experiencias les ayuda a desarrollar habilidades como la flexibilidad, la lateralidad, el equilibrio, la coordinación y la direccionalidad de su cuerpo. Además, estos movimientos contribuyen a fomentar su seguridad en sí mismos y a mejorar su autocontrol. (p. 8).

(Mogollón, 2016), aclara que la motricidad fina incorpora todas las tareas que efectúan los alumnos y que exigen una precisión excepcional y un grado significativo de coordinación. Este término está referido a los movimientos que ejecutan una o más partes del cuerpo, caracterizados por su especificidad y fineza, en lugar de una amplitud amplia. Existen diversas teorías sobre el momento en que se desarrolla la motricidad fina; algunas sugieren que esta se adquiere después de haber dominado la coordinación motriz general, mientras que otras proponen que puede desarrollarse de manera independiente y, por lo tanto, de forma simultánea. (p. 16).

(Echevarría, 2015), indica que la motricidad está referido a los movimientos de las manos, que pueden evaluarse a través de tareas que implican la manipulación de artículos. Este movimiento está dirigido hacia el desarrollo de la capacidad motriz, permitiendo no solo la manipulación de diferentes cuerpos, sino también la creación de nuevas formas y figuras. Además, contribuye al fortalecimiento de la habilidad manual. (p. 8).

(Santizo, 2018), menciona que la psicomotricidad fina implica una secuencia de acciones que exigen una gran precisión y concentración en

partes específicas del cuerpo. La finalidad es que los niños dominen la manipulación de objetos, realizando tareas que mejoren la coordinación mano-ojo, la coordinación fonética y la coordinación gestual. (p. 49). A partir de la interpretación realizada por el autor y otros expertos, podemos resumir que hay cuatro formas o técnicas de coordinación en la psicomotricidad fina: coordinación visomotor, coordinación gestual, fonética y facial. Con base en la premisa planteada por el autor, a continuación, proporcionaremos más detalles sobre cada una de estas coordinaciones en el ámbito de la psicomotricidad:

1.2.1.1. Psicomotricidad Fina de Coordinación Viso-Manual

Díaz y Lloque, (2019), menciona que “constituye las acciones ejecutadas derechamente por la muñeca, la mano, el brazo y el antebrazo. Estos movimientos se efectúan mediante un conjunto de actividades, entre ellas cortar, moldear, pintar, encajar y dibujar.” (p. 4).

En conformidad con Azuero y Guachi (2016), indica respecto a la Psicomotricidad Viso-Manual que “al hablar de coordinación óculo-manual, nos referimos a la habilidad que posee un niño para sincronizar su vista con el movimiento de sus manos, implica manipular o alcanzar un objeto durante una actividad particular, o simplemente examinar ese objeto (p. 9).

Echevarría (2015), describe la “coordinación visual-manual” como la combinación de percepción visual y movimientos de las manos. Por ende, es fundamental que estos dos elementos trabajen juntos de manera controlada para llevar a cabo actividades que combinan rapidez y precisión. Existen diversas actividades que pueden contribuir al desarrollo de esta habilidad, tales como pintar, colorear, dibujar, enhebrar, punzar, recortar, modelar, y resolver laberintos (p. 9).

Pentón (2007), sugiere que “se refiere a las acciones de grupos musculares menores en los pies y la cara, que implican movimientos exactos que requieren coordinación de expresiones faciales, así como de manos y pies”.

(Santizo, 2018), precisa que En el ámbito de la motricidad fina, existe un movimiento esencial que cada individuo debe aprender a manejar en la primera etapa de su vida, en específico a partir del nacimiento hasta los 6 años. Esta coordinación es esencial para ejecutar diversas acciones, como encestar, rebotar, trepar o lanzar, entre otras. (pp. 49-50).

Para (Fernández & Maco, 2018), El progreso de los niños depende en gran medida de la coordinación entre la motricidad manual y su campo visual. En esta fase, la finalidad primordial es enriquecer y potenciar las capacidades del niño, fomentando de este modo la libertad y la fluidez en sus movimientos, al igual que su competencia para manipular artículos. Esta coordinación es fundamental, porque mejora la velocidad, la precisión y la seguridad de sus acciones, a la vez que ayuda su crecimiento general. A medida que los niños logran más independencia en sus movimientos, experimentan curiosidad y alegría, ello los motiva a seguir explorando y mejorando estas funciones. (pp. 25-26).

(Mesonero, 1995), sugiere que el brazo, la mano, el antebrazo y la muñeca son los componentes más afectados y directamente involucrados. (Fernández & Maco, 2018, pp. 25).

Siendo el mismo autor en manifestar que “Estas actividades contribuyen al desarrollo de la direccionalidad, la lateralidad y la independencia. Por ello, es recomendable realizar una variedad de ejercicios, como insertar una cinta de zapato en una hendidura, moldear figuras con plastilina, crear bolitas de papel con papel de seda, pintar con témperas

utilizando esponjas, e introducir lana en pequeños trozos de pajilla.” (Santizo, 2018, p. 50).

Para realizar las coordinaciones con la mano, según (Pentón, 2007), “Estos objetos proporcionan a los niños (as) habilidades motoras finas al permitirles realizar acciones como agarrar un objeto, trazar líneas, atrapar una pelota, recortar y dibujar diversas figuras. Estas destrezas son fundamentales para el desarrollo de la preescritura.” (p. 7).

La coordinación mano-ojo, a menudo denominada coordinación viso-manual, es la competencia de utilizar las manos y los ojos de manera armoniosa para realizar tareas que exigen precisión. Para desarrollar esta competencia, es esencial que los niños y las niñas consigan una buena equidad de su cuerpo, una adecuada autosuficiencia muscular y una correcta adaptación de la mirada a los movimientos de las manos. Además, deben ser capaces de ubicarse en la hoja de trabajo, contar con una lateralización establecida y tener una noción clara de la direccionalidad. (Ponce, 2015. p. 18).

Pedrero (2011), expresa que “La coordinación mano-ojo permite que el niño adquiera dominio sobre sus manos, mientras su cerebro las dirige a través de la información visual. Para alcanzar esta destreza, es fundamental que aprenda a dominar la muñeca, la mano, el brazo y el antebrazo.” (p. 51).

El desarrollo de los niños sobre la destreza en las manos depende en gran medida de la coordinación manual. Los componentes clave de este procedimiento son la muñeca, la mano, el brazo y el antebrazo. Es fundamental recordar que previo a esperar que un niño demuestre flexibilidad o agilidad en su mano o muñeca en un espacio disminuido, como una hoja de papel, primero debe practicar y dominar estos

movimientos en un entorno más amplio, como la pizarra o el suelo, mientras utiliza herramientas que exigen menos precisión, como las yemas de los dedos (Pedrero, 2011, pp. 40-41).

“La técnica de la pintura es una actividad de gran importancia, ya que contribuye de manera significativa al desarrollo de los músculos más chicos ubicados en las manos de los niños. Al manipular diferentes materiales, no solo mejoran su destreza, sino que también aprenden a escribir y a realizar cortes de manera adecuada. (Arras, 2014, p. 32).

1.2.1.2. Psicomotricidad Fina de Coordinación Facial.

Según (Huachaca, 2018), manifiesta que Es fundamental permitir que los niños y las niñas dominen, durante su infancia, el uso de los músculos faciales para manifestar sus sentimientos. Mediante de estas emociones y expresiones, pueden manifestar sus actitudes hacia su entorno. Para alcanzar este objetivo, es importante emplear la consigna de manera adecuada, motivando a los pequeños a sentir, pensar y evocar sus propias ideas y realidades mientras cantan y dramatizan (p. 7).

(Fernández & Maco, 2018), este aspecto es crucial, ya que abarca dos habilidades esenciales: la competencia de controlar los músculos faciales y la capacidad de interactuar y conectarse con quienes los rodean utilizando el lenguaje corporal, particularmente mediante gestos faciales involuntarios y voluntarios. Es esencial que se brinde al niño la oportunidad de dominar esta parte del cuerpo durante su infancia, de manera que pueda utilizarla efectivamente en su comunicación. Se destaca que el dominio de los músculos faciales, que responden a la voluntad, posibilita acentuar los movimientos que transmiten actitudes, emociones y sentimientos hacia el entorno (p. 28).

En conformidad con Fernández y Maco, (2018) sugiere que como maestros, debemos simplificar que el niño, a lo largo de su infancia, aprenda a controlar esta parte de su cuerpo, ello le permitirá utilizarla para comunicarse de manera efectiva. Es fundamental que prestemos atención a cada uno de sus elementos: cejas, ojos y mejillas (p. 28).

Ponce (2015), menciona que esta habilidad esta referida a la capacidad de los niños de cultivar movimientos musculares en el rostro, que les permitan manifestar sus emociones y sentimientos, a la vez que se comunican e interactúan con los demás a través de gestos. (p. 18).

En relación con lo anterior, Díaz y Lloque, (2019), afirman que el control de los músculos de la cara y su capacidad de respuesta a nuestra voluntad nos posibilita enfatizar movimientos específicos que ayudan a expresar sentimientos y emociones. Esto, además, afecta el modo en que interactuamos con los demás y muestra nuestras actitudes hacia el entorno que nos rodea (p. 11).

Pedrero (2011), hace mucho énfasis en establecer que “Cuando un niño es capaz de controlar los músculos de su rostro de acuerdo a su voluntad, se abren nuevas oportunidades para su comunicación. Esto le permite enfatizar ciertos movimientos que impactarán en sus relaciones y en el modo en que percibe y se comporta ante el mundo que lo rodea.” (p. 60).

Huachaca (2018), destaca la sugerencia de Soraya (2010), quien aboga por “Organizar actividades en las que los niños puedan expresar su rostro de modo integral, promoviendo así su capacidad de comunicarse y expresarse mediante gestos voluntarios y genuinos.” (p. 7).

1.2.1.3. Psicomotricidad Fina de Coordinación Gestual.

(Huachaca, 2018), indica que “Esta coordinación implica no solo el control de la mano en su totalidad, sino también de cada una de sus partes. Se enfatiza que el cerebro actúe como una verdadera red, gestionando los datos relacionados con la motricidad gestual. Para lograr un buen manejo de los dedos, es esencial dominar y afinar el control de la muñeca, lo que permitirá realizar actividades como el trabajo con títeres. Esta habilidad está enfocada en el dominio de las manos, lo que implica saber utilizar los dedos tanto en conjunto como de forma individual.” (p. 7).

(Fernández & Maco, 2018), precisa que se lleva a cabo mediante las manos y es conocido en la literatura especializada como diadococinesias. Se precisa que la motricidad gestual es el control general de la mano en la realización de la mayoría de las labores, lo que implica un dominio completo de todas sus partes: cada dedo y el conjunto en su totalidad. Es posible proponer diversas actividades para lograr estos grados de destreza, pero es relevante destacar que el dominio integral se logra generalmente alrededor de los 10 años de edad (p. 28).

(Fernández & Maco, 2018, p. 29), manifiesta que En el entorno del preescolar, una mano se apoya en la otra para facilitar el trabajo que requiere cierta precisión. A los tres años, los niños empiezan a darse cuenta de que solo requieren utilizar una parte de su mano. Cerca de los cinco años, tratan de efectuar actividades con mayor precisión (p. 29). Además, la misma autora presenta varias actividades que se pueden implementar, como las siguientes:

- Los Títeres: Una excelente oportunidad para utilizar cada uno de los dedos de forma coordinada, dándoles vida al mover el títere.

- Teclear: Esto implica golpear la mesa con todos los dedos de cada mano, seguido de práctica individual con cada dedo para mejorar la independencia.
- Elevación de dedos: Al apoyar la mano sobre la mesa, se levanta cada uno de los cinco dedos mientras se intenta mantener los otros estacionarios.
- Separación de dedos: Al igual que el ejercicio preliminar, en este se levantará cada dedo mientras la palma permanece sobre la mesa, intentando conservar los demás dedos estacionarios.

Para (Anticon, 2017), la coordinación gestual son estos movimientos que contribuyen a la expresión facial y corporal y acompañan la conversación. Son gestos naturales que, aunque no son imprescindibles para mantener una armonía motriz, se distinguen por su amplitud variable. Involucran el brazo, la mano y el antebrazo, y su carácter fluido y flexible es lo que los define. Este tipo de movimiento es el único que integra el uso del brazo. (p. 29).

Echevarría (2015), precisa que la coordinación gestual implica el perfeccionamiento del control integral de la mano y de todos los dedos, tanto en conjunto como de manera individual. Esta habilidad que se desarrolla permitirá a los niños efectuar movimientos con mayor precisión (p. 11). No obstante, el autor también señala que para alcanzar esta precisión motriz es necesario atravesar un procedimiento de aprendizaje que se extiende a partir de la infancia hasta alrededor de los 10 años. (p. 11).

La definición que FAVA (s.f), realiza, nos menciona que “La coordinación gestual implica la competencia que tiene una persona para controlar los músculos de su rostro, con el fin de transmitir las emociones y sentimientos que experimenta en un momento determinado. Por ejemplo, cuando un niño o niña se siente

feliz, su rostro se ilumina con una amplia sonrisa y sus ojos se abren con alegría. En cambio, si siente enojo, su nariz puede arrugarse y su ceño fruncirse. Estas expresiones faciales permiten a los seres humanos comunicar a los demás lo que sienten en ese instante.” (Santizo, 2018, p.52).

El Consejo Nacional de Fomento Educativo de México (2010), hace la siguiente proposición sobre los movimientos que realizan los preescolares, indicando que la secuencia de movimientos que utiliza el niño al escribir comienza con el hombro, sigue con el codo y finalmente involucra la muñeca. A medida que avanza este procedimiento, el movimiento se divide, lo que permite que el niño termine escribiendo empleando exclusivamente la muñeca. Respetar la direccionalidad de la escritura es fundamental; en nuestra cultura, la escritura se realiza de izquierda a la derecha y de arriba hacia abajo (p. 43).

Según Aldaríz (2014) indica que la psicomotricidad fina de coordinación gestual se fundamenta y se vincula de manera estrecha con la coordinación sensoriomotora, y se caracteriza por movimientos amplios de diferentes segmentos del cuerpo, los cuales son guiados por la vista. Esto incluye el movimiento de las manos, el brazo, la pierna y el pie (p. 41).

Aldaríz, (2014), indica que requieren de una gran precisión y una coordinación delicada para llevar a cabo el movimiento. Estas actividades implican movimientos muy finos que son principalmente necesarios en tareas donde se emplean simultáneamente la mano, los dedos y el ojo. Ejemplos de tales tareas incluyen cortar, colorear, rasgar, pintar, escribir y enhebrar, entre otras.

De Quiroz, 82012), indica que la coordinación de grandes masas musculares, así como la destreza manual de los dedos y las manos de manera individual, busca ofrecer una evaluación integral del desarrollo del niño. Además, este enfoque permite cotejarlo con otros niños de edad similar (p. 55).

1.2.1.4. Psicomotricidad Fina de Coordinación Fonética.

(Fernández & Maco, 2018, p. 27), destaca que durante los meses iniciales de vida, el niño empieza a explorar la destreza de producir sonidos. No obstante, aún carece de la madurez necesaria para producirlos de manera sistemática, y no puede articular todos los sonidos. En esta etapa, ya ha comenzado un proceso de aprendizaje que lo conducirá a pronunciar las palabras correctamente. Inicialmente, imitará los sonidos que le rodean; luego, progresivamente comenzará a pronunciar sílabas, palabras y frases sencillas. Este proceso le permitirá organizar su lenguaje y perfeccionar su habilidad para emitir sonidos. (citado por Mesonero, 1995, p. 173).

El mismo (Fernández & Maco, 2018), manifiesta que el niño entre los 2 y 3 años comienza a sistematizar su lenguaje, perfeccionando la producción de sonidos y combinando palabras para formar frases cada vez más complejas. Este proceso de maduración en su estilo y en su capacidad lingüística se desarrollará gradualmente a lo largo de su escolarización y conforme avanza en su crecimiento. (27).

(Mendoza, 2017), La psicomotricidad fina relacionada con la coordinación fonética se puede entender mejor a través de

varias proposiciones. En las siguientes líneas se expone lo siguiente:

- Desde el comienzo mismo de la vida, el niño empieza a descubrir la competencia de crear sonidos.
- No obstante, no posee la madurez exigida para producirlos sistemáticamente. A medida que avanza su desarrollo, el pequeño inicia un proceso de aprendizaje que facilitará la emisión correcta de palabras. Gradualmente, comenzará a producir sílabas y palabras, las cuales recibirán respuestas que estimularán aún más su comunicación. Este proceso de aprendizaje se ve especialmente favorecido en situaciones lúdicas, donde no se trata únicamente de conversar, sino de jugar a decir cosas, imitar los sonidos de objetos o animales y aprender nuevas palabras.

Entre los 2 primeros años de edad, el infante está en condiciones de comenzar a desarrollar su lenguaje, aunque su vocabulario aún será limitado. Las frases que use serán simples y, en el mejor de los casos, podrá articularlas con cierta rapidez.

- Es fundamental que este tipo de juegos motores persista, principalmente para ayudar a los niños a desarrollar mayores niveles de conciencia. Durante los 2 a 3 años, los niños pueden organizar su lenguaje, refinar su producción de sonidos y reconocer la estructura de oraciones, ello les permite crear formas cada vez más complicadas.
- Al concluir el tercer año, aún permanecerán ciertos sonidos por refinar y algunas inconsistencias sintácticas y gramaticales que requerirán mayor consolidación.

- El procedimiento de consolidación se extenderá entre los 3 y 4 años, momento en el cual los niños deberán y podrán comunicarse con una clara emisión de sonidos y, en consecuencia, con un adecuado control del aparato fonador. Se precisa que el resto del desarrollo en cuanto a estilo y competencia lingüística se llevará a cabo a lo largo del tiempo, en el transcurso de su escolarización y del crecimiento de los niños.

(Santizo, 2018), indica:

La coordinación fonética ejerce un rol fundamental en la vida de los individuos, porque permite a los niños descubrir, adquirir y aprender la producción de diferentes sonidos. Esto es esencial para su integración en la sociedad, como se menciona en el contexto de la Formación en Ambientes Virtuales de Aprendizaje. Es crucial que los padres y docentes fomenten el progreso del lenguaje de los más pequeños desde sus primeros meses de vida, de modo que, entre los dos y tres años, puedan no solo ampliar su vocabulario, sino también comenzar a estructurar pequeñas frases. Con el tiempo, esto les permitirá formar oraciones cada vez más complejas. Al llegar a los cuatro años, es deseable que los niños se expresen de manera adecuada, aunque es normal que presenten algunas irregularidades gramaticales que deberán ser corregidas. (p. 51).

(Echevarría, 2015), manifiesta que el establecimiento de la comunicación mediante el lenguaje se produce mediante la coordinación fonética. Al principio, los niños no son capaces de comunicarse, pero con el paso de los años, poco a poco, empezarán a producir sus primeros sonidos y fonemas, influenciados por la estimulación que les proporcionan sus papás. (pp. 10-11).

El mismo (Echevarría, 2015), nos propone que los niños desde los 4 y 5 años, los niños tienen la capacidad de comunicarse efectivamente y mantener conversaciones breves, en numerosos casos, son capaces de comunicarse mediante una combinación distinta de sonidos y gestos, así como de transmitir peticiones sencillas, lo que refleja un buen dominio de su aparato fonador. (p. 10).

(Ponce, 2015), menciona que este elemento pone énfasis en la función de las cuerdas vocales y del aparato fonador, por lo que su estimulación es crucial. Como resultado, los niños adquirirán la capacidad de producir sonidos asociados a objetos y animales, articular sílabas y pronunciar palabras y frases, así como aprender nuevo vocabulario. De esta manera, iniciarán su desarrollo lingüístico y dominarán su aparato fonador. Es importante mencionar que el resto del procedimiento de maduración fonatoria se llevará a cabo de acuerdo con su crecimiento y a lo largo de su educación escolar.” (pp. 18-19).

(Mogollón, 2016, pp. 20-21), menciona algunas características específicas que los niños puedan desarrollar según (ortega y Posso 2010):

- ✓ El aprendizaje que facilitará la correcta emisión de palabras ya ha comenzado. Tanto la familia como los educadores deben atender a esta necesidad de comunicación, no solo hablando con él, sino además, el niño genera sonidos que hacen eco y replican sus producciones anteriores.
- ✓ Otra característica que proponen Ortega y Posso (2010) es que, con el tiempo, el individuo comenzará a emitir sílabas y palabras que recibirán una respuesta. Este proceso se llevará a cabo con vocalización y una lenta articulación, especialmente en situaciones que no impliquen una conversación, sino más bien un

juego que le permita aprender nuevas palabras y emitir sonidos relacionados con objetos o animales.

- ✓ Durante los dos o tres años, el niño tiene la posibilidad de organizar el lenguaje de manera sistemática, lo que le posibilita refinar la producción de sonidos y adquirir conciencia de cómo estructurar correctamente las oraciones, lo que da como resultado una mayor complejidad (citado por Ortega y Posso, 2010).

(Huachaca, 2018), manifiesta que es fundamental fomentar su desarrollo a través de la conversación, el juego y alentando al infante a asociar animales, objetos y personas con sonidos y nombres. De este modo, fortaleceremos tanto su capacidad fonética como su memoria” (p. 7). El autor señala que, al finalizar su tercer año de vida, el niño puede presentar algunas carencias en la producción de sonidos, lo que dificultará su capacidad para imitar objetos y sonidos. Esto podría dar lugar a irregularidades en su desarrollo gramatical y sintáctico que necesitarán ser consolidadas. (Huachaca, 2018, p. 7).

(Martínez, 2016), dice que “Un componente vital de las habilidades motoras que requiere estimulación y observación cuidadosa para dominarlas adecuadamente”

1.3. Definición de Términos Básicos

Psicomotricidad Fina: esta referida a movimientos que involucran grupos de músculos pequeños, especialmente en la cara, las manos y los pies. Estas habilidades implican el uso preciso de las palmas, los dedos, incluidos los de los ojos y los músculos que se sitúan alrededor de la boca. Básicamente, abarca la coordinación entre la información visual y la interacción táctil de nuestras manos (Mendoza, 2017).

Psicomotricidad: (Huachaca, 2018) El crecimiento integral del niño abarca sus aspectos intelectuales, sociales y emocionales, que fomenta una relación armoniosa con su entorno. Este proceso considera las diferencias individuales, así como los requerimientos e intereses de cada niño o niña a nivel cognitivo y motor. Por lo tanto, permite mejorar aspectos cruciales como la memoria, la atención, la concentración y la creatividad. (p. 5).

Psicomotricidad fina de Coordinación Viso-Manual: (Santizo, 2018), indica que “Comprende la capacidad que permite al ser humano concentrarse y coordinar sus acciones simultáneamente. Esto significa que el niño puede desarrollar una coordinación efectiva entre la vista y los diversos movimientos de sus manos.” (p. 50).

Según Echevarría (2015), las habilidades psicomotoras finas relacionadas con la coordinación facial están asociadas a la cara y a dos elementos esenciales: el control de músculos faciales y la competencia de comunicación que desarrollamos con quienes nos rodean. (p. 10).

Psicomotricidad fina de Coordinación Gestual: Huachaca (2018), define que “Está orientada hacia el control de las manos, y es importante aprender a utilizar los dedos tanto en conjunto como de manera individual.” (p. 7).

Psicomotricidad fina de Coordinación Fonética: (Mendoza, 2017), manifiesta que la coordinación fonética “Es una cuestión fundamental en la motricidad que merece ser estimulado y observado de cerca, con el objetivo de asegurar un adecuado dominio de esta habilidad.”. (p. 13)

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

2.1. Descripción del Problema

Según (I. Ponce, 2013), Se hizo mención de la descripción del problema relacionado con la variable en estudio, la psicomotricidad fina. Se indicó que una de los problemas que afrontamos en la lucha por una mejor educación está ligada al desarrollo limitado de destrezas cognitivas y sociales, las cuales se adquieren y se aplican en las entidades educativas. En diversos centros educativos, el énfasis en el fomento de la motricidad fina tanto en niños como en niñas es limitado (p. 3).

La I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, del distrito de Nauta, provincia de Nauta, y departamento de Loreto, en los últimos años ha venido obteniendo bajos resultados en el ámbito evaluativo de los niños y las niñas en temas concernientes a la psicomotricidad fina.

El estudio de investigación que se realizó en la I.E.P.I. Nro 516 Mi Primer Retoñito, del distrito de Nauta, Se logró determinar con precisión el nivel de desarrollo de psicomotricidad fina en alumnos de 5 años. A través de esta propuesta, se implementaron diversas técnicas de psicomotricidad fina que los propios niños y niñas pudieron aplicar de forma autónoma. Favoreciendo su desarrollo cognitivo y psicomotriz.

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema General

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina en los niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, en Nauta, durante el año 2024?

2.2.2. Problemas Específicos

- ✓ ¿Cómo se desarrolla la psicomotricidad fina y la coordinación viso-manual en niños y niñas de 5 años en la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito durante el año 2024 en Nauta?
- ✓ ¿Cómo se manifiesta la psicomotricidad fina y la coordinación facial en los niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta, en el año 2024?
- ✓ ¿Cuál es el desarrollo de la psicomotricidad fina y la coordinación gestual en los niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, en Nauta, durante el año 2024?
- ✓ ¿Cuál es el desarrollo de la psicomotricidad fina y la coordinación fonética en los niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, en Nauta 2024?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo General

Evaluar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina en niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa Privada Inicial N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.

2.3.2. Objetivos Específicos

- ✓ Evaluar la coordinación viso-manual y la psicomotricidad fina en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Pública Inicial N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta, 2024.
- ✓ Evaluar la psicomotricidad fina y la coordinación facial en niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.
- ✓ Evaluar la psicomotricidad fina y la coordinación gestual de niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa Inicial Pública N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.
- ✓ Evaluar la psicomotricidad fina y la coordinación fonética en niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.

2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

En conformidad con Huachaca (2018) justificó manifestando que “El tema de la psicomotricidad fina y el aprendizaje ejerce un rol esencial en la educación inicial, porque está intrínsecamente relacionado con el desarrollo de capacidades motoras, afectivas e intelectuales.” (p. 1). Partiendo desde la concepción del párrafo anterior, (Ponce, 2013), Se integra específicamente a la Psicomotricidad fina, destacando que el ser humano, desde su concepción, debe recibir una adecuada estimulación con el propósito de adquirir nuevos conocimientos. En el mundo actual, numerosas naciones, centros y organizaciones se dedican a hacer realidad la educación desde las primeras fases de la vida. La estimulación temprana de los niños aporta importantes ventajas, porque la consecución de hallazgos positivos en el desarrollo de un aprendizaje significativo depende en gran medida de esta base (p. 3).

La investigación se justificó debido a que las instituciones educativas carecen de una adecuada implementación de materiales didácticos. Esta deficiencia se convierte en un problema evidente que genera descontento entre los profesores, quienes se ven limitados en su capacidad para aplicar de manera efectiva prácticas de psicomotricidad fina en niños y niñas. La introducción de materiales didácticos en estas instituciones se presenta como una solución valiosa, ya que permitiría a los estudiantes desarrollar el aprendizaje esperado. A través de estos recursos, se podrían aplicar diversas técnicas de psicomotricidad fina, tales como la coordinación viso-manual, gestual, facial y fonética.

Siendo más específicos en las justificaciones del estudio, es importante resaltar que la investigación tuvo una gran relevancia en los siguientes aspectos:

Teórico: Se presentará una amplia cantidad de información teórica respecto a la psicomotricidad fina en niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, correspondiente al año 2024 en Nauta.

Metodología: Se presentará un instrumento de evaluación destinado a la Psicomotricidad Fina en niños y niñas de 5 años de la I.E.Privada Inicial Nro 516 Mi Primer Retoñito, en Nauta, durante el año 2024.

Práctico: Esta investigación posee el objetivo de abordar y resolver los problemas educativos vinculados con la Psicomotricidad Fina en los niños y niñas de 5 años en la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, en Nauta 2024.

Social: La investigación beneficiará exclusivamente a los niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, en Nauta 2024.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

La Psicomotricidad Fina de los niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito se encuentra en un nivel regular en Nauta, 2024.

2.5.2. Hipótesis Derivadas

- ✓ La coordinación viso-manual en la psicomotricidad fina es moderada en niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.
- ✓ La Psicomotricidad Fina en cuanto a la Coordinación Facial se presenta de manera regular en los niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.
- ✓ En lo que respecta a la Coordinación Gestual, también se observa un desarrollo regular en los niños y niñas de esta misma institución y edad.
- ✓ Asimismo, la Psicomotricidad Fina referente a la Coordinación Fonética muestra un nivel regular entre los niños y niñas de 5 años en la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.

2.6. Variables

2.6.1. Identificación de las Variables

Variable: Psicomotricidad fina

2.6.2. Definición de las Variables

2.6.2.1. Definición Conceptual

La psicomotricidad fina hace referencia al fortalecimiento de los músculos pequeños, que se produce a medida que madura el sistema neurológico. Este fortalecimiento tiene lugar durante las primeras fases de la educación y ejerce un rol vital en el desarrollo general del niño. En consecuencia, es esencial estimular apropiadamente tanto a los niños como a las niñas, porque esta etapa del desarrollo influye en su trayectoria académica y en sus experiencias cotidianas. Un desarrollo adecuado de los músculos facilitará el aprendizaje y la ejecución de diversas habilidades y movimientos a medida que estos surjan en su entorno.”(Huachaca, 2018)

2.6.2.2. Definición Operacional

Como señala Arras (2014), la motricidad fina se caracteriza operativamente como el "desarrollo concreto del control facultativo de los movimientos de la mano" (p. 24). Al considerar las dimensiones, varias áreas de la motricidad fina son particularmente notables: coordinación facial, coordinación viso-manual, coordinación gestual y coordinación fonética. Estas áreas se examinan en varios grados de desempeño, clasificados como Malo, Regular y Bueno, y Bueno, con valores correspondientes de (0-10 p), (11-15 p) y (16-20 p).

2.6.3. Operacionalización de las Variables

VARIABLE	DIMENSIONES		INDICADORES		VALOR
Psicomotricidad Fina	1	Psicomotricidad Fina de Coordinación Viso-Manual	1.1	El movimiento con las manos es:	Malo (0-10) Regular (11-14) Bueno (15-20)
			1.2	El movimiento con la muñeca es:	
			1.3	El movimiento con los antebrazos es:	
			1.4	El movimiento con los brazos es:	
			1.5	El movimiento de sus manos cuando pinta es:	
	2	Psicomotricidad Fina de Coordinación Facial	2.1	Sus habilidades faciales al momento de cantar es:	
			2.2	Sus habilidades faciales al momento de dramatizar es:	
			2.3	Sus habilidades faciales al momento de expresarse es:	
			2.4	Sus habilidades faciales al momento de comunicarse es:	
			2.5	Sus habilidades faciales en lo general es:	
	3	Psicomotricidad Fina de Coordinación Gestual	3.1	El Dominio de sus muñecas es:	
			3.2	El Dominio de sus manos es:	
			3.3	El Dominio de sus dedos es:	
			3.4	El Dominio de sus dedos por separado es:	
			3.5	El dominio de sus dedos juntos es:	
	4	Psicomotricidad Fina de Coordinación Fonética	4.1	Cuando Estimulas su desarrollo psicomotriz hablando con ellos es:	
			4.2	Cuando Estimula su desarrollo psicomotriz jugando con ellos es:	
			4.3	Cuando relaciona objetos con sonidos es:	
			4.4	Cuando relaciona personas con nombres es:	
			4.5	Cuando imita objetos y sonidos es:	

CAPÍTULO III: Metodología

3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

Este trabajo se enmarca dentro de un enfoque descriptivo y se centra en una variable: la Psicomotricidad Fina.

Este estudio se clasifica como de enfoque cuantitativo, porque las interrogantes planteadas abordaron aspectos determinados. La hipótesis se examinó empleando diseños de investigación apropiados después de revisar estudios previos. A su vez, se realizó el recojo de datos para confirmar la hipótesis con el análisis estadístico y mediciones numéricas.

3.1.2. Tipo de Investigación

Este estudio se efectuó de manera descriptiva, porque se examinó la situación presente de la variable en cuestión. (Hernández - Sampieri et al., 2007): Psicomotricidad fina

3.1.3. Diseño de Investigación

En el actual trabajo se contempló el diseño general, tipo descriptivo, transversal y no experimental.

A su vez, se consideró no experimental porque no se manipuló la variable en examen, que en este caso es la Psicomotricidad Fina.

Por último, se trató de un estudio descriptivo transversal, debido a que los datos fueron recabados en un tiempo determinado y en un único lugar.

Esquema:



Donde:

O: Observación de la muestra

M: Muestra (Hernández et al., 2010).

Los procedimientos a seguir para la implementación del diseño se detallan a continuación:

1. Efectuar la variable recopilando información respecto al tema de estudio
2. Organizar o estructurar la información.
3. Organizar la información clasificándolos en tablas o cuadros y representándolos mediante gráficos.
4. Examinar y dar sentido a los datos y la información.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

En el actual trabajo la población se formó por 35 niños y niñas de 5 años que pertenecen a las Aulas Roja y Rosada de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoño, situada en el distrito de Nauta, año 2024.

3.2.2. Muestra

En el actual trabajo la muestra estuvo compuesta por 35 estudiantes del Aula Rojo y Rosado de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoño, ubicada en el distrito de Nauta, a lo largo del año 2024. La elección de cada participante se realizó de modo no aleatorio y con un propósito específico.

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.3.1. Técnica de Recolección de Datos

En el actual estudio se empleó como técnica a la encuesta a fin de recabar datos, porque se observó el fenómeno de modo indirecto.

3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos

Se utilizó como herramienta de recojo de datos un cuestionario, que se sometió a pruebas de confiabilidad y validez previo a su empleo. Los resultados indicaron una puntuación de validez de 59 y una puntuación de confiabilidad de 0,902.

3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos

- ✓ Preparación y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Diseño del instrumento de recojo de datos.
- ✓ Prueba de confiabilidad y validez a la herramienta de recojo de datos.

- ✓ Recojo de datos.
- ✓ Proceso de datos.
- ✓ Ordenación mediante cuadro sobre la información.
- ✓ Examen de datos.
- ✓ Interpretación de los datos alcanzados.
- ✓ Diseño de discusión y exposición del informe final.
- ✓ Sustentación final del informe.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

3.4.1. Procesamiento de la Información

En este estudio el procesamiento de datos se llevó a cabo de manera mecánica, utilizando la información disponible como fundamento.

3.4.2. Análisis de la Información

El análisis e interpretación de datos se llevaron a cabo usando estadísticas descriptivas, como la frecuencia, el promedio ($\bar{x}$) y el porcentaje (%)

CAPÍTULO IV: Resultados

4.1. Análisis Descriptivo

4.1.1. Resultados de psicomotricidad fina en niños y niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024

CUADRO N° 01

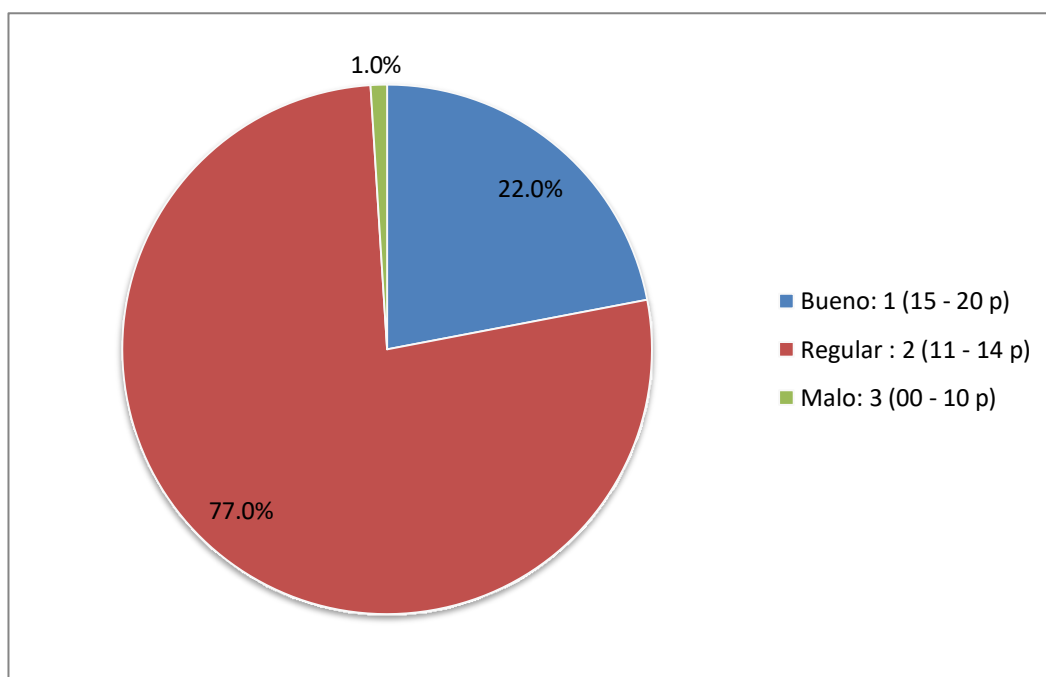
Coordinación Viso-Manual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.

PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN VISO-MANUAL		Bueno (15-20)		Regular (11-14)		Malo (0-10)		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1.1	El movimiento con las manos es:	9	26.0	26	74.0	0	0.0	35	100.0
1.2	El movimiento con las muñecas es:	9	26.0	26	74.0	0	0.0	35	100.0
1.3	El movimiento con los antebrazos es:	4	11.0	29	83.0	2	6.0	35	100.0
1.4	El movimiento con los brazos es:	6	17.0	29	83.0	0	0.0	35	100.0
1.5	El movimiento de sus manos cuando pinta es:	10	29.0	25	71.0	0	0.0	35	100.0
PROMEDIO ($\bar{x}$)		8	22.0	27	77.0	0	1.0	35	100.0

FUENTE: Base de datos de las autoras

GRÁFICO N° 01

Coordinación Viso-Manual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.



FUENTE: Cuadro N° 01

En la Tabla y Gráfico Nro 1 se presentan los resultados de “la Coordinación Viso-Manual en la Psicomotricidad Fina de niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, correspondiente al año 2024”. Seguidamente, se muestran los resultados alcanzados:

De un promedio ($\bar{x}$) de 35 (100 %) Niños y Niñas, 27 (77%) reportaron que su Coordinación Viso-Manual es Regular (11 a 14 puntos), siendo los indicadores predominantes: “El movimiento con los antebrazos es y El movimiento con los brazos es.”, ambos con un 83%. Mientras tanto, 8 (22%) Niños y Niñas indicaron que su Coordinación Viso-Manual es Buena (15 a- 20 puntos), siendo el indicador líder: “El movimiento de sus manos cuando pinta es.”, con un 29%. En contraste, 0 (1%) Niños y Niñas evaluaron su Coordinación Viso-Manual como Mala (0 a 10 puntos), siendo el indicador predominante: “El movimiento con los antebrazos es”, con un 6%. Lo anterior lleva a concluir que la Coordinación Viso-Manual en Psicomotricidad Fina de Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi

Primer Retoñito en Nauta se encuentra categorizada como Regular (11 a 14 puntos) para el año 2024.

Los resultados indican que se ha logrado el objetivo específico Nro 1, que establece la necesidad de evaluar la psicomotricidad fina de coordinación viso-manual en los niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, en Nauta 2024.

Adicionalmente, se confirma la hipótesis derivada Nro 1, que asevera que: “la psicomotricidad fina de coordinación viso-manual presenta un nivel regular en los niños y niñas de 5 años de la misma institución”.

CUADRO N° 02

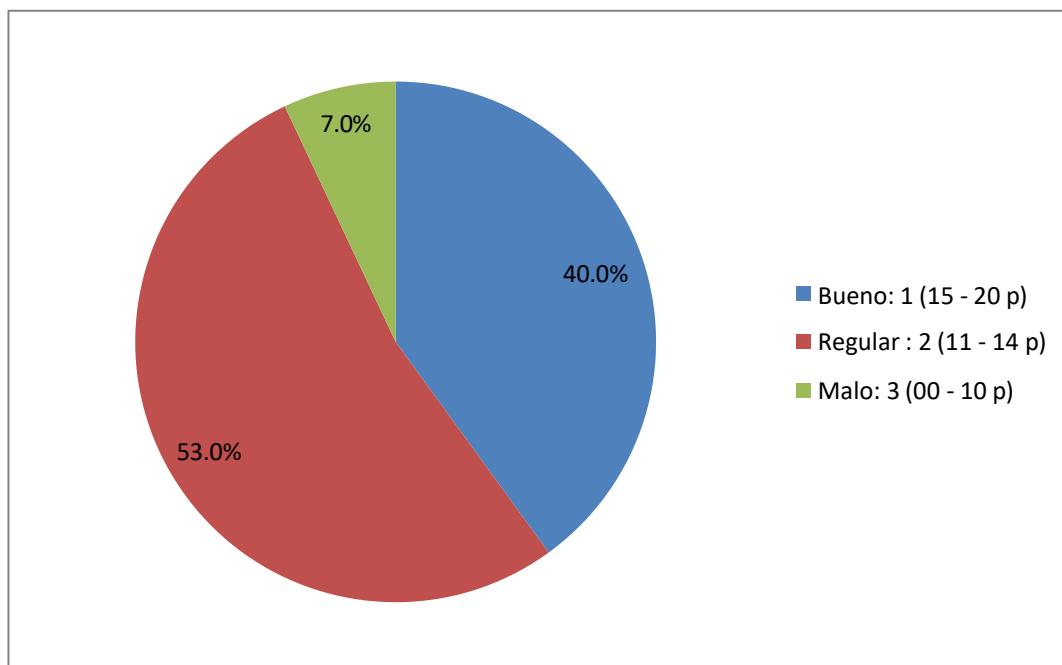
Coordinación Facial en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I.
N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.

PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN FACIAL		Bueno (15-20)		Regular (11-14)		Malo (0-10)		Total	
		f	%	f	%	f	%	F	%
2.1	Sus habilidades faciales al momento de cantar es:	9	26.0	22	63.0	4	11.0	35	100.0
2.2	Sus habilidades faciales al momento de dramatizar es:	14	40.0	15	43.0	6	17.0	35	100.0
2.3	Sus habilidades faciales al momento de expresarse es:	16	46.0	17	49.0	2	5.0	35	100.0
2.4	Sus habilidades faciales al momento de comunicarse es:	17	49.0	18	51.0	0	0.0	35	100.0
2.5	Sus habilidades faciales en lo general es:	14	40.0	21	60.0	0	0.0	35	100.0
	PROMEDIO ($\bar{x}$)	14	40.00	19	53.0	2	7.0	35	100.0

FUENTE: Base de datos de las autoras

GRÁFICO N° 02

Coordinación Facial en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoño, Nauta 2024.



FUENTE: Cuadro N° 02

En la Tabla y Gráfico Nro 2 se presentan los resultados “Coordinación Facial en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoño, Nauta 2024” Seguidamente, se muestran los resultados alcanzado:

De un promedio ($\bar{x}$) de 35 (100 %) Niños y Niñas, 19 (53%) reportaron que su Coordinación Facial es Regular (11 a 14 puntos), siendo el indicador predominante: “Sus habilidades faciales al momento de cantar es”, con un 63%. Mientras tanto, 14 (40%) Niños y Niñas indicaron que su Coordinación Facial es Buena (15 a 20 puntos), siendo el indicador líder: “Sus habilidades faciales al momento de comunicarse es.”, con un 49%. En contraste, 2 (7%) Niños y Niñas evaluaron su Coordinación Facial como Mala (0 a 10 puntos), siendo el indicador predominante: “Sus habilidades faciales al momento de dramatizar es”, con un 17%. Lo anterior lleva a concluir que la Coordinación Facial en Psicomotricidad Fina de Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N°

516 Mi Primer Retoñito en Nauta se encuentra categorizada como Regular (11 a 14 puntos) para el año 2024.

Los resultados indican que se ha logrado el objetivo específico Nro 2: “Evaluar la Psicomotricidad Fina de Coordinación Facial en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024”.

Adicionalmente, se confirma la hipótesis derivada Nro 2: “La Psicomotricidad Fina de Coordinación Facial es regular en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024”.

CUADRO N° 03

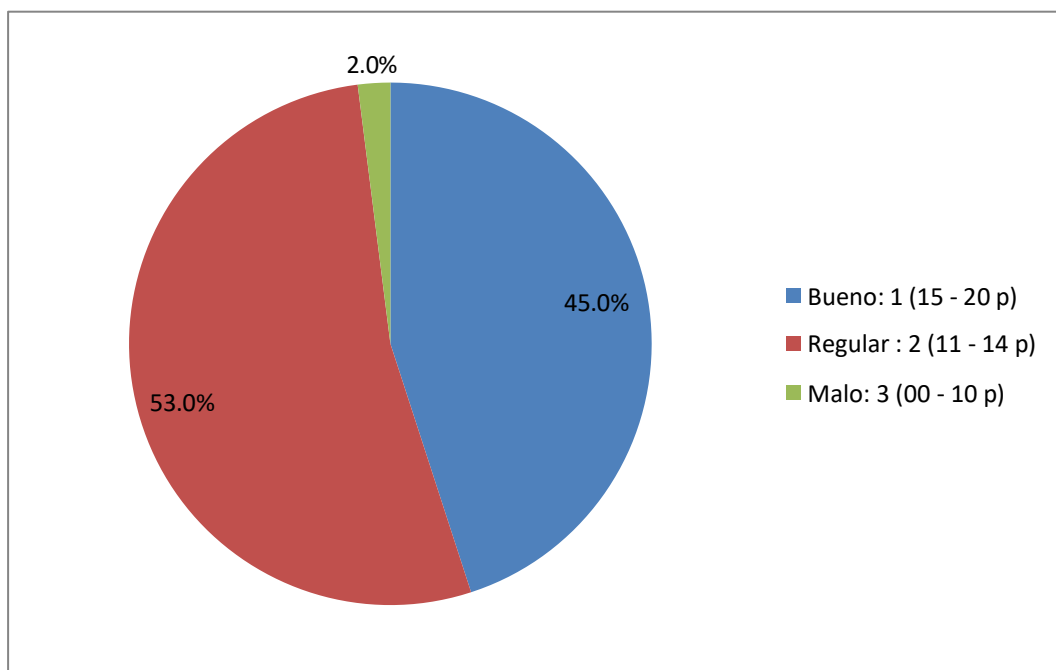
Coordinación Gestual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.

PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN GESTUAL		Bueno (15-20)		Regular (11-14)		Malo (0-10)		Total	
		<i>f</i>	%	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
3.1	El Dominio de sus muñecas es:	18	51.0	17	49.0	0	0.0	35	100.0
3.2	El Dominio de sus manos es	18	51.0	17	49.0	0	0.0	35	100.0
3.3	El Dominio de sus dedos es	15	43.0	20	57.0	0	0.0	35	100.0
3.4	El Dominio de sus dedos por separado es:	14	40.0	19	54.0	2	6.0	35	100.0
3.5	El dominio de sus dedos juntos es:	14	40.0	19	54.0	2	6.0	35	100.0
	PROMEDIO ($\bar{x}$)	16	45.0	18	53.0	1	2.0	35	100.0

FUENTE: Base de datos de las autoras

GRÁFICO N° 03

Coordinación Gestual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoño, Nauta 2024.



FUENTE: Cuadro N° 03

En la Tabla y Gráfico Nro 2 se presentan los resultados de “la Coordinación Gestual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoño, Nauta 2024”. Seguidamente, se muestran los resultados alcanzados:

De un promedio ($\bar{x}$) de 35 (100 %) Niños y Niñas, 18 (53%) reportaron que su Coordinación Gestual es Regular (11 a 14 puntos), siendo el indicador predominante: “El Dominio de sus dedos es.”, con un 57%. Mientras tanto, 16 (45%) Niños y Niñas indicaron que su Coordinación Gestual es Buena (15 a- 20 puntos), siendo el indicador líder: “El Dominio de sus muñecas es y El Dominio de sus manos es.” con un 51%. En contraste, 1 (2%) Niños y Niñas evaluaron su Coordinación Gestual como Mala (0 a 10 puntos), siendo el indicador predominante: “El Dominio de sus dedos por separado es y El dominio de sus dedos juntos es”, con un 6%. Lo anterior lleva a concluir que la Coordinación Gestual en Psicomotricidad Fina de Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoño en

Nauta se encuentra categorizada como Regular (11 a 14 puntos) para el año 2024.

Los resultados indican que se ha logrado el objetivo específico Nro 3: “Evaluar la Psicomotricidad Fina de Coordinación Gestual en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024”.

Adicionalmente, se confirma la hipótesis derivada Nro 3: “La Psicomotricidad Fina de Coordinación Gestual es regular en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024”.

CUADRO N° 04

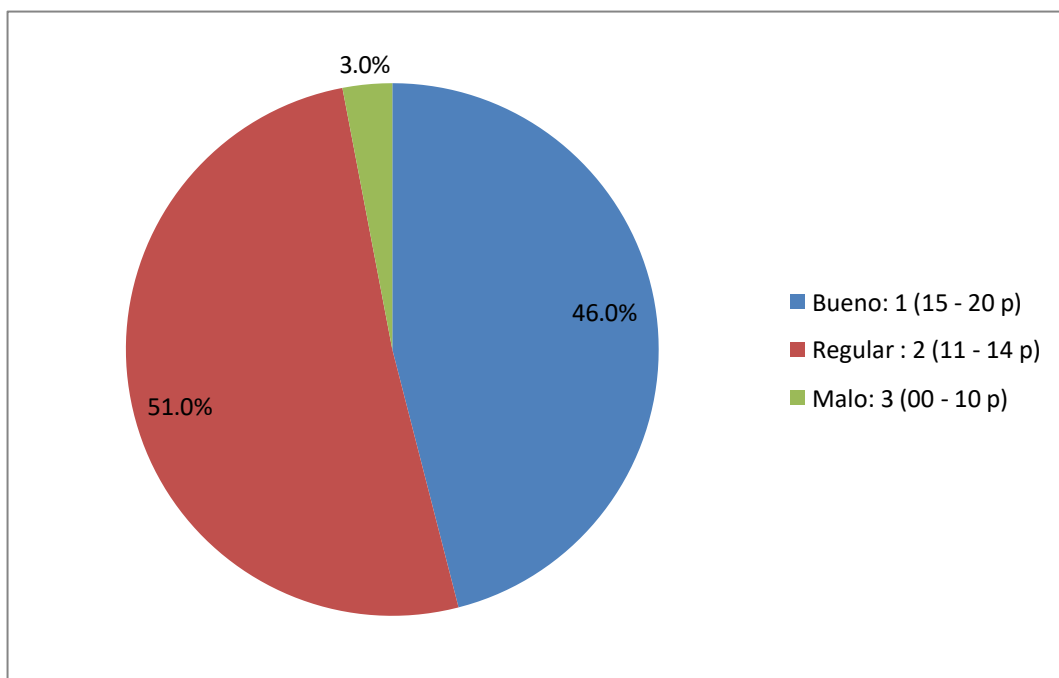
Coordinación Fonética en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.

PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN FONÉTICA		Bueno (15-20)		Regular (11-14)		Malo (0-10)		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
4.1	Cuando Estimulas su desarrollo psicomotriz hablando con ellos es:	18	51.0	17	49.0	0	0.0	35	100.0
4.2	Cuando Estimulas su desarrollo psicomotriz jugando con ellos es:	17	49.0	18	51.0	0	0.0	35	100.0
4.3	Cuando relaciona objetos con sonidos es:	13	37.0	17	49.0	5	14.0	35	100.0
4.4	Cuando relaciona personas con nombres es:	16	46.0	19	54.0	0	0.0	35	100.0
4.5	Cuando imita objetos y sonidos es:	17	49.0	18	51.0	0	0.0	35	100.0
PROMEDIO ($\bar{x}$)		16	46.0	18	51.0	1	3.0	35	100.0

FUENTE: Base de datos de las autoras

GRÁFICO N° 04

Coordinación Fonética en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoño, Nauta 2024.



FUENTE: Cuadro N° 04

En la Tabla y Gráfico Nro 4 se presentan los resultados de “la Coordinación Fonética en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoño, Nauta 2024”. Seguidamente, se muestran los resultados alcanzados:

De un promedio ($\bar{x}$) de 35 (100 %) Niños y Niñas, 18 (51%) reportaron que su Coordinación Fonética es Regular (11 a 14 puntos), siendo el indicador predominante: “Cuando relaciona personas con nombres es.”, con un 54%. Mientras tanto, 16 (46%) Niños y Niñas indicaron que su Coordinación Fonética es Buena (15 a- 20 puntos), siendo el indicador líder: “Cuando Estimulas su desarrollo psicomotriz hablando con ellos es.”, con un 51%. En contraste, 1 (3%) Niños y Niñas evaluaron su Coordinación Fonética como Mala (0 a 10 puntos), siendo el indicador predominante: “Cuando relaciona objetos con sonidos es”, con un 14%. Lo anterior lleva a concluir que la Coordinación Fonética en Psicomotricidad Fina de Niños y

Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito en Nauta se encuentra categorizada como Regular (11 a 14 puntos) para el año 2024.

Los resultados indican que se ha logrado el objetivo específico Nro 4: “Evaluar la Psicomotricidad Fina de Coordinación Fonética en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024”.

Adicionalmente, se confirma la hipótesis derivada Nro ° 4: “La Psicomotricidad Fina de Coordinación Fonética es regular en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024”.

CUADRO N° 05

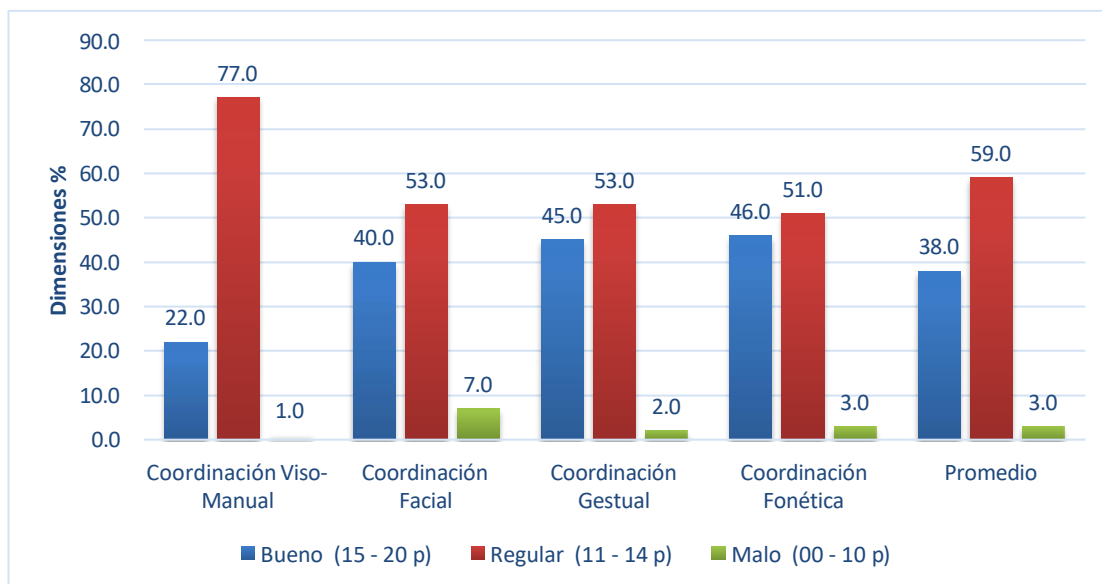
Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.

Psicomotricidad Fina		Bueno (15-20)		Regular (11-14)		Malo (0-10)		Total	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1.0	Coordinación Viso-Manual	8	22.0	27	77.0	0	1.0	35	100.0
2.0	Coordinación Facial	14	40.0	19	53.0	2	7.0	35	100.0
3.0	Coordinación Gestual	16	45.0	18	53.0	1	2.0	35	100.0
4.0	Coordinación Fonética	16	46.0	18	51.0	1	3.0	35	100.0
	PROMEDIO ($\bar{x}$)	14	38.0	21	59.0	1	3.0	35	100.0

FUENTE: Base de datos de las autoras

GRAFICO N° 05

La Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516
Mi Primer Retoñoito, Nauta 2024.



FUENTE: Cuadro N° 05

En la Tabla y Gráfico Nro 2 se presentan los resultados de “la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñoito, Nauta 2024”. Seguidamente, se muestran los resultados alcanzados:

De un promedio ($\bar{x}$) de 35 (100%) Niños y Niñas: 21 (59%) Niños y Niñas manifestaron que La Psicomotricidad Fina es Regular (11-14 p), con los indicadores de la dimensión que muestran un predominio de la Coordinación Viso-Manual en un 77%. Entre los participantes, 14 (38%) Niños y Niñas reportaron que su Psicomotricidad Fina es Buena (15-20 p), con un 46% reflejando un predominio en los indicadores de Coordinación Fonética. Por el contrario, 1 (3%) Niño y Niña indicaron que su Psicomotricidad Fina es Mala (0-10 p), con indicadores de Coordinación Facial en un 7%. Por lo que se puede concluir que la Psicomotricidad Fina en los Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñoito, Nauta 2024 se categorizan como Regular (11 – 14 p).

Los resultados indican que se ha logrado el objetivo general: “Determinar el nivel en que se encuentra la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024”.

Adicionalmente, se confirma la hipótesis derivada general: “La Psicomotricidad Fina se encuentra en el nivel regular en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024”.

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

5.1. Discusión

La implantación de modelos de enseñanza sobre coordinaciones psicomotoras en el aula debe ser una práctica constante y un punto de partida para que los niños y niñas se centren en efectuar acciones específicas. Estas actividades, que se inician desde la primera infancia, se van desarrollando con el tiempo, y su aplicación en el contexto escolar las potencia aún más. Por ello, es fundamental enfatizar la enseñanza de la psicomotricidad fina, para cultivar en los niños y niñas valores que les sirvan en su vida en sociedad.

Al llevar a cabo el análisis descriptivo sobre la Psicomotricidad Fina en niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, en Nauta 2024, se observaron los siguientes hallazgos:

La Psicomotricidad Fina es Regular (11-14 p), con los indicadores de la dimensión que muestran un predominio de la Coordinación Viso-Manual en un 77%. Entre los participantes, 14 (38%) Niños y Niñas reportaron que su Psicomotricidad Fina es Buena (15-20 p), con un 46% reflejando un predominio en los indicadores de Coordinación Fonética. Por el contrario, 1 (3%) Niño y Niña indicaron que su Psicomotricidad Fina es Mala (0-10 p), con indicadores de Coordinación Facial en un 7%. Por lo que se puede concluir que la Psicomotricidad Fina en los Niños y Niñas de 5 años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024 se categorizan como Regular (11 – 14 p).

Estos resultados guardan relación con Córdova y Gonzales (2019) en su tesis: *“Estrategias Metodológicas para mejorar la Psicomotricidad Fina (óculo manual) en niños de 4 años de la I.E Víctor Larco -2017”* de la escuela de Pre Grado de la Universidad Cesar Vallejo, concluyen que: sobre la psicomotricidad fina de coordinación óculo-manual, muestran que

un 84% en niños de cuatro años se hallan en un nivel de proceso. Por otro lado, un 16% ha logrado el nivel esperado en su desarrollo de la psicomotricidad óculo-manual.. Estos avances son el resultado de las estrategias implementadas en la institución educativa. (p. 26). De igual manera (Castillo et al., 2018), en su investigación: *“Aplicación de Técnicas Gráfico Plásticas para Desarrollar la Motricidad Fina en Estudiantes de Educación Inicial, San Ignacio 2017”*, de la escuela de Pre Grado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, quien concluyó: “En la evaluación de la motricidad fina, el pre-test arrojó un promedio aritmético de 13,1, lo que refleja un dominio moderado de la motricidad. Empero, tras la aplicación de las técnicas gráfico-plásticas, esta media se elevó a 26,7 p., ello precisa que los alumnos lograron un grado elevado de motricidad fina.” (p. 62).

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones Específicas

La Coordinación Viso-Manual en la Psicomotricidad Fina de los niños y niñas de 5 años de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito se encuentra en un nivel regular, con una puntuación que oscila entre (11 y 14 p), correspondiente al año 2024 en Nauta.

Es Regular: (11 - 14 p) la Coordinación Facial en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.

Es Regular: (11 – 14 p) la Coordinación Gestual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.

Es Regular: (11 - 14 p) la Coordinación Fonética en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.

La Variable “Psicomotricidad Fina” fue delimitado por las siguientes dimensiones: Coordinaciones Viso-Manual, Coordinaciones Facial, Coordinaciones Gestual, y Coordinación Fonética.

5.2.2. Conclusión General

Es Regular: (11 – 14 p) La psicomotricidad fina en niños y niñas de 5 años del I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024.

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones Específicas

A los directores y miembros del equipo jerárquico de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, del distrito de Nauta, se les propone para el año 2024 llevar a cabo una capacitación dirigida a las profesoras. El objetivo de esta capacitación es que puedan enseñar, reforzar y monitorear la práctica de la "Psicomotricidad Fina" en niños y niñas de 5 años, con el fin de fomentar el desarrollo de sus habilidades psicomotrices, especialmente en áreas como la coordinación viso-manual, facial, gestual y fonética.

A las docentes de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, del distrito de Nauta 2024, aplicar estrategias para fortalecer la "Psicomotricidad Fina" Para revitalizar y fortalecer sus convicciones como educadora, es fundamental lograr, junto a los niños y niñas, el desarrollo de capacidades y habilidades psicomotrices durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se invita a los alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú a continuar sus investigaciones respecto a la "Psicomotricidad Fina".

Extender los resultados del estudio a otras universidades de la localidad y la región.

5.3.2. Recomendación General

A los directores y autoridades de la I. E. P. I. N° 516 Mi Primer Retoñito, del distrito de Nauta, se les invita a organizar eventos de capacitación sobre "Psicomotricidad Fina" en 2024. Estas actividades tienen como objetivo apoyar a los educandos en su procedimiento de enseñanza-aprendizaje, involucrando también a los padres de familia.

Referencias Bibliográficas

- Aldaríz, E. (2014). *Proyecto de Innovación: Cómo Desarrollar la Psicomotricidad en el Niño de Preescolar por medio del Juego* [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://200.23.113.51/pdf/31143.pdf>
- Almeida Freire, A. H. (2021). *Psicomotricidad fina en estudiantes de 4 años de la Unidad Educativa Monseñor Juan Wiesneth, Guayas, 2020. Repositorio Institucional* - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61527>
- Anticon, T. (2017). *La Autoestima y la Coordinación Motriz en Estudiantes de Actividad Voleibol de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Segundo Semestre 2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana]. http://repositorio.unapikitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6004/Tomas_Tesis_Maestria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arras, Z. (2014). *El Ambiente de Aprendizaje Lúdico en el Desarrollo de la Psicomotricidad Fina* [Tesis de licenciatura, Universidad de Montemorelos]. <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/807/Vivian%20priscila.pdf?sequence=1>
- Azuero, A., & Guachi, C. (2016). *La Importancia de la Motricidad Fina y su Influencia en niños y niñas con Síndrome de Down del Nivel Inicial 1 y 2. Compas*. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/75/1/La%20motricidad%20fina.pdf>
- Castillo, A., Córdova, F., & Manzur, C. (2018). *Aplicación de Técnicas Gráfico Plásticas para Desarrollar la Motricidad Fina en Estudiantes de Educación Inicial, San Ignacio 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/365/1/016260004J_016260002G_016260003C_T_2018.pdf
- Consejo Nacional de Fomento Educativo de México. (2010). *Guía de psicomotricidad y educación física en la educación primaria*. <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/106812/guia-edu-primaria.pdf>

- Córdova, C., & Gonzales, R. (2019). *Estrategias Metodológicas para mejorar la Psicomotricidad Fina (óculo manual) en niños de 4 años de la I.E Víctor Larco -2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33013/cordova_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Quiroz, M. (2012). *Psicomotricidad: Guía de evaluación e intervención* (Pirámide). <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Psicomotricidad-guia-de-evaluacion-e-intervencion.pdf>
- Díaz, A., & Lloque, T. (2019). *Relación entre la Motricidad Fina y su relación con el Rendimiento Académico en los Niños de 5 Años de la Institución Educativa Particular Tesoro de Jesús. Cerro Colorado—2018* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9355/EDSdiagag.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Domingo, S. (s. f.). *Autora: Yajaira Liseth Chimbo Bonilla*. 105.
- Echevarría, R. (2015). *Guía para el desarrollo de la Motricidad de los Niños/as de 4 a 5 años a través del juego* [Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9199/1/UPS-QT06907.pdf>
- Fernández, Lady, & Maco, Y. (2018). *Características del Desarrollo de la Motricidad Fina en Niños de 4 Años de una Institución Educativa de Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1920/1/TL_%20FernandezGutierrezLady_%20MacoSandovalYaqueline.pdf
- Hernández - Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2007). *Fundamentos de Metodología de la Investigación* (7ma.). Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta). McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Huachaca, P. (2018). *Psicomotricidad fina y su mejora del aprendizaje en los niños y niñas de 5 años sección "ositos" de la Institución Educativa Inicial N° 39009 "El Maestro", San Juan Bautista—Ayacucho 2018* [Tesis para grado

de bachiller, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/17004/PSICOMOTRICIDAD_FINA_APRENDIZAJE_HUACHACA_QUISPE_PATROCINIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jiménez, O. G., & Cruz, E. C. (2021). Aplicación de un cuestionario diagnóstico-evaluativo para medir la psicomotricidad fina por medio de un libro sensorial en preescolar. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 17(2), 55-69.
<https://doi.org/10.17151/rlee.2021.17.2.4>

Martínez, N. (2016). *La Psicomotricidad Fina y el Inicio de la Pre-Escritura en los Niños y Niñas de 4-5 Años de la Escuela General de Educación Básica Reino de Bélgica del Cantón Guano, Provincia de Chimborazo Año Lectivo 2013 – 2014* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo].
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/1742/1/UNACH-FCEHT-TG-E.PARV-000036.pdf>

Mendoza, A. (2017). Desarrollo de la Motricidad Fina y Gruesa en la etapa Infantil. *Sinergias Educativas*, 2(2), 10-20. <https://doi.org/10.37954/se.v2i2.25>

Mogollón, A. (2016). *Diseño de Taller de Psicomotricidad Bajo el Enfoque Colaborativo en el Desarrollo de la motricidad Fina de los Estudiantes de 4 Años de Educación Inicial de la I.E.N° 601-Francisco Bolognesi-La Brea-Talára-2014* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1301/MOTRICIDAD_FINA_VEINTIMILLA_MOGOLLON_DE_SOCOLA_ARACELI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pedrero, D. (2011). *La Psicomotricidad Fina en la Educación Preescolar I* [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional].
<http://200.23.113.51/pdf/28789.pdf>

Pentón, B. (2007). *La Motricidad Fina en la Etapa Infantil*. PortalDeportivo.CL.
<http://ardilladigital.com/DOCUMENTOS/EDUCACION%20ESPECIAL/PSICOMOTRICIDAD%20-%20FISIOTERAPIA/CUALIDADES%20MOTRICES/Motricidad%20fina%20en%20la%20etapa%20infantil%20-%20Penton%20-%20art.pdf>

- Ponce, G. (2015). *Desarrollo de la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas del Primer Año de Educación Básica* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/432/1/PONCE%20LEIVA%20GRICELDA%20DEL%20ROCIO.pdf>
- Ponce, I. (2013). *La Psicomotricidad Fina y su incidencia en el Desarrollo del aprendizaje significativo de los niños y niñas del Nivel de Educación Inicial Dos “El Rincón de Dae Hyon” de la Cooperativa Santa Rosa de la Parroquia Bomboli, Cantón Santo Domingo, Provincia Santo Domingo de los Tsáchilas* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/6719/1/FCHE-CEP-527.pdf>
- Reátegui, D., & Seclén, A. (2016). *Programa Educativo de Psicomotricidad para el Mejoramiento de Logros de Aprendizaje en Matemática en Niños de Cinco Años de la Institución Educativa Inicial N° 813* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana]. http://repositorio.unapikitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5786/Doyli_tesis_maestria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santizo, V. (2018). *Manual de Psicomotricidad Fina y gruesa “Ver, Tocar y Aprender” para la Fundación Amigos de San Nicolás* (p. 109) [Práctica Pre Profesional]. Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2018/05/84/Santizo-Viviana.pdf>
- Tuesta, W. (2017). *Evaluación del Desarrollo Psicomotor en Niños y Niñas con Síndrome de Down Asistentes al Programa de Intervención Temprana de Punchana; Iquitos 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/480/TUESTA-1-Trabajo-Evaluaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Yausén Chagñay, R. M. (2021). *El plegado, en el desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas del subnivel II, de la Escuela de Educación Básica Dr. José Mariano Borja, Cantón Colta, provincia de Chimborazo, Periodo octubre 2020-marzo 2021*. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7775>

Zumaran Nazario, C. X. (2021). *Taller de juegos didácticos para potenciar la motricidad fina en niños de cuatro años de una institución educativa inicial*. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/3947>

Anexos

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia profesional

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: “PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E.P.I. N° 516 MI PRIMER RETOÑITO, NAUTA 2024”

**Autor (es): TAMANI ARIMUYA, Liz Janeht
TAMANI ARIMUYA DE SAAVEDRA, Hellen Ingrid**

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología
Problema General ¿En qué nivel se encuentra la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024? Problemas Específicos ✓ ¿Cómo es la Psicomotricidad Fina de Coordinación Viso-Manual en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024? ✓ ¿Cómo es la Psicomotricidad Fina de Coordinación Facial en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 mi primer Retoñito, Nauta 2024? ✓ ¿Cómo es la Psicomotricidad Fina de Coordinación Gestual en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 mi primer Retoñito, Nauta 2024? ✓ ¿Cómo es la Psicomotricidad Fina de	Objetivo General Determinar el nivel en que se encuentra la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024. Objetivos Específicos ✓ Evaluar la Psicomotricidad Fina de Coordinación Viso-Manual en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 mi primer Retoñito, Nauta 2024. ✓ Evaluar la Psicomotricidad Fina de Coordinación Facial en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 mi primer Retoñito, Nauta 2024. ✓ Evaluar la Psicomotricidad Fina de Coordinación Gestual en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 mi primer	Hipótesis General La Psicomotricidad Fina se encuentra en el nivel regular en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 Mi Primer Retoñito, Nauta 2024. Hipótesis Derivadas ✓ La Psicomotricidad Fina de Coordinación Viso-Manual es regular en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 mi primer Retoñito, Nauta 2024. ✓ La Psicomotricidad Fina de Coordinación Facial es regular en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 mi primer Retoñito, Nauta 2024. ✓ La Psicomotricidad Fina de Coordinación Gestual es regular en Niños y Niñas de 5	Psicomotricidad Fina	PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN VISO-MANUAL El movimiento con las manos es: El movimiento con las muñecas es: El movimiento con los antebrazos es: El movimiento con los brazos es: El movimiento de sus manos cuando pinta es: PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN FACIAL Sus habilidades faciales al momento de cantar es: Sus habilidades faciales al momento de dramatizar es: Sus habilidades faciales al momento de expresarse es: Sus habilidades faciales al momento de comunicarse es: Sus habilidades faciales en lo general es: PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN GESTUAL El Dominio de sus muñecas es: El Dominio de sus manos es: El Dominio de sus dedos es: El Dominio de sus dedos por separado es: El dominio de sus dedos juntos es: PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN FONÉTICA Cuando Estimulas su desarrollo psicomotriz hablando con ellos es: Cuando Estimula su desarrollo psicomotriz jugando con ellos es: Cuando relaciona objetos con sonidos es:	Tipo de Investigación La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable (Hernández - Sampieri et al., 2007); Psicomotricidad fina Diseño de Investigación El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal. Fue No experimental porque no se manipulo la variable en estudio Psicomotricidad Fina. Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado. Esquema: M O Donde: M: Es la Muestra. O: Observación de la muestra (Hernández - Sampieri & Mendoza Torres, 2018). Población La población estuvo conformada por los niños y niñas de 5 Años del aula Rojo y Rosado de la I.E.P.I. N° 516 mi primer Retoñito, Nauta, del distrito de Nauta, provincia de Nauta, departamento de Loreto, durante el año 2024; que hacen un total de 35 estudiantes. Muestra La muestra la conformaron el 100% de la Población, es decir 35 estudiantes del Aula Rojo y Rosado

Coordinación Fonética en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 mi primer Retoñoito, Nauta 2024?	✓ Evaluar la Psicomotricidad Fina de Coordinación Fonética en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución I.E.P.I. N° 516 mi primer Retoñoito, Nauta 2024.	✓ La Psicomotricidad Fina de Coordinación Fonética es regular en Niños y Niñas de 5 Años de la I.E.P.I. N° 516 mi primer Retoñoito, Nauta 2024.		Cuando relaciona personas con nombres es:	de la I.E.P.I. N° 516 mi primer Retoñoito, Nauta, del distrito de Nauta, provincia de Nauta, departamento de Loreto, durante el año 2024. La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada.
				Cuando imita objetos y sonidos es:	
					Técnica de Recolección de Datos La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.
					Instrumentos de Recolección de Datos El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación obteniéndose 59 de validez y 0.902 de confiabilidad.
					Procesamiento de la Información El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.
					Análisis de la Información El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio ($\bar{X}$), porcentaje (%).

**“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE
LA I.E.P.I. N° 516 MI PRIMER RETOÑITO, NAUTA 2024”**

ANEXO 02

Cuestionario

(Para Estudiantes de la I.E.P.I. N° 516 mi primer Retoñito”)

CÓDIGO: -----

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre:

“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA
I.E.P.I. N° 516 MI PRIMER RETOÑITO”, el que servirá para elaborar la
tesis conducente a la obtención del Título Profesional de Licenciado en
Educación.

Gracias

I. Datos generales:

Institución Educativa :-----

Grado :-----

Sección :-----

Día :-----

Hora :-----

II. Instrucciones

- Lee detenidamente las cuestiones y respóndalas
- La información que nos proporciona será confidencial.
- No deje preguntas sin responder.

III. Contenido.

PSICOMOTRICIDAD FINA		Malo (00-10 p)	Regular (11 – 14 p)	Bueno (15-20 p)
1	PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN VISO-MANUAL			
	1.1 El movimiento con las manos es:			
	1.2 El movimiento con las muñecas es:			
	1.3 El movimiento con los antebrazos es:			
	1.4 El movimiento con los brazos es:			
	1.5 El movimiento de sus manos cuando pinta es:			
	PROMEDIO (X)			
2	PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN FACIAL			
	2.1 Sus habilidades faciales al momento de cantar es:			
	2.2 Sus habilidades faciales al momento de dramatizar es:			
	2.3 Sus habilidades faciales al momento de expresarse es:			
	2.4 Sus habilidades faciales al momento de comunicarse es:			
	2.5 Sus habilidades faciales en lo general es:			
	PROMEDIO (X)			
3	PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN GESTUAL			
	3.1 El Dominio de sus muñecas es:			
	3.2 El Dominio de sus manos es:			
	3.3 El Dominio de sus dedos es:			
	3.4 El Dominio de sus dedos por separado es:			
	3.5 El dominio de sus dedos juntos es:			
	PROMEDIO (X)			
4	PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN FONÉTICA			
	4.1 Cuando Estimulas su desarrollo psicomotriz hablando con ellos es:			
	4.2 Cuando Estimula su desarrollo psicomotriz jugando con ellos es:			
	4.3 Cuando relaciona objetos con sonidos es:			
	4.4 Cuando relaciona personas con nombres es:			
	4.5 Cuando imita objetos y sonidos es:			
	PROMEDIO (X)			

Estimado Profesional: Dr.

SOPLÍN RÍOS JUDITH ALEJANDRINA
AREVALO PANDURO SILVIA DEL CARMEN
CADILLO LOPEZ CLAUDET

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre:

**“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E.P.I. N° 516 mi
primer Retoñito, Nauta 2024”**

” es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s):

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual:

Teléfono Fijo: Celular:

Nivel en el que labora:

Título Universitario que posee:

Grado Académico (el más Alto):

Años de experiencia profesional:

Experiencia en Investigación: SI () NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas:

Cargo que Desempeña:

Otras Responsabilidades que Ocupa:

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante: Dra. JUDITH ALEJANDRINA SOPLÍN RÍOS

Cargo e institución donde labora : Docente UCP

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Psicomotricidad Fina

Comunicativas Autor del Instrumento: TAMANI ARIMUYA, LIZ JANEHT
TAMANI ARIMUYA DE SAAVEDRA, HELLEN INGRID

Alumno (a) de la Universidad Científica del Perú. Negocios.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado										X										
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables										X										
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología										X										
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica										X										
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad										X										
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI)										X										
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de Estudio										X										
COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)										X										
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio										X										

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

.....

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

Lugar y Fecha: 22 de enero de 2024

50

Firma del experto informante



I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante : Mgr. SILVIA DEL CARMEN ARÉVALO PANDURO

Cargo e institución donde labora : Docente tiempo completo UCP

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Psicomotricidad Fina

Comunicativas Autor del Instrumento: TAMANI ARIMUYA, LIZ JANEHT
TAMANI ARIMUYA DE SAAVEDRA, HELLEN INGRID

Alumno (a) de la Universidad Científica del Perú. Negocios.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado											X									
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables										X										
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología										X										
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													X							
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI)														X						
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de Estudio														X						
COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)													X							
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio														X						

I. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

Lugar y Fecha: 19 de enero de 2025

62



Firma del experto informante

D.N.I. N° 05359186

Teléf. 966238186

III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante : Dra. CLAUDET CADILLO LÓPEZ

Cargo e institución donde labora : Docente UCP

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Habilidades Comunicativas

Autor del Instrumento: TAMANI ARIMUYA, LIZ JANEHT

TAMANI ARIMUYA DE SAAVEDRA, HELLEN INGRID

Alumno (a) de la Universidad Científica del Perú. Negocios.

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado													X							
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables													X							
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología													X							
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													X							
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI)													X							
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de Estudio													X							
COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)													X							
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio													X							

V. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

65

Lugar y Fecha: 19 de enero de 2025



Firma del experto informante

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: “PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E.P.I.
N° 516 MI PRIMER RETOÑITO, NAUTA 2024”

Autor (es) del Instrumento: TAMANI ARIMUYA, Liz Janeht
TAMANI ARIMUYA DE SAAVEDRA, Hellen Ingrid

Nombre del instrumento motivo de evaluación: PSICOMOTRICIDAD FINA

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Dra. Soplin Ríos Judith Alejandrina, profesor principal de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria y Doctor en Educación.

Mgr. Silvia Del Carmen Arévalo Panduro, profesora a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Dra. Claudet Cadillo López, profesora a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria y Doctor en Educación.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dra. Soplin Ríos Judith Alejandrina	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Mgr. Silvia Del Carmen Arévalo Panduro	55	50	50	65	65	70	70	65	70
Dra. Claudet Cadillo López	65	65	65	65	65	65	65	65	65
Promedio General	59								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 59 puntos, lo que significa que está en el rango de “Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.



RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: “PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE I.E.P.I. N° 516 MI PRIMER RETOÑITO, NAUTA 2024”

Autor (es) del Instrumento: TAMANI ARIMUYA, Liz Janeht
TAMANI ARIMUYA DE SAAVEDRA, Hellen Ingrid

Nombre del instrumento motivo de evaluación: PSICOMOTRICIDAD FINA

- a. La confiabilidad para “PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E.P.I. N° 516 MI PRIMER RETOÑITO, NAUTA 2024”, se llevó a cabo mediante el método de inter correlación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- b. Estadísticos de confiabilidad para “PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E.P.I. N° 516 MI PRIMER RETOÑITO, NAUTA 2024”.

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E.P.I. N° 516 MI PRIMER RETOÑITO, NAUTA 2024”)	0.902	9

- c. Criterio de confiabilidad valores

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre PSICOMOTRICIDAD FINA, se utilizó el Alfa de Cronbach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre para “PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E.P.I. N° 516 MI PRIMER RETOÑITO, NAUTA 2024”. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.902 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de EXCELENTE CONFIABILIDAD lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL
TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR
EL:**

**TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN
INICIAL**

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE NEGOCIOS

Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO

TAMANI ARIMUYA, Liz Janeht DNI N° 70276324
TAMANI ARIMUYA DE SAAVEDRA, Hellen Ingrid DNI N° 70276327

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi anteproyecto de tesis titulado: **“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E.P.I. N° 516 MI PRIMER RETOÑITO, NAUTA 2024”**.

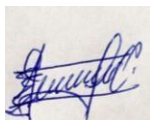
Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Cuatro (4) copias del Trabajo de Suficiencia Profesional:

X

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 28 de Febrero de 2025



TAMANI ARIMUYA LIZ JANENHT
DNI N° 70276324



TAMANI ARIMUYA DE SAAVEDRA HELLEN INGRID
DNI N° 70276327

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

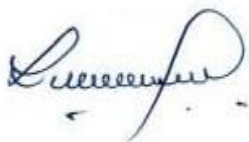
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADA
EN EDUCACIÓN INICIAL

Mgr. Max Luna Rojas, Docente de la Facultad de EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05404872, me comprometo a asesorar el Trabajo de Suficiencia Profesional de:

TAMANI ARIMUYA, Liz Janeht DNI N° 70276324
TAMANI ARIMUYA DE SAAVEDRA, Hellen Ingrid DNI N° 70276327

Cuyo título es: **PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E.P.I. N° 516 MI PRIMER RETOÑITO, NAUTA 2024.**

San Juan Bautista, 03 de Febrero de 2025



Mgr. Max Luna Rojas
D.N.I. N° 05404872
DOCENTE UCP - FEH