



ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA**

TESIS

**“DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU EFECTIVIDAD EN LA GESTIÓN
EDUCATIVA DE LOS DOCENTES DE LA IEPS 61004 JUAN PABLO II
DE IQUITOS - 2025”**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA
EDUCATIVA**

AUTORA: ZAIDA MORENO RAMÍREZ

**ASESORA: Dra. CLAUDET CADILLO LÓPEZ
ORCID: 0000-0001-5726-6043**

**Iquitos, Perú
2025**

DEDICATORIA

*Dedico esta tesis a mis amados
padres Saida y Zalatiel,
a mi esposo Roentgen,
a mis hijos Darwin,
Bryan y Jazmín*

Zaida

AGRADECIMIENTO

Expreso mi gratitud y agradecimiento a la Universidad Científica del Perú por la oportunidad de haberme permitido ampliar y profundizar mi convicción profesional

También agradezco a mi madre Saida por su sacrificio y amor incondicional, por enseñarme el valor del esfuerzo, la perseverancia y el amor al trabajo, eres mi mayor tesoro, este logro también es tuyo.

A mi padre Zalatiel Antonio, a quien tengo presente en cada instante de mi vida, aunque no está conmigo físicamente, me inculcó el valor del estudio y la superación, a no rendirme ante ninguna circunstancia o adversidad gracias, por tanto.

A mi esposo Roentgen, por darme fortaleza e insistirme en que debía seguir superándome como profesional, decirme siempre que si podía lograrlo. Gracias

A mis hijos Darwin, Bryan y Jazmín, ustedes fueron mi mayor inspiración y fuerza para nunca rendirme, los amo profundamente.

La autora

Escuela de
Posgrado

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con RESOLUCIÓN N°044-2025-UCP-EPG, del 10 de abril del 2025, se designa jurado.

Con Resolución N°122-2025-UCP-EPG, del 30 de octubre del 2025, se autorizó la sustentación.

Siendo las 11:00 am. Del día lunes 03 de noviembre del 2025, se constituyó de modo presencial el jurado para escuchar la presentación y defensa de la Tesis: "DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU EFECTIVIDAD EN LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LOS DOCENTES DE LA IEPS 61004 JUAN PABLO II DE IQUITOS 2025"

Presentado por:

MORENO RAMÍREZ, ZAIDA

Para optar el Grado de Magister en Ciencias de la educación, mención en Gestión y Docencia Educativa.

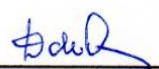
Asesora: Dra. Claudeth Cadillo López
ORCID. 0000-0001-5726-6043

Luego de escuchar la sustentación y defensa ante las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en forma reservada, llegando a la siguiente conclusión:

La Sustentación es: Aprobada por Unanimitad

A las 12.30 p.m. horas culminó el acto público.

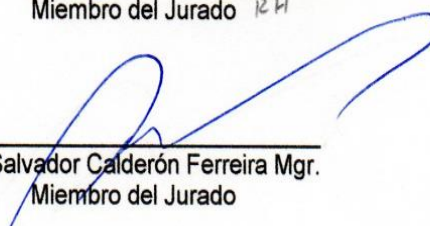
En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta y comunican en acto público.



Lic. Delia Perea Vda. de Arévalo Dra.
Presidente del Jurado



Lic. Blanca Luz Grátelli Tuesta Dra.
Miembro del Jurado RH



Lic. Salvador Calderón Ferreira Mgr.
Miembro del Jurado

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TESIS



"Año de la recuperación y consolidación de la económica peruana"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ – UCP

El presidente del Comité de Ética e Integridad Científica

Hace constar que:

La Tesis titulada:

"DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU EFECTIVIDAD EN LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LOS DOCENTES DE LA IEPS 61004 JUAN PABLO II DE IQUITOS - 2025"

De la alumna: **ZAIDA MORENO RAMÍREZ**, de la Escuela de Posgrado, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **19% de similitud**. Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 19 de agosto del 2025.



Presidente del Comité de Ética e
Integridad Científica
Mgr. Arq. Jorge L. Tapullima Flores

JLTF/C.E.I.C-A
223-2025

ÍNDICE

	Pg
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de aprobación	iv
Acta del informe final de tesis	v
Constancia de originalidad de la tesis	vi
Índice de contenido	vii
Índice de tablas	x
Índice de gráficos	xi
Resumen. palabras clave	xii
Abstract. Key Words	xiii
Introducción	01
CAPÍTULO I: Marco Teórico	03
1.1. Antecedentes de estudio	03
1.2. Bases teóricas	06
1.2.1. Desempeño directivo	06
1.2.1.1 Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	07
1.2.1.2 Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	08
1.2.2. Gestión educativa	09
1.2.2.1. Gestión institucional	10
1.2.2.2 Gestión administrativa	11
1.2.2.3. Gestión pedagógica	12
1.3. Definición de términos básicos	13

CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1.Descripción del problema	15
2.2.Formulación del problema	16
2.2.1. Problema general	16
2.2.2. Problemas específicos	16
2.3.Objetivos	17
2.3.1. Objetivo general	17
2.3.2. Objetivos específicos	17
2.4.Justificación e importancia de la investigación	17
2.5.Hipótesis	
12.5.1. Hipótesis general	18
2.5.2. Hipótesis derivadas	18
2.6. Variables	19
2.6.1. Identificación de las variables	19
2.6.2. Definición de las variables	19
2.6.2.1. Definición conceptual	19
2.6.2.2.Definición operacional	20
2.6.3. Operacionalizaciónde las variables	20

CAPÍTULOIII: METODOLOGÍA

3.1.Nivel y tipo y diseño de investigación	22
3.1.1.Nivel de investigación	22
3.1.2.Tipo de investigación	22
3.1.3.Diseño de investigación	22
3.2.Población y muestra	23
3.2.1. Población	23
3.2.2. Muestra	23
3.3. Técnica, instrumentos y procedimientos de recolección de datos	25
3.3.1. Técnica de recolección de datos	25
3.3.2.Instrumentos de recolección de datos	25

3.3.3. Procedimientos de recolección de datos	25
3.4. Procesamiento y análisis de la información	26
3.4.1. Procesamiento de la información	26
3.4.2. Análisis de la información	26

CAPÍTULO IV:

RESULTADOS	27
4.1. Análisis descriptivo	27
4.1.1 Análisis de la variable desempeño directivo	27
4.1.2 Análisis de la variable efectividad en la gestión educativa	33
4.2 Análisis inferencial	41
4.2.1 Relación entre variables	41

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN. CONCLUSIONES.

RECOMENDACIONES	43
5.1. Discusión	43
5.2. Conclusiones	45
5.3. Recomendaciones	46
Referencias bibliográficas	47

Anexos

Anexo 01: Matriz de consistencia
Anexo 02: Instrumento de recolección de datos
Anexo 03: Informe de validez y confiabilidad
Anexo 04: Solicitud de inscripción y aprobación del informe final de tesis
Anexo 05: Carta de aceptación de asesoramiento del informe final de tesis

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla	Título	Pag
1	Dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025	27
2	Dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025	29
3	Evaluación del desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025	31
4	Dimensión gestión institucional de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025.	33
5	Dimensión gestión administrativa de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025	35
6	Dimensión gestión pedagógica de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025	37
7	Evaluación de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025	39
8	Prueba de hipótesis	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura	Título	Pag
1	Dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025	27
2	Dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025	29
3	Evaluación del desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025	31
4	Dimensión gestión institucional de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025.	33
5	Dimensión gestión administrativa de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025	35
6	Dimensión gestión pedagógica de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025	37
7	Evaluación de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025	39
8	Relación de variables	42

**DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU EFECTIVIDAD EN LA GESTIÓN
EDUCATIVA DE LOS DOCENTES DE LA IEPS 61004 JUAN PABLO II
DE IQUITOS - 2025**

AUTORA: Zaida Moreno Ramírez

RESUMEN

El objetivo fue: Determinar el nivel de relación entre el desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025.

La investigación fue de tipo correlacional porque se buscó la correlación entre las variables: desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa.

El diseño general de la investigación fue el no experimental y el diseño específico fue el transaccional correlacional.

La población estuvo conformada 70 docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025, para la muestra se utilizó la fórmula para poblaciones finitas, quedando determinado en 60 docentes.

En la recolección de los datos se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue cuestionario.

El resultado fue que existe una relación significativa ($r = 0,790$) entre el desempeño directivo y la efectividad en la gestión educativa. Donde se acepta la hipótesis nula, por lo que existe relación significativa el desempeño directivo y la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025.

Palabras Claves: gestión educativa, administrativa, institucional, pedagógica.

**MANAGEMENT PERFORMANCE AND ITS EFFECTIVENESS IN THE
EDUCATIONAL MANAGEMENT OF TEACHERS AT IEPS 61004 JUAN
PABLO II DE IQUITOS - 2025**

AUTHOR: Zaida Moreno Ramírez

ABSTRACT

The objective was to determine the level of relationship between managerial performance and their effectiveness in the educational management of teachers at IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025.

The research was correlational because it sought a correlation between the variables: managerial performance and their effectiveness in educational management.

The general research design was non-experimental, and the specific design was correlational cross-sectional.

The population consisted of 70 teachers from IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025. The formula for finite populations was used for the sample, resulting in a sample of 60 teachers.

A survey technique was used to collect the data, and the instrument was a questionnaire.

The result was a significant relationship ($r = 0.790$) between managerial performance and effectiveness in educational management. The null hypothesis was accepted, indicating a significant relationship between managerial performance and effectiveness in educational management among teachers at IEPS 61004 Juan Pablo II in Iquitos – 2025.

Keywords: educational management, administrative, institutional, Pedagogical.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, el papel que juega un directivo escolar se ha convertido en un eje básico para fortalecer y consolidar la calidad educativa. Una dirección buena no solo impacta de forma positiva en el clima de la institución, sino que a la vez influye de manera directa en el desempeño de los docentes, así como en los alumnos.

Dentro de esta perspectiva, estudiar el desempeño de los directivos y su relación con la eficacia de la gestión de la educación, conduce a identificar debilidades y fortalezas, a fin de ser abordadas para la mejora de los procesos administrativos y pedagógicos.

Esta investigación tiene por objetivo analizar la relación entre el desempeño directivo y la efectividad en la gestión educativa de los docentes de IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos. Gracias a los resultados de la investigación se comprobó que existe una relación significativa entre ambas variables, con lo cual se infiere que el liderazgo directivo influye en la gestión institucional.

Según el Ministerio de Educación MINEDU (2022), el desempeño directivo se puede definir como el conjunto de prácticas y competencias que los directivos deben desarrollar para certificar una gestión escolar eficiente, que esté centrada en la mejora en el aprendizaje de los alumnos.

Por su parte, Molina (2023) sostiene que la efectividad en la gestión educativa está referida a la capacidad de una entidad educativa para poder lograr sus objetivos educacionales, a través del establecimiento eficaz de recursos y procesos.

Asimismo, este estudio está justificado por la importancia de fortalecer la gestión educativa como un proceso de articulación entre la política educativa y su aplicación en el campo escolar. También alcanza

una mirada propositiva y crítica acerca de la práctica directiva en un determinado contexto, cual es la IEPS 61004 ubicada en una realidad social y geográfica demasiado completa como Iquitos, ciudad mediterránea.

La estructura de la investigación es:

CAPÍTULO I: Marco teórico

CAPÍTULO II: Planteamiento del problema

CAPÍTULO III: Metodología

CAPÍTULO IV: Resultados

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

Además, se presenta las referencias bibliográficas y los anexos, donde la base es el instrumento de recolección de datos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de estudio

A nivel internacional

Castillo (2022) desarrolló una investigación no experimental, con una población integrada por 41 docentes. La investigadora concluyó que, la gestión educativa incide de manera significativa en el desempeño docente y que es necesario que los procesos educativos incorporen algunos de los documentos propuestos por el ministerio de educación y los estándares de calidad para lograr mejorar los procesos educativos.

Fonseca (2020) desarrolló una investigación de tipo cualitativa, con una población integrada por 8,087 docentes. El investigador concluyó que actualmente, para el ingreso a la carrera docente como rector o Coordinador, en Colombia no se exige formación profesional en el campo directivo, situación que afecta el manejo administrativo de las instituciones educativa.

Lora (2020) realizó una investigación de enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), descriptivo, con una población de 77 profesores. El investigador concluyó que existe una relación bastante significativa entre el estilo de liderazgo directivo y el desempeño laboral docente.

A nivel nacional

Ramírez (2023) desarrolló una investigación cuantitativa y aplicada pre experimental, con una población integrada por 41 profesores. El investigador concluyó que, la ejecución de la estrategia de administración educativa ha permitido mejoras en la actuación del profesor, no obstante, no existe correlación entre los resultados del postest y del pretest en la actuación del docente de la I.E. 11011 Señor De Los Milagros.

Sánchez (2020) desarrolló una investigación de tipo aplicada descriptiva no experimental, con una población integrada por 67 instituciones educativas. El investigador concluyó que los desempeños del directivo y los desempeños de los docentes de los maestros de las instituciones educativas unitarias del distrito de Pichanaki, que se desempeñan como directores, están relacionados significativamente. Asimismo, se encontró que, el desempeño del docente en sus dominios estaría en un alto nivel, en cuanto el desempeño directivo y sus dominios están en bajo nivel.

Valenzuela (2021) desarrolló una investigación de enfoque cualitativo y de tipo aplicada, con una población integrada por 6 coordinadores académicos y 57 docentes. El investigador concluyó que los docentes tienen dificultad en los momentos de planificación, ejecución y evaluación curricular, y que le logró cumplir con el objetivo general de la investigación al proponer una estrategia a través del desempeño directivo de los coordinadores académicos para mejorar la gestión pedagógica de los docentes de un colegio particular de Chiclayo.

A nivel local

Fasando y Coral (2021) desarrollaron una investigación de tipo básica no experimental transversal, con una población integrada por 136 docentes. Los investigadores concluyeron que existe una correlación significativa positiva alta entre la variable liderazgo directivo y la variable Engagement, de modo que, ante un mejor liderazgo directivo, mayor es el Engagement. Lo que queda evidenciado a través del coeficiente 0,809 y con un nivel de significancia bilateral de 0,01.

García y García (2024) realizaron una investigación con un diseño cuasi experimental, con una población de 50 unidades de análisis. Las investigadoras concluyeron que la evaluación del impacto de la aplicación del programa de fortalecimiento gerencial con el objetivo de mejorar la

gestión pedagógica se hace necesaria antes de su ejecución. El valor de inicio de la variable fue de 14.42. Después de la ejecución del programa, el valor aumentó a 18.46, lo que demostraría un claro impacto del programa en la variable investigada.

Márquez y García (2021) realizaron una investigación no experimental correlacional, con una población de mil 500 alumnos del colegio CNI. Los investigadores concluyeron que la gestión pedagógica y la calidad del servicio están relacionadas en grado medio en los alumnos del quinto año del CNI de Iquitos en el 2021, cuando se llegó a obtener $r = 38 \%$.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Desempeño directivo

Según Ortiz (2022) el desempeño directivo se refiere a las acciones visibles que realiza el director en relación al trabajo que desempeña, bajo ciertos criterios que tienen que ser evaluados de acuerdo a las políticas educacionales.

El desempeño directivo, es el conjunto de acciones que moviliza el director en la gestión de la escuela con la finalidad de promover la construcción significativa de aprendizajes. (Minedu, 2012, citado en Carrillo, 2021)

Por su parte, Hanco (2018) refiere que los modelos de desempeño directivo están referidos al liderazgo, al talento de las personas, a la gestión pedagógica, a los recursos, a la convivencia escolar y al clima organizacional; a fin de asegurar su efectiva influencia en los logros de aprendizaje de calidad de todos los alumnos en los centros educativos a su cargo.

El desempeño directivo vendría a ser la influencia del liderazgo pedagógico y la gestión escolar centrada en los aprendizajes, destacando su impacto en la mejora de los resultados educativos en las instituciones (Lizandro, 2019).

En palabras de Muñoz (2019):

El desempeño directivo es comprendido como el dominio que ejercen los grupos de una entidad, que es guiado por directivos y los diversos grupos de interés, a fin de avanzar hacia las metas y al logro de objetivos, así como la visión de la entidad educativa. Esto será asumido a través de las dimensiones de gestión de las condiciones para la mejora del aprendizaje

y la orientación en los procesos pedagógicos para la mejora de esos aprendizajes.

Ahora, por criterio de la investigación, este trabajo dividirá en dos las dimensiones de la primera variable: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.

1.2.1.1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Marzano (2007) sostiene que las condiciones de aprendizaje están influidas por el enfoque de los profesores, las estrategias pedagógicas utilizadas y la forma en que son gestionados los recursos. La creación de entornos de aprendizaje eficaz está supeditada a la habilidad del profesor para la gestión no solamente en salón de clases, sino también en las condiciones extremas que afectarían el proceso de aprendizaje, como el apoyo de la institución y la estructura organizativa. (p. 150)

Se trata de lo que realizan los directivos para construir y ejecutar la reforma escolar, al gestionar las condiciones para mejorar los aprendizajes mediante la planificación, la promoción de la convivencia intercultural y democrática, así como la participación de la comunidad y las familias; y evaluando de manera sistemática la gestión de las instituciones educativas. (Minedu, 2014)

Por su parte Hargreaves (2003) refiere que:

La gestión de las condiciones para el aprendizaje debe enfocarse en transformar el entorno escolar en un espacio que fomente la colaboración y el compromiso tanto de los docentes como de los estudiantes. Así mismo, la creación ambientes de aprendizaje positivos, depende de la capacidad de los líderes de la educación para la gestión, tanto de tópicos sociales, como los técnicos de los procesos educativos (p, 10)

La mejora del aprendizaje está estrechamente relacionada con la capacidad de los profesores y las instituciones de educación para la gestión de las condiciones del entorno educativo de forma reflexiva. En ese sentido, la gestión de esas condiciones implica un enfoque integral en donde los profesores no solamente se ocupan de los contenidos, sino también de las condiciones que dan paso al aprendizaje, tales como la motivación, la organización y apoyo de las actividades. (Ibídem, p. 45)

1.2.1.2 Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Según Minedu (2014) abarca las competencias enfocadas en el desarrollo del ámbito profesional del profesor y el proceso que lo acompaña sistemáticamente para la mejora del aprendizaje.

Hattie (2009) refiere que:

Los procesos pedagógicos enfocados en la mejora del aprendizaje deben estar basados en evidencias y en una retroalimentación constante. Asimismo, la orientación pedagógica debe estar centrada en las prácticas de enseñanza que demostraron ser efectivas al fomentar un aprendizaje duradera y profundo, y en la evaluación continua que guía la enseñanza (p. 45)

Biggs (2003) sostiene que los procesos pedagógicos deberían estar orientados hacia la creación de condiciones que tiendan a favorecer el aprendizaje profundo, con un enfoque conectado con las actividades de los alumnos con los resultados del aprendizaje esperado. También debe estar alineada con las estrategias que promuevan un aprendizaje significativo y no solo superficial. (p. 45)

Para Marzano (2007):

La orientación pedagógica debe ser vista como un proceso continuo y reflexivo en el que el docente evalúa, ajusta y mejora sus prácticas para maximizar el aprendizaje. Añade que la clave de una orientación pedagógica eficaz es la capacidad del docente para ajustar sus métodos de enseñanza en función del progreso de los estudiantes y las evaluaciones continuas del aprendizaje. (p. 110)

1.2.2. Gestión educativa

Martí (2005) refiere que la gestión educativa es el cúmulo de las diferentes situaciones en el nivel político, administrativo, económico que se realizan para alcanzar los objetivos del plan educativo. (p. 14)

En palabras de Martínez (2015)

La gestión educativa viene a ser un proceso sistemático orientado al reforzamiento de las instituciones de educación, a fin de fortalecer los procesos comunitarios, directivos, pedagógicos y administrativos, a fin de conservar la autonomía de la institución a fin de poder preservar la autonomía institucional y así poder contestar a las necesidades locales, regionales, educativas y mundiales; en sí, la gestión educativa es un proceso sistemático con pasos establecidos donde se debería empezar con una evaluación y planeación a fin de fortalecer las instituciones.

De La Cruz (2023) explica que:

La gestión educativa es parte de las estrategias administrativas que tienen como finalidad hacer más eficiente y transparente la enseñanza a través de una buena planificación de enseñanza por parte de los docentes, tener una mejor gestión en la parte administrativa al implementar estrategias que faciliten los procesos, que permitan la optimización de los recursos y que todos los colaboradores puedan transmitir la cultura organizacional de la institución y puedan desarrollar nuevas habilidades que hagan crecer a la institución.

Ahora, este trabajo, y por conveniencia del investigador, dividirá la variable gestión educativa en tres dimensiones: Institucional, administrativa y pedagógica.

1.2.2.1. Gestión institucional

Pont et al. (2008) sostienen que:

La gestión institucional al interior del ámbito de la educación está relacionada con la capacidad de las instituciones en su adaptación al cambio y a las demandas sociales, al mantener un enfoque centrado en los aprendizajes. La gestión institucional debería garantizar la mejora continua de la calidad de la educación a través del uso eficaz de los recursos y la aplicación de políticas que favorezcan el desarrollo profesional y la participación. (p. 18)

Según Tedesco (2002):

La gestión institucional es un componente básico para asegurar la calidad de la educación, en vista de que implica tomar decisiones estratégicas, así como la organización de recursos y la creación de un ambiente adecuado para el aprendizaje. La gestión institucional debería orientarse hacia logros en los objetivos educacionales, al promover un enfoque de liderazgo y participación compartida a todo nivel institucional. (p. 58)

Hargreaves (2003) refiere que se trata de un proceso complejo que debe involucrar tanto a los directores como a los docentes, padres y estudiantes. La gestión institucional debe permitir la integración de las necesidades y las expectativas de los diferentes actores del sistema educativo, promoviendo un trabajo colaborativo hacia la mejora de los aprendizajes. (p. 9)

1.2.2.2. Gestión administrativa

Según Fullan (2001):

La gestión administrativa dentro de la educación está estrechamente ligada al liderazgo educativo, que no solo implica la dirección, sino también la creación de un clima organizacional propicio para el aprendizaje. La efectividad administrativa depende de la habilidad de los líderes educativos para movilizar recursos humanos y materiales hacia el logro de metas pedagógicas.

Moll (2002) sostiene que:

El modelo de gestión de la administración educativa debería contemplar, tanto los aspectos relacionados con la burocracia, como los relativos a la pedagogía, al asegurar que las decisiones tomadas en la administración tiendan a favorecer la calidad de la educación. Este modelo está enfocado en la optimización de procesos, tales como la contratación de personal, la distribución de los recursos, la infraestructura y la ejecución de políticas educativas efectivas.

Tobón (2011) sostiene que la gestión administrativa buscaría la efectividad operativa, la planificación estratégica y el cumplimiento de objetivos educacionales, al ser fundamental para la mejora constante de la calidad de la educación.

La gestión administrativa en el ámbito de la educación está referida a los procesos y estrategias que permiten coordinar, optimizar y organizar las actividades y recursos al interior de una institución educativa.

1.2.2.3. Gestión pedagógica

Según Leithwood et al. (2004):

La gestión pedagógica debe poseer un liderazgo educativo que oriente a los profesores en la utilización efectiva de los recursos pedagógicos y en la ejecución de métodos innovadores de enseñanza. El liderazgo pedagógico también está relacionado con el acompañamiento y la motivación del docente, siendo fundamental para la mejora de los resultados de aprendizaje. La gestión pedagógica, por ende, influye en la creación de un entorno en donde los profesores pueden desarrollarse de manera profesional y ejecutar nuevas estrategias didácticas que tengan impacto positivo en los alumnos.

Como destaca Hernández (2010):

La gestión pedagógica está estrechamente relacionada con la evaluación del aprendizaje, en vista que brinda las herramientas para la medición del rendimiento de los alumnos, así como ajustar las estrategias pedagógicas. La evaluación no solamente sirve para calificar, sino también para retroalimentar, diagnosticar y mejorar los procesos de aprendizaje. La gestión pedagógica está relacionada con la organización de mecanismos de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizaje previamente establecidos y que puedan favorecer una mejora continua de los procesos educativos.

Cuban (2001) refiere que:

La gestión pedagógica también implicaría la integración de innovación pedagógica y tecnológica en los procesos pedagógicos. La adaptación y la utilización de nuevas tecnologías de la comunicación (TICs) se ha convertido en herramientas fundamentales para el enriquecimiento del proceso de enseñanza aprendizaje. De acuerdo a lo que sostiene el autor, los profesores deberían ser capacitados para poder integrar estas herramientas de forma efectiva en sus prácticas educativas, lo cual requiere un enfoque integral de la gestión educativa que impulse la innovación.

1.3. Definición de términos básicos

Desempeño directivo: Se refiere a las acciones visibles que realiza el director en relación al trabajo que desempeña, bajo ciertos criterios que tienen que ser evaluados de acuerdo a las políticas educacionales. (Ortiz, 2022)

Gestión administrativa: Está estrechamente ligada al liderazgo educativo, que no solo implica la dirección, sino también la creación de un clima organizacional propicio para el aprendizaje. (Fullan, 2001)

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes: Lo llevan a cabo los directivos a fin de implementar y construir la reforma en la escuela, al gestionar las condiciones para mejorar los aprendizajes mediante la planificación, así como la promoción de la convivencia intercultural y democrática, además de la participación de la comunidad y las familias. (Minedu, 2014)

Gestión educativa: Se trata del conjunto de las diversas situaciones en el nivel político, administrativo y económico que se desarrollan para lograr los objetivos de un plan educativo. (Martí, 2005)

Gestión Institucional: Tiene que ver con la capacidad de las instituciones para adaptarse a los cambios y las demandas sociales, manteniendo un enfoque centrado en el aprendizaje. (Pont et al., 2008)

Gestión pedagógica: implica un liderazgo educativo que orienta a los docentes en el uso efectivo de los recursos pedagógicos y en la implementación de métodos de enseñanza innovadores. (Leithwood et al., 2004)

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes: Abarca las competencias de los directivos enfocadas en el desarrollo del ámbito profesional del profesor y el proceso de

acompañamiento de manera sistemática al docente para la mejora en el aprendizaje. (Minedu, 2014)

CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

En el ámbito educativo, el desempeño directivo juega un rol fundamental en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje, la motivación del personal docente y la gestión administrativa. La efectividad en la gestión educativa, por su parte, está estrechamente vinculada a la capacidad de la dirección para implementar políticas, estrategias y prácticas que impacten positivamente en los resultados académicos y en el ambiente escolar.

En el ámbito de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos, se observó de forma empírica que el desempeño directivo y la efectividad de la gestión educativa serían de manejo regular. Pese a que la dirección realiza diversas acciones, tanto a nivel pedagógico como administrativo, estas no estarían generando los resultados que se esperan en términos de calidad de la educación.

Los niveles de satisfacción entre los profesores, padres de familia y alumnos son de moderados, y los indicadores académicos no mostrarían mejoras sustanciales en el tiempo.

Frente a tal situación, esta investigación analizó si las decisiones y acciones tomadas por los directivos influirían de forma directa o indirecta en los resultados recabados por la institución, tanto en términos administrativos como académicos. El análisis es vital para poder identificar áreas de mejora en la gestión directiva, optimizar estrategias y recursos, y proponer nuevas líneas de acción que contribuirían a una gestión educativa más efectiva.

Este trabajo estuvo orientado a examinar en profundidad cómo influyen la práctica de liderazgo y gestión desarrolladas por los directivos, en la eficiencia de los procesos educacionales y en el clima de la institución, con la finalidad de proponer recomendaciones que tiendan a mejorar los niveles de efectividad y desempeño en la institución.

En tal sentido esta investigación buscó determinar la relación entre el desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de la IEPS 61004 Juan Pablo II de – Iquitos, a fin de contribuir a la puesta en marcha de estrategias que coadyuven al impulso de las dos variables de estudio.

Por lo tanto, esta investigación planteó lo anteriormente expuesto, con base en la respectiva formulación del problema.

2.2. Formulación del problema

2.2.1. Problema general

¿Existe relación entre el desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025?

2.2.2. Problemas específicos

¿Cómo evalúa el desempeño directivo de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025?

¿Cómo es la efectividad en la gestión educativa de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025?

¿Cuál es el nivel de relación entre el desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025?

2.3 Objetivos

2.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de relación entre el desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los docentes la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025.

2.3.2. Objetivos específicos

Evaluar el desempeño directivo de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025.

Identificar la efectividad en la gestión educativa de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025.

Establecer el nivel de relación entre el desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025.

2.4. Justificación e importancia de la investigación

El presente estudio es importante porque permitirá conocer cómo se debe desarrollar el desempeño directivo en la IEPS 61004 Juan Pablo II de – Iquitos, que finalmente redundarán en bien de los estudiantes y de la institución.

El estudio es relevante porque el conocimiento resultante de esta investigación será útil para los profesionales, académicos, investigadores y estudiantes de las Ciencias de la Educación, en vista que buscará mejorar el desempeño directivo que influirá positivamente en la gestión educativa de las instituciones de la región Loreto.

Asimismo, el diseño metodológico a usar va a permitir encontrar las respuestas apropiadas a los problemas y objetivos de la investigación.

En igual sentido, la investigación buscará corroborar la validez de la teoría, y su aplicación en la realidad a estudiar, a través del instrumento.

Esta investigación tendrá relevancia metodológica, dado que el resultado va a permitir explicar la validez del instrumento (cuestionario) a través de su aplicación, para a la postre, ser utilizado por otras investigaciones.

Esta investigación también tiene relevancia práctica dado que permitirá a quienes dirigen los destinos de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos, afinar estrategias para mejorar, no solamente el desempeño directivo sino también mejorar la gestión educativa.

Asimismo, esta investigación será beneficiosa para que otros investigadores, profesores y estudiantes la utilicen como fuente de consulta, y así tener una mayor perspectiva de la realidad a estudiar.

2.5 Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

Ha= Existe relación entre el desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025.

Ho= No existe relación entre el desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025.

2.5.2. Hipótesis derivadas

El desempeño directivo es regular en la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025.

La efectividad en la gestión educativa es regular en la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025.

El nivel de relación entre el desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los docentes es estadísticamente significativa en la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025.

2.6 Variables

2.6.1. Identificación de las variables

Variable Independiente (X): Desempeño directivo

Variable Dependiente (Y): Efectividad en la gestión educativa

2.6.2. Definición de las variables

2.6.2.1. Definición conceptual

Variable Independiente (X): Desempeño directivo

Se refiere a las acciones visibles que realiza el director en relación al trabajo que desempeña, bajo ciertos criterios que tienen que ser evaluados de acuerdo a las políticas educacionales. (Ortiz, 2022)

Variable dependiente (Y): Efectividad en la gestión educativa

Es el conjunto de las distintas situaciones a nivel administrativo, político, económico que se llevan a cabo para alcanzar los objetivos de un plan educativo. (Martí, 2005)

2.6.2.2. Definición operacional

La Variable Independiente (X): Desempeño directivo se define operacionalmente en dos dimensiones: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, y la apreciación de los indicadores, bueno (Totalmente de acuerdo), si la puntuación oscila entre 100 % – 70 %, regular (Ni de acuerdo ni en desacuerdo) si la puntuación oscila entre 69% – 40%, y deficiente (En desacuerdo) si la puntuación oscila entre 39% – 00%.

La Variable dependiente (Y): Efectividad en la gestión educativa se define operacionalmente en tres dimensiones: Gestión institucional, gestión administrativa y gestión pedagógica, y la apreciación de los indicadores, bueno (Totalmente de acuerdo), si la puntuación oscila entre 100 % – 70 %, regular (Ni de acuerdo ni en desacuerdo) si la puntuación oscila entre 69% – 40%, y deficiente (En desacuerdo) si la puntuación oscila entre 39% – 00%.

2.2.2 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍNDICE
Desempeño directivo	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	- Las estrategias pedagógicas empleadas son las más adecuadas. - Se gestionan los recursos con responsabilidad. - Se gestionan entornos de aprendizaje eficaces. - Se promueve la convivencia democrática e intercultural. - Se promueve la participación de las familias y de la comunidad.	Totalmente de acuerdo (Bueno): 100-70%
	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	- La orientación pedagógica promueve el aprendizaje profundo y duradero. - Se generan las condiciones para favorecer el aprendizaje. - Existen estrategias que promueven el aprendizaje significativo. - La orientación pedagógica se percibe como un proceso reflexivo y continuo. - El directivo se enfoca en el	

		desarrollo del ámbito profesional del docente.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (Regular): 69-40% En desacuerdo (Deficiente): 39-00%
Efectividad en la gestión educativa	Gestión institucional	• La institución se adapta a los cambios manteniendo el enfoque centrado en el aprendizaje. • La gestión institucional garantiza las mejoras continuas en la calidad educativa. • Se toman decisiones estratégicas para la creación de ambientes propicios de aprendizaje.	
	Gestión administrativa	• La gestión administrativa promueve un clima organizacional propicio para el aprendizaje. • La toma de decisiones administrativas, favorecen la calidad educativa. • La gestión administrativa siempre está orientada a la eficiencia operativa y el cumplimiento de objetivos educacionales.	
	Gestión pedagógica	• Se promueven métodos de enseñanza innovadores. • Permanentemente los docentes son motivados y acompañados en sus iniciativas. • Se promueve un entorno en donde el docente se desarrolla profesionalmente y aplica estrategias positivas en los estudiantes.	

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Nivel y tipo y diseño de investigación

3.1.1. Nivel de investigación

En relación con la intención con la cual la investigación se realizó, el estudio corresponde al nivel de investigación aplicada a través de la aplicación del conocimiento acerca de las variables: Desempeño directivo y efectividad en la gestión educativa, se va a solucionar un problema en específico. (Ávila, 2000)

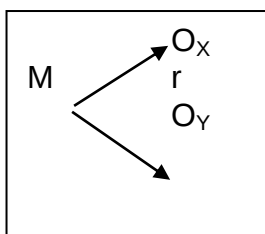
3.1.2. Tipo de investigación

La investigación es de tipo correlacional porque se buscó conocer si existe correlación entre las variables: Desempeño directivo y efectividad en la gestión educativa. (Ávila, 2000)

3.1.3. Diseño de investigación

El diseño general de la investigación fue no experimental en vista que no se manipuló la variable independiente: Desempeño directivo, sino que se observaron los hechos en su contexto natural para después analizarlos. Asimismo, el diseño específico es el transeccional correlacional porque se describió la relación entre las variables: Desempeño directivo y efectividad en la gestión educativa; y, se recolectarán los datos de las variables en un momento determinado y en un tiempo único.

El diseño del esquema es:



Donde.

M : Muestra.

O_x : Observación a la Variable Independiente: Desempeño directivo.

O_y : Observación a la Variable Dependiente: Efectividad en la gestión educativa.

r : Relación entre las variables.

(R. Hernández, 2018a)

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Según Hernández (2018) “una población es la colección de todos los casos que cumplen los criterios establecidos en un conjunto de requisitos.” (p.174)

En el caso de la investigación la población estará constituida por los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos, que hacen un total de 70.

3.2.2. Muestra

Según Hernández (2018) una muestra es una subsección de la población, y es típica de la población en su conjunto. Esto permite generalizar los resultados de la muestra. (p. 196).

Del mismo modo, una muestra es un subconjunto representativo de una población y siempre debe dar prioridad a la selección de individuos que guarden relación con el tema investigado. La selección de la muestra dependerá de factores como la complejidad del estudio, el diseño del proyecto y su metodología.

Se utilizará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{(E^2 \cdot (N - 1)) + (Z^2 \cdot p \cdot (1 - p))}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población (en este caso, 70 profesores)

Z = valor z correspondiente al nivel de confianza deseado
(usualmente, para un 95% de confianza se usa $Z = 1.96$)

p = proporción estimada de la población (generalmente, se utiliza 0.5 si no se tiene una estimación previa)

E = margen de error (generalmente, se usa 0.05 o 5% si no se especifica un valor diferente)

Suposiciones:

Población total (N) = 70 profesores.

Nivel de confianza = 95%, por lo que $Z = 1.96$.

Proporción estimada (p) = 0.5 (sin información previa, se asume la máxima variabilidad).

Margen de error (E) = 0.05 (5%).

Sustitución en la fórmula:

$$n = \frac{70 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}{(0.05^2 \cdot (70 - 1)) + (1.96^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5))}$$

Sustituyendo estos valores en la fórmula:

$$n = \frac{70 \cdot 3.8416 \cdot 0.25}{(0.0025 \cdot 69) + (3.8416 \cdot 0.25)}$$

$$n = \frac{70 \cdot 0.9604}{(0.1725) + 0.9604}$$

$$n = \frac{67.228}{1.1329}$$

$$n \approx 59.3$$

Resultado:

Redondeando el resultado, el tamaño de la muestra es 60 docentes.

3.3. Técnica, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

3.3.1. Técnica de recolección de datos

La técnica que se empleó en la recolección de datos de las variables independiente y dependiente fue la encuesta, porque se observó los hechos en forma indirecta.

3.3.2. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos de ambas variables fue el cuestionario el cual fue sometido a prueba de validez y confiabilidad previo a su aplicación.

3.3.3. Procedimientos de recolección de datos

El procedimiento de recolección de datos será de la siguiente manera:

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración de los instrumentos de recolección de datos

- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- ✓ Sistematización de la información o datos.
- ✓ Organización de la información o datos en cuadros y su representación en gráficos.
- ✓ Análisis e interpretación de la información.
- ✓ Elaboración de la discusión, conclusiones y recomendaciones.
- ✓ Elaboración y presentación del informe de tesis
- ✓ Sustentación del informe.

3.4. Procesamiento y análisis de la información

3.4.1. Procesamiento de la información

El procesamiento de los datos se realizó en forma computarizada empleando el paquete estadístico SPSS versión 23 y MINITAB versión 17 sobre la base de datos, organizando en cuadros y luego representarlos en gráficos.

3.4.2. Análisis de la información

El análisis e interpretación de los datos se realizó utilizando la estadística descriptiva (frecuencia, promedio ($\bar{x}$) y porcentaje) para el estudio de las variables en forma independiente y para establecer la relación entre las variables se utilizó la estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada (X^2) con $p < 0.05$ % para la prueba de la hipótesis.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Análisis de la variable desempeño directivo

Tabla 1

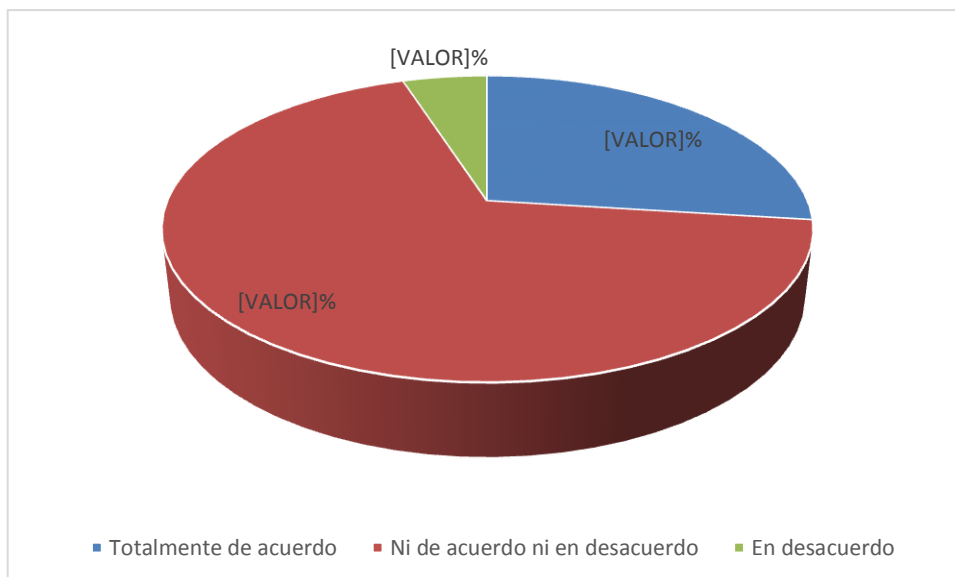
Dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes		Totalmente de acuerdo (Bueno) 100%-71%		Ni de acuerdo ni en desacuerdo (Regular) 70%-40%		En desacuerdo (Deficiente) 39%-0%		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1	Las estrategias pedagógicas empleadas son las más adecuadas.	15	25	41	68	4	7	60	100
2	Se gestionan los recursos con responsabilidad.	13	22	44	73	3	5	60	100
3	Se gestionan entornos de aprendizaje eficaces.	16	27	40	66	4	7	60	100
4	Se promueve la convivencia democrática e intercultural.	19	32	39	65	2	3	60	100
5	Se promueve la participación de las familias y de la comunidad.	17	29	41	68	2	3	60	100
Promedio (x)		16	27	41	68	3	5	60	100

FUENTE: base de datos de la autora

Figura 1

Dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025



Interpretación N°1

En la tabla N°1, se observa la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025, y es como sigue:

Del promedio ($\bar{x}$) 41 (68 %) de los encuestados manifestaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025 (70 – 40 %).

Del promedio ($\bar{x}$) 16 (27 %) de los encuestados manifestaron estar totalmente de acuerdo con la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025 (100 – 71 %).

Del promedio ($\bar{x}$) 3 (5 %) de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo con la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025 (39 – 00 %).

Concluyendo que la mayoría de los encuestados está ni de acuerdo ni en desacuerdo (69 – 40 %) con la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025

Tabla 2

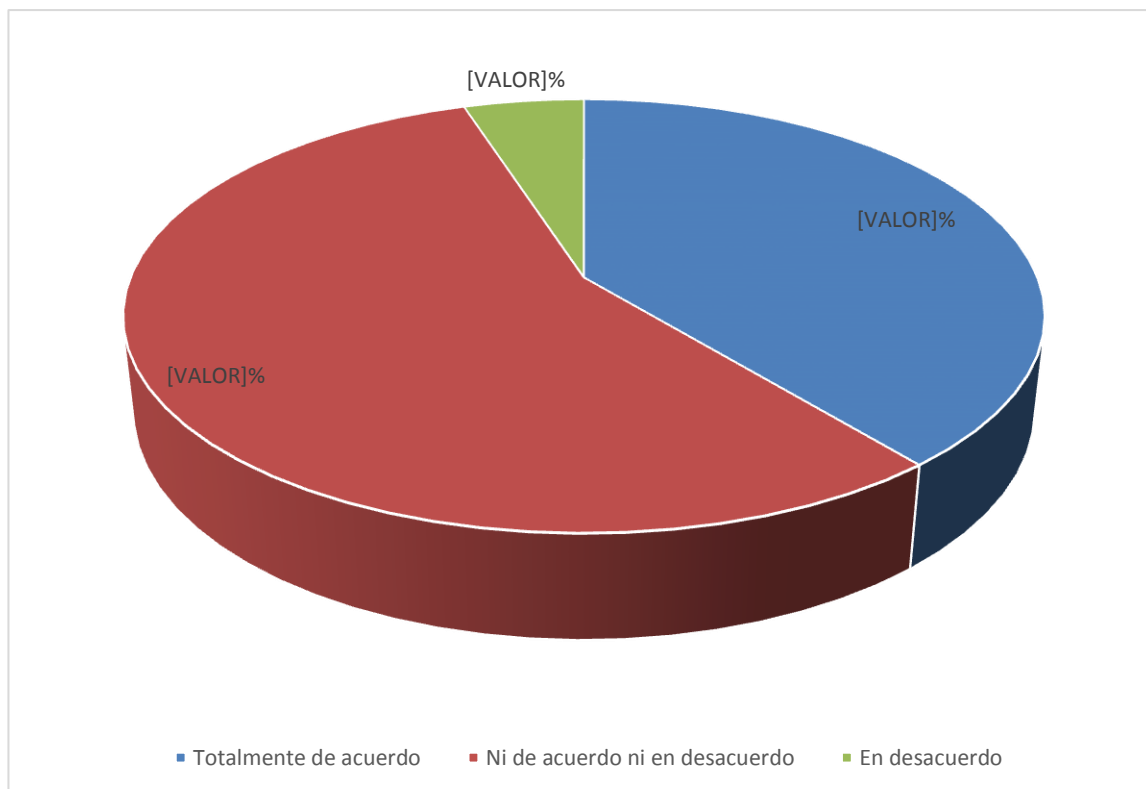
Dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes		Totalmente de acuerdo (Bueno) 100%-71%		Ni de acuerdo ni en desacuerdo (Regular) 70%-40%		En desacuerdo (Deficiente) 39%-0%		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1	La orientación pedagógica promueve el aprendizaje profundo y duradero.	25	42	32	53	3	5	60	100
2	Se generan las condiciones para favorecer el aprendizaje.	18	30	41	68	1	2	60	100
3	Existen estrategias que promueven el aprendizaje significativo.	26	43	29	49	5	8	60	100
4	La orientación pedagógica se percibe como un proceso reflexivo y continuo.	23	38	35	59	2	3	60	100
5	El directivo se enfoca en el desarrollo del ámbito profesional del docente.	26	43	30	50	4	7	60	100
Promedio (x)		24	39	33	56	3	5	60	100

FUENTE: base de datos de la autora

Figura 2

Dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025



Interpretación N°2

En la tabla N°2, se observa la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025, y es como sigue:

Del promedio ($\bar{x}$) 33 (56 %) de los encuestados manifestaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025 (70 – 40 %).

Del promedio ($\bar{x}$) 24 (39 %) de los encuestados manifestaron estar totalmente de acuerdo con la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025 (100 – 71 %).

Del promedio ($\bar{x}$) 3 (5 %) de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo con la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025 (39 – 00 %).

Concluyendo que la mayoría de los encuestados está ni de acuerdo ni en desacuerdo (69 – 40 %) con la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025

Tabla 3

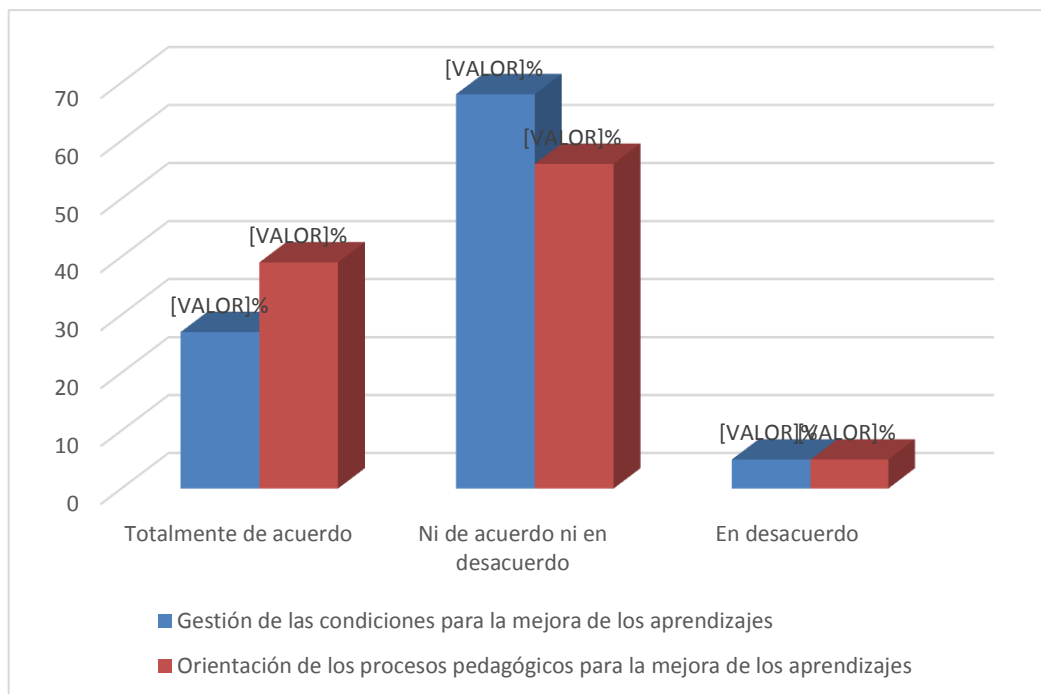
Evaluación del desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025

DESEMPEÑO DIRECTIVO		Totalmente de acuerdo (Bueno) 100%-71%		Ni de acuerdo ni en desacuerdo (Regular) 70%-40%		En desacuerdo (Deficiente) 39%-0%		Total	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	16	27	41	68	3	5	60	100
2	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	24	39	33	56	3	5	60	100
Promedio ($\bar{x}$)		20	33	37	62	3	5	60	100

FUENTE: Tablas 1,2 y 3.

Figura 3

Evaluación del desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025



Interpretación N°3

En la tabla N°3, se observa el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025, y es como sigue:

Del promedio ($\bar{x}$) 37 (62 %) de los encuestados manifestaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025 (70 – 40 %).

Del promedio ($\bar{x}$) 20 (33 %) de los encuestados manifestaron estar totalmente de acuerdo con el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025 (100 – 71 %).

Del promedio ($\bar{x}$) 3 (5 %) de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo con el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025 (39 – 00 %).

Concluyendo que la mayoría de los encuestados está ni de acuerdo ni en desacuerdo (69 – 40 %) con el desempeño directivo de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025.

4.1.2. Análisis de la variable efectividad en la gestión educativa

Tabla 4

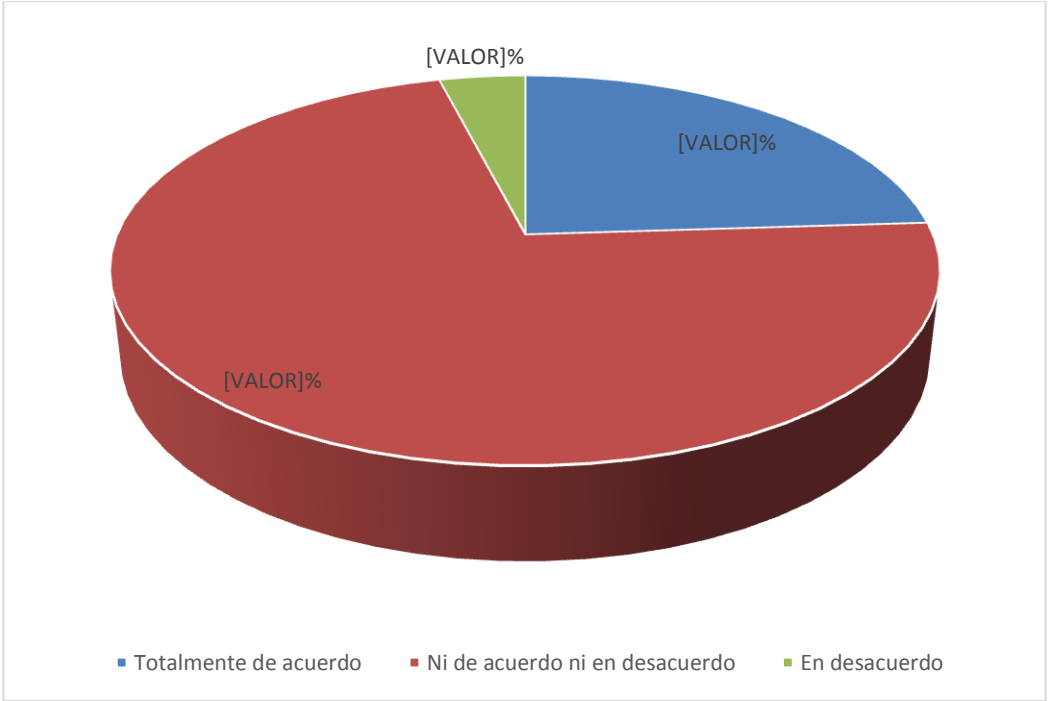
Dimensión gestión institucional de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025

Gestión institucional		Totalmente de acuerdo (Bueno) 100%-71%		Ni de acuerdo ni en desacuerdo (Regular) 70%-40%		En desacuerdo (Deficiente) 39%-0%		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1	La institución se adapta a los cambios manteniendo el enfoque centrado en el aprendizaje.	19	32	39	65	2	3	60	100
2	La gestión institucional garantiza las mejoras continuas en la calidad educativa.	10	17	47	78	3	5	60	100
3	Se toman decisiones estratégicas para la creación de ambientes propicios de aprendizaje.	15	25	43	72	2	3	60	100
Promedio (x)		15	24	43	72	2	4	60	100

FUENTE: base de datos de la autora

Figura 4

Dimensión gestión institucional de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025



Interpretación N°4

En la tabla N°4, se observa la dimensión gestión institucional de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025, y es como sigue:

Del promedio ($\bar{x}$) 43 (72 %) de los encuestados manifestaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la dimensión gestión institucional de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025 (70 – 40 %).

Del promedio ($\bar{x}$) 15 (24 %) de los encuestados manifestaron estar totalmente de acuerdo con la dimensión gestión institucional de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025 (100 – 71 %).

Del promedio ($\bar{x}$) 2 (4 %) de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo con la dimensión gestión institucional de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025 (39 – 00 %).

Concluyendo que la mayoría de los encuestados está ni de acuerdo ni en desacuerdo (69 – 40 %) con la dimensión gestión institucional de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025.

Tabla 5

Dimensión gestión administrativa de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025

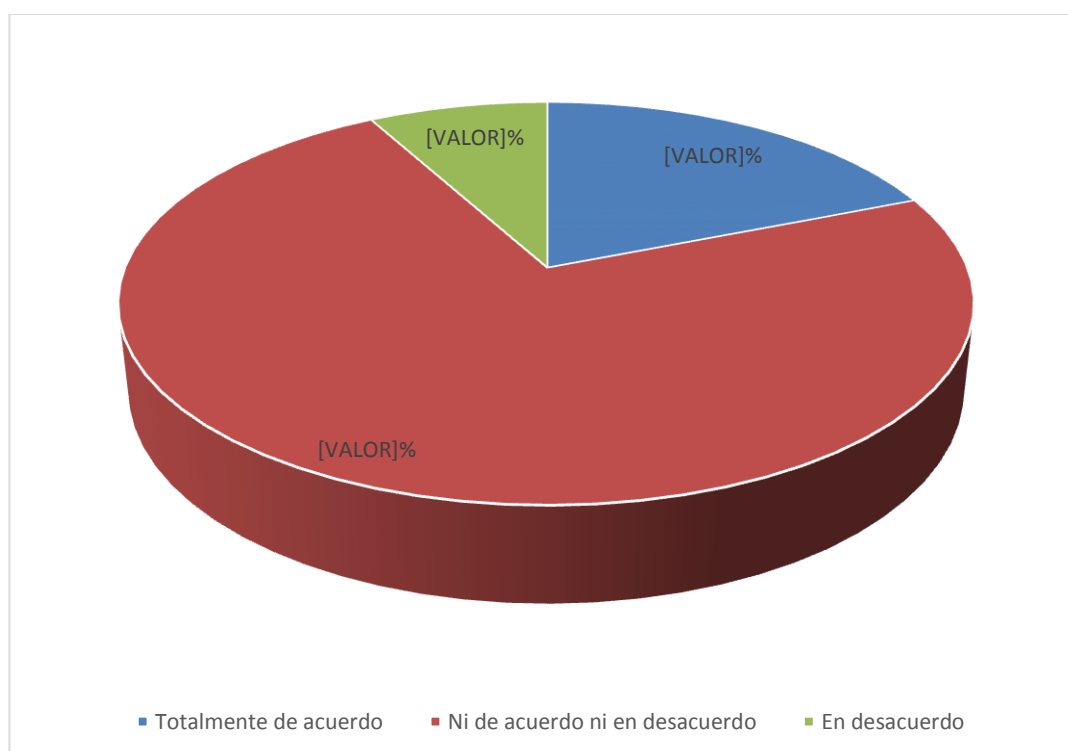
Gestión administrativa		Totalmente de acuerdo (Bueno) 100%-71%		Ni de acuerdo ni en desacuerdo (Regular) 70%-40%		En desacuerdo (Deficiente) 39%-0%		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1	La gestión administrativa promueve un clima organizacional propicio para el aprendizaje.	10	17	48	80	2	3	60	100

2	La toma de decisiones administrativas, favorecen la calidad educativa.	15	25	38	63	7	12	60	100
3	La gestión administrativa siempre está orientada a la eficiencia operativa y el cumplimiento de objetivos educacionales.	9	15	46	77	5	8	60	100
Promedio (x)		11	19	44	73	5	8	60	100

FUENTE: base de datos de la autora

Gráfico 5

Dimensión gestión administrativa de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025



Interpretación N°5

En la tabla N°5, se observa la dimensión gestión administrativa de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025, y es como sigue:

Del promedio ($\bar{x}$) 44 (73 %) de los encuestados manifestaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la dimensión gestión administrativa

de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025 (70 – 40 %).

Del promedio ($\bar{x}$) 11 (19 %) de los encuestados manifestaron estar totalmente de acuerdo con la dimensión gestión administrativa de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025 (100 – 71 %).

Del promedio ($\bar{x}$) 5 (8 %) de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo con la dimensión gestión administrativa de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025 (39 – 00 %).

Concluyendo que la mayoría de los encuestados está ni de acuerdo ni en desacuerdo (69 – 40 %) con la dimensión gestión administrativa de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025.

Tabla 6

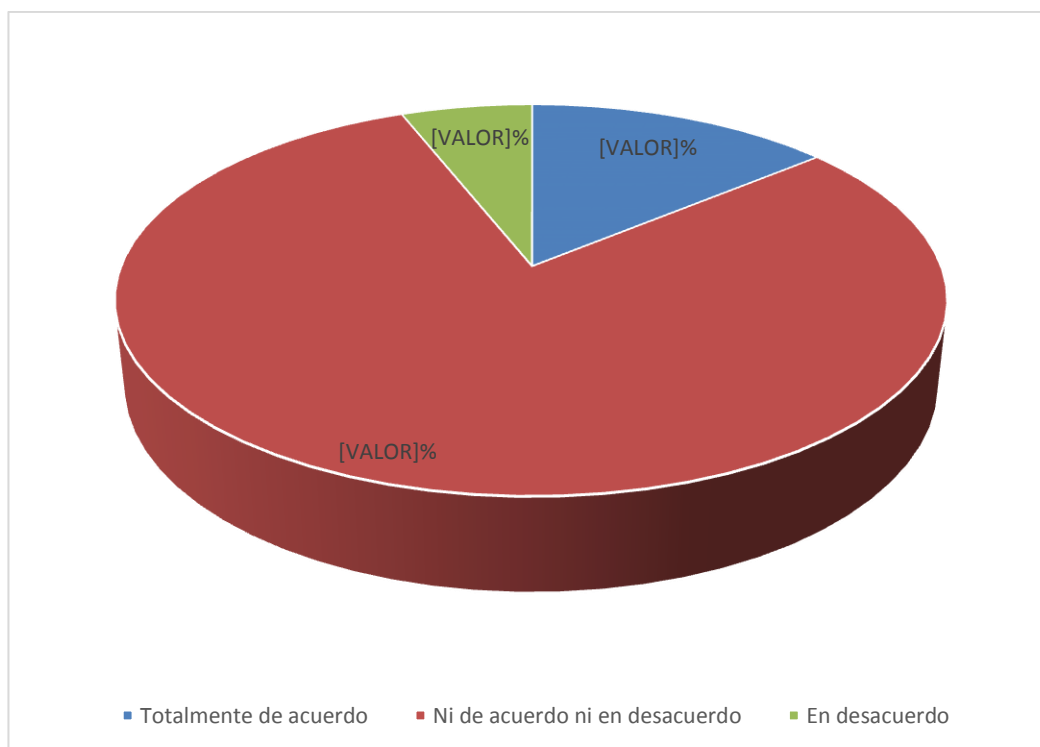
Dimensión gestión pedagógica de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025

Gestión pedagógica		Totalmente de acuerdo (Bueno) 100%-71%		Ni de acuerdo ni en desacuerdo (Regular) 70%-40%		En desacuerdo (Deficiente) 39%-0%		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1	Se promueven métodos de enseñanza innovadores.	6	10	52	87	2	3	60	100
2	Permanentemente los docentes son motivados y acompañados en sus iniciativas.	10	17	45	75	5	8	60	100
3	Se promueve un entorno en donde el docente se desarrolla profesionalmente y aplica estrategias positivas en los estudiantes.	10	17	47	78	3	5	60	100
Promedio ($\bar{x}$)		9	14	48	80	3	6	60	100

Fuente: base de datos de la autora

Figura 6

Dimensión gestión pedagógica de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025



Interpretación N°6

En la tabla N°6, se observa la dimensión gestión educativa de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025, y es como sigue:

Del promedio ($\bar{x}$) 48 (80 %) de los encuestados manifestaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la dimensión gestión educativa de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025 (70 – 40 %).

Del promedio ($\bar{x}$) 09 (14 %) de los encuestados manifestaron estar totalmente de acuerdo con la dimensión gestión educativa de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025 (100 – 71 %).

Del promedio ($\bar{x}$) 3 (6 %) de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo con la dimensión gestión educativa de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025 (39 – 00 %).

Concluyendo que la mayoría de los encuestados está ni de acuerdo ni en desacuerdo (69 – 40 %) con la dimensión gestión educativa de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025.

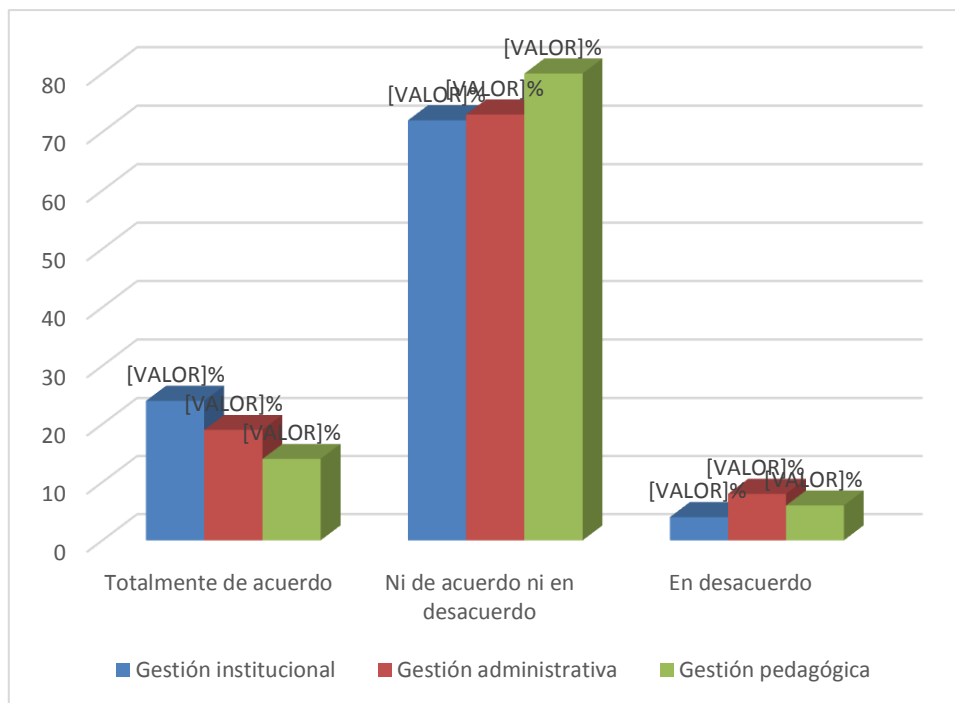
Tabla N° 7

Evaluación de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025

EFECTIVIDAD EN LA GESTIÓN EDUCATIVA		Totalmente de acuerdo (Bueno) 100%-71%		Ni de acuerdo ni en desacuerdo (Regular) 70%-40%		En desacuerdo (Deficiente) 39%-0%		Total	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1	Gestión institucional	15	24	43	72	2	4	60	100
2	Gestión administrativa	11	19	44	73	5	8	60	100
3	Gestión pedagógica	9	14	48	80	3	6	60	100
	Promedio ($\bar{x}$)	12	19	45	75	3	6	60	100

Figura N° 7

Evaluación de la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025



Interpretación N°7

En la tabla N°7, se observa la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025, y es como sigue:

Del promedio ($\bar{x}$) 45 (75 %) de los encuestados manifestaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025 (70 – 40 %).

Del promedio ($\bar{x}$) 12 (19 %) de los encuestados manifestaron estar totalmente de acuerdo con la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025 (100 – 71 %).

Del promedio ($\bar{x}$) 3 (6 %) de los encuestados manifestaron estar en desacuerdo con la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025 (39 – 00 %).

Concluyendo que la mayoría de los encuestados está ni de acuerdo ni en desacuerdo (69 – 40 %) con la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Relación entre el desempeño directivo y la efectividad en la gestión educativa

Tabla 8
Prueba de hipótesis

Correlaciones		Efectividad en la gestión educativa	Desempeño directivo
Efectividad en la gestión educativa	Correlación de Pearson	1	,790**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Desempeño directivo	Correlación de Pearson	,790**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

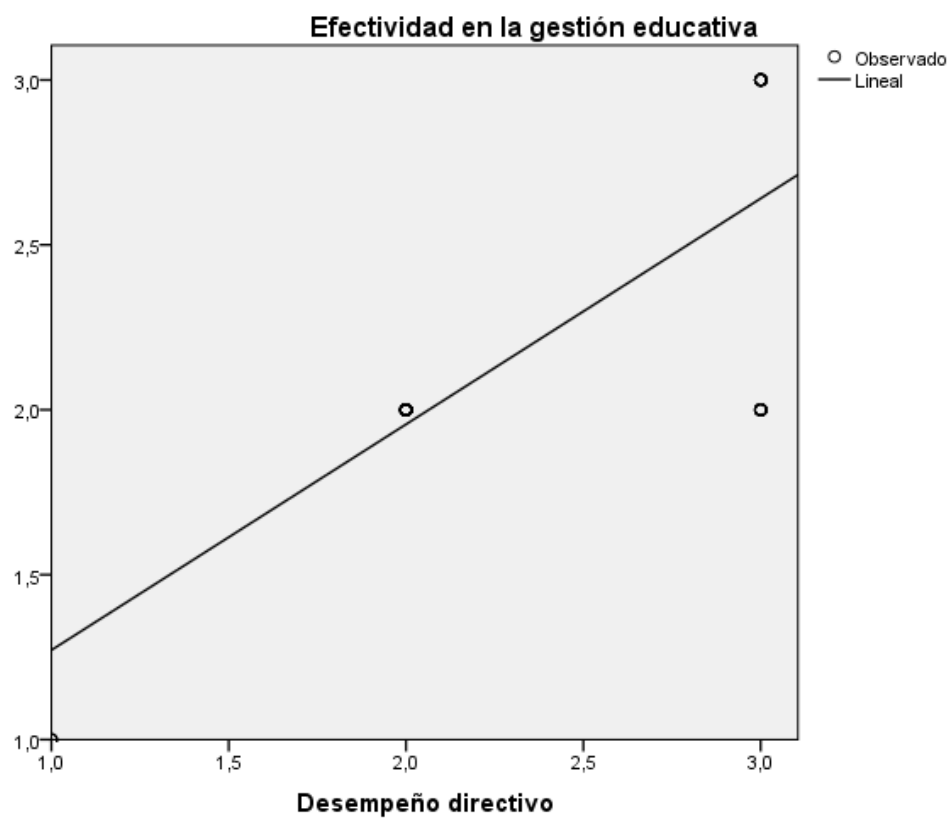
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo al análisis estadístico efectuado con el estadígrafo de Pearson se determina una relación significativa ($r = 0,790$, donde p es menor de 0,05) entre el desempeño directivo y la efectividad en la gestión educativa. Al tenerse una significancia bilateral de 0,000, la misma que es menor de 0,05, entonces se acepta la hipótesis nula, por lo que existe relación significativa el desempeño directivo y la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025

Los resultados se representan en un 99% de intervalo de confianza

Gráfico N°8

Relación del desempeño directivo y la efectividad de la gestión educativa



CAPÍTULO V: DISCUSIÓN. CONCLUSIONES. RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

Al realizar el análisis descriptivo de la variable desempeño directivo, encontramos que es regular en la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025, debido a que falta mejorar en la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes donde existe un 68% de docentes que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, además que falta orientar los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, es por eso que existe un 56% de docentes que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Al realizar el análisis descriptivo de la variable efectividad en la gestión educativa, encontramos que es regular en la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025, debido a que falta mejorar la efectividad de la gestión pedagógica, donde existe un 75% de docentes que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, además falta mejorar la gestión pedagógica, la gestión institucional y la gestión administrativa.

Estos resultados de mi investigación coinciden con los de **Castillo (2022)** donde concluyó que, la gestión educativa incide de manera significativa en el desempeño docente y que es necesario que los procesos educativos incorporen algunos de los documentos propuestos por el ministerio de educación y los estándares de calidad para lograr mejorar los procesos educativos. También se relacionan con los resultados de **Valenzuela (2021)** que en su investigación concluye que los docentes tienen dificultad en los momentos de planificación, ejecución y evaluación curricular, y que le logró cumplir con el objetivo general de la investigación al proponer una estrategia a través del desempeño directivo de los coordinadores académicos para mejorar la gestión pedagógica de los docentes de un colegio particular de Chiclayo. También se relacionan con los resultados de **García y García (2024)** donde las investigadoras

aplicaron una evaluación del impacto del programa de fortalecimiento gerencial para mejorar la gestión pedagógica y concluyeron que es necesaria antes de su implementación. El valor inicial de la variable fue 14,42. Luego de la implementación del programa, el valor aumentó a 18,46, lo que demuestra un claro impacto del programa en la variable bajo investigación. También se relaciona con la investigación de **Márquez y García (2021)** que concluyeron que la gestión pedagógica y la calidad del servicio se relacionan en grado medio en estudiantes de 5° de secundaria del Colegio Nacional Iquitos en el año 2021, cuando se obtuvo $r = 38\%$.

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones específicas

El desempeño directivo es regular según los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025.

La efectividad en la gestión educativa es regular según los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos - 2025

El desempeño directivo se delimitó con dos dimensiones: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

La efectividad en la gestión educativa se delimitó con tres dimensiones: gestión institucional, administrativa y pedagógica.

5.2.2. Conclusión general

Existe una relación significativa ($r = 0,790$) entre el desempeño directivo y la efectividad en la gestión educativa. Donde se acepta la hipótesis nula, por lo que existe relación significativa el desempeño directivo y la efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos – 2025.

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones específicas

A los especialistas de la UGEL y GREL realizar capacitaciones a los directivos sobre la gestión educativa y la aplicación de políticas que estas comprenden.

A los directivos realizar monitoreo y acompañamiento pedagógico para orientar de manera adecuada los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

A los maestros de la Institución Educativa aplicar de forma coherente y pertinente los procesos pedagógicos de las diferentes áreas que permitan al estudiante obtener un aprendizaje significativo.

5.3.2. Recomendación general

A los directivos de la Institución Educativa mejorar la gestión educativa teniendo que comprenden la gestión institucional, administrativa y sobre todo pedagógica que permita mejorar los procesos para la mejora de los aprendizajes.

Referencias bibliográficas

- Biggs, J. (2003). *Teaching for quality learning at university* (2nd ed.). Open University Press.
- Carrillo, E. (2021). *Percepción docente sobre la evaluación del desempeño directivo y cumplimiento de compromisos de gestión escolar en una institución educativa de Ica, 2019*. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación.]. Universidad César Vallejo.
- Castillo, M. (2022). *La gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Unidad Educativa El Triunfo* [Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Gestión Educativa mención Organización, Dirección e Innovación de los centros educativos.]. Universidad Estatal De Milagro.
- Cuban, L. (2001). *Oversold and underused: Computers in the classroom*. Harvard University Press.
- De La Cruz, R. (2023). *Gestión educativa y calidad de servicio en el Instituto Arzobispo Loayza, Cercado de Lima—2003* [Tesis para obtener el Título de Licenciada en Administración de Empresas]. Universidad Autónoma del Perú.
- Fasanando, S., & Coral, G. (2021). *Liderazgo directivo y engagement de los docentes de la institución educativa rosa agustina donayre de morey Iquitos, periodo 2020* [Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Ciencias de la Educación, mención en Gestión y Docencia Educativa.]. Universidad Científica del Perú.
- Fonseca, P. (2020). *Análisis Liderazgo Directivo y su Impacto en el Desempeño de las Instituciones Educativas del Municipio de Pueblo viejo para Formular un Modelo en el Departamento del Magdalena* [Monografía para optar al Título de Magister en Administración de Organización]. Universidad Abierta y a Distancia UNAD.
- Fullan, M. (2001). *The new meaning of educational change* (3rd ed.). Teachers College Press.

- García, J., & García, C. (2024). *Programa de fortalecimiento del desempeño directivo para mejorar la gestión pedagógica de los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial de la ciudad de Iquitos 2023* [Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Educación con mención en Gestión Educativa]. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Hanco, L. (2018). *El desempeño directivo y jerárquico en la Institución Educativa Fortunato L. Herrera a la luz del marco del buen desempeño directivo, 2017*. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Educación - Mención Gestión de la Educación.]. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.
- Hargreaves, A. (2003). *Teaching in the knowledge society: Education in the age of insecurity*. College Press.
- Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge. Routledge Taylor & Francis Group.
- Hernández, F. (2010). *La gestión pedagógica en el aula: Estrategias para la mejora del aprendizaje*. Editorial Narcea.
- Hernández, R. (2018a). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Hernández, R. (2018b). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Leithwood, K., Seashore, K., Anderson, S., & Walshtrom, K. (2004). *How leadership influences student learning*. The Wallace Foundation.
- Lizandro, R. (2019). *Desempeño directivo y liderazgo pedagógico en la gestión escolar centrada en los aprendizajes en las instituciones educativas de la UGEL 05. 2018* [Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Administración de la Educación]. Universidad César Vallejo.
- Lora, H. (2020). *Liderazgo directivo y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas oficiales (IEO) del municipio de El Guamo Bolívar* [Tesis de maestría para optar el Grado

- Académico de Magíster en Educación]. Universidad Tecnológica de Bolívar.
- Márquez, C., & García, R. (2021). *Gestión pedagógica y calidad del servicio en estudiantes de 5º de secundaria del colegio nacional Iquitos, 2021*. [Tesis para optar el grado académico de Magíster en Ciencias de la Educación, mención en Gestión y Docencia Educativa.]. Universidad Científica del Perú.
- Martí, I. (2005). *Diccionario enciclopédico de la Educación*. Editorial CEAC.
- Martínez, K. (2015). Concepto de Gestión Educativa. *Gestiópolis*. <https://www.gestiopolis.com/concepto-de-gestion-educativa-ensayo/>
- Marzano, R. (2007). *he art and science of teaching: A comprehensive framework for effective instruction*. Association for Supervision and Curriculum Development.
- Minedu. (2014). *Manual del Desempeño Directivo*. Ministerio de Educación.
- MINEDU, 2022. (2022). *Guía del organizador de competencias del Marco de Buen Desempeño Directivo*. Ministerio de Educación. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/10338>
- Molina, R. (2023). *La efectividad de la gestión educativa a través del desempeño docente y el rendimiento académico en la UGEL Andahuaylas, 2021-2022* [Tesis para optar el Grado Académico de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad]. Universidad César Vallejo.
- Moll, R. (2002). *Gestión educativa: Teoría y práctica*. Editorial Graó.
- Muñoz, M. (2019). *Desempeño Directivo y Gestión Escolar en las instituciones educativas del distrito de San Sebastián-Cusco, 2019* [Tesis para obtener el Grado Académico de Doctora en Educación]. Universidad César Vallejo.
- Ortiz, A. (2022). Influencia de la evaluación del desempeño directivo y su efectividad en la gestión pública de la educación escolar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 874-892.

- Pont, B., Nusche, D., & Moorman, H. (2008). *Improving School Leadership: Vol. Volumen 1: Policy and Practice*. OECD.
- Ramírez. (2023). *Estrategia de gestión educativa para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa 11011 Señor de los Milagros—Chiclayo*. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa.]. Universidad Señor de Sipán.
- Sánchez, G. (2020). *El desempeño directivo y el desempeño docente de las instituciones educativas unitarias del distrito de Pichanaki*” [Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación con mención en Gestión Educativa.]. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Tedesco, J. (2002). *La educación en tiempos de la globalización*. Siglo XXI Editores.
- Tobón, S. (2011). *La gestión educativa en el siglo XXI: Nuevas perspectivas para el cambio en las instituciones educativas*. Editorial McGraw-Hill.
- Valenzuela, J. (2021). *Programa de fortalecimiento del desempeño directivo para mejorar la gestión pedagógica de los docentes de un colegio particular de Chiclayo* [Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con Mención en Gestión de la Educación]. Universidad San Ignacio de Loyola.

Anexos

Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

Anexo 03: Informe de validez y confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de inscripción y aprobación del informe final de tesis

Anexo 05: Carta de aceptación y asesoramiento del informe final de tesis

ANEXO N° 01: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025.

AUTORA: Zaida Moreno Ramírez

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre el desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los docentes la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025? Problemas específicos ¿Cómo evalúa el desempeño directivo de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025? ¿Cuál es la efectividad en la gestión educativa de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025? ¿Cuál es el nivel de relación entre el desempeño directivo y la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025?	Determinar el nivel de relación entre el desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los docentes la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025. Objetivos específicos Evaluar el desempeño directivo de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025. Identificar la efectividad en la gestión educativa de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025. Determinar el nivel de relación entre el desempeño directivo y la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025.	Ha= Existe relación entre el desempeño directivo y la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025. Ho= No existe relación entre el desempeño directivo y la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025. Hipótesis derivadas Existe un nivel regular en el desempeño directivo de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025. Existe un nivel regular en la gestión educativa de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025. Existe relación estadística significativa entre el desempeño directivo y la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025.	V.I. (X) Desempeño directivo V.D. (X) Efectividad en la gestión educativa	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes Gestión institucional	- Las estrategias pedagógicas empleadas son las más adecuadas. - Se gestionan los recursos con responsabilidad. - Se gestionan entornos de aprendizaje eficaces. - Se promueve la convivencia democrática e intercultural. - Se promueve la participación de las familias y de la comunidad. - La orientación pedagógica promueve el aprendizaje profundo y duradero. - Se generan las condiciones para favorecer el aprendizaje. - Existen estrategias que promueven el aprendizaje significativo. - La orientación pedagógica se percibe como un proceso reflexivo y continuo. - El directivo se enfoca en el desarrollo del ámbito profesional del docente. - La institución se adapta a los cambios manteniendo el enfoque centrado en el aprendizaje. - La gestión institucional garantiza las mejoras continuas en la calidad educativa. - Se toman decisiones estratégicas para la creación de ambientes propicios de aprendizaje.	Método No Experimental Tipo de Investigación correlacional Diseño Correlacional Población En el caso de la investigación la población estará constituida por los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos, que hacen un total de 70. Muestra El tamaño de la muestra es 60 docentes.

				Gestión administrativa	• La gestión administrativa promueve un clima organizacional propicio para el aprendizaje. • La toma de decisiones administrativas, favorecen la calidad educativa. • La gestión administrativa siempre está orientada a la eficiencia operativa y el cumplimiento de objetivos educacionales.	
				Gestión pedagógica	• Se promueven métodos de enseñanza innovadores. • Permanentemente los docentes son motivados y acompañados en sus iniciativas. • Se promueve un entorno en donde el docente se desarrolla profesionalmente y aplica estrategias positivas en los estudiantes.	

ANEXO 02

DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU EFECTIVIDAD EN LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LOS DOCENTES DE LA IEPS 61004 JUAN PABLO II DE - IQUITOS 2025

Cuestionario

(Para los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2025)

CÓDIGO: -----

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre:
Desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los
docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025, el que servirá
para elaborar la tesis conducente a la obtención del grado académico de
magister en Ciencias de la Educación, Mención en Gestión y Docencia
Educativa.

Gracias

I. Datos generales:

IEPS 61004 :.....
Edad :.....
Sexo :.....
Cargo :.....
Hora :.....

II. Instrucciones

- Lee detenidamente las cuestiones y respóndalas
- La información que nos proporciona será confidencial.
- No deje preguntas sin responder.

Desempeño directivo			Totalmente de acuerdo Buena 100% – 70%.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo Regular 69% – 40%.	En desacuerdo Deficiente 39% – 00%
1	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes				
	1.1	Las estrategias pedagógicas empleadas son las más adecuadas.			
	1.2	Se gestionan los recursos con responsabilidad.			
	1.3	Se gestionan entornos de aprendizaje eficaces.			
	1.4	Se promueve la convivencia democrática e intercultural.			
	1.5	Se promueve la participación de las familias y de la comunidad.			
		($\bar{x}$)			
	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes				
	2.1	La orientación pedagógica promueve el aprendizaje profundo y duradero.			
	2.2	Se generan las condiciones para favorecer el aprendizaje.			
	2.3	Existen estrategias que promueven el aprendizaje significativo.			
		La orientación pedagógica se percibe como un proceso reflexivo y continuo.			
		El directivo se enfoca en el desarrollo del ámbito profesional del docente.			
		($\bar{x}$)			
Efectividad en la gestión educativa					
	Gestión institucional				

	1.1	La institución se adapta a los cambios manteniendo el enfoque centrado en el aprendizaje.			
	1.2	La gestión institucional garantiza las mejoras continuas en la calidad educativa.			
	1.3	Se toman decisiones estratégicas para la creación de ambientes propicios de aprendizaje.			
		($\bar{x}$)			
	Gestión administrativa				
	2.1	La gestión administrativa promueve un clima organizacional propicio para el aprendizaje.			
	2.2	La toma de decisiones administrativas, favorecen la calidad educativa.			
	2.3	La gestión administrativa siempre está orientada a la eficiencia operativa y el cumplimiento de objetivos educacionales.			
		($\bar{x}$)			
	Gestión pedagógica				
	3.1	Se promueven métodos de enseñanza innovadores.			
	3.2	Permanentemente los docentes son motivados y acompañados en sus iniciativas.			
	3.3	Se promueve un entorno en donde el docente se desarrolla profesionalmente y aplica estrategias positivas en los estudiantes.			
		($\bar{x}$)			

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto : Mag. Claire Jannelle Rosemarie Bardález Reátegui

1.2 Título Profesional : Licenciado/a (x) Ingeniero/a () Otro ()

1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro (x) Doctor ()

1.4 Título de la Investigación : DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU EFECTIVIDAD EN LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LOS DOCENTES DE LA IEPS 61004 JUAN PABLO II DE - IQUITOS 2025.

1.5 Nombre del instrumento : Validador de las variables: DESEMPEÑO DIRECTIVO Y GESTIÓN EDUCATIVA.

1.6. Criterios de Aplicabilidad :

a. De 01 a 09: (No válido, reformular) **DEFICIENTE**

b. De 10 a 12: (No Válido, modificar) **REGULAR**

c. De 13 a 15: (Válido, mejorar) **BUENO**

d. De 16 a 18: (Válido, precisar) **MUY BUENO**

e. De 19 a 20: (Válido, aplicar) **EXCELENTE**

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES EVALUACIÓN INSTRUMENTO	DE DEL	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
			0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD		Es formulado con lenguaje apropiado															x					
2. OBJETIVIDAD		Está expresado con conductas observables															x					
3. ACTUALIDAD		Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología															x					
4. ORGANIZACIÓN		Existe una organización lógica															x					
5. SUFICIENCIA		Comprende los aspectos en cantidad y calidad															x					
6. INTENCIONALIDAD		Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VD)															x					
7. CONSISTENCIA		Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio															x					
8. COHERENCIA		Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)															x					
9. METODOLOGÍA		La estrategia responde al propósito del estudio															x					
PROMEDIO DE VALORACIÓN																						

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

APLICABLE

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: Iquitos 31 de marzo del 2025

D.N.I. Nº 40753619

Teléf. Nº 965820459



Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

V. DATOS GENERALES

5.1 Apellidos y nombres del experto : Dra. CARMINA CONDE ACOSTA

- 5.2 Título Profesional : Licenciado/a (x) Ingeniero/a () Otro ()
- 5.3 Grado académico : Bachiller () Maestro (x) Doctor ()
- 5.4 Título de la Investigación : DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU EFECTIVIDAD EN LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LOS DOCENTES DE LA IEPS 61004 JUAN PABLO II DE - IQUITOS 2025.
- 5.5 Nombre del instrumento : Validador de las variables: DESEMPEÑO DIRECTIVO Y GESTIÓN EDUCATIVA.
- 1.7. Criterios de Aplicabilidad :
- f. De 01 a 09: (No válido, reformular) DEFICIENTE
- g. De 10 a 12: (No Válido, modificar) REGULAR
- h. De 13 a 15: (Válido, mejorar) BUENO
- i. De 16 a 18: (Válido, precisar) MUY BUENO
- j. De 19 a 20: (Válido, aplicar) EXCELENTE

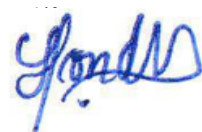
VI. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES EVALUACIÓN INSTRUMENTO	DE DEL	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
			0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD		Es formulado con lenguaje apropiado																x				
2. OBJETIVIDAD		Está expresado con conductas observables																	x			
3. ACTUALIDAD		Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																x				
4. ORGANIZACIÓN		Existe una organización lógica																	x			
5. SUFICIENCIA		Comprende los aspectos en cantidad y calidad																x				
6. INTENCIONALIDAD		Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VD)																	x			
7. CONSISTENCIA		Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio																x				
8. COHERENCIA		Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)																	x			
9. METODOLOGÍA		La estrategia responde al propósito del estudio																x				
PROMEDIO DE VALORACIÓN																						

VII. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD APLICABLE

VIII. OBSERVACIONESLugar y Fecha: Iquitos 31 de marzo del 2025

D.N.I. Nº 05352898



IX.

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

X. DATOS GENERALES

10.1 Apellidos y nombres del experto : Dr. FRANCISCO ANTONIO GALLO INFANTES

- 10.2 Título Profesional : Licenciado/a (x) Ingeniero/a () Otro ()
 10.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor (x)
 10.4 Título de la Investigación : DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU EFECTIVIDAD EN LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LOS DOCENTES DE LA IEPS 61004 JUAN PABLO II DE - IQUITOS 2025.
 10.5 Nombre del instrumento : Validador de las variables: DESEMPEÑO DIRECTIVO Y GESTIÓN EDUCATIVA.
 1.8. Criterios de Aplicabilidad :
 k. De 01 a 09: (No válido, reformular) DEFICIENTE
 l. De 10 a 12: (No Válido, modificar) REGULAR
 m. De 13 a 15: (Válido, mejorar) BUENO
 n. De 16 a 18: (Válido, precisar) MUY BUENO
 o. De 19 a 20: (Válido, aplicar) EXCELENTE

XI. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																x				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																	x			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																x				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	x			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																x				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VD)																	x			
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio																x				
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)																	x			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																x				
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

XII. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD APLICABLE

XIII. OBSERVACIONES

XIV. Lugar y Fecha: Iquitos 31 de marzo del 2025

D.N.I. N° 32904734

Teléf. N° 991674272





RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU EFECTIVIDAD EN LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LOS DOCENTES DE LA IEPS 61004 JUAN PABLO II DE - IQUITOS 2025.

Autora del Instrumento: ZAIDA MORENO RAMÍREZ.

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Desempeño directivo y gestión educativa.

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Mag. Claire Jannelle Rosemarie Bardález Reátegui. Ministerio de Educación.
ORCID: 0009-0001-1116-9042

Dra. Llency Carmina Conde Acosta, docente universitaria.
ORCID: 0009-0004-7357-6796

Dr. Francisco Antonio Gallo Infantes, docente universitario.
ORCID: 0000-0001-5726-6043

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mag. Claire Jannelle Rosemarie Bardález Reátegui	75	75	75	75	75	75	75	75	75
Dra. Llency Carmina Conde Acosta	80	85	80	85	80	85	80	85	80
Dr. Francisco Antonio Gallo Infantes, docente universitario	80	85	80	85	80	85	80	85	80
Promedio General	79.8								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 79.8 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida

evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU EFECTIVIDAD EN LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LOS DOCENTES DE LA IEPS 61004 JUAN PABLO II DE - IQUITOS 2025.

Autor del Instrumento: ZAIDA MORENO RAMÍREZ.

Nombre del instrumento motivo de evaluación: DESEMPEÑO DIRECTIVO Y GESTIÓN EDUCATIVA.

- a. La confiabilidad para “Desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025”.
Se llevó a cabo mediante el método de inter correlación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación.
- b. Estadísticos de confiabilidad para para “Desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025”.

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
“Desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025”.	0.938	9

a. Criterio de confiabilidad valores

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre las **desempeño directivo y gestión educativa**, se utilizó el Alfa de Cronbach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre “Desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025”. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.938 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de EXCELENTE CONFIABILIDAD lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL INFORME FINAL DE TESIS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

SEÑOR (a) DIRECTOR (a) DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA DEL PERÚ

Dra. DELIA PEREA TORRES

Zaida Moreno Ramírez, DNI N° 05338478

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi anteproyecto de tesis titulado: “Desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025”.

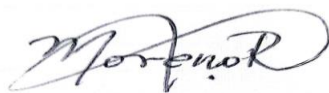
Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Tres (3) copias del informe final de tesis:
- ✓ Tres (3) copias de informe de tesis:



Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 10 de julio del 2025.



Firma del Interesado

DNI N: 05338478

**CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DEL INFORME FINAL DE TESIS
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA**

Dra. Claudet Cadillo López, Docente Universitario, identificada con D.N.I. N° 05847173 y con ORCID: 0000-0001-5726-6043, me comprometo a asesorar el Anteproyecto de Tesis de: Zaida Moreno Ramírez

Cuyo título es: "Desempeño directivo y su efectividad en la gestión educativa de los docentes de la IEPS 61004 Juan Pablo II de - Iquitos 2025".

San Juan Bautista, 3 de julio del 2025.



CLAUDET CADILLO LÓPEZ
D.N.I. N° 05847173
DOCENTE UNIVERSITARIA
ORCID: 0000-0001-5726-6043