



FACULTAD DE NEGOCIOS

PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

RETROALIMENTACIÓN EN LOS ALUMNOS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: FILOSOFIA Y CIENCIAS
SOCIALES**

Autor (es): YANARICO QUISPE, Efraín

**Asesor: Mgr. Max Luna Rojas
ID ORCID 0009-0009-0947-6500**

**San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú
Diciembre 2024**

DEDICATORIA

A Dios, a mis padres y a mis hijos.

EFRAÍN

AGRADECIMIENTO

Expreso mi gratitud y agradecimiento a la Universidad Científica del Perú por la oportunidad de haberme permitido ampliar y profundizar mis convicciones profesionales.

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con Resolución Decanal N° 307-A-2025-UCP-FAC.NEGOCIOS, del 24 de abril, se autorizó la sustentación para el día lunes 28 de abril del 2025

Siendo las 17.00 horas del día lunes 28 de abril del 2025 se constituyó de modo presencial el Jurado para escuchar la presentación y defensa del Trabajo de Investigación **RETROALIMENTACIÓN EN LOS ALUMNOS** para optar el Grado de bachiller en Educación Secundaria, con Especialidad Filosofía y Ciencias Sociales

Presentado por el bachiller:

YANARICO QUISPE, EFRAIN

Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en privado, llegando a la siguiente conclusión:

La sustentación es: Aprobado por unanimidad

A las 18.20 horas culminó el acto público.

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el acta.


Lic. Ketty Alarcón Ramírez, Dra.
Presiente del Jurado


Lic. Karol Vela Saavedra, Mag.
Miembro del Jurado


Lic. Joseny Ruiz Tuesta, Mag.
Miembro del Jurado

“Año de la recuperación y consolidación de la económica peruana”

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El presidente del Comité de Ética e Integridad Científica

Hace constar que:

El Trabajo de Investigación titulado:

“RETROALIMENTACIÓN EN LOS ALUMNOS”

Del alumno: **EFRAIN YANARICO QUISPE**, de la Facultad de Negocios, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **23% de similitud**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 23 de abril del 2025.



**Presidente del Comité de Ética e
Integridad Científica
Mgr. Arq. Jorge L. Tapullima Flores**



UCP_EDUCACION_TI_2024_EFRAIN_Y ANARICO_V1

23%

Textos sospechosos

3%

Similitudes

2% similitudes entre comillas

0% entre las fuentes mencionadas

5%

Idiomas no reconocidos

18%

Textos potencialmente generados por la IA

Nombre del documento: UCP_EDUCACION_TI_2024_EFRAIN_YANARICO_V1.pdf ID del documento: d013e10542344047d2df784005240108e2521afa Tamaño del documento original: 307,38 kB Autores: []	Depositante: Chris Angela Ramirez Flores Fecha de depósito: 13/3/2025 Tipo de carga: interface fecha de fin de análisis: 13/3/2025	Número de palabras: 3980 Número de caracteres: 27.938
---	---	--

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repositorio.ucp.edu.pe Retroalimentación en los alumnos del quinto grado de ... http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/2720 1 fuente similar	2%		Palabras idénticas: 2% (89 palabras)
2	repositorio.ucp.edu.pe http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/UCP/1421/4/ALI VANESSA OLORTEGUI RIOS DE VARG... 1 fuente similar	1%		Palabras idénticas: 1% (50 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repositorio.uchile.cl https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/137681/Tesis Magister Informatica Educat... 1 fuente similar	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (10 palabras)
2	repository.usta.edu.co https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9513/CaballeroAdelina2017.pdf 1 fuente similar	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (10 palabras)

ÍNDICE

	Pg
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Acta del Trabajo de Suficiencia Profesional	iv
Constancia de Originalidad del Trabajo de Suficiencia Profesional	v
Índice de Contenido	vi
Resumen. Palabras Clave	vii
Abstract. Key Words	viii
Introducción	01
CAPÍTULO I: Marco Teórico	03
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.2. Bases Teóricas	07
1.2.1. La retroalimentación	07
1.2.2. Dimensiones de la retroalimentación	09
1.2.2.1. Clarificar	09
1.2.2.2. Valorar	10
1.2.2.3. Expresar inquietudes	11
1.2.2.4. Hacer sugerencias	12
1.3. Definición de Términos Básicos	14
CAPÍTULO II: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones	15
2.1. Discusión	15
2.2. Conclusiones	17
2.3. Recomendaciones	18
Referencias Bibliográficas	19
Anexos	
Anexo 01: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia Profesional	
Anexo 02: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional	

RETROALIMENTACIÓN EN LOS ALUMNOS

Autor (es): YANARICO QUISPE, Efraín

RESUMEN

El procedimiento de comunicación entre docente y alumno conocido como retroalimentación facilita la mejora del aprendizaje. Esta interacción está basada en evaluar el desempeño del alumno y reconocer sus debilidades y fortalezas.

La retroalimentación transmite opiniones y valoraciones fundamentadas respecto al proceso de aprendizaje, destacando tanto las fortalezas como las debilidades, así como los errores y aciertos en alumnos. La participación del profesor es crucial durante todo el procedimiento de retroalimentación.

La retroalimentación puede provenir de profesionales o de pares y puede adoptar diversas formas, como informal o formal, escrita u oral, sumativa o formativa. Sin embargo, es esencial que dicha retroalimentación proporcione a los estudiantes una orientación específica para mejorar su desempeño.

La retroalimentación debe ser positiva, no intimidante y con tacto. a lo largo de todo el procedimiento, el profesor que brinde la retroalimentación tiene que mantener una actitud tranquila y profesional. Si bien la retroalimentación negativa es beneficiosa y necesaria, debe comunicarse en privado.

Palabras Claves: Retroalimentación, expresar inquietudes, hacer sugerencias, valorar, clarificar.

FEEDBACK OF ELEMENTARY STUDENTS

Author (s): YANARICO QUISPE, Efraín

ABSTRACT

The communication process between teacher and student known as feedback facilitates learning improvement. This interaction is based on evaluating student performance and recognizing their weaknesses and strengths.

Feedback conveys informed opinions and assessments regarding the learning process, highlighting both strengths and weaknesses, as well as errors and successes in students. The participation of the teacher is crucial throughout the feedback process.

Feedback can come from professionals or peers and can take various forms, such as informal or formal, written or oral, summative or formative. However, it is essential that such feedback provides students with specific guidance to improve their performance.

Feedback should be positive, non-threatening, and tactful. Throughout the entire procedure, the teacher providing feedback has to maintain a calm and professional attitude. While negative feedback is beneficial and necessary, it should be communicated privately.

Keywords: Feedback, expressing concerns, making suggestions, assessing, clarifying.

INTRODUCCIÓN

El requerimiento de optimar la evaluación de los estudiantes da lugar a la retroalimentación, que puede afirmarse que “es parte esencial de la examinación formativa, que recaba y evalúa información importante sobre el grado de progreso de las competencias en cada estudiante, con la finalidad de contribuir oportunamente a mejorar los aprendizajes” (DREP, 2020).

Los docentes y directivos aún no han comprendido plenamente este concepto, ya que encuentran numerosas limitaciones en su aplicación, en particular en el contexto actual de educación a distancia y virtual, que plantea desafíos tanto para docentes como para estudiantes y padres de familia.

Ante las dificultades que enfrenta actualmente la educación, la retroalimentación es un recurso importante, porque es un proceso que se puede adaptar a clases a distancia y virtuales como las que se llevaron durante la pandemia de COVID-19.

Por tanto, es posible afirmar que “la retroalimentación ayuda a entender los métodos de aprendizaje, valorar los procesos y los resultados, fomentar la autorregulación y orientar al alumno hacia la independencia en su aprendizaje.” A efectos de lograrlo, emplea técnicas como la aclaración, la valoración, la expresión de preocupaciones y la presentación de sugerencias a los estudiantes” (Anjovich R, 2010).

Este estudio está organizado en cinco capítulos y se presentan del siguiente modo:

CAPÍTULO I: esta sección incluye el Marco Teórico

CAPÍTULO II: este apartado menciona la Discusión, Conclusiones y Recomendaciones

Conjuntamente se incluyen las Referencias Bibliográficas y Apéndices.

Entre los desafíos más importantes que enfrentamos se encuentran la búsqueda de recursos bibliográficos especializados y el tiempo invertido, ambos superados con compromiso, lo que nos permitió realizar este trabajo intelectual.

Agradecemos continuamente a la Universidad Científica del Perú por brindarnos la oportunidad de desarrollar nuestras aspiraciones de desarrollo profesional integral, permitiéndonos compartir conocimientos con la comunidad, manteniendo la ética profesional como nuestro principio rector.

El Autor

CAPÍTULO I: Marco Teórico

1.1. Antecedentes de Estudio

Antecedentes internacionales

Caballero et al. (2017) efectuaron el estudio: “La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar”. En este estudio se aplicó un tipo cualitativo, llegando a las siguientes conclusiones: Todo el procedimiento de investigación posibilitó conocer la relevancia de los factores sistémicos en el marco educativo donde se genera la complejidad. El intercambio de acuerdos, experiencias, información, necesidades y aprendizajes, entre otros elementos, potencia la interpretación de la realidad y favorece la construcción colectiva. Esto es particularmente cierto cuando las estrategias metodológicas se despliegan desde una perspectiva cualitativa, que considera el conocimiento como constructivo y dialógico. Este enfoque facilita la interacción cercana entre el investigador y los sujetos, lo que permite a los indagadores involucrarse activamente en los procedimientos de estudio y formar novedosas reflexiones en distintas situaciones. Las estrategias metodológicas implementadas incluyeron equipos reflexivos, talleres con alumnos, espacios de conversación, entrevistas no estructuradas, un árbol categorial, una matriz de categorías, talleres con padres de familia, una matriz de coherencia y la ejecución de una proposición didáctica.

Flores (2015) efectuó una investigación denominada “Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora”. El diseño del estudio fue pre experimental, con pre-test y post-test realizado con un solo grupo de 18 estudiantes, con edad media de 10 años, de un curso de quinto grado de un colegio particular subvencionado de un estrato medio de la “comuna de San Miguel de la Región Metropolitana”. Las conclusiones extraídas son las siguientes: la incorporación de tecnologías en la clase surge como un factor significativo, en particular porque los estudiantes aprecian y encuentran importancia en

su uso, sirviendo potencialmente como fuente de motivación. Baracho (2010) identifica esto como un elemento crucial en el procedimiento de aprendizaje, ello puede allanar el camino para futuras investigaciones de métodos mixtos que exploren la correlación entre variables como motivación vinculada a la utilización de dispositivos móviles y resultados cuantitativos en comprensión de textos. Este enfoque ayudaría a determinar si el aumento observado es debido al estímulo motivacional proporcionado por la retroalimentación a través de estos aparatos o a la motivación que inherentemente aportan a la experiencia educativa.

Antecedentes nacionales

Boyco (2019) con su estudio titulado “La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de matemáticas de las alumnas del 5° grado de primaria de un colegio de Lima”. El estudio empleó un diseño descriptivo y correlacional, centrándose en una población de 89 estudiantes de 5.º año de 11 a 12 años. Se concluyó que la retroalimentación está presente de manera constante en las sesiones de matemáticas de quinto grado y mejora el aprendizaje al apuntar a cerrar la brecha entre los objetivos de aprendizaje y las posiciones actuales de los estudiantes en relación con ellos. No hay un tiempo designado para que se produzca esta interacción; a medida que el profesor circula por el aula mientras los estudiantes participan en su trabajo, encuentra oportunidades para conversar, ya sea individualmente con un alumno o con todo el grupo. Este entorno fomenta la comodidad entre todos los estudiantes, lo que les permite compartir sus incertidumbres y niveles de comprensión, lo que allana el camino para una retroalimentación valiosa. Las investigaciones indican que los conocimientos generados con respecto al procedimiento de aprendizaje que se lleva a cabo en el aula abarcan no solo las fallas cometidas por los alumnos, sino también una cantidad significativa de refuerzo positivo. Este estímulo motiva a los alumnos a persistir en sus esfuerzos y continuar su camino de aprendizaje.

Esteban (2019) efectuó el estudio “Efectos de tipos de retroalimentación en el aprendizaje de términos de investigación en estudiantes de educación en la UNCP”. El estudio se realizó bajo un enfoque del estudio aplicado con un diseño experimental multigrado, enfocándose en una población de estudiantes de Educación de la UNCP, conformada por 30 alumnos del quinto semestre, 18 del séptimo semestre y 10 del noveno semestre, todos ellos matriculados en asignaturas relacionadas con el estudio, como investigación educativa y seminario de tesis de metodología de la investigación. Se llegó a concluir:

1. El aprendizaje de la terminología de estudio entre los alumnos se vio potenciado por diferentes tipos de retroalimentación. El grupo R. Tradicional experimentó un aumento de 2.6250, mientras que el grupo R. Intrasituacional vio un aumento de 3.6250. Se precisa que el grupo R. Extrasituacional logró un aumento de 4.6250, y el grupo R. Transicional registró un aumento de 3.3125.
2. La R. tradicional permitió una mejora de 2,6250 puntos en la comprensión de la terminología de estudio entre los alumnos. Empero, este aumento no se considera significativo, porque el grupo no logró superar la segunda evaluación, lo que dio como resultado una puntuación media final de 6,1875 puntos.
3. En los estudiantes del estudio, la R. Intrasituacional ocasionó una mejora de 3,6250 puntos en la comprensión de términos de investigación. Esta mejora es notable, porque este grupo aprobó con éxito la segunda evaluación, logrando un promedio de 11,125 puntos.
4. La R. extrasituacional permitió obtener una mejora de 4,6250 puntos en la comprensión de términos de investigación entre los educandos. Este logro es destacable, ya que este grupo aprobó con éxito la segunda evaluación, culminando con un promedio de 11,0625 puntos.
5. La R. transitoria ocasionó una mejora de 3,3125 puntos en la comprensión de la terminología de investigación entre los educandos. Empero, este aumento no se considera significativo, porque el grupo no logró superar la segunda evaluación, con un puntaje promedio final de 7,125 puntos.

Antecedentes locales

Olórtegui (2021) con su tesis denominada “La retroalimentación en la educación a distancia en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta Año 2021”. A través de un diseño de estudio descriptivo y no experimental, el estudio se centró en una población de 40 alumnos de 6to año. El investigador determinó que se implementó la retroalimentación para los educandos de 6.º año de la I.E. “Coronel FAP Francisco Secada Vignetta” en el año 2021.

Pugliesi y Rengifo (2019) con su estudio titulado “Conocimiento de evaluación formativa y retroalimentación en docentes”, Institución Educativa No. 60057 Petronila Perea de Ferrando, Punchana 2019”. El estudio se realizó con un diseño no experimental y descriptivo, en el que participaron 30 profesores. Los indagadores determinaron que el nivel de conocimientos sobre Evaluación Formativa entre los profesores de la I. E. es regular.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1 La retroalimentación

Wilson (2002) afirma que “la retroalimentación se trata de un procedimiento que proporciona datos en referencia a las habilidades de los educandos, lo que saben, lo que hacen y cómo actúan” (p. 2). Chaux (2008) explica además que la retroalimentación posibilita la descripción de los sentimientos, pensamientos y acciones de los educandos dentro de su situación y puede verse de las siguientes maneras:

- Constituye una representación de hechos, percepciones y emociones.
- Es un fenómeno natural que se puede observar en diversos tiempos de la vida.
- Se trata de un diálogo continuo centrado en posibles cambios de comportamiento.
- Es específico y tangible. (p.12).

Según Ávila (2009), “La retroalimentación funciona como un espejo que refleja al individuo la realidad de sus acciones y comportamientos, ayudándole a ordenar su autoimagen con esa realidad.” De esta manera, al ofrecer información sobre conductas específicas, permite que el alumno se vaya moldeando gradualmente” (p.1).

De manera similar, según el DREP (2020), “la retroalimentación implica brindar a los estudiantes datos que indiquen su progreso o logros sobre los estándares esperados para las competencias.” Esta información les permite evaluar sus esfuerzos y aspiraciones sobre su desempeño real” (p. 6). Conjuntamente, la retroalimentación debe cimentarse en criterios transparentes y mutuamente comprendidos, y asimismo debe incluir ejemplos de trabajos o procesos que ayuden al alumno a revisar o corregir su trabajo.

En este sentido, la “Dirección Regional de Educación de Pasco” señala que “la retroalimentación debe agregar valor a lo logrado, y no solo

ofrecer críticas o elogios poco constructivos que no brindan una orientación clara o pueden desviar la atención de sus objetivos principales”. De igual forma, señala en su página 6 que:

- **Para garantizar** Para que todos los estudiantes mantengan su progreso de aprendizaje, es esencial que reciban retroalimentación oportuna y suficiente de su docente. Esto requiere que el docente, que comprende claramente las expectativas del estudiante y sus conocimientos actuales, describa sistemáticamente los pasos a seguir mientras entabla una conversación sobre los desafíos, los avances y las posibles estrategias del estudiante para optimar su trabajo y su desempeño.
- La retroalimentación del docente puede darse de diversas formas (formal o informal, oral o escrita, individual o grupal) y puede hacerse a través de una variedad de herramientas. Independientemente del método, es fundamental que la retroalimentación se brinde en el tiempo oportuno, tenga en cuenta los rasgos únicos de los estudiantes y sea fácilmente comprensible para todos los involucrados.
- A lo largo de este procedimiento, el docente debe sacar conclusiones para mejorar sus propios métodos de enseñanza, centrándose en fomentar una mejor cooperación con los estudiantes durante la selección, combinación y aplicación de recursos adecuados dentro de un contexto específico. Es decir, evalúa la eficacia de sus estrategias de enseñanza y las modifica para satisfacer de forma más eficaz y los requerimientos de aprendizaje en función de las características de sus educandos.

1.2.2 Dimensiones de la retroalimentación

Wilson (2002) muestra la escalera de retroalimentación como un instrumento sencillo, pero muy eficaz que fomenta la apreciación de la comprensión, y describe las siguientes pautas que, cuando se implementan

correctamente, permiten al alumno evaluar, aclarar y comunicar inquietudes y sugerencias (p. 3):

1.2.2.1 Clarificar

El proceso consiste en delinear el contenido de la clase, proporcionando esencialmente una revisión integral.

Para garantizar que los estudiantes comprendan los conceptos y las acciones ejecutadas en la tarea, proyecto o trabajo, se plantean preguntas para aclarar aspectos o ideas específicas.

Cuando los estudiantes presentan sus trabajos, sus ideas no suelen ser comprendidas con facilidad y hay casos en los que parece faltar información. Es fundamental buscar aclaraciones a través de preguntas que mejoren la comprensión de ciertos aspectos o saquen a la luz pensamientos no expresados antes de brindar retroalimentación.

Las preguntas que pueden ayudar al docente a aclarar el tema incluyen:

- ¿Podría explicar con más detalle...?
- ¿Le importaría repetir el ejemplo sobre... a un ritmo más lento?
- Mencionó que se podría hacer de este modo...
- ¿qué quiere decir con eso?
- ¿Podrías darme un ejemplo?
- ¿Puedes explicar cómo lo lograste? ¿Cuál fue tu razonamiento?
- ¿Podrías aclarar qué conocimientos obtuviste al completar la tarea?
- ¿Qué acciones realizaste para llegar a la solución? ¿Cuál fue tu enfoque?
- ¿retos encontraste?
- ¿Cómo ha sido esta experiencia para ti?
- ¿Cómo se llegó a la solución? ¿Qué pasos se siguieron?
- ¿A qué retos te enfrentaste?
- ¿Cómo viviste esta experiencia?

1.2.2.2 Valorar

Valorar los logros del alumno, incluidas sus fortalezas, atributos positivos y creatividad, es esencial, ya que ayuda a cultivar un ambiente de confianza.

Valorar de manera constructiva lo que se reconoce como adecuado; además, destacar las fortalezas, los aspectos favorables y los elementos intrigantes (innovadores y creativos) de las labores efectuadas. Fomentar un ambiente de respeto, confianza y cooperación.

Es fundamental valorar a los estudiantes y sus ideas cuando se les ofrece una retroalimentación constructiva luego de recopilar los datos necesarios. Esta valoración fomenta una cultura que mejora la comprensión.

Crear un ambiente de confianza, esencial para que las sesiones de retroalimentación sean eficaces, implica destacar las fortalezas, los elementos positivos y las características interesantes, además de ofrecer observaciones sinceras sobre el trabajo de los demás.

Además, conductas como escuchar activamente, asentir con la cabeza en señal de afirmación y tomar apuntes son otros ejemplos de prácticas que fomentan un ambiente de apoyo. Estas acciones demuestran aprecio por los estudiantes y sus contribuciones.

Las frases recomendadas para la evaluación del docente incluyen:

- ¡Hipótesis extraordinaria! Está fuertemente respaldada por sus observaciones del experimento...
- Excelente infografía. Los ejes y gráficos típicos fueron ejecutados excepcionalmente bien.
- La narración se vio enriquecida por los adjetivos que usaste, lo que proporcionó una descripción más clara tanto de los individuos como del contexto...
- Aprecio tus habilidades de lectura. Ahora puedes leer a una velocidad de sesenta palabras por minuto, lo que mejorará tu comprensión.

- Tu ejemplo y tu idea me resonaron porque contienen la esencia de la propuesta.
- Los distintos productos ilustran el proceso que implementaste...
- ¡Excelente! Su disposición a aceptar la indagación puede ayudarlo a...
- ¡Excelente! Mantenga una actitud positiva ante los comentarios constructivos.

1.2.2.3 Expresar inquietudes

Se trata de plantear preguntas repetidas veces hasta que el educando identifique su error y busque una solución o una forma de mejorar.

Compartir con el alumno sus aprensiones o inquietudes respecto a determinados conceptos introducidos por el docente, animándolo a descubrir nuevas posibilidades de mejora y respuestas.

Existen cuestiones válidas que abordar, como desafíos, aprensiones u opiniones diferentes sobre ciertos conceptos. Es importante expresar estas inquietudes de una manera que no sea confrontativa ni acusatoria, sino más bien como preguntas genuinas, como: “¿Has pensado en...?”, “Tengo curiosidad por saber si lo que estás insinuando es...?”, “Quizás ya lo hayas considerado, pero...?”. En última instancia, es esencial que las inquietudes se comuniquen de una manera que no suene amenazante.

Las preguntas propuestas para el docente incluyen

- *¿En qué áreas podríamos mejorar nuestro enfoque?*
- *Si tuviera que efectuar la misma tarea nuevamente, ¿qué cambios implementaría?*
- *¿Qué sugerencias tienes para optimar la tarea, proyecto o actividad?*
- *¿Has considerado los posibles efectos de tu idea en...?*
- *Tengo curiosidad por saber cuál sería el resultado si incorporara lo siguiente...*
- *¿Qué podría ocurrir si incluyera...? ¿Qué piensa?*
- *Quizás ya haya considerado esto: ¿qué resultados podría lograr si...?*

- *¿Qué preguntas tiene sobre los pasos involucrados en la tarea?*
- *¿Habría cambiado el resultado si hubiera decidido no seguir este método?*

1.2.3.4 Hacer sugerencias

En este ámbito, es fundamental articular de modo detallado, preciso y tangible cómo potenciar el proceso, concepto, tarea, proyecto o encargo. Ofrecer al estudiante orientación, indicaciones y metodologías que pueda implementar para alcanzar su máximo potencial de desarrollo.

En última instancia, dado que expresar inquietudes a menudo requiere un enfoque cuidadoso, proporcionar sugerencias surge como el medio final para ayudar a los estudiantes a mejorar su comprensión. Al presentar sugerencias de modo constructivo, vinculamos de manera efectiva nuestras inquietudes, preguntas y preocupaciones, lo que permite que el estudiante (o colega) las perciba como una retroalimentación beneficiosa.

Frases propuestas para el educador:

- Por favor, considere... para la próxima semana.
- Noto que está haciendo progresos con esta tarea, pero ahora...
- El enfoque debe estar en esta tarea o área...
- Cada día, ahora...
- Reconozco su progreso, pero aquí hay una sugerencia para mejorar...
- Ya ha dominado esta habilidad o tarea; ahora solo necesita refinarla un poco más...
- Eso resultó bastante bien; ahora solo necesita mejorar...
- Bien hecho, está mejorando cada vez.
- Sugeriría agregar más detalles para aclarar lo que está escrito.

1.3. Definición de Términos Básicos

Evaluación formativa

Recopila datos de procesos en curso en desarrollo, lo que facilita la mejora de estos procesos a medida que se evalúan simultáneamente, lo que genera una retroalimentación valiosa (DREP, 2020).

Retroalimentación

El enfoque está en proporcionar a los estudiantes información que describa su progreso o logros sobre cada criterio de examinación. (DREP, 2020).

Retroalimentación eficaz

Al evaluar el rendimiento y/o desempeño de un alumno, resulta beneficioso reconocer sus logros, errores comunes y las áreas que requieren mayor atención. Este enfoque facilita la entrega de retroalimentación oportuna que alienta a los estudiantes a contemplar estos factores y buscar estrategias para mejorar su aprendizaje (DREP, 2020).

Retroalimentación en una educación a distancia

Teniendo en cuenta los requisitos y logros de aprendizaje de los estudiantes, según lo indicado por la evidencia de aprendizaje y según los estándares de evaluación predeterminados, el docente iniciaría la comunicación con los estudiantes a través de diversos métodos y estrategias de retroalimentación (DREP, 2020).

CAPÍTULO II: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

2.1. Discusión

Dichos hallazgos guardan relación con **Boyco (2019)** quien concluyó que la retroalimentación está presente de manera constante en las sesiones de matemáticas de quinto grado y mejora el aprendizaje al apuntar a cerrar la brecha entre los objetivos de aprendizaje y las posiciones actuales de los estudiantes en relación con ellos. No hay un tiempo designado para que se produzca esta interacción; a medida que el profesor circula por el aula mientras los estudiantes participan en su trabajo, encuentra oportunidades para conversar, ya sea individualmente con un alumno o con todo el grupo. Este entorno fomenta la comodidad entre todos los estudiantes, lo que les permite compartir sus incertidumbres y niveles de comprensión, lo que allana el camino para una retroalimentación valiosa. Las investigaciones indican que los conocimientos generados con respecto al procedimiento de aprendizaje que se lleva a cabo en el aula abarcan no solo las fallas cometidas por los alumnos, sino también una cantidad significativa de refuerzo positivo. Este estímulo motiva a los alumnos a persistir en sus esfuerzos y continuar su camino de aprendizaje. En esa misma línea, este estudio además se vincula con la de **Caballero y otros (2017)** quienes concluyeron que todo el procedimiento de investigación posibilitó conocer la relevancia de los factores sistémicos en el marco educativo donde se genera la complejidad. El intercambio de acuerdos, experiencias, información, necesidades y aprendizajes, entre otros elementos, potencia la interpretación de la realidad y favorece la construcción colectiva. Esto es particularmente cierto cuando las estrategias metodológicas se despliegan desde una perspectiva cualitativa, que considera el conocimiento como constructivo y dialógico. Este enfoque facilita la interacción cercana entre el investigador y los sujetos, lo que permite a los indagadores involucrarse activamente en los procedimientos de estudio y formar novedosas reflexiones en distintas situaciones. Las estrategias metodológicas implementadas incluyeron equipos reflexivos, talleres con alumnos, espacios de conversación, entrevistas no estructuradas, un árbol

categorial, una matriz de categorías, talleres con padres de familia, una matriz de coherencia y la ejecución de una proposición didáctica. De igual modo, también se asocia con la investigación de **Flores (2015)** quien concluyó que la incorporación de tecnologías en la clase surge como un factor significativo, en particular porque los estudiantes aprecian y encuentran importancia en su uso, sirviendo potencialmente como fuente de motivación. Baracho (2010) identifica esto como un elemento crucial en el procedimiento de aprendizaje, ello puede allanar el camino para futuras investigaciones de métodos mixtos que exploren la correlación entre variables como motivación vinculada a la utilización de dispositivos móviles y resultados cuantitativos en comprensión de textos. Este enfoque ayudaría a determinar si el aumento observado es debido al estímulo motivacional proporcionado por la retroalimentación a través de estos aparatos o a la motivación que inherentemente aportan a la experiencia educativa.

2.2. Conclusiones

2.2.1. Conclusiones Específicas

La retroalimentación sea este negativa o positiva, siempre y cuando se dirija de manera privada, es importante para el fortalecimiento de los estudiantes en etapa escolar, la misma que redundara en los conocimiento adquiridos y su propia aplicación

2.2.2. Conclusión General

Los docentes de las instituciones educativas, no están suficientemente preparados o actualizados en los procesos de aplicación de la retroalimentación, los mismos que deben fortalecer sus conocimiento para la aplicación de la retroalimentación

2.3. Recomendaciones

2.3.1. Recomendaciones Específicas

✓ A los directores y jefes de los centros educativos deben formarse en temas relacionados con la evaluación y retroalimentación con la finalidad de poder guiar de forma adecuada a los docentes de la I.E.

✓ A los educadores de los centros educativos deben mejorar sus capacidades tecnológicas para usar eficazmente los recursos apropiados y ofrecer retroalimentación constructiva a sus estudiantes.

2.3.2. Recomendación General

A los directores y jefes de los centros educativos deberán fomentar la capacitación de los docentes en técnicas de evaluación y retroalimentación, que les permitan implementar estas estrategias de manera efectiva con los estudiantes para mejorar los resultados de aprendizaje.

Referencias Bibliográficas

- Ávila, P. (2009). *La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación*. Universidad del Valle.
- Boyco, A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima*. [Tesis para optar el título de Licenciada en Educación con especialidad en Educación para el Desarrollo]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Caballero, A., Negrete, A., Arango, L., & Jiménez, R. (2017). *La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar*. [Trabajo de grado para optar el título de Magíster en Didáctica]. Universidad Santo Tomás.
- Chaux, E. (2008). *Retroalimentar y crecer—...:Ministerio de Educación Nacional de Colombia::...*
<https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-162349.html>
- DREP. (2020). *Guía de retroalimentación para los niveles y modalidades de la Educación Básica en la educación a distancia en la Región Pasco*. Dirección Regional de Educación de Pasco.
- Esteban, Y. (2019). *Efecto de tipos de retroalimentación en el aprendizaje de términos de investigación en estudiantes de educación de la UNCP*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología]. Universidad Continental.
- Flores, M. (2015). *Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora*. [Tesis para optar el grado de Magíster en Educación. Mención Informática Educativa.]. Universidad de Chile.
- Olórtegui, A. (2021). *La retroalimentación en la educación a distancia en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Coronel FAP Francisco Secada Vignetta Año 2021* [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Educación. Especialidad Primaria.]. Universidad Científica del Perú.
- Pugliesi, C., & Rengifo, C. (2019). *Conocimiento de evaluación formativa y retroalimentación en docentes, Institución Educativa No. 60057*

Petronila Perea de Ferrando, Punchana 2019 [Tesis para optar el Título Profesional de Profesor de Educación Primaria]. Universidad Científica del Perú.

Wilson, D. (2002). *La Retroalimentación a través de la Pirámide y la Escalera de Retroalimentación*. Secretaría de Educación Pública.

Anexos

Anexo 01: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Investigación

Anexo 02: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Investigación

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN
SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: FILOSOFIA Y CIENCIAS
SOCIALES**

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE NEGOCIOS

Dr. THAMER LÓPEZ MACEDO

EFRAÍN YANARICO QUISPE DNI N° 42129999

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi trabajo
de investigación titulado: RETROALIMENTACIÓN EN LOS ALUMNOS.

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Cuatro (4) copias del trabajo de suficiencia profesional:

X

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 20 febrero de 2025



Efraín Yanarico Quispe
DNI N° 42129999

**CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DEL
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA Y
CIENCIAS SOCIALES

Mgr. MAX LUNA ROJAS Docente de Universitario, identificado con D.N.I.
N° 05404872, me comprometo a asesorar el Trabajo de Investigación de:

EFRAIN YANARICO QUISPE DNI N° 42129999

Cuyo título es: RETROALIMENTACIÓN EN LOS ALUMNOS.

San Juan Bautista, 20 de febrero de 2024



D.N.I. N° 05404872
DOCENTE UCP – FEH