



**Universidad Científica del Perú - UCP**

*Registrado en el Asiento N° A00010 de la Partida N° 11000318, Personas Jurídicas de Iquitos,  
Superintendencia de los Registros Públicos - SUNARP*

**FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERÍA AMBIENTAL**

**TESIS:**

“FACTORES SOCIOCULTURALES QUE INFLUYEN EN EL MANEJO DE  
RESIDUOS SOLIDOS EN EL CASERÍO DE ULLPA CAÑO, RÍO ITAYA,  
DISTRITO DE BELÉN - LORETO 2024”

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO AMBIENTAL**

**AUTOR(ES) :** BACH. SANGAMA TORRES, DENIS JUAN

BACH. DA SILVA VILLACORTA, KATHERYNE

**ASESOR :** ING. GUSTAVO FERNANDO GAMARRA RAMÍREZ, Mgr.

**SAN JUAN - LORETO - MAYNAS - PERÚ 2024**

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

- Con Resolución Decanal N° 199-2024-UCP-FCEI, del 4 de marzo del 2024, se designa jurado Evaluador.
- Con Resolución Decanal N° 1212-2024-UCP-FCEI, del 12 de diciembre del 2024, se aprueba fecha de sustentación.

Siendo las 10:00 am. del día 17 de diciembre de 2024, se constituyó de modo presencial el Jurado para escuchar la sustentación y defensa de la Tesis: **FACTORES SOCIOCULTURALES QUE INFLUYEN EN EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN EL CASERIO ULLPA CAÑO, RIO ITAYA, DISTRITO DE BELÉN – LORETO 2024.**

Presentado por la Bachiller: **SANGAMA TORRES DENIS JUAN**

**DA SILVA VILLACORTA KATHERYNE**

Para optar el título profesional de: **INGENIERO AMBIENTAL**


Asesor: *Ing. Gustavo Fernando Gamarra Ramírez, Mgr*

Luego de escuchar la sustentación, defensa y contestadas las preguntas, el jurado pasó a la deliberación en forma reservada, llegando a la siguiente conclusión:

La sustentación es : *Aprobada por Unanimidad.*

a las *10,15 am.* horas culminó el acto público.

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el acta y comunican en acto público



Ing. Carmen Patricia Cerdeña del Aguila, Dra.  
Presidente



Ing. Giorgio Sergio Urro Rodríguez, Mtro.  
Miembro



Lic. Ecol. Segundo Levi Estela Moreno, M.Sc..  
Miembro

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

La Tesis titulada:

**"FACTORES SOCIOCULTURALES QUE INFLUYEN EN EL MANEJO DE  
RESIDUOS SÓLIDOS EN EL CASERIO ULLPA CAÑO, RÍO ITAYA,  
DISTRITO DE BELÉN - LORETO 2024"**

De los alumnos: **DENIS JUAN SANGAMA TORRES Y KATHERYNE DA SILVA VILLACORTA**, de la Facultad de Ciencias e Ingeniería, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **17% de similitud**. Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

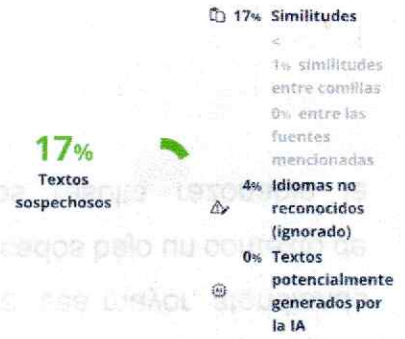
San Juan, 17 de octubre del 2024.



**Mgr. Arq. Jorge L. Tapullima Flores**  
Presidente del Comité de Ética – UCP



# UCP\_INGENIERIA AMBIENTAL\_2024\_TESIS\_DENIS\_SANGAM A\_KATHERYNE\_DA SILVA\_V1



Nombre del documento: UCP\_INGENIERIA  
AMBIENTAL\_2024\_TESIS\_DENIS\_SANGAMA\_KATHERYNE\_DA SILVA\_V1.pdf  
ID del documento: 11141e23c5e5664c810cdbabcf6c8b14b03aa6c2  
Tamaño del documento original: 268,55 kB  
Autores: []

Depositante: Chris Angela Ramirez Flores  
Fecha de depósito: 17/10/2024  
Tipo de carga: interface  
fecha de fin de análisis: 17/10/2024

Número de palabras: 6290  
Número de caracteres: 40.189

Ubicación de las similitudes en el documento:



## Fuentes principales detectadas

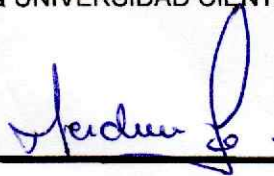
N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	<a href="http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/966/BLANCA_ING.AMB_TESIS_TITULO_2020...">repositorio.ucp.edu.pe</a> 8 fuentes similares	11%		Palabras idénticas: 11% (695 palabras)
2	<a href="https://slideplayer.es/slide/18130771/">slideplayer.es   NTS N° 144-MINSA/2018/DIGESA: NORMA TÉCNICA SANITARIA: "GES...</a> 1 fuente similar	2%		Palabras idénticas: 2% (117 palabras)
3	<a href="http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1589">repositorio.ucp.edu.pe   Factores socioambientales que intervienen en el manejo d...</a> 1 fuente similar	2%		Palabras idénticas: 2% (100 palabras)
4	<a href="https://ojs.ucp.edu.pe/index.php/cienciaamazonica/artide/download/284/1417">ojs.ucp.edu.pe</a> 6 fuentes similares	1%		Palabras idénticas: 1% (91 palabras)
5	<a href="https://mendozajwe.com/coleccion-y-transporte-de-residuos-solidos/#:~:text=Los%20residuos%20sólidos...">mendozajwe.com   Recolección y Transporte de Residuos Sólidos - Mendoza JWE</a> 1 fuente similar	1%		Palabras idénticas: 1% (91 palabras)

## Fuentes con similitudes fortuitas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	<a href="https://redrrss.minam.gob.pe/material/20150302175316.pdf">redrrss.minam.gob.pe</a>	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (39 palabras)
2	Documento de otro usuario #cac627 El documento proviene de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (40 palabras)
3	<a href="https://estrucplan.com.ar/efectos-de-la-inadecuada-gestion-de-residuos-solidos/">estrucplan.com.ar   Efectos de la inadecuada gestión de residuos sólidos - Estructplan</a>	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (38 palabras)
4	<a href="http://ojs.ucp.edu.pe/index.php/cienciaamazonica/artide/view/284">ojs.ucp.edu.pe</a>	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (22 palabras)
5	<a href="https://lpderecho.pe/ley-organica-municipalidades.ley.27972-actualizado/">lpderecho.pe   Ley Orgánica de Municipalidades (Ley 27972) [actualizada]   LP</a>	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (18 palabras)

**HOJA DE APROBACIÓN**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE: INGENIERÍA AMBIENTAL**  
**TESISTA: SANGAMA TORRES DENIS JUAN y DA SILVA VILLACORTA KATHERYNE**  
TESIS sustentada en acto público el 17 de diciembre de 2024, a las 10: am  
en las instalaciones de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ.



---

**ING. CARMEN PATRICIA CERDEÑA DEL AGUILA, DRA.**  
**PRESIDENTE DE JURADO**



---

**ING. GIORGIO SERGIO URRO RODRÍGUEZ, MTR. .**  
**MIEMBRO DE JURADO**



---

**LIC. ECOL. SEGUNDO LEVI ESTELA MORENO, M.SC.**  
**MIEMBRO DE JURADO**



---

**ING. GUSTAVO FERNANDO GAMARRA RAMÍREZ, MGR.**  
**ASESOR**

## DEDICATORIA

“A Dios Padre, que sin él no soy nada; a mi maravillosa familia: mi mamá, papá y hermanas, con sus orientaciones e ímpetu, me instó a seguir creciendo y empezar a realizar este trabajo, quienes indudablemente quisieran que me preparará aún más. A todos por sus paciencias y su valiosa ayuda, dedico el término de este trabajo de investigación”.

Katheryne Da Silva Villacorta.

“Agradezco a Dios por permitirme la vida y a mi familia por ser parte de ella, a mi madre por su apoyo incondicional, a mis hijos ya que, sin sus presencias en mí, día a día, no hubiese sido posible concluir éste trabajo de investigación, luego de un sin número de inconvenientes superados gracias al trabajo en equipo”.

Denis Juan Sangama Torres.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a los miembros de la comunidad de Caserio ULLPA CAÑO, Río ITAYA, Distrito de Belén por su colaboración e interés en este trabajo. En segundo lugar, agradecemos a las autoridades que nos dieron su tiempo y su cooperación para ayudarnos en nuestra investigación. Además, queremos reconocer a nuestro asesor, Ing. Gustavo Fernando Gamarra Ramírez que fue fundamental para la elaboración del trabajo.

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	i
Agradecimiento .....	ii
Acta de Aprobación .....	iii
Índice .....	iv
Cuadros y gráficos.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii

### Capítulo I: Marco Teórico

1.1 Antecedentes de estudio .....	1
1.2 Bases teóricas .....	4
1.3 Definición de términos básicos .....	7

### Capítulo II: Planteamiento del Problema

2.1 Descripción del problema.....	9
2.2 Formulación del problema .....	11
2.2.1 Problema general .....	11
2.2.2 Problemas específicos .....	11
2.3 Objetivos .....	11
2.3.1 Objetivo general .....	11
2.3.2 Objetivos específicos .....	11
2.4 Hipótesis .....	11
2.5 Variables .....	12

2.5.1 Identificación de las variables .....	
12	
2.5.2 Definición conceptual y operacional de las variables .....	
12	
2.5.3 Operacionalización de las variables .....	
12	
Capítulo III: Metodología	
3.1 Tipo y Diseño de investigación .....	
13	
3.2 Población y Muestra .....	13
3.3 Técnicas, instrumentos y procesamiento de recolección de datos .....	13
3.4 Procesamiento y análisis de los datos de información .....	14
Capítulo IV: Resultados y Discusión	
4.1 Resultados .....	
15	
4.2 Discusión .....	
24	
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones	
5.1 Conclusiones .....	26
5.2 Recomendaciones .....	27
Referencias Bibliográficas .....	28
Anexo N° 1: Matriz de Consistencia .....	31
Anexo N° 2: Instrumento de recolección de datos .....	32
Anexo N° 3: Reporte fotográfico .....	34

## Índice de Cuadros

Cuadro N° 01: Edad de las personas

Cuadro N° 02: Sexo de las personas

## Índice de Gráficos

Gráfico N° 1.1: ¿Quiénes son los responsables del manejo de los residuos sólidos en su zona?

Gráfico N° 1.2: ¿En las campañas de limpieza de recolección de residuos sólidos participa la comunidad?

Gráfico N° 1.3: ¿Cuándo observas que las personas arrojan residuos a la calle/río de tu localidad, que haces?

Gráfico N° 1.4: ¿Sabe Ud. sobre los beneficios que brinda el medio ambiente?

Gráfico N° 1.5: ¿Menciones las principales enfermedades que contraen por la contaminación del ambiente?

Gráfico N° 1.6: ¿La población practica hábitos de higiene en beneficio de la comunidad?

Gráfico N° 1.7: ¿De dónde obtiene agua para sus servicios domésticos (aseo y limpieza)?

Gráfico N° 2.1: ¿Separa los RS en diferentes recipientes según sus características (orgánicos: residuos vegetales y otros alimentos e inorgánicos: papel, plástico, cartón, etc.)?

Gráfico N° 2.2: ¿Alguna vez ha reciclado?

Gráfico N° 2.3: ¿Con qué frecuencia realiza el manejo de sus residuos sólidos?

Gráfico N° 2.4: ¿Cómo califica usted el trabajo (eficiencia) que realizan el personal de recojo de residuos sólidos?

Gráfico N° 2.5: ¿Se encuentra satisfecho por el servicio de recolección de residuos sólidos?

Gráfico N° 2.6: ¿Existe voluntad de la municipalidad por mejorar el servicio de recolección de residuos sólidos?:

Gráfico N° 2.7: ¿Cuál es el fin de los residuos sólidos producidos en tu vivienda?

Gráfico N° 2.8: ¿Está de acuerdo en prohibir los sitios de disposición final clandestina de residuos sólidos (ríos, quebrada u otras fuentes de agua)?

Gráfico N° 2.9: ¿Ha recibido capacitación por parte de municipio sobre el cuidado del medio ambiente? ¿En qué temas?

## RESUMEN

Nuestra investigación tubo como finalidad evaluar los factores socioculturales que influyen en el manejo de los residuos sólidos domiciliarios en la localidad de Ullpa Caño, así como determinar los factores sociales y culturales que intervienen en esta problemática. La metodología de investigación fue básica de tipo descriptivo no experimental identificando la situación actual de la localidad realizando los análisis respectivos.

Como resultados importantes podemos indicar que en referencia a la responsabilidad del manejo de los residuos sólidos en la comunidad se tiene que, el 66% de los encuestados manifiesta que la población es la responsable del manejo de los residuos sólidos; y el 34% que es responsabilidad de la municipalidad de Belén. La participación en las campañas de limpieza de recolección de residuos sólidos, se tiene que el 58% a veces participa; el 31% siempre participa; y un 11% nunca participa de estas campañas. En relación a la actitud que tiene la población cuando algunas personas arrojan residuos a la calle/río de su localidad, se tiene que 45% de los encuestados corrige a las personas que arroja residuos; el 29% menciona que enseña; y el 26% de los encuestados no le importa.

Y por último en relación a la calificación acerca del trabajo que realiza el personal de recojo de los residuos sólidos en la comunidad, se tiene que el 100% de la población lo califica como malo. Esto se ve reforzado con la respuesta de la población ya que el total de los encuestados (100%) no se siente satisfecha con el servicio.

Palabras claves: Factores socioculturales, responsabilidad residuos sólidos.

## ABSTRACT

The purpose of our research was to evaluate the sociocultural factors that influence the management of household solid waste in the town of Ullpa Caño, as well as to determine the social and cultural factors that intervene in this problem. The research methodology was basic, non-experimental, descriptive, identifying the current situation of the town by carrying out the respective analyses.

As important results we can indicate that in reference to the responsibility for the management of solid waste in the community, 66% of the population states that the population is responsible for the management of solid waste; and 34% that is the responsibility of the municipality of Belén. Participation in solid waste collection cleaning campaigns, 58% sometimes participate; 31% always participate; and 11% never participate in these campaigns. In relation to the attitude that the population has when some people throw waste into the street/river of your locality, 45% of those surveyed correct the people who throw waste; 29% mention that they teach; and 26% of respondents don't care.

And finally, in relation to the rating of the work carried out by the solid waste collection personnel in the community, 100% of the population rates it as bad. This is reinforced by the response of the population since the total number of

respondents (100%) do not feel satisfied with the service.

Keywords: Sociocultural factors, responsibility, solid waste..

## I. MARCO TEÓRICO

### 1.1 Antecedentes del estudio

#### Internacional

Vallejo (2016) en su investigación Análisis del impacto social y ambiental de la gestión integral de residuos sólidos en el Municipio de Aguadas, Caldas, que tuvo por objetivo analizar el impacto social y ambiental de la gestión integral de residuos sólidos en el Municipio de Aguadas; llegó a la conclusión de que existen falencias conceptuales de los derechos y deberes que tiene la población y cuál es su papel en la gestión integral de los residuos sólidos, de allí la necesidad de la educación y de la gestión de nuevas posibilidades ya que ninguno de los actores cuenta con herramientas cognitivas ni competencias laborales para pensar en los residuos sólidos como un proyecto productivo con potencial de industrialización. El municipio carece de alianzas productivas que inyecten visión de negocio de los residuos sólidos ya que se carece de una planta de separación (1).

Prüss & Corvalán (s.f.), indica que a nivel mundial los factores ambientales son los causantes de un 24% de morbilidad y en un 23% de fallecimientos, llegando a ser los porcentajes muy altos en el caso de niños con un 36%. Además de existir variaciones de una región a otra, el tipo de contaminación depende de otros factores como el desarrollo. Es así como las diferencias eran notorias, en los lugares más desarrollados se llegaba a un 17% de las muertes, todo lo contrario, en lugares en desarrollo que se tenía un 25% de defunciones como consecuencias de contaminaciones del medio ambiente (2).

Rojas, R mencionó en su estudio “Gestión para el manejo de los residuos sólidos en el cantón de Los Chiles de Alajuela-Costa Rica”, que algunas percepciones respecto al manejo de residuos sólidos son la imprecisión conceptual, actitud pasiva y participación limitada en el manejo de los residuos sólidos, dado que, se asigna responsabilidad a la administración municipalidad en las diferentes etapas del manejo de

residuos sólidos, entendidos estos últimos como objetos sin ningún valor de los cuales es necesario deshacerse (3).

#### Nacional

En el ámbito nacional, según lo especifica el Ministerio del Ambiente (MINAM, 2016), la cantidad de desechos urbanos que se producen, son un total de 64% desechos comunes de las viviendas y un 26% como desechos de otros lugares como los industriales. Por ejemplo, se puede observar que el lugar de mayor producción de desechos es la costa citando a Lima como primera opción seguido del Callao, según el estudio su producción era de 9,794 t/día. La producción promedio nacional de RS al 2014, fue de 13,244 t/día; la ciudad de Lima y el Callao produjeron 5,970 t/día, las ciudades de la costa 3,224 t/día, las ciudades de la sierra 2,736 t/día y las ciudades de la selva 1,314 t/día. Toda la producción de desechos domiciliarios conocidos como basura al 2014 (7'497,482 t/año), sólo 3'309,712 toneladas al 2018, en donde un porcentaje menor al 50% recibieron el tratamiento adecuado (4).

Inga, S y Oliva, M realizaron un artículo para determinar los factores socioeconómicos que influyen en la inadecuada gestión de residuos sólidos municipales en el distrito de María-Amazonas, Perú y aportaron resultados de investigación propia, del 100% de encuestados, 60 % de encuestados conoce sobre la gestión integral de residuos sólidos; mientras que, 40 % de encuestados desconoce. De igual forma estos autores manifestaron que el 100% de la población que conoce la GIRS no siempre realiza un adecuado manejo de los residuos sólidos. Estos autores determinaron que los factores socioeconómicos como la falta de participación ciudadana en los distintos procesos que involucra la gestión, asociado a hábitos de costumbre influyen inadecuadamente en la gestión integral de residuos sólidos en el distrito de María (5).

Dulanto (2013) en su investigación Asignación de competencias en materia de residuos sólidos de ámbito municipal y sus impactos en el ambiente, buscó analizar la problemática de los residuos sólidos de carácter municipal, así como el desempeño de los gobiernos locales y

demás sectores relacionados a esta labor. El investigador llegó a la conclusión de que la generación de residuos sólidos siempre ha tenido un impacto en el ambiente y en la salud de las personas. El problema no radica solo en la generación de residuos, ya que toda transformación o utilización de bienes genera desechos, la gestión de residuos sólidos implica también manejar tareas con un alto nivel de complejidad como el transporte o la disposición final de los mismos. A dicha complejidad se suma los cambios en la composición y toxicidad de los residuos que ha ido en aumento a lo largo de la historia de la humanidad (6).

#### Local

Fasanando (2014), trabajando en la zona baja de Belén en el sector denominado Pueblo Libre, obtuvo que la producción de residuos sólidos en esa zona es de 10,22 T/día de residuos sólidos y una producción mensual de 306,68 T/mes; producción obtenida de aproximadamente 14 604 habitantes. Destaca de este resultado la producción de residuos orgánicos (69,09%) y plástico rígido y no rígido de 8,0%. Esta producción de residuos es depositada en el río o en las huertas según la estación, si es en inundación estos residuos son esparcido por todo el río, produciendo la contaminación del mismo, así mismo recibe otros residuos generalmente botellas plásticas y otro tipo de recipientes de plástico que se depositan a lo largo de la ribera de este río (7).

López et al. Contribuyeron a los resultados en cuanto a la influencia de los factores sociales y ambientales en el manejo de los residuos sólidos municipales en Pamacochas, Amazonas. El análisis estadístico señala que del 100% de encuestados, 71,3% de encuestados respondió que desconocía sobre los beneficios que brinda el ambiente; mientras que, 28,7% de encuestados reconocen estar informados respecto a los beneficios que brinda el ambiente.

Por otra parte, 93,4% de los encuestados disponen sus residuos sólidos en el vehículo recolector lo cual se considera aceptable; sin embargo, del 100% de encuestados, 58,1% de encuestados están insatisfechos con el servicio de recolección; mientras que, 41,9% de los encuestados están satisfechos. Los citados autores concluyen que se vuelve

necesario involucrar a la población y educar en temas ambientales para que se sientan parte de la problemática y contribuyan al cuidado del ambiente (8).

Del Águila Huaycama, Blanca (2018), en su trabajo de investigación Factores Socioculturales que influyen en el manejo de residuos sólidos municipales en el distrito de Requena – Loreto, de acuerdo a los resultados, los factores socioculturales influyen positiva pero más negativamente en el manejo de los residuos sólidos municipales en el distrito de Requena (9).

## 1.2 Bases teóricas

### Ley General del Ambiente N° 28611

Establece los principios y normas básicas para asegurar el efectivo ejercicio del derecho a un ambiente saludable, equilibrado y adecuado para el pleno desarrollo de la vida (10).

### Decreto Legislativo N° 1278, Ley de Gestión Integral de Residuos sólidos

Con Fecha 23-12-2016, se aprobó el Decreto Legislativo N° 1278, Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, la misma que establece la derogatoria de la Ley N° 27314, Ley General de Residuos, a partir de la entrada en vigencia de su Reglamento (11).

### Residuos sólidos

De acuerdo a la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, “los residuos son como cualquier objeto, material, sustancia o elemento resultante del consumo o uso de un bien o servicio, del cual su poseedor se desprenda o tenga la intención u obligación de desprenderse, para ser manejados priorizando la valorización de los residuos y en último caso, su disposición final (11).

### Ley General de Salud N° 26842

En el capítulo VII de la Protección del Ambiente para la salud se establece lo siguiente: Toda persona natural o jurídica, está impedida de efectuar descargas de desechos o sustancias contaminantes en el agua, aire o suelo, sin haber adoptado las precauciones de depuración en la forma que señalan las normas sanitarias y de protección del ambiente. Si ña contaminación del ambiente significa riesgo o daño a la salud, dictara las medidas de prevención y control indispensables para que cesen los actos o hechos (12).

#### Ley Orgánicas de las Municipalidades N°27972

En el art.80 de la Ley N°27972 se establece que: las municipalidades, en materia de saneamiento, salubridad y salud, ejercen las siguientes funciones: Las municipalidades, en materia de saneamiento, tienen como función regular y controlar el proceso de disposición final de desechos sólidos, líquidos y vertimientos industriales en el ámbito de su respectiva provincia (13).

#### Clasificación de los residuos sólidos:

Los residuos se clasifican, de acuerdo al manejo que reciben, en peligrosos y no peligrosos, y según la autoridad pública competente para su gestión, en municipales y no municipales (14).

En un estudio realizado por UNICEF hace referente la siguiente clasificación (15): Clasificación de los residuos según su origen

Origen	Tipos de residuos
Domiciliarios: procedentes de las viviendas, limpieza de las calles y veredas, zonas verdes y establecimiento industriales y comerciales, cuando son asimilables a los residuos sólidos	Restos de comida, materiales plásticos, papales, cartones, textiles, cuero, madera, goma, residuos de jardín, vidrio, aluminio, cerámicas, metales, latas y suciedad proveniente del barrido e higiene en general.
Voluminosos: por su forma, tamaño, volumen y peso son difíciles de ser recogidos en la recolección convencional	Muebles, colchones, electrodomésticos
Comerciales: surgen de los circuitos de distribución de bienes de consumo	Papel, cartón, plástico, resto de comida, metales, vidrios, latas, madera.

Residuos sanitarios: derivado de actividades sanitarias procedentes de hospitales, clínicas, laboratorios de análisis y establecimiento similares	Material de cura, yesos, ropa y materiales de un solo uso, material contaminado, restos de tejidos humanos.
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: UNICEF, 2015

## Clasificación de los residuos según su naturaleza

<b>Orgánico ( fracción húmeda o compostable)</b>	<b>Inorgánico ( fracción seca o no compostable)</b>
Residuos de cocina	Materiales poliadopados
Residuos de jardines	(Envases tetra pack, etc.)
Residuos de poda, de arbolado urbano, parques y plazas	Materiales textiles
Papel y cartón	Materiales inertes
	Vidrio
	Plástico y goma
	Metales
Se caracteriza por ser fácilmente degradable ante la actividad bacteriana.	Su degradación puede llevar años. Integran la cadena de comercialización y reciclaje.

Fuente: UNICEF, 2015

## El manejo de los residuos sólidos municipales

De acuerdo al organismo de evaluación y fiscalización ambiental (OEFA): La oferta de bienes ha incrementado significativamente durante los últimos años debido a variaciones en los hábitos de consumo de las personas. Los bienes que se producían para durar mucho tiempo, hoy tienen vidas útiles más cortas, por lo que se genera una gran cantidad de residuos sólidos.

La gestión y manejo de los residuos sólidos no ha cambiado de la misma manera. Ello ha generado, en muchos casos, la ruptura del equilibrio entre el ecosistema y las actividades humanas. Para que los residuos sólidos no produzcan impactos negativos en el ambiente, deben gestionarse adecuadamente antes de proceder a su disposición final.

El manejo de los residuos sólidos municipales puede ser realizado por la propia municipalidad y por una entidad prestadora de servicios de residuos sólidos (EPS-RS) contratada por ella, como empresa privada o

mixta, y debe desarrollarse de manera sanitaria y ambientalmente adecuada, con sujeción a los principios de prevención de impactos negativos y protección de la salud (16).

Problemas que generan los residuos sólidos: (17)

Los basurales con residuos domésticos (plásticos, vidrios, latas, periódicos y materias orgánicas) son focos de infección y al ser quemados constituyen un problema ambiental

- El efecto ambiental más obvio del manejo inadecuado de los residuos sólidos municipales lo constituye el deterioro del paisaje natural
- El efecto ambiental más serio, pero menos reconocido es la contaminación de las aguas, tanto superficiales como subterráneas. Esto se da por arrojar la basura a ríos y arroyos, así como por el líquido percollado, producto de la descomposición de los residuos sólidos en los botaderos a cielo abierto.
- Otro problema es que se arroja los desechos al desagüe. Se genera así la obstrucción de las redes de alcantarillado. La disminución de los caudales y, en los periodos de lluvia, inundaciones que pueden ocasionar la pérdida de cultivos, de bienes materiales y de vidas humanas.

Debe tenerse en cuenta, además que los residuos sólidos pueden durar mucho tiempo.

### 1.3 Definición de términos básicos

Factor

Elemento que pueden condicionar una situación, volviéndose el causante de la evolución o transformación de los hechos (18).

Factores sociales

Hechos que afectan los elementos de los sistemas políticos, económicos, sociales y ambientales del entorno (18).

### Social

El conjunto de relaciones que se establecen entre las personas de un grupo o territorio determinado. La sociedad o la vida en sociedad sería el resultado de las interacciones y relaciones que se establecen entre esas personas (19).

### Factores ambientales

Componente de acciones y prácticas que permite evaluar, corregir, controlar y prevenir aquellos factores en el medio ambiente que pueden potencialmente afectar adversamente la salud de presentes y futuras generaciones.

### Cultura

Conjunto de valores, criterios, aspiraciones, sueños, y modelos, hábitos y costumbres, formas de expresarse y comunicarse, de relacionarse que tienen las personas de una comunidad o un territorio (17).

### Factores culturales

Hechos de la sociedad que inciden dentro de los aspectos culturales, modelan el comportamiento y la conducta social en relación al manejo de residuos sólidos municipales (18).

Ambiente: Es un concepto vinculado a la manera en que los individuos o sociedades aprecian el ambiente que los rodea y cómo esa experiencia los lleva a tomar decisiones de acción sobre este medio (20).

Contaminación: Es la introducción de agentes biológicos, químicos o físicos a un medio al que no pertenecen (21).

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 2.1 Descripción del problema

Los residuos sólidos constituyen desde hace mucho tiempo un gran problema en nuestro país. Según los reportes de muchos investigadores los problemas medioambientales producidos en los pueblos aledaños a las riberas de la Región Loreto, vienen impactando en el medio ambiente, pero también en la salud de la población, que de acuerdo a recientes estudios generan enfermedades que afectan principalmente a la niñez.

En relación a la problemática ambiental, en el distrito de la zona baja de Belén se percibe un inadecuado manejo de residuos sólidos municipales como producto del desconocimiento de las técnicas de segregación en la fuente, y responsabilidad frente al vecino cuando acumulan sus desechos para su recolección, sin considerar el cuidado de espacios públicos. En referencia a los residuos sólidos domiciliarios, una de las causas principales es la generación, los pobladores se preocupan únicamente en deshacerse de sus residuos, sin prestar atención al destino que les espera y las consecuencias que conlleva al ambiente, a sus componentes, y a la salud de la población.

De acuerdo a los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda 2007, el Distrito de Belén cuenta con una población de 68 806 habitantes, y 12 808 viviendas con ocupantes presentes. El distrito de Belén, presenta un 84,0% de población Urbana y un 16,0% de la población Rural (22).

El distrito de Belén ha crecido en el punto en donde el río Itaya se une al Amazonas, por lo que se trata de una superficie húmeda y pantanosa que ha obligado a que las viviendas sean construidas sobre pilotes o parantes de madera ya que en épocas de venida de agua, el nivel puede elevarse y muchas veces ha amenazado la integridad de los pobladores de esa zona que deben utilizar únicamente canoas para comunicarse entre sí y llevar a cabo el intercambio de productos que llegan del interior de la selva (23).

A la fecha, parte de la población especialmente de la zona alta de Belén, consume agua potable tratada por SEDALORETO el cual tiene como fuente de captación el río Nanay. Es una fuente de agua que garantiza en todo momento la satisfacción de la demanda, pero gran parte de la población, especialmente de la zona baja, utiliza pozos artesianos y tiene como fuente el río Itaya.

En el informe de caracterización de residuos sólidos municipales en el distrito de Belén, de abril del 2015, se estima la generación total de residuos sólidos (23).

Generación total de residuos sólidos (Kg. /día) = 0.675 Kg./hab./día. Que multiplicado por la población total (68,806 hab), se tiene:

Generación total de residuos sólidos domiciliarios= 46,444 (kg/día)

Generación total de residuos sólidos domiciliarios= 46.44 (ton/día).

Las características particulares de la zona baja del distrito de Belén, por la marcada época de creciente del río, generan también diferencia en el tipo de residuos domiciliarios. Esto debido a varios factores externos y de la dinámica social y económica que se llevan a cabo, como ser el puerto principal de embarque y desembarque de botes y lanchas que traen productos de diferentes zonas ribereñas; es el mercado principal de abastos de la ciudad de Iquitos; zona turística de visitantes nacionales y extranjeros. En el distrito, existe desconocimiento del grado de responsabilidad social, por tanto, se ha optado por adoptar una posición fácil y cómoda, dado que se tiene la creencia que dicha problemática debe ser asumida directamente por la administración municipal. En el mismo sentido demuestra en el sector la carencia de

una cultura fundamentada en la conservación del ambiente evidenciado en las inadecuadas practicas del manejo de los residuos municipales, no solo contamina, sino que va en detrimento la salud de su población, por ende, desmejora la calidad de vida.

Estas problemáticas en el distrito de Belén tienen efecto ambiental, el inadecuado manejo de los residuos sólidos municipales, lo que viene ocasionando el deterioro del paisaje natural, por la contaminación de las aguas, suelo y el aire en esta parte de la región. (24)

## 2.2 Formulación del problema

### 2.2.1 Problema General

¿Cómo los factores socioculturales influyen en el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la localidad de Ullpa Caño, rio Itaya, distrito de Belén?

### 2.2.2 Problemas Específicos

¿Qué factores sociales influyen en el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la localidad de Ullpa Caño, rio Itaya, distrito de Belén?

¿Qué factores culturales influyen en el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la localidad de Ullpa Caño, rio Itaya, distrito de Belén?

## 2.3 Objetivos

### 2.3.1 Objetivo General

Evaluar los factores socioculturales que influyen en el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la localidad de Ullpa Caño, rio Itaya, distrito de Belén.

### 2.3.2 Objetivos Específicos

- Determinar los factores sociales que influyen en el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la localidad de Ullpa Caño, rio Itaya, distrito de Belén.

- Determinar los factores culturales que influyen en el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la localidad de Ullpa Caño, rio Itaya, distrito de Belén.

## 2.4 Hipótesis

Los factores socioculturales Influyen en el manejo adecuado de residuos sólidos domiciliados en la localidad de Ullpa Caño del distrito de Belén.

## 2.5 Variables

Independiente (X): Factores socioculturales

Dependiente (Y): Residuos sólidos domiciliarios

### 2.5.1 Definición conceptual y operacional de las variables

TIPO DE VARIABLE	VARIABLE	CONCEPTO
Independiente	X: Factores sociocultural	Factores Socioculturales. Conjunto de valores, rasgos, creencias, tradiciones alimenticias, costumbres que distinguen e identifican a una persona. El término sociocultural alude a la compleja interacción de factores sociales y culturales que moldean nuestra identidad y nuestras relaciones. Es el entramado que vincula la influencia de la sociedad en nuestras creencias y conductas con el marco cultural que nos da sentido al mundo.
Dependiente	Y: Residuos sólidos domiciliarios	De acuerdo al Decreto Legislativo N°1278, en el artículo 14°, define a los residuos sólidos como cualquier objeto, material, sustancia o elemento resultante del consumo o uso de un bien o servicio, del cual su poseedor se desprenda o tenga la intención u obligación de desprender, para ser manejados priorizando la valorización de los residuos y en último caso, su disposición final.

### 2.5.3 Operacionalización de las variables

VARIABLE	INDICADOR	INDICES
----------	-----------	---------

X: Factor Sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsabilidad social.</li> <li>- Relación interpersonal.</li> <li>- Desconocimiento ambiental.</li> <li>- Cultura en la conservación del ambiente</li> <li>- Comportamiento de prevención.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de compromiso</li> <li>- Nivel de participación</li> </ul>
-------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

---

Y: Residuos sólidos domiciliarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Segregación domiciliaria.</li> <li>- Reciclaje domiciliario.</li> <li>- Frecuencia de recojo de residuos sólidos.</li> <li>- Importancia del servicio de recolección.</li> <li>- Satisfacción o insatisfacción por el servicio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (%) Porcentaje de generación de RS.</li> <li>- Tipos de RS.</li> <li>- Generación y disposición final.</li> </ul>
-----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

---

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y Diseño de Investigación

El presente trabajo de investigación fue básico de tipo descriptivo no experimental. Descriptivo porque nos permitió determinar los factores socioculturales que influyen en el manejo de los residuos sólidos domiciliarios generados, y es no experimental ya que identificaremos la situación existente en la localidad de Ullpa Caño, para que posteriormente se realice el análisis de los datos e información obtenida.

#### 3.2 Población y Muestra

##### Población

La población de estudio estuvo constituida por las 41 familias en 38 viviendas de la localidad de Ullpa Caño, río Itaya del distrito de Belén.

##### Muestra

Se consideró al total de la población, es decir a las 38 viviendas que conforman la localidad. Es importante mencionar que la encuesta fue dirigida a un miembro por vivienda.

### 3.3 Técnicas, instrumentos y procesamiento de recolección de datos

#### Técnicas de Recolección de Datos

Se realizó la recopilación de información secundaria obtenida de la Municipalidad Distrital de Belén en referencia a los tipos de residuos sólidos domiciliarios generados.

De igual forma se realizó la observación directa a través de la visita a la zona requerida en el trabajo de investigación.

#### Instrumento de Recolección de datos

- Informe del área de Gerencia de Servicios Públicos y Gestión Ambiental de la municipalidad Distrital de Belén sobre los tipos y cantidad de residuos sólidos generados.
- Ficha de encuesta (Anexo 2)

#### Procedimientos de Recolección de Datos

Se procedió a sistematizar la información obtenida del área de la municipalidad Distrital de Belén, la misma que se registró determinando el tipo y cantidad de residuo sólido generado, orgánico e inorgánico. Así mismo se realizaron visitas domiciliarias a la zona de investigación para identificar los tipos de residuos generados y la disposición de los mismos.

### 3.4 Procesamiento y análisis de los datos de información

Para el procesamiento de los datos y su análisis se utilizó el programa Excel.

#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

##### 4.1 Resultados

Cuadro N° 01: Edad de las personas

Edad	N°	%
De 18 a 25 años	02	5.26%
De 26 a 35 años	04	10.52%
De 36 a 45 años	14	36.84%
De 46 a 60 años	10	26.32%
Más de 60 años	08	21.06%
Total	<b>38</b>	100%

El cuadro 01 nos muestra la edad de las personas encuestadas, así tenemos que 02 personas están entre las edades de 18 a 25 años; 04 personas están entre las edades de 26 a 35 años; 14 personas están entre las edades de 36 a 45 años; 10 personas están entre las edades de 46 a 60 años, y 08 personas son mayores de 60 años.

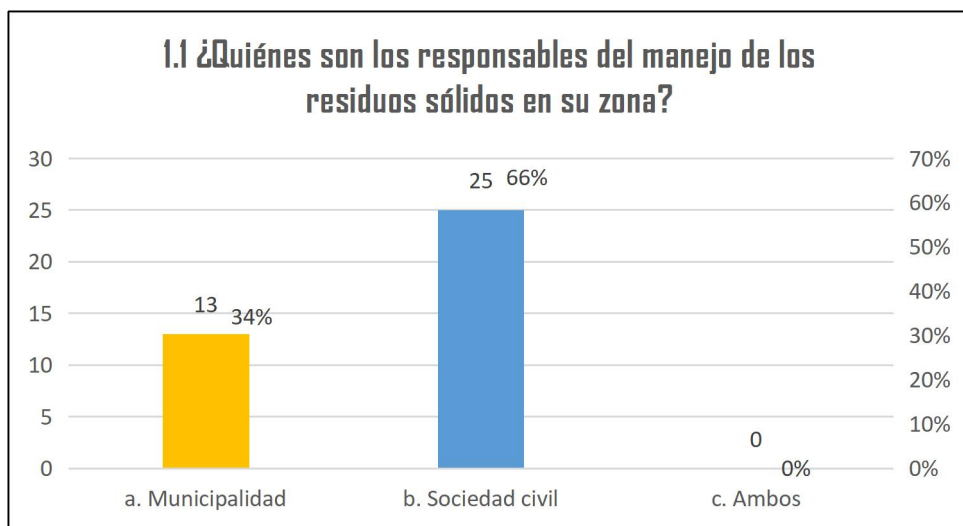
Cuadro N° 02: Sexo de las personas

Sexo	N°	%
Masculino	15	39%
Femenino	23	61%

Total	38	100%
-------	----	------

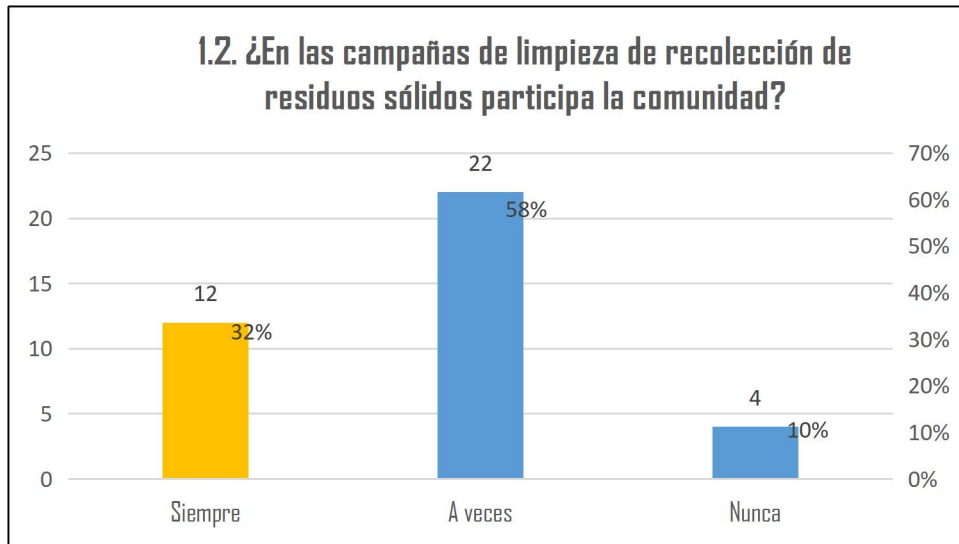
El cuadro 02 nos muestra que el porcentaje de mujeres encuestadas representa el 61%, mientras que los varones representan el 39% de las personas encuestadas.

Gráfico 1.1: ¿Quiénes son los responsables del manejo de los residuos sólidos en su zona?



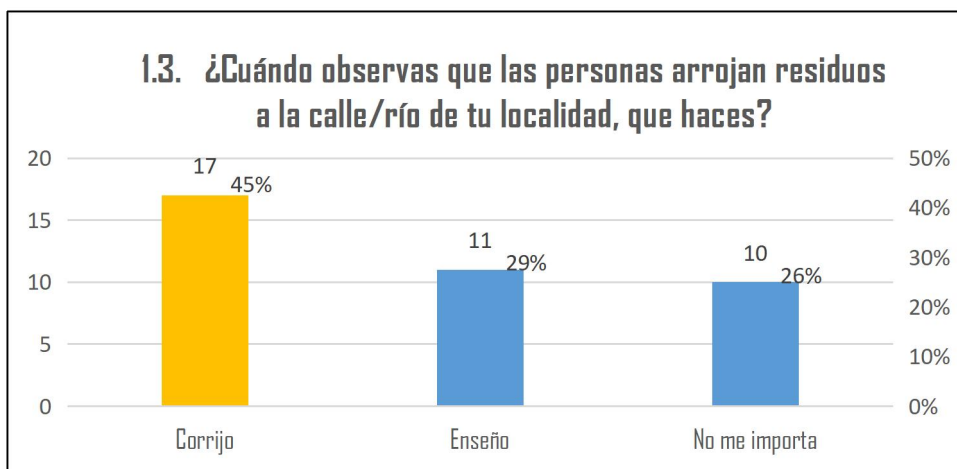
Como muestra el Gráfico 1.1, el 66% de la población manifiesta que la sociedad civil (población) es el responsable del manejo de los residuos sólidos; mientras que 34% menciona que es responsabilidad de la municipalidad.

Gráfico 1.2: ¿En las campañas de limpieza de recolección de residuos sólidos participa la comunidad?



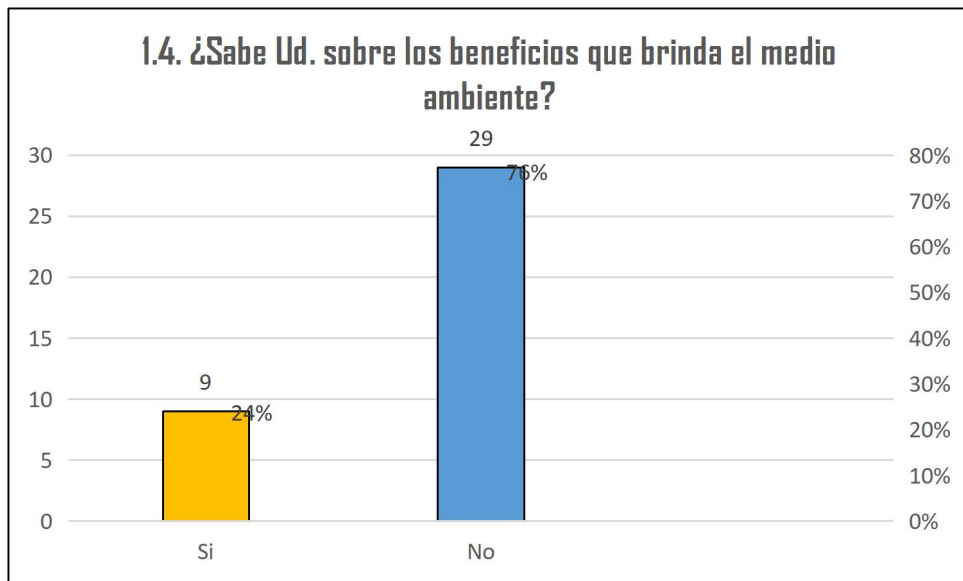
Como muestra el Gráfico 1.2, en referencia a la participación en las campañas de limpieza de recolección de residuos sólidos el 58% a veces participa; el 32% siempre participa; y el 10% nunca participa.

Gráfico 1.3: ¿Cuándo observas que las personas arrojan residuos a la calle/río de tu localidad, que haces?



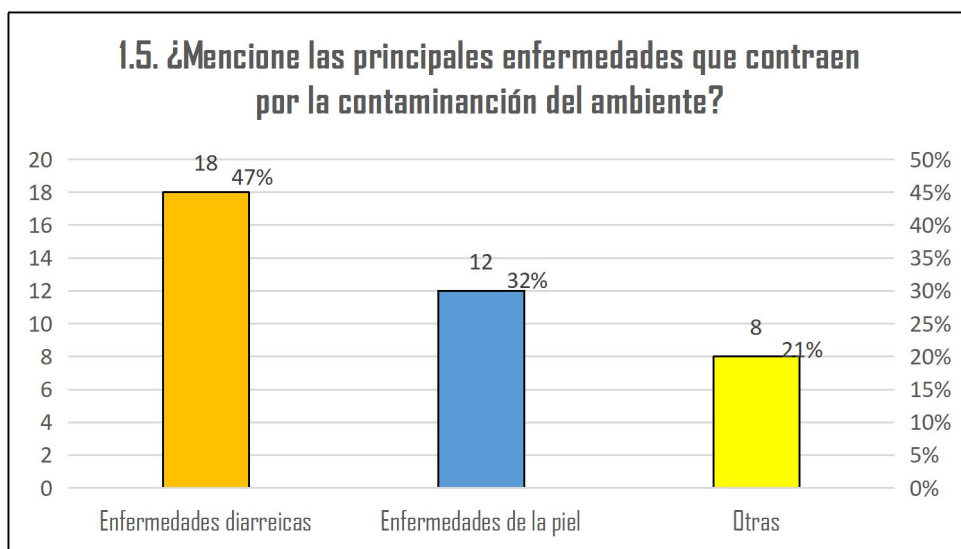
El Gráfico 1.3, muestra que 45% de los encuestados corrige a las personas que arroja residuos; el 29% menciona que enseña; y el 26% de los encuestados no le importa.

Gráfico 1.4: ¿Sabe usted sobre los beneficios que brinda el medio ambiente?



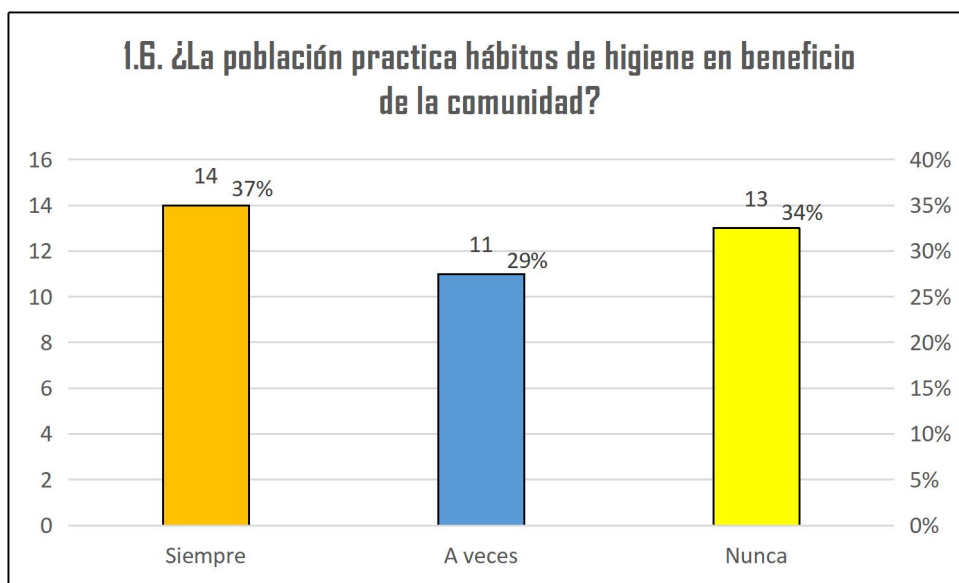
Como muestra el Gráfico 1.4, a la pregunta si sabe sobre los beneficios del medio ambiente el 76% manifiesta que no; y sólo el 24% menciona que sí.

Gráfico 1.5: ¿Menciones las principales enfermedades que contraen por la contaminación del ambiente?



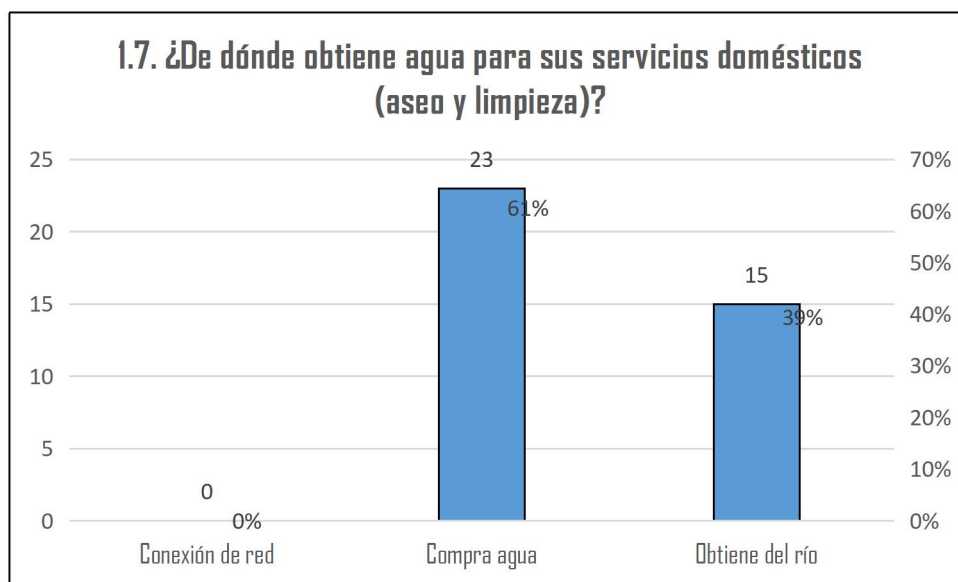
Como muestra el Gráfico 1.5, acerca de las principales enfermedades ocasionadas por la contaminación del ambiente el 47% de la población manifiesta las enfermedades diarreicas; el 32% las enfermedades de la piel; mientras que el 21% manifiesta otras enfermedades (malaria).

Gráfico 1.6: ¿La población practica hábitos de higiene en beneficio de la comunidad?



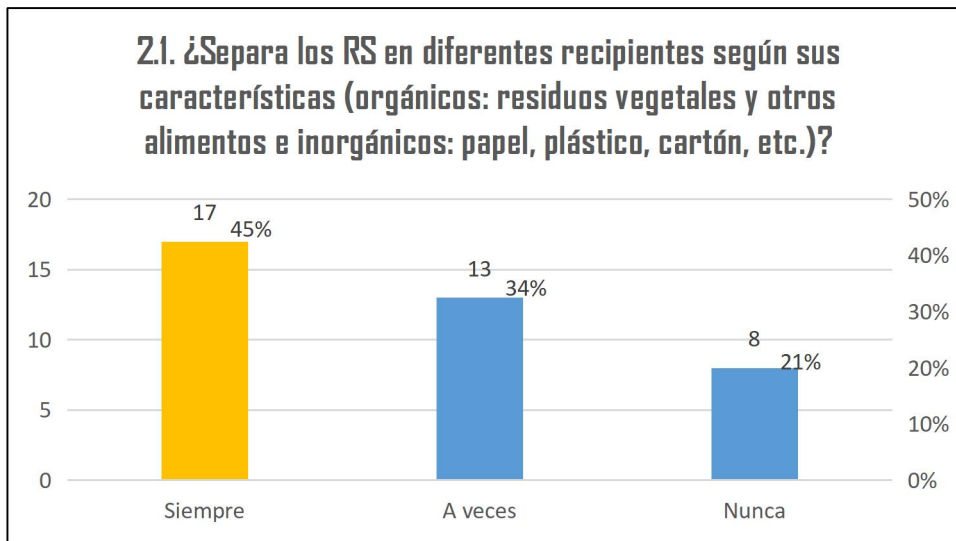
Como muestra el Gráfico 1.6, sobre si la población practica hábitos de higiene en beneficio de la comunidad el 37% menciona que siempre practica hábitos de higiene; el 34% nunca practica; y el 29% a veces practica hábitos de higiene.

Gráfico 1.7: ¿De dónde obtiene agua para sus servicios domésticos (aseo y limpieza)?



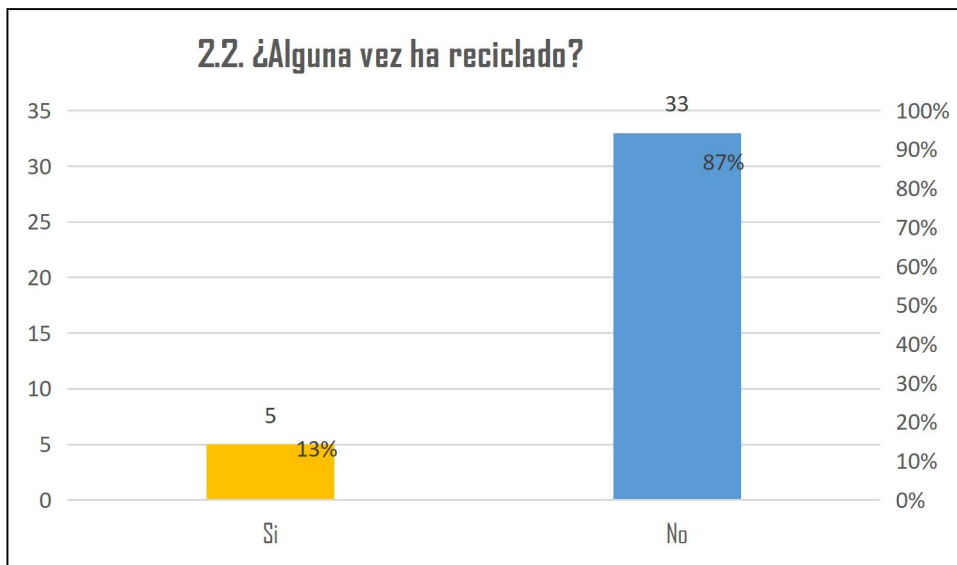
Como muestra el Gráfico 1.7, a la pregunta de dónde obtiene agua para sus servicios el 61% compra el agua; y el 39% la obtiene del río.

Gráfico 2.1: ¿Separa los RS en diferentes recipientes según sus características (orgánicos: residuos vegetales y otros alimentos e inorgánicos: papel, plástico, cartón, etc.)?



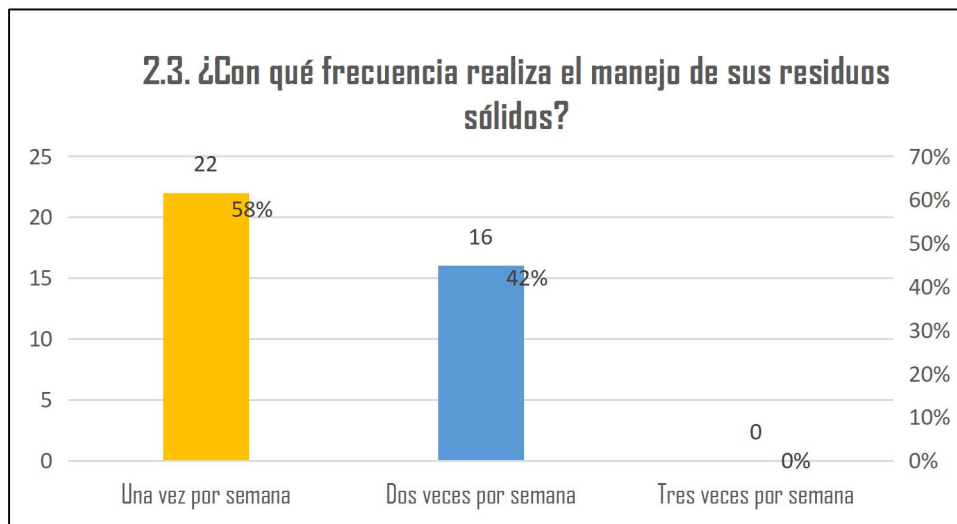
Como muestra el Gráfico 2.1, acerca de la segregación de sus residuos sólidos se muestra que el 45% de la población siempre segrega; el 34% de la población a veces segrega; y sólo el 21% de la población nunca segrega.

Gráfico 2.2: ¿Alguna vez ha reciclado?



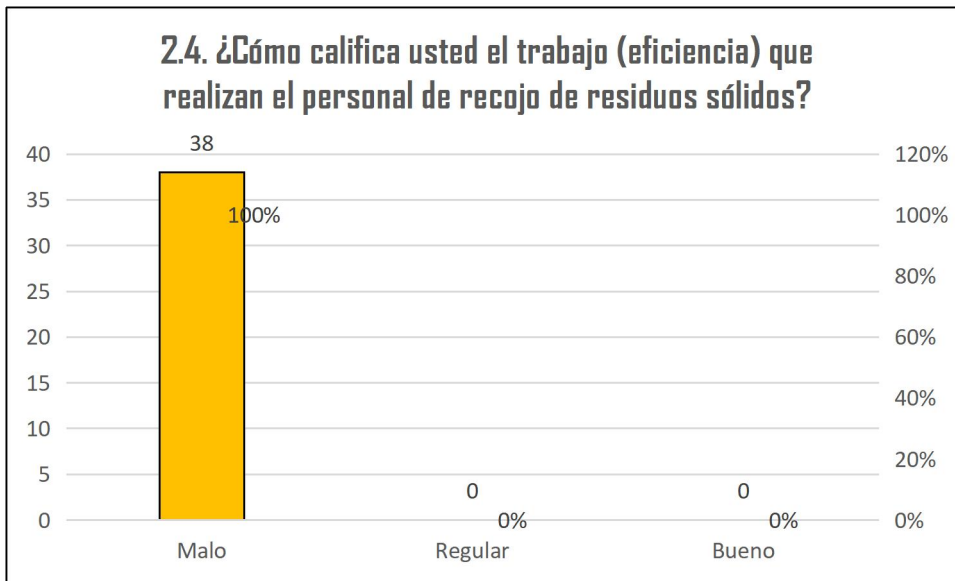
Como muestra el Gráfico 2.2, a la pregunta si alguna vez a reciclado el 87% de la población no ha reciclado; y sólo el 13% de la población si ha reciclado.

Gráfico 2.3: ¿Con qué frecuencia realiza el manejo de sus residuos sólidos?



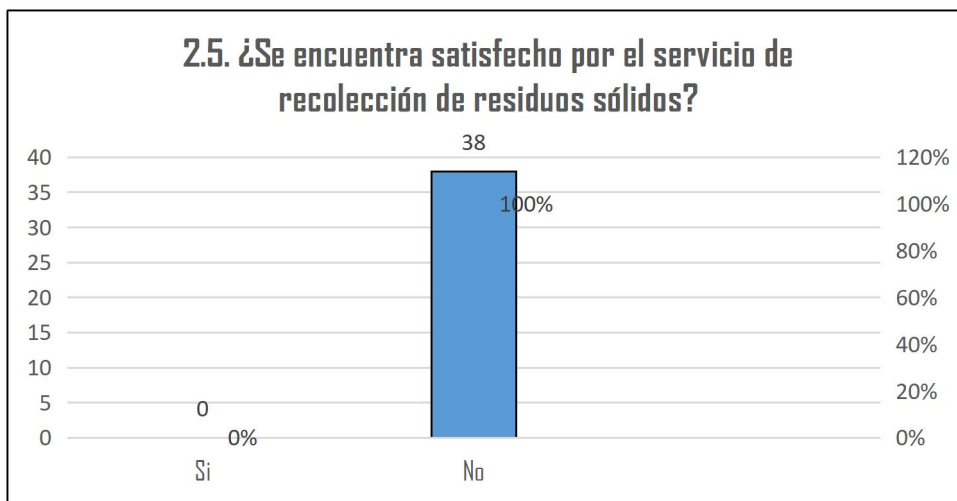
Como muestra el Gráfico 2.3, sobre el manejo de sus residuos sólidos el 58% de los encuestados indican que una vez por semana; y el 42% de los encuestados dos veces por semana.

Gráfico 2.4: ¿Cómo califica usted el trabajo (eficiencia) que realizan el personal de recojo de residuos sólidos?



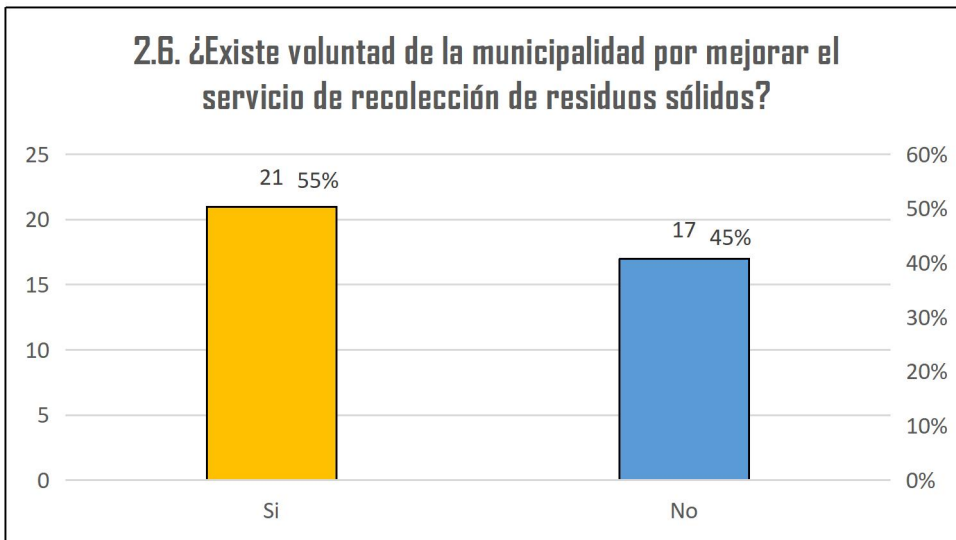
El Gráfico 2.4, muestra la calificación de la población acerca del trabajo que realiza el personal de recojo de los residuos sólidos y se tiene que el total de encuestados (100%) lo califica como malo.

Gráfico 2.5: ¿Se encuentra satisfecho por el servicio de recolección de residuos sólidos?



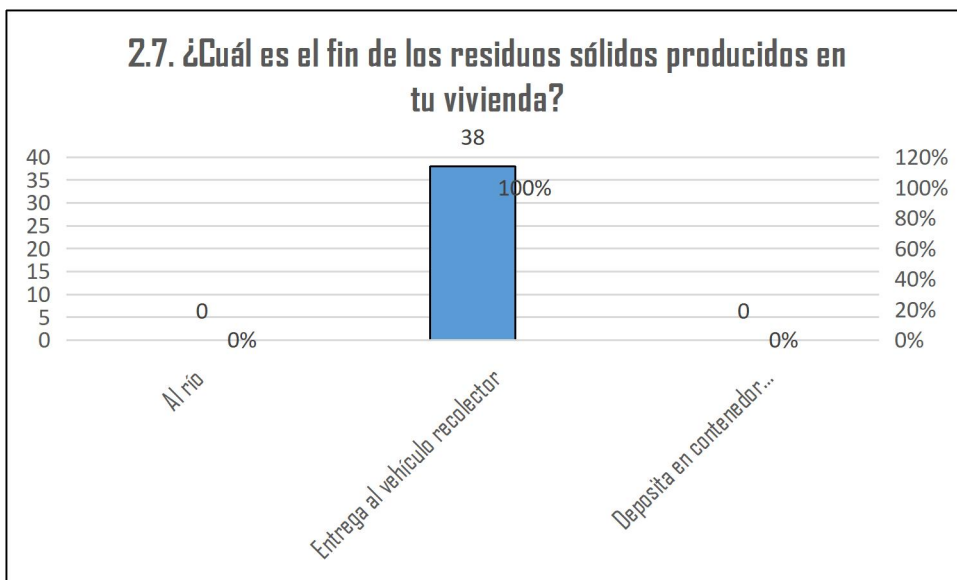
Como muestra el Gráfico 2.5, acerca de la satisfacción por el servicio de recolección, la totalidad de la población no está satisfecha.

Gráfico 2.6: ¿Existe voluntad de la municipalidad por mejorar el servicio de recolección de residuos sólidos?



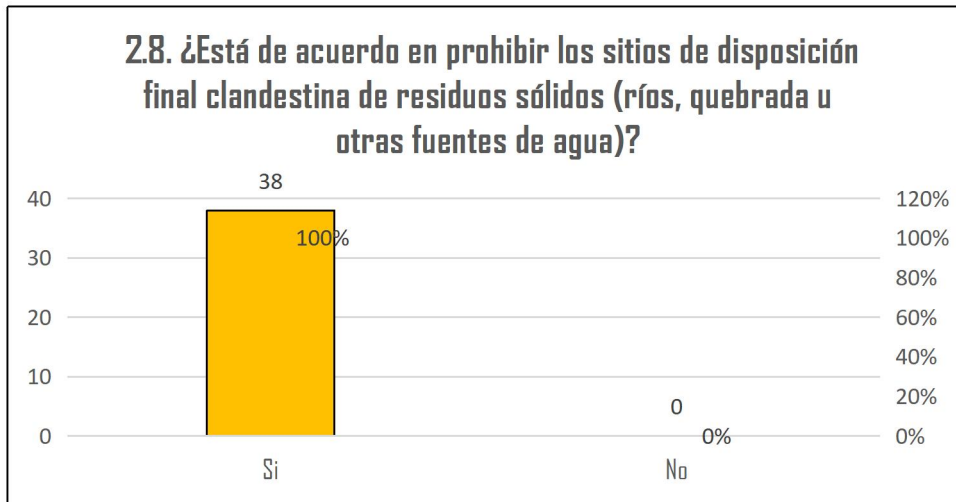
Como muestra el Gráfico 2.6, a la pregunta si cree que existe voluntad por parte de la municipalidad en mejorar el servicio de recojo el 55% menciona que sí, mientras que un 45% menciona que no.

Gráfico 2.7: ¿Cuál es el fin de los residuos sólidos producidos en tu vivienda?



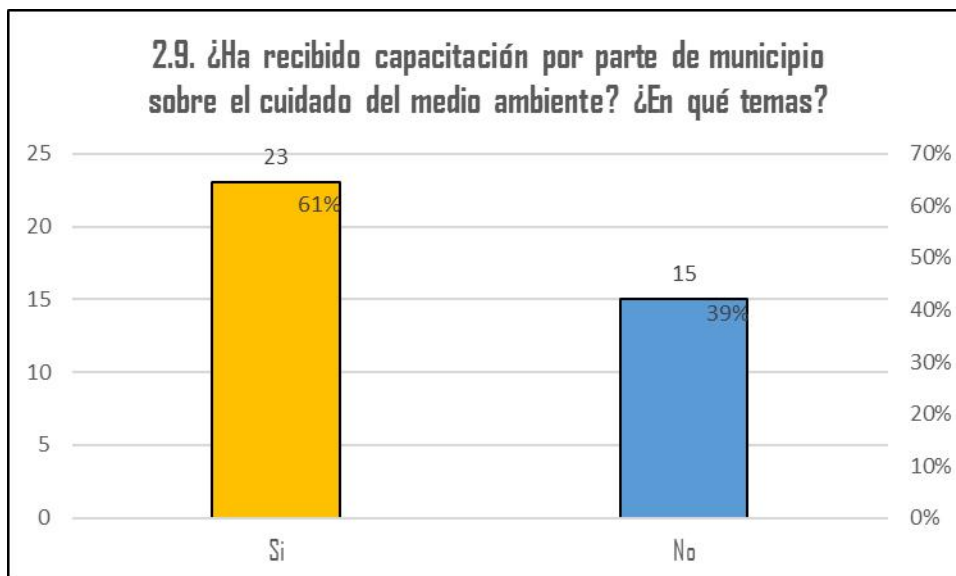
Como muestra el Gráfico 2.7, sobre la disposición final de sus residuos generados la totalidad de la población manifiesta entregar al vehículo recolector.

Gráfico 2.8: ¿Está de acuerdo en prohibir los sitios de disposición final clandestina de residuos sólidos (ríos, quebrada u otras fuentes de agua)?



Como muestra el Gráfico 2.8, sobre prohibir los lugares clandestinos de residuos sólidos el 100% menciona estar de acuerdo en prohibir los lugares clandestinos.

Gráfico 2.9: ¿Ha recibido capacitación por parte de municipio sobre el cuidado del medio ambiente? ¿En qué temas?



Como muestra el Gráfico 2.9, se reporta que el 61% de la población si recibió capacitación por parte de la municipalidad sobre el cuidado del medio ambiente; mientras que el 39% no la ha recibido.

## 4.2 Discusión

Evaluados los resultados podemos indicar que en referencia a la responsabilidad del manejo de los residuos sólidos en la comunidad se tiene que, el 66% de la población manifiesta que la población es la responsable del manejo de los residuos sólidos; y el 34% que es responsabilidad de la municipalidad de Belén.

A la pregunta si ellos participan en las campañas de limpieza de recolección de residuos sólidos, se tiene que el 58% a veces participa; el 31% siempre participa; y un 11% nunca participa de estas campañas.

Se coincide con Inga, S y Oliva, M, quienes en su artículo para determinar los factores socioeconómicos que influyen en la inadecuada gestión de residuos sólidos municipales en el distrito de María-Amazonas, Perú, aportaron resultados de investigación propia, del 100% de encuestados, 60 % de encuestados conoce sobre la gestión integral de residuos sólidos; mientras que, 40 % de encuestados desconoce. De igual forma estos autores manifestaron que el 100% de la población que conoce la GIRS no siempre realiza un adecuado manejo de los residuos sólidos. Estos autores determinaron que los factores socioeconómicos como la falta de participación ciudadana en los distintos procesos que involucra la gestión, asociado a hábitos de costumbre influyen inadecuadamente en la gestión integral de residuos sólidos en el distrito de María

También de coincide con lo mencionado por Enciso Grández, Francis quien en su Tesis “Factores socioambientales que intervienen en el manejo de residuos sólidos en época de creciente en la zona baja de Belén, Iquitos – Loreto 2020”, que del total de 61 (100%) encuestados, se tiene que 29 (48%) encuestados respondieron la escala A veces, seguidamente de 20 (33%) encuestados respondieron la escala Nunca y finalmente 12 (20%) encuestados respondieron la escala Siempre.

Las respuestas recibidas si cuándo observan que las personas arrojan residuos a la calle/río de tu localidad, que actitud asumen, se tiene que 45% de los encuestados corrige a las personas que arroja residuos; el 29% menciona que enseña; y el 26% de los encuestados no le importa.

De igual forma en relación de cuáles son las principales enfermedades que contraen por la contaminación del ambiente, manifiestan que el 47% de la población contrae las enfermedades diarreicas; el 32% las enfermedades de la piel; mientras que el 21% manifiesta otras enfermedades (malaria). Coincidiendo también con Enciso Grandes, Francis que, en su trabajo del total encuestados, el 77% mencionan que la principal enfermedad es gastrointestinal, el 16% encuestados manifiestan que la población sufre de enfermedades micóticas y el 7% de otras enfermedades. El mal manejo de los residuos sólidos en la zona baja de Belén afecta severamente la salud de la población.

Así mismo se coincide plenamente con Del Águila Huaycama, Blanca (2018), que en su trabajo de investigación Factores Socioculturales que influyen en el manejo de residuos sólidos municipales en el distrito de Requena – Loreto, de acuerdo a los resultados, los factores socioculturales influyen positiva pero más negativamente en el manejo de los residuos sólidos municipales en el distrito de Requena

En relación a la calificación acerca del trabajo que realiza el personal de recojo de los residuos sólidos en la comunidad, se tiene que el 100% de la población lo califica como malo. Esto se ve reforzado con la respuesta de la población ya que el total de los encuestados (100%) no se siente satisfecha con el servicio

Nuestro trabajo coincide parcialmente con Fasanando, donde menciona en relación al servicio de limpieza pública, que el 22 % de quienes reciben el servicio lo califican como malo. Así mismo acerca de la satisfacción por el servicio de recolección el 65% de la población no está satisfecha; mientras que el 35% manifiesta su satisfacción.

Otro aspecto a considerar, es que la población carece del servicio de agua potable, manifestando que el 61% compra el agua; y el 39% la obtiene del río.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

Concluimos que los factores socioculturales en la población influyen en el manejo de los residuos sólidos domiciliarios del caserío Ullpa Caño del distrito de Belén.

Se ha determinado que los factores sociales influyen en el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la localidad de Ullpa Caño, río Itaya, distrito de Belén.

Así mismo se ha determinado que los factores culturales influyen en el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la localidad de Ullpa Caño, río Itaya, distrito de Belén.

## 5.2 Recomendaciones

Las Municipalidad necesita implementar mecanismos de recolección para los centros poblados que se encuentran en su jurisdicción, especialmente en las zonas inundables.

Debe diseñar sistemas de tratamiento de residuos sólidos con la participación de la población existentes en esas zonas, a través de técnicas de reciclaje.

Implementar acciones de visibilización en el manejo de los residuos y cuidado del medio ambiente con campaña de sensibilización y capacitación en educación ambiental por medios de comunicación masiva.

## VI. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

1. Vallejo, U. (2016). Análisis del impacto social y ambiental de la gestión integral de residuos sólidos en el municipio de aguadas, caldas. Manizales. Universidad de Manizales.
2. Prüss-Üstün, A. & Corvalán C. (s.f.) Ambientes saludables y prevención de enfermedades. Recuperado de [http://www.who.int/quantifying\\_ehimpacts/publications/prevdiseexecsumsp.pdf](http://www.who.int/quantifying_ehimpacts/publications/prevdiseexecsumsp.pdf).
3. Rojas, R. Participación Social en la Gestión para el Manejo de los Residuos Sólidos en el Cantón de Los Chiles de Alajuela [online]. 2009. [Accessed 6 November 2018]. Available from: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/tfglic-sr/tfg-l-sr-2009-02.pdf>
4. Ministerio del ambiente, (MINAN) (2016) Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016-2024. Recuperado de <http://sinia.minam.gob.pe/documentos/plan-nacional-gestion-integral-residuos-solidos-2016-2024>.
5. Inga, S. and Oliva, M. Factores socioeconómicos que influyen en la inadecuada gestión integral de residuos sólidos en el distrito de María. INDES Revista de Investigación para el Desarrollo Sustentable [online]. 14 September 2017. Vol. 3, no. 2, p. 77–83. [Accessed 4 November 2018]. DOI 10.25127/indes.20153.211. Available from: <http://200.121.170.221/index.php/INDES/article/view/211>.
6. Dulanto, A. (2013). Asignación de competencias en materia de residuos sólidos de ámbito municipal y sus impactos en el ambiente. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.
7. Fasanando 2014, distrito de Belén sector Pueblo Libre, Producción de tipos de residuos sólidos.

8. López et al. Factores que influyen en el manejo de los residuos sólidos municipales, Pomacochas, Amazonas. Revista de Investigación de Agroproducción Sustentable [online]. 1 May 2018. Vol. 2, no. 1, p. 36–41. [Accessed 1 November 2018]. DOI 10.25127/aps.20181.252. Available from: <http://revistas.untrm.edu.pe/index.php/INDESDOS/article/view/252>.
9. Del Águila Huaycama, Blanca (2018). Factores Socioculturales que influyen en el manejo de residuos sólidos municipales en el distrito de Requena – Loreto. Universidad Científica del Perú.
10. Ley General del Ambiente. SINIA | Sistema Nacional de Información Ambiental [online]. [Accessed 7 November 2018]. La presente Ley N° 28611, aprobada en el año 2005, es la norma ordenadora del marco normativo legal para la gestión.
11. Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos-Decreto Legislativo-N° 1278. Diario Oficial el Peruano [online]. 2018.
12. Ley N°26842 LEY GENERAL DE SALUD, Diario oficial el peruano. Lima-Perú [online] 1997.
13. Ley orgánica de municipalidades. LEY N° 27972.2003.
14. Lombardi, Fernando Zavala and CORNEJO, Martin Alberto Vizcarra. Pedro Pablo Kuczynski. 2016. P.17
15. UNICEF. Participación Ciudadana y Gestión Integral de Residuos, Argentina: UNICEF. [online].2015.
16. Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA). Fiscalización ambiental de Residuos Sólidos de Gestión Municipal provincial. Informe 2013-2014. Índice de cumplimiento de los municipios provinciales a nivel nacional. [online]. 2013.

17. Pineda, José. Cultura Ambiental. Temas ambientales, ecológicos y sustentables a nivel municipal.
18. Rivera, J and Suárez, A. Factores socio culturales que influyen en el medio ambiente del distrito de la caleta de carquín 2013 [online]. Tesis para optar el título de Ingeniero Ambiental. Huacho-Perú : Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2014. [Accessed 28 May 2018]. Available from: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/76>
19. Foncubierta, M. Pensares y sentires: Definición de Sociocultural. Pensares y sentires [online]. 25 October 2007. [Accessed 20 August 2018]. Available from: <http://mjomog7.blogspot.com/2007/10/definicin-de-sociocultural.html>
20. Zeballos, M. (2005). Impacto de un proyecto de educación ambiental en estudiantes de un colegio en una zona marginal de Lima. (Tesis para optar el grado de magíster en Ingeniería Ambiental). Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.
21. Peñaloza, J. (2012). Contaminación. Desarrollo Local Sostenible. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/delos/13/japp.html> el 29 de agosto del 2018.
22. INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda
23. Informe de caracterización de residuos sólidos municipales en el distrito de Belén. Abril del 2015
24. Biblioteca Virtual de Desarrollo Sostenible (BVSDE). Manejo de residuos sólidos a nivel Municipal [online].
25. Pichardo, I. responsabilidad municipales en materia Ambiental. Convergencia [online].2009. Vol. 16, no. 49.

Anexo 1:  
Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Indicador	Índices	Metodología
<p><b>General:</b> ¿Cómo los factores socioculturales influyen en el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la localidad de Ullpa Caño, río Itaya, distrito de Belén?</p> <p><b>Específicos:</b> ¿Qué factores sociales influyen en el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la localidad de Ullpa Caño, río Itaya, distrito de Belén?</p> <p>¿Qué factores culturales influyen en el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la localidad de Ullpa Caño, río Itaya, distrito de Belén?</p>	<p><b>General:</b> Evaluar los factores socioculturales que influyen en el manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la localidad de Ullpa Caño, río Itaya, distrito de Belén.</p> <p><b>Específicos:</b> Determinar los factores sociales que influyen en el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la localidad de Ullpa Caño, río Itaya, distrito de Belén.</p> <p>Determinar los factores culturales que influyen en el manejo de residuos sólidos domiciliarios de la localidad de Ullpa Caño, río Itaya, distrito de Belén.</p>	<p>Los factores socioculturales influyen en el manejo adecuado de residuos sólidos domiciliados en la localidad de Ullpa Caño del distrito de Belén.</p>	<p>X: Factor sociocultural</p> <p>Y: Residuo sólido domiciliario</p>	<p>Responsabilidad social.</p> <p>Relación interpersonal.</p> <p>Desconocimiento ambiental.</p> <p>Cultura en la conservación del ambiente</p> <p>Comportamiento de prevención.</p> <p>Segregación domiciliaria.</p> <p>Reciclaje domiciliario.</p> <p>Frecuencia de recojo de residuos sólidos.</p> <p>Importancia del servicio de recolección.</p> <p>Satisfacción o insatisfacción por el servicio.</p>	<p>Nivel de compromiso</p> <p>Nivel de participación</p> <p>(%) Porcentaje de generación de RS.</p> <p>Tipos de RS.</p> <p>Generación y disposición final.</p>	<p><b>Tipo y diseño de Estudio:</b> El presente trabajo de investigación es básico de tipo descriptivo no experimental. Es descriptivo porque nos va permitir determinar los factores socioculturales que determinan el manejo de los residuos sólidos domiciliarios generados, y es no experimental ya que identificaremos la situación existente en la localidad de Ullpa caño, para que posteriormente se realice el análisis de los datos e información obtenida.</p> <p><b>Población y Muestra:</b> La población de estudio estará constituida por las 41 familias, en 38 viviendas de la localidad de Ullpa caño, río Itaya del distrito de Belén. La muestra se considera al total de la población, es decir a las 38 viviendas que conforman la localidad. Un encuestado por vivienda.</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b> Se realizará la recopilación de información secundaria obtenida de la Municipalidad Distrital de Belén en referencia a los tipos de residuos sólidos domiciliarios generados. De igual forma se realizará la observación directa a través de la visita a la zona requerida en el trabajo de investigación.</p> <p><b>Métodos de Análisis de datos:</b> Se procederá a sistematizar la información obtenida del área de la municipalidad Distrital de Belén, la misma que se registrará para determinar el tipo y cantidad de residuo solido generado, orgánico e inorgánico. Así mismo se realizará visitas domiciliarias a la zona de investigación para identificar los tipos de residuos generados y la disposición de los mismos.</p> <p>Para el procesamiento de los datos y su análisis se utilizará el programa Excel, así como el programa estadístico SPSS versión 22.</p>

Anexo 2: Encuesta

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERU  
FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERIA  
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL

Datos:

N° de encuesta:

1. Edad: 18 – 25 ( ) 26. – 35 ( ) 36 – 45 ( ) 46 – 60 ( ) 60 a más ( )

2. Sexo: M ( ) F ( )

I. Factores sociales y culturales

1.1. ¿Quiénes son los responsables del manejo de los residuos sólidos en su zona?

Municipalidad ( )

Sociedad civil ( )

Ambos ( )

1.2. ¿En las campañas de limpieza de recolección de residuos sólidos participa la comunidad?

Siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

1.3. ¿Cuándo observas que las personas arrojan residuos a la calle/rio de tu localidad, que haces?

Corrijo ( )

Enseñas ( )

No me importa ( )

1.4. ¿Sabe Ud. sobre los beneficios que brinda el medio ambiente?

Si ( )

No ( )

1.5. ¿Menciones las principales enfermedades que contraen por contaminación del ambiente?

Enfermedades diarreicas ( )

Enfermedades de la piel ( )

Otras ( )

1.6. ¿La población practica hábitos de higiene en beneficio de la comunidad?

Siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

1.7. ¿De dónde obtiene agua para sus servicios domésticos (aseo y limpieza)?

Conexión de red ( )

Compra agua ( )

Obtiene del río ( )

## II. Manejo de residuos sólidos

2.1. ¿Separa los RS en diferentes recipientes según sus características (orgánicos: residuos vegetales y otros alimentos e inorgánicos: papel, plástico, cartón, etc.)?

Siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

2.2. ¿Alguna vez ha reciclado?

Si ( )

No ( )

2.3. ¿Con qué frecuencia realiza el manejo de sus residuos sólidos?

Una vez por semana ( )

Dos veces por semana ( )

Tres veces por semana ( )

2.4. ¿Cómo califica usted el trabajo (eficiencia) que realizan el personal de recojo de residuos sólidos?

Malo ( )

Regular ( )

Bueno ( )

2.5. ¿Se encuentra satisfecho por el servicio de recolección de residuos sólidos?

Si ( )

No ( )

2.6. ¿Existe voluntad de la municipalidad por mejorar el servicio de recolección de residuos sólidos?

Si ( )

No ( )

2.7. ¿Cuál es el fin de los residuos sólidos producidos en tu vivienda?

Al río ( )

Lo entierra ( )

Entrega al vehículo recolector ( )

Deposita en contenedor cercano ( )

2.8. ¿Está de acuerdo en prohibir los sitios de disposición final clandestina de residuos sólidos (ríos, quebrada u otras fuentes de agua)?

Si ( )

No ( )

2.9. ¿Ha recibido capacitación por parte de municipio sobre el cuidado del medio ambiente?

¿En qué temas?

Si ( )

No ( )

Fuente: Encuesta adecuada del trabajo "Factores socioambientales que intervienen en el manejo de residuos sólidos en época de creciente en la zona baja de Belén, Iquitos - Loreto 2020"

Anexo 3: Reporte fotográfico

