

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN**

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 162 LOS HONGUITOS, IQUITOS
2020”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADAS EN
EDUCACIÓN INICIAL**

**Autoras: COBOS PÉREZ, Leysi
ICURIMA LANEDA, Grecia Andrea**

Asesora: Dra. CLAUDET CADILLO LÓPEZ

**San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú
Febrero – 2022**

DEDICATORIA

*A Dios, mi esposo e hijos por el apoyo
brindado de forma emocional y económicamente
en este camino para obtener un grado más
en mi carrera profesional.*

COBOS PÉREZ, Leysi

*A Dios por guiar mi
camino en el día a día.
A mi esposo, hija y hermana
quienes
me brindaron su apoyo
incondicional
en mi crecimiento
profesional.*

ICURIMA LANEDA, Grecia Andrea

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestra gratitud y agradecimiento a la Universidad Científica del Perú y a cada docente quienes con su apoyo y enseñanzas nos permitieron ampliar y profundizar nuestras convicciones profesionales.

Las Autoras



UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ
Facultad de Educación y Humanidades
Programa Académico de Educación

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA
PROFESIONAL**

Con Resolución Decanal N° 423-2022-EFEH-UCP, del 19 de agosto del 2022, la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú – UCP designa como jurado evaluador y dictaminador del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL a los Señores:

Dra. Marina del Águila Gonzales	Presidente
Dra. Judith Alejandrina Soplin Ríos	Miembro
Dra. Blanca Luz Gratelli tuesta	Miembro

En la ciudad de Iquitos, a las 11:00 horas del día **27 del mes de agosto del año 2022**, de modo presencial y supervisado por el secretario Académico de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú- UCP; Programa Académico de: Complementación Pedagógica, Complementación Universitario y Complementación Pedagógica y Universitaria en Educación, se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL:

PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 162 HONGUITOS, IQUITOS 2020.

Presentado por las Bachilleres:

COBOS PÉREZ, LEYSI e
ICURIMA LANEDA, GRECIA ANDREA

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL.

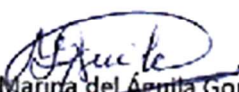
Asesor: Dra. Claudeth Cadillo López

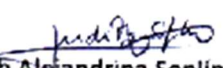
Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, las que fueron:
.....*absueltas*.....

El Jurado después de la deliberación en privado, llegó a las siguientes conclusiones:

1. La Sustentación es: *Aprobada por unanimidad*
2. Observaciones:

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta:


Dra. Marina del Águila Gonzales
Presidente


Dra. Judith Alejandrina Soplin Ríos
Miembro


Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta
Miembro

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP**

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

**"PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA
INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 162 LOS HONGUITOS, IQUITOS 2020"**

De los alumnos: **COBOS PÉREZ LEYSI Y ICURIMA LANEDA GRECIA ANDREA**,
de la Facultad de Educación y Humanidades, pasó satisfactoriamente la
revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **9% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que
estime conveniente.

San Juan, 22 de Febrero del 2022.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética - UCP

CJRA/rf-a
82-2022

Document Information

Analyzed document	UCP_EDUCACION_2022_TSP_leycobosperezgraciaurima_V1.pdf (D128032579)
Submitted	2022-02-16T15:35:00.0000000
Submitted by	Comisión Antiplagio
Submitter email	revision.antiplagio@ucp.edu.pe
Similarity	9%
Analysis address	revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com

Sources included in the report

W	URL: http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7775 Fetched: 2022-02-16T15:36:00.0000000	1
SA	Universidad Científica del Perú / UCP_EDUCACION_2021-SUFICIENCIA PROFESIONAL_GARCIALUCIA_V1.pdf Document UCP_EDUCACION_2021-SUFICIENCIA PROFESIONAL_GARCIALUCIA_V1.pdf (D110245461) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com	4
W	URL: https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/6719/1/FCHE-CEP-527.pdf Fetched: 2022-02-16T15:36:00.0000000	1
SA	Universidad Científica del Perú / UCP_EDUCACION_2022-SUFICIENCIA PROFESIONAL_YAHUARCANIVIKY_V1.pdf Document UCP_EDUCACION_2022-SUFICIENCIA PROFESIONAL_YAHUARCANIVIKY_V1.pdf (D126725951) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com	2
SA	Universidad Científica del Perú / UCP_EDUCACION_2021_TSP_BELLACHUJUTALLI_MONICATEAGUA_V1.pdf Document UCP_EDUCACION_2021_TSP_BELLACHUJUTALLI_MONICATEAGUA_V1.pdf (D115622685) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com	3
SA	Universidad Científica del Perú / UCP_EDUCACIÓN_2021_SUFICIENCIA PROFESIONAL _YESMINDAPIÑAN_V1.pdf Document UCP_EDUCACIÓN_2021_SUFICIENCIA PROFESIONAL _YESMINDAPIÑAN_V1.pdf (D114235250) Submitted by: revision.antiplagio@ucp.edu.pe Receiver: revision.antiplagio.ucp@analysis.arkund.com	7
W	URL: http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1557/CHUJUTALLI%20MORI%20BELL%20Y%20TEAGUA%20RIOS%20MONICA%20RITA%20-%20TSP.pdf?sequence=1&isAllowed=y Fetched: 2022-02-16T15:36:28.2600000	2
W	URL: https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/365/1/016260004J_016260002G_01626003C_T_2018.pdf	3

PORTADA	
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ACTA DE SUSTENTACIÓN	iv
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE CUADROS O TABLAS	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS O FIGURAS	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	3
1.1. Antecedentes de Estudio	3
1.2. Bases Teóricas.....	7
1.2.1. PSICOMOTRICIDAD FINA.....	7
1.2.1.1. Psicomotricidad Fina de Coordinación Viso-Manual..	9
1.2.1.2. Psicomotricidad Fina de Coordinación Facial.	12
1.2.1.3. Psicomotricidad Fina de Coordinación Gestual.	14
1.2.1.4. Psicomotricidad Fina de Coordinación Fonética.	17
1.3. Definición de Términos Básicos	21
CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	23
2.1. Descripción del Problema	23
2.2. Formulación del Problema.....	24
2.2.1. Problema General	24
2.2.2. Problemas Específicos	24
2.3. Objetivos	24
2.3.1. Objetivo General.....	24
2.3.2. Objetivos Específicos	25
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	25
2.5. Hipótesis	27

2.5.1. Hipótesis General	27
2.5.2. Hipótesis Derivadas.....	27
2.6. Variables	28
2.6.1. Identificación de las Variables.....	28
2.6.2. Definición de las Variables.....	28
2.6.2.1. Definición Conceptual	28
2.6.2.2. Definición Operacional.....	28
2.6.3. Operacionalización de las Variables	29
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	30
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	30
3.1.1. Nivel de Investigación.....	30
3.1.2. Tipo de Investigación.....	30
3.1.3. Diseño de Investigación	30
3.2. Población y Muestra	31
3.2.1. Población	31
3.2.2. Muestra	32
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos..	32
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	32
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	32
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	32
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información.....	33
3.4.1. Procesamiento de la Información.....	33
3.4.2. Análisis de la Información	33
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	34
4.1. Análisis Descriptivo.....	34
4.1.1. Resultados de Psicomotricidad fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.	34
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN. CONCLUSIONES. RECOMENDACIONES	44
5.1. Discusión	44
5.2. Conclusiones	46
5.2.1. Conclusiones Específicas.....	46

5.2.2. Conclusión General	46
5.3. Recomendaciones	47
5.3.1. Recomendaciones Específicas.....	47
5.3.2. Recomendación General	47
Referencias Bibliográficas	48
ANEXOS.....	53
ANEXO N° 01: Matriz de Consistencia	54
ANEXO N° 02: Instrumento de recolección de datos - Cuestionario.....	56
ANEXO N° 03: Informe de Validez y Confiabilidad	60
ANEXO N° 04: Solicitud de inscripción y aprobación del trabajo de suficiencia profesional	67
ANEXO N° 05: Carta de aceptación de asesoramiento del trabajo de suficiencia profesional	68

ÍNDICE DE CUADROS O TABLAS

	Página
CUADRO N° 1: Coordinación Viso-Manual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.	34
CUADRO N° 2: Coordinación Facial en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.	36
CUADRO N° 3: Coordinación Gestual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.	38
CUADRO N° 4: Coordinación Fonética en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.	40
CUADRO N° 5: Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.	42

ÍNDICE DE GRÁFICOS O FIGURAS

	Página
GRÁFICO N° 1: Coordinación Viso-Manual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.....	34
GRÁFICO N° 2: Coordinación Facial en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.....	36
GRÁFICO N° 3: Coordinación Gestual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.....	38
GRÁFICO N° 4: Coordinación Fonética en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.....	40
GRÁFICO N° 5: La Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.....	42

“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 162 LOS HONGUITOS, IQUITOS 2020”

Autor (es): COBOS PÉREZ, Leysi
ICURIMA LANEDA, Grecia Andrea

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue: Determinar el nivel en que se encuentra la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos del Distrito de Iquitos durante el año 2020.

La investigación fue de tipo descriptivo. El diseño usual de la Indagación fue el no experimental y el diseño específico fue el descriptivo transversal.

La población lo conformo 35 Estudiantes de 5 años de las Aulas Rojo y Rosado de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos. La muestra se obtuvo utilizando el diseño muestral para poblaciones menor a 1500 obteniéndose el 100% de la población, es decir los 35 Estudiantes de las Aulas Rojo y Rosado de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos. La elección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

La técnica que se empleó en la recolección de los datos fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Los resultados muestran que la “Psicomotricidad Fina” es regular en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos.

Palabras Claves: Psicomotricidad Fina.

**“FINE PSYCHOMOTRICITY IN 5 YEAR OLD BOYS AND GIRLS OF
THE INITIAL EDUCATIONAL INSTITUTION N°. 162 LOS HONGUITOS,
IQUITOS 2020”**

Author (es): COBOS PÉREZ, Leysi
ICURIMA LANEDA, Grecia Andrea

ABSTRACT

The objective of this research was: Determine the level at which found the Fine Psychomotricity in 5-year-old Boys and Girls of the Initial Educational Institution N° 162 Los Honguitos of the District of Iquitos during the year 2020.

The research was descriptive. The usual design of the Inquiry was non-experimental and the specific design was descriptive cross-sectional.

The population was made up of 35 5-year-old students from the Red and Pink Classrooms of the Initial Educational Institution N° 162 Los Honguitos of the Iquitos District during the year 2020. The sample was made up of 100% of the population, that is, the 35 Students of the Red and Pink Classrooms of the Initial Educational Institution N°. 162 Los Honguitos of the District of Iquitos during the year 2020. The choice of the sample was intentionally non-random.

The technique used to collect the data was the survey and the data collection instrument was the questionnaire. The results show that the practice of "Fine Psychomotricity" is regular in Boys and Girls of 5 Years of the Initial Educational Institution N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

Key Words: Fine Psychomotricity

INTRODUCCIÓN

Ante la propuesta de diversos modelos de enseñanza y prácticas sobre Psicomotricidad fina en los niños y niñas; es importante conocer y practicar las coordinaciones viso-manual, fonética, gestual y facial, quienes serán los propios niños y niñas en adecuarse a alguna actividad que mejor le guste. Esta iniciativa es el inicio para que vayan desarrollando poco a poco habilidades cognitivas, afectivas y motriz e ir perfeccionándolas con actividades que la maestra propone en aula.

El estudio sobre la psicomotricidad en niños y niñas de 5 años, es de gran importancia para las instituciones educativas e instancias, así sean privadas o públicas; fundamentalmente, en las Instituciones Educativas de Nivel Inicial.

En ese sentido nos planteamos el siguiente objetivo: Determinar el nivel en que se encuentra la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

Esta investigación ha sido abordada a partir de cinco capítulos:

CAPÍTULO I: Marco Teórico

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

CAPÍTULO III: Metodología

CAPÍTULO IV: Resultados

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

Además, se presenta las **Referencias Bibliográficas** y los **Anexos**, donde la base es el instrumento de recolección de datos.

Entre las dificultades encontradas, es de destacar la búsqueda de bibliografía especializada, así como el tiempo empleado, lo cual fue superado, lo cual permitió presentar este trabajo.

Agradecemos a la Universidad Científica del Perú UCP, al habernos dado la oportunidad de cumplir nuestros anhelos de formación profesional y así compartir todo ese conocimiento con nuestros semejantes respetando la ética y los valores.

Las Autoras

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de Estudio

A Nivel Internacional

(Jiménez & Cruz, 2021) en su investigación: *“Aplicación de un cuestionario diagnóstico-evaluativo para medir la psicomotricidad fina por medio de un libro sensorial en preescolar”*, concluyó que: “los datos obtenidos por el instrumento diagnóstico y evaluativo para medir el desarrollo de las habilidades psicomotoras y motricidad fina en los estudiantes de primer grado de preescolar dentro del jardín de niños ubicado en el municipio de Ixtapaluca, evidencia que es necesario utilizar el libro sensorial para elevar las competencias de los estudiantes” (p.66).

(Yausén Chagñay, 2021) en su investigación: “El plegado, en el desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas del subnivel II” de la Escuela de Educación Básica Dr. José Mariano Borja, Cantón Colta, provincia de Chimborazo, Periodo octubre 2020-marzo 2021, concluyo que: “el nivel de psicomotricidad que presentan los niños, es aceptable, pero es indispensable mejorarlas para alcanzar un nivel eficaz. Por otra parte, las técnicas usadas por los profesores de la institución corresponden a su implementación como forma de apoyo o complemento a otras actividades desarrolladas” (p.86).

(Domingo, s. f.) en su trabajo de investigación: *“Técnicas grafoplásticas para el desarrollo de habilidades motoras finas en niños y niñas de 4 a 5 años de edad de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados, ciudad Santo Domingo, en el año 2021”* llego a la conclusión que: “La aplicación de las técnicas grafo-plásticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje inciden en el desarrollo de

habilidades motoras finas en los niños y niñas de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados, por lo que existe la necesidad de seguir implementando estas técnicas en cada periodo acorde a su edad” (p.91).

A Nivel Nacional

(Almeida Freire, 2021), en su investigación titulada: “Psicomotricidad fina en estudiantes de 4 años de la Unidad Educativa Monseñor Juan Wiesneth, Guayas, 2020” llegó a concluir que: “los infantes requieren psicomotricidad fina en cada etapa escolar que les permita obtener creatividad, habilidades y destrezas dentro de un proceso de enseñanza-aprendizaje” (p.33)

(Zumaran Nazario, 2021) en su tesis titulada: *“Taller de juegos didácticos para potenciar la motricidad fina en niños de cuatro años de una institución educativa inicial”*, concluyó que: “más del 50% presentan dispraxias lo cual significaría que los niños alcancen desarrollos superiores de sus habilidades motrices como, coordinación, equilibrio, prensión y armonía en los movimientos, asegurando no solamente el desempeño exitoso de los niños en el ámbito educativo sino también en actividades cotidianas de la vida diaria que promueven autonomía, mejoran la autoestima y fortalecen la disciplina (p. 25).

(Córdova & Gonzales, 2019) en su investigación: *“Estrategias Metodológicas para mejorar la Psicomotricidad Fina (óculo manual) en niños de 4 años de la I.E Víctor Larco -2017”* de la escuela de Pre Grado de la Universidad Cesar Vallejo, llegaron a la conclusión que: “Los resultados finales en la psicomotricidad fina óculo manual reflejaron que 84 % de los niños y niñas de cuatro años se encuentran en un nivel de proceso y el 16 % de ellos han llegado al nivel esperado

en su desarrollo psicomotriz fino óculo manual ,gracias a las estrategias que fueron aplicadas en la I.E” (p. 26).

(Díaz & Lloque, 2019), en su investigación: *“Relación entre la Motricidad Fina y su relación con el Rendimiento Académico en los Niños de 5 Años de la Institución Educativa Particular Tesoro de Jesús. Cerro Colorado – 2018”* de la escuela de Pre Grado de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, llegaron a la conclusión:

El estudio realizado permitió afirmar que existe una relación significativa entre el desarrollo de la motricidad fina y el rendimiento académico de los niños del colegio de la Institución la Institución Educativa Particular Tesoro de Jesús en Cerro Colorado, en vista de que tiene una tendencia de asignación en el estadígrafo de la correlación de Pearson con un valor de $r = 0,621$, que dan a conocer que se trata de una tendencia moderada y con que esto quieren decir que a mayor desarrollo de la motricidad fina en el niño mayor será su nivel de rendimiento académico (p. 92)

(Castillo et al., 2018), en su investigación: *“Aplicación de Técnicas Gráfico Plásticas para Desarrollar la Motricidad Fina en Estudiantes de Educación Inicial, San Ignacio 2017”*, de la escuela de Pre Grado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, quien concluyó: “En la variable de la motricidad fina el pre test obtuvo una media aritmética de 13.1 por lo que les corresponde un nivel de motricidad media, después del desarrollo de las técnicas gráfico plásticas la media ascendió a 26.7 puntos por lo que indica que los estudiantes obtuvieron un nivel alto con relación a la motricidad fina” (p. 62).

A Nivel Local

(Reátegui & Seclén, 2016), en su investigación: *“Programa Educativo de Psicomotricidad para el Mejoramiento de Logros de Aprendizaje en Matemática en Niños de Cinco Años de la Institución Educativa Inicial N° 813”*, de la Escuela de Pre Grado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, quienes llegaron a la conclusión de que la aplicación del Programa Educativo de Psicomotricidad mejoraría significativamente los logros en los aprendizajes de las matemáticas en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial No, 813 de Punchana. (p. 39).

(Anticon, 2017), en su investigación: *“Programa Educativo de Psicomotricidad para el Mejoramiento de Logros de Aprendizaje en Matemática en Niños de Cinco Años de la Institución Educativa Inicial N° 813”*, de la Escuela de Pre Grado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, donde llegaron a la conclusión: “el 58,5% de los estudiantes de actividad voleibol de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, segundo semestre 2017, tiene un nivel regular de coordinación motriz. Asimismo, en los indicadores: Dinámica general, óculo pédica, óculo manual, y dinámica manual, los estudiantes han alcanzado niveles regulares en las actividades de voleibol de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, segundo semestre 2017” (p. 57).

(Tuesta, 2017), en su investigación: *“Evaluación del Desarrollo Psicomotor en Niños y Niñas con Síndrome de Down Asistentes al Programa de Intervención Temprana de Punchana; Iquitos 2017”*, de la Escuela de Pre Grado de la Universidad Científica del Perú, concluyó:

Se concluye con relación al desarrollo de la Coordinación, se observa que del 100.0% de la muestra (26), el 63.63% (7) de los niños

y el 60% (9) de niñas se encuentra en un nivel retraso, siendo estos porcentajes el equivalente al 61.54% (16) de toda la muestra. De igual manera el 36.36% (4) de los niños y el 40.00% (10) de las niñas se encuentra en un nivel de riesgo, siendo estos porcentajes un equivalente al 38.46% (10) de toda la muestra; un 0.00% (0) de niños y niñas de toda la muestra, se encuentra en un nivel normal., el mayor índice de retraso en niños y niñas con 92.86% (13) se encuentra ubicado en el grupo de edad de 1 a 2 años y que el mayor número niños y niñas en riesgo se encuentra ubicado en el grupo de 0 a 1 año (p. 66).

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. PSICOMOTRICIDAD FINA

Para (Huachaca, 2018), “La psicomotricidad fina comprende todas aquellas actividades que se realiza con las manos como es la escritura, también desarrolla cada uno de los procesos donde los niños requieren precisión y de igual manera trabaja la coordinación para que se puedan desarrollar diferentes ejercicios y deportes con las manos, es importante trabajar desde temprana edad” (p. 17).

(Mendoza, 2017), define que “La motricidad fina se refiere a las acciones que implican pequeños grupos musculares de cara, manos y pies, concretamente, a las palmas de las manos, los ojos, dedos y músculos que rodean la boca. Se trata de las coordinaciones de lo que lo ojos ven y las manos que tocan (óculo-manual)” (p. 9).

Para (Azüero & Guachi, 2016), la motricidad fina “se centra en las acciones que el niño realiza principalmente con las manos y para lo cual necesita una coordinación óculo-manual (pintar, amasar, coger cosas, usar herramientas)” (p. 9).

Según (Huachaca, 2018), indica que “la psicomotricidad fina generalmente desarrolla los movimientos pequeños del pulgar de los dedos, las manos y la muñeca, a través de actividades como recortar , insertar, moldear , punzado, rasgado, embolillado, entre otras desarrollan precisión, concentración y coordinación” (p. 5).

(Santizo, 2018) indica que “la primera infancia abarca desde los cero a seis años, durante esta etapa es substancial que todo niño deba desarrollarse de la mejor manera y que se encuentre en constante movimiento para conocer su alrededor y esté expuesto a tocar y manipular diferentes objetos, con el propósito de conocer la flexibilidad, la coordinación, el equilibrio, la lateralidad, direccionalidad de su cuerpo. Estos movimientos benefician la seguridad de sí mismo y mejorar el autocontrol” (p. 8).

(Mogollón, 2016), aclara que “comprende todas aquellas actividades de los estudiantes que necesitan de una precisión y un elevado nivel de coordinación. La motricidad fina está referida a los movimientos desarrollados por una o varias partes del cuerpo humano y que no cuentan con una amplitud, sino que se tratan de movimientos con mayor precisión. Hay diferentes teorías sobre la época de adquisición de la motricidad fina, unas parten de que tienen que ser posterior a la coordinación motriz general y otras de que se da independientemente y por tanto a la vez” (p. 16).

(Echevarría, 2015), indica que la motricidad “es el movimiento de las manos medida en tareas como el manejo de las cosas, orientada a la capacidad motriz para la manipulación de los diversos cuerpos y para la creación de nuevas forma y figuras, así como también para el desarrollo de la habilidad manual” (p. 8).

(Santizo, 2018), menciona que “la psicomotricidad fina es una serie de movimientos que requieren de mucha precisión, enfocándose en una o varias partes del cuerpo. Se pretende que los niños puedan tomar adecuadamente los objetos, realizando actividades que ayuden a desarrollar la coordinación ojo y mano, coordinación fonética y coordinación gestual” (p. 49). Partiendo de la lectura que hace el autor y otros autores, podemos resumir manifestando que existen cuatro formas o técnicas de coordinación de psicomotricidad fina: Psicomotricidad fina de coordinación Viso-Manual, de coordinación Facial, coordinación Gestual, y coordinación Fonética. Partiendo de la premisa que menciona el autor, podemos dar a continuación más detalles de cada una de las coordinaciones de psicomotricidad:

1.2.1.1. Psicomotricidad Fina de Coordinación Viso-Manual

(Díaz & Lloque, 2019), define que “Representa los movimientos efectuados directamente por la mano, la muñeca, el antebrazo y brazo. Los mismo se desarrollando por medios de diversas actividades como lo es el pintar, recortar, moldear, dibujar, encajar” (p. 4).

Según (Azüero & Guachi, 2016), manifiesta sobre la Psicomotricidad Viso-Manual que “cuando hablamos de coordinación óculo-manual hace referencia a como el niño debe coordinar la vista para alcanzar o manipular un objeto con sus manos para realizar una actividad específica o simplemente para explorar el objeto” (p. 9).

(Echevarría, 2015), define que “la coordinación viso-manual debe entenderse como la coordinación de la visión con la mano, es decir de forma controlada estos dos elementos deberán trabajar y realizar actividades conjuntamente en donde se convine la rapidez

y la precisión en las ejecuciones. Algunas actividades que pueden ayudar a desarrollar la coordinación viso-manual son: Pintar, Punzar, Enhebrar, Recortar, Moldear, Dibujar, Colorear, y Laberintos” (p. 9).

(Pentón, 2007), indica que “es el accionar de grupos musculares pequeños de la cara y de los pies. Se trata de movimientos precisos de la cara, las manos y los pies”.

(Santizo, 2018), indica que “dentro de la motricidad fina prevalece un movimiento elemental que todo individuo debe manipular durante la primera etapa de su vida, es decir a partir de los 0 hasta los 6 años. Esta coordinación permite la ejecución necesaria para poder desarrollar distintas acciones, tales como: rebotar, encestar, lanzar, trepar, etc.” (pp. 49-50).

Para (Fernández & Maco, 2018), “es la unión del campo visual y la motricidad de la mano. En el periodo infantil el objetivo general es desarrollar y enriquecer las posibilidades del niño, aumentando la libertad y soltura de movimientos y su disponibilidad en la manipulación de objetos. Este tipo de coordinación es esencial para el niño, porque además mejora su precisión, rapidez y seguridad en sus movimientos; a la vez favorece el crecimiento del niño, logrando independencia en sus movimientos y al lograr esto el niño siente alegría y curiosidad por seguir realizando y perfeccionando estas actividades” (pp. 25-26).

(Mesonero, 1995), indica que “los elementos más afectados, que intervienen directamente son: La mano, la muñeca, el antebrazo, y el brazo” (Fernández & Maco, 2018, pp. 25).

Siendo el mismo autor en manifestar que “estas actividades benefician a la direccionalidad, lateralidad y la independencia, por lo cual debe de realizar distintos ejercicios como: insertar una cinta de zapato dentro de una cuenca, hacer moldes con plastilina, bolitas de papel utilizando papel de china, utilizar témperas con esponja para pintar, introduciendo lana dentro de pequeños trozos de pajilla” (Santizo, 2018, p. 50).

Para realizar las coordinaciones con la manos, según (Pentón, 2007), “estos objetos les brindan a los niños (as) destrezas motoras finas, al realizar el agarre de un objeto, el trazado, atrapar una pelota, recorte y dibujo de diferentes figuras en vista de que son premisas para la preescritura” (p. 7).

Llamada también coordinación óculo manual, viso manual o coordinación ojo- mano, se refiere a la capacidad que tienen para utilizar las, manos y la vista con el propósito de ejecutar tareas de precisión, para ello se necesita que los niños y niñas tengan equilibrio de su propio cuerpo, autosuficiencia de los músculos, adaptación de la mirada con los movimientos de la mano, ubicación en la hoja de trabajo, lateralización definida y direccionalidad (Ponce, 2015. p. 18).

(Pedrero, 2011), manifiesta que “la coordinación manual conducirá al niño al dominio de las manos, mientras su cerebro le guiará por medio del sentido de la vista. Para conseguir esta destreza manual debe lograr dominar la muñeca, la mano, el brazo y el antebrazo” (p. 51).

La coordinación manual conducirá al niño al dominio de las manos. Los elementos más afectados, intervienen directamente son: La mano, la muñeca el antebrazo, el brazo es muy importante

tenerla en cuenta ya que antes de exigirle al niño una agilidad o ductilidad de la muñeca o de la mano en un espacio reducido como una hoja de papel, será necesario que pueda trabajar y dominar este gesto más ampliamente en el suelo, la pizarra y con elementos de poca precisión como la punteada de dedos” (Pedrero, 2011, pp. 40-41).

“La técnica de la pintura es una actividad que tiene mucha importancia y que sirve de mucho para que los niños puedan desarrollar los músculos más pequeños de la mano, manipulando ciertas cosas, así como para que aprendan a escribir y hacer recortes correctamente” (Arras, 2014, p. 32).

1.2.1.2. Psicomotricidad Fina de Coordinación Facial.

Según (Huachaca, 2018), manifiesta que “debemos facilitar al niño y a la niña que durante su infancia, domine esta parte del cuerpo como son los músculos de la cara y a través de ellos exteriorizar sus sentimientos, emociones, es decir, actitudes respecto al mundo que nos rodea, para lograr este resultado debemos utilizar la consigna correctamente, motivando a los niños y niñas a sentir, pensar y evocar pensamientos y realidades propias al cantar, dramatizar” (p. 7).

(Fernández & Maco, 2018), indica que “es un aspecto de suma importancia ya que tiene dos adquisiciones: El del dominio muscular del rostro y de la posibilidad de comunicación y relación con la gente del entorno, a través del cuerpo y especialmente de los gestos voluntarios e involuntarios de la cara. Se debe facilitar al niño que durante su infancia domine esta parte del cuerpo, para que disponga de ella en la comunicación”. El mismo autor menciona que “lograr el dominio de los músculos de la cara y que

estos respondan a la voluntad, permiten acentuar unos movimientos que llevarán a exteriorizar sentimientos, emociones y manera de relacionarnos, es decir actitudes respecto al mundo que lo rodea” (p. 28).

(Fernández & Maco, 2018), propone indicando que “como educadores, hemos de facilitar que el niño a través de su infancia domine esta parte de su cuerpo para que pueda disponer de ella para su comunicación. Será necesario que pensemos en cada una de sus partes: Cejas, Mejillas y Ojos” (p. 28).

(Ponce, 2015), define que “se refiere a la suficiencia que tienen los niños (as) a fin de desarrollar movimientos con los músculos de la cara lo cual permite expresar sus sentimientos, emociones, comunicarse y relacionarse con los demás a través de los gestos” (p. 18).

Sin embargo (Díaz & Lloque, 2019), en relación a lo dicho por el autor anterior, manifiesta que “el poder dominar los músculos de la cara y que respondan a nuestra voluntad nos permite acentuar unos movimientos que nos lleven a lograr expresar emociones, sentimientos, y la manera de relacionarse, es decir, las actitudes frente al mundo que los rodea” (p. 11).

(Pedrero, 2011), por su parte hace mucho énfasis en determinar que “cuando un niño puede dominar los músculos de la cara para que respondan a su voluntad, se amplían sus posibilidades de comunicación y esto lo permite acentuar unos movimientos que influirán en la manera de relacionarse y en la toma de actitudes respecto al mundo que lo rodea” (p. 60).

(Huachaca, 2018), hace énfasis a la propuesta que hace Soraya (2010), quien propone “programar actividades donde el niño y la niña se exprese facialmente a nivel general con todo su rostro desarrollando posibilidades de expresión y comunicación con gestos voluntarios y auténticos” (p. 7).

1.2.1.3. Psicomotricidad Fina de Coordinación Gestual.

(Huachaca, 2018), indica que “esta coordinación se refiere al dominio no solo de la mano sino de cada una de sus partes. Lo importante es conseguir que el cerebro funcione como una autentica red que maneja la información en la motricidad gestual tiene que dominar y precisar el dominio de la muñeca para lograr dominio de dedos y así poder realizar actividades como un trabajo con títeres. Está dirigida al dominio de las manos, hay que saber usar los dedos juntos y por separado” (p. 7).

(Fernández & Maco, 2018), menciona que “se realiza a través de las manos: también se conoce en la literatura especializada con el nombre de diadococinesias. La motricidad gestual está referida al dominio global de la mano para la mayoría de las tareas; para esto, se necesita un dominio de todas las partes: cada uno de los dedos y el conjunto de todos ellos. Se pueden proponer muchos trabajos para alcanzar estos niveles de dominio; pero se debe tener en cuenta que el dominio total se consigue a los 10 años de edad” (p. 28).

(Fernández & Maco, 2018, p. 29), manifiesta que “dentro del preescolar una mano ayudara a la otra para poder trabajar cuando se necesite algo de precisión. Hacia los tres años serán conscientes de que necesitarán solamente una parte de la mano. Alrededor de los 5 intentan más acciones con más precisión” (p.

29). Siendo el mismo autor en proponer algunas actividades que se pueden realizar a continuación:

- Los Títeres: Ocasión de utilizar cada uno de los dedos, coordinados para mover el personaje.
- Teclear: se golpeará encima de la mesa con los cinco dedos de cada mano y después con cada uno de ellos para obtener mayor independencia.
- Elevación de dedos: con la palma de la mano encima de la mesa de elevar cada una de los cinco dedos procurando inmovilizar.
- Separación de dedos: con la palma de la mano encima de la mesa se elevará cada uno de los cinco dedos procurando inmovilizar los demás.

Para (Anticon, 2017), la coordinación gestual son “estos movimientos acompañan la conversación y ayuda la expresión facial y corporal, son gestos naturales que no son necesarios para la armonía motriz y se caracteriza por su amplitud variable. Son movimientos 30 que participan el brazo, antebrazo, la mano determina su soltura y flexibilidad. Este es el único tipo de movimiento que incluye el brazo” (p. 29).

(Echevarría, 2015), define que “la coordinación gestual consiste en perfeccionar el dominio total de la mano, así como también de cada uno de sus dedos de forma conjunta e individual, esta habilidad adquirida le permitirá al niño y niña realizar movimientos de mayor precisión” (p. 11). Sin embargo, el mismo autor manifiesta que “para la adquisición de dicha precisión motriz tiene que pasar por un proceso de aprendizaje desde la niñez hasta aproximadamente los 10 años de edad”. (p. 11).

La definición que FAVA (s.f), realiza, nos menciona que “la coordinación gestual se refiere a que una persona puede dominar los músculos de la cara, para poder transmitir emociones, sentimientos que siente en un dado momento; por ejemplo, si el niño o niña se sienten felices su rostro expresa una gran sonrisa y sus ojos estarán muy abiertos; pero si en dado caso es enojo, su nariz se arruga, frunce el ceño. Estas expresiones permiten al ser humano demostrar a las demás personas, cómo se siente en ese momento” (Santizo, 2018, p.52).

El (Consejo Nacional de Fomento Educativo de México, 2010), hace la siguiente proposición sobre los movimientos que realiza los preescolares, indicando que “la secuencia de desplazamiento que realiza el niño en la escritura es hombro, codo y muñeca. A partir de que madura este proceso, se segmenta el movimiento hasta que logra escribir moviendo únicamente la muñeca. Es importante respetar la direccionalidad de la escritura. En nuestra cultura se escribe de arriba hacia abajo y de izquierda a derecha” (p. 43).

Para (Aldaríz, 2014), la psicomotricidad fina de coordinación gestual “se apoya y relaciona íntimamente con la coordinación sensorio-motriz y consiste en movimientos amplios de distintos segmentos corporales controlados por la vista, se trata del movimiento de la pierna, el brazo, las manos el pie” (p. 41).

Es el mismo (Aldaríz, 2014), describir que “suponen precisión y una fina coordinación para lograr la acción del movimiento e implica movimientos de mayor precisión que son requeridos especialmente en labores en donde se usan de forma simultánea la mano, el ojo, los dedos, como por ejemplo: cortar, colorear, rasgar, pintar, escribir, enhebrar, etc.

(De Quiroz, 2012), menciona que “la coordinación de las grandes masas musculares y la habilidad manipulativa de manos y los dedos por separado. Pretende obtener una valoración lo más completa posible del desarrollo del niño, así como un medio de compararlo con otros niños de su misma edad” (p. 55).

1.2.1.4. Psicomotricidad Fina de Coordinación Fonética.

(Fernández & Maco, 2018, p. 27), hace énfasis a que “el niño en los primeros meses de vida descubre las posibilidades de emitir sonidos. Sin embargo, no tiene la madurez necesaria que le permita una emisión sistemática de cualquier sonido ni tan siquiera la capacidad de realizarlos todos. En este momento ya ha iniciado el aprendizaje que le ha de permitir llegar a la emisión correcta de palabras. Se iniciará imitando sonidos de su entorno, luego poco a poco ira pronunciando sílabas, palabras y frases simples, posibilitando sistematizar su lenguaje y así perfeccionar la emisión de sonidos” (citado por Mesonero, 1995, p. 173).

El mismo (Fernández & Maco, 2018), manifiesta que “entre los 2-3 años el niño tiene para sistematizar su lenguaje, para perfeccionar la emisión de sonidos y para conciliar las frases y hacerlas cada vez más complejas. El proceso de maduración de estilo y lingüística se desarrollará a la larga y en el transcurrir de la escolarización y de la maduración del niño” (27).

(Mendoza, 2017), describe varias proposiciones sobre la psicomotricidad fina de coordinación fonética, quien afirma en las siguientes líneas textuales lo siguiente:

- El niño en los primeros meses de vida descubre las posibilidades de emitir sonidos, pero no cuenta con la

madurez adecuada que le permita una emisión sistemática de los sonidos.

- El niño inició el aprendizaje que le ha de permitir llegar a la emisión adecuada de palabras. De a pocos emitirá sílabas y palabras que tendrán de igual manera una respuesta, en especial cuando no se trate de una conversación, sino más bien de un juego de decir cosas y aprender nuevas palabras, emitir sonidos de objetos o animales. A partir de 1 a 2 años de edad el niño tiene para dar inicio a un lenguaje, no podrá contener demasiadas palabras, las frases serán simples y en el mejor de los casos lo podrá hacer rápidamente.
- Esta clase de juegos motrices tendrán que seguir, ante todo para que los niños vayan adquiriendo niveles de conciencia más elevados. Entre los 2 y 3 años de edad el niño tiene las facultades de para poder sistematizar su lenguaje, a fin de perfeccionar la emisión de sonidos y a fin de concienciar la estructuración de las frases y volverlas cada vez más complejas.
- Al concluir el tercer año quedarán algunos sonidos para poder perfeccionarlos y unas irregularidades gramaticales y sintácticas a consolidar.
- El proceso en su conjunto de consolidación se desarrollará entre los 3 y 4 años, cuando los niños pueden y tendrán que hablar con una perfecta emisión de sonidos y por lo consiguiente con un buen dominio del aparato fonador. El resto del proceso de maduración de estilo y lingüística se hará a lo largo del tiempo, en el transcurrir de la escolarización y la maduración de los niños.

(Santizo, 2018), indica:

La coordinación fonética es necesaria en la vida de los individuos, en vista de que a través de ella, los niños pueden

conocer, adquirir y aprender la emisión de diversos sonidos, con el fin de poder integrarse y ser parte de la sociedad, asimismo, lo revela Formación en Ambientes Virtuales de Aprendizaje; siendo importante que los padres de familia y docentes estimulen a los estudiantes desde sus primeros meses de vida, para que a la edad de dos a tres años, pueda aumentar y mejorar su lenguaje, y así mismo adquieran conciencia para la estructura de pequeñas frases, y con el paso del tiempo, crear oraciones cada vez más complejas. A la edad de los cuatro años el infante debe hablar y expresarse de forma adecuada, aunque puede presentar algunas irregularidades gramaticales, que se deben de corregir (p. 51).

(Echevarría, 2015), manifiesta que “la coordinación fonética corresponde al proceso de comunicación por medio del lenguaje al principio el niño o niña no será capaz de comunicarse, pero con el pasar de los años poco a poco irá emitiendo sus primeros fonemas y sonidos en concordancia con la estimulación que reciba ´por parte de sus progenitores” (pp. 10-11).

El mismo (Echevarría, 2015), nos propone que los niños y niñas a partir “de 4 a 5 años es capaz de poder comunicarse y de mantener conversaciones cortas o realizar peticiones sencillas, en muchos de los casos pueden hablar con una excelente emisión de sonidos, gestos y por consiguiente con un buen dominio del aparato fonador” (p. 10).

(Ponce, 2015), menciona que “este aspecto trabaja las cuerdas vocales y aparato fonador es importante estimularlo ya que permitirá a los niños y niñas emitir sonidos tanto de animales como de objetos, silabas, pronunciar frases y palabras, aprender nuevos vocabularios e iniciar su lenguaje dominando de esta manera su aparato fonador, se debe agregar también que el resto del proceso

de maduración fonador lo hará según su madurez y en el transcurso de la escolarización” (pp. 18-19).

(Mogollón, 2016, pp. 20-21), menciona algunas características específicas que los niños puedan desarrollar según (Ortega y Posso 2010):

- ✓ Ha empezado ya en este momento el aprendizaje que le permitirá llegar a la emisión adecuada de palabras. La familia y los educadores habrán de responder a esta necesidad de comunicación no solamente hablándole sino también emitiendo sonidos que respondan y sean repetición de los que él ha hecho.
- ✓ Otra de las características que propone (Ortega y Posso, 2010), es manifestar que poco a poco irá emitiendo sílabas y palabras que tendrán igual mente una respuesta, siempre con una vocalización y una lentitud de respuesta, y en especial cuando no se trate de una conversación sino de un juego de cosas y poder aprender nuevas palabras, emitir sonidos de objetos o animales.
- ✓ Entre los dos y tres años el estudiante tiene posibilidades para poder sistematizar el lenguaje, a fin de perfeccionar la emisión de sonidos y para concienciar la adecuada estructuración de las frases y hacerlas cada vez más complejas” (citado por Ortega y Posso, 2010).

(Huachaca, 2018), manifiesta que “hay que estimular su desarrollo hablando, jugando e incitando al niño a relacionar objetos, personas, animales con sonidos, nombres, etc. Con ello ejercitaremos su parte fonética y a la vez, su memoria” (p. 7). El propio autor interpreta que al concluir su tercer año de vida faltará algunos sonidos para desarrollarla como como por ejemplo imitar objetos y sonidos, provocando irregularidades gramaticales y sintácticas a consolidar” (Huachaca, 2018, p. 7).

(Martínez, 2016), dice que “es un aspecto al interior de la motricidad de mucha importancia a estimular y a continuar de cerca a fin de garantizar un adecuado dominio del mismo.

1.3. Definición de Términos Básicos

Psicomotricidad Fina: (Mendoza, 2017) “la motricidad fina se refiere a las acciones que comprometen a pequeños grupos musculares de manos, de la cara y de los pies correctamente, a las palmas de las manos, los dedos, los ojos y músculos que están alrededor de la boca. Se trata de la coordinación entre lo que los ojos ven y las manos tocan”.

Psicomotricidad: (Huachaca, 2018) “es el desarrollo intelectual, afectivo y social del niño favoreciendo la relación con su entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales, intereses y necesidades de los niños (as), a nivel cognitivo, motor, que permite el mejoramiento de la memoria, la concentración, la atención y la creatividad del niño” (p. 5).

Psicomotricidad fina de Coordinación Viso-Manual: (Santizo, 2018), indica que “es la habilidad que le permite al ser humano tener concentración y coordinación a la vez; lo que significa, que el infante puede dominar la coordinación adecuada entre la mirada y los distintos movimientos que realiza la mano” (p. 50).

Psicomotricidad fina de Coordinación Facial: (Echevarría, 2015), define que “la coordinación facial esta relacionados con la cara y con los dos factores intervinientes que son: El dominio muscular de la cara y el dominio de comunicación que tenemos con la gente que nos rodea” (p. 10).

Psicomotricidad fina de Coordinación Gestual: (Huachaca, 2018), define que “está dirigida al dominio de las manos, hay que saber usar los dedos juntos y por separado” (p. 7).

Psicomotricidad fina de Coordinación Fonética: (Mendoza, 2017), manifiesta que la coordinación fonética “es un aspecto al interior de la motricidad de mucha importancia a estimular y a seguir de muy cerca, a fin de garantizar un buen dominio de la misma”. (p. 13)

CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

Según (I. Ponce, 2013), hizo referencia sobre la descripción del problema sobre la variable en estudio Psicomotricidad fina, indicando que “una de las dificultades que se presentan ante la lucha por la educación tiene que ver con el limitado desarrollo de destrezas cognitivas, sociales, que se obtienen o se ejecutan en los centros educativos. Debido a que la mayoría de centros educativos muestra poco interés por mejorar el desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas” (p. 3).

La Institución Educativa N° 162 “Los Honguitos”, perteneciente al distrito de Iquitos, provincia de Maynas, y departamento de Loreto, durante los últimos años ha venido obteniendo bajos resultados en el ámbito evaluativo de los niños y niñas en temas relacionados a la psicomotricidad fina.

El estudio de investigación que se realizó en la Institución Educativa Inicial N° 162 “Los Honguitos”, del distrito de Iquitos, permitió saber con exactitud el nivel en que se encuentra la Psicomotricidad Fina de los estudiantes de 5 años, logrando con esta propuesta, la aplicación de las diferentes técnicas de psicomotricidad fina, donde fueron los propios niños y niñas quienes lo aplicaron de manera autónoma. Como resultado, se logró el desarrollo cognitivo y psicomotriz del niño y niña.

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema General

¿En qué nivel se encuentra la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020?

2.2.2. Problemas Específicos

✓ ¿Cómo es la Psicomotricidad Fina de Coordinación Viso-Manual en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020?

✓ ¿Cómo es la Psicomotricidad Fina de Coordinación Facial en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020?

✓ ¿Cómo es la Psicomotricidad Fina de Coordinación Gestual en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020?

✓ ¿Cómo es la Psicomotricidad Fina de Coordinación Fonética en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo General

Determinar el nivel en que se encuentra la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

2.3.2. Objetivos Específicos

- ✓ Evaluar la Psicomotricidad Fina de Coordinación Viso-Manual en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.
- ✓ Evaluar la Psicomotricidad Fina de Coordinación Facial en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.
- ✓ Evaluar la Psicomotricidad Fina de Coordinación Gestual en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.
- ✓ Evaluar la Psicomotricidad Fina de Coordinación Fonética en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

Según (Huachaca, 2018) justificó manifestando que “el tema de psicomotricidad fina y aprendizaje ocupa un lugar importante en la educación inicial, y a una gran independiente en el desarrollo motores, afectivos e intelectuales” (p. 1). Partiendo desde la concepción del párrafo anterior, (Ponce, 2013), lo agrega específicamente a la Psicomotricidad fina, manifestando que “el ser humano desde su concepción debe ser estimulado adecuadamente con la finalidad de adquirir nuevos conocimientos. En la actualidad son muchos los países, centros e instituciones que se encuentran direccionados a ser real la educación desde las primeras etapas de la vida. La estimulación temprana en los niñas y niños es de gran beneficioso de

eso depende obtener resultados positivos en el desarrollo del aprendizaje significativo en los niños y niñas” (p. 3)

El trabajo de investigación se justificó porque las instituciones educativas no se encuentran bien implementadas con materiales didácticos, siendo uno de los problemas que se puede observar en las instituciones educativas, por lo que genera un desagrado total y enorme en los profesores en general por no poder aplicar con total normalidad la generación de prácticas de psicomotricidad fina en los niños y niñas. La implementación de materiales didácticos en las Instituciones Educativas, sería una buena propuesta para que a partir de ellos los niños y niñas logren realizar el desarrollo de aprendizaje esperado; aplicando a partir de ella los diferentes tipos de técnicas de Psicomotricidad fina, los cuales son: La Psicomotricidad fina de Coordinación Viso-Manual, de Coordinación Facial, de Coordinación Gestual y de Coordinación Fonética.

Siendo más específico en las justificaciones del estudio; la investigación fue de mucha importancia en lo:

Teórico: Porque habrá mucha información teórica sobre Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

Metodológica: Porque se propondrá un instrumento de evaluación sobre Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

Práctico: Porque propondrá resolver los problemas educativos sobre Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

Social: Porque los únicos favorecidos de la investigación serán los Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

La Psicomotricidad Fina se encuentra en el nivel regular en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

2.5.2. Hipótesis Derivadas

- ✓ La Psicomotricidad Fina de Coordinación Viso-Manual es regular en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.
- ✓ La Psicomotricidad Fina de Coordinación Facial es regular en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.
- ✓ La Psicomotricidad Fina de Coordinación Gestual es regular en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.
- ✓ La Psicomotricidad Fina de Coordinación Fonética es regular en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

2.6. Variables

2.6.1. Identificación de las Variables

Variable: Psicomotricidad fina

2.6.2. Definición de las Variables

2.6.2.1. Definición Conceptual

Psicomotricidad fina es *“el desarrollo de los pequeños músculos que resulta de la maduración del sistema neurológico y en la etapa de educación inicial se fortalece contribuyendo al desarrollo integral del niño, por lo tanto, es necesario estimular en el niño y la niña adecuadamente, debido a que este se encuentra presente durante toda su formación académica y en su vida diaria. Porque este desarrollo contribuirá en todas las destrezas que tenga el niño o la niña para realizar los movimientos y habilidades a medida que vayan surgiendo con el tiempo y en su entorno”* (Huachaca, 2018)

2.6.2.2. Definición Operacional

Según (Arras, 2014), Operacionalmente lo define a la Psicomotricidad fina como el “desarrollo exclusivo del control voluntario de los movimientos de las manos” (p. 24). En sus dimensiones: Psicomotricidad fina de Coordinación Viso-Manual, Psicomotricidad fina de Coordinación Facial, Psicomotricidad fina de Coordinación Gestual, Psicomotricidad fina de Coordinación Fonética. Apreciado a partir de, Malo, Regular y Bueno; y con los valores respectivos de (0-10 p), (11-15 p) y (16-20 p).

2.6.3. Operacionalización de las Variables

VARIABLE	DIMENSIONES		INDICADORES		VALOR
Psicomotricidad Fina	1	Psicomotricidad Fina de Coordinación Viso-Manual	1.1	El movimiento con las manos es:	Malo (0-10) Regular (11-14) Bueno (15-20)
			1.2	El movimiento con la muñeca es:	
			1.3	El movimiento con los antebrazos es:	
			1.4	El movimiento con los brazos es:	
			1.5	El movimiento de sus manos cuando pinta es:	
	2	Psicomotricidad Fina de Coordinación Facial	2.1	Sus habilidades faciales al momento de cantar es:	
			2.2	Sus habilidades faciales al momento de dramatizar es:	
			2.3	Sus habilidades faciales al momento de expresarse es:	
			2.4	Sus habilidades faciales al momento de comunicarse es:	
			2.5	Sus habilidades faciales en lo general es:	
	3	Psicomotricidad Fina de Coordinación Gestual	3.1	El Dominio de sus muñecas es:	
			3.2	El Dominio de sus manos es:	
			3.3	El Dominio de sus dedos es:	
			3.4	El Dominio de sus dedos por separado es:	
			3.5	El dominio de sus dedos juntos es:	
	4	Psicomotricidad Fina de Coordinación Fonética	4.1	Cuando Estimulas su desarrollo psicomotriz hablando con ellos es:	
			4.2	Cuando Estimula su desarrollo psicomotriz jugando con ellos es:	
			4.3	Cuando relaciona objetos con sonidos es:	
			4.4	Cuando relaciona personas con nombres es:	
			4.5	Cuando imita objetos y sonidos es:	

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

La investigación de acuerdo al nivel de conocimiento perteneció a una investigación descriptiva, con una variable: Psicomotricidad Fina.

El estudio perteneció al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de investigación versaron sobre cuestiones específicas, porque se revisó investigaciones anteriores, porque se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; porque se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

3.1.2. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable (Hernández - Sampieri et al., 2007): Psicomotricidad fina

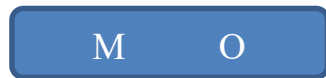
3.1.3. Diseño de Investigación

El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal.

Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio Psicomotricidad Fina.

Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado.

Esquema:



Donde:

M: Es la Muestra.

O: Observación de la muestra (Hernández Sampieri et al., 2010).

Los pasos que se seguirá en la aplicación del diseño son:

1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio).
2. Procesar o sistematizar la información o datos.
3. Clasificar la información o datos, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.
4. Analizar e interpretar la información o datos.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población estuvo delimitada por los niños y niñas de 5 Años del Aula Rojo y Rosado de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, del distrito de Iquitos, durante el año 2020, que hacen un total de 35 estudiantes.

3.2.2. Muestra

La muestra la conformaron 35 estudiantes del Aula Rojo y Rosado de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, del distrito de Iquitos, durante el año 2020.

La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.3.1. Técnica de Recolección de Datos

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.

3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniéndose 59 de validez y 0.902 de confiabilidad.

3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Recojo de la información.
- ✓ Procesamiento de la información.
- ✓ Organización de la información en cuadros.
- ✓ Análisis de la información.

- ✓ Interpretación de datos.
- ✓ Elaboración de discusión y presentación del informe.
- ✓ Sustentación del informe.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

3.4.1. Procesamiento de la Información

El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.

3.4.2. Análisis de la Información

El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio ($\bar{x}$), porcentaje (%)

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivo

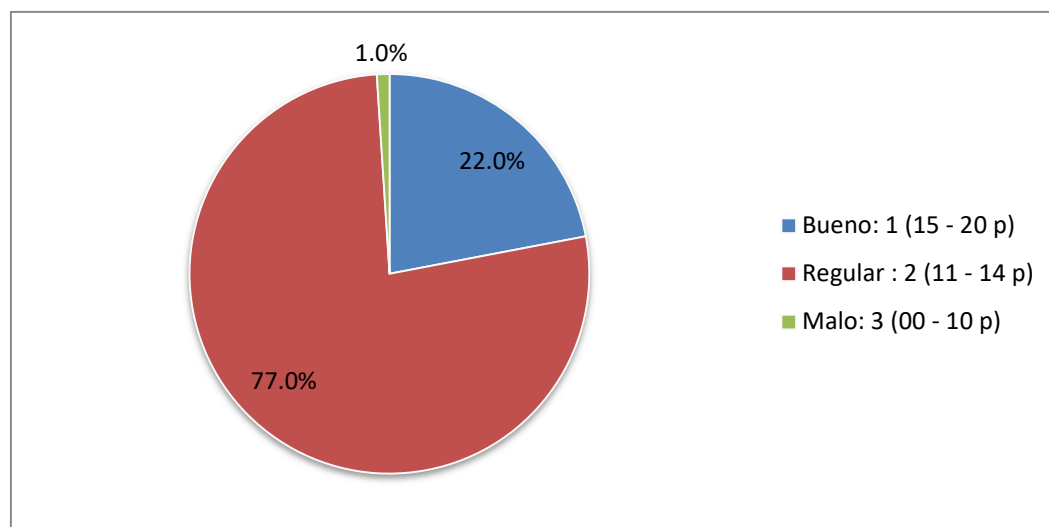
4.1.1. Resultados de Psicomotricidad fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

CUADRO N° 1: Coordinación Viso-Manual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN VISO-MANUAL		Bueno (15-20)		Regular (11-14)		Malo (0-10)		Total	
		F	%	f	%	f	%	f	%
1.1	El movimiento con las manos es:	9	26.0	26	74.0	0	0.0	35	100.0
1.2	El movimiento con las muñecas es:	9	26.0	26	74.0	0	0.0	35	100.0
1.3	El movimiento con los antebrazos es:	4	11.0	29	83.0	2	6.0	35	100.0
1.4	El movimiento con los brazos es:	6	17.0	29	83.0	0	0.0	35	100.0
1.5	El movimiento de sus manos cuando pinta es:	10	29.0	25	71.0	0	0.0	35	100.0
PROMEDIO ($\bar{x}$)		8	22.0	27	77.0	0	1.0	35	100.0

FUENTE: Base de datos de las autoras

GRÁFICO N° 1: Coordinación Viso-Manual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.



FUENTE: Cuadro N° 01

En el cuadro y gráfico N° 1 se observa la Coordinación Viso-Manual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 35 (100%) Niños y Niñas: 27 (77%) Niños y Niñas manifestaron que es Regular (11 – 14 p) la Coordinación Viso-Manual, predominando con 83% los indicadores: El movimiento con los antebrazos es y El movimiento con los brazos es. 8 (22%) Niños y Niñas manifestaron que es Bueno (15 – 20 p) la Coordinación Viso-Manual, predominando con 29% el indicador: El movimiento de sus manos cuando pinta es. Mientras que 0 (1%) Niños y Niñas manifestaron que es Malo (0 – 10 p) la Coordinación Viso-Manual, predominando con 6% el indicador: El movimiento con los antebrazos es; concluyendo que es Regular: (11 – 14 p) la Coordinación Viso-Manual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 1 que dice: Evaluar la Psicomotricidad Fina de Coordinación Viso-Manual en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

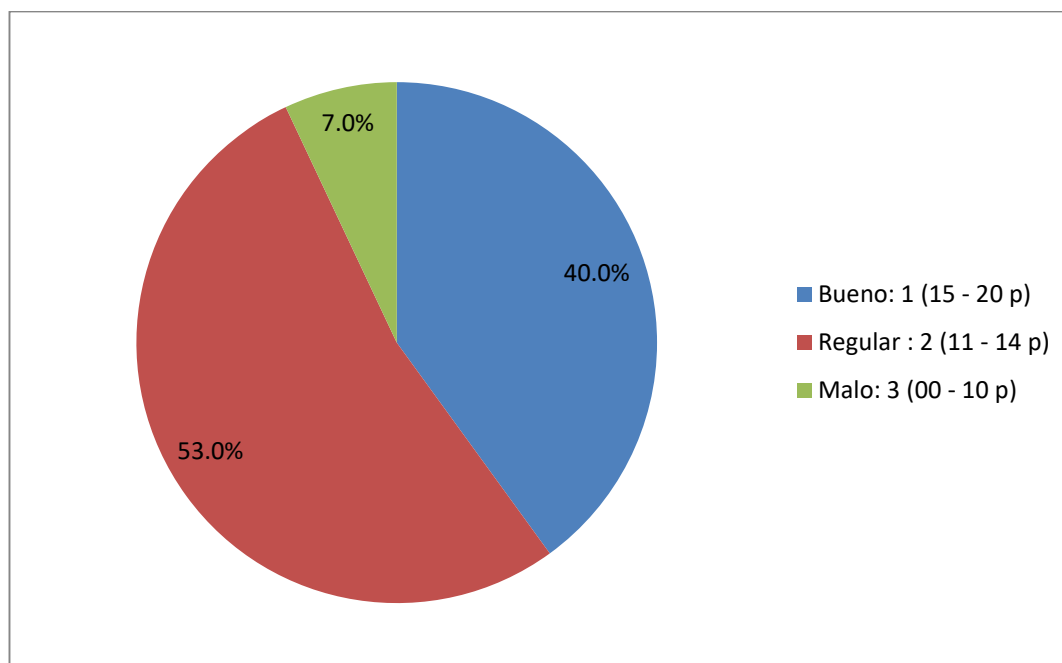
Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 1 que dice: La Psicomotricidad Fina de Coordinación Viso-Manual es regular en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

CUADRO N° 2: Coordinación Facial en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN FACIAL		Bueno (15-20)		Regular (11-14)		Malo (0-10)		Total	
		f	%	f	%	f	%	F	%
2.1	Sus habilidades faciales al momento de cantar es:	9	26.0	22	63.0	4	11.0	35	100.0
2.2	Sus habilidades faciales al momento de dramatizar es:	14	40.0	15	43.0	6	17.0	35	100.0
2.3	Sus habilidades faciales al momento de expresarse es:	16	46.0	17	49.0	2	5.0	35	100.0
2.4	Sus habilidades faciales al momento de comunicarse es:	17	49.0	18	51.0	0	0.0	35	100.0
2.5	Sus habilidades faciales en lo general es:	14	40.0	21	60.0	0	0.0	35	100.0
	PROMEDIO ($\bar{x}$)	14	40.00	19	53.0	2	7.0	35	100.0

FUENTE: Base de datos de las autoras

GRÁFICO N° 2: Coordinación Facial en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.



FUENTE: Cuadro N° 02

En el cuadro y gráfico N° 2 se observa la Coordinación Facial en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 35 (100%) Niños y Niñas: 19 (53%) Niños y Niñas manifestaron que es Regular (11 – 14 p) la Coordinación Facial, predominando con 63% el indicador Sus habilidades faciales al momento de cantar es. 14 (40%) Niños y Niñas manifestaron que es Bueno (15 – 20 p) la Coordinación Facial, predominando con 49% el indicador: Sus habilidades faciales al momento de comunicarse es. Mientras que 2 (7%) Niños y Niñas manifestaron que es Malo (0 - 10 p) la Coordinación Facial, predominando con 17% el indicador: Sus habilidades faciales al momento de dramatizar es; concluyendo que es Regular: (11 – 14 p) la Coordinación Facial en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 2 que dice: Evaluar la Psicomotricidad Fina de Coordinación Facial en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

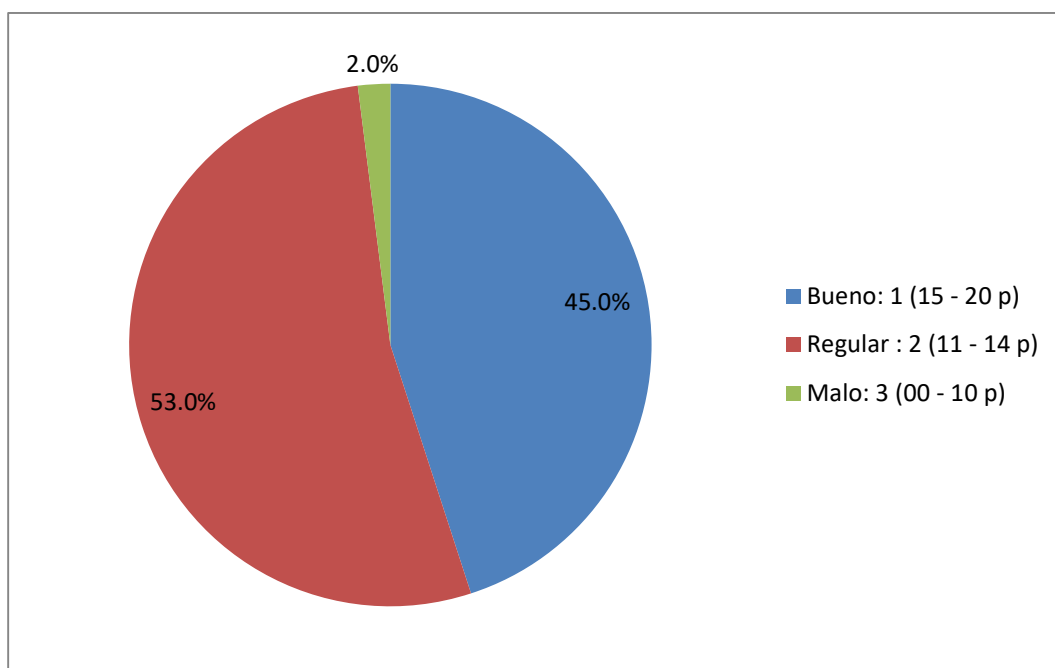
Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 2 que dice: La Psicomotricidad Fina de Coordinación Facial es regular en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

CUADRO N° 3: Coordinación Gestual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN GESTUAL		Bueno (15-20)		Regular (11-14)		Malo (0-10)		Total	
		f	%	F	%	f	%	f	%
3.1	El Dominio de sus muñecas es:	18	51.0	17	49.0	0	0.0	35	100.0
3.2	El Dominio de sus manos es	18	51.0	17	49.0	0	0.0	35	100.0
3.3	El Dominio de sus dedos es	15	43.0	20	57.0	0	0.0	35	100.0
3.4	El Dominio de sus dedos por separado es:	14	40.0	19	54.0	2	6.0	35	100.0
3.5	El dominio de sus dedos juntos es:	14	40.0	19	54.0	2	6.0	35	100.0
	PROMEDIO ($\bar{x}$)	16	45.0	18	53.0	1	2.0	35	100.0

FUENTE: Base de datos de las autoras

GRÁFICO N° 3: Coordinación Gestual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.



FUENTE: Cuadro N° 03

En el cuadro y gráfico N° 03 se observa la Coordinación Gestual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 35 (100%) Niños y Niñas: 18 (53%) Niños y Niñas manifestaron que es Regular (11 – 14 p) la Coordinación Gestual, predominando con 57% el indicador: El Dominio de sus dedos es. 16 (45%) Niños y Niñas manifestaron que es Bueno (15 – 20 p) la Coordinación Gestual, predominando con 51% los indicadores: El Dominio de sus muñecas es y El Dominio de sus manos es. Mientras que 1 (2%) Niños y Niñas manifestaron que es Malo (0 – 10 p) la Coordinación Gestual, predominando con 6% los indicadores: El Dominio de sus dedos por separado es y El dominio de sus dedos juntos es; concluyendo que es Regular: (11 – 14 p) la Coordinación Gestual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 3 que dice: Evaluar la Psicomotricidad Fina de Coordinación Gestual en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

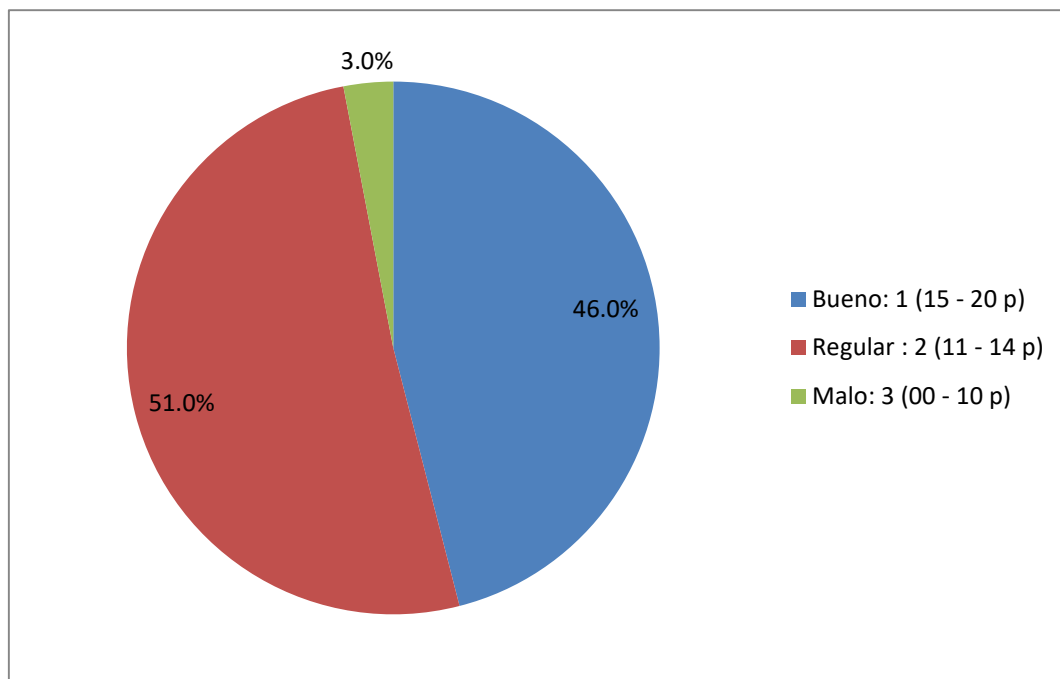
Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 3 que dice: La Psicomotricidad Fina de Coordinación Gestual es regular en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

CUADRO N° 4: Coordinación Fonética en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN FONÉTICA		Bueno (15-20)		Regular (11-14)		Malo (0-10)		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
4.1	Cuando Estimulas su desarrollo psicomotriz hablando con ellos es:	18	51.0	17	49.0	0	0.0	35	100.0
4.2	Cuando Estimulas su desarrollo psicomotriz jugando con ellos es:	17	49.0	18	51.0	0	0.0	35	100.0
4.3	Cuando relaciona objetos con sonidos es:	13	37.0	17	49.0	5	14.0	35	100.0
4.4	Cuando relaciona personas con nombres es:	16	46.0	19	54.0	0	0.0	35	100.0
4.5	Cuando imita objetos y sonidos es:	17	49.0	18	51.0	0	0.0	35	100.0
PROMEDIO ($\bar{x}$)		16	46.0	18	51.0	1	3.0	35	100.0

FUENTE: Base de datos de las autoras

GRÁFICO N° 4: Coordinación Fonética en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.



FUENTE: Cuadro N° 04

En el cuadro y gráfico N° 04 se observa la Coordinación Fonética en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 35 (100%) Niños y Niñas: 18 (51%) Niños y Niñas manifestaron que es Regular (11 – 14 p) la Coordinación Fonética, predominando con 54% el indicador: Cuando relaciona personas con nombres es. 16 (46%) Niños y Niñas manifestaron que es Bueno (15 - 20 p) la Coordinación Fonética, predominando con 51% el indicador: Cuando Estimulas su desarrollo psicomotriz hablando con ellos es. Mientras que 1 (3%) Niños y Niñas manifestaron que es Malo (0 - 10 p) la Coordinación Fonética, predominando con 14% el indicador: Cuando relaciona objetos con sonidos es; concluyendo que es Regular: (11 – 14 p) la Coordinación Fonética en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 4 que dice: Evaluar la Psicomotricidad Fina de Coordinación Fonética en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

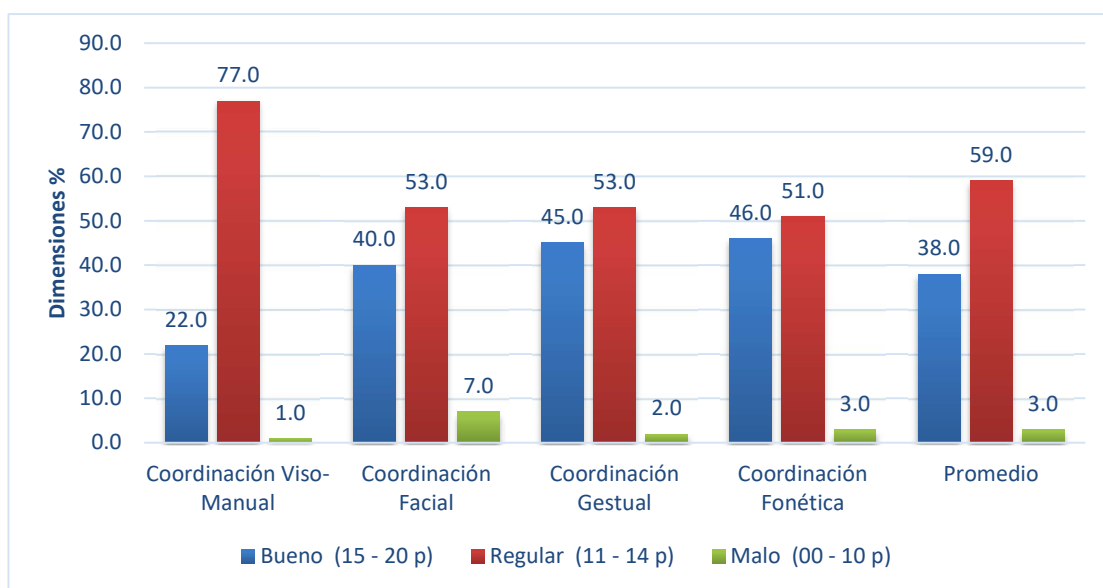
Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 4 que dice: La Psicomotricidad Fina de Coordinación Fonética es regular en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

CUADRO N° 5: Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

Psicomotricidad Fina		Bueno (15-20)		Regular (11-14)		Malo (0-10)		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1.0	Coordinación Viso-Manual	8	22.0	27	77.0	0	1.0	35	100.0
2.0	Coordinación Facial	14	40.0	19	53.0	2	7.0	35	100.0
3.0	Coordinación Gestual	16	45.0	18	53.0	1	2.0	35	100.0
4.0	Coordinación Fonética	16	46.0	18	51.0	1	3.0	35	100.0
	PROMEDIO ($\bar{x}$)	14	38.0	21	59.0	1	3.0	35	100.0

FUENTE: Base de datos de las autoras

GRÁFICO N° 5: La Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.



FUENTE: Cuadro N° 05

En el cuadro y gráfico N° 05 se observa la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 35 (100%) Niños y Niñas: 21 (59%) Niños y Niñas manifestaron que es Regular (11 – 14 p) la Psicomotricidad Fina, predominando con 77% los indicadores de la dimensión:

Coordinación Viso-Manual. 14 (38%) Niños y Niñas manifestaron que es Bueno (15 – 20 p) la Psicomotricidad Fina, predominando con 46% los indicadores de la dimensión: Coordinación Fonética. Mientras que 1 (3%) Niños y Niñas manifestaron que es Malo (0 - 10 p) la Psicomotricidad Fina, predominando con 7% los indicadores de la dimensión: Coordinación Facial; concluyendo que es Regular: (11 – 14 p) Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

Con estos resultados se logra el objetivo general que dice: Determinar el nivel en que se encuentra la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

Así mismo se aprueba la hipótesis general que dice: La Psicomotricidad Fina se encuentra en el nivel regular en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN. CONCLUSIONES. RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

Aplicar en aula los modelos de enseñanza sobre coordinaciones psicomotoras, debería ser una constante de enseñanza y un comienzo para que todo niño o niña se enfoque en realizar alguna actividad en particular. Estas actividades en común se van desarrollando en los niños y niñas desde la primera infancia y lo van desarrollando con el tiempo, y mucho mejor si es que lo van aplicando en el aula. Es por ese motivo que se pretende incidir a la práctica de la enseñanza de la psicomotricidad fina, con el único propósito de formar en ellos la buena práctica de valores ante la sociedad.

Al realizar el análisis descriptivo acerca de la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020, se encontró que:

Es Regular (11 – 14 p) Psicomotricidad Fina, predominando con 77% los indicadores de la dimensión: Coordinación Viso-Manual. 14 (38%) Niños y Niñas manifestaron que es Bueno (15 – 20 p) la Psicomotricidad Fina, predominando con 46% los indicadores de la dimensión: Coordinación Fonética. Mientras que 1 (3%) Niños y Niñas manifestaron que es Malo (0-10 p) la Psicomotricidad Fina, predominando con 7% los indicadores de la dimensión: Coordinación Facial; concluyendo que es Regular: (11 – 14 p) Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

Estos resultados coinciden con (Córdova & Gonzales, 2019) en su investigación: *“Estrategias Metodológicas para mejorar la*

Psicomotricidad Fina (óculo manual) en niños de 4 años de la I.E Víctor Larco -2017” de la escuela de Pre Grado de la Universidad Cesar Vallejo, llegaron a la conclusión que: “Los resultados finales en la psicomotricidad fina óculo manual reflejaron que 84 % de los niños y niñas de cuatro años se encuentran en un nivel de proceso y el 16 % de ellos han llegado al nivel esperado en su desarrollo psicomotriz fino óculo manual ,gracias a las estrategias que fueron aplicadas en la I.E” (p. 26). De igual manera (Castillo et al., 2018), en su investigación: *“Aplicación de Técnicas Gráfico Plásticas para Desarrollar la Motricidad Fina en Estudiantes de Educación Inicial, San Ignacio 2017”*, de la escuela de Pre Grado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, quien concluyó: “En la variable de la motricidad fina el pre test obtuvo una media aritmética de 13.1 por lo que les corresponde un nivel de motricidad media, después del desarrollo de las técnicas gráfico plásticas la media ascendió a 26.7 puntos por lo que indica que los estudiantes obtuvieron un nivel alto con relación a la motricidad fina” (p. 62).

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones Específicas

Es Regular: (11 – 14 p) la Coordinación Viso-Manual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

Es Regular: (11 – 14 p) la Coordinación Facial en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

Es Regular: (11 – 14 p) la Coordinación Gestual en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

Es Regular: (11 – 14 p) la Coordinación Fonética en la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

La Variable “Psicomotricidad Fina” fue delimitado por las siguientes dimensiones: Coordinaciones Viso-Manual, Coordinaciones Facial, Coordinaciones Gestual, y Coordinación Fonética.

5.2.2. Conclusión General

Es Regular: (11 – 14 p) la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones Específicas

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa Inicial N° 162 “Los Honguitos” del distrito de Iquitos, capacitar a las profesoras para que enseñen, refuercen y monitoreen la práctica de la “Psicomotricidad Fina” en niños y niñas de 5 años con fines de desarrollar habilidades psicomotrices en la coordinación viso-manual, Facial, Gestual, y Fonética.

A las docentes de la Institución Educativa Inicial N° 162 “Los Honguitos” del distrito de Iquitos, aplicar estrategias para fortalecer la Psicomotricidad Fina” para renovar y restaurar sus convicciones de educadora a fin de lograr junto a los niños y niñas capacidades y habilidades psicomotrices durante la enseñanza y aprendizaje.

A los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú seguir haciendo investigaciones sobre “Psicomotricidad Fina”.

Hacer extensivo los resultados de la investigación a otras universidades de la localidad y región.

5.3.2. Recomendación General

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa Inicial N° 162 “Los Honguitos” del distrito de Iquitos realizar eventos de capacitación sobre “Psicomotricidad Fina” que ayuden a los estudiantes en su proceso de enseñanza - aprendizaje incluyendo a los padres de familia.

Referencias Bibliográficas

- Aldaríz, E. (2014). *Proyecto de Innovación: Cómo Desarrollar la Psicomotricidad en el Niño de Preescolar por medio del Juego* [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://200.23.113.51/pdf/31143.pdf>
- Almeida Freire, A. H. (2021). *Psicomotricidad fina en estudiantes de 4 años de la Unidad Educativa Monseñor Juan Wiesneth, Guayas, 2020. Repositorio Institucional* - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61527>
- Anticon, T. (2017). *La Autoestima y la Coordinación Motriz en Estudiantes de Actividad Voleibol de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Segundo Semestre 2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana]. http://repositorio.unapikitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6004/Tomas_Tesis_Maestria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arras, Z. (2014). *El Ambiente de Aprendizaje Lúdico en el Desarrollo de la Psicomotricidad Fina* [Tesis de licenciatura, Universidad de Montemorelos]. <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/807/Vivian%20priscila.pdf?sequence=1>
- Azuero, A., & Guachi, C. (2016). *La Importancia de la Motricidad Fina y su Influencia en niños y niñas con Síndrome de Down del Nivel Inicial 1 y 2*. Compas. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/75/1/La%20motricidad%20fina.pdf>
- Castillo, A., Córdova, F., & Manzur, C. (2018). *Aplicación de Técnicas Gráfico Plásticas para Desarrollar la Motricidad Fina en Estudiantes de Educación Inicial, San Ignacio 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/365/1/016260004J_016260002G_016260003C_T_2018.pdf
- Consejo Nacional de Fomento Educativo de México. (2010). *Guía de psicomotricidad y educación física en la educación primaria*.

<https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/106812/guia-edu-primaria.pdf>

- Córdova, C., & Gonzales, R. (2019). *Estrategias Metodológicas para mejorar la Psicomotricidad Fina (óculo manual) en niños de 4 años de la I.E Víctor Larco -2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33013/cordova_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Quiroz, M. (2012). *Psicomotricidad: Guía de evaluación e intervención* (Pirámide). <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Psicomotricidad-guia-de-evaluacion-e-intervencion.pdf>
- Díaz, A., & Lloque, T. (2019). *Relación entre la Motricidad Fina y su relación con el Rendimiento Académico en los Niños de 5 Años de la Institución Educativa Particular Tesoro de Jesús. Cerro Colorado—2018* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9355/EDSdiagag.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Domingo, S. (s. f.). *Autora: Yajaira Liseth Chimbo Bonilla*. 105.
- Echevarría, R. (2015). *Guía para el desarrollo de la Motricidad de los Niños/as de 4 a 5 años a través del juego* [Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9199/1/UPS-QT06907.pdf>
- Fernández, Lady, & Maco, Y. (2018). *Características del Desarrollo de la Motricidad Fina en Niños de 4 Años de una Institución Educativa de Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1920/1/TL_%20FernandezGutierrezLady_%20MacoSandovalYaqueline.pdf
- Hernández - Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2007). *Fundamentos de Metodología de la Investigación* (7ma.). Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta). McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.

- Huachaca, P. (2018). *Psicomotricidad fina y su mejora del aprendizaje en los niños y niñas de 5 años sección “ositos” de la Institución Educativa Inicial N° 39009 “El Maestro”, San Juan Bautista—Ayacucho 2018* [Tesis para grado de bachiller, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/17004/PSICOMOTRICIDAD_FINA_APRENDIZAJE_HUACHACA_QUISPE_PATROCINIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jiménez, O. G., & Cruz, E. C. (2021). Aplicación de un cuestionario diagnóstico-evaluativo para medir la psicomotricidad fina por medio de un libro sensorial en preescolar. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 17(2), 55-69. <https://doi.org/10.17151/rlee.2021.17.2.4>
- Martínez, N. (2016). *La Psicomotricidad Fina y el Inicio de la Pre-Escritura en los Niños y Niñas de 4-5 Años de la Escuela General de Educación Básica Reino de Bélgica del Cantón Guano, Provincia de Chimborazo Año Lectivo 2013 – 2014* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/1742/1/UNACH-FCEHT-TG-E.PARV-000036.pdf>
- Mendoza, A. (2017). Desarrollo de la Motricidad Fina y Gruesa en la etapa Infantil. *Sinergias Educativas*, 2(2), 10-20. <https://doi.org/10.37954/se.v2i2.25>
- Mogollón, A. (2016). *Diseño de Taller de Psicomotricidad Bajo el Enfoque Colaborativo en el Desarrollo de la motricidad Fina de los Estudiantes de 4 Años de Educación Inicial de la I.E.N° 601-Francisco Bolognesi-La Brea-Talára-2014* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1301/MOTRICIDAD_FINA_VEINTIMILLA_MOGOLLON_DE_SOCOLA_ARACELI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pedrero, D. (2011). *La Psicomotricidad Fina en la Educación Preescolar I* [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://200.23.113.51/pdf/28789.pdf>
- Pentón, B. (2007). *La Motricidad Fina en la Etapa Infantil*. PortalDeportivo.CL. <http://ardilladigital.com/DOCUMENTOS/EDUCACION%20ESPECIAL/PSI>

COMOTRICIDAD%20-

%20FISIOTERAPIA/CUALIDADES%20MOTRICES/Motricidad%20fina%20en%20la%20etapa%20infantil%20-%20Penton%20-%20art.pdf

Ponce, G. (2015). *Desarrollo de la Psicomotricidad Fina en Niños y Niñas del Primer Año de Educación Básica* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador].
<https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/432/1/PONCE%20LEIVA%20GRICELDA%20DEL%20ROCIO.pdf>

Ponce, I. (2013). *La Psicomotricidad Fina y su incidencia en el Desarrollo del aprendizaje significativo de los niños y niñas del Nivel de Educación Inicial Dos “El Rincón de Dae Hyon” de la Cooperativa Santa Rosa de la Parroquia Bomboli, Cantón Santo Domingo, Provincia Santo Domingo de los Tsáchilas* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/6719/1/FCHE-CEP-527.pdf>

Reátegui, D., & Seclén, A. (2016). *Programa Educativo de Psicomotricidad para el Mejoramiento de Logros de Aprendizaje en Matemática en Niños de Cinco Años de la Institución Educativa Inicial N° 813* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana].
http://repositorio.unapikitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5786/Doyli_tesis_maestria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Santizo, V. (2018). *Manual de Psicomotricidad Fina y gruesa “Ver, Tocar y Aprender” para la Fundación Amigos de San Nicolás* (p. 109) [Práctica Pre Profesional]. Universidad Rafael Landívar.
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2018/05/84/Santizo-Viviana.pdf>

Tuesta, W. (2017). *Evaluación del Desarrollo Psicomotor en Niños y Niñas con Síndrome de Down Asistentes al Programa de Intervención Temprana de Punchana; Iquitos 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/480/TUESTA-1-Trabajo-Evaluaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Yausén Chagñay, R. M. (2021). *El plegado, en el desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas del subnivel II, de la Escuela de Educación Básica*

Dr. José Mariano Borja, Cantón Colta, provincia de Chimborazo, Periodo octubre 2020-marzo 2021. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7775>

Zumaran Nazario, C. X. (2021). *Taller de juegos didácticos para potenciar la motricidad fina en niños de cuatro años de una institución educativa inicial. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/3947>*

ANEXOS

ANEXO N° 01: Matriz de Consistencia

ANEXO N° 02: Instrumento de Recolección de Datos

ANEXO N° 03: Informe de Validez y Confiabilidad

ANEXO N° 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de
Suficiencia profesional

ANEXO N° 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de
Suficiencia Profesional

TÍTULO: “PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 162 LOS HONGUITOS, IQUITOS 2020”

ICURIMA LANEDA, Grecia Andrea

M O

Fonética en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020?	Honguitos, Iquitos 2020. ✓ Evaluar la Psicomotricidad Fina de Coordinación Fonética en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.	regular en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020. ✓ La Psicomotricidad Fina de Coordinación es regular en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N° 162 Los Honguitos, Iquitos 2020.			departamento de Loreto, durante el año 2020. La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada. Técnica de Recolección de Datos La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta. Instrumentos de Recolección de Datos El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación obteniéndose 59 de validez y 0.902 de confiabilidad. Procesamiento de la Información El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos. Análisis de la Información El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio ($\bar{X}$), porcentaje (%).
---	--	--	--	--	--

**“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE
LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 162 LOS HONGUITOS,
IQUITOS 2020”**

ANEXO N° 02: Instrumento de recolección de datos - Cuestionario

(Para Estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 162

“Los Honguitos”)

CÓDIGO: -----

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre:
“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA
INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 162 LOS HONGUITOS”, el que
servirá para elaborar la tesis conducente a la obtención del Título
Profesional de Licenciado en Educación.

Gracias

I. Datos generales:

Institución Educativa :.....
Grado :.....
Sección :.....
Día :.....
Hora :.....

II. Instrucciones

- Lee detenidamente las cuestiones y respóndalas
- La información que nos proporciona será confidencial.
- No deje preguntas sin responder.

III. Contenido.

PSICOMOTRICIDAD FINA		Malo (00–10 p)	Regular (11 – 14 p)	Bueno (15-20 p)
1	PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN VISO-MANUAL			
	1.1 El movimiento con las manos es:			
	1.2 El movimiento con las muñecas es:			
	1.3 El movimiento con los antebrazos es:			
	1.4 El movimiento con los brazos es:			
	1.5 El movimiento de sus manos cuando pinta es:			
	PROMEDIO ($\bar{x}$)			
2	PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN FACIAL			
	2.1 Sus habilidades faciales al momento de cantar es:			
	2.2 Sus habilidades faciales al momento de dramatizar es:			
	2.3 Sus habilidades faciales al momento de expresarse es:			
	2.4 Sus habilidades faciales al momento de comunicarse es:			
	2.5 Sus habilidades faciales en lo general es:			
	PROMEDIO ($\bar{x}$)			
3	PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN GESTUAL			
	3.1 El Dominio de sus muñecas es:			
	3.2 El Dominio de sus manos es:			
	3.3 El Dominio de sus dedos es:			
	3.4 El Dominio de sus dedos por separado es:			
	3.5 El dominio de sus dedos juntos es:			
	PROMEDIO ($\bar{x}$)			
4	PSICOMOTRICIDAD FINA DE COORDINACIÓN FONÉTICA			
	4.1 Cuando Estimulas su desarrollo psicomotriz hablando con ellos es:			
	4.2 Cuando Estimula su desarrollo psicomotriz jugando con ellos es:			
	4.3 Cuando relaciona objetos con sonidos es:			
	4.4 Cuando relaciona personas con nombres es:			
	4.5 Cuando imita objetos y sonidos es:			
	PROMEDIO ($\bar{x}$)			

Estimado Profesional: Dr.

SOPLÍN RÍOS JUDITH ALEJANDRINA

AREVALO PANDURO SILVIA DEL CARMEN

CADILLO LOPEZ CLAUDET

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 162 LOS HONGUITOS, IQUITOS 2020”** es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s):

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual:

Teléfono Fijo: Celular:

Nivel en el que labora:

Título Universitario que posee:

Grado Académico (el más Alto):

Años de experiencia profesional:

Experiencia en Investigación: SI () NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas:

Cargo que Desempeña:

Otras Responsabilidades que Ocupa:

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante :

Dra. Judith Alejandrina Soplin Ríos

Cargo e institución donde labora :

UCP

Nombre del instrumento motivo de evaluación:

Psicomotricidad Fina

Autor del Instrumento:

Sobos Pérez, Leysi - Icurima Laneda, Grecia Andrea

Alumno (a) de la Universidad Científica del Perú. Facultad de Educación y Humanidades.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado										X										
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables										X										
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología										X										
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica										X										
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad										X										
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI)										X										
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio										X										
COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)										X										
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio										X										

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

50

Lugar y Fecha:

01 de octubre 2020

Firma del experto informante

D.N.I. N°

05218363

Teléf. N°

965 893 072

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante :

Mer. Arévalo Panduro Silvia del Carmen

Cargo e institución donde labora :

USP

Nombre del instrumento motivo de evaluación:

Psicomotricidad Fina

Autor del Instrumento:

Cabos Perez, Leysi - Icurima Laneda, Grecia Andrea

Alumno (a) de la Universidad Científica del Perú. Facultad de Educación y Humanidades.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																				
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																				
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																				
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI)																				
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio																				
COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																				

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

62

Lugar y Fecha: Iquitos 06/01/2021



Firma del experto informante

D.N.I. N° 05359186

Teléf. N° 966238186

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del informante :

Cadillo Lopez Claudet
UCP

Cargo e institución donde labora :

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Psicometricidad Fina

Autor del Instrumento: Cobas Perez, Leysi - Icurima Laneda, Grecia Andrea

Alumno (a) de la Universidad Científica del Perú. Facultad de Educación y Humanidades.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado													X							
OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables													X							
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología													X							
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													X							
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio (VI)													X							
CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teóricos científico y del tema de estudio													X							
COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)													X							
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio													X							

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

65

Lugar y Fecha:

Iquitos 06/01/2021

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05847173

Teléf. N° 950 898 100

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: “PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 162 LOS HONGUITOS, IQUITOS 2020”

Autor (es) del Instrumento: COBOS PEREZ, Leysi
ICURIMA LANEDA, Grecia Andrea

Nombre del instrumento motivo de evaluación: PSICOMOTRICIDAD FINA

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Dra. Soplin Ríos Judith Alejandrina, profesor principal de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria y Doctor en Educación.

Mgr. Silvia Del Carmen Arévalo Panduro, profesora a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Dra. Claudet Cadillo López, profesora a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Magíster en Docencia e Investigación Universitaria y Doctor en Educación.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dra. Soplin Ríos Judith Alejandrina	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Mgr. Silvia Del Carmen Arévalo Panduro	55	50	50	65	65	70	70	65	70
Dra. Claudet Cadillo López	65	65	65	65	65	65	65	65	65
Promedio General	59								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 59 puntos, lo que significa que está en el rango de “Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: “PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 162 LOS HONGUITOS, IQUITOS 2020”

Autor (es) del Instrumento: COBOS PEREZ, Leysi
ICURIMA LANEDA, Grecia Andrea

Nombre del instrumento motivo de evaluación: PSICOMOTRICIDAD FINA

- a. La confiabilidad para **“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 162 LOS HONGUITOS, IQUITOS 2020”**, se llevó a cabo mediante el método de inter correlación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- b. Estadísticos de confiabilidad para **“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 162 LOS HONGUITOS, IQUITOS 2020”**.

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 162 LOS HONGUITOS, IQUITOS 2020”)	0.902	9

- c. **Criterio de confiabilidad valores**

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre **PSICOMOTRICIDAD FINA**, se utilizó el Alfa de Cronbach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre para **“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 162 LOS HONGUITOS, IQUITOS 2020”**. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.902 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de EXCELENTE CONFIABILIDAD lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

ANEXO N° 04: Solicitud de inscripción y aprobación del trabajo de suficiencia profesional

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO

COBOS PEREZ, Leysi

DNI N° 05391103

ICURIMA LANEDA, Grecia

Andrea

DNI N° 45824832

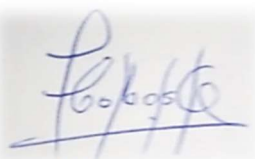
Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi anteproyecto de tesis titulado: **“PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 162 LOS HONGUITOS, IQUITOS 2020”**.

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Cuatro (4) copias del Trabajo de Suficiencia Profesional:

X

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.



LEYSI COBOS PEREZ
DNI N° 05391103

San Juan Bautista, 03 de Febrero de 2022



GRECIA ANDREA ICURIMA LANEDA
DNI N° 45824832

**ANEXO N° 05: Carta de aceptación de asesoramiento del trabajo de
suficiencia profesional**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN
EDUCACIÓN**

Dra. CLAUDET CADILLO LÓPEZ Docente Principal de la Facultad de EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05265402, me comprometo a asesorar el Trabajo de Suficiencia Profesional de:

COBOS PEREZ, Leysi

DNI N° 05391103

ICURIMA LANEDA, Grecia Andrea

DNI N° 45824832

Cuyo título es: **PSICOMOTRICIDAD FINA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 162 LOS HONGUITOS, IQUITOS 2020.**

San Juan Bautista, 03 de Febrero de 2022



Dra. CLAUDET CADILLO LÓPEZ

D.N.I. N° 05847173

DOCENTE ASOCIADA UCP – FEH