FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE SICOLOGÍA

TESIS

“RELACIÓN ENTRE EMPATÍA COGNITIVA AFECTIVA E IMPULSIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 2do NIVEL FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, IQUITOS 2025”

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORES: Bach. VALERIA ALEXANDRA TORRES FLORES
Bach. DANNA MAEBA LAVI OLIVEIRA

ASESOR: Lic. Psic. JOSÉ DÍAZ GUERRERO

Iquitos, Perú

2026

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Con Resolución Decanal N° 1246-2025-UCP-FCS, del 26 de agosto del 2025, se designa jurado.

Con Resolución Decanal N° 613-2026-UCP-FCS, 07 de julio del 2026, se autorizó la sustentación.

Siendo las 10:30 am. horas, del martes 14 de julio del 2026, se constituyó de modo presencial el jurado para escuchar la presentación y defensa de la tesis RELACIÓN ENTRE EMPATÍA COGNITIVA AFECTIVA E IMPULSIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 2DO. NIVEL FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, IQUITOS 2025.

Presentado por:

VALERIA ALEXANDRA TORRES FLORES

DANNA MAEBA LAVI OLIVEIRA

Para optar el título profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.**

Como asesor al Psic. José Alberto Diaz Guerrero

Luego de escuchar la sustentación y defensa ante las preguntas, el jurado pasó a la deliberación de forma reservada, llegando a la siguiente conclusión:

La sustentación es: Aprobado por Unanimidad

A las 12:50 horas culminó el acto público.

En fe de lo cual los miembros del jurado firman el acta y comunican en acto público.

Méd. Jesús Jacinto Magallanes Castilla, Mgr.
Presidente

Psic. Juan Alfonso Méndez del Águila, Mgr.
Miembro

Psic. Elizabeth Guillen Galdós
Miembro

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ – UCP

El presidente del Comité de Ética e Integridad Científica

Hace constar que:

La Tesis titulada:

"RELACIÓN ENTRE EMPATÍA COGNITIVA AFECTIVA E IMPULSIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 2 do NIVEL FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, IQUITOS 2025"

De las alumnas: **VALERIA ALEXANDRA TORRES FLORES Y DANNA MAEBA LAVI OLIVEIRA,** de la Facultad de Ciencias de la Salud, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **9% de similitud**. Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 22 de junio del 2026.

Presidente del Comité de Ética e Integridad Científica
Mgr. Arq. Jorge L. Tapullima Flores

JLTF/C.E.I.C-A
163-2026

Informe de análisis
Compilatio Magister+ | UCP-PE (Universidad Científica del Perú)

UCP_PSICOLOGIA_2026_T_VALERIATORRESYDANNALAVI_VI.RESUMEN 2

ID : e2796146600e2465cb8a635d0e7eec3fb34df079

9%
Textos sospechosos

Nombre del fichero :
UCP_PSICOLOGIA_2026_T_VALERIATORRESYDANNALAVI_VI.RESUMEN 2.txt
Tamaño del archivo original : 684,95 kB
Número de palabras : 16.569
Número de caracteres : 112046

Depositante : Chris Angela Ramirez Flores
Fecha de depósito : 22 de junio de 2026
Tipo de carga : interface
fecha de fin de análisis : 22 de junio de 2026

Resumen (sección 1/3)

Localización de los textos sospechosos en el documento :



Incluido en el porcentaje de textos sospechosos :

Similitudes **<1%**

Pasajes con similitudes a fuentes encontradas en diferentes colecciones.



Detección de IA **6%**

Textos estilísticamente próximos a un texto generado por una IA.
Este índice es un indicador y no una prueba. Comprueba con el autor si domina los conocimientos mencionados en el documento.

Idiomas no reconocidos **2%**

Pasajes en los que parte del vocabulario utilizado no forma parte del diccionario de la lengua.
Puede tratarse de un intento del autor de modificar el texto para evitar ser detectado.



No incluido en el porcentaje de textos sospechosos :

Textos entre comillas **1%**

Pasajes entre comillas, a menudo indicativos de una cita.

HOJA DE APROBACION

TESIS, DENOMINADO: RELACIÓN ENTRE EMPATÍA COGNITIVA AFECTIVA E IMPULSIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 2DO. NIVEL FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, IQUITOS 2025.

FECHA DE SUSTENTACION: 14 DE JULIO DEL 2026.

Méd. Jesús Jacinto Magallanes Castilla, Mgr.
Presidente

Psic. Juan Alfonso Méndez del Águila, Mgr.
Miembro

Psic. Elizabeth Guillen Galdós
Miembro

Psic. José Alberto Diaz Guerrero
Asesor

DEDICATORIA

A mis padres, hermanos y familiares por su comprensión, motivación confianza y acompañamiento continuo

Valeria

A mis padres, y familiares por su amor y apoyarme en cada momento.

Danna

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darme sabiduría fuerza, perseverancia para terminar esta etapa tan importante en mi vida profesional.

A mis padres, por todo el sacrificio que han realizado para que pueda conseguir esta meta

Al Lic. Luis Orejuela Arellano, Mgr., por el asesoramiento temático y metodológico.

Valeria

A mi familia, amigos por su motivación y apoyo incondicional,

A mis docentes, de la universidad Científica del Perú, por brindarme sus conocimientos y experiencias para forjarme en un buen profesional

A todas las personas que de una manera u otra participaron en la culminación de este estudio

Danna

Índice Contenido

Portada i
Acta de sustentación ii
Constancia de Originalidad iii
Informe de Similitud iv
Hoja de aprobación v
Dedicatoria vi
Agradecimiento vii
Índice de contenido viii
Índice de tablas ix
Índice de figura x
Resumen xi
Abstract xii
Capítulo I: Marco teórico 13
1.1. Antecedentes de estudio 13
1.2. Bases teóricas 15
1.3. Definición de términos básicos 50
Capítulo II: Planteamiento del problema 52
2.1. Descripción del problema 52
2.2. Formulación del problema 54
2.2.1. Problema general 54
2.2.2. Problemas específicos 55
2.3. Objetivos 56
2.3.1. Objetivo general 56
2.3.2. Objetivos específicos 56
2.4. Hipótesis 57
2.5. Variables 59
2.5.1. Identificación de las variables 59
2.5.2. Definición conceptual y operacional de las variables 59
2.5.3. Operacionalización de las variables 61
Capítulo III: Metodología 62
3.1. Tipo y diseño de investigación 62
3.2. Población y muestra 63
3.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos 64
3.4. Procesamiento y análisis de datos 69
3.5. Aspectos éticos 69
Capítulo IV: Resultados 71
Capítulo V: Discusión, conclusiones, recomendaciones 87
Referencias bibliográficas 94
Anexos
Anexo 1: Matriz de consistencia 99
Anexo 2: Carta de presentación 103
Anexo 3: Carta de autorización 104
Anexo 4: Consentimiento informado 105
Anexo 5: Compromiso de honor 106
Anexo 6: Declaración de autenticidad 107
Anexo 7: Instrumentos de recolección de datos 108

Tabla.	Índice de tablas	Pág.
1.	Características socio demográficas de los estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.	71
2.	Niveles de empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.	72
3.	Niveles de Impulsividad en los estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.	73
4.	Empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.	74
5.	Adopción de perspectivas con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.	75
6.	Comprensión emocional con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.	76
7.	Estrés empático con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.	77
8.	Alegría empática con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.	78
9.	Empatía cognitiva y afectiva según las características sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.	79
10.	Impulsividad según las características sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.	82

Figura.	Índice de figuras	Pág.
1.	Normalidad de la empatía cognitiva y afectiva; impulsividad	84
2.	Modelo Organizacional de Davis	116

RESUMEN

El estudio examina como la empatía cognitiva y afectiva se relaciona con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN- UNAP Iquitos 2025, la cual tuvo la finalidad de relacionar la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes.

Enfoque cuantitativo, básico, correlacional no experimental transversal, población conformada por 288 universitarios del 2do nivel FACEN, la muestra fue de 154 universitarios. Usó la técnica encuesta y los instrumentos test de empatía cognitiva y afectiva de López, B. et al, y la escala de impulsividad de Barratt.

Los resultados evidencian relación entre la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad (Rho=-0,308; $p<0,05$), Además, no se encontraron diferencias significativas entre la empatía cognitiva y afectiva, la impulsividad con los factores sociodemográficos. Conclusión: a menores niveles de empatía se relaciona con mayores niveles de impulsividad.

Palabras claves: empatía, impulsividad, estudiantes universitarios, conducta

ABSTRACT

This study examines how cognitive and affective empathy relates to impulsivity in second-year students at the Faculty of Economics and Business Sciences of the National University of the Peruvian Amazon in Iquitos, Peru, in 2025. The study aimed to establish a relationship between cognitive and affective empathy and impulsivity in these students.

A quantitative, basic, correlational, non-experimental, cross-sectional study was conducted. The population consisted of 288 second-year students at the Faculty of Economics and Business Sciences, and the sample comprised 154 students. Data was collected using a survey and the instruments: the Cognitive and Affective Empathy Test by López, B. et al., and the Barratt Impulsiveness Scale.

The results show a relationship between cognitive and affective empathy and impulsivity (Rho=-0.308; $p<0.05$). Furthermore, no significant differences were found between cognitive and affective empathy, impulsivity, and sociodemographic factors. Conclusion: Lower levels of empathy are associated with higher levels of impulsivity.

Keywords: empathy, impulsivity, university students, behavior

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de estudio

Antecedentes de estudios internacionales

Villacrés, K. (2023), Ambato – Ecuador, investigó la "conducta agrésica, empatía afectiva y cognitiva en adolescentes expuestos o no a violencia", relacionó la conducta agresiva y la empatía afectiva. Estudio positivista, cuantitativo, transversal, incluyó una población de 300 adolescentes, usó la escala de conductas agresivas de Buss Perry y el test de empatía cognitiva y afectiva de López y Fernández. Resultados: la conducta agresiva, en agresión física, 50% fue alta, bajo en 45,4%, media 4,6%. Verbal, alta 52,7%, baja 36,9%, moderada 10,4%. Ira, elevada 48,8%, baja 45%, moderada 6,2%. Hostilidad, 48,8% alta, 45,8% bajo, 5,4% media. Empatía afectiva y cognitiva. Adopción de perspectivas, 45,4% alta, 42,7% bajo, 11,9% medio. Comprensión emocional, 52,3% alto, 41,9% bajo, 5,8% medio. Estrés empático, elevado 50,4%, bajo 40%, moderado 9,6%. Alegría empática, elevado 48,5%, bajo 43,5%, moderado 8,1%. Concluyó: la empatía afectiva cognitiva alcanzó nivel elevado y siempre existe violencia escolar considerada recurrente.

Barreros, R. (2022), Ambato – Ecuador, desarrolló un estudio "Impulsividad, habilidades sociales y su influencia con los componentes sociodemográficos en estudiantes universitarios", relacionó la impulsividad y las habilidades sociales con los factores sociodemográficos. Estudio cuantitativo descriptico correlacional, no experimental, población comprendida por 1054 estudiantes, utilizó la escala de impulsos de Ramón y Cajal. Resultados: el 50,4% de los estudiantes presentaron factor de riesgo, 46,2% imposición, 31,3%

inmediatez, 24,2% impulsividad. Concluyó: el 24,2% de los universitarios mostraron impulsividad, y 50,4% presenta el factor de riesgo.

Quiroga, E. (2022), Mendoza – Argentina, en su tesis "Correspondencia entre empatía y comportamiento prosocial en adolescentes del Gran Mendoza", relacionó la empatía y la conducta prosocial. Estudio cuantitativo, diseño no experimental correlacional, transversal, incluyó una población de 94 estudiantes, utilizó el índice de reactividad interpersonal para analizar la empatía y la escala de conducta prosociales. Resultados: la empatía fue media en 71,3%; alta 20,2%; baja 1,1%. La conducta prosocial, el 46,8% tuvo nivel medio, 39,4% alto, 4,3% bajo. Concluyó: la empatía se relaciona con la conducta prosocial ($p<0,05$).

Rojas, D. (2021), Bogotá – Colombia, "Expresión de la empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de últimos semestres y profesionales de ciencias de la salud, ciencias humanas, ingeniería y artes, que estudien o hayan estudiado en Bogotá", evaluó la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes. Estudio empírico analítico, población 300 estudiantes, utilizó el test de empatía cognitiva y afectiva de López, Fernández y Abad. Resultados: evidencia diferencias significativas según el sexo en el estrés empático y en la alegría empática no existen tales diferencias. Concluyó: Las mujeres presentan puntajes más altos que los varones en la alegría y estrés empático, además en la comprensión emocional, sin embargo, los varones mostraron mejores puntajes en la adopción de perspectivas.

Esparza, J., et al. (2021), Barcelona – España, en su estudio "Pronóstico en estudiantes universitarios del comportamiento prosocial y de la penalización de actos como faltas y delitos, a partir

de la empatía", propuso un modelo de interacción de variables en base a la empatía. Estudio transeccional, población 180 estudiantes, utilizó el inventario de prosocialidad y la escala de empatía de López, Fernández y Abad. Resultados: halló influencia entre la empatía y la conducta prosocial. Concluyó: los puntajes elevados se les atribuye a las mujeres en empatía y comportamiento.

Antecedentes de estudios nacionales

Ruiz, J. (2023), Pimentel – Perú, en su tesis "Empatía cognitiva afectiva y gestión de conflictos en adultos de la municipalidad del distrito de Pomalca", correlacionó el manejo de conflictos y la empatía cognitiva afectiva. Estudio básico, descriptivo correlacional, no experimental trasversal, población 147 personas, utilizó el instrumento test de empatía cognitiva y afectiva de López, Fernández y Abad. Resultados: Empatía cognitiva afectiva, fue media en 43,8%; alto 30%; bajo 26,3%. Adopción de perspectivas, el 41,3% fue medio, 30% bajo, 28,8% alto. Comprensión emocional, 42,5% medio, bajo 30%, 27,5% alto. Estrés empático, 41,3% medio, 32,5% bajo, 26,3% alto. Alegría empática, 37,5% medio, 32,5% bajo, 30% alto. Concluyó: el nivel fue medio en las personas entrevistadas.

Cossio, A., et al (2023), Lima – Perú, en su estudio "La capacidad empática en estudiantes universitarios durante la pandemia: un estudio exploratorio", analizó el nivel de empatía afectiva y cognitiva, estudio descriptivo, transversal, población compuesta por 63 estudiantes, usó la escala de empatía de Jolliffe y Farrington. Resultados: al comparar la empatía afectiva y la cognitiva, se observó puntajes de 42,14 para la empatía afectiva, 57,87 empatía cognitiva y 50,92 para el total general. Concluyó: Esto sugiere que los adolescentes analizados podrían enfrentar algunas dificultades para entender y reconocer las emociones de los demás, a diferencia de su capacidad para comprender mejor el contexto o la

situación en la que se encuentran otras personas. Se observó una diferencia notable en los niveles de empatía afectiva: los hombres lograron un puntaje considerablemente más alto que las mujeres.

Romero, J. (2021), Lima – Perú, desarrolló una tesis "Interacción social y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal", correlacionó la interacción social y la empatía cognitiva y afectiva. Estudio básico, descriptivo correlacional explicativo, población 166 estudiantes, empleó la escala de empatía cognitiva y afectiva de López, Fernández y Abad. Resultados: la empatía cognitiva y afectiva fue buena en 64,5%; regular 34,3%; mala 1,2%. Concluyó: evidencia relación entre las variables de estudio, asimismo, la empatía cognitiva y afectiva en su mayoría fue buena.

Escudero, A., y Rivero, S. (2021), Trujillo – Perú, en su estudio "Empatía Cognitiva y Afectiva y manejo de Impulsos en Estudiantes Universitarios en Trujillo" relacionó la empatía y el control de impulsos. Investigación cuantitativa, no experimental correlacional transversal, población compuesta por 285 estudiantes. Utilizo el instrumento de López, Fernández y Abad para la empatía cognitiva y afectiva y de Ramón y Cajal para el control de impulsos, para el control de impulsos. Resultados: la empatía tuvo una media de 116,41; el control de impulsos obtuvo una media de 27,71. Concluyó: evidencia relación inversa entre las variables. ($p<0,05$).

Antecedentes de estudios locales

No se encontraron estudios en nuestra localidad con la misma unidad de análisis.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Empatía cognitiva afectiva

1.2.1.1. Definición de empatía cognitiva y afectiva

Implica la intención genuina de comprender cómo se siente otra persona. Es la vivencia de conectar con su realidad emocional desde su punto de vista, lo que significa ponerse en su lugar y experimentar, de forma auténtica, lo que está viviendo, especialmente cuando atraviesa una situación difícil (Sanarai, 2025).

Es el esfuerzo por entender lo que ocurre en la mente de otra persona, es decir, la capacidad de construir una representación interna de los estados mentales del otro (Hogan, R., 1969).

La empatía cognitiva afectiva es la capacidad que posee un sujeto para comprender los estados mentales o emocionales de otra persona, infiriendo creencias, pensamientos sin replicar sus emociones, es la pericia de ponerse en el lugar del otro, sin que experimente esta emoción (Chavira, G., 2022)

La empatía emocional puede considerarse una forma de que la persona avanza en su desarrollo psicológico y cognitivo, se origina en la infancia, este tipo de empatía se caracteriza por la capacidad de experimentar y compartir las emociones que

atraviesa otra persona. La empatía no es una capacidad estática, puede aprenderse y fortalecerse. Aunque en la empatía cognitiva, toda persona con dificultades empáticas la desarrolla mediante la práctica, este tipo de empatía, conocida como empatía cognitiva, se caracteriza por comprender los sentimientos y estados emocionales de los demás (Hernández, C., 2021).

Se desarrolló en 1980 una observación mas integral de la empatía donde incluye los componentes afectiva y cognitiva. Es así que se propuso un enfoque múltiple y se realizó un cuestionario para medirla, siendo un avance significativo en el progreso de la definición (Davis, 1983).

1.2.1.2. Características de las personas empáticas

Los sujetos empáticos presentan las siguientes particularidades, según Sanarai (2025).

1. Pericia para escuchar. – los sujetos con niveles adecuados de empatía sobresalen por prestar atención, no solo oyen, reflexionan sobre los temas que escuchan.

2. Prestan atención a otras personas: estos sujetos siempre muestran la atención de forma visual en una conversación, muestran respeto por lo que escucha.

3. Son observadoras de los detalles: tienen la habilidad de captar el estado emocional de los

demás a través de señales no verbales, como el lenguaje facial, el tono de voz, los gestos o las miradas.

4. Demuestran gran atención hacia los demás: siempre están dispuestos a brindar su apoyo a quienes lo necesiten, haciendo todo lo posible por ofrecer ayuda.

5. Tienen una actitud tolerante: saben aceptar y respetar las emociones y sentimientos de otras personas, incluso cuando no los comparten o no los comprenden del todo.

6. Dinámica percepción: estas personas detectan cuando algo no está bien, inclusive cuando no se les dijo algo.

Las personas que carecen de empatía tienden a ser muy críticas con los demás, suelen minimizar las emociones ajenas calificándolas de exageradas, les resulta difícil reconocer sus propios errores y, aunque hayan vivido experiencias similares, no logran ponerse en el lugar del otro.

Molina, X. (2025), manifiesta las siguientes características:

1. Las personas empáticas se distinguen por su sensibilidad, amabilidad y capacidad para escuchar y brindar apoyo emocional. No obstante, esa misma sensibilidad puede hacerlas más vulnerables a sentirse afectadas con facilidad.

2. Los individuos con niveles elevados de empatía tienen la facilidad de entender las emociones de otros, son influenciadas por las emociones de las otras personas.
   Pueden experimentar con gran intensidad tanto las emociones negativas como las positivas, lo que a veces dificulta mantener el equilibrio emocional.

3. Los sujetos empáticos son introvertidos, prefieren medios placidos donde reine la tranquilidad, además les agrada las reuniones pequeñas, pero en lugares concurridos.

4. Tienen una alta percepción, esto les conduce en sus decisiones, además de avizorar relaciones que ayudan a su bienestar emocional.

5. Las personas empáticas, debido a su elevada sensibilidad, suelen requerir momentos de soledad para recuperar su equilibrio emocional tras interactuar intensamente con los demás.

6. Los vínculos afectivos, tienden a mostrar autoprotección, evitan relacionarse emocionalmente porque temen sufrir.

7. Se trata de individuos que tienden a proyectar su negatividad en los demás, generando un desgaste emocional en quienes los rodean debido a su actitud pesimista y cargada de resentimiento.

8. Los sujetos empáticos se relajan cuando están frente a la naturaleza, se renuevan emocionalmente, esto les minimiza el estrés y están mejor con su equilibrio interno.

9. Los individuos empáticos son muy sensibles ante las provocaciones del medio, como el ruido sobrecarga del medio y tensiones diversas.

10. Las personas empáticas suelen actuar con altruismo y compasión genuina hacia los demás, incluso cuando ello implica sacrificar su propio bienestar emocional.

Las particularidades de loes empáticos, según Lazo, J. (2024) son:

1. Sensibles a las emociones. – esto ayuda a la percepción y requerimientos ajenos, con esto pude descifrar las expresiones del rostro, gestos, o tono del habla y de esta forma comprende cómo se siente la otra persona.

2. Forma de escuchar. – es más profundo que oír, ya que atendemos y evaluamos el mensaje del interlocutor y de esta forma sabremos el sentido de lo que dice.

3. Percepción. - La empatía se relaciona con la intuición, siendo maneras de identificar los requerimientos de los demás, así no sean mencionadas e forma verbal.

4. Generosidad. – los sujetos empáticos son muy generosos, brindan su ayuda a sus pares, ellos buscan que las personas a su alrededor tengan un bienestar adecuado.

5. Alejamiento de preocupaciones. – refiere a escuchar a los demás sin objetar lo que dicen, estas personas son objetivos tratan de poseer una charla adecuada donde no existan prejuicios.

6. Realidad. – los individuos empáticos son recíprocos en sus emociones, ayuda a que sus pares se expresen con tranquilidad al sentir comprensión por el oyente.

7. Manejo del estrés. - Para brindar compañía y ayudar a las personas, es primordial tener un mesura mental y emocional.

1.2.1.3. Beneficios de ser empático

La persona empática muestra los siguientes beneficios, según Sanarai (2025), estos son:

1. Contribuye al desarrollo de las habilidades sociales: la empatía mejora la comunicación entre las personas y fortalece sus vínculos. Al comprender lo que el otro siente, es más fácil responder de forma adecuada, lo que facilita la creación de amistades más auténticas, profundas y duraderas.

2. Favorece la relación con uno mismo: al comprender lo que sienten los demás, también logramos conectar mejor con nuestras propias emociones, aceptarlas y respetarlas, esto resulta fundamental, ya que cuando estamos bien con nosotros mismos, ese bienestar se refleja en nuestra vida diaria y nos permite enfrentar de manera más saludable lo que ocurre a nuestro alrededor. Una metáfora muy utilizada para ilustrar esta idea es la de los aviones: en caso de una despresurización, se indica que primero debemos colocarnos la mascarilla de oxígeno antes de ayudar a otros.

   Lo mismo ocurre con nuestras emociones, cuidarnos a nosotros mismos es una prioridad si queremos cuidar bien a los demás.

3. Abrirnos a otros puntos de vista: la empatía nos permite salir de nuestros propios esquemas mentales y ampliar nuestra forma de ver el mundo. Al comprender diferentes maneras de pensar, conocer nuevas perspectivas e incluso explorar distintas ideologías de vida, crecemos y nos enriquecemos como personas. Aunque durante algún tiempo se haya promovido la idea equivocada de que hay que mantener una postura rígida frente a las creencias, la realidad es que los seres humanos estamos en constante evolución.

Las experiencias y aprendizajes nos transforman, y es completamente posible que hoy seamos personas muy distintas a las que éramos hace cinco años, incluso hace solo un mes.

4. Ayuda a resolver dificultades. – cuando se entabla la comunicación, y aceptamos los diversos puntos de vista, los problemas disminuyen, y aun si existe empatía, las dificultades se evaluadas de forma efectiva, por relacionar los estados emocionales con sus pares, resolviendo todo de manera adecuada. Asimismo, al encontrarnos con las emociones identificamos nuestros sentimientos y actuamos de mejor menara.

   Esto nos ayuda a evitar reacciones impulsivas desde el enojo; incluso podemos darnos un tiempo para reflexionar antes de hablar, y así expresar lo que sentimos sin generar malentendidos.

1.2.1.4. Modelos acerca de empatía cognitiva afectiva

Modelo organizacional

Modelo de Davis, M. (1983), que explica los antecedentes, procesos y consecuencias de la empatía.

Plantea que los antecedentes de la empatía se encuentran tanto en las características personales del individuo que empatiza como en el

contexto específico en el que se produce la interacción. A partir de estos factores, pueden desencadenarse tres tipos de procesos empáticos, clasificados según el esfuerzo cognitivo que requieren: procesos de bajo coste cognitivo, como las reacciones automáticas (por ejemplo, la reacción circular primaria); de coste medio, como el condicionamiento clásico; y de alto coste cognitivo, como la adopción de perspectiva (Ver anexo)

Estos procesos, en combinación con los antecedentes, pueden generar distintas respuestas. Algunas de ellas son intrapersonales, y pueden expresarse de forma afectiva (como la preocupación empática) o no afectiva (como los juicios atribucionales). Otras respuestas son interpersonales, como las conductas de ayuda dirigidas hacia la persona que está sufriendo

Teoría psicológica de la empatía - enfoque multidimensional

Para definir la empatía como constructo, se considera la integración de diversas definiciones que permiten conservar su esencia tanto cognitiva como emocional. Esta combinación la convierte en un concepto de naturaleza multidimensional, en el que intervienen aspectos instintivos, procesos de elaboración cognitiva y la capacidad de reconocer las emociones ajenas a partir de las propias experiencias y aprendizajes. El término multidimensionalidad hace referencia a las distintas

dimensiones en las que se descompone la empatía, principalmente la cognitiva y la afectiva.

Desde 1980, con la contribución de Davis, se han desarrollado diversos instrumentos destinados a medir esta variable, abordando tanto su aspecto cognitivo como el emocional. Uno de los enfoques recientes lo propone López (como se citó en Ponce, T., 2017), quienes sugieren cuatro componentes distintos pero interrelacionados dentro de las dimensiones de la empatía. En el componente primero se encuentra la empatía cognitiva, en la que la fantasía facilita la empatía y comprender sus perspectivas.

En el segundo componente corresponde a la empatía afectiva, la cual se refiere a la angustia empática, es decir, la sensación de malestar que surge al comprender y preocuparnos por las situaciones desagradables que atraviesan otras personas, según López (como se citó en Ponce, T., 2017), la descripción es la siguiente:

- Empatía cognitiva, dentro de este componente se encuentran los siguiente: Adopción de perspectivas: Se refiere a la capacidad imaginativa de ponerse en el lugar de otro, comprendiendo su situación desde su punto de vista. Comprensión emocional: Consiste en la habilidad para reconocer y entender los estados emocionales, intenciones e impresiones de los demás.

- Empatía afectiva, tiene presente el estrés empático que afronta los sentimientos inversos que se relacionan con el malestar. Alegría empática refiere a la pericia de relacionarse con las emociones buenas de los demás, como la felicidad.

Modelo integrador

Uno de los enfoques más reconocidos en el ámbito académico es el propuesto por Davis, M. (1983), quien logró integrar los distintos conceptos existentes hasta entonces, demostrando que forman parte de un mismo fenómeno. Este autor mantiene la idea de que la empatía tiene una base cognitiva, pero la conecta con su dimensión emocional, sugiriendo que ambos aspectos, cognitivo y el emocional que son inseparables y se complementan mutuamente.

Asimismo, Davis indica que se debe entender por empatía de la manera multidimensional, que integra edificaciones cognitivas, que observan sentimientos de los demás, a partir de nuestras prácticas. Por ello, es importante considerar tanto los aspectos instintivos como los procesos mentales involucrados. Se definió la empatía como un conjunto de constructos que abarcan tanto la capacidad de adoptar la perspectiva de otra persona como las respuestas emocionales y no emocionales que surgen a partir de dicha experiencia (Davis, M. 1983).

Al vincular la observación empírica con la revisión teórica de la empatía, se realizó el cuestionario interpersonal Reactivity Index, con el objetivo de evaluar el constructo, siendo aceptado en el medio académico (Davis, M. 1983).

Según el modelo, la empatía está compuesta por distintos elementos, entre los cuales se encuentran los componentes de tipo cognitivo. Estos se enfocan en la capacidad de interpretar y entender las emociones ajenas. Dentro de este grupo se destacan dos aspectos principales: Toma de perspectiva: hace referencia al esfuerzo por comprender la lógica detrás de la experiencia emocional de otra persona, lo cual implica analizar las causas, la intensidad y las posibles soluciones a la situación que está viviendo.

Ilusión: pericia cognitiva que consciente pensar que estamos en lugar de otros, así sea en lugares simulados, esto ayuda a conectarnos de manera empática desde la ilusión.

Davis conceptualiza el elemento emocional como la manera de sentir reflejando uniones afectivas con sus pares. El componente clave es la preocupación empática, que es la forma de expresar emociones, como el cuidado, interés, compasión por las personas. Los sentimientos se centran en el otro y de forma continua, brindando comportamientos guiados a ayudar (Davis, M. 1983).

También se hace presente el malestar personal, donde prima la angustia, incomodidad,

ansiedad que el sujeto tiene al experimentar un padecimiento ajeno. Sin embargo, la preocupación empática, los sentimientos son personales, generando impotencia o formas de evitamiento de situaciones, dificultado respuestas efectivas a los sujetos (Davis, M. 1983).

1.2.1.5. Tipos de empatía

Hernández, C. (2021), indica los siguientes tipos:

1. Empatía emocional

Podríamos hablar de una empatía innata, aquella que surge conforme la persona comienza su desarrollo psicológico y cognitivo. Esta forma de empatía aparece en la infancia, y el entorno juega un papel fundamental en su evolución. La empatía emocional, por su parte, tiende a desarrollarse espontáneamente en contextos afectivos saludables, donde las emociones se expresan libremente y sin restricciones.

La empatía emocional nos permite experimentar las emociones que siente otra persona, este tipo de empatía comienza a formarse durante los primeros años de vida, tanto en bebés como en niños, y suele surgir de manera natural gracias a la acción de las neuronas espejo en el cerebro. Es el caso, del llanto de un niño, es normal que su par que lo ve llore también, pasa igual con la risa, a pesar que no se sepa la razón

Estas neuronas tienen la función de reflejar el comportamiento ajeno, actuando como un espejo. Como se mencionó antes, el entorno también influye de forma significativa en el desarrollo de la empatía emocional durante la infancia

2. Empatía cognitiva

La empatía cognitiva nos permite comprender lo que otra persona está sintiendo, significa que incluso quienes presentan dificultades en este aspecto pueden trabajar y desarrollar esta capacidad, lo cual es una noticia muy alentadora, hay un lado menos positivo en esto. Algunas personas manipuladoras han potenciado su empatía cognitiva, pero carecen de empatía emocional. Esto les permite entender perfectamente cómo se siente alguien sin experimentar realmente ese dolor o sufrimiento. (Hernández, C., 2021)

El deficiente enlace emocional permite actuar de forma fría, usando el entendimiento para la manipulación. Por eso, se requiere aprender a observar las conductas para salvaguardarnos de cosas que nos afecten.

La empatía cognitiva representa un gran avance para aquellas personas que nacen con condiciones que afectan el funcionamiento de sus neuronas espejo, así como para quienes no han crecido en un entorno afectivo adecuado. La buena noticia es que todas ellas tienen la

posibilidad de desarrollar y fortalecer su capacidad empática hacia los demás. Y eso, sin duda, es algo muy esperanzador. (Hernández, C., 2021).

Es la pericia de entender las formas mentales de los demás, y no se está relacionado con sus propias emociones. Esta capacidad posibilita interpretar de manera implícita los significados del discurso, captar matices en el tono comunicativo, anticipar posibles respuestas y reconocer necesidades que no se expresan de forma explícita (Azman, T., 2025).

La empatía constituye una competencia humana de notable relevancia, ya que implica la capacidad de establecer una conexión profunda con las experiencias ajenas. En una exposición realizada a través de su canal de YouTube, se señala que las personas con un alto nivel de empatía poseen la habilidad de: 1) comprender las vivencias de los demás, 2) reflejar las emociones expresadas por otros y 3) percibir con sensibilidad los sentimientos de quienes las rodean (Azman, T., 2025).

La empatía cognitiva se enmarca dentro del campo de las habilidades sociales, más que en una respuesta meramente emocional o intuitiva. Si bien en algunas personas puede manifestarse de manera innata, también es una capacidad susceptible de ser aprendida y fortalecida a través de la experiencia y la práctica, de forma

similar al proceso de adquisición de un nuevo idioma. Esta habilidad permite interpretar y comprender los pensamientos, intenciones y estados mentales de los demás (Azman, T., 2025).

Es la forma de entender la forma de pensar, de los demás, sin necesidad de implicaciones emocionales directas. Esta empatía se vincula con las vivencias del observador. Adoptando una manera de observar externa y de análisis frente a dificultades ayudando al entendimiento más objetivo de experiencias ajenas (Trusa, M., 2022).

Entre los rasgos más relevantes de la empatía cognitiva se destacan varias características fundamentales. En primer lugar, implica la capacidad de comprender los sentimientos de los demás desde un enfoque racional o intelectual, sin involucrar una respuesta emocional directa. Además, esta habilidad favorece la generación de respuestas adecuadas y constructivas ante diversas situaciones, contribuyendo a la resolución de problemas interpersonales (Trusa, M., 2022).

A partir de la interpretación de señales verbales y no verbales, es posible decodificar la información transmitida por otras personas y alcanzar una comprensión de sus experiencias sin necesidad de implicación afectiva. Como toda competencia social, puede desarrollarse y

fortalecerse progresivamente mediante la práctica constante y la dedicación (Trusa, M., 2022).

3. Simpatía o preocupación empática

El término simpatía tiene origen griego y puede entenderse como la capacidad de 'sentir al lado de alguien'. Proporciona una unión emocional con los sentimientos de los demás, además de entenderla se experimenta como algo propio. Esta identificación emocional suele motivar comportamientos prosociales, como ayudar o brindar apoyo. En este sentido, la simpatía representa una fase avanzada del proceso empático, que se traduce en acciones concretas dentro del ámbito social, marcadas por el altruismo e incluso la entrega personal (Mateu, J., 2019).

Cuando una persona alcanza este nivel dentro del proceso empático, suele sentirse impulsada a actuar. Su ayuda se ofrece de manera voluntaria, genuina y sin esperar nada a cambio. Sin embargo, es importante destacar que en algunos casos estas acciones están motivadas por recompensas sociales, como el reconocimiento del entorno o la necesidad de aliviar la culpa. En estos casos, más que altruismo puro, se trataría de comportamientos prosociales, ya que existe un beneficio implícito para quien los realiza (Mateu, J., 2019).

4. Ecpatía

La ecpatía representa una de las aportaciones más recientes al estudio de la empatía y la compasión. No obstante, con frecuencia ha sido malinterpretada, alejándose de su verdadero significado. Esta capacidad permite a las personas identificar cuándo una emoción que experimentan no es propia, sino que ha sido absorbida del entorno o de otra persona que la ha proyectado. El uso de la ecpatía permite distinguir entre las emociones propias y las ajenas, evitando así confusiones emocionales. Gracias a esta diferenciación, es posible gestionar lo que se percibe del otro sin quedar atrapado en ese dolor, lo que ayuda a conservar la estabilidad emocional y la propia experiencia personal (Mateu, J., 2019).

La ecpatía funciona como un moderador que se da por los casos abundantes de una mala empatía, como la manipulación. Esto nos ayuda a protegernos de los sentimientos de otros, pero no dejamos de sentirlos, esto nos proporciona poder participar de forma clara, no cayendo en algo perjudicial. (Mateu, J., 2019).

1.2.1.6. Empatía como cognición y emoción: una visión integradora.

Al distinguir dos enfoques se inicia el trabajo de la definición integradora, incluye tanto aspectos cognitivos como emocionales. En este sentido,

Davis, M. (1983), plantea una definición multidimensional de la empatía y desarrolla un nuevo instrumento para evaluarla, lo que representa un hito importante en la evolución del concepto, Años más tarde, establece una diferenciación formal entre distintos tipos de adopción de perspectiva: perceptual, cognitiva y afectiva.

Refiere a la capacidad de imaginar cómo ve el mundo otra persona desde su posición física. Esta habilidad se evalúa mediante la conocida tarea de las tres montañas propuesta por Piaget. La habilidad de comprender los pensamientos e intenciones de otra persona se ha identificado como adopción de perspectiva cognitiva. Por su parte, la adopción de perspectiva afectiva hace referencia a la capacidad de inferir y comprender las emociones que experimentan los demás (Davis, 1983).

La perspectiva integradora sostiene que la empatía está formada por componentes tanto cognitivos como emocionales. Este enfoque dio lugar a diversas investigaciones que buscaron explorar la relación entre ambos aspectos del constructo. Sin embargo, los resultados fueron contradictorios: mientras algunos estudios respaldaban la idea de que la empatía cognitiva y la afectiva son independientes entre sí. Desde la perspectiva integradora, Davis, M. (1983) plantea que la empatía es un constructo multidimensional compuesto por cuatro componentes distintos, pero interrelacionados. En cuanto a la dimensión cognitiva, distingue los siguientes elementos:

Dentro de la dimensión cognitiva, Davis, M. (1983) identifica dos componentes: la Fantasía, que alude a la facilidad con la que una persona puede identificarse con personajes de ficción; y la Adopción de perspectivas, que corresponde a la capacidad de ponerse en el lugar del otro, tal como se explicó anteriormente. En cuanto al ámbito afectivo, propone dos dimensiones adicionales: la Angustia empática, entendida como la tendencia a sentir preocupación y compasión ante el sufrimiento ajeno; y la Aflicción personal, que describe la incomodidad o ansiedad que se experimenta al presenciar situaciones negativas que afectan a otras personas

1.2.2. Impulsividad

1.2.2.1. Definición de impulsividad

Es un rasgo de la personalidad que se manifiesta a través de reacciones rápidas, inesperadas y exageradas frente a distintas situaciones, quienes lo presentan suelen tener dificultades para controlar sus impulsos, deseos o tentaciones, actuando sin considerar las consecuencias de sus acciones (De Porras, R., 2023).

El concepto de impulsividad es complejo y ha sido definido de diversas maneras, pero aún no existe un acuerdo claro sobre su definición. Generalmente, se emplean una serie de características que se observan en las personas impulsivas, pero que no logran ofrecer una descripción lo suficientemente precisa para ser aceptada de manera unánime por la comunidad científica. Así, se suelen utilizar términos como "impetuoso", "irreflexivo" o

"precipitado" para describir esta condición (Mateu, J., 2025).

Es una persona que tiende a actuar o hablar sin pensar detenidamente, dejándose llevar por las emociones o impresiones del momento. RAE (como se citó en De Noreña, D., 2014). La impulsividad se refiere a realizar acciones sin reflexión previa, de forma repentina y excesiva, impulsada por un instinto primitivo de supervivencia, defensa o necesidad. En esencia, la impulsividad es simplemente una respuesta ante un evento o situación externa (CrossDna, 2024).

La conducta impulsiva en los seres humanos se manifiesta en rasgos como la impaciencia, la constante búsqueda de riesgos y placeres, la necesidad de obtener recompensas inmediatas, la dificultad para reflexionar sobre las consecuencias de las propias acciones y la tendencia a la agresividad (Segovia, Y., 2017).

Se le relaciona con sujetos que actúan sin pensarlo, o reacción con impaciencia. Estas conductas se dan de forma puntual o repetitiva como algo perenne. Una vez pasado esto, es normal que se susciten sentimientos de culpabilidad (Centro Médico Psicológico Bonanova, 2021).

1.2.2.2. Tipos de impulsividad

Según, De Porras, R. (2023), indica que hay distintos tipos como:

1. El deseo sexual compulsivo se manifiesta en el paciente como una necesidad intensa y persistente, tanto a nivel de pensamientos como de conductas.

Esta condición puede incrementar la probabilidad de exposición a infecciones de transmisión sexual, poner en riesgo su seguridad personal, afectar su bienestar emocional y conllevar consecuencias relacionadas con el estigma social.

2. Presentar signos aditivos a las redes es una forma de impulsividad, esta manifestación moderna se pronuncia por el uso sin control de la red, juegos, pornografía etc.

3. Las compras compulsivas se manifiestan como un impulso incontrolable de adquirir productos, superando muchas veces los límites de las posibilidades económicas personales.

4. La piromanía se define como un impulso irresistible de provocar incendios, lo que frecuentemente representa un riesgo tanto para la seguridad del individuo como para la de quienes lo rodean.

5. El trastorno explosivo intermitente, se manifiesta a través de episodios recurrentes de agresividad intensa, que resultan exagerados en relación con la situación que los desencadena.

6. La inclinación al robo conocido como cleptómanos son incitaciones que conduce al individuo a substraer por complacencia propia.

7. La tricotilomanía se caracteriza por una necesidad incontrolable de arrancarse el vello del cuero cabelludo, las cejas y las pestañas.

Según, De Noreña, D. (2014), manifiesta los siguientes tipos:

1. Las personas que muestran impulsividad verbal suelen hacer comentarios inapropiados, a veces incluso ofensivos, y responden de manera impulsiva a preguntas sin pensar en sus consecuencias. Tienden a hablar en exceso y no permiten que los demás expresen sus opiniones. Este tipo de comportamientos afecta negativamente las relaciones personales y complica su integración social. Además, quienes padecen este trastorno a menudo son percibidos como más cognitivamente afectados de lo que realmente son, o se les etiqueta como "pesados" o "desinhibidos", lo que puede acarrear consecuencias sociales.

2. La seguridad física está en riesgo por la impulsividad motora, ya que el sentir esta impulsividad actúan de forma apurada, sin reflexión y planificación, produciendo sucesos no deseados. Si la persona muestra deficiencias sensomotoras, esta prostrada ensilla de ruedas, con conciencia mínima por sus déficits, el riesgo de sufrir un accidente es elevado, incrementando de que tenga supervisión continua por sus pares limitando su autonomía.

   CrossDna (2024) menciona que la forma verbal de la impulsividad tiende a que el sujeto se exprese sin pensar, realizando comentarios indebidos y perjudicando su integración social. Además, se considera otros tipos de impulsividad como el deseo sexual que puede provocar enfermedades, conductas

indeseables, y producir dificultades emocionales y sociales.

La adicción se observa de distintas maneras como comprar de manera compulsiva, utilizar las redes, juegos, alimentarse en exceso, ingerir sustancias y tabaco. Los problemas mentales como la tricotilomanía, piromanía y cleptomanía se desencadenan por la impulsividad, porque los individuos no pueden manejar el impulso para con las acciones.

En cuanto a la impulsividad motora, esta puede llegar a poner en peligro tanto la seguridad del individuo como la de quienes se encuentren cerca en el momento de la acción impulsiva.

1.2.2.3. Síntomas de impulsividad

Los síntomas según, De Porras, R. (2023), las etapas de la afección son:

- Impulso.
- Tensión creciente.
- Placer al actuar.
- Alivio y culpa (puede o no estar presente).

CrossDna (2024) manifiesta que una persona impulsiva suele experimentar una tensión constante, es muy impaciente y busca alcanzar sus objetivos de cualquier manera. Con frecuencia, no siente culpa por sus acciones, sino un alivio placentero al conseguir lo que desea. Cuando estos comportamientos se repiten y afectan todos los aspectos de la vida de la persona, es crucial buscar ayuda profesional para intervenir

adecuadamente. Un psicólogo está capacitado para realizar las evaluaciones necesarias y determinar si se trata de impulsividad o de otro trastorno con síntomas similares. En algunos casos, la impulsividad puede convertirse en un problema de salud mental, alcanzando su punto máximo en la adolescencia.

El Centro Médico Psicológico Bonanova (2021), indica los siguientes síntomas: Tiende a actuar de manera impulsiva, sin reflexionar previamente. Constantemente busca situaciones emocionantes o arriesgadas. Muestra poca tolerancia hacia el aburrimiento y la frustración. Suele ser desorganizado y no acostumbra a planificar sus actividades. Es olvidadizo y llega tarde con frecuencia. Le cuesta mantener la constancia, cambiando de tarea o interés con rapidez. A menudo actúa de forma inapropiada, lo que le genera conflictos. Tiene dificultad para esperar su turno al hablar. Aunque es creativo, suele presentar sus trabajos sin dedicarles un acabado minucioso.

1.2.2.4. Causas de la impulsividad

La impulsividad suele estar presente en trastornos como el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad Y Trastorno Obsesivo-Compulsivo, la depresión y la ansiedad. Aunque las causas exactas de la impulsividad aún no se comprenden completamente, se cree que es el resultado de una interacción entre factores genéticos y ambientales, como el abuso o el abandono durante la infancia. La capacidad para controlar los impulsos está relacionada con la corteza frontal del cerebro. (De Porras, R., 2023).

CrossDna (2024), indica que algunas de las causas de la impulsividad incluyen la necesidad de obtener satisfacción inmediata, un placer instantáneo o una recompensa, como cuando se satisface un antojo de comida en exceso. Los problemas sociales, económicos y emocionales que afectan a una persona pueden generar niveles elevados de depresión o estrés, lo que a su vez puede desencadenar impulsos difíciles de controlar. Además, existen factores genéticos que podrían contribuir a una predisposición hacia la impulsividad. El control de estos impulsos está relacionado con la corteza frontal del cerebro.

1.2.2.5. Elementos que impactan en la impulsividad

Pujante, B. (2024), menciona los siguientes:

1. Componentes biológicos: entre ellos están la serotonina, dopamina, que poseen impacto en la impulsividad. Asimismo, los cambios en la zona prefrontal del cerebro, que genera el control de impulsos y la toma de decisiones, son concluyentes.

2. Componentes genéticos: Influye mucho la genética, como en el progreso de comportamientos impulsivos, además al ser genético se podrá tener por nuestros progenitores cierta tendencia impulsiva.

3. Elementos ambientales y prácticas de vida: crecer en un medio donde priman las respuestas rápidas, y al ser gratificante brinda un comportamiento impulsivo. Además de pasar experiencias malas donde prima el estrés, traumas, incrementa la acción de actuar de manera impulsiva.

4. Componentes vinculados con la salud mental: los trastornos como el TDAH, TLP, se asocian con los comportamientos impulsivos.

Mosunic, C. (2023), manifiesta algunos componentes que influyen como: La conducta impulsiva puede estar determinada por una multiplicidad de factores de origen diverso, se ha identificado una relación con ciertos trastornos psicológicos y neurobiológicos, como el trastorno por déficit de atención e hiperactividad, los trastornos asociados al consumo de sustancias y el trastorno bipolar, los cuales suelen presentar un incremento en los niveles de impulsividad. También intervienen otras variables de naturaleza biológica y ambiental que pueden contribuir al desarrollo o manifestación de este tipo de comportamiento.

1. Inquietud emocional: tener de forma intensa emociones, como la frustración o la ira, bloquea las fases cognitivas, lo cual afecta el razonar y evaluar las consecuencias de nuestras propias acciones a largo plazo.

2. Poco control de los impulsos: es un elemento crucial de la autorregulación, que es la forma de pensar antes de hacer algo. Cuando se encuentra el componente bloqueado incrementa la posibilidad de los comportamientos impulsivos, donde están las respuestas apuradas ante ciertas situaciones.

3. Desequilibrios neurológicos: la estructura y la actividad neuroquímica del cerebro desempeñan un papel fundamental en la regulación del comportamiento,

incluida la impulsividad. Alteraciones en las áreas cerebrales vinculadas con la toma de decisiones y el control inhibitorio, especialmente en la corteza prefrontal, pueden favorecer la aparición de respuestas impulsivas. Asimismo, los desbalances en neurotransmisores como la dopamina y la serotonina se asocian con variaciones en los niveles de impulsividad, al influir en los mecanismos de recompensa, motivación y control conductual.

4. Relaciones de ambiente: las experiencias y los medios sociales, otorgan relación en el progreso impulsivo. Estar en medios donde los comportamientos impulsivos se ven e inclusive recompensados, favorece adquirir modelos de conductas similares. Además, la presión grupal, las reglas sociales, y los mensajes que son dados por los medios, moldean el responder de forma rápida, sin pensar sobre lo que pasará después.

5. Traumas acaecidos:

   Los traumas que se dieron en la infancia o adolescencia, producen esquemas de conducta impulsiva, como estrategia de afrontar la molestia emocional, además suelen verse perjudicados la regulación emocional por los traumas, además de los procesos cognitivos vinculados en la toma de decisiones, aumenta la probabilidad de que el sujeto sea impulsivo, como forma de aminorar los recuerdos y sentimientos que le molestan.

6. Mecanismos de afrontamiento inadecuados: la ausencia de estrategias adaptativas para manejar el estrés, la ansiedad o el malestar emocional puede conducir a la adopción de conductas impulsivas como forma de alivio inmediato. Estas acciones suelen funcionar como distracciones o medios de escape temporal frente a las emociones negativas, pero no resuelven las causas subyacentes del conflicto psicológico, lo que puede perpetuar el ciclo de impulsividad.

1.2.2.6. Teorías de la impulsividad

La teoría de la personalidad de Eysenck y los debates sobre la ubicación de la impulsividad dentro de su modelo.

El modelo se cimenta en observar y minimizar las discrepancias personales. En primer lugar, estudia la Extroversión, sugiriendo que las diferencias en la activación cortical podrían explicar las variaciones entre individuos. Aquellos con una activación cortical baja tienden a buscar experiencias emocionantes para aumentar sus niveles de excitación (Eysenck, H., 1990). Afirma que los rasgos de comportamiento asociados con la tipología extrovertida, como una alta sociabilidad, necesidad de estimulación, dominancia, optimismo, vitalidad, asertividad, tendencia al aburrimiento y búsqueda de sensaciones, son características definitorias de este tipo de personalidad

La otra dimensión propuesta es el Neuroticismo. Eysenck sostiene que los niveles de activación emocional están relacionados con las diferencias en el

funcionamiento del sistema nervioso autónomo, el cual está regulado por estructuras del sistema límbico y el hipotálamo. Los niveles elevados de Neuroticismo aumentan la disposición o "impulso" hacia la conducta, lo que intensifica la tendencia a comportamientos más emocionales. Las personas con alto Neuroticismo suelen experimentar sentimientos de ansiedad, congoja, inquietud, culpa, cortedad, autoestima deficiente, irritabilidad, tensión y mayor reactividad emocional en general (Eysenck, H., 1990).

Inicialmente, Eysenck ubicó la impulsividad como una de las facetas de la Extroversión, considerándola, en su primera teoría, como un factor derivado de dos rasgos relacionados: “Sociabilidad” e “Impulsividad”. En esa etapa, Eysenck solo trabajaba con sus dos primeros factores de temperamento, Extroversión y Neuroticismo. Posteriormente, con la introducción del tercer factor de personalidad, el Psicoticismo, que surgió de una nueva conceptualización de la personalidad, surgió la cuestión de dónde ubicar la impulsividad dentro del modelo PEN. Esto se debió a que tanto la Extroversión como el Psicoticismo parecían compartir esta característica.

El problema surgió porque, en los estudios realizados, la impulsividad mostraba una correlación positiva tanto con la Extroversión como con el Psicoticismo, aunque en mayor medida con este último. Al principio, la Extroversión incluía las fisonomías de Sociabilidad como de Arrebato. Además, dado que la impulsividad se relaciona comportamientos antisociales, con la amabilidad, se decidió ubicarla dentro del factor

Psicoticismo y excluirla de la Extroversión (Eysenck, H., 1990).

La teoría de personalidad de Gray

Gray plantea un modelo alternante para declarar las discrepancias personales entre los introvertidos y extrovertidos, donde inserta la impulsividad como principio de la extroversión, dado en investigaciones en teorías de humanos y animales, Gray expone diversas formas de adaptación donde prima el castigo y recompensa.

Los sistemas que la refieren se vinculan con oposiciones en las conductas. Siendo el sistema inhibición conductual, que menciona la sensibilidad personal para contestar señas condicionadas de castigo, falta de recompensa, estímulos nuevos y estímulos innatos relacionados con el miedo. El funcionamiento de estos sistemas depende de la interacción entre factores genéticos e influencias ambientales, y su actividad puede variar en cada individuo, lo que genera diferencias individuales. Estas diferencias tienen cierta estabilidad y pueden ser predecibles (Gray, J., 1987).

Según esta descripción, la impulsividad surge del funcionamiento del sistema de activación conductual, que está vinculado a las particularidades de la Extroversión, según Gray, el neuroticismo no determina el funcionar de un sistema en particular, más bien sino un resultado de la reacción del sistema nervioso.

Así, aunque la impulsividad está principalmente asociada con el factor Extroversión, se ve reforzada por la reactividad general del sistema nervioso, que es la que

genera las diferencias en el Neuroticismo. En este contexto, el concepto de impulsividad no está relacionado tanto con un actuar irreflexivo, sino con una motivación impulsada por la sensibilidad a las señales de recompensa o alivio. La impulsividad se define como una tendencia, en individuos con mayor activación del sistema de activación conductual, a realizar comportamientos orientados hacia la aproximación, que se desencadenan en respuesta a señales discriminativas de refuerzo, ya sea positivo o negativo (Gray, J., 1987).

Cloninger: adaptación de la teoría de Gray

Cloninger, C. (1987), ha propuesto dos variables de personalidad, denominadas Evitación del Daño y Búsqueda de Novedad, que desde el punto de vista teórico son compatibles con la actividad de los sistemas inhibición y activación conductual, respectivamente, según la teoría de Gray. Define el rasgo de evitación del daño como la inclinación de los individuos a reaccionar con inhibición conductual frente a señales de castigo o frustración. Las personas con un alto nivel de evitación de daño suelen ser pesimistas, tienden a preocuparse fácilmente, se muestran inhibidas en situaciones nuevas o con desconocidos, y se sienten fatigadas con facilidad.

La ansiedad es una emoción común en estos individuos. En contraste, aquellos con un nivel bajo de evitación de daño suelen ser más confiados, optimistas, llenos de vitalidad y no se preocupan ante señales de peligro. El rasgo de búsqueda de novedad se refiere a la activación de conductas orientadas hacia la aproximación ante señales de recompensa o novedad, y a una evitación

activa frente a señales de frustración. Las personas con un alto nivel de búsqueda de novedad, tienden a desarrollar conductas adictivas, buscan estímulos novedosos, se aburren fácilmente en situaciones rutinarias y son propensas a la impulsividad y el desorden (Cloninger, C., 1987).

Las personas con nivel bajo son reservados, toleran la monotonía, reflexiona mejor y son ordenados frente a sucesos similares, todo esto refiere a la búsqueda de novedad

Teoría de Zuckerman

La impulsividad es una de las dimensiones más importantes para explicar y predecir el comportamiento. En su modelo de personalidad, Zuckerman la incluye como una de las cinco dimensiones fundamentales, junto con neuroticismo, extraversión, actividad y hostilidad. La idea de un rasgo humano capaz de anticipar la reacción de los individuos ante estímulos novedosos, variados o intensos, llevó a Zuckerman a integrar el concepto de impulsividad con el de búsqueda de sensaciones (Zuckerman, M., et al, 1988)

Según la proposición de Zuckerman, los conceptos de Búsqueda de Sensaciones e Impulsividad no solo están relacionados por su posible resultado (comportamientos de riesgo), sino que también existen maneras de buscar sensaciones que son impulsivas y otras que no lo son. Su esquema conceptual distingue estas formas impulsivas y una forma no impulsiva.

Estas se definen: a) Búsqueda de emociones y aventuras: ambición de avisar en pasatiempos como la velocidad, aventura, reto a la gravedad u otras emociones inusualmente. b) Búsqueda de los sentimientos: Este factor hace referencia a buscar experiencias mediante la mente y los sentidos, como viajar, el arte, las melodías, la cocina, la moda y vivir de manera convencional.

c) Desinhibición: Refleja las actitudes o comportamientos relacionados con la búsqueda de estimulación sexual y social, como asistir a fiestas o tener múltiples parejas sexuales. d) Susceptibilidad al aburrimiento: Se refiere a la intolerancia hacia situaciones monótonas o personas aburridas, y a la inquietud que se experimenta cuando se está solo en un ambiente familiar por largo tiempo (Zuckerman, M., et al, 1988)

Tanto las formas impulsivas como no impulsivas de búsqueda de sensaciones son determinantes importantes de cualidades, beneficios, prácticas y comportamientos. A través del tiempo, se han identificado los correlatos conductuales de estos constructos, como el consumo de alcohol y sustancias ilegales. La impulsividad es una de las dimensiones más fundamentales y significativas de la personalidad. Se trata de un rasgo influenciado por la genética, con una base neuroquímica bien establecida y respaldada por estudios experimentales realizados en humanos y otras especies. Además, es un determinante clave de hábitos, intereses, actitudes y conductas (Zuckerman, M., et al, 1988).

1.2.2.7. Recomendaciones para afrontar la impulsividad.

El Gabinete Psicológico Mataró (2024), indica:

1. No actuar sin pensar: los individuos impulsivos actúan sin pensar, por eso se recomienda reflexionar para prevenir las consecuencias posibles al actuar de forma apresurada, esto nos minimiza las respuestas tradicionales.

2. Tolerancia a la frustración: La recompensa inmediata o refuerzo positivo es un factor que fomenta la impulsividad. Cuando este refuerzo no se presenta, surgen emociones negativas como ansiedad, ira o irritabilidad. Es importante ser conscientes de que muchas veces no obtendremos lo que esperamos. Además, reaccionar de forma rápida y poco efectiva puede generar malestar, por lo que, si logramos disminuir los actos impulsivos y aumentar nuestras respuestas adaptativas, podremos mejorar nuestro estado emocional.

3. Métodos para relajarse: minimizar los movimientos puede ayudar a reflexionar, también reduce el estrés, ansiedad, considerar una rutina continua que tenga ejercicios de relajación será un aporte para la mejora.

Hay diversas estrategias terapéuticas efectivas para disminuir la impulsividad, algunas de las cuales provienen de enfoques como la terapia cognitivo-conductual (Gabinete Psicológico Mataró, 2024).

1.3. Definición de términos básicos

Ecpatía

Representa una de las aportaciones más recientes al estudio de la empatía y la compasión, con frecuencia ha sido malinterpretada, alejándose de su verdadero significado (Mateu, J., 2019).

Empatía cognitiva

La empatía cognitiva es la capacidad que posee un sujeto para comprender los estados mentales o emocionales de otra persona, infiriendo creencias, pensamientos sin replicar sus emociones, es la pericia de ponerse en el lugar del otro, sin que experimente esta emoción (Chavira, G., 2022)

Empatía emocional

La empatía emocional, tiende a desarrollarse espontáneamente en contextos afectivos saludables, donde las emociones se expresan libremente y sin restricciones (Hernández, C., 2021).

Impulsividad

Es un rasgo de la personalidad que se manifiesta a través de reacciones rápidas, inesperadas y exageradas frente a distintas situaciones, quienes lo presentan suelen tener dificultades para controlar sus impulsos, deseos o tentaciones, actuando sin considerar las consecuencias de sus acciones (De Porras, R., 2023).

Impulsividad motora

Quienes experimentan este tipo de impulsividad tienden a actuar de manera precipitada, sin planificación ni reflexión previa, lo

que frecuentemente da lugar a consecuencias no deseadas. (De Noreña, D., 2014).

Preocupación empática

Esto induce a las conductas prosociales, la simpatía es una etapa avanzada de la fase empática, que brinda acciones dentro del medio social, como la entrega individual y altruismo (Mateu, J., 2019).

Sensibilidad emocional

Ayuda a sentir las necesidades de otras personas, interpretando señas, como los gestos, tono de voz, para entender el estado emocional de la otra persona (Lazo, J., 2024).

Tricotilomanía

Necesidad incontrolable de arrancarse el vello del cuero cabelludo, las cejas y las pestañas. (De Porras, R., 2023).

CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

La impulsividad se ha convertido en un factor relevante a nivel global, asociado con numerosos problemas sociales y considerado un asunto de salud pública. En los últimos años, se ha observado un aumento en las conductas impulsivas y agresivas entre adolescentes y jóvenes, y se estima que aproximadamente el 85% de estos comportamientos están relacionados con trastornos psiquiátricos. OMS (como se citó en Rojano, P., Altamirano, L., 2024).

La impulsividad en España, observa que los estudiantes universitarios europeos, ha sido reconocida como un factor que puede afectar negativamente su bienestar emocional, su desempeño académico y sus relaciones sociales. Varios estudios indican que los altos niveles de impulsividad están relacionados con dificultades en la autorregulación, un mayor riesgo de comportamientos problemáticos y posibles conexiones con trastornos psicológicos.

En España, los estudiantes de la Universidad Politécnica de Valencia, crearon el podcast "Magobio", lugar donde comparten emociones depresivas, ansiosas, con la finalidad de otorga apoyo entre los estudiantes (Bono, F., 2024). Además, diversas universidades ofrecen talleres sobre autocuidado, gestión emocional, atención psicológica. Pero son insuficientes estas ayudas por la demanda creciente (Oliver, D., 2024).

Asimismo, en Ecuador, investigación realizada por Alarcón, G., y Cueva, M., (2023), investigó la impulsividad en 230 estudiantes

universitarios de ambos sexos, donde encontró que el nivel de impulsividad en su mayoría es alto en 56,1%, esto indica que los estudiantes, presentan cierta inclinación a actuar o responder de forma rápida e inesperada, sin pensar previamente en las consecuencias. Esta tendencia se manifiesta en la dificultad para controlar impulsos, deseos o tentaciones, lo que puede derivar en comportamientos impulsivos y poco reflexionados.

También se hace presente, Rojano, P, y Altamirano, L. (2024), al realizar un estudio sobre impulsividad en 196 estudiantes universitarios en la ciudad de Ambato - Ecuador, observó que el nivel de impulsividad en su mayoría fue moderado en 79,1% y alto 5,6%, donde los estudiantes presentan una inclinación a actuar o responder de manera rápida e impulsiva, sin considerar previamente las consecuencias de las propias acciones. Este tipo de impulsividad puede presentarse en distintos ámbitos, como el cognitivo, donde se observa dificultad para planificar o reflexionar antes de actuar, y el motor, caracterizado por una tendencia a reaccionar de forma apresurada y sin control.

Por lo tanto, se reconoce a la empatía, como un factor clave para una comunicación social eficaz, generalmente se considera opuesta a la conducta agresiva. No obstante, aún hay escasez de estudios que exploren específicamente el vínculo entre la empatía, la ira como rasgo de personalidad y el comportamiento agresivo.

En Perú, se hace presente Escudero, A., y Rivero, S. (2021), encontraron que Altos niveles de empatía, en particular la empatía afectiva, suelen estar relacionados con una menor impulsividad. Las personas empáticas tienden a pensar en cómo sus acciones pueden afectar a los demás antes de actuar, lo que favorece un mayor control de los impulsos, esto indica, que el estudiante universitario,

con alto nivel de empatía probablemente evitará reaccionar de manera agresiva o impulsiva, ya que tiene en cuenta el impacto que sus palabras o acciones pueden tener en los demás. (Medina E., 2022)

Medina, E., et al (2023), consideró evaluar la empatía en 1351 universitarios de ambos sexos en la ciudad de Lima, observó que los niveles de empatía fueron altos en 82,7%, sin embargo, hubo el 10,2% de los estudiantes que mostraron nivel medio, esto indica que los estudiantes presentan la habilidad de entender y conectar con los sentimientos de otras personas de forma equilibrada, sin ser demasiado intensa ni distante. Consiste en reconocer lo que otros sienten, ponerse en su lugar y reaccionar de forma adecuada

La empatía es clave para manejar la impulsividad, porque afecta la manera en que las personas entienden y reaccionan ante las emociones de los demás. Esto puede ayudar a disminuir comportamientos impulsivos, como reacciones apresuradas o descontroladas, por eso, la importancia de realizar esta investigación "Empatía cognitiva afectiva e impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN- UNAP Iquitos", y poder, evaluar los niveles de empatía e impulsividad de los estudiantes.

2.2. Formulación del problema

2.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN - UNAP Iquitos 2025?

2.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuáles son las características socio demográficas (facultad, ciclo, edad, sexo, estado civil de los padres, vive con sus padres, actualmente trabaja), en estudiantes de 2do nivel FACEN - UNAP Iquitos 2025?

2. ¿Cuál es el nivel de la empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025?

3. ¿Cuál es el nivel de la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN - UNAP Iquitos 2025?

4. ¿De qué manera se relaciona la adopción de perspectivas dimensión de la Empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025?

5. ¿Cómo se relaciona comprensión emocional, dimensión de la Empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025?

6. ¿Cuál es la relación el estrés empático dimensión de la Empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN - UNAP Iquitos 2025?

7. ¿Cómo se relaciona la alegría empática dimensión de la Empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN -UNAP Iquitos 2025?

8. ¿Cuál es la diferencia de los niveles de la empatía cognitiva y afectiva según los datos sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025?

9. ¿Cuál es la diferencia de los niveles de la impulsividad según las características sociodemográficas en estudiantes de 2do nivel FACEN - UNAP Iquitos 2025?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

2.3.2. Objetivos específicos

1. Identificar las características socio demográficas (facultad, ciclo, edad, sexo, estado civil de los padres, vive con sus padres, actualmente trabaja), en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

2. Analizar el nivel de la empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de 2do nivel FACEN - UNAP Iquitos 2025

3. Evaluar el nivel de la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

4. Establecer la relación de la adopción de perspectivas, dimensión de la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

5. Establecer la relación de la comprensión emocional, dimensión de la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

6. Evaluar la relación del estrés empático dimensión de la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

7. Relacionar la alegría empática dimensión de la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

8. Comparar los niveles de la empatía cognitiva y afectiva según las características sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

9. Comparar los niveles de la impulsividad según las características sociodemográficas en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

2.4. Hipótesis

Hipótesis general

H_1: La empatía cognitiva y afectiva se relaciona con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

H_0: La empatía cognitiva y afectiva no se relaciona con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

Hipótesis específica 1.

H_1: La impulsividad se relaciona con la (adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático, alegría empática), dimensiones la empatía cognitiva y

afectiva en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

H_0: La impulsividad no se relaciona con la (adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático, alegría empática), dimensiones la empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

Hipótesis específica 2.

H_1: Existen diferencias significativas al comparar los niveles de la empatía cognitiva y afectiva según los datos sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

H_0: No existen diferencias significativas al comparar los niveles de la empatía cognitiva y afectiva según los datos sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

Hipótesis específica 3.

H_1: Existen diferencias significativas al comparar los niveles de la impulsividad según los datos sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

H_0: No existen diferencias significativas al comparar los niveles de la impulsividad según los datos sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.

2.5. Variable

2.5.1. Identificación de la variable

Variable Independiente: Empatía cognitiva y afectiva

Variable dependiente: Impulsividad

2.5.2. Definición conceptual y operacional de las variables

Variable Empatía cognitiva y afectiva

Definición Conceptual

La empatía cognitiva es la habilidad de entender de forma lógica y razonada lo que otra persona siente. Se basa en adoptar su perspectiva mental, previendo y entendiendo sus emociones y pensamientos, aunque no se experimente lo mismo emocionalmente. La empatía afectiva es la capacidad de una persona para conectar emocionalmente con lo que sienten los demás. No se trata solo de identificar esas emociones, sino también de llegar a experimentarlas en cierta medida (Campos, C., et al, 2023).

Definición Operacional

La variable empatía cognitiva emocional se operacionalizará mediante sus dimensiones Adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática del instrumento de Belén López - Pérez, Irene Fernández - Pinto y Francisco José Abad García.

Variable Impulsividad

Definición Conceptual

Rasgo de la personalidad que se manifiesta a través de reacciones rápidas, inesperadas y exageradas frente a distintas situaciones. Quienes lo presentan suelen tener dificultades para controlar sus impulsos, deseos o tentaciones, actuando sin considerar las consecuencias de sus acciones (De Porras, R., 2023).

Definición Operacional

La variable impulsividad se operacionalizará mediante las dimensiones cognitiva, motora y no planificada de la escala de impulsividad de Barratt (BIS – 11).

2.5.3. Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Medio de verificación
Empatía cognitiva y afectiva (X)	Adopción de perspectivas	ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuaran	Ordinal	Cuestionario
	Comprensión emocional	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean		
	Estrés empático	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.		
	Alegría empática	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.		
Impulsividad (Y)	Cognitiva	Se me hace fácil concentrarme	Ordinal	Cuestionario
	Motora	Soy una persona con autocontrol		
	No planificada	Ahorro con regularidad		
Factores sociodemográficos	Facultad	Unidad académica de una universidad que se especializa en un área particular del saber	Nominal	Cuestionario
	Ciclo	Fase que forma parte del proceso educativo	Ordinal	
	Edad	Duración desde el nacimiento hasta el momento actual de una persona, animal u objeto	Razón	
	Sexo	Atributos biológicos que distinguen a los individuos como machos o hembras, en función de sus órganos reproductivos y roles en la reproducción	Nominal	
	Estado civil de los padres	Condición legal de una persona en cuanto a su situación matrimonial o familiar	Nominal	
	Vive con sus padres	Condición frecuente entre los adolescentes	Nominal	
	Actualmente trabaja	Enfocarse en una actividad particular	Nominal	

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

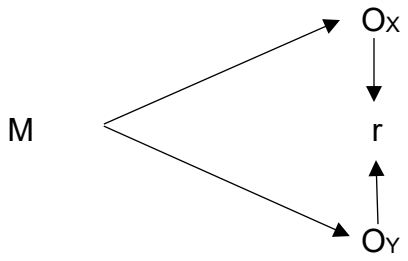
Tipo de investigación

Según su propósito fue básico, porque distingue su origen en un marco teórico, del cual no sale. Su propósito es ampliar el conocimiento científico, pero sin comprobarlo con aspectos prácticos. Según el nivel de conocimiento fue descriptivo porque se fundamenta en el examen detallado del fenómeno en cuestión, permitiendo describir la patología específica, lo cual puede servir como base para investigaciones que necesiten un análisis más profundo (Hernández, R., 2014).

Prospectivo, porque la recopilación de datos se lleva a cabo según los criterios del investigador y los objetivos del estudio, una vez que este ha sido planificado y analítico porque implica el análisis de las definiciones vinculadas al tema, con el fin de estudiar sus componentes de manera detallada y así comprenderlo de forma más profunda (Hernández, R., 2014).

Diseño de investigación

El diseño fue no experimental transeccional, porque el investigador examina fenómenos en su entorno natural, sin intervenir ni controlar intencionadamente las variables y la información se recogió en un momento dado (Hernández, R., et al., 2014).



Donde:

M: Muestra

O_X: V1: Empatía cognitiva y afectiva

O_Y: V2: Impulsividad

r: Relación entre V1; V2.

3.2. Población y muestra

Población

Conjunto de elementos que poseen características específicas que se desean analizar (Hernández, R., et al., 2014).

La población estuvo conformada por 258 estudiantes del 2do nivel de la FACEN – UNAP Iquitos, 2025.

Muestra

Es una parte de la población que es representativa (Hernández, R., et al., 2014).

Se usó el muestreo estratificado con afijación proporcional, en casa estrato representado por facultad se empleó el muestreo aleatorio simple siendo la muestra154 estudiantes.

$$n_0 = \frac{NZ^2pq}{i^2(N-1)+Z^2pq} = \frac{258 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2(258-1)+1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 154$$

Siendo de negocios 54 estudiantes y 100 estudiantes de economía

Criterios de inclusión

Los estudiantes fueron seleccionados si presentan los siguientes criterios:

- Nacionalidad peruana
- Ambos sexos
- Edades entre 18 a 40 años
- Turno mañana – tarde - noche
- Matriculados en el 2do nivel en las FACEN - UNAP, Iquitos 2025.
- Pertenezcan al Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Estudiantes que aceptaron participar en el estudio

Criterios de exclusión

Los estudiantes no serán incluidos si:

- De otros niveles.
- No estén matriculados
- Estudiantes de otras universidades
- No acudieron a clases el día del recojo de datos
- Estudiantes que no aceptaron integrar el estudio

3.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

Técnicas

Se utilizó la encuesta que constituye un método de investigación empleado para recolectar datos de una amplia cantidad de individuos. Es una herramienta flexible y fácil de aplicar,

que facilita a los investigadores el acceso a información relacionada con conductas, percepciones, creencias y características demográficas de una población específica (Medina, M., et al, 2023).

Instrumentos

Se usó el cuestionario, que es una herramienta fundamental para la recopilación de información, siendo ampliamente utilizado en distintos ámbitos como la investigación, la evaluación, la educación y el análisis del rendimiento. Un diseño adecuado del cuestionario es esencial para obtener datos precisos y confiables. Para lograrlo, las preguntas deben formularse de manera clara y concisa, facilitando que los encuestados proporcionen respuestas relevantes y exactas (Medina, M., et al, 2023).

El cuestionario comenzó con la recopilación de datos sociodemográficos, los cuales permitieron identificar características del estudiante tales como: Facultad (1=Economía; 2= Negocios internacionales), Ciclo de estudio (1= 3 ciclo; 2= 4 ciclo), Sexo (1= masculino; 2=Femenino), Edad (años), Estado civil de los padres (1=Soltero; 2=Casado; 3=Viudo; 4=Divorciado; 5=Conviviente), con quien vive el estudiante (1= papa y mama; 2= solo papá; 3= solo mamá; 4= Abuelos; 5=Solo; 6=Otros).Actualmente trabaja (1=Si; 2= No).

Variable empatía cognitiva y afectiva

El instrumento que se usó para la presente investigación es el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva, elaborado por Belén López-Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad García en el año 2008. La adaptación peruana fue por Flores, L. (2017). Instrumento se aplicó de forma individual o colectiva, y dirigido a personas adultas que cuenten con, al menos, una formación escolar

básica. Su administración es rápida, con una duración estimada de entre 5 y 10 minutos.

El propósito del instrumento es conocer la percepción que tienen los individuos sobre su capacidad empática, abordada desde una perspectiva tanto cognitiva como afectiva. Instrumento estuvo compuesto por 33 ítems, integra cuatro escalas Adopción de perspectivas, Comprensión emocional, Estrés empático y Alegría empírica, medidas según escala de Likert, 1= Totalmente en desacuerdo; 5= Totalmente de acuerdo.

Este test evaluó la empatía de forma global, así como en sus cuatro dimensiones específicas: adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático y alegría empática. La escala de calificación del instrumento está compuesta por cinco opciones de respuesta: extremadamente alta, alta, media, baja y extremadamente baja. Para establecer la validez del instrumento, se aplicó la validez de constructo del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) mediante el método ítem-test, obteniéndose una correlación superior a $r > 0.30$;

En cuanto a la confiabilidad, el test alcanzó un coeficiente de 0.814 en su puntuación total, lo que evidencia un nivel de consistencia interna mínimamente aceptable.

Niveles y rangos de la Empatía Cognitiva y Afectiva

	Bajo	Medio	Alto
Adopción de perspectivas	8-18	19-29	30-40
Comprensión emocional	9-21	22-34	35-45
Estrés empático	8-18	19-29	30-40
Alegría empática	8-18	19-29	30-40
Empatía cognitiva y afectiva	33 - 75	76 - 124	125 - 165

El nivel bajo indica problemas para entender la emoción de los demás, poco afecto hacia las experiencias de los demás, por mostrar indiferencia ante las emociones de las personas.

Nivel medio, presenta capacidad moderada para entender a los otros, asimismo, responde de manera emocional a los estados de los demás.

Nivel alto, presenta elevado entendimiento de las emociones de las personas, con alta compasión emocional y no pierde la autorregulación emocional.

Variable impulsividad

Se aplicó la escala de Impulsividad de Barratt, E. (1993), cuyo objetivo es evaluar la impulsividad. Esta escala consta de 30 ítems y puede ser administrada de manera individual o grupal, con un tiempo estimado de entre 10 y 20 minutos. La escala mide tres dimensiones específicas: impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planeada. La puntuación se basa en una escala tipo Likert. Las dimensiones se dividen de la siguiente manera: Impulsividad cognitiva: ítems 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24, y 27. Impulsividad motora: ítems 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29. Impulsividad no planeada: ítems 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30.

La adaptación peruana fue dada por Rivera, S., y Sánchez, A. (2021). Encontrando, que la validez de contenido, obtuvo un valor de 0,001, con un KMO= 0,89, lo que indica que se puede usar el instrumento y proseguir con el análisis factorial. En la evaluación de las tres dimensiones de la escala, alcanzaron los valores siguientes

0,71; 0,80; 0,81. Además, se obtuvo un coeficiente de McDonald=0,83, lo que indica la confiabilidad del instrumento.

Niveles y rangos de impulsividad

	Bajo	Medio	Alto
Impulsividad cognitiva	8-15	17-24	25-32
Impulsividad motora	10-20	21-30	31-40
Impulsividad no planeada	12-24	25-36	37-48
Impulsividad	30 - 59	60 - 92	93 - 120

Nivel bajo, el sujeto tiene alto control emocional, reflexiona antes de actuar.

Nivel medio, hay moderación entre control e impulsividad, el individuo razona.

Nivel alto, persona con bajo autocontrol y procede rápido, sin considerar consecuencias.

Procesamiento de recolección de datos

La recolección de información se llevó a cabo previa autorización del Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios. Asimismo, se coordinó con los catedráticos del segundo nivel de dicha facultad, con el fin de explicarles la finalidad del estudio, e ingresar a las aulas. Acto seguido, nos presentamos a los estudiantes y se les informó sobre el estudio. Los estudiantes que aceptaron integrar el estudio, recibieron los instrumentos para el recojo de datos.

La información recogida se sistematizó e interpretó en base a los objetivos del estudio, finalmente se elaboró el informe según normas establecidas por la institución.

3.4. Procesamiento y análisis de datos

El proceso de datos fue mediante el software Jamovi, en donde se realizó la evaluación descriptiva, que ayudo a la organizar la información en tablas de frecuencia. Asimismo, para identificar si las variables prosiguen una distribución normal, se utilizó el estadístico Kolmogorov – Smirnov, que demostró que las variables de estudio no se distribuyen de forma normal. Por lo tanto, la dócima de hipótesis fue ejecutada con el Rho de Spearman y Chi cuadrado.

3.5. Aspectos éticos

La presente investigación respetó los derechos humanos de los estudiantes del segundo nivel de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana que participen voluntariamente en el estudio, garantizando en todo momento la confidencialidad y el anonimato de la información proporcionada, se tuvo en cuenta las siguientes consideraciones éticas:

Anonimato y confidencialidad: La identidad de los participantes no fue revelada, y los datos recogidos fueron tratados de forma confidencial.

Justicia: no hubo distinción en la muestra en base a la de raza, religión, sexo, quedando garantizada la inclusión.

Beneficencia: Se comunicó a los entrevistados sobre posibles molestias que pudieran suscitarse, de por medio se encuentra el bienestar del participante.

Autonomía: Se respetó la voluntad e independencia de los sujetos, se consideró la rectitud física y emocional.

Fidelidad y veracidad: Se reconocieron las referencias que se usaron en el estudio, los datos fueron manejados con responsabilidad académica.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Tabla 1. Características socio demográficas de los estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.

Características socio demográficas	Negocios		Economía	
	fi	%	fi	%
Cantidad de estudiantes	54	35,1	100	64,9
Sexo				
Masculino	21	38,9	64	64,0
Femenino	33	61,1	36	36,0
Edad (años)				
18 a 25	53	98,1	94	94,0
26 a 30	0	0	3	3,0
31 a 35	1	1,9	2	2,0
36 a 40	0	0	1	1,0
Estado civil de los padres				
Casado	19	35,2	27	27,0
Conviviente	18	33,3	39	39,0
Viudo	4	7,4	5	5,0
Divorciado	13	24,1	29	29,0
Con quien vive el estudiante				
Ambos padres	29	53,7	49	49,0
Solo papá	4	7,4	7	7,0
Solo mamá	16	29,6	25	25,0
Abuelos	1	1,9	1	1,0
Solo	2	3,7	10	10,0
otros	2	3,7	8	8,0
Actualmente trabaja el estudiante				
Si	7	13,0	29	29,0
No	36	66,7	52	52,0
Trabajos eventuales	11	20,4	19	19,0

Tabla 1, muestra las características socio demográficas de los estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP, los hallazgos evidencian que los estudiantes de la facultad de economía fueron 64,9% y los de negocios 35,1%. Los varones fueron más en la facultad de economía en 64% y las mujeres fueron más en negocios con 61,1%. La edad 18 a 25 años fue más relevante fue en negocios con 98, 1% y en economía 94%. Los padres casados fueron más en negocios en 35,2%; viudos 7,4%; en economía predominaron convivientes 39%; divorciados 29%. En Negocios el 53,7% de los estudiantes viven con sus padres, solo mama 29,6%, solo papa 7,4% y en economía, solos 10% otros 8%. En economía, los estudiantes que trabajan fueron el 29% y los que no trabajan en negocios alcanzaron 66,7% y con trabajos eventuales con 20,4%.

Análisis univariado

Variable Empatía cognitiva y afectiva

Tabla 2. Niveles de empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.

Variable	Niveles					
	Bajo		Medio		Alto	
	fi	%	fi	%	fi	%
Empatía cognitiva y afectiva	0	0	142	92,2	12	7,8
Dimensiones						
Adopción de perspectivas	2	1,3	114	74,0	38	24,7
Compresión emocional	3	1,9	119	77,3	32	20,8
Estrés empático	17	11,0	126	81,8	11	7,1
Alegría empática	2	1,3	87	56,5	65	42,2

Tabla 2, presenta los niveles de empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP. La empatía cognitiva y afectiva, los estudiantes están en nivel medio 92,2% el 7,8% alcanza un nivel alto. La dimensión de adopción de perspectivas muestra nivel medio 74,0%, seguido del nivel alto 24,7% y nivel bajo 1,3%, la comprensión emocional el 77,3% de los estudiantes se encuentra en nivel medio, el 20,8% en nivel alto y apenas el 1,9% en nivel bajo.

El estrés empático en nivel bajo 11,0% el nivel medio 81,8% y el 7,1% nivel alto. La alegría empática nivel medio 56,5% y alto 42,2%) y el 1,3% en nivel bajo.

Variable impulsividad

Tabla 3. Niveles de Impulsividad en los estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.

Variable	Niveles					
	Bajo		Medio		Alto	
	fi	%	fi	%	fi	%
Impulsividad	6	3,9	139	90,3	9	5,8
Dimensiones						
Impulsividad cognitiva	4	2,6	84	54,5	66	42,9
Impulsividad motora	36	23,4	104	67,5	14	9,1
Impulsividad no planeada	52	33,8	96	62,3	6	3,9

Tabla 3, presenta los niveles de Impulsividad en los estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP. El nivel de impulsividad los estudiantes en 90,3% presenta un nivel medio, el 5,8% nivel alto y el 3,9% con nivel bajo de impulsividad. La impulsividad cognitiva, los estudiantes en 54,5% se encuentra en nivel medio, el 42,9% alcanza el nivel alto, el 2,6% presenta impulsividad cognitiva baja.

La impulsividad motora, con nivel medio en 67,5%, seguido del nivel bajo (23,4%) y el nivel alto (9,1%). La impulsividad no planeada con nivel bajo 33,8%, nivel medio 62,3% y nivel alto 3,9%.

Análisis bivariado

Tabla 4. Empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.

Empatía cognitiva y afectiva		Impulsividad			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Medio	fi	6	132	4	142
	%	4,2%	93,0%	2,8%	100,0%
Alto	fi	0	7	5	12
	%	0,0%	58,3%	41,7%	100,0%
Total	fi	6	139	9	154
	%	3,9%	90,3%	5,8%	100,0%

(Rho=-0,308; p=0,000)

Tabla 4, muestra la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP, se observa que la mayoría de los estudiantes con nivel medio de empatía cognitiva y afectiva (93,0%) también presentan un nivel medio de impulsividad, mientras que solo el 4,2% muestra impulsividad baja y el 2,8% impulsividad alta.

Los estudiantes con nivel alto empatía cognitiva y afectiva, y la impulsividad se centran en los niveles medio 58,3% y alto 41,7%, no existiendo casos en el nivel bajo de impulsividad.

Evidencian una asociación inversa entre ambas variables (Rho= -0,308; p=0,000)

Tabla 5. Adopción de perspectivas con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.

Adopción de perspectivas		Impulsividad			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	fi	1	1	0	2
	%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Medio	fi	4	108	2	114
	%	3,5%	94,7%	1,8%	100,0%
Alto	fi	1	30	7	38
	%	2,6%	78,9%	18,4%	100,0%
Total	fi	6	139	9	154
	%	3,9%	90,3%	5,8%	100,0%

(Rho= - 0,223; p=0,005)

Tabla 5, muestra la adopción de perspectivas con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP, se observa en el grupo con bajo nivel de adopción de perspectivas, los estudiantes se distribuyen equitativamente entre impulsividad baja y media (50% cada uno), sin registrarse casos de impulsividad alta. Entre los estudiantes con nivel medio de adopción de perspectivas, que constituyen la mayoría, se observa un nivel medio de impulsividad 94,7%, con valores mínimos en los niveles bajo 3,5% y alto 1,8%. En la adopción de perspectivas los estudiantes con alto nivel tienen impulsividad media 78,9%, y alto en 18,4%.

Existe asociación inversa entre ambas variables (Rho= - 0,223; p=0,005)

Tabla 6. Comprensión emocional con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.

Comprensión emocional		Impulsividad			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	fi	0	3	0	3
	%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Medio	fi	5	111	3	119
	%	4,2%	93,3%	2,5%	100,0%
Alto	fi	1	25	6	32
	%	3,1%	78,1%	18,8%	100,0%
Total	fi	6	139	9	154
	%	3,9%	90,3%	5,8%	100,0%

(Rho = - 0,333; p=0,000)

Tabla 6, presenta la comprensión emocional con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP. Con nivel bajo en comprensión emocional, la totalidad de los estudiantes (100%) se ubica en el nivel medio de impulsividad.

Los estudiantes con nivel medio de comprensión emocional, presentaron en la impulsividad nivel media 93,3%, mientras que solo el 4,2% presenta impulsividad baja y el 2,5% impulsividad alta. Los estudiantes con alta comprensión emocional la mayoría tiene nivel medio de impulsividad 78,1%, de impulsividad alta 18,8% y con nivel bajo el 3,1%.

Evidencia una asociación significativa entre ambas variables (Rho = -0,333; p=0,000).

Tabla 7. Estrés empático con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.

Estrés empático		Impulsividad			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	fi	1	15	1	17
	%	5,9%	88,2%	5,9%	100,0%
Medio	fi	5	117	4	126
	%	4,0%	92,9%	3,2%	100,0%
Alto	fi	0	7	4	11
	%	0,0%	63,6%	36,4%	100,0%
Total	fi	6	139	9	154
	%	3,9%	90,3%	5,8%	100,0%

(Rho = 0,259; gl= 4; p=0,001)

Tabla 7, muestra el estrés empático con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP. Entre los estudiantes con bajo nivel de estrés empático, la mayoría está en nivel medio de impulsividad 88,2%, y los niveles bajo y alto están (5,9% cada uno). Con nivel medio de estrés empático, se observa la impulsividad media en 92,9%, impulsividad baja 4,0% y alta 3,2%. Con nivel alto en estrés empático, el 63,6% presenta impulsividad media y nivel alto 36,4%. Los niveles altos de estrés empático se relacionan con las conductas impulsivas.

Existe relación entre ambas variables (Rho = 0,259; gl= 4; p=0,001)

Tabla 8. Alegría empática con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.

Alegría empática		Impulsividad			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	fi	1	1	0	2
	%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Medio	fi	4	80	3	87
	%	4,6%	92,0%	3,4%	100,0%
Alto	fi	1	58	6	65
	%	1,5%	89,2%	9,2%	100,0%
Total	fi	6	139	9	154
	%	3,9%	90,3%	5,8%	100,0%

(Rho= - 0,143; p=0,077)

Tabla 8, muestra la alegría empática con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP. Con nivel bajo en alegría empática, se observa en la impulsividad baja y media (50% cada una). Los estudiantes con nivel medio de alegría empática, estos presentan impulsividad media 92,0%, mientras que el 4,6% muestra impulsividad baja y solo el 3,4% impulsividad alta. Con nivel alto los estudiantes con alegría empática la impulsividad media fue 89,2%; impulsividad baja 1,5% y impulsividad alta 9,2%

No existe relación entre ambas variables (Rho= - 0,143; p=0,077)

Tabla 9. Empatía cognitiva y afectiva según las características sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.

Factores sociodemográficos		Empatía cognitiva y afectiva		Total
		Medio	Alto	
Facultad				
Negocios	fi	52	2	54
	%	96,3%	3,7%	100,0%
Economía	fi	90	10	100
	%	90,0%	10,0%	100,0%
				(X^2_c = 1,935; gl= 1; p=0,217)
Sexo				
Masculino	fi	77	8	85
	%	90,6%	9,4%	100,0%
Femenino	fi	65	4	69
	%	94,2%	5,8%	100,0%
				(X^2_c = 0,693; gl= 1; p=0,301)
Edad				
18 - 25	fi	136	11	147
	%	92,5%	7,5%	100,0%
26 - 30	fi	3	0	3
	%	100,0%	0,0%	100,0%
31 - 35	fi	2	1	3
	%	66,7%	33,3%	100,0%
36 - 40	fi	1	0	1
	%	100,0%	0,0%	100,0%
				(X^2_c = 3,081; gl= 3; p=0,379)
Estado civil				
Casado	fi	43	3	46
	%	93,5%	6,5%	100,0%
Conviviente	fi	52	5	57
	%	91,2%	8,8%	100,0%
Viudo	fi	7	2	9
	%	77,8%	22,2%	100,0%
Divorciado	fi	40	2	42
	%	95,2%	4,8%	100,0%
				(X^2_c = 3, 325; gl= 3; p=0,344
Con quien vive el estudiante				
Papa y mama	fi	72	6	78
	%	92,3%	7,7%	100,0%
Solo papa	fi	11	0	11
	%	100,0%	0,0%	100,0%
Solo mama	fi	37	4	41
	%	90,2%	9,8%	100,0%

Abuelos	fi	2	0	2
	%	100,0%	0,0%	100,0%
Solo	fi	11	1	12
	%	91,7%	8,3%	100,0%
Otros	fi	9	1	10
	%	90,0%	10,0%	100,0%
				(X^2_c = 1,392; gl= 5; p=0,925)
Actualmente trabaja				
Si	fi	34	2	36
	%	94,4%	5,6%	100,0%
No	fi	82	6	88
	%	93,2%	6,8%	100,0%
trabajos eventuales	fi	26	4	30
	%	86,7%	13,3%	100,0%
				(X^2_c = 1,649; gl= 2; p=0,438)

Tabla 9, presenta la empatía cognitiva y afectiva según las características sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP. Los resultados muestran que, en la Facultad de Negocios, el 96.3% exhibe empatía media, el 3.7% alcanza niveles altos. En Economía, el 90% se ubica en el nivel medio y el 10% en el nivel alto. En cuanto al género, tanto hombres como mujeres demuestran predominantemente empatía de nivel medio.

Los estudiantes masculinos presentan un 90.6% en nivel medio y 9.4% en nivel alto, mientras que las estudiantes femeninas muestran un 94.2% en nivel medio y apenas 5.8% en nivel alto. El grupo etario más numeroso fue 18-25 años con el 92.5% en nivel medio de empatía y 7.5% en nivel alto. Los estudiantes entre 31-35 años muestran empatía alta 33.3%. Los grupos de 26-30 y 36-40 años están compuestos enteramente por estudiantes con empatía media.

Los resultados indican que los estudiantes casados presentan un 93.5% con empatía media frente a un 6.5% con empatía alta. Quienes conviven presentan un 91.2% medio, 8.8% alto. Los estudiantes viudos demuestran empatía elevada con 22.2%, aunque representan solo 9 casos. Los divorciados muestran cifras de 95.2% en nivel medio y 4.8% en nivel alto. Respecto a con quién viven los estudiantes, aquellos que residen con

ambos padres presentan 92.5% en nivel medio de empatía y 7.5% en nivel alto. Los que viven exclusivamente con el padre o la madre muestran empatía totalmente media (100%). Quienes viven solos exhiben 91.7% en nivel medio y 8.3% en nivel alto, el grupo que vive con abuelos todos están en nivel medio. Quienes conviven con otros muestran una distribución más equilibrada 50% medio, 10% alto. En cuanto al trabajo, los estudiantes que actualmente trabajan muestran 94.4% con empatía media y 5.6% con empatía alta. Aquellos sin empleo presentan 93.2% medio, y 6.8% alto. Los que realizan trabajos eventuales demuestran empatía elevada con 13.3%, aunque su nivel medio es de 86.7%

La empatía cognitiva y afectiva no se relaciona con las características sociodemográficos ($p>0,05$)

Tabla 10. Impulsividad según las características sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP.

		Impulsividad			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Facultad					
Negocios	fi	1	51	2	54
	%	1,9%	94,4%	3,7%	100,0%
Economía	fi	5	88	7	100
	%	5,0%	88,0%	7,0%	100,0%
				(X^2_c = 1,705; gl= 2; p=0,426)	
Sexo					
Masculino	fi	4	75	6	85
	%	4,7%	88,2%	7,1%	100,0%
Femenino	fi	2	64	3	69
	%	2,9%	92,8%	4,3%	100,0%
				(X^2_c = 0,884; gl= 2; p=0,643)	
Edad					
18 - 25	fi	6	132	9	147
	%	4,1%	89,8%	6,1%	100,0%
26 - 30	fi	0	3	0	3
	%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
31 - 35	fi	0	3	0	3
	%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
36 - 40	fi	0	1	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
				(X^2_c = 0,791; gl= 6; p=0,992)	
Estado civil					
Casado	fi	3	42	1	46
	%	6,5%	91,3%	2,2%	100,0%
Conviviente	fi	1	51	5	57
	%	1,8%	89,5%	8,8%	100,0%
Viudo	fi	1	6	2	9
	%	11,1%	66,7%	22,2%	100,0%
Divorciado	fi	1	40	1	42
	%	2,4%	95,2%	2,4%	100,0%
				(X^2_c = 10,504; gl= 6; p=0,105)	
Con quien vive el estudiante					
Papa y mama	fi	4	70	4	78
	%	5,1%	89,7%	5,1%	100,0%
Solo papa	fi	0	10	1	11
	%	0,0%	90,9%	9,1%	100,0%
Solo mama	fi	2	36	3	41
	%	4,9%	87,8%	7,3%	100,0%
Abuelos	fi	0	2	0	2
	%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Solo	fi	0	12	0	12
	%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Otros	fi	0	9	1	10
	%	0,0%	90,0%	10,0%	100,0%
				(X^2_c = 3,479; gl=10; p=0,968)	
Actualmente trabaja					
Si	fi	2	33	1	36

	%	5,6%	91,7%	2,8%	100,0%
No	fi	4	80	4	88
	%	4,5%	90,9%	4,5%	100,0%
Trabajos	fi	0	26	4	30
eventuales	%	0,0%	86,7%	13,3%	100,0%
				(X^2_c = 5,286; gl=4; p=0,259)	

Tabla 10, presenta la impulsividad según las características sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel FACEN-UNAP. el 94.4% de los estudiantes exhibe impulsividad media, el 1.9% presenta niveles bajos y el 3.7% niveles altos. En la Facultad de Economía, el 88.0% manifiesta niveles intermedios, con un 5.0% en el rango bajo y 7.0% en el alto.

Los estudiantes varones muestran impulsividad media 88.2%, con nivel bajo 4.7% y alto 7.1%. Las estudiantes mujeres con 92.8% en nivel medio, 2.9% en bajo y 4.3% en alto. El grupo de 18-25 años, donde el 89.8% presenta impulsividad media. Los grupos de edades (26-30, 31-35 y 36-40 años) exhiben niveles medios de impulsividad. Los estudiantes casados presentan 91.3% con impulsividad media, los convivientes un 89.5%, los viudos 66.7%, y los divorciados 95.2%.

Los estudiantes que viven con ambos padres tienen un 89.7% de impulsividad media, 5.1% baja y 5.1% alta. Los que viven con el padre muestran 90.9% en nivel medio y 9.1% en nivel alto. Los estudiantes que viven con la madre presentan 87.8% con impulsividad media, impulsividad baja 4.9% y alta 7.3%, con abuelos, solos u otros familiares tienen niveles medios de impulsividad 100%. Los estudiantes que trabajan muestran impulsividad media 91.7%, nivel bajo 5.6% y alto 2.8%. Los estudiantes que no laboran con 90.9% en nivel medio, 4.5% en bajo y 4.5% en alto. Los estudiantes con trabajos eventuales muestran 86.7% con impulsividad media y 13.3% con impulsividad alta, no hay casos de impulsividad baja.

La impulsividad no se relaciona con las características sociodemográficos ($p>0,05$).

Estadístico de normalidad

Los resultados de la prueba de Kolmogorov – Smirnov fueron: empatía cognitiva y afectiva (KS= 0,076; gl: 154; p=0,031). Variable impulsividad (KS=0,140; gl=154; p=0,000), concluyendo que las variables no se distribuyen normalmente.

Figura 1.

Normalidad de la empatía cognitiva y afectiva; impulsividad.

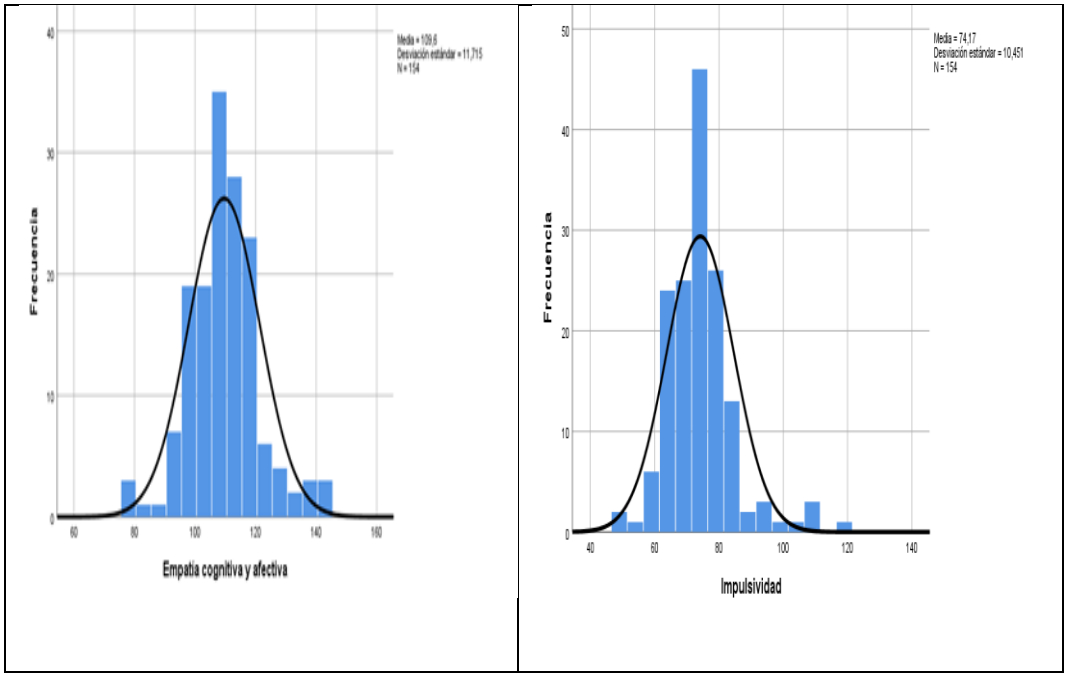


Figura 1, presenta la normalidad de las variables, se observa que la empatía cognitiva ya afectiva como la impulsividad no se distribuyen de forma normal, por eso se utilizó la prueba Chi cuadrado para la dócima de hipótesis.

Prueba de hipótesis

Hipótesis		Rho			p	Condición
General **H_1:** La empatía cognitiva y afectiva se relaciona con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.		-0,308			0,000	Si relación
Específica 1. H_1: La impulsividad se relaciona con las dimensiones la empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.	Adopción de perspectivas	-0,223			0,005	Si relación
	Comprensión emocional	-0,333			0,000	
	Estrés empático,	0,259			0,001	
	Alegría empática	-0,143			0,077	
		U Mann-Whitney	**Kruskal-Wallis**	**gl**	**p**	**Resultados**
Específica 2. H_1: Existen diferencias significativas al comparar los niveles de la empatía cognitiva y afectiva según los datos sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.	Facultad	2575,500			0,637	No existen diferencias significativas
	Edad		1,186	3	0,756	
	Sexo	2765,500			0,544	
	Estado civil de los padres		2,690	3	0,442	
	Con quien vive		4,142	5	0,529	
	Actualmente trabaja		4,933	2	0,085	
Específica 3. H_1: Existen diferencias significativas al comparar los niveles de la impulsividad según los datos sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel FACEN – UNAP Iquitos 2025.	Facultad	2641,000			0,823	No existen diferencias significativas
	Edad		4,447	3	0,217	
	Sexo	2741,000			0,486	
	Estado civil de los padres		1,618	3	0,655	
	Con quien vive		1,057	5	0,958	
	Actualmente trabaja		4,885	2	0,087	

Se muestra los resultados del contraste de hipótesis empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad.

Hipótesis general, se encontró relación inversa entre la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad (Rho=-0,308; p=0,000). Indica que estudiantes con niveles bajos de empatía muestran más impulsividad,

Hipótesis especifica 1, la impulsividad se relaciona con la adopción de perspectivas (Rho=-0,223; p=0,005); indica que los sujetos impulsivos no toman en consideración si sus actos molestan a sus pares. Comprensión emocional (Rho=-0,333; p=0,000), la impulsividad obstruye poder comprender lo que sienten las personas. Estrés empático (Rho=0,259; p=0,001), los sujetos impulsivos absorben problemas ajenos proporcionándoles malestar. no se encontró relación con la alegría empática (Rho=-0,143; p=0,077).

Hipótesis especifica 2, no se encontraron diferencias significativas entre la empatía cognitiva y los factores sociodemográficos (p>0,05), indica que la empatía no cambia según los elementos sociodemográficos, es igual en los estudiantes.

Hipótesis especifica 3, no se encontraron diferencias significativas entre la impulsividad y los factores sociodemográficos (p>0,05), indica que la impulsividad es no cambia según los componentes demográficos

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

El propósito del estudio fue determinar la relación entre la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de segundo nivel de la FACEN - UNAP, Iquitos 2025. Las evidencias indican relación entre la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad ($p<0,05$). Esto se relaciona con lo dicho por Escudero, A., y Rivero, S. (2021), donde encontraron una relación negativa entre la empatía el manejo de los impulsos en universitarios, indica que a mayor empatía existe mejor respuesta impulsiva. De igual forma, Quiroga, E. (2022), encontró correlación entre la empatía y el comportamiento prosocial, esto cimenta la proposición de que mayor empatía mejor conducta en las personas.

El objetivo específico 1: Identificar las características socio demográficas de los estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, los hallazgos evidencian que los estudiantes de la facultad de economía fueron 64,9% y los de negocios 35,1%. Los varones fueron más en la facultad de economía en 64% y las mujeres fueron más en negocios con 61,1%. La edad 18 a 25 años fue más relevante fue en negocios con 98, 1% y en economía 94%. Los padres casados fueron más en negocios en 35,2%; viudos 7,4%; en economía predominaron convivientes 39%; divorciados 29%. En Negocios el 53,7% de los estudiantes viven con sus padres, solo mama 29,6%, solo papa 7,4% y en economía, solos 10% otros 8%. En economía, los estudiantes que trabajan fueron el 29% y los que no trabajan en negocios alcanzaron 66,7% y con trabajos eventuales con 20,4%.

En el objetivo específico 2: Analizar el nivel de la empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, se encontró que los universitarios

alcanzaron nivel medio en 92,2% y alto en 7,8%. Se contradice con lo hallado por Ruiz, J. (2023), quien halló nivel medio de empatía en 43,8%, alto en 30% y 26,3% bajo. Asimismo, Romero, J. (2021), encontró nivel alto en empatía con 64,5%, además, la alegría empática en 42,2% presento nivel alto, 24,7% adopción de perspectivas, 20,8% comprensión emocional, 7,1% estrés empático. Esto coincide con Cossio, A. et al (2023), quien halló diferencias en la empatía en la pandemia en universitarios siendo los puntajes 42 y 57 ptos.

El objetivo específico 3: Evaluar el nivel de la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, se encontró que el 90,3% tuvo nivel medio, 5,8% alto y 3,9% bajo. Las dimensiones proporcionaron la información de la impulsividad cognitiva con 42,9% en nivel alto, donde los estudiantes se precipitan en tomar decisiones, La impulsividad motora, el 67,5% nivel con nivel medio y la no planeada se observó en nivel medio en 62,3% bajo 33,8%, se asemeja con lo hallado por Barreros, R. (2022), encontró que los universitarios en 24,2% mostraron impulsividad y el 50,4% con componente de riesgo.

El objetivo específico 4: Establecer la relación de la adopción de perspectivas, dimensión de la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, se halló correspondencia (X^2c = 25,927; gl= 4; p=0,000). Indica que los universitarios con nivel alto en adopción de perspectivas tienen impulsividad media en 78,9% y alta en 18,4%. Este hallazgo nos indica la capacidad de entender las ideas de otros sujetos es un elemento de modulación de las respuestas impulsivas. Rojas, D. (2021), evidencia que los hombres poseen mejores puntajes que las damas en esta dimensión, esto nos dice que el género pudiera influir en la impulsividad.

El objetivo específico 5: Establecer la relación de la comprensión emocional, dimensión de la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, encontró relación con la impulsividad ($p<0,05$), esto nos indica que universitarios con niveles altos en esta dimensión presentan niveles altos en impulsividad en 18,8%, este dato que es supuestamente contradictorio, se podría explicar que a mejor forma de reconocer los estados de emoción de otras personas podría reactivar las emociones en otras situaciones. Villacrés, K. (2023), encontró que el 52,3% tuvo nivel alto, sin embargo, se le vinculo a comportamientos agrestes y esto afirma lo complejo de las relaciones entre los comportamientos y las empáticas.

El objetivo específico 6: Evaluar la relación del estrés empático dimensión de la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, se encontró relación ($p<0,05$), nos muestra que el 36,4% con nivel alto en estrés también tuvieron impulsividad alta. Esto muestra que las emociones inversas se relacionan de forma mínima con la autorregulación. Ruiz, J. (2023), su hallazgo fue que encontró que el estrés, el 41,3% tuvo niel medio, sin embargo, en nuestra investigación los universitarios tuvieron el mismo nivel en 81,8%.

El objetivo específico 7: Relacionar la alegría empática dimensión de la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, no se encontró relación ($p>0,05$), observó que el 9,2% de universitarios con nivelo alto en alegría, también tuvieron impulsividad alta, la dimensión se basa en poseer satisfacción ante el sentirse mejor de las otras personas, siendo esto en 42,2%, entre todos los componentes. Rojas, D. (2021), halló que las mujeres tienen mayores niveles que los hombres en alegría empática.

El objetivo específico 8: Comparar los niveles de la empatía cognitiva y afectiva según las características sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, no se hallaron diferencias ($p>0,05$), esto difiere con Esparza, J. et al (2021), donde identificaron que las mujeres poseen mejores niveles en empatía que los hombres. Cossio, A. et al (2023), encontró que los varones alcanzaron mejores puntajes de empatía que las mujeres, esto se podría atribuirse a las particularidades de nuestra cultura.

El objetivo específico 9: Comparar los niveles de la impulsividad según las características sociodemográficas en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, De igual manera, la impulsividad no presentó diferencias con las características socio demográficas ($p>0,05$), esto contradice lo hallado por Barreros, R. (2022), quien evidencia relaciones entre la impulsividad y las particularidades socio demográficas.

Los hallazgos del estudio afirman la correspondencia entre la empatía cognitiva y la impulsividad, al poseer los universitarios niveles medios, el perfil psicológico es equilibrado en la muestra universitarias, al no encontrar diferencias con los aspectos sociodemográficos indica que estos no constituyen elementos distinguidos en los niveles de las variables

5.2. Conclusiones

1. Evidencia relación entre la empatía cognitiva y afectiva con la impasividad en estudiantes de segundo nivel de la FACEN - UNAP. Indica que las capacidades empáticas están correspondidas por esquemas de regulación del comportamiento en los universitarios.

2. Las particularidades demográficas, mostraron que la mayoría son de la facultad de Economía; mayoría fueron varones, y mujeres fueron mayoría en Negocios. La edad más relevante fue de 18 a 25 años, y el estado civil fue convivientes, los estudiantes viven con ambos padres en su mayoría y más de la mitad no trabaja.

3. Loa estudiantes presentan nivel medio en empatía cognitiva y afectiva, lo cual es propio en su fase de desarrollo. El componente alegría empática fue el más desarrollado, por ser asequible con el bienestar ajeno, ya que se emocionan con sus logros de los demás. Adopción a las perspectivas, observa que uno de cada cuatro estudiantes se sitúa mentalmente en el lugar del otro. Comprensión emocional, uno de cada cinco estudiantes muestra capacidad para identificar los estados emocionales con facilidad de los demás, y el estrés empático, es la dimensión más baja, ya que pocos estudiantes se solarizan emocionalmente de forma desregulada ante el sufrimiento de los demás.

4. Los estudiantes presentan nivel medio en impulsividad, indica que los estudiantes tienen un control adecuado en sus impulsos. En la impulsividad cognitiva fue el componente más elevado, indica que los estudiantes deciden de manera rápida y no evalúan consecuencias. Impulsividad motora, los estudiantes en su mayoría controlan sus respuestas. Impulsividad no planeada, los estudiantes tuvieron nivel medio, indica que ellos se planifican y no proceden según el momento.

5. Existe relación entre la adopción de perspectivas y la impulsividad, observa que los estudiantes comprenden las opiniones de las demás personas y relacionan sus respuestas impulsivas.

6. Se encontró relación entre la comprensión emocional y la impulsividad. Indica que la comprensión emocional no actúa sola como protector de la impulsividad ya que de cada 5 estudiantes al menos uno presenta impulsividad

7. El estrés empático se relaciona con la impulsividad, indica que el estrés empático es un elemento de riesgo para la impulsividad ya que un tercio de los estudiantes sienten sufrimiento ajeno actúan de forma impulsiva.

8. No evidencia relación entre la alegría empática y la impulsividad, los universitarios son independientes ante el bienestar de sus compañeros, ya que no existe una amenaza emocional.

9. No se encontraron diferencias entre la empatía cognitiva y afectiva con las características sociodemográficas, indica que las capacidades de la empatía son independientes de las características demográficas.

10. No se encontraron diferencias entre la impulsividad y las características socio demográficas, indica que los contextos de impulsividad no varían con los componentes demográficos.

5.3. Recomendaciones

1. A las autoridades de la Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, implementar talleres que fortalezcan el progreso socioemocional, con el fin de que las capacidades empáticas sean adecuadas en los estudiantes, pudiendo vincularse en las acciones de tutoría.

2. Al Departamento de Bienestar Universitario considerar tamizajes cada cierto tiempo con el fin de ubicar estudiantes con niveles altos en impulsividad cognitiva, detectar a los universitarios a tiempo proporcionará que el departamento considere realizar estrategias de prevención para ayudar a estos estudiantes.

3. A los maestros utilizar métodos de enseñanza que proporcionen entendimiento emocional, esto fortalecerá las habilidades socioemocionales en los estudiantes para un mejor desempeño profesional.

4. A los estudiantes que se integren en actividades de progreso personal y emocional, ya que vigorizar las capacidades empáticas y un manejo adecuado de la impulsividad son competencias que se requieren para conseguir el éxito académico

Referencias bibliográficas

Alarcón, G., y Cueva, M. (2023). Impulsividad y dependencia emocional en estudi antes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 4*(2).

Azman, T. (2 de julio de 2025). *Qué es la empatía cognitiva y por qué es más importante de lo que crees*. https://blog.mindvalley.com/cognitive-empathy/

Barratt, E. (1993). Impulsividad: Integración de datos cognitivos, conductuales, biológicos y ambientales. En McCowan, W. y Shure, M. (Eds.), El cliente impulsivo: Teoría, investigación y tratamiento. *Asociación Americana de Psicología*, https://doi.org/10.1037/10500-003.

Barreros, R. (2022). *"Impulsividad, habilidades sociales y su relación con factores sociodemográficos en estudiantes universitarios". (tesis de pregrado).* Universidad Técnica de Ambato . https://doi.org/https:// rep ositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/1b34d26e-ea3b-44a0-9dab-3672af5d211c/content

Bono, F. (15 de octubre de 2024). 'Magobio', el podcast de universitarios que hablan de su salud mental a sus compañeros. https://elpais.com/ espana/comunidad-valenciana/2024-10-16/magobio-el-podcast-de-univ e rsitarios-que-hablan-de-su-salud-mental-a-sus-companeros .html?utm_ source=chatgpt.com

Centro Médico Psicológico Bonanova. (30 de noviembre de 2021). *Impulsividad*. https://www.centrobonanova.com/tratamientos/impulsividad/

Chavira, G., Gallego, T., y López, B. (2022). El vínculo entre la empatía cognitiva y afectiva, y la dirección y las estrategias de regulación emocional inter personal. *Revista Escandinava de Psicología., 63*(6), 594-600.

Cloninger, C. (1987). Mecanismos adaptativos neurogénicos en el alcoholismo. *Ciencia, 236*, 410-416.

Cossio, A., García, C., Encarnación, N. (2023). La capacidad empática en estudiantes universitarios durante la pandemia: un estudio exploratorio . *Ciencia y Psique,, 2*(2), 95-114. https://doi.org/https:// doi.org /10.5 9885 /cienciaypsique.2023.v2n2.04

CrossDna. (2024). *¿Qué es la impulsividad y cómo la controlo?* https://crossdna .com/es/que-es-la-impulsividad-y-como-la-controlo/

Davis, M. (1983). Los efectos de la empatía disposicional en las reacciones emoc ionales y la ayuda: Un enfoque multidimensional. *Revista de Persona lidad., 51*(2), 167-184.

De Noreña, D. (17 de noviembre de 2014). *¿De qué hablamos cuando hablamos de 'impulsividad'?* https://xn--daocerebral-2db.es/publicacion/de-que-hablamos-cuando-hablamos-de-impulsividad/

De Porras, R. (21 de setiembre de 2023). *¿Qué es la impulsividad?* https://www.topdoctors.es/diccionario-medico/impulsividad/

Escudero, A., y Rivero, S. (2021). *Empatía Cognitiva y Afectiva y Control de Impulsos en Estudiantes Universitarios de la Ciudad de Trujillo. (tesis pregrado).* Universidad César Vallejo. https://doi.org/https: //hdl.ha ndle. net/20.500.12692/72132

Esparza, J., Martí, M., Rodriguez, L. (2021). Predicción en estudiantes univers itarios de la conducta prosocial y de la penalización de actos como faltas y delitos, a partir de la empatía. *The UB Journal of Psychology , 51*, 27-34. https://doi.org/10.1344/anpsic2021.51.4

Eysenck, H. (1990). Contribuciones genéticas y ambientales a las diferencias individuales: las tres dimensiones principales de la personalidad. *Revista de Personalidad,, 58*, 245-261.

Flores, L. (2017). Propiedades psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en estudiantes de institutos y universidades de Huamachuco. *Revista JANG,, 6*(1), 17-28. https://doi.org/https://revistas.ucv.edu.pe /ind ex.php/jang/article/view/1634/1451

Gray, J. (1987). *La psicología del miedo y el estrés.* Prensa de la Universidad de Cambridge.

Hernández, C. (03 de octubre de 2021). *Empatía emocional y empatía cognitiva*. https://identidadorganizacional.com/2021/noticias/empatia-emocional-y-empatia-cognitiva/

Hernández, R., Fernández, C., y Basptista, M. (2014). *Metodología de la investiagción .* McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Hogan, R. (1969). Desarrollo de una Escala de Empatía. . *Consultoría y Psicología Clínica, 33*, 307-316.

López, B., Fernández, I. & Abad, J. (2008). *est de empatía cognitiva y afectiva. .* España: TEA Ediciones.

Mateu, J. (23 de diciembre de 2019). *Los 4 tipos de empatía (y sus características)*. https://psicologiaymente.com/social/tipos-de-empatia

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., Castillo; R (2023). *Técnicas e instrumentos de investigación.* Puno - Perú-https://doi.org /10.35622/inudi.b.80: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. .

Molina, X. (22 de febrero de 2025). *¿Eres empático? 10 rasgos típicos de las personas empáticas*. https://psicologiaymente.com/personalidad/rasgos-personas-empaticas

Mosunic, C. (15 de abril de 2023). *Comportamiento impulsivo: qué es, causas, ejemplos y cómo detenerlo*. https://www.calm.com/blog/impulsive-behavior

Oliver, D. (07 de septiembre de 2024). Alertas por la salud mental del alumnado. https://elpais.com/extra/formacion/2024-09-08/alertas-por-la-salud-men t al-del-alumnado.html?utm_source=chatgpt.com

Ponce, T. (2017). *Propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva yafectiva en docentes de instituciones educativas estatales del Distrito de Trujillo. (tesis pregrado).* Universidad César Vallejo.

Pujante, B. (2024). *Impulsividad: Qué es un impulso y ejemplos*. https://somoses tupendas.com/impulsividad-que-es/

Quiroga, E. (2022). *Relación entre empatía y conducta prosocial en adolecentes del Gran Mendoza. (Tesis pregrado).* Pontificia Universidad Católica Argentina. https://doi.org/https://repositorio.uca.edu.ar/handle/ 1234567 89/13604

Rivera, S., & Sánchez, A. (2021). *Procesos Psicométricos de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura. (Tesis de grado).* Piura: Universidad Cédar Vallejo.

Rojano, P., Altamirano, L (2024). Impulsividad e ideación suicida en estudiantes universitarios. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria Pentaciencias, 6*(7), 165-174.

Rojas, D. (2021). *Expresión de la empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de últimos semestres y profesionales de 18 a 30 años de ciencias de la salud, ciencias humanas, ingeniería y artes. (tesis pregrado).* Universidad externado de Colombia. https://doi.org/https://bdigital.uexternado.edu.co /entities/publication/047c4031-ef16-40b5-9ebb-7ffc3bfa7d87

Romero, J. (2021). *Interacción social y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. (Tesis de Doctor).* Universidad Nacional Federico Villarreal. https://doi.org/https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/ 20.500. 13084/5018

Ruiz, J. (2023). *Empatia cognitiva afectiva y manejo de conflictos en adultos de la municipalidad del distrito de pomalca.* Universidad Señor de Sipan. https://doi.org/https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/11459

Sanarai. (15 de abril de 2025). *Qué es la empatía: definición, importancia y cómo desarrollarla*. https://www.sanarai.com/blog/que-es-la-empatia-definicion-importancia-y-como-desarrollarla

Segovia, Y. (7 de agosto de 2017). *La impulsividad y la conducta agresiva*. https://mensalus.es/blog/general/2017/08/la-impulsividad-y-la-conducta-agresiva/

Trusa, M. (26 de diciembre de 2022). *Aprende qué es la empatía cognitiva y cómo desarrollarla*. https://mariatrusa.org/aprende-que-es-la-empatia-cog nitiva-y-como-desarrollarla/

Villacrés, K. (2023). *Conducta agresica, empatía afectiva y cognitiva en adolescentes expuestos y no expuestos a violencia. (Tesis pregrado).* Universidad Indoamérica.

Zuckerman, M., Kuhlman, D.M., & Camac, C. (1988). ¿Qué hay más allá de E y N? Análisis factorial de escalas que se cree miden las

dimensiones básicas de la personalidad. *Revista de Personalidad y Psicología Social., 54*, 96-107.

A N E X O S

Anexo 1: Matriz de Consistencia

"Relación entre empatía cognitiva afectiva y conductas antisociales en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de una Universidad Pública Iquitos 2025"

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e Indicadores	Metodología	Técnicas e Instrumentos	Fuentes de Información
Problema general ¿Cuál es la relación entre la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025? Problemas específicos 1. ¿Cuáles son las características socio demográficas (facultad, ciclo, edad, sexo, estado civil de los padres, vive con sus padres, actualmente trabaja), en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025? 2. ¿Cuál es el nivel de la empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de 2do	Objetivo general Determinar la relación entre la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025. Objetivos específicos 1. Identificar las características socio demográficas (facultad, ciclo, edad, sexo, estado civil de los padres, vive con sus padres, actualmente trabaja), en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025. 2. Analizar el nivel de la empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la	Hipótesis general La empatía cognitiva y afectiva se relaciona con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025. Hipótesis específicas La impulsividad se relaciona con la (adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático, alegría empática), dimensiones la empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025. Existen diferencias significativas al comparar los niveles de la empatía.	Empatía cognitiva y afectiva (X) Adopción de perspectivas Comprensión emocional Estrés empático Alegría empática Impulsividad (Y) Cognitiva Motora No planificada	Tipo Básico, descriptivo, prospectivo y analítico Diseño no experimental transversal Población 288 estudiantes del 2do nivel de la Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2025. Muestra Se usará el muestreo aleatorio estratificado, siendo la muestra 165 estudiantes Criterios de inclusión □ Ambos sexos □ Edades entre 18 a 40 años □ Turno mañana – tarde - noche □ Matriculados en el 2do nivel en las Facultades de Economía y Negocios Internacionales, 2025.	Técnica Encuesta Instrumentos Test de Empatía Cognitiva y Afectiva, elaborado por Belén López-Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad García en el año 2008. La adaptación peruana fue por Flores, L. (2017). Escala de Impulsividad de Barratt, E. (1993), adaptación peruana fue dada por Rivera, S., y Sánchez, A. (2021).	características). https://psicologiaymente.com/social/tipos-de-empatia Alarcón, G., y Cueva, M. (2023). Impulsividad y dependencia emocional en estudiantes. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 4(2). Barratt, E. (1993). Impulsividad: Integración de datos cognitivos, conductuales, biológicos y ambientales. En McCowan, W. y Shure, M. (Eds.), El cliente impulsivo: Teoría, investigación y tratamiento. Asociación Americana de Psicología, https://doi.org/10.1037/10500-003. Barreros, R. (2022). "Impulsividad, habilidades sociales y su relación con factores sociodemográficos en estudiantes universitarios". (Tesis

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e Indicadores	Metodología	Técnicas e Instrumentos	Fuentes de Información
nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025? 3. ¿Cuál es el nivel de la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025? 4. ¿De qué manera se relaciona adopción de perspectivas, dimensión de la Empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025? 5. ¿Cómo se relaciona comprensión emocional, dimensión de la Empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de	Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025 3. Evaluar el nivel de la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025. 4. Establecer la relación de la adopción de perspectivas, dimensión de la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025. 5. Establecer la relación de la comprensión emocional, dimensión de la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional	cognitiva y afectiva según los datos sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025 Existen diferencias significativas al comparar los niveles de la impulsividad según los datos sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025.		□ Pertenezcan al Universidad Nacional de la Amazonía Peruana □ Estudiantes que aceptaron participar en el estudio <u>Criterios de exclusión</u> □ De otros niveles. □ No estén matriculados □ Estudiantes de otras universidades □ No acudieron a clases el día del recojo de datos □ Estudiantes que no aceptaron integrar el estudio		de pregrado). Universidad Técnica de Ambato . https://doi.org/https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/1b34d26e-ea3b-44a0-9dab-3672af5d211c/content

Problema	Objetivos					
Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025? 6. ¿Cuál es la relación el estrés empático dimensión de la Empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025? 7. ¿Cómo se relaciona la alegría empática dimensión de la Empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025? 8. ¿Cuál es la diferencia de los niveles de la empatía cognitiva y afectiva según los datos sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas	de la Amazonía Peruana Iquitos 2025. 6. Evaluar la relación del estrés empático dimensión de la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025. 7. Relacionar la alegría empática dimensión de la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025. 8. Comparar los niveles de la empatía cognitiva y afectiva según las características sociodemográficos en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional .					

Problema	Objetivos					
y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025? 9. ¿Cuál es la diferencia de los niveles de la impulsividad según las características sociodemográficas en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025?	de la Amazonía Peruana Iquitos 2025. 9. Comparar los niveles de la impulsividad según las características sociodemográficas en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2025					

Anexo 2: Carta de presentación

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

FACEN-UNAP
Mesa de Partes
RECEPCION
Hoja de Trámite N°:
Fecha: 23-12-25
Hora: 9:23
Firma:

San Juan Bautista, 18 de diciembre del 2025.

OFICIO N° 2754-2025-UCP-FCS

SEÑOR:
DR. VICTOR RAÚL REÁTEGUI PAREDES
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y DE NEGOCIOS (FACEN) – UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA.
Presente.-

ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACION PARA REALIZAR INVESTIGACION.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo y asimismo solicitarle autorización para que ingrese a las instalaciones de la universidad, a las Srtas.: **VALERIA ALEXANDRA TORRES FLORES Y DANNA MAEBA LAVI OLIVEIRA**, de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, quienes se encuentran en la etapa de la aplicación de los instrumentos de su investigación de tesis, titulado RELACION ENTRE EMPATÍA COGNITIVA AFECTIVA E IMPULSIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 2DO. NIVEL FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, IQUITOS 2025, motivo por el cual solicito dicho permiso, con el fin de conseguir los datos requeridos.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

Universidad Científica del Perú
Facultad de Ciencias de la Salud
Mgr. Hesminia Rosa De los Ríos Sosa
DECANO (e)

Anexo 3: Carta de autorización

UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
FACEN
"DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ECONOMÍA"

FACEN UNAP

MEMORANDO MÙLTIPLE Nº 003-DDAE-FACEN-UNAP/26

A : Docentes Adscritos al Dpto. Académico de Economía.

ASUNTO : **Brindar facilidades para realización de estudio de investigación**

REF. : DECRETO Nº096-2025-FACEN-UNAP

FECHA : Iquitos, 06 de enero 2026.

Por medio del presente, hago de su conocimiento que, en cooperación con la solicitud del documento de la referencia, de las Bachilleres, **Valeria Alexandra Torres Flores y Danna Maeba Lavi Oliveira**, solicitan las facilidades para el desarrollo de su proyecto de investigación en el marco del progreso de su estudio de tesis de pregrado de la Universidad Científica del Perú – UCP, proyecto de Investigación titulado: "*Relación entre empatía cognitiva afectiva e impulsividad en estudiantes de 2do. Nivel, Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de una Universidad Nacional*", por lo que se solicita brindar las facilidades necesarias para la aplicación del mismo.

Atentamente,

Econ. JORGE LUIS ARRUE FLORES, Dr.
Director de Dpto. Académico

C.c. Arch/DDEA
AmbarS

Anexo 4: Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento informado es promover en los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación es conducida por los Bachilleres en Psicología. VALERIA ALEXANDRA TORRES FLORES, DNI: 71295681 Y DANNA MAEBA LAVI OLIVEIRA DNI: 73350245, de la Universidad Científica Del Perú. El objetivo de esta investigación es determinar la relación entre la empatía cognitiva y afectiva con la conducta antisocial en estudiantes de 2do nivel Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de una Universidad Pública Iquitos 2025.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas del instrumento de evaluación, escala de empatía cognitiva afectiva, y la escala de impulsividad, les tomará aproximadamente de 15 a 20 minutos.

La participación de este estudio es voluntaria, la información que se recoja será confidencial y no se utilizara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas a los instrumentos serán codificadas por lo tanto serán anónimas.

Si existirán dudas sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el. Si alguna de las preguntas del instrumento le parece incomodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por los Bachilleres VALERIA ALEXANDRA TORRES FLORES, DNI: 71295681 Y DANNA MAEBA LAVI OLIVEIRA DNI: 73350245. He sido informado (a) que la meta de este estudio es determinar la relación entre la empatía cognitiva y afectiva con la impulsividad.

_____

Firma

DNI:

Anexo 5: Compromiso de Honor

Iquitos agosto 2025.

A través del presente escrito los suscritos Bach. Psic. Valeria Alexandra Torres Flores, DNI: 71295681 y Bach. Psic. Danna Maeba Lavi Oliveira DNI: 73350245, egresados de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Científica del Perú, se comprometen a cumplir con las siguientes disposiciones académicas, conductuales y administrativas en la Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios - UNAP:

- ✓ Nos comprometemos a no interferir con las labores del personal.
- ✓ Respetar y asistir con puntualidad a las sesiones programadas para realizar las entrevistas a los estudiantes.
- ✓ Nos comprometemos a no cometer ningún tipo de plagio o cualquier otro acto de actitud deshonesta que atente contra el normal desarrollo de la investigación.
- ✓ No involucrarnos en actos que, por su trascendencia social, comprometan negativamente al prestigio de la Institución en perjuicio para la imagen y/o fines de esta.
- ✓ No manifestar conductas que constituyan falta de honestidad, o estén reñidas con la moral y las buenas costumbres.

Siempre dirigirnos con el respeto y consideración debida, a cualquier personal de la Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios – UNAP.

Atentamente

_____	_____
Bach. VALERIA TORRES FLORES	Bach. DANNA MAEBA LAVI OLIVEIRA
DNI: 71295681	DNI 73350245

Anexo 6: Declaración de autenticidad

Iquitos, agosto 2025

Por el presente documento, las bachilleres en Psicología. VALERIA ALEXANDRA TORRES FLORES, DNI: 71295681 y DANNA MAEBA LAVI OLIVEIRA DNI: 73350245, en calidad de autoras de la tesis titulada: "RELACIÓN ENTRE EMPATÍA COGNITIVA AFECTIVA Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE 2DO NIVEL FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA IQUITOS 2025", para optar el título profesional de Licenciado en Psicología que otorga la Universidad Científica del Perú, DECLARO EN HONOR A LA VERDAD:

1. Que, el presente trabajo de tesis es de nuestra exclusiva autoría y en el mismo no existe plagio de ninguna naturaleza, en especial copia de otro trabajo de tesis o similar presentado por cualquier persona ante otra Universidad.
2. Dejamos expresa constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo, por lo que he asumido como propia las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos o del internet.
3. Asimismo, afirmamos que hemos leído el documento de tesis en su totalidad y somos consciente de todo su contenido.
4. Asumimos la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y somos conscientes que este compromiso de fidelidad de la tesis tiene connotaciones éticas, pero también de carácter legal.

En caso de incumplimiento de esta declaración, nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la Facultad y de la Universidad Científica del Perú, así como las acciones legales correspondientes.

Bach. VALERIA TORRES FLORES	Bach. DANNA MAEBA LAVI OLIVEIRA
DNI: 71295681	DNI 73350245

Anexo 7: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sociodemográfico

1. Sexo: Masculino () Femenino ()

2. Edad: _____ años

3. Estado civil de los padres

   Casado () Conviviente () Viudo () Divorciado ()

4. Con quien vive el estudiante

   Papa y mama () solo papa () solo mama () abuelos () solo () otros ()

5. Actualmente Trabaja

   Si () No () Trabajos eventuales ()

Ficha técnica

Nombre	TECA, Test de Empatía Cognitiva y Afectiva
Autor	López et al (2008)
Procedencia	España
Adaptación	Flores, L. (2017).
Finalidad	Obtener la capacidad empática a partir de un acercamiento cognitivo y afectivo de la persona
Descripción	Instrumento está compuesto por 33 ítems, integra cuatro escalas Adopción de perspectivas, Comprensión emocional, Estrés empático y Alegría empírica, medidas según escala de Likert, 1= Totalmente en desacuerdo; 5= Totalmente de acuerdo.
Validez	La validez se dio mediante el análisis factorial, mediante la extracción de componentes principales, siendo las correlaciones valores comprendidos entre 0,22 – 0,48. Siendo adecuadas para su aplicación.
Confiablidad	La confiabilidad fue obtenida por el método de dos mitades, en donde se alcanzó un nivel de correlación de 0.86, aplicando al mismo tiempo un análisis de consistencia interna en donde los resultados mostraron valores aceptables de correlación (alfa de Cronbach=0.86)

Instrumento: Test de Empatía Cognitiva y Afectiva

Autor: López et al (2008) - Adaptación peruana: Flores, L. (2017).

Las siguientes frases se refieren a sus pensamientos y sentimientos en una variedad de situaciones. Indique como la describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5, Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuesta correcta o incorrecta. No deje ninguna frase sin contestar.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1.	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.					
2.	Me siento bien si los demás se divierten.					
3.	No me pongo triste, sólo porque un amigo lo esté.					
4.	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.					
5.	Me afectan demasiado los programas de sucesos (programas de la vida real, reportajes, documentales, series, telenovelas, películas, reality					
6.	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista					
7.	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla.					
8.	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.					
9.	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro					
10.	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido					
11.	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos					
12.	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.					
13.	Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.					
14.	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.					
15.	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán.					

16.	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.					
17.	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.					
18.	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.					
19.	Me siento feliz sólo con ver felices a otras personas.					
20.	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel					
21.	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte					
22.	Cuando veo que alguien recibe un regalo, no puedo reprimir una sonrisa					
23.	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas					
24.	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.					
25.	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien no le doy mucha importancia.					
26.	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.					
27.	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.					
28.	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.					
29.	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.					
30.	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.					
31.	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mi están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.					
32.	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.					
33.	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.					

Ficha técnica

Nombre	Escala de impulsividad de Barratt (BIS – 11)
Autor	Barratt (BIS – 11)
Adaptación	Rivera y Sánchez (2021)
Finalidad	Conocer e interpretar la impulsividad
Tiempo de administración	10 a 20 minutos
Descripción	Cuenta con 30 ítems, cuenta con tres dimensiones: impulsividad cognitiva: 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24, y 27(ítems); impulsividad motora: 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29(ítems) e impulsividad no planeada: 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30(ítems); con respuestas tipo Likert; 1= nunca, 2= ocasionalmente, 3= a menudo, 4= siempre
Validez	La validez de contenido fue 0.001, con un KMO de 0.89. Respecto a la evaluación de las tres dimensiones se obtuvieron valores de 0,7; 0,80; y 0,81; A su vez encontró un coeficiente de McDonald= 0.83.
Confiablidad	La correspondencia a la confiabilidad fue identificada por el coeficiente de Alpha de Cronbach (0.975), siendo de alta fiabilidad.

Instrumento: Escala de impulsividad

Autor: Barratt (BIS – 11) – Adaptación peruana: Rivera, S., y Sánchez, A. (2021)

Instrucciones

El presente test sirve para evaluar algunas formas en que Ud. piensa o actúa, responda de forma honesta.

Raramente o Nunca	Ocasionalmente	A menudo	Siempre o casi siempre
1	2	3	4

N°	ítems	1	2	3	4
1.	Planifico mis tareas con cuidado				
2.	Hago las cosas sin pensarlo				
3.	Casi nunca me tomo las cosas a pecho				
4.	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad				
5.	Planifico mis viajes con antelación				
6.	Soy una persona con autocontrol				
7.	Se me hace fácil concentrarme				
8.	Ahorro con regularidad				
9.	Se me hace difícil estar quieto por largos periodos de tiempo				
10.	Pienso las cosas cuidadosamente				
11.	Planifico para tener un trabajo fijo				
12.	Digo las cosas sin pensarlas				
13.	Me gusta pensar sobre problemas complejos				
14.	Cambio de trabajo frecuentemente				
15.	Actuó impulsivamente				
16.	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente				
17.	Me gustan los rompecabezas				
18.	Hago las cosas en el momento en que se me ocurren				
19.	Soy una persona que piensa sin distraerse				
20.	No me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo				
21.	Compro cosas impulsivamente				
22.	Yo termino lo que empiezo				
23.	Camino y me muevo con rapidez				
24.	Resuelvo los problemas experimentando				
25.	Gasto más de lo que gano				
26.	Hablo rápido				
27.	Tengo pensamientos extraños				
28.	Me interesa más el presente que el futuro				
29	Me inquieto en conferencias				
30.	Me interesa más el futuro				

Estadísticas complementarias

Empatía cognitiva y afectiva

Niveles	Economía		Negocios	
	fi	%	fi	%
Bajo	0	0	0	0
Medio	90	90,0	52	96,3
Alto	10	10,0	2	3,7
Total	100	100,0	54	100,0

Impulsividad

Niveles	Economía		Negocios	
	fi	%	fi	%
Bajo	5	5,0	1	1,9
Medio	88	88,0	51	94,4
Alto	7	7,0	2	3,7
Total	100	100,0	54	100,0

Análisis bivariado según sexo

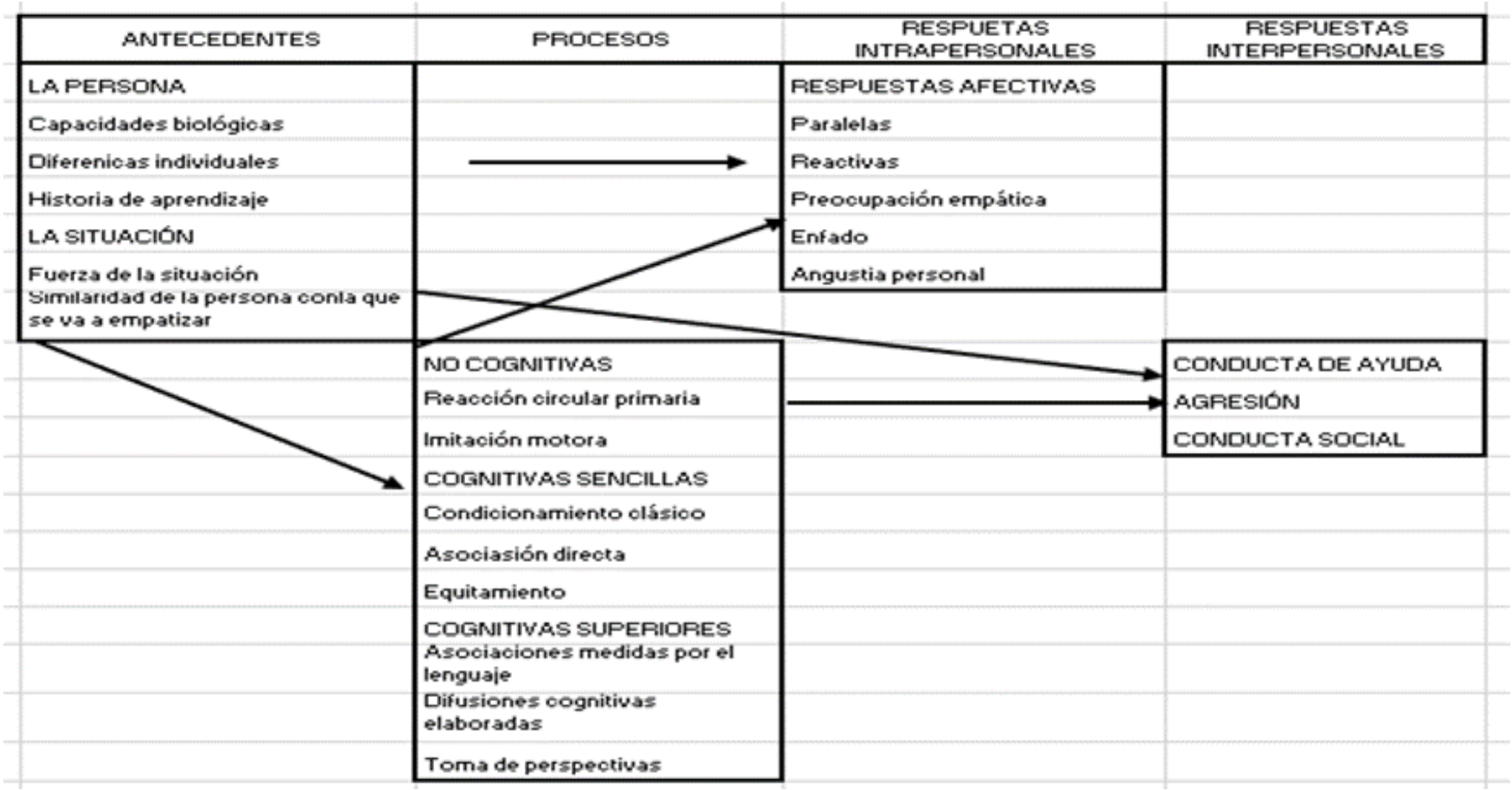
Empatía cognitiva y afectiva

Sexo		Empatía cognitiva y afectiva		Total
		Medio	Alto	
Economía				
Masculino	fi	56	8	64
	%	87,5%	12,5%	100,0%
Femenino	fi	34	2	36
	%	94,4%	5,6%	100,0%
Negocios				
Masculino	fi	21	0	21
	%	100,0%	0,0%	100,0%
Femenino	fi	31	2	33
	%	93,9%	6,1%	100,0%

Impulsividad

Sexo		Impulsividad			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Economía					
Masculino	fi	3	56	5	64
	%	4,7%	87,5%	7,8%	100,0%
Femenino	fi	2	32	2	36
	%	5,6%	88,9%	5,6%	100,0%
Negocios					
Masculino	fi	1	19	1	21
	%	4,8%	90,5%	4,8%	100,0%
Femenino	fi	0	32	1	33
	%	0,0%	97,0%	3,0%	100,0%

Figura 2. Modelo Organizacional de Davis



Fuente: Davis, M (1983)