



Universidad Científica del Perú - UCP

Registrado en el Asiento N° A00010 de la Partida N° 11000318, Personas Jurídicas de Iquitos,
Superintendencia de los Registros Públicos - SUNARP

FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA

PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERÍA AMBIENTAL



TESIS

**“VALORACIÓN CONTINGENTE DE LOS SERVICIOS
AMBIENTALES DE LAS PLAZAS DE LA CIUDAD
METROPOLITANA DE IQUITOS. 2019”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

INGENIERO AMBIENTAL

AUTOR: ÁNGEL QUINTEROS PAREDES

AUTOR: ALEX MANUEL REYES VÁSQUEZ

ASESOR(a): Dra. MARJORIE DONAYRE RAMÍREZ

Región Loreto, Perú

2021

DEDICATORIA

“Con amor y cariño a mis padres William Quinteros Chávez y Doris Paredes Herrera por su esfuerzo, apoyo y comprensión para lograr mis metas y objetivos con éxito.

Dedicado al que inspira mi camino, al padre celestial, acompañándome siempre, levantándome ante mis tropiezos, asimismo, a mis padres y de las personas que amo”.

Ángel William Quinteros Paredes

A nuestro señor todo poderoso, por darnos la vida, la salud y la inteligencia para poder realizar el presente: a mis padres por el apoyo que recibo día a día y por inculcar buenos valores y principios para ser cada día mejor hijo y persona: a la mujer de mi vida por estar siempre presente en cada circunstancia de mi vida, al mejor hijo y amigo por inspirarme a ser el mejor padre y persona.

Alex Manuel Reyes Vásquez

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por bendecirnos la vida, por guiarnos a lo largo de nuestra existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad, y por iluminarnos a lo largo de nuestra formación académica.

Gracias a nuestros docentes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Científica Del Perú (UCP) por haber compartido sus conocimientos con nosotros, y forjarnos a lo largo de nuestra preparación académica para ser grandes profesionales.

De manera especial agradecemos a nuestra asesora, Dra. Marjorie Donayre Ramírez, quien nos acompañó en este largo camino, y nos guió con paciencia y rectitud como docente.

A nuestros compañeros, agradecerlos por su amistad, por su compañerismo y por el apoyo desinteresado en los momentos que compartimos aulas, y a todas las personas que nos dieron fuerza para lograr nuestras metas.

AWQP y AMRV

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

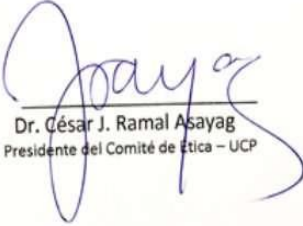
La Tesis titulada:

"VALORACIÓN CONTINGENTE DE LOS SERVICIOS AMBIENTALES DE LAS PLAZAS DE LA CIUDAD METROPOLITANA DE IQUITOS.2019"

De los alumnos: **ÁNGEL QUINTEROS PAREDES Y ALEX MANUEL REYES VÁSQUEZ**, de la Facultad de Ciencias e Ingeniería, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **4% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 2 de Agosto del 2021.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética - UCP

CJRA/ri-a
259-2021

Urkund Analysis Result

Analysed Document: UCP_ingenieriaambiental_2021_tesis_AlexReyes_AngelQuinteros_V1.pc (D110702286)
Submitted: 7/23/2021 7:33:00 PM
Submitted By: revision.antiplagio@ucp.edu.pe
Significance: 4 %

Sources included in the report:

IF2017_FIGAE_AMAYA_PINGO_PEDRO..pdf (D35165265)
 ALVARADO PALADINES ARTURO.docx (D80570609)
 ZURITA CORONEL INES F (1).docx (D63864237)
 TESIS_MELGAR FERNÁNDEZ, YULISSA.docx (D29794480)
 TESIS_KASAMA_DIEGO_NEVAREZ.docx (D30507003)
 TesisMayascón2018_MalcaCasusol.pdf (D40534583)
 TESIS FINAL 29-06-2020.docx (D75879686)
 BORRADOR FINAL 03 Oct Daniel Bravo.docx (D31017218)
<https://www.miciudad.pe/wp-content/uploads/Plan-Desarrollo-Urbano-Iquitos.pdf>
<https://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/5532/9788469459249.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
<http://repositorio.uaa.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/42185/K%2064736%20Claudia%20Garcia%20Zepeda.pdf?sequence=1>
<https://core.ac.uk/download/pdf/71030173.pdf>
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/22404/Castro%20C%C3%A1ceres%20Stefany%20-%20Rojas%20Figueroa%20Graciela%20Koraly.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
<https://core.ac.uk/download/pdf/143442868.pdf>

Instances where selected sources appear:

36

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA**

Con Resolución Decanal N°171-2019-UCP-FCEI del 04 de abril de 2019, la FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP designa como Jurado Evaluador de la sustentación de tesis a los señores:

- | | |
|--|------------|
| • Ing. Carmen Patricia Cerdeña Del Águila, Dra. | Presidente |
| • Blga. Rosana Gonzales Arzubialdes, M.Sc. | Miembro |
| • Lic. Ecol. José Lisbinio Cruz Guimaraes, M.Sc. | Miembro |

Como Asesora: **Blga. Marjorie Raquel Donayre Ramirez, Dra**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 16:00 horas del día 16 de setiembre del 2021, a través de la plataforma ZOOM supervisado en línea por la Secretaria Académica del programa Académico de Ingeniería Ambiental de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Científica del Perú., se constituyó el Jurado para escuchar la sustentación y defensa de la Tesis: **"Valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019"**

Presentado por los sustentantes: **ALEX MANUEL REYES VASQUEZ y ANGEL WILLIAM QUINTEROS PAREDES**

Como requisito para optar el título profesional de: **INGENIERO AMBIENTAL**

Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas las que fueron: **ABSUELTAS**
El Jurado después de la deliberación en privado llegó a la siguiente conclusión:

La sustentación es: **APROBADA POR UNANIMIDAD**

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el acta.

		
_____	_____	_____
Miembro	Presidente	Miembro

Contáctanos:

Iquitos – Perú
065 - 26 1088 / 065 - 26 2240
Av. Abelardo Quiñones Km. 2.5

Filial Tarapoto – Perú
42 – 58 5638 / 42 – 58 5640
Leoncio Prado 1070 / Martines de Compagñon 933

Universidad Científica del Perú
www.ucp.edu.pe

HOJA DE APROBACIÓN

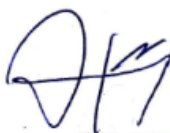
Tesis sustentada a través de la plataforma ZOOM supervisado en línea por la secretaria académica el día 16 de setiembre a las 16:00 horas del 2021.



PRESIDENTE DEL JURADO



MIEMBRO DEL JURADO



MIEMBRO DEL JURADO

ASESOR (es)



Blga. Marjorie Raquel Donayre Ramírez Dra.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	III
HOJA DE APROBACIÓN	VI
ÍNDICE	VIII
ÍNDICE DE CUADROS	X
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XIII
RESUMEN.....	XIV
ABSTRAC	XVI
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	2
1.1. Antecedentes de estudio	2
1.2. Bases Teóricas	7
1.2.1. Valoración Ambiental.....	7
1.2.1.1. Los basados en valoraciones económicas	7
1.2.1.2. Los basados en valoraciones no económicas.	8
1.2.2. Valoración Contingente.....	9
1.2.3. Servicios Ambientales	10
1.2.4. Plaza	10
1.2.5. Iquitos	10
1.3. Definición de Términos Básicos	11
CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA	12
1.1. Título:.....	12
1.2. Planteamiento del problema	12
1.2.1. Descripción del problema	12
1.3. Formulación del Problema.....	13
1.3.1. Problema General.....	13
1.3.2. Problemas específicos	13
1.4. Objetivos.....	13
1.4.1. Objetivo General	13
1.4.2. Objetivos Específicos.....	13
1.5. Hipótesis	14

6.1.	Hipótesis General: (H_0)	14
1.6.	Variables, Indicadores e Índices	14
1.6.1.	Variable Independiente: (X_1)	14
1.6.2.	Variable Dependiente (Y_1)	14
1.1.	Operacionalización de variables	14
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA		16
3.1.	Área de estudio	16
3.2.	Mapa de ubicación	16
3.3.	Tipo y Diseño de Investigación	16
3.3.1.	Tipo de Investigación.....	16
3.3.2.	Diseño de Investigación	16
3.4.	Población y Muestra.....	17
3.5.	Técnicas, Instrumentos y Procedimiento de Recolección de Datos	18
3.5.1.	Técnicas de Recolección de Datos	18
3.5.2.	Instrumentos de Recolección de datos.....	18
3.5.3.	Procedimientos de Recolección de Datos	19
a.	Procesamiento de datos y análisis estadísticos	21
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		22
4.1.	Determinación de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos.	22
4.2.	Determinación de la valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos.....	28
4.2.1.	INFORMACIÓN PERSONAL	28
4.2.2.	INFORMACIÓN ECONÓMICA.....	34
4.2.3.	INFORMACIÓN AMBIENTAL.....	44
4.2.4.	VALORACIÓN CONTINGENTE	51
CAPÍTULO V: DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		59
DISCUSIONES		60
CONCLUSIONES		64
RECOMENDACIONES		67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		69
5.	ANEXOS.....	74
Anexo N° 1. Matriz de Consistencia del Proyecto		75
Anexo N° 2. Panel fotográfico y vista general de las Plazas en estudio..		78
Anexo N° 3. Cuestionario de encuesta de valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos.		85
Anexo N° 5. Mapa de áreas verdes (m ² /hab) y suelos (m ² /hab) de las Plazas		96

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1. Áreas verdes (m2) por Distrito, en la Ciudad de Iquitos.....	22
Cuadro N° 2. Tipología de áreas verdes	22
Cuadro N° 3. Áreas Verdes (m ²) por plaza	23
Cuadro N° 4. Áreas suelo (m2) por plaza	24
<i>Cuadro N° 5. Servicios Ambientales Plaza de Armas.</i>	<i>25</i>
Cuadro N° 6. Servicios Ambientales. Plaza 28 de julio	25
Cuadro N° 7. Servicios Ambientales. Plaza Bolognesi.....	26
Cuadro N° 8. Servicios Ambientales. Plaza Abelardo Quiñones	26
Cuadro N° 9. Servicios Ambientales. Plaza Sgto. Lores.	27
Cuadro N° 10. Edad del encuestado.....	28
Cuadro N° 11. Género del Encuestado.....	30
Cuadro N° 12. Nivel de educación del encuestado	31
Cuadro N° 13. Estado Civil del encuestado	32
Cuadro N° 14. Medio de transporte utilizado.....	33
Cuadro N° 15. Presupuesto de Inversión en viaje para conocer la ciudad de Iquitos	34
Cuadro N° 16. Rango de ingreso familiar.....	35
Cuadro N° 17. Visitante extranjero - Días que piensa invertir en conocer la ciudad.	37

Cuadro N° 18. Tiempo de llegada a la plaza - desde su origen (casa, hospedaje, etc.-hasta el lugar de destino (plaza).	38
Cuadro N° 19. Tiempo que el visitante tiene previsto invertir al visitar una de las plazas	39
Cuadro N° 20. El turista visitó el lugar (plaza) antes.	40
Cuadro N° 21. Motivos que llevaron al visitante a visitar una plaza	41
Cuadro N° 22. El visitante responde si valió la pena conocer el lugar (plaza) en caso ya lo hubiese visitado antes.	42
Cuadro N° 23. Cantidad que el visitante estaría dispuesto a pagar, si en caso el lugar necesitaría boleto de ingreso.	43
Cuadro N° 24. El encuestado se preocupa por el Medio Ambiente	44
Cuadro N° 25. Con que relaciona áreas Verdes	45
Cuadro N° 26. Por qué son importantes las áreas verdes.....	46
Cuadro N° 27. Nivel de Importancia que considera que tienen las áreas verdes	47
Cuadro N° 28. Frecuencia de visita a las plazas	48
Cuadro N° 29. Condiciones atmosféricas que percibe en las plazas	49
Cuadro N° 30. Los espacios verdes mejoran el paisaje	50
Cuadro N° 31. Uso frecuente de las áreas verdes	51
Cuadro N° 32. Propietario de algún inmueble	52
Cuadro N° 33. Tiempo que lleva viviendo en la ciudad de Iquitos.	53

Cuadro N° 34. Precio del inmueble, si este tuviera el valor agregado de áreas verdes.....	55
Cuadro N° 35. Disposición a pagar en tributo municipal, el aumento de una hectárea de áreas verdes en su distrito.	56
Cuadro N° 36. Monto dispuesto en tributo municipal, por el aumento de una hectárea de terrenos verdes en su distrito.	57
Cuadro N° 37. Lugares de creciente terreno verde en Iquitos.....	58

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1. Edad del Encuestado	29
Gráfico N° 2. Género del Encuestado	30
Gráfico N° 3. Nivel de educación del encuestado	31
Gráfico N° 4. Estado Civil del encuestado	32
Gráfico N° 5. Medio de transporte utilizado	33
Gráfico N° 6. Presupuesto de Inversión en viaje para conocer la ciudad de Iquitos	34
Gráfico N° 7. Rango de ingreso familiar	36
Gráfico N° 8. Visitante extranjero- Días que piensa invertir en el viaje en conocer la ciudad de Iquitos.....	37
Gráfico N° 9. Tiempo de llegada a la plaza - desde su origen (casa, hospedaje, etc.-hasta el lugar de destino (plaza).....	38
Gráfico N° 10. Tiempo que el visitante tiene previsto invertir al visitar una de las plazas.....	39
Gráfico N° 11. El turista visitó el lugar (plaza) antes.....	40
Gráfico N° 12. Motivos que llevaron al visitante a visitar una plaza	41
Gráfico N° 13. El visitante responde si valió la pena conocer el lugar (plaza) en caso ya lo hubiese visitado antes.	42
Gráfico N° 14. Cantidad que el visitante estaría dispuesto a pagar, si en caso el lugar necesitaría boleta de ingreso.	43

Gráfico N° 15. El encuestado se preocupa por el Medio Ambiente.....	44
Gráfico N° 16. Con que relaciona áreas Verdes.....	45
Gráfico N° 17. Por qué son importantes las áreas verdes	46
Gráfico N° 18. Nivel de Importancia que considera que tienen las áreas verdes.....	47
Gráfico N° 19. Frecuencia de visita a las plazas.....	48
Gráfico N° 20. Condiciones atmosféricas que percibe en las plazas	49
Gráfico N° 21. Los espacios verdes mejoran el paisaje	50
Gráfico N° 22. Uso frecuente de las áreas verdes.....	51
Gráfico N° 23. Propietario de algún inmueble	52
Gráfico N° 24. Tiempo que lleva viviendo en la ciudad de Iquitos.	53
Gráfico N° 25. Precio del inmueble, si este tuviera el valor agregado de áreas verdes.	55
Gráfico N° 26. Disposición a pagar en tributo municipal, por el aumento de una hectárea de áreas verdes en su distrito.	56
Gráfico N° 27. Monto dispuesto en tributo municipal, por el aumento de una hectárea de terrenos verdes en su distrito.	57
Gráfico N° 28. Lugares de mayores terrenos verdes en Iquitos	58

RESUMEN

Este proyecto se desarrolló mediante la investigación Descriptiva, No Experimental, en este marco se desplegó la investigación con encuestas que expusieron las preferencias de las personas en cuanto a la valoración ambiental, explorando también las variables metodológicas en este tipo de estudios, abordando la problemática relacionada con respuestas de la población y verificación de campo, así mismo procesamiento en gabinete.

Se Identificaron las principales plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos, y sus servicios ambientales, así mismo se determinó su proporción y su nivel de importancia. De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, los servicios ambientales son muy importantes con porcentajes de 18(35%), según la encuesta realizada a 51(100%) personas, por lo que se concluye que la valoración contingente SI contribuye al progreso de la ciudad metropolitana de Iquitos. Así mismo los resultados permitieron determinar la proporción de áreas verdes y suelo en m^2/hab , siendo en consecuencia muy bajo ($0.025-0.070 m^2/h$)) respecto a lo recomendado por la OMS que es de $8-20m^2/hab$, así mismo los resultados reflejan que la ciudad necesita una mejor planificación de los lugares ambientales que contribuyan con el crecimiento de la urbe metropolitana de Iquitos, y su ascenso hacia una ciudad sostenible.

ABSTRAC

This project was developed through Descriptive, Non-Experimental research, in this framework the research was deployed with surveys that exposed the preferences of people in terms of environmental valuation, also exploring the methodological variables in this type of studies, addressing the related problem with responses from the population and field verification, as well as cabinet processing.

The main squares of the metropolitan city of Iquitos were identified, and their environmental services, as well as their proportion and their level of importance. According to the results obtained in the research, environmental services are very important with percentages of 18 (35%), according to the survey of 51 (100%) people, so it is concluded that contingent valuation DOES contribute to the progress of the metropolitan city of Iquitos. Likewise, the results allowed to determine the proportion of green areas and soil in $m^2 / inhab$, being consequently very low (0.025-0.070 m^2 / h) with respect to what is recommended by the WHO, which is 8-20 $m^2 / inhab$. The results reflect that the city needs better planning of the environmental places that contribute to the growth of the metropolitan city of Iquitos, and its ascent towards a sustainable city.



INTRODUCCIÓN

El estudio actual consiste en la “Valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019”, el mismo que se ha incrementado en los “últimos años” Torres Samamé (2015, p. 232) (1), el nivel de conciencia con respecto al valor ambiental experimenta crecimiento en estos años a causa de factores: *“la destrucción de zonas verdes ocasionadas por una planeación errada del crecimiento de las urbes o ciudades, fomentan un conflicto ambiental que hace necesaria la creación y reestructuración de las leyes ambientales”* Farrañón (2017, p. 59) (7).

En este marco donde sobresale lo trascendental e importancia de los terrenos verdes, para las urbes, y siendo entendido que su objetivo es fundamental para el crecimiento urbano, se considera este proyecto, como un instrumento para determinar el valor de ellas, por medio de la metodología valorativa de eventualidad en servicios ambientales, a fin de analizar la situación actual ambiental y mostrar sus limitaciones. En consecuencia, se propone valorar razonablemente la importancia que la colectividad le asigna a los terrenos verdes como bienes ambientales de uso comunitario Daily et.al (1997, pp.16) (2).

La interrogante propuesta, para resolver esta problemática parte de ¿Cómo determinar la valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019?, propiciando que se determine un objetivo general concreto para cumplir el desafío general de determinar la valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos, la misma que será cumplida mediante la ejecución de los objetivos específicos asignados.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de estudio

En este estudio, se entiende por servicios ambientales aquellos bienes y servicios derivados de los ecosistemas. Según Dayly et.al (1997, Vol. 2, pp.16) *“Es indiscutible que el ser humano está subordinado por la naturaleza: su vida requiere los bienes y servicios que le proporcionan los ecosistemas”* (2), en contraste, por su parte, Gustavson et.al (2002, Vol.41, pp.479-490), señala que *“La elaboración de bienes y servicios en una gestión económica precisa de la capacidad de generación de servicios del capital natural; es decir, de los ecosistemas”* (3).

Por otra parte, Haro Et.al (2010, pp.209-221), complementa la base de este estudio, al afirmar que *“La trascendencia de los servicios ambientales se fundamenta en que éstos generan las condiciones para la obtención de los bienes y servicios en el sustento de la vida. Es importante porque aparte de asignar un valor monetario de comparación, teniendo la disponibilidad de visualizar data destacada en configuración, operatividad y diversas funciones complejas de los hábitats como apoyo al bienestar humano, así como revelar su condición y relativa escasez; permitiendo obtener muchos elementos para una correcta decisión en la conducción y tratamiento de medios* (4)

Sin embargo, EL MINAN (2015, p.85) , en el Manual de valoración económica del patrimonio natural, sostiene que es el ámbito que origina la valoración ambiental. Establecida actualmente la sistematización económica, las decisiones se basan en valores monetarios, esta herramienta permite asignar valor a los servicios ambientales para integrar el ambiente correcto de las voluntades (5).

Olavarrieta et.al (2017, p.59), realizaron un estudio referido a los terrenos de vegetación en las urbes de Córdoba, las mismas que al tiempo que se hacen nuevas y más profundas investigaciones, reportan hallazgos

importantes respecto al impacto que tienen éstas en la calidad ambiental, asimismo, en salud pública, de ciudad de México, sabiendo que éstas son insuficientes y disminuyen en relación a la población. De las conclusiones encontradas, los autores manifiestan que la devastación de zonas verdes es causada por la mala planeación de la expansión de las ciudades, generando una crisis ambiental que hace necesaria la concepción y reestructuración de las leyes ambientales, con el interés de fortalecer el estilo de vida de los integrantes en medios urbanos, ya que se ha vuelto característica, la sustitución de zonas verdes por construcciones, creando la falsa imagen de modernidad. Asimismo, el desarrollo entre la población, la ciudad y las zonas verdes debe ser balanceado (6).

Tras percibir que en Chiclayo se incumplen los estándares de áreas verdes urbanas nacionales e internacionales, desestimando los parámetros que los países deben cumplir, siendo un tema de gran relevancia internacional preservar las mismas, Farroñán y Fanny (2017, p.59), establecieron el propósito de su investigación, el cual fue, estimar el valor económico que los habitantes del Distrito de la Victoria le asignan a las zonas verdes como bienes ambientales de uso comunitario, y de manera específica determinar la Disponibilidad A Pagar (DAP) por el patrimonio ambiental y reconocer cuáles son los puntos que explican dicha disponibilidad. Para cumplir, utilizó el método de valoración contingente aplicando una encuesta con formato referéndum en que se pregunta directamente a las personas su DAP, y como resultado la variable con mayor influencia en el DAP, fue el gasto, obteniendo el valor promedio que estuvieron sincerados pagar las personas por el aumento de terrenos verdes, el cual fue de S/ 7.20 (7).

Así mismo Robles y Córdoba (2015, p. 306), en su investigación establecieron la situación encontrada en las zonas verdes de Zamora, mediante un diagnóstico socio-ambiental, donde identificó las principales zonas verdes de aquella ciudad en un inventario, para luego analizarlas y plantear alternativas para su mejoramiento. Los resultados demostraron que el 100% de los que utilizan las Áreas Verdes Urbanas (AVU) de la ciudad, estaban de acuerdo en que el GAD Municipal invierta recursos en

las mismas, ya que ellos merecen tener lugares de ocio y recreación en perfectas condiciones, para su bienestar. El 50,59% consideraron importante el tema de seguridad y el 48,24% de los usuarios contestaron que es vital la educación ambiental, evidenciando la falta de conocimiento de este servicio (8).

Torres (2015, p. 323), en su tesis denominada “Red de parques y renovación del ex parque zonal: propuesta para la revaloración del espacio público, zonas verdes e infraestructura recreativa en el núcleo urbano de Chiclayo”, se enfoca en el objetivo principal de “revalorar los espacios públicos -parques- que determinan la calidad de vida de los ciudadanos y calidad urbana–ambiental de la ciudad”, analizando el déficit de zonas verdes e infraestructuras recreativas y contrastando con los índices mínimos exigibles para el Núcleo Urbano de Chiclayo, de los resultado se obtuvo un índice de 0.9 m²/hab. de zonas verdes e insuficiente infraestructura recreativa con bajos índices cualitativos de servicio e infraestructura para los distritos de José Leonardo Ortiz, Chiclayo y La Victoria, por lo que planteó una red de parques zonales y metropolitanos dotando a la población de grandes espacios para el desarrollo de actividades recreo-deportivo y de esparcimiento. La autora concluyó la propuesta de Renovación del Ex Parque Zonal del distrito de La Victoria, articulándolo a toda una red de parques que integre y revalore el espacio público no solo en el distrito sino también en la Metrópoli de Chiclayo (1).

Nóbrega et. al (2005, p.130), utilizan el Método de Valoración Contingente para medir los gustos y desempeños económicos otorgados por individuos residentes en la ciudad de Valencia, a dos opciones definidas de diseño del futuro Jardín Botánico de la ciudad: Jardín Ornamental vs jardín Silvestre. Buscaron la manera de filtrar información con relación a la predisposición del entrevistado con lo referente al proteccionismo de las zonas verdes y la fauna urbana. Asimismo, se pudo analizar si la elección y valoración son afectadas por el aporte o no de información orientadas a la riqueza de la avifauna del lugar y los efectos que sobre dicha riqueza podrían ejercer las citadas opciones. Los resultados demostraron que de los 227 encuestados

que señalaron su preferencia, 180 (79,3%) hicieron mención al proyecto silvestre. La elección por el plan Jardín Silvestre sumo en 12 puntos porcentuales en el grupo que atendió información sobre la abundancia de aves presentes, y se adjuntó claramente la importancia facilitada por el ciudadano en el disfrute de la fauna silvestre (9).

En otro caso similar, Guerrero et.al (2007, 57-67), analizaron los escenarios de sustentabilidad ambiental del “Parque Urbano C° La Movediza”. Este parque se ubica al SO de la ciudad de Tandil, Argentina, unido a tres parques e importantes plazoletas, se establece en un área recreativa, esparcimiento, y atracción turística importante a escala local. El estudio general concretó el marco adecuado para detallar integralmente los requisitos ambientales del parque, posibilitando reconocer variantes y procesos intervinientes en su dinámica y funcionamiento. La función que desarrolla el subsistema socio-económico sobre el medio natural, es el de usuario o consumidor del espacio, y esa relación se gestiona con el subsistema político-institucional, encargado de gestionar ese espacio. La prueba integral de la preferencia en los índices establecidos logro definir que algunos indicadores presenten preferencia hacia la sustentabilidad, como la parcela revestida por vegetación, la carga humana sostenible, las funciones ecológicas y la creciente demanda turística, definen un denominador universal, la exclusión en su “fórmula” de variables gestión o presupuesto. Al utilizar información responsable y trabajo de campo en la ponderación de los indicadores índice de patrimonio; depredación del parque urbano; proyección de la inversión municipal en la gestión de parques y paseos; vulnerabilidad natural; vulnerabilidad del patrimonio, así como la responsabilidad total del parque urbano (10).

En otro sentido, Reyes et.al (2010, p. 96-102), Realizaron una investigación bajo condicionantes de servicios ambientales, los mismos que se pueden aprovechar en un contexto urbano, estableciendo orientaciones que permitan el uso apropiado de los árboles en ambientes urbanos. Debiendo predominar la importancia no sólo de su función como elementos propios del paisaje urbano, por lo que debe permitirse trascender hacia las

funciones de los árboles como un servicio ambiental. La viabilidad técnica de un programa de arborización depende de la capacidad para determinar el sitio apropiado para el establecimiento, mantenimiento y seguimiento de manera que se asegure el suministro constante de los beneficios esperados: los servicios ambientales. Un valor importante es el almacenamiento y recarga de aguas subterráneas; forma barrera contra ruidos; gradúa la temperatura; es pieza para la biodiversidad; produce oxígeno; canaliza carbono; elemento de confort en zonas recreativas y protección ante eventos de fenómenos naturales (11).

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Valoración Ambiental

Al incentivar el valor ambiental se produjo aumento en los últimos años, autores como Villa, et.al (2002, pp. 445-456) (12), establecen que la utilidad valorativa está supeditada por la suficiencia de ingreso a las mismas y de la calidad informativa, tal como afirma Haro et.al (2010, p. 209-221), “La finalidad de este estudio es comprender la coyuntura actual de valoración ambiental y mostrar sus limitantes, así como establecer algunas opciones que puedan mejorarla” (4).”

Los métodos de evaluación más utilizados suelen agruparse en dos grandes bloques:

1.2.1.1. Los basados en valoraciones económicas

Participación de los recursos naturales en el sistema productivo permiten asignar un precio o valor monetario, tanto a los beneficios como a los costes ambientales. Este costo no es exactamente la valoración económica del impacto, sino una cantidad o punto de referencia que admite la comparación entre alternativas. (13).

El valor monetario que asume el medio ambiente puede estructurarse (14) y (15), de acuerdo a la medida directa o indirecta de las consecuencias, a su conducta real o supuesto en: métodos directos e indirectos totalizados, así como los de referencia al mercado. (16).

Los métodos directos:

Los métodos directos con mercados hipotéticos generan un mercado artificial para obtener la disposición al pago o a la compensación

incluyendo la valoración de los no usuarios. En este caso, destaca el Método de Valoración Contingente (17) y (18).

Los métodos directos o hipotéticos que buscan, sencillamente, que la persona revele directamente esta valoración mediante encuestas, cuestionarios, votaciones, etc. En términos amplios se está refiriendo al método de valoración contingente, en sus diversas modalidades. (19).

Los métodos indirectos:

Los métodos u procesos indirectos de referencia al mercado evalúan los costes provocados por el disfrute de los bienes ambientales. Entre estos métodos destacan el Método de Coste del Viaje o Desplazamiento (20) y Método de Variables o Precios Hedónicos (21).

Los procesos indirectos u observables refieren el comportamiento del individuo buscando la forma de deducir a partir de dicha observación, el reconocimiento implícito que le otorga al bien o servicio. Internamente en este primer grupo se pueden nombrar principalmente 3: el método de costos evitados o inducidos, el método de costo de viaje y el método de precios hedónicos. (19).

1.2.1.2. Los basados en valoraciones no económicas.

Establecen una óptica más real de la situación uniendo las valoraciones de las consecuencias efectuadas en unidades de

“impacto ambiental”, en una escala apropiada para la elección de la “mejor” alternativa”. (13).

1.2.2. Valoración Contingente

Herramienta para valorar bienes públicos ambientales ya que permite contabilizar recursos naturales que no tienen mercado, o es irregular, predominando la carencia de un precio fijo. (22).

Un método justificable para calcular la pérdida de beneficio en personas que no disfrutarán de manera rápida de un bien singular, estando disponibles al pago por el beneficio de disfrutar más adelante. De ahí su importancia en determinados estudios y aplicaciones. (23).

Incluye la valoración directa, por encuesta, donde las preguntas juegan el rol de un mercado hipotético, la oferta viene representada por el entrevistador y la demanda por el entrevistado. Estimándose consultar el precio máximo que abonaría por el bien, sabiendo sus respuestas anteriores. (23).

Los métodos que han sido utilizados para abordar la valoración de los activos ambientales podrían ser clasificados en 2 grandes grupos:

López et.al (2010, p. 2255-263), refiere que el método de valoración contingente (MVC) se trata de valorar monetariamente la disponibilidad a pagar (DAP) y la misma de ser retribuido (DAC), en la externalidad que se genera, implicando la hipótesis de un mercado. Para esta particularidad se empleó el MVC para cuantificar monetariamente la valoración de los daños ambientales que se producen por la extracción de arena y grava en la zona de estudio. El método utiliza encuestas para producir la data necesaria y proceder al cálculo de las disposiciones antes enunciadas (19).

De acuerdo con Haab y McConnell (2002, p. 71), “...al calcular la disponibilidad a cancelar de un bien o servicio del mercado establecido, se manifiesta por la utilidad que ofrecen éstos, aparte de los precios particulares; refiriendo, hasta qué punto el consumidor puede pagar por un

producto maximizando su utilidad...” En el MVC se sigue el mismo criterio, con la diferencia de establecer un mercado hipotético, ya que no existe en el medio, algo claro o tangible para los activos ambientales (24).

1.2.3. Servicios Ambientales

Agrupación de condicionales y procesos nativos que ofrecen las zonas naturales y que la sociedad puede utilizar en su aprovechamiento. Puede indicarse la biodiversidad, el control de los ciclos básicos (agua, carbono y otros nutrientes), el equilibrio climático, cuidado de suelos y asimilación de residuos, conservación de valores estéticos y culturales. Debido que la protección del dosel forestal produce una serie de servicios ambientales valiosos, la misión es obtener el valor del bosque y paisajes alternativos en la población que acoge sus beneficios. (25).

Es preciso mencionar que a pesar de la importancia que se le está dando actualmente a los servicios ambientales, estos carecen mercado, de precio, cuidado y protección. (26).

1.2.4. Plaza

Lugar de urbe pública, amplia o pequeña y libre, donde muchas veces se realizan distintas actividades. Por su importancia dentro de la conformación de una ciudad se consideran como salones urbanos. (27).

1.2.5. Iquitos

La ciudad de Iquitos es la capital del Departamento de Loreto, situada a orillas del río Amazonas (a pocos kilómetros de su nacimiento donde confluyen los ríos Marañón y Ucayali en el interior de la región de Loreto), y es el quinto en área metropolitana por el número de habitantes del Perú,

con algo más de 479 866 habitantes, según el último censo 2017, lo que la hace la más poblada de la Amazonía peruana, según (28).

1.3. Definición de Términos Básicos

MEJORA DE LA CALIDAD AMBIENTAL URBANA: implica la dotación de servicios completos y adecuados, aplicando tecnologías apropiadas en cada caso para mejorar las condiciones de salud y seguridad, desde lo cultural a lo paisajístico

PDU: Plan de Desarrollo Urbano Sostenible de Iquitos. Instrumento estratégico de promoción para el desarrollo físico, social, económico, ambiental y cultural, así como fomentar las relaciones entre los diferentes actores que interactúan en el territorio del sector público y privado.

PLAZAS: Consideramos plazas a los espacios que cumplen principalmente funciones cívicas en el calendario de festejos de la ciudad y tienen alcance metropolitano

USO DE SUELOS: muestran la especialización de las actividades urbanas, y como van definiendo las nuevas áreas funcionales de la ciudad, donde las áreas residenciales van ubicándose envolviendo las diversas actividades urbanas, los equipamientos y las áreas militares, siempre de manera continua

VALORACION: es la práctica de asignar valor económico a un bien o servicio con el propósito de ubicarlo en el mercado de compra y venta.

VALORACIÓN CONTINGENTE: Herramienta y/o método para valorar bienes públicos ambientales.

CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA

1.1. Título:

“Valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019”

1.2. Planteamiento del problema

1.2.1. Descripción del problema

Durante los últimos cinco años, se han realizado muchos cambios respecto a la infraestructura urbana del área metropolitana de Iquitos, dentro de los cuales, se encuentran las zonas verdes, consideradas atracciones de la ciudad las mismas que en gran porcentaje se encuentran en las plazas, consideradas como centros de esparcimiento y recreación familiar, dentro de la infraestructura urbana. Sin embargo, dada la importancia del tema ambiental y de las zonas verdes en el desarrollo urbano sostenible de la ciudad, al año 2019, se observó un problema general en las zonas verdes urbanas (A.V.U.) de las plazas, el cual radica en que se percibe que estas son insuficientes respecto a la creciente población de la ciudad de Iquitos. El acceso de la población urbana a las zonas verdes es un tema relevante como línea de investigación en los estudios urbanos y ambientales (29).

Dada la problemática, expuesta en la insuficiencia de las zonas verdes de las principales plazoletas de la ciudad, se plantea este proyecto, como un medio en el cual se pretende determinar el valor de ellas, mediante el proceso de valoración fortuita de los servicios ambientales, entendiendo la coyuntura ambiental y mostrar sus limitaciones. En consecuencia, se propone valorar razonablemente la importancia que la sociedad le asigna a las zonas verdes como bienes ambientales de uso público (30).

1.3. Formulación del Problema.

1.3.1. Problema General

¿Cómo determinar la valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cómo identificar los principales servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019?
- ¿Cuál es el porcentaje de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019?
- ¿Cuál es el nivel de importancia de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019?

1.4. Objetivos.

1.4.1. Objetivo General

Determinar la valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019.

1.4.2. Objetivos Específicos.

- Identificar los principales servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019.
- Determinar el porcentaje de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019

- Determinar el nivel de importancia de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019.

1.5. Hipótesis

6.1. Hipótesis General: (H₀)

H₀: La valorización contingente de los servicios ambientales de las plazas contribuye a la mejora de la ciudad metropolitana de Iquitos.

1.6. Variables, Indicadores e Índices

Del proyecto denominado: “Valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019”, determinamos las siguientes variables:

1.6.1. Variable Independiente: (X₁)

V1 : Valoración contingente.

1.6.2. Variable Dependiente (Y₁)

V2: Servicios ambientales de las plazas

1.1. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	CONCEPTO	INDICADORES	ÍNDICES
V1: Valoración contingente	Político - Administrativo	Derecho ciudadano	Inversión municipal en la gestión de plazas y áreas verdes.	0-100%.
	Social	Promueve la Interacción social	Carga Humana	>1
	Físico – Territorial	Promueve la creación y protección de espacios verdes.	Vegetación en las plazas.	0-100%
	Económico	Promueve el turismo	Demanda turística	0-100%

V2: Servicios ambientales de las plazas	Ambiental	Espacio de las plazas principales de la ciudad. -	- Áreas verdes	m2
			- Tipología de áreas verdes	m2
			- Áreas y uso de suelo	m2
			- Biodiversidad	SI/NO
			- Paisaje y recreación	
			- Captura de Carbono	
			- Provisión de agua (Fuentes de agua)	
			- Regulación de temperatura	
			- Generación de oxígeno	
			- Amortiguamiento (Prevención del impacto de fenómenos naturales)	
			- Protección de suelos	
			- Estabilización de taludes	
			- Disminución de ruido	

Fuente: Cuadro elaborado por los autores, 2019.

Referencia: (10).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Área de estudio

El área de estudio se encuentra en la Ciudad de Iquitos, siendo parte de la investigación, sus principales plazas.

- Plaza de Armas
- Plaza 28 de julio
- Plaza Bolognesi
- Plaza Abelardo Quiñones
- Plaza Sgto. Lores

3.2. Mapa de ubicación

Ver Anexo N° 4. Mapa de Ubicación de las Plazas en estudio.

3.3. Tipo y Diseño de Investigación

3.3.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación es **Descriptivo**, se estudiará y recogerá información de manera independiente sobre la variable, describiendo situaciones y contextos.

3.3.2. Diseño de Investigación

El proyecto corresponde al **Diseño No Experimental**, porque se realizará sin manipular deliberadamente las variables, se estudian los hechos tal como se dan en el contexto.

a. Diseño transaccionales descriptivos.

Esquema:



Donde:

M: Muestra con quien o en quien se va realizar el estudio

Pasos:

1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio).
2. Procesar o sistematizar la información o datos
3. Clasificar la información o datos, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.
4. Analizar e interpretar la información o datos.

Este diseño se usa para recabar información contemporánea con respecto a una situación previamente determinada (objeto de estudio) para tomar una decisión.

3.4. Población y Muestra

3.4.1. Población: Las Plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos.

3.4.2. Muestra: Las plazas más visitadas de la ciudad.

- La Plaza de Armas.
- La Plaza 28 de julio.
- La Plaza Bolognesi.
- La Plaza Abelardo Quiñones.
- La Plaza Almirante Miguel Grau.
- Plaza Sgto. Lores.

3.5. Técnicas, Instrumentos y Procedimiento de Recolección de Datos

3.5.1. Técnicas de Recolección de Datos

Las técnicas empleadas para la recolección de datos en la investigación, fueron dos técnicas simultáneas en una encuesta con un solo cuestionario, estas fueron el coste de desplazamiento y valoración contingente.

La del coste del desplazamiento: consiste en la visita de un área natural (zonas verdes de las plazoletas), la misma que está influenciada por el valor que un individuo lo asigna. No es una valoración per se (está relacionado con el valor que tiene un bien para un individuo sobre otras cosas). Se puede observar la elección que éste hace y las decisiones que toman, respecto a esta área. (36).

La valoración contingente: mediante esta técnica se pretende encontrar también la disposición de los visitantes a pagar por la futura conservación del paraje. La variación de bienestar se medirá, por tanto, en términos de variación equivalente ante un riesgo de total deterioro de la calidad ambiental del entorno.

3.5.2. Instrumentos de Recolección de datos

Los instrumentos de recolección de datos utilizados fueron:

- Entrevista: La modalidad de entrevista fue personal e in situ a los visitantes, durante su visita al espacio a valorar.

- La Encuesta: Para validarla se utilizó la estadística inferencial, porque en ella se estudian técnicas o procedimientos con el fin de extender la información de una muestra o población, es decir se va extraer una conclusión a partir de hechos generales o particulares, aplicando al estudio, cuestiones estadísticas, a partir de la información limitada de la muestra representativa.

Elaboración de la encuesta

Para lograr el objetivo del proyecto se elaboró un cuestionario, el cual contenía una descripción de la información que se pretendía conocer, labor decisiva de los investigadores para determinar con claridad los principios aplicables al estudio.

El cuestionario comprende cuatro apartados de recopilación, Información Personal, Información Económica, Información Ambiental y Valoración Contingente. La primera parte de la encuesta estuvo constituida por preguntas introductorias que indagaban datos del encuestado, la segunda parte comprende la opinión del encuestado acerca de las zonas verdes de las plazas de la ciudad, la importancia asignada a las zonas verdes en el mejoramiento de la calidad de vida y la problemática que comprenden. En algunas preguntas, el encuestado respondió según su criterio, con la opción de hacer propias observaciones y su dar su punto de vista.

3.5.3. Procedimientos de Recolección de Datos

1. Identificar los principales servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos.

Se realizaron visitas a las plazas designadas en las muestras, para identificarlas y se registraron capturas fotográficas de las zonas verdes.

2. Determinar el porcentaje de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos.

Se realizó la medición de zonas verdes para calcular la cantidad existente en las plazas seleccionadas, y posteriormente realizar un cálculo que permitiera hallar el total de zonas verdes respecto al existente en la ciudad, y obtener el porcentaje. Esto se estimó mediante el uso del programa ArcGis, el cual logró medir la cobertura seleccionando las zonas verdes inferiores existentes, mediante la rasterización.

3. Determinar el nivel de importancia de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos.

Primero.

- Se seleccionaron el número de plazas de la ciudad de Iquitos, que servirán de muestra para la valoración contingente.
- Se estructuró el instrumento de evaluación que será la encuesta.

Segundo.

Se realizó la encuesta en primera instancia y fue efectuada por el encuestador, a cada participante dispuesto a colaborar con el proyecto.

Tercero.

Se procesó la información obtenida para obtener resultados.

a. Procesamiento de datos y análisis estadísticos

El procesamiento de los datos se realizó mediante el uso de programas informáticos.

SPSS: Para procesar los datos de la encuesta.

ARCGIS: posibilita la colaboración y el uso compartido de la información geográfica.

Entre otros programas necesarios para la realización del procesamiento de información de esta investigación.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Determinación de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos.

En el **Cuadro N° 1**, se puede observar el m² de áreas verdes por distrito en la ciudad metropolitana de Iquitos.

Cuadro N° 1. Áreas verdes (m²) por Distrito, en la Ciudad de Iquitos

DISTRITO	ÁREA (m ²)	%
Iquitos	273,773.60	11.2
Punchana	77,523.60	39.5
Belén	20,415.50	3.0
San Juan Bautista	320,945.90	46.3
TOTAL	692, 658.60	100.00

Fuente: "PLAN DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE DE IQUITOS 2011-20201" (36).

De los resultados obtenidos, se puede señalar que los distritos de vasta zona verde son los de San Juan Bautista e Iquitos, siendo el de estrecha cobertura el Distrito de Belén (36).

La presencia de las áreas verdes en los distritos que muestra el Cuadro N°1, constituyen una respuesta de la cantidad (m²) de suelo y por consecuencia, la provisión de servicios ambientales.

Cuadro N° 2. Tipología

TIPO	LONGITUD (Km)	AREA (m ²)
Plazas principales del estudio	-	52,545.31
Plazas y parques de la ciudad metropolitana de Iquitos	-	424,158.80
Jardines de la ciudad metropolitana de Iquitos	83.86	256,687.60
Alameda Peatonal de la ciudad metropolitana de Iquitos	1.66	1,989.15
Vías arborizadas de la ciudad metropolitana de Iquitos	7.70	9,823.1

Total	-	668,199.80
-------	---	------------

Fuente: "PLAN DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE DE IQUITOS 2011-20201" (36).

En el **Cuadro N° 1** y **Cuadro N° 3**, se muestran datos que están relacionados a los distritos donde se ubican las plazas en el ámbito del estudio del proyecto, dentro de la ciudad metropolitana de Iquitos, estos son, los Distrito de Iquitos con 174,797 habitantes, y San Juan bautista con 108,748 habitantes. Se destacan como espacios verdes de las principales plazas de la ciudad y un lugar de esparcimiento de dimensiones de suelo, y uso de suelo en general. La fracción abarca una superficie de 52,545.31 m², es decir 5.25 (has) y corresponde a un área forestada de la ciudad, donde se emplazan las plazas, en las mismas que se puede apreciar diferentes coberturas y espacios destinados a vegetación.

Cuadro N° 3. Áreas Verdes (m²) por plaza

Ítem	Plazas	Área Plaza (m ²)	Áreas Verdes (m ²)	Áreas Verdes (%)	Áreas verdes (m ² /h)	Distrito	Población Distrital	Densidad Poblacional
1	Plaza de Armas	13,764.5	4, 421.61	32.12	0.025	Iquitos	174,797	173,38
2	Plaza 28 de julio	7,419.77	3,518.86	47.43	0.020	Iquitos	174,797	173,38
3	Plaza Bolognesi	10,997.39	3,326.14	30.24	0.019	Iquitos	174,797	173,38
4	Plaza Abelardo Quiñones	6,918.07	2,664.66	38.52	0.025	San Juan Bautista	108,748	29,27
5	Plaza Sgto. Lores	13,445.58	5,884.80	43.77	0.034	Iquitos	174,797	173,38
	Total	52,545.31	19,816.07	37.71	0.070	2	283,545	202.65

Fuente: Los Autores, 2020.

Fuentes secundarias: Municipalidad Provincial de Maynas 2020.

En el **Cuadro N° 3**, se observa que el porcentaje y zonas verdes que ofrecen las plazas por m²/hab, está por debajo de lo estipulado en las normativas, teniendo en cuenta que el este sistema de zonas verdes de la ciudad de Iquitos,

alcanza un área de 668,199.80 m² y que la población de la ciudad al año 2010 que es 395,988 habitantes, correspondiendo un 1.70 m² de zona verde por habitante, por debajo de las normas (8-20m² por habitante). La OMS recomienda de 8-20m²/hab.

“El sistema de áreas verdes de la ciudad de Iquitos, está constituida por plazas, parques, jardines, alamedas, vías arborizadas, así como todas aquellas áreas de la ciudad que acogen vegetación espontánea y las áreas de vegetación periférica que juegan un papel ecológico en la ciudad” (36).

Cuadro N° 4. Áreas suelo (m²) por plaza

Ítem	Plazas	Área Plaza (m ²)	Área suelo(m ²)	Área Suelo (%)	Suelo (m ² /hab)	Distrito	Población Distrital	Densidad Poblacional	Superficie (km ²)
1	Plaza de Armas	13,764.50	9,342.89	67.88	0.053	Iquitos	174,797	173,38	1,008.16
2	Plaza 28 de julio	7,419.77	3,900.91	52.57	0.022	Iquitos	174,797	173,38	1,008.16
3	Plaza Bolognesi	10,997.39	7,671.25	69.76	0.044	San Juan Bautista	174,797	173,38	1,008.16
4	Plaza Abelardo Quiñones	6,918.07	4,253.41	61.48	0.039	San Juan Bautista	108,748	29,27	3,715.63
5	Plaza Sgto. Lores	13,445.58	7,560.78	56.23	0.043	Iquitos	174,797	173,38	1,008.16
	Total	52,545.31	32,729.24	62.29	0.115	2	283,545	202.65	4,723.79

Fuente: Los Autores. 2020.

Fuentes secundarias: Municipalidad Provincial de Maynas 2020.

En el cuadro N° 4, se muestran las áreas de suelo por m² que existe en cada plaza, así mismo se muestra el suelo por habitante. La OMS indica (8-20m²/hab), sin embargo el cuadro muestra una pobre calidad del ambiente para el habitante urbano que visita esas plazas, los números con creces alcanzan el 0.053m²/hab en la plaza de armas.

Cuadro N° 5. Servicios Ambientales Plaza de Armas.

Servicios Ambientales	Existente	Jardines	Área libre	Zona de Conservación
Biodiversidad	SI	X	X	
Paisaje y recreación	SI	X	X	
Captura de Carbono	SI	X		
Provisión de agua (Fuentes de agua)	SI		X	
Regulación de temperatura	NO			
Generación de oxígeno	SI	X		
Amortiguamiento (Prevención del impacto de fenómenos naturales)	NO			
Protección de suelos	SI	X	X	
Estabilización de taludes	NO			
Disminución de ruido	NO			

Fuente: Los Autores. 2020.

En el Cuadro N° 5, se muestran los servicios ambientales de la Plaza de Armas, se observa que los jardines son los que albergan mayor vegetación, por lo que directamente son los que benefician a los usuarios, así mismo, la existencia de áreas libres cumple la función de distribuir detalles ambientales que también ofrecen un mejor paisaje. No predominan zonas de conservación, por lo que esta plaza no ofrece regulación de temperatura ni amortiguamiento.

Cuadro N° 6. Servicios Ambientales. Plaza 28 de julio

Servicios Ambientales	Existente	Jardines	Área libre	Zona de Conservación
Biodiversidad	SI	X	X	X
Paisaje y recreación	SI	X	X	
Captura de Carbono	SI	X		X
Provisión de agua (Fuentes de agua)	SI	X		
Regulación de temperatura	SI			X
Generación de oxígeno	SI	X		X
Amortiguamiento (Prevención del impacto de fenómenos naturales)	NO			
Protección de suelos	SI	X	X	
Estabilización de taludes	NO			
Disminución de ruido	NO			

Fuente: Los Autores. 2020.

En el Cuadro N° 6, se muestran los servicios ambientales de la Plaza 28 de julio, se observa que estos se presentan en jardines, áreas verdes y en zonas pequeñas de conservación.

Cuadro N° 7. Servicios Ambientales. Plaza Bolognesi

Servicios Ambientales	Existente	Jardines	Área libre	Zona de Conservación
Biodiversidad	SI	X	X	
Paisaje y recreación	SI		X	
Captura de Carbono	SI	X		
Provisión de agua (Fuentes de agua)	SI	X		
Regulación de temperatura	NO			
Generación de oxígeno	SI	X		
Amortiguamiento (Prevención del impacto de fenómenos naturales)	NO			
Protección de suelos	SI	X	X	
Estabilización de taludes	NO			
Disminución de ruido	NO			

Fuente: Los Autores. 2020.

En el Cuadro N° 7, se muestran los servicios ambientales de la Plaza de Bolognesi, esta presenta una vegetación particular, que fue recientemente distribuida con fines de mejoramiento en la plaza, se observa que los jardines y las áreas libres ofrecen servicios, no se aprecia zona de conservación.

Cuadro N° 8. Servicios Ambientales. Plaza Abelardo Quiñones

Servicios Ambientales	Existente	Jardines	Área libre	Zona de Conservación
Biodiversidad	SI	X	X	
Paisaje y recreación	SI		X	X
Captura de Carbono	SI	X		
Provisión de agua (Fuentes de agua)	SI	X		
Regulación de temperatura	NO			
Generación de oxígeno	SI	X		X
Amortiguamiento (Prevención del impacto de fenómenos naturales)	NO			
Protección de suelos	SI	X	X	
Estabilización de taludes	NO			
Disminución de ruido	NO			

Fuente: Los Autores. 2020.

En el Cuadro N° 8, se muestran la existencia de áreas libre, y jardines de la Plaza Abelardo Quiñones, con alguna presencia de conservación en paisajes y recreación, con el mínimo de ejemplares de vegetación propia de la región Sin embargo, no presenta regulación de temperatura, ni amortiguamiento, como sus antecesoras. No cuenta con disminución de ruido, puesto que la ubicación y la falta de zonas de amortiguamiento no permiten que ofrezca estos servicios.

Cuadro N° 9. Servicios Ambientales. Plaza Sgto. Lores.

Servicios Ambientales	Existente	Jardines	Área libre	Zona de Conservación
Biodiversidad	SI	X	X	
Paisaje y recreación	SI	X	X	
Captura de Carbono	SI	X		
Provisión de agua (Fuentes de agua)	SI	X		
Regulación de temperatura	NO			
Generación de oxígeno	SI	X		
Amortiguamiento (Prevención del impacto de fenómenos naturales)	NO			
Protección de suelos	SI	SI	SI	
Estabilización de taludes	NO			
Disminución de ruido	NO			

Fuente: Los Autores. 2020

En el Cuadro N° 9, se muestran la existencia de áreas libre, y jardines de la Sargento Lores, no se observa zonas de conservación, no presenta regulación de temperatura, ni amortiguamiento, como sus antecesoras, así mismo, no cuenta con disminución de ruido, puesto que la ubicación y la falta de zonas de amortiguamiento no permiten que ofrezca estos servicios.

4.2. Determinación de la valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos.

4.2.1. INFORMACIÓN PERSONAL

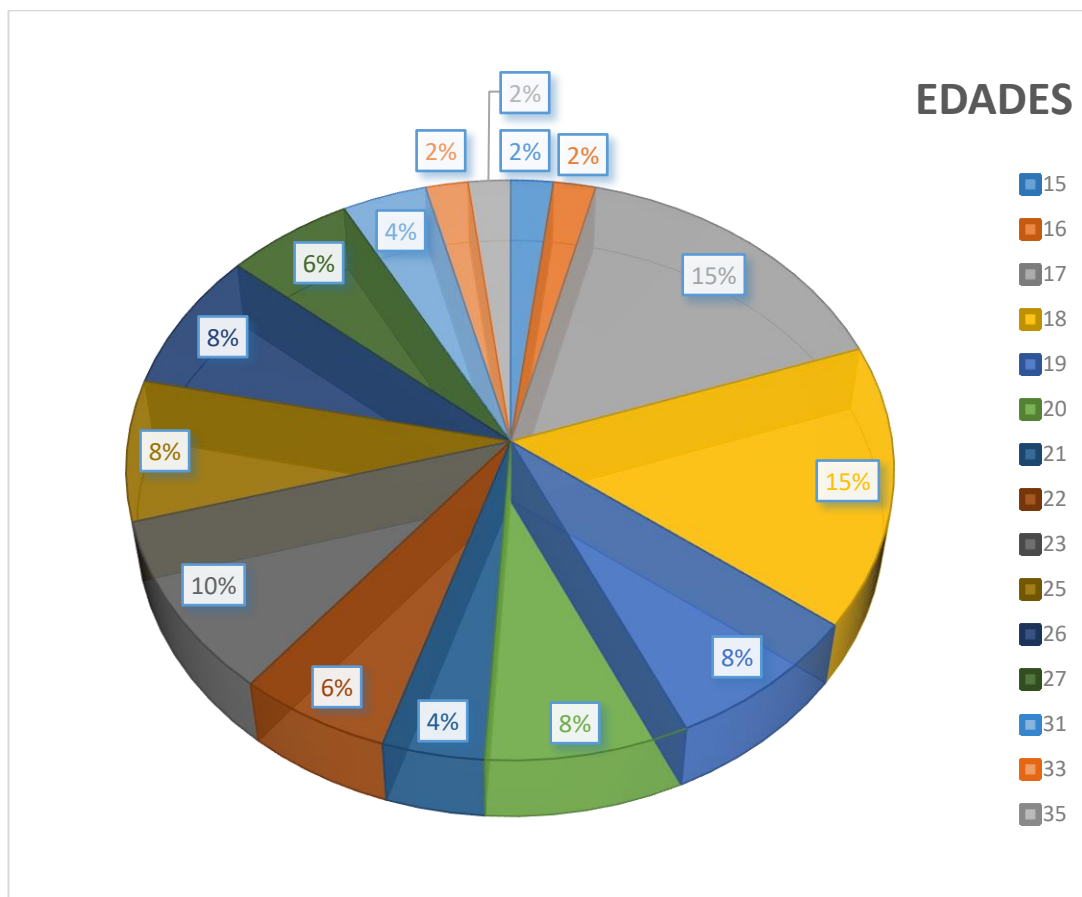
EDAD.- En el **Cuadro N° 10**, se muestra la distribución por edad de los encuestados en el presente proyecto, y se observan sus frecuencias.

Cuadro N° 10. Edad del encuestado

Edad de los encuestados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
15,00	1	2.0	2.0	2.0
16,00	1	2.0	2.0	3.9
17,00	8	15.7	15.7	19.6
18,00	8	15.7	15.7	35.3
19,00	4	7.8	7.8	43.1
20,00	4	7.8	7.8	51.0
21,00	2	3.9	3.9	54.9
22,00	3	5.9	5.9	60.8
23,00	5	9.8	9.8	70.6
25,00	4	7.8	7.8	78.4
26,00	4	7.8	7.8	86.3
27,00	3	5.9	5.9	92.2
31,00	2	3.9	3.9	96.1
33,00	1	2.0	2.0	98.0
35,00	1	2.0	2.0	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 1. Edad del Encuestado



En el **Cuadro N° 10** y **Gráfico N° 1** , se observa la edad de las personas que fueron censados, y los resultados que se pueden observar, son los siguientes:

Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas que visitaron las plazas, 8(15%) personas declaran estar en edad de 17 y 18 años, 5 (10%) personas, están en edad de 23 años y solo 1(2%) personas encuestas, declara tener mayor a 33 años. Lo que significa que la población que más frecuentan las áreas verdes, son jóvenes entre 17 – 33 años.

GÉNERO.- En el **Cuadro N° 11**, se muestra la distribución por género de los encuestados en el presente proyecto, y se observan sus frecuencias.

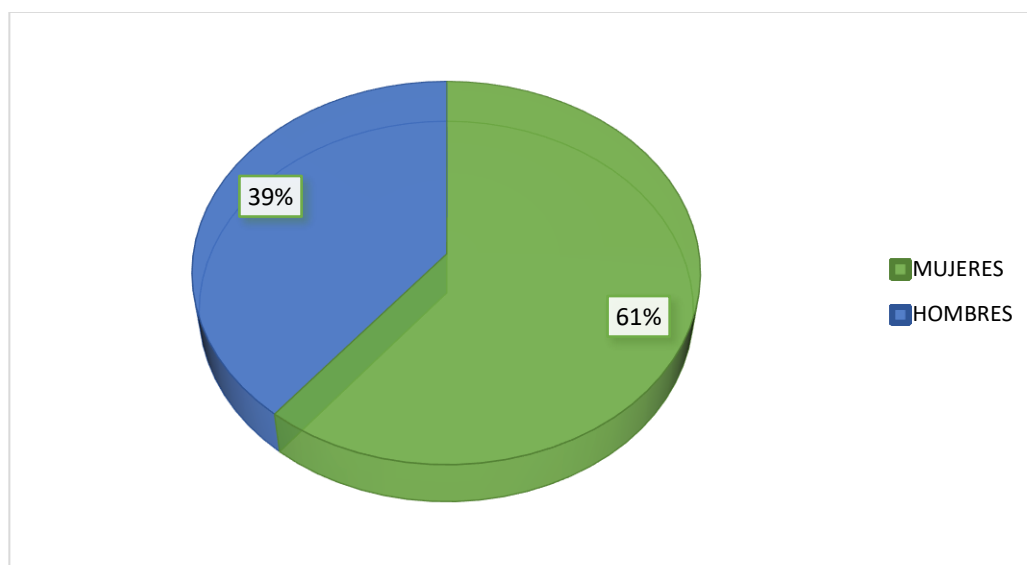
Cuadro N° 11. Género del Encuestado

Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MUJERES	31	60.8	60.8	60.8
HOMBRES	20	39.2	39.2	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Fuente: Los Autores. 2020.

La distribución por género de los encuestados en el presente proyecto se aprecia esquemáticamente en el **Gráfico N° 2**.

Gráfico N° 2. Género del Encuestado



Fuente: **Cuadro N° 11**

En el **Cuadro N° 11** y **Gráfico N° 2**, se observa el Género de los encuestados, y los resultados según se pueden observar, son los siguientes:

Del promedio del 51 (100%) personas encuestadas que visitaron las plazas, 31 (60.8%) son género femenino, 20 (39.2%) son de género masculino.

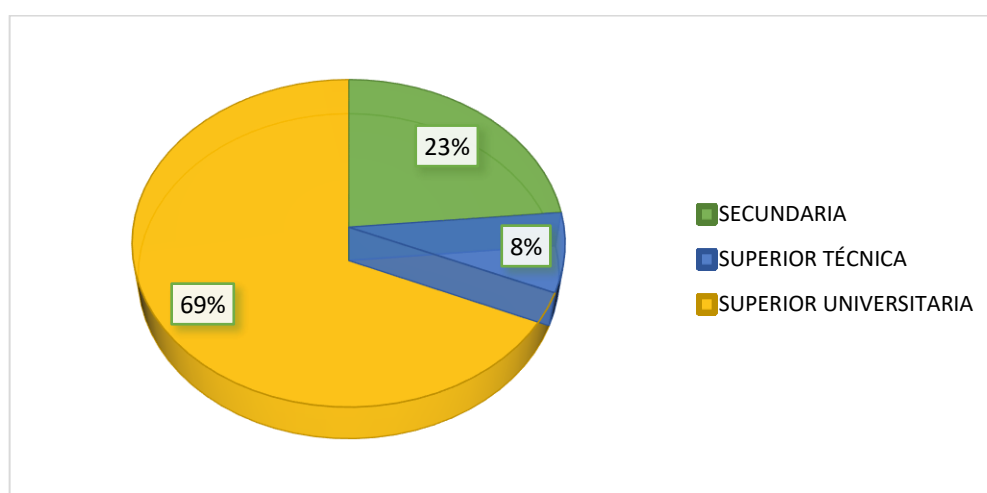
EDUCACIÓN.- El **Cuadro N° 12**, muestra las frecuencias para el nivel de educación de las personas encuestados para el proyecto de investigación.

Cuadro N° 12. Nivel de educación del encuestado

Nivel de Educación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SECUNDARIA	12	23.5	23.5	23.5
SUPERIOR TÉCNICA	4	7.8	7.8	31.4
SUPERIOR UNIVERSITARIA	35	68.6	68.6	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 3. Nivel de educación del encuestado



Fuente: **Cuadro N° 12**

En el **Cuadro N° 12** y **Gráfico N° 3**, se observa el Nivel de educación del encuestado, y los resultados según se pueden observar, son los siguientes:

Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas que visitaron las plazas, 35 (68.6) están estudiando una carrera universitaria o la concluyeron, 12 (23%) tienen secundaria completa, y solo 4(7.8%) estudia o concluyó una carrera técnica superior. Asimismo, constituyen, un mercado hipotético, de cómo se conceptualiza la disponibilidad a pagar o aceptar los servicios y beneficios de las áreas verdes.

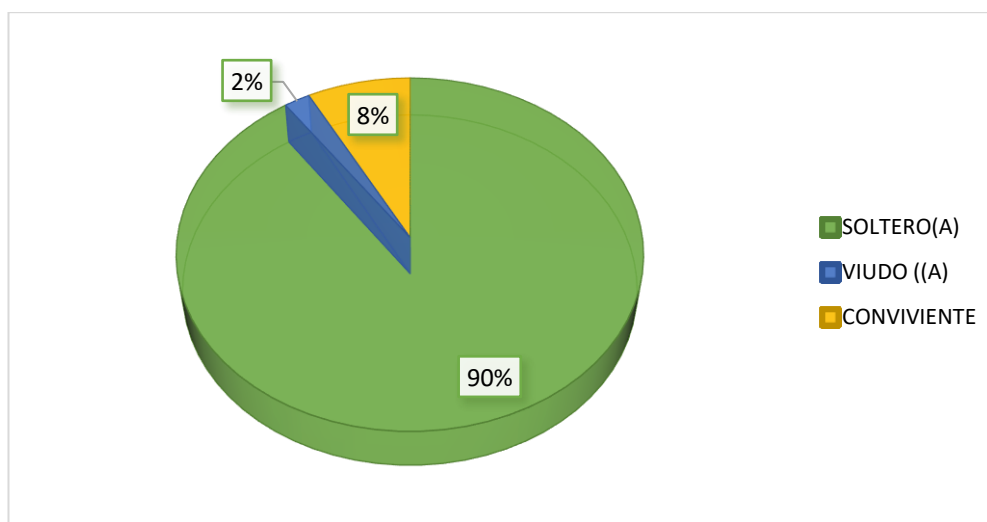
ESTADO CIVIL.-

Cuadro N° 13. Estado Civil del encuestado

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SOLTERO(A)	46	90.2	90.2	90.2
VIUDO ((A)	1	2.0	2.0	92.2
CONVIVIENTE	4	7.8	7.8	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 4. Estado Civil del encuestado



Fuente: **Cuadro N° 13**

En el **Cuadro N° 13** y **Gráfico N° 4**, se observa el Estado Civil del encuestado, y los resultados según se pueden observar, son los siguientes:

Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas que visitaron las plazas, 46 (90.2%) son solteras, 4 (7.8%) son convivientes, y solo 1(2.0%) es viudo.

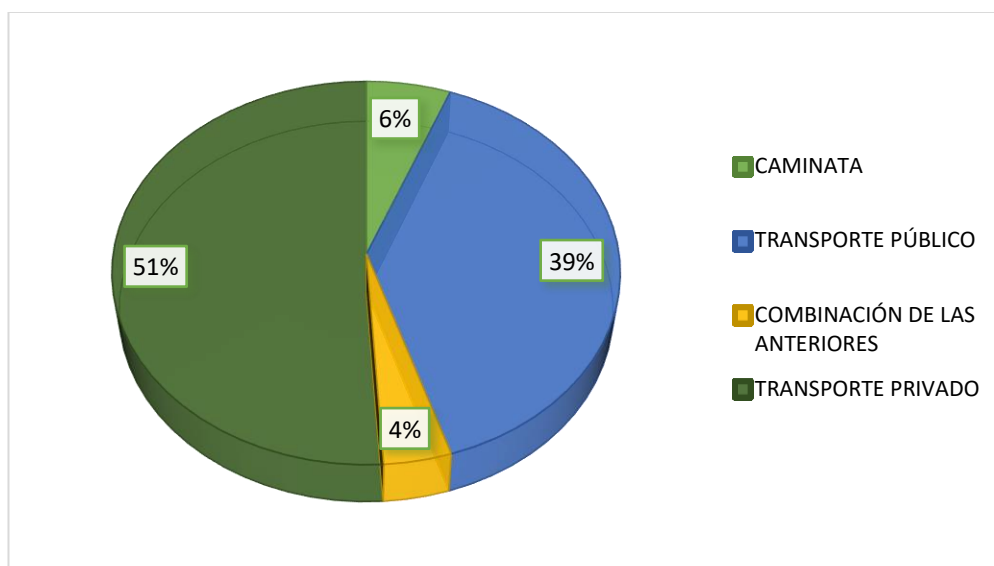
MEDIO DE TRANSPORTE.-

Cuadro N° 14. Medio de transporte utilizado

Medio de Transporte	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
CAMINATA	3	5.9	5.9	5.9
TRANSPORTE PÚBLICO	20	39.2	39.2	45.1
COMBINACIÓN DE LAS ANTERIORES	2	3.9	3.9	49.0
TRANSPORTE PRIVADO	26	51.0	51.0	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 5. Medio de transporte utilizado



Fuente: **GÉNERO.-** En el **Cuadro N° 11**, se muestra la distribución por género de los encuestados en el presente proyecto, y se observan sus frecuencias.

Cuadro N° 11 En el **Cuadro N° 14** y **Gráfico N° 5**, se observa el Estado Civil del encuestado, y los resultados según se pueden observar, son los siguientes:

Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 26 (51.0%) personas utilizaron el transporte privado para visitar las plazas, 20 (39.2%) personas utilizaron el transporte público para visitar las plazas, 3 (5.9%) personas decidieron la caminata como medio de transporte público para visitar las plazas, y solo 2 (3.9%) personas combinaron el transporte público y el privado como medio para llegar a visitar las plazas.

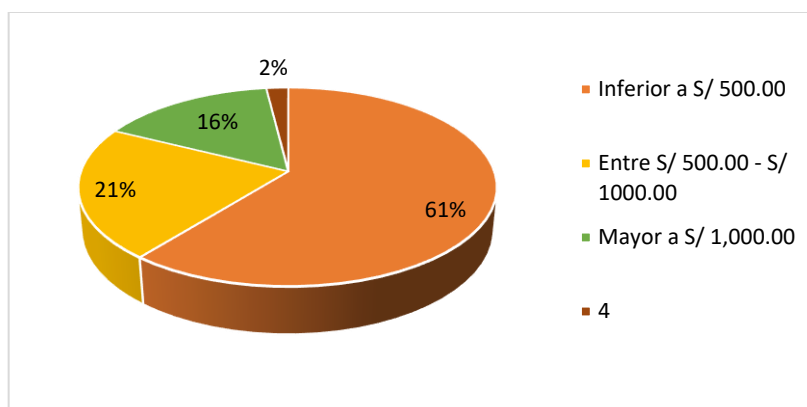
4.2.2. INFORMACIÓN ECONÓMICA

Cuadro N° 15. Presupuesto de Inversión en viaje para conocer la ciudad de Iquitos

Presupuesto	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inferior a S/ 500.00	31	60.8	60.8	60.8
Entre S/ 500.00 - S/ 1000.00	11	21.6	21.6	82.4
Mayor a S/ 1,000.00	8	15.7	15.7	98.0
No tiene idea	1	2.0	2.0	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 6. Presupuesto de Inversión en viaje para conocer la ciudad de Iquitos



Fuente: Cuadro N° 15

En el **Cuadro N° 15** y **Gráfico N° 6**, se observa el Presupuesto de Inversión que un visitante piensa invertir en un viaje, en la ciudad de Iquitos, respecto a la visita de centros recreativos, o lugares con áreas verdes. Los resultados según se pueden observar, son los siguientes:

Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 31 (61.0%) piensan invertir un monto Inferior a S/ 500.00, 11 (22.0%) piensan invertir entre S/ 500.00 - S/ 1000.00, y sólo un número de 8(16.0%), declararon que podrían invertir un monto mayor a S/ 1,000.00. Sin embargo, un 1(2%) declaró que no tiene idea del presupuesto de inversión. Estos datos fueron tomados, según las declaraciones de los encuestados. Así mismo, el monto de inversión es menor, según observaciones de los encuestados, los mismos que describen que la ciudad no cuenta con lugares que sean exclusivamente de áreas verdes, así mismo, las plazas, tienen un porcentaje minoritario de áreas verdes.

INGRESO FAMILIAR.- La variable, “Ingreso Familiar”, fue utilizada como rango monetario, y clasificador socioeconómico. Esta información que fue otorgada por los encuestados, se aceptó sin realizar preguntas y observaciones de control y verificación, que pudiesen disminuir o en su caso, desviar la importancia de los objetivos del proyecto, pues en su efecto, la encuesta reveló que la mayoría son personas solteras que frecuentan y hacen uso de las áreas verdes.

El **Cuadro N° 16** , muestra las frecuencias estadísticas asociadas, al rango de ingreso familiar de los encuestados.

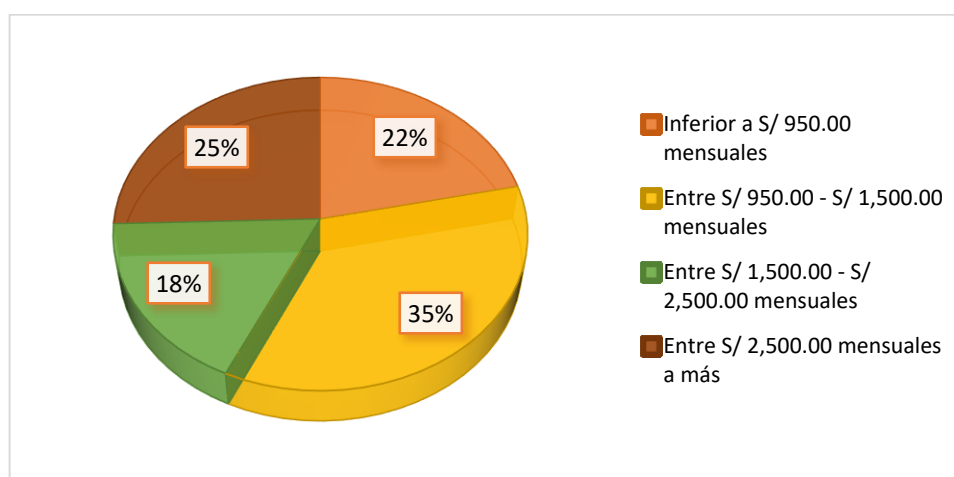
Cuadro N° 16. Rango de ingreso familiar

Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
-------	------------	------------	-------------------	----------------------

Inferior a S/ 950.00 mensuales	11	21.6	21.6	21.6
Entre S/ 950.00 - S/ 1,500.00 mensuales	18	35.3	35.3	56.9
Entre S/ 1,500.00 - S/ 2,500.00 mensuales	9	17.6	17.6	74.5
Entre S/ 2,500.00 mensuales a más	13	25.5	25.5	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 7. Rango de ingreso familiar



Fuente: Cuadro N° 16

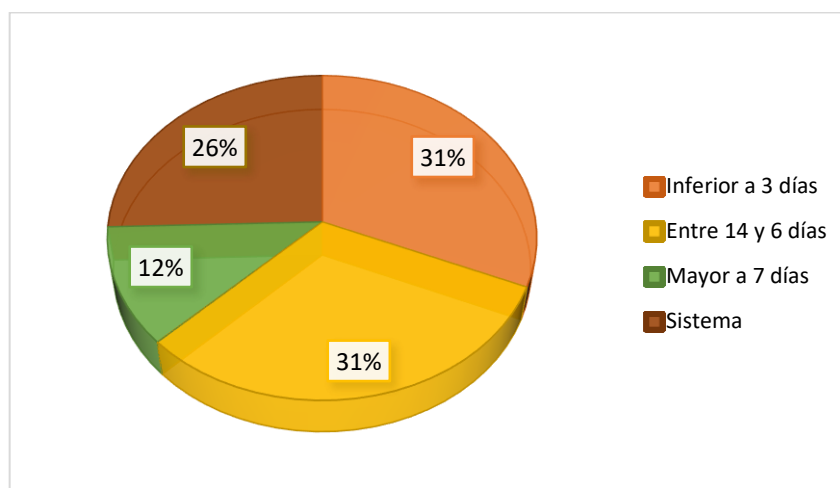
Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 18 (35.0%) declararon que tiene un ingreso familiar entre S/ 950.00 - S/ 1,500.00, 13 (25%) declararon que tienen un ingreso familiar que va de S/ 2,500.00 mensuales a más, 11(22%) declararon que tienen un ingreso familiar inferior a S/ 950.00 mensuales y solo un 9(18%) declararon que tienen un ingreso entre S/ 1,500.00 - S/ 2,500.00 mensuales.

Cuadro N° 17. Visitante extranjero - Días que piensa invertir en conocer la ciudad.

Días	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inferior a 3 días	16	31.4	42.1	42.1
Entre 4 y 6 días	16	31.4	42.1	84.2
Mayor a 7 días	6	11.8	15.8	100.0
No opina	13	25.5	-	-
Total	51	100.0		

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 8. Visitante extranjero- Días que piensa invertir en el viaje en conocer la ciudad de Iquitos.



Fuente: **Cuadro N° 17**

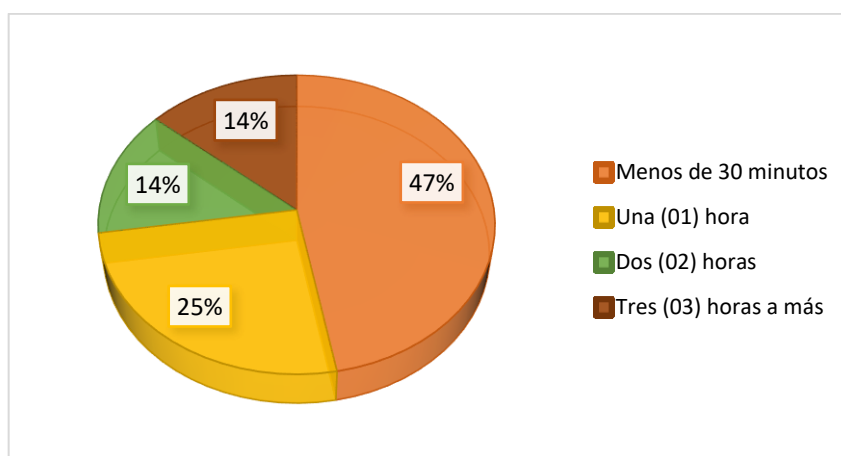
Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 16 (31.0%) declararon que en un eventual viaje a la ciudad de Iquitos, piensan invertir entre 3 días y 6 días para visitarlo, 13 (26%) no opinaron en relación a esta pregunta, puesto que no tienen idea de los lugares que podrían visitar, y el tiempo que les tomaría conocer el lugar, y solo un 6(12%) declararon que en un eventual viaje a la ciudad de Iquitos, piensan invertir más de siete(07) días en conocerlo.

Cuadro N° 18. Tiempo de llegada a la plaza - desde su origen (casa, hospedaje, etc.-hasta el lugar de destino (plaza).

Tiempo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 30 minutos	24	47.1	47.1	47.1
Una (01) hora	13	25.5	25.5	72.5
Dos (02) horas	7	13.7	13.7	86.3
Tres (03) horas a más	7	13.7	13.7	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 9. Tiempo de llegada a la plaza - desde su origen (casa, hospedaje, etc.-hasta el lugar de destino (plaza).



Fuente: **Cuadro N° 18**

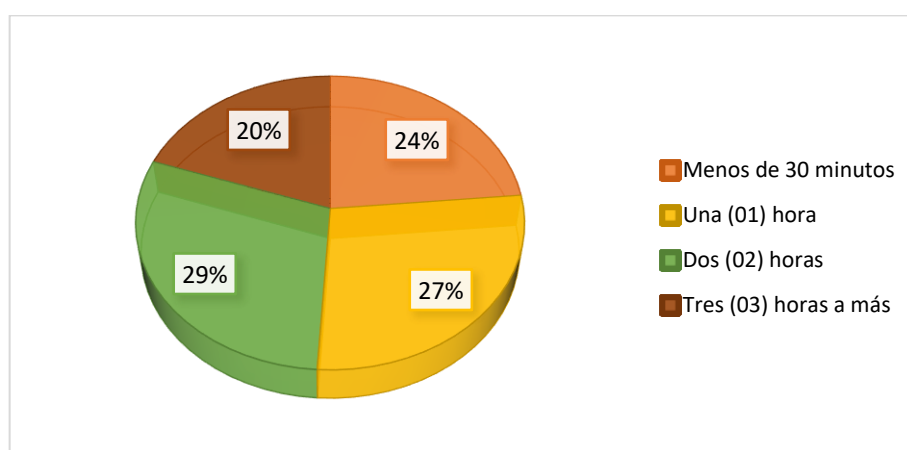
Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 24 (47.0%) declararon que se toman menos de 30 minutos en llegar a la plaza - desde su origen (casa, hospedaje, etc.-hasta el lugar de destino, 13 (25.0%) declararon que se toman una (01) hora en llegar a la plaza - desde su origen (casa, hospedaje, etc.-hasta el lugar de destino, en este caso resaltaron que ese horario depende mucho del tipo de transporte de utilizan para llegar a la plaza, y solo un 7(14.0%) declararon que se toman una dos (02) a más horas en llegar a la plaza - desde su origen (casa, hospedaje, etc.-hasta el lugar de destino, en este caso resaltaron que ese horario depende mucho del tipo de transporte que utilizan, el distrito en que viven, y el motivo de visita.

Cuadro N° 19. Tiempo que el visitante tiene previsto invertir al visitar una de las plazas

Tiempo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 30 minutos	12	23.5	23.5	23.5
Una (01) hora	14	27.5	27.5	51.0
Dos (02) horas	15	29.4	29.4	80.4
Tres (03) horas a más	10	19.6	19.6	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 10. Tiempo que el visitante tiene previsto invertir al visitar una de las plazas



Fuente: **Cuadro N° 19**

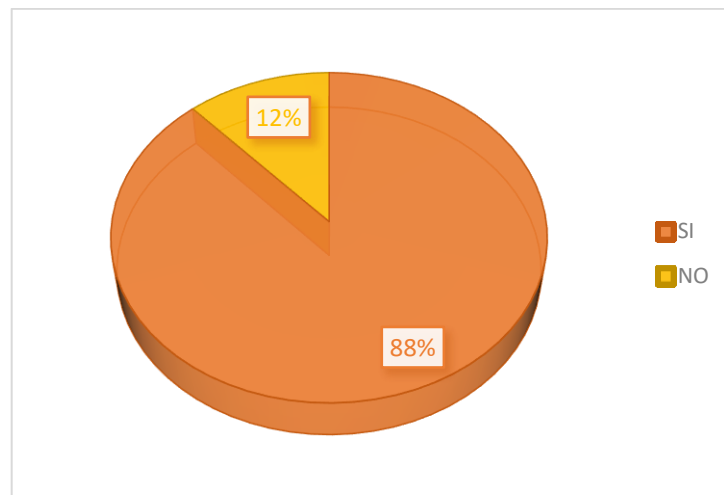
Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 24 (29.0%) declararon que se toman menos de 30 minutos en llegar a la plaza - desde su origen (casa, hospedaje, etc.-hasta el lugar de destino, 13 (25.0%) declararon que se toman una (01) hora en llegar a la plaza - desde su origen (casa, hospedaje, etc.-hasta el lugar de destino, en este caso resaltaron que ese horario depende mucho del tipo de transporte de utilizan para llegar a la plaza, y solo un 7(14.0%) declararon que se toman una dos (02) a más horas en llegar a la plaza - desde su origen (casa, hospedaje, etc.-hasta el lugar de destino, en este caso resaltaron que ese horario depende mucho del tipo de transporte que utilizan, el distrito en que viven, y el motivo de visita.

Cuadro N° 20. El turista visitó el lugar (plaza) antes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	45	88.2	88.2	88.2
NO	6	11.8	11.8	100.0
Total	51	100.0	100.0	-

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 11. El turista visitó el lugar (plaza) antes.



Fuente: **Cuadro N° 20**

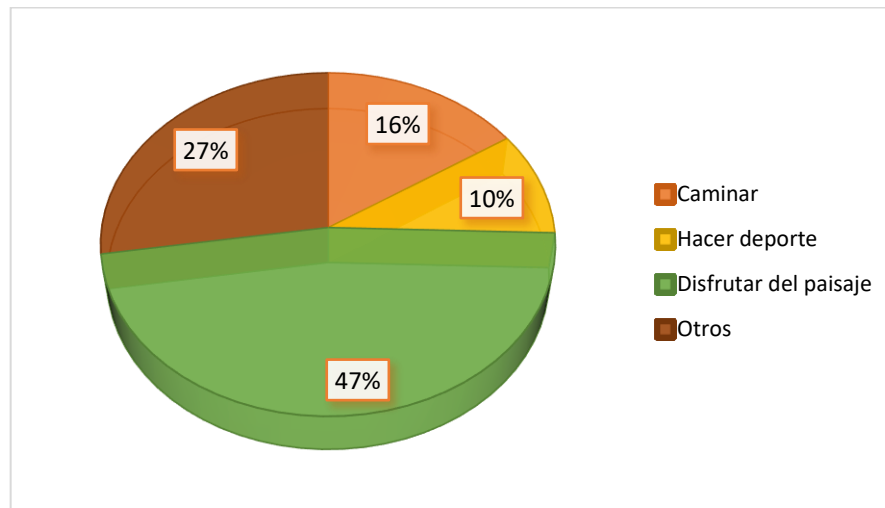
Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, que viven en la ciudad de Iquitos, 45 (88.2%) declararon que visitaron, alguna de las plazas de la ciudad, y sólo un 06(12%) declararon que no visitaron anteriormente, alguna de las plazas de la ciudad.

Cuadro N° 21. Motivos que llevaron al visitante a visitar una plaza

Motivo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Caminar	8	15.7	15.7	15.7
Hacer deporte	5	9.8	9.8	25.5
Disfrutar del paisaje	24	47.1	47.1	72.5
Otros	14	27.5	27.5	100.0
Total	51	100.0	100.0	-

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 12. Motivos que llevaron al visitante a visitar una plaza



Fuente: **Cuadro N° 21**

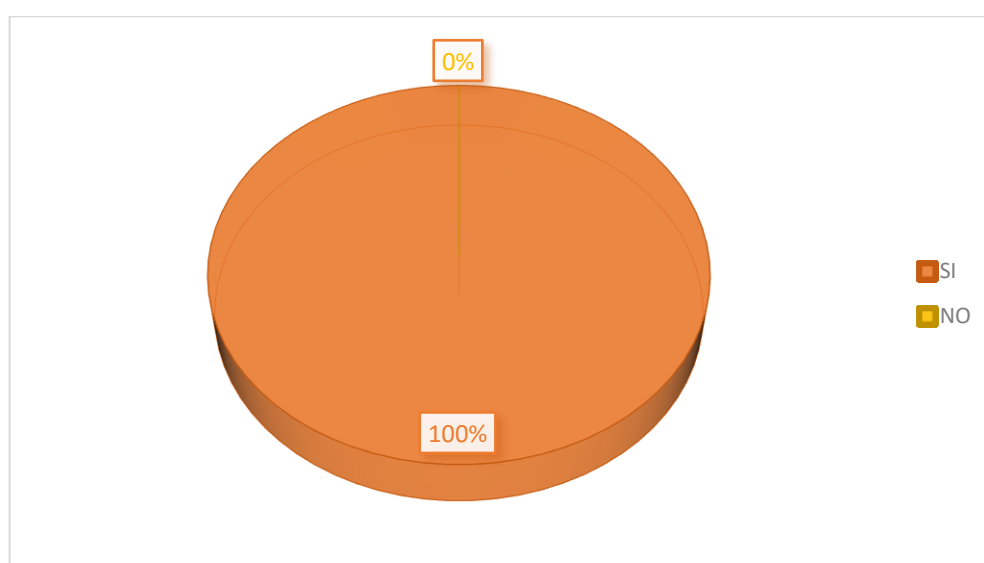
Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 24(47.1%) declararon que el motivo para visitar al menos una de las plazas de la ciudad, es para disfrutar el paisaje, 14(27%) declararon que el motivo para visitar al menos una de las plazas de la ciudad, es por otros motivos, que ellos no quisieron mencionar, porque no encontraban un motivo específico, por lo que se reservaron sus respuestas, 08(16%) declararon que el motivo para visitar al menos una de las plazas de la ciudad, es para caminar, finalmente un número menor con un 05(10%) declararon que el motivo para visitar al menos una de las plazas de la ciudad es para hacer deporte.

Cuadro N° 22. El visitante responde si valió la pena conocer el lugar (plaza) en caso ya lo hubiese visitado antes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	51	100.0	100.0	100.0

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 13. El visitante responde si valió la pena conocer el lugar (plaza) en caso ya lo hubiese visitado antes.



Fuente: **Cuadro N° 22**

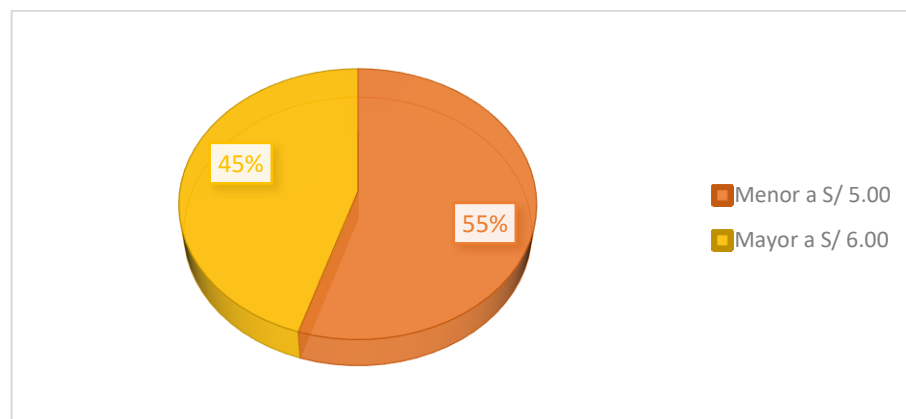
Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 51(100%) declararon que, valió la pena visitar al menos una de las plazas, en caso ya lo hubiese visitado antes.

Cuadro N° 23. Cantidad que el visitante estaría dispuesto a pagar, si en caso el lugar necesitaría boleto de ingreso.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menor a S/ 5.00	28	54.9	54.9	54.9
Mayor a S/ 6.00	23	45.1	45.1	100.0
Total	51	100.0	100.0	-

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 14. Cantidad que el visitante estaría dispuesto a pagar, si en caso el lugar necesitaría boleto de ingreso.



Fuente: **Cuadro N° 23**

Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 28(54.9%) declararon que, si hubiera un monto a pagar por ingresar a una de las plazas, o áreas verdes, podrían pagar un monto mayor a 6 soles, esto debido a que consideran, la importancia de las áreas verdes, y considerando el servicio multidisciplinario que ofrecerían .

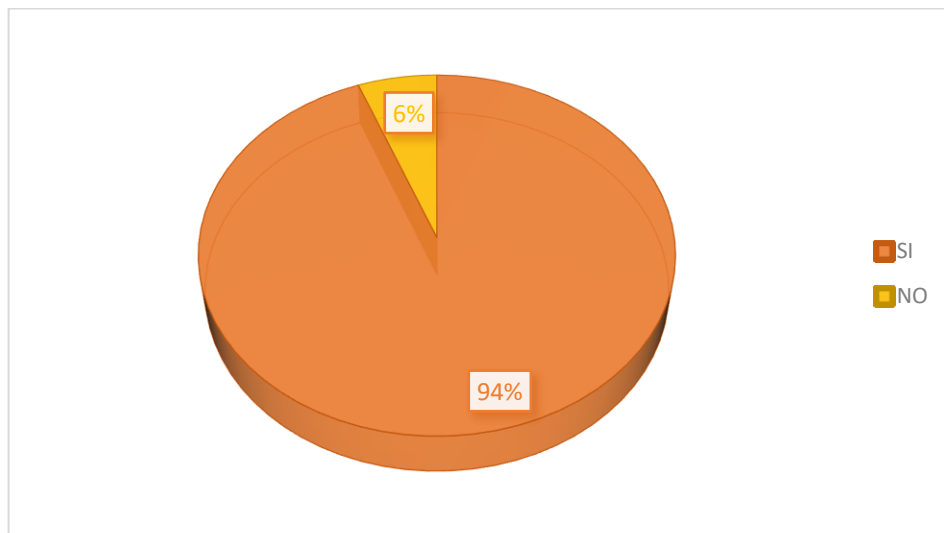
4.2.3. INFORMACIÓN AMBIENTAL

Cuadro N° 24. El encuestado se preocupa por el Medio Ambiente

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	48	94.1	94.1	94.1
NO	3	5.9	5.9	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 15. El encuestado se preocupa por el Medio Ambiente



Fuente: **Cuadro N° 24**

Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 48 (94%) declararon que poseen preocupación por el medio ambiente.

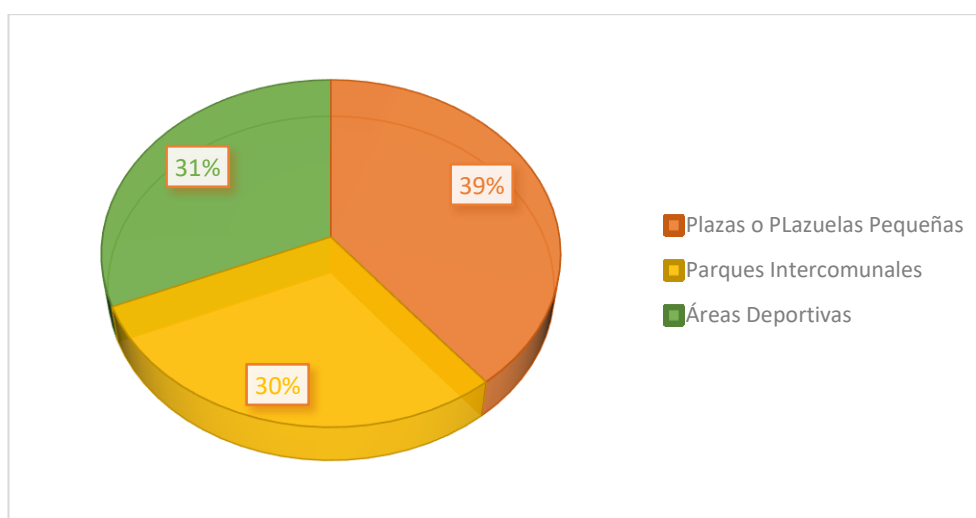
Cuadro N° 25. Con que relaciona áreas Verdes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Plazas o Plazuelas Pequeñas	20	39.2	39.2	39.2
Parques Intercomunales	15	29.4	29.4	68.6
Áreas Deportivas	16	31.4	31.4	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Fuente: Los Autores. 2020.

En el cuadro se puede notar, con que relaciona el encuestado a las áreas verdes, esto según sus respuestas.

Gráfico N° 16. Con que relaciona áreas Verdes



Fuente: **Cuadro N° 25**

Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 20 (39.2%) declararon que al hablar de áreas verdes, lo relacionan con plazas o plazuelas pequeñas, esto, porque en la ciudad, se ve que estos lugares, reúnen un porcentaje de áreas verdes, lo que hace que la relación sea inmediata. Sin embargo, existe un porcentaje de 15(31.4%) declararon que al hablar de áreas verdes, lo relacionan con áreas deportivas. Finalmente solo un

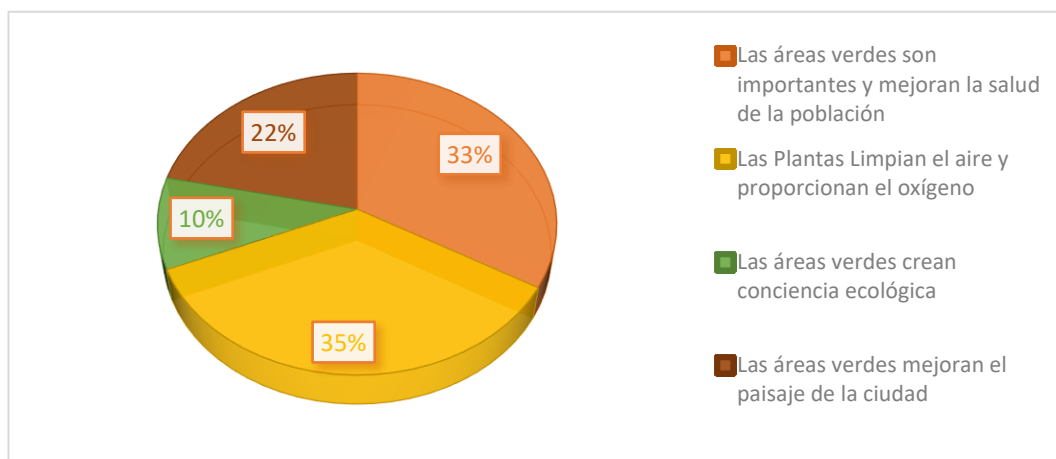
porcentaje de 15(29.4%) declararon que al hablar de áreas verdes, lo relacionan con parques intercomunales.

Cuadro N° 26. Por qué son importantes las áreas verdes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Las áreas verdes son importantes y mejoran la salud de la población	17	33.3	33.3	33.3
Las Plantas Limpian el aire y proporcionan el oxígeno	18	35.3	35.3	68.6
Las áreas verdes crean conciencia ecológica	5	9.8	9.8	78.4
Las áreas verdes mejoran el paisaje de la ciudad	11	21.6	21.6	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Fuente: Los Autores. 2020.-

Gráfico N° 17. Por qué son importantes las áreas verdes



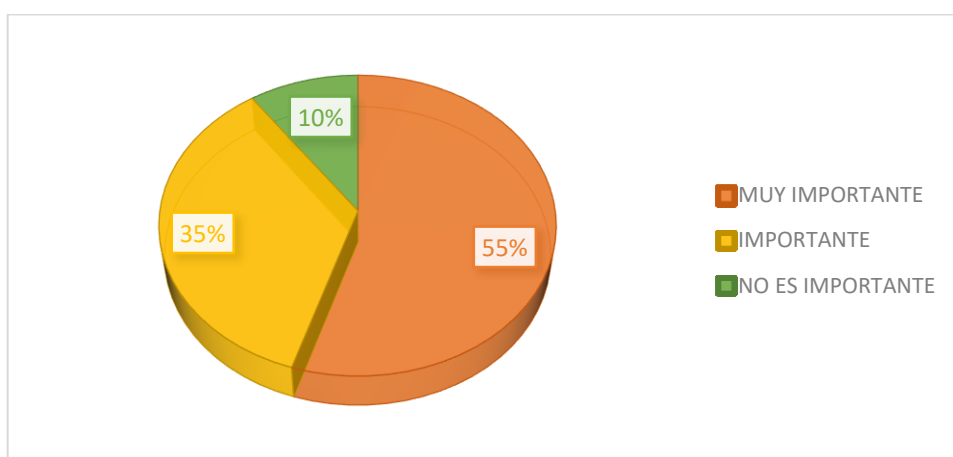
Fuente: **Cuadro N° 26**

Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 18(35.3%) declararon que la áreas verdes son importantes porque, las plantas limpian el aire y proporcionan el oxígeno, sin embargo, un porcentaje muy cercano de 17(33.3%) declaró que la importancia de las áreas verdes reside en su aporte a la mejora de la salud de la población.

Cuadro N° 27. Nivel de Importancia que considera que tienen las áreas verdes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MUY IMPORTANTE	28	54.9	54.9	54.9
IMPORTANTE	18	35.3	35.3	90.2
NO ES IMPORTANTE	5	9.8	9.8	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Gráfico N° 18. Nivel de Importancia que considera que tienen las áreas verdes



Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 28(55%) declararon que la áreas verdes son muy importantes, 18(35%) declararon que son importantes, y solo un 5(10%) declaró que no son importantes las áreas

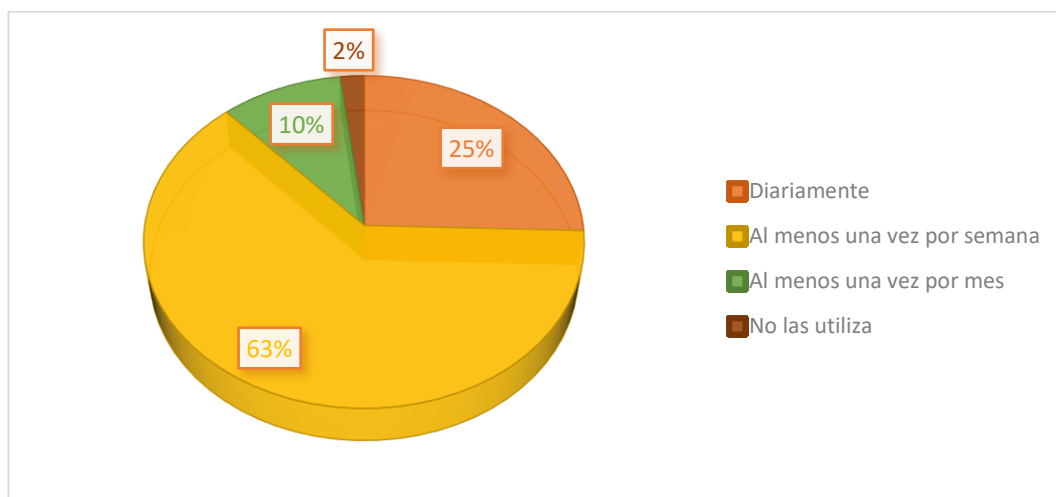
verdes, estos al ser consultados sobre su respuesta, dijeron que aunque se sienten preocupados por el medio ambiente, hay factores climáticos como la lluvia, no son muy amigables con extensiones significativas de áreas verdes.

Cuadro N° 28. Frecuencia de visita a las plazas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Diariamente	13	25.5	25.5	25.5
Al menos una vez por semana	32	62.7	62.7	88.2
Al menos una vez por mes	5	9.8	9.8	98.0
No las utiliza	1	2.0	2.0	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 19. Frecuencia de visita a las plazas



Fuente: **Cuadro N° 28**

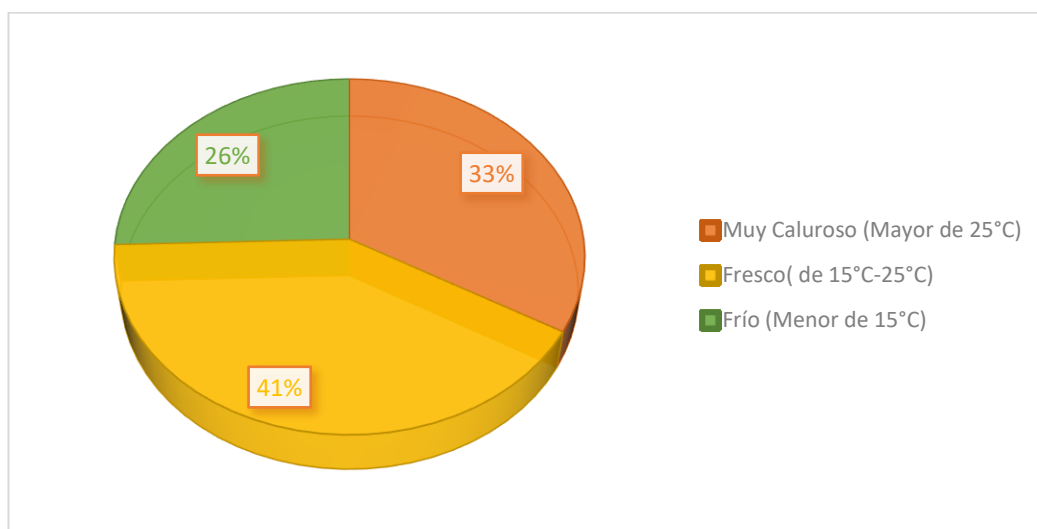
Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 32(62.7%) declararon que usan frecuentan la plaza al menos una vez por semana.

Cuadro N° 29. Condiciones atmosféricas que percibe en las plazas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Caluroso (Mayor de 25°C)	17	33.3	33.3	33.3
Fresco(de 15°C-25°C)	21	41.2	41.2	74.5
Frío (Menor de 15°C)	13	25.5	25.5	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 20. Condiciones atmosféricas que percibe en las plazas



Fuente: **Cuadro N° 29**

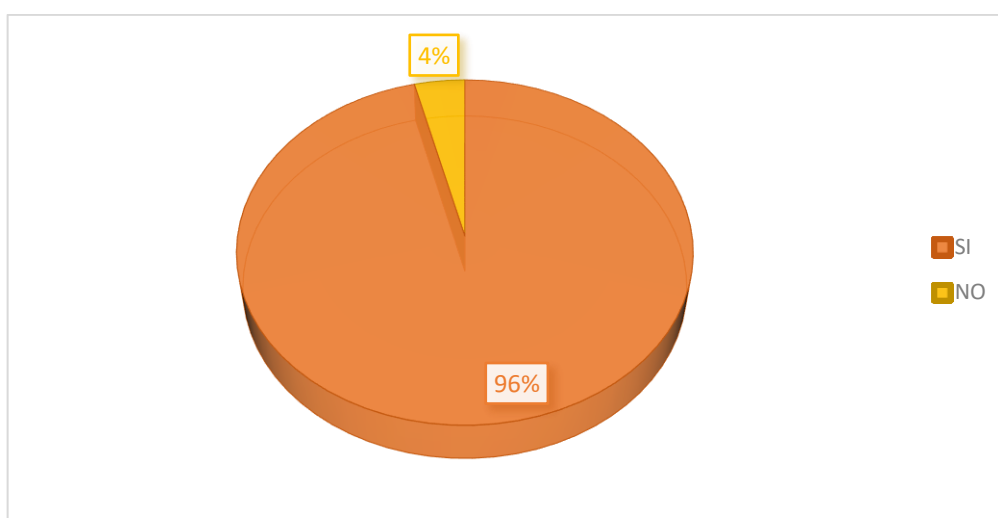
Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 21(41.2%) declararon que las condiciones atmosféricas que perciben en las plazas, es Muy Caluroso (Mayor de 25°C). Esto debido a que el porcentaje de áreas verdes es menor respecto a la dimensión de la plaza.

Cuadro N° 30. Los espacios verdes mejoran el paisaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	49	96.1	96.1	96.1
NO	2	3.9	3.9	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Fuente: Los Autores. 2020.

Gráfico N° 21. Los espacios verdes mejoran el paisaje



Fuente: **Cuadro N° 30**

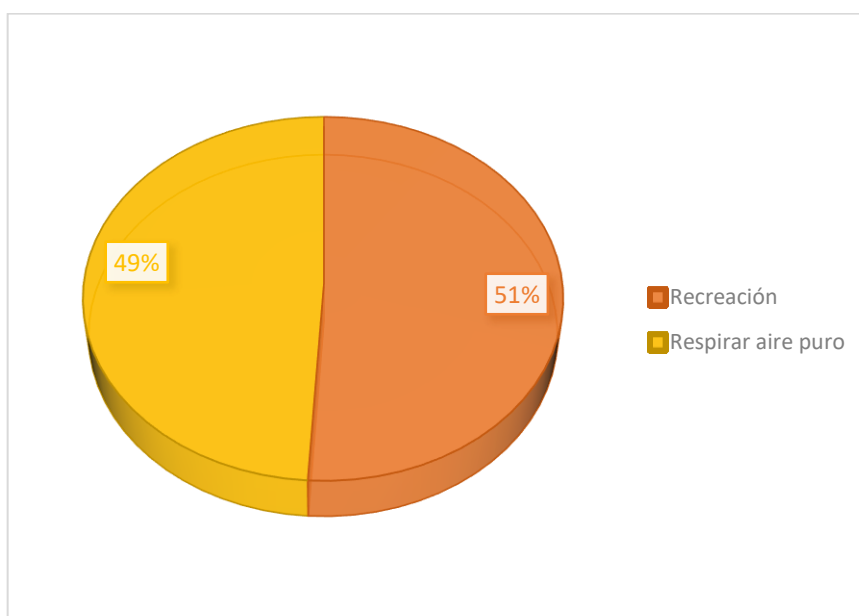
Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 49 (96%) declararon que las áreas verdes, mejoran el paisaje de la ciudad.

4.2.4. VALORACIÓN CONTINGENTE

Cuadro N° 31. Uso frecuente de las áreas verdes

Uso	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Recreación	26	51.0	51.0	51.0
Respirar aire puro	25	49.0	49.0	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Gráfico N° 22. Uso frecuente de las áreas verdes



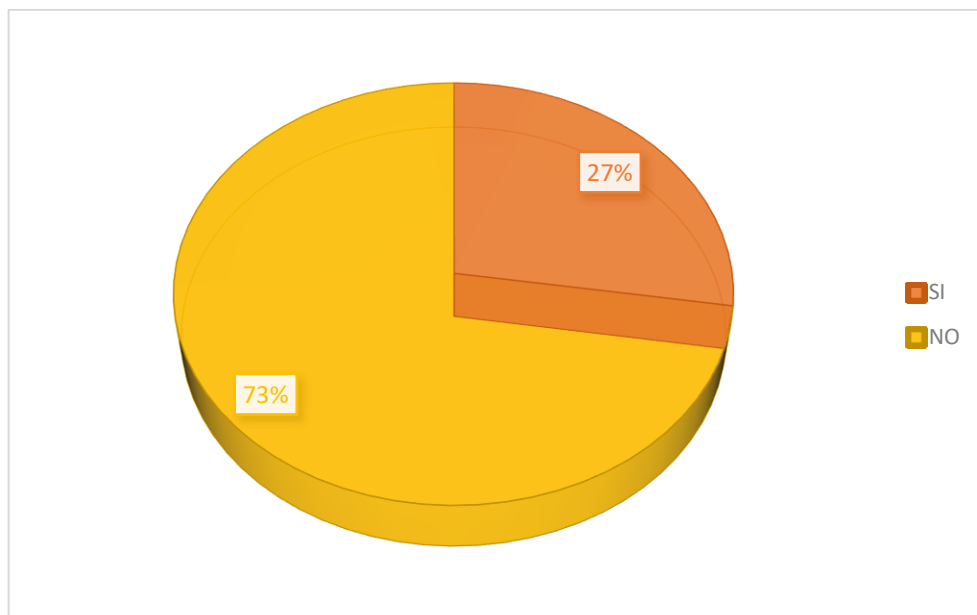
Fuente: Los autores, 2019.

En esta sección, se dio a los entrevistados, la oportunidad de describir el uso frecuente que le dan a las áreas verdes. Del promedio de 51 (100%) personas encuestadas, 26 (51%) declararon que usan frecuentemente las áreas verdes, porque las consideran centros de recreación y otro porcentaje no menor, es decir de 25(49%) declararon que usan frecuentemente las áreas verdes porque consideran que allí respiran aire puro.

Cuadro N° 32. Propietario de algún inmueble

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	14	27.5	27.5	27.5
NO	37	72.5	72.5	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Gráfico N° 23. Propietario de algún inmueble



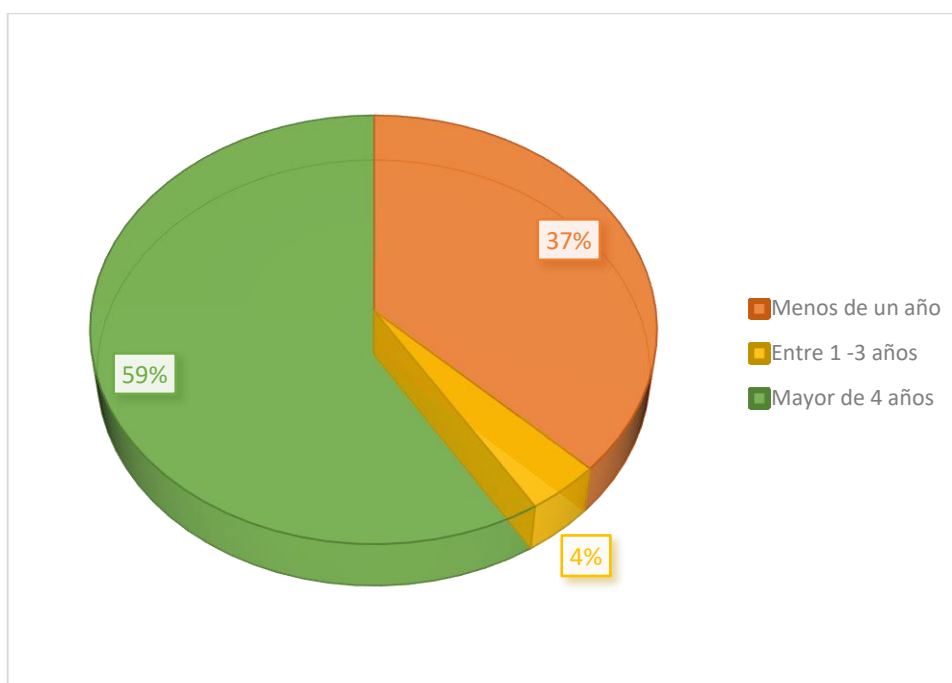
Fuente: Los autores, 2019.

En esta sección se puede observar que del promedio de 51(100%) entrevistados, 37(72.5%) no son propietarios de algún inmueble, esto porque la mayoría de los que visitan las plazas y frecuentan las áreas verdes, se encuentran en edades entre 17 y 18 años (Ver **Cuadro N° 10**), y en su mayoría son mujeres, que buscan mejorar su calidad de vida a través de diversas actividades (Ver **Cuadro N° 11**), y jóvenes que se encuentran estudiando alguna carrera universitaria o técnica superior (Ver **Cuadro N° 12**).

Cuadro N° 33. Tiempo que lleva viviendo en la ciudad de Iquitos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de un año	19	37.3	37.3	37.3
Entre 1 -3 años	2	3.9	3.9	41.2
Entre 4-6 años	30	58.8	58.8	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Gráfico N° 24. Tiempo que lleva viviendo en la ciudad de Iquitos.



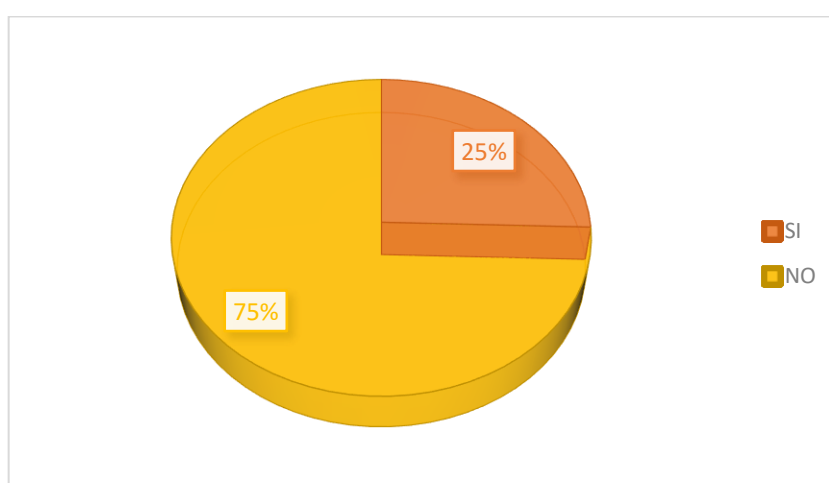
Fuente: Los autores, 2019.

Del promedio de 51(100%) entrevistados, 30(59%) declararon que viven en la ciudad de Iquitos más de 4 años, esta respuesta deja línea abierta, para especular si son una década, o toda su vida, 19(37%) declararon que están viviendo en la ciudad, menos de un año, y hay un porcentaje menor de un 2(4%) que se establecieron entre 1-3 años, esto debido a la construcción de obras de gran infraestructura, que se están realizando en la ciudad. Esto lleva a una apreciación distinta del punto de vista de la ciudad con respecto a sus áreas y paisaje.

Cuadro N° 34. Precio del inmueble, si este tuviera el valor agregado de áreas verdes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	13	25.5	25.5	25.5
NO	38	74.5	74.5	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Gráfico N° 25. Precio del inmueble, si este tuviera el valor agregado de áreas verdes.



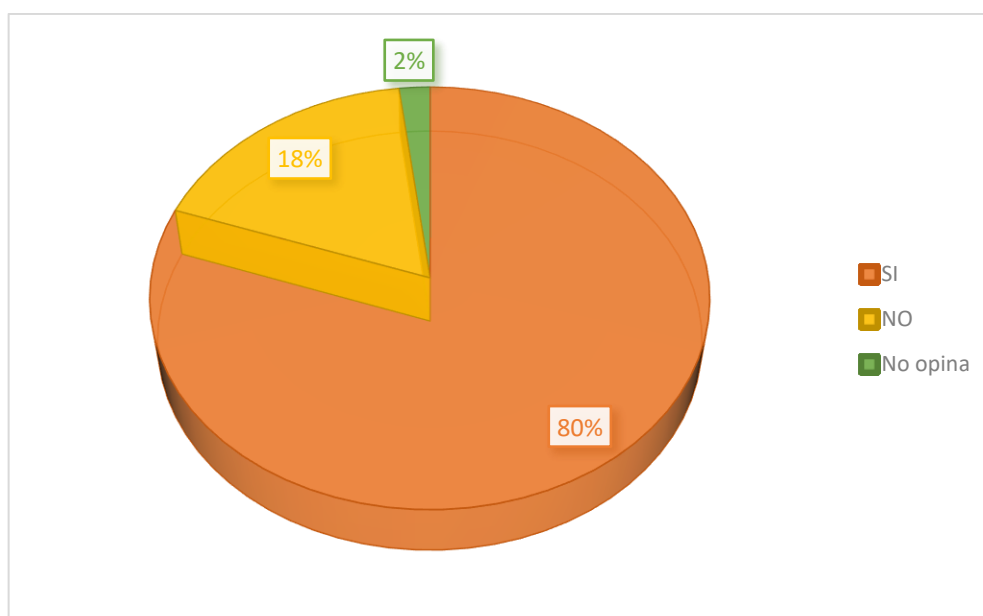
Fuente: Los autores, 2019.

En esta sección, a los 51(100%) entrevistados, se les consulto lo siguiente: *¿Cree usted que su inmueble tendría el mismo precio desde que usted lo compro, hasta ahora, si tendría en sus alrededores, mayor porcentaje de áreas verdes y estos servicios ambientales?* Si bien, la mayoría de los entrevistados son jóvenes, tienen muy claro la importancia de las áreas verdes, y el valor agregado que estás le dan a un inmueble, por lo que un 38(75%) declararon que un inmueble No tendría el mismo precio, si este contara con mayor porcentaje de áreas verdes y demás servicios ambientales.

Cuadro N° 35. Disposición a pagar en tributo municipal, el aumento de una hectárea de áreas verdes en su distrito.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	41	80.4	80.4	80.4
NO	9	17.6	17.6	98.0
No opina	1	2.0	2.0	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Gráfico N° 26. Disposición a pagar en tributo municipal, por el aumento de una hectárea de áreas verdes en su distrito.



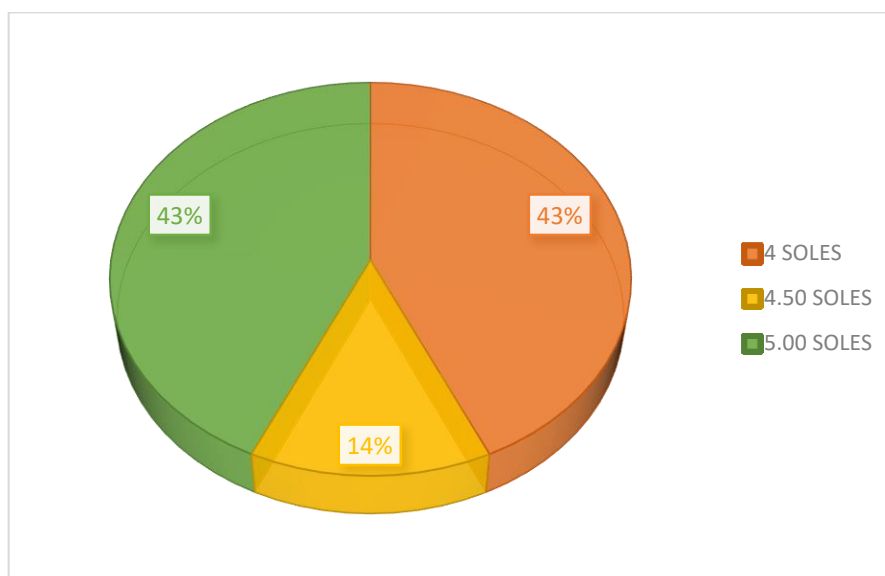
Fuente: Los autores, 2019.

Ante este cuestionario, que se puede responder de forma inmediata en el **Cuadro N° 35**, del promedio de 51(100%) entrevistados, 41(80.4%) declararon que SI están “Dispuesto a Pagar”, un valor monetario como tributo municipal, por EL AUMENTO EN UNA HECTÁREA de áreas verdes en los alrededores de sus viviendas, o en su distrito.

Cuadro N° 36. Monto dispuesto en tributo municipal, por el aumento de una hectárea de terrenos verdes en su distrito.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
4 SOLES	22	43.1	43.1	43.1
4.50 SOLES	7	13.7	13.7	56.9
5.00 SOLES	22	43.1	43.1	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Gráfico N° 27. Monto dispuesto en tributo municipal, por el aumento de una hectárea de terrenos verdes en su distrito.



Fuente: Los autores, 2019.

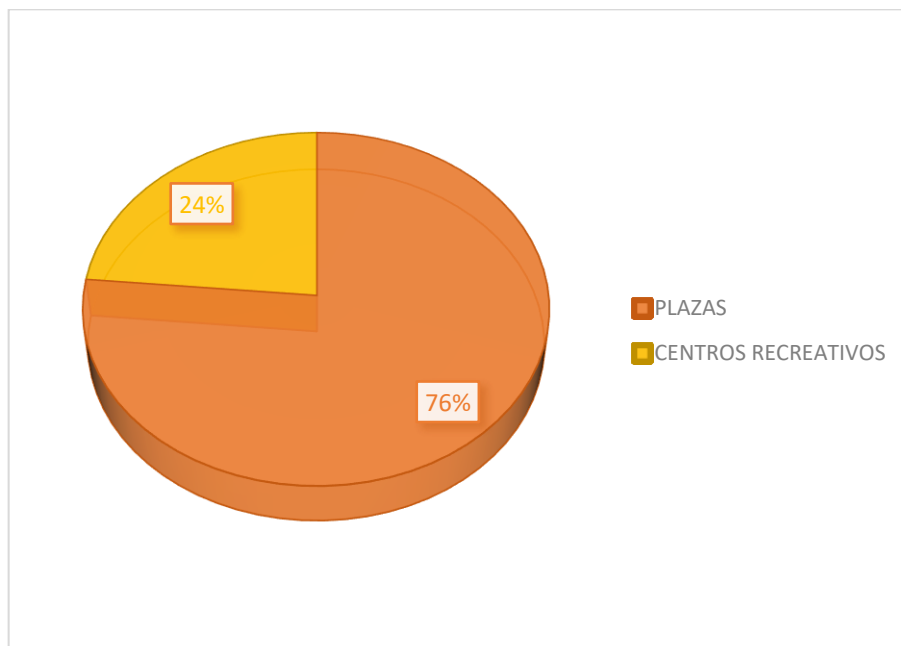
Este apartado, fue elaborado, de acuerdo al monto actual que se paga como tributo municipal, por áreas verdes, que corresponde a 3.98 soles. Por distritos en la ciudad de Iquitos.

Del promedio de 51(100%) encuestados, 22(43%) declararon que estarían dispuestos a pagar como tributo municipal por el aumento de una hectárea de áreas verdes en su distrito, el monto de S/ 4.50-S/ 5.00 nuevos soles.

Cuadro N° 37. Lugares de creciente terreno verde en Iquitos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
PLAZAS	39	76.5	76.5	76.5
CENTROS RECREATIVOS	12	23.5	23.5	100.0
Total	51	100.0	100.0	

Gráfico N° 28. Lugares de mayores terrenos verdes en Iquitos



Fuente: Los autores, 2019.

Del 51(100%) de entrevistados, 39 (76%) declararon, que los lugares que deben concentrar mayor población de terrenos verdes, son las plazas.

CAPÍTULO V: DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Esta investigación denominada “valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos.2019” se realizó durante los años 2019-2020, clasificada en etapas, desde la revisión de antecedentes físicos y electrónicos, así como conceptos básicos primarios y secundarios, acerca de la valoración contingente y la conceptualización de los servicios ambientales de las áreas verdes. Se desarrolló durante el segundo semestre del año 2019, asimismo en el 2020 se definieron las muestras y el diseño de investigación, así mismo su instrumento de medición, materializado entre el año 2019-2020 (Primer semestre) aplicando el instrumento de medición.

DISCUSIONES

Tras describir y analizar los diferentes resultados obtenidos de la “VALORACIÓN CONTINGENTE DE LOS SERVICIOS AMBIENTALES DE LAS PLAZAS DE LA CIUDAD METROPOLITANA DE IQUITOS.2019”, se procedió a realizar unas discusiones y conclusiones que sirvan para consolidar lo que se obtuvo en relación a la línea de investigación para futuras investigaciones.

En el objetivo general que planteábamos en nuestra investigación, incluíamos determinar la valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019, centrando la discusión en aquellos aspectos más relevantes que se han extraído de los resultados obtenidos, dado que no disponemos de elementos específicos de comparación con los que contrastar nuestros resultados y nuestras aportaciones.

DE LA IDENTIFICACIÓN DE LOS SERVICIOS AMBIENTALES

Para la identificación de los servicios ambientales, observamos los espacios verdes de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos, que ofrecen beneficios sociales y ecológicos, esto nos permitió identificar de forma sistemática las variables necesarias para la construcción de los indicadores planteados en el proyecto, coincidiendo en este método con lo aplicado en sus estudios Guerrero et,al (2007, p. 57-67) (10) que les autorizó reconocer las variables y procesos que intervienen en el parque Cerro La Movediza. El análisis sistémico formalizó el marco indicado para detallar plenamente las condicionales ambientales del parque, identificando las variables y procesos que interviene en la dinámica y funcionamiento.

DE LA IDENTIFICACIÓN DE LOS SERVICIOS AMBIENTALES

En este apartado tuvimos en cuenta de forma global los resultados medios alcanzadas que nos muestran los servicios ambientales de las plazas en estudio, áreas verdes (19,816.07m²) y áreas de suelo (32,729.24m²). Se observa que el porcentaje y áreas verdes que ofrecen las plazas por m²/hab, está por debajo de lo estipulado en las normativas, teniendo en cuenta que la Municipalidad Provincial de Mayas; en el Plan de Desarrollo Urbano de La Ciudad de Iquitos; en conjunta cooperación con la Corporación Andina de Fomento; Centro Interuniversitario ABITA, Sede Università Degli Studi Di Firenze Italia; Asociación Civil, ABITA Perú;. "PLAN DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE DE IQUITOS 2011-20201". Iquitos: s.n., 2011. Vol. TOMO I. (36) cita a la OMS, que recomienda de 8-20m²/hab, desestimando el sistema de áreas verdes de la ciudad metropolitana de Iquitos, que alcanza un total de 668,199.80 m², y que la población de la ciudad tan solo al año 2010 alcanzaba 395,988 habitantes, correspondiendo un 1.70 m² de zona verde por habitante, por debajo de las normas (8-20m² por habitante). En el análisis de resultados se vio una tendencia hacia la significación estadística y equivalente de la existencia de servicios ambientales, y su importancia en la calidad de vida de los habitantes, por lo que se evidencia un contraste frente a lo expuesto por Haro et. al (2010, p. 209-221) (4) quienes indican que "la trascendencia de los servicios ambientales se basa en que éstos generan las condiciones para la obtención de los bienes y el sustento de la vida".

DEL PORCENTAJE DE LOS SERVICIOS AMBIENTALES

Existe un amplio rango de porcentajes de servicios ambientales, en nuestro estudio se pudo encontrar que no existen servicios de Zonas de amortiguamiento, contrario a lo que sucede al comparar con los resultados de otros estudios como los de Reyes et. al (2015, pp. 96-102) (11) en los que se ha examinado que se encuentran entre los que más destacan. La viabilidad técnica de un programa de arborización depende de la capacidad para determinar el sitio apropiado para el establecimiento, mantenimiento y seguimiento de manera que se asegure el suministro constante de los beneficios esperados: los servicios ambientales.

DE LA VALORACIÓN CONTINGENTE

- Mediante el método de valoración contingente se determinó que los servicios ambientales de las plazas si contribuyen a la mejora de la ciudad metropolitana de Iquitos, evidenciando la importancia que estos tienen. Estos resultados difieren de los estudios realizados por Robles y Córdoba (2015, p. 306) (8) en los que el 50,59% de encuestados consideraron importante el tema de seguridad y el 48,24% de los usuarios contestaron que es importante la educación ambiental, evidenciando la falta de conocimiento de estos servicios. Así mismo, son concordantes con Haro et. al (2010, pp.209-221) (4), quienes señalan que los espacios públicos representan espacios de gran relevancia dentro del ámbito urbano debido a que estos contribuyen al fomento de la ciudadanía y de la identidad. Otros autores como Torres Samamé (2015, p. 232) (1), mencionan que “revalorar los espacios públicos -parques- influyen en la calidad de vida de los ciudadanos y calidad urbana–ambiental de la ciudad”.
- En relación al objetivo principal del proyecto de conocer la valoración contingente de los servicios ambientales, se obtuvo el valor monetario de mismas. Se determinó que las población está de

acuerdo a pagar entre S/4.00-S/5.00 soles por el aumento de una hectárea de área respectivamente en su distrito (Ver Cuadro N° 36), el mismo que se difiere del estudio realizado por **Blasco et. al (1994)**, (14) “Selección de proyectos de inversión pública aislados con impacto ambiental. 1994”, obteniendo que el precio promedio que estuvieron dispuestos a pagar las personas por del aumento de áreas verdes fue de S/ 7.20 De Nóbrega et.al (2005, p. 13) (9). Así mismo esto coincide el “Modelo de Cálculo de Áreas Verdes en Planificación Urbana desde la Densidad Habitacional” de Bascuñán et. al (2007, p. 97-101) (37) quienes refieren que *“conseguir establecer un apropiado valor monetario a los beneficios que resultan de estas áreas, tales como el aire limpio y el uso recreativo de parques”, hace factible vincular el crecimiento habitacional urbano a la existencia o crecimiento de parques urbanos...Así mismo si la comuna cuenta con áreas verdes suficientes crecerá”*.

CONCLUSIONES

- En el proyecto de investigación denominado "VALORACIÓN CONTINGENTE DE LOS SERVICIOS AMBIENTALES DE LAS PLAZAS DE LA CIUDAD METROPOLITANA DE IQUITOS.2019" se Identificaron los principales servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019. Los mismos que se pueden apreciar los siguientes cuadros: **Cuadro N° 5, Cuadro N° 6, Cuadro N° 7, Cuadro N° 8 y Cuadro N° 9.**
- Se determinó que el porcentaje de los servicios ambientales de las plazas en estudio, es menor que la sugerida por la OMS (8-20m2/hab). El porcentaje de áreas verdes en la plaza de Armas, tiene un área total de uso de suelo de 13,764.5m², 32.12% (4,421.61m²) son áreas verdes, lo que corresponde a 0.025m²/hab y un 67.88% (9,342.89m²) de suelo destinados a otras actividades recreativas en el distrito de Iquitos, en relación a la población de 174,797. La Plaza 28 de julio, alcanzó un área total de uso de suelo de 7,419.77m² y 47.43% (4,421.61m²) de áreas verdes, lo que corresponde a un 0.020 m²/hab y un 67.88% (9,342.89) de suelo destinado para otras actividades recreativas, para 174,797 habitantes en el distrito de Iquitos, y se convierte en una de las dos plazas que posee menor cantidad de áreas frente a las otras plazas del estudio. La Plaza Bolognesi, evidenció un área general de uso de suelo de 10,997.39m², siendo el 30.24% (3,326.14m²) áreas verdes lo que corresponde a 0.019 m²/hab, y un 69.76%(7,671.25m²) de suelo destinado a otras actividades recreativas para 174,797 habitantes en el distrito de Iquitos, La Plaza Abelardo Quiñones alcanzó un área de uso de suelo de 6,918.07m², 38.52% (2,664.66m²) son áreas verdes lo que corresponde a un 0.025 m²/hab y un 61.48% (4,253.41m²) de suelo destinado a otras actividades recreativas, para 108,748 habitantes

en el distrito de San Juan Bautista, lo que significa que siendo una de las plazas con menor área, tiene un porcentaje mayor de áreas verdes, finalmente la Plaza Sargento Lores, refleja un área total de uso de suelos de 13,445.58m², siendo un 43.77%(5,884.80m²) áreas verdes, lo que corresponde a un 0.034 m²/hab y 56.23% (7,560.78 m²) de usos de suelo para otras actividades recreativas, esto se debe a que posee mayor dimensión de área, para una población de 174,797 habitantes en el distrito de Iquitos.

- Los servicios ambientales son muy importantes. De acuerdo a los resultados de la encuesta realizada a un promedio de 51(100%) personas, el nivel de importancia de los servicios ambientales de las plazas es de 28(55%), según declararon los encuestados, las áreas verdes son muy importantes 18 (35%), y solo un 5(10%) declaró que no son importantes.
- La valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas SI contribuye a la mejora de la ciudad metropolitana de Iquitos. Esto según los resultados obtenidos de la encuesta realizada a 51(100%) personas al azar. Pues el Método de la Valoración contingente, permite conocer el valor y la importancia que los habitantes de la ciudad de Iquitos le dan a las áreas verdes de las plazas, permitiendo cuantificar sus recursos y servicios ambientales en el mercado de la ciudad, el mismo que es irregular y no tiene un precio establecido tributario, por hectárea.
- La valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos, es de S/4.00-S/5.00 soles por una hectárea respectivamente, estos datos son de acuerdo a las frecuencias que se pueden observar en los resultados en el **Cuadro N° 36**, en cumplimiento con el objetivo principal del proyecto fue obtener el valor monetario de las áreas de los servicios ambientales

de las plazas en estudio en la ciudad de Iquitos, usando el método de valoración contingente, según la valoración asignada por los encuestados.

RECOMENDACIONES

- El principal objetivo del proyecto de investigación denominado "VALORACIÓN CONTINGENTE DE LOS SERVICIOS AMBIENTALES DE LAS PLAZAS DE LA CIUDAD METROPOLITANA DE IQUITOS.2019", se relaciona a la valoración contingente de los servicios ambientales derivados de las áreas verdes de las plazas de la Ciudad metropolitana de Iquitos, como principal predomino del estudio. Por tal motivo, en concordancia con el tema del proyecto, se recomienda plantear la valorización de espacios ambientales, que no son aplicados a la valorización de bienes de ambientales urbanos. Esto refleja en la decisión de las personas por valorizar económicamente bienes, que al ser bienes ambientales urbanos de uso público, son bienes de no mercado.
- Se recomienda realizar más estudios sobre la valoración contingente de los servicios ambientales, a fin de proveer la información que pueda ser utilizada en el proceso de toma de decisiones relacionadas al medio ambiente. Con fines de disponibilidad a pagar por un bien ambiental en el distrito, o en cuanto al diseño de las futuras áreas de recreación y plazas, con espacios que porten mejora en la calidad de vida de la población y crecimiento paisajístico a la ciudad, que contribuyan a un contexto urbano sustentable.
- Dado que el contexto ambiental de las plazas de la ciudad de Iquitos, reflejan la estrecha relación entre el medio ambiente y la delgada línea de su participación en el medio urbano, se recomienda una planificación de áreas verdes en las plazas, con porcentajes aceptables que cumplan con el m²/hab requerido.
- Se recomienda que antes de empezar una construcción de un

parque recreacional, confeccionar la maqueta y ponerla a la vista del pueblo por un cierto tiempo determinado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **Torres Samamé, Melissa Elizabeth.** *“Red de parques y renovación del ex parque zonal: propuesta para la revaloración del espacio público, áreas verdes e infraestructura recreativa en el núcleo urbano de Chiclayo”*. Facultad de Ingeniería, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú : s.n., 2015. pág. 232, Tesis .
2. *“Servicios de los ecosistemas: Beneficios que la sociedad recibe de los ecosistemas naturales”*. **Daily; Gretchen C; Susan Alexander; Paul R. Ehrli; Larry Goulder,; Jane Lubchenco; Pamela A.; Matson;** Núm 1997, Tópicos en ecología,, Vol. Vol. 2, pág. pp.16.
3. *“Measuring contributions to economic production: Use of an Index of Captured Ecosystem Value”*. **Gustavson, y otros.** Núm. 1, 2002, Ecological Economics, Vol. Vol. 41, págs. pp. 479-490.
4. *Valoración ambiental: aportaciones, alcances y limitaciones.* **Haro Martínez*, Alma Angelina y Taddei Bringas, Cristina.** 160, 9 de Enero de 2010, SciELO, Vol. 41, págs. 209-221.
5. **MINAM.** *“Manual de valoración económica del patrimonio natural”*. Lima : Ministerio del Ambiente, 2015. pág. 85. Vol. II. Título .
6. **Olavarrieta Fernández , Luis y Olavarrieta Marengo , Roberto de Jesús.** *La importancia de las áreas verdes urbanas (AVU) en el desarrollo urbano sostenible de la ciudad de Córdoba, Veracruz.* Córdoba,México : s.n., 2017. pág. 151, Tesis Maestría.
7. **Farroñán Sánchez, Fanny Janett .** *Valoración económica de escasas áreas verdes urbanas en el distrito de La Victoria - Chiclayo.* Escuela de Economía, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo Perú : s.n., 2017. pág. 59, Tesis.
8. **Robles Córdova, Rosalba Carolina.** *Propuesta de mejoramiento de áreas verdes urbanas de la ciudad de Zamora.* Ingeniería en Manejo y Consevación del Medio Ambiente, Universidad Nacional de Loja. Loja, Ecuador : s.n., 2015. pág. 306, Tesis.

9. *"La valoración contingente de dos proyectos de desarrollo del Jardín Botánico de Valencia: efecto de la información de la diversidad de aves y de factores socioeconómicos y actitudinales"*. **De Nóbrega Suárez , José Renato y Amparo Caula, Sabina.** s.l. : Editorial Científica Universitaria. Ibarra Ecuador, Enero de 2005, FACES, pág. 13.
10. *Indicadores ambientales en la gestión de espacios verdes. EL parque cerro La Movediza, Argentina.* **Guerrero E, Marcela y Gastón , Culós.** 1, 2007, Espacios, Vol. 28, págs. 57-7.
11. *"Los servicios ambientales de la arborización urbana: retos y aportes para la sustentabilidad de la ciudad de Toluca"*. **Reyes Avilés, Isabel y Gutiérrez Chaparro, Juan José .** Núm.1, Quivera : s.n., Enero - Junio de 2010, Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, Vol. Vol. 12, págs. pp.96-102.
12. *"Designing an integrated knowledge base to support ecosystem services valuation"*. **Villa, Fernandino, y otros.** 3, Pittsburgh, PA, USA : Ecological Economics, 9 de Enero de 2002, ELSEVIER:Ecological Economics, Vol. 41, págs. 445-456.
13. **Moreno Jiménez, José María, Aguarón Joven, Juan y Escobar Urmeneta, María Teresa.** *"Metodología científica en valoración y selección ambiental"*. Facultad de Económicas, Universidad de Zaragoza. España : s.n., 2011. págs. 1-16.
14. **Blasco, N, y otros.** *Selección de proyectos de inversión pública aislados con impacto ambiental.* 1994. Documento de Trabajo.
15. **Moreno Jiménez, José María.** *Una aproximación multicriterio en la selección entre alternativas ambientales. El proceso analítico jerárquico.* Facultad de Económicas, Universidad de Zaragoza. Bahía Blanca : s.n., 1998. Decisión Multicriterio.
16. **García Leyton , Luis Alberto.** *Aplicación de Análisis Multicriterio en la evaluación de Impactos Ambientales.* Programa de Doctorado de

Ingeniería Ambiental, Universidad Politécnica de Cataluña.
Barcelona : s.n., 2004. Tesis Doctoral.

17. **Ciriacy-Wantrup, S.V.** *Resource Conservation: Economics and Policies*. Agricultural Experiment Station, University of California Press. Berkeley : s.n., 1952.
18. **Davis, R. K.** *The Value of Outdoor Recreation: An Economic Study of the Maine Woods*. Harvard University. 1963. PhD Thesis.
19. *Valoración económica de una mina de arena*. **López Santiago, MarcoAndrés, y otros.** 3, 2010, Terra Latinoamericana , Vol. 28, págs. 255-263.
20. *Economics of Outdoor*. **Clawson, Marion y Knetsch, Jack L.** . [ed.] Robert C. Lucas. 4, s.l. : Regentes de la Universidad de Nuevo México en nombre de su Facultad de Derecho, Octubre de 1968, Diario de recursos naturales, Vol. 8, págs. 738-743.
21. *Índices de Precios y Cambio de Calidad. Estudios en Nuevos Métodos de Medición*. **Griliches, Zvi.** [ed.] FG Forsyth. 1, 1973, Revista de la Real Sociedad de Estadística. Serie A (General), Vol. 136, págs. 113-115.
22. **Tisdell, Clement A.** *"Economics of Environmental Conservation", Second Edition*. Second Edition . UK : Edward Elgar Publishing, 2005. págs. 243-267.
23. **Riera , Pere.** *Manual de Valoración Contingente*. s.l. : Para el Instituto de Estudios Fiscales, 1994.
24. **Haab, Tim y McConnell, Kenneth E.** . *Valuing Environmental and Natural Resources*. 2002. pág. 71. ISBN: 9781840647044.
25. *Valoración del servicio ambiental hidrológico en el sector doméstico de San Andrés Tuxtla Veracruz, México*. **Del Ángel Pérez, Ana Lid, y otros.** México : s.n., 12 de Diciembre de 2008, SciELO, págs. 1-33.

26. *¿Qué estamos aprendiendo de la experiencia con los mercados de servicios ambientales en Costa Rica?* **Manrique Rojas y Bruce Aylward**. 2003, International Institute for Environment and Development (IIED), pág. 112.
27. **WIKIPEDIA**. WIKIPEDIA, La Enciclopedia Libre. [En línea] [Citado el: 13 de Febrero de 2019.] <https://es.wikipedia.org/wiki/Plaza>.
28. **INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA - INEI**. Loreto. *Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017*. [En línea] Octubre de 2018. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1561/.
29. **Muñoz Reséndiz, Mara Quetzalli**. *"Accesibilidad a las áreas verdes urbanas como espacios públicos. El caso de ciudad Juárez, Chihuahua."*. El Colegio de la Frontera Norte. Ciudad Juárez, Chihuahua. México. : s.n., 2014. pág. 124, Tesis Maestría.
30. **Matínez Añazco, Claudio Enrique**. *"Valoración económica de áreas verdes urbanas de uso público en la Comuna de la Reina"*. Departamento de Posgrado y Postítulo, Universidad de Chile. Santiago de Chile : s.n., 2004. pág. 131, Tesis Maestría.
31. **Croitoru, Lelia**. *Valuing Forest Public Goods and Externalities: An Application to Me-diterranean Forests*. Barcelona : s.n., 2004. Paper presented at the Proceedings of the 2nd Latin American Symposium on Forest Management and Economics.
32. *"An economic valuation of the recreational benefits associated with nature-based forest management practices"*. **Busse-Nielsen, Anders, Thomas, Lundhede y Søren Bøye-Olsen** . 1-2, 2007, Landscape and Urban Planning, Vol. 80, págs. pp. 63-71.
33. *"Economic valuation of re-creational benefits from Danish forests"* en *Stephan Dabbert, Alex Dubgaard y Louis Slangen (eds.)*. **Dubgaard,**

- Alex.** Wallingford, cab International : s.n., 1998, The Economics of Landscapes and Wildlife Conservation, págs. pp 53-64.
34. *"Economic valuation of special forest products: An assessment of methodological shortcomings"*. **Gram, Soren.** 1, 2001, Ecological Economics, Vol. 36, págs. pp.109-117.
 35. *"Economic returns from forest conversion in the Peruvian Amazon"*. **Jipp, Peter , Pinedo-Vasquez, Miguel y Zarin , Daniel.** 2, 1992, Ecological Economics, Vol. 6, págs. pp. 163-173.
 36. **Municipalidad Provincial de Maynas; Plan de Desarrollo Urbano de La Ciudad de Iquitos; Corporación Andina de Fomento; Centro Interuniversitario ABITA, Sede Università Degli Studi Di Firenze Italia; Asociación Civil, ABITA Perú;** *"PLAN DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE DE IQUITOS 2011-2020"*. Iquitos : s.n., 2011. Vol. TOMO I.
 37. *"Modelo de cálculo de áreas verdes en planificación urbana desde la densidad habitacional"*. **Bascuñán Walker, Francisco , Walker Fernández, Paz y Mastrantonio Freitas, Juan .** Núm.15, Concepción, Chile : Universidad del Bío Bío, 29 de Noviembre de 2007, Revista Urbano- Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, Vol. Vol. 10, págs. 97-101. ISSN: 0717-3997.
 38. *Metodología científica en valoración y selección ambiental.* **Moreno Jiménez, José María , Aguarón Joven, Juan y Escobar Urmeneta, María Teresa .** 1, s.l. : Facultad de Económicas, junio de 2001, Pesquisa Operacional, Vol. 21. ISSN 0101-7438.
 39. *"Para llamarse ciudad. Áreas verdes de paz en la ciudad presente"*. **Rodríguez N, Laura y Alarcón R, Mabel .** Número 07 , 2003, Revista Austral de Ciencias Sociales, págs. pág 129-138.

5. ANEXOS

Anexo N° 1. Matriz de Consistencia del Proyecto

Matriz de Consistencia: “Valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019”											
PROBLEMAS	OBJETIVOS	JUSTIFICACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES	METODOLOGÍA			
Problema General	Objetivo General		Hipótesis General	Variable				Tipo de Investigación			
¿Cómo determinar la valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019?	Determinar la valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019	La iniciativa de esta investigación, está justificada porque en con ella se buscará desarrollar criterios de preservación del medio ambiente en el sentido de crear, ampliar y recuperar los espacios verdes, valorizándolos como complemento del núcleo urbano, para que sirva de base y contribuya a la mejora ambiental y paisajística, así como conectividad entre el tejido urbano y la naturaleza en la ciudad de Iquitos, mejorando la calidad de vida de sus habitantes, tal como lo mencionan Botkin(1997) y Kaplan(1984).	H0 : La valorización de los servicios ambientales de las plazas contribuye a la mejora de la ciudad metropolitana de Iquitos.	Valoración contingente de los servicios ambientales de las plazas	Político	Derecho ciudadano	De acuerdo al nivel de importancia se valorará mediante los índices de SI y NO.	Descriptivo			
					Social	Promueve la Interacción social					
						Promueve la calidad de vida (física y mental)					
Problemas Específicos	Objetivos Específicos								Fortalece la identidad cultural		Diseño de investigación
¿Cómo identificar los principales servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019?	Identificar los principales servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019								Recupera la conciencia ecológica y medioambiental		Diseño No Experimental
									Promueve la creación de espacios verdes.		
¿Cuál es el porcentaje de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019?	Determinar el porcentaje de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019									Promueve la protección de los espacios verdes.	
¿Cuál es el nivel de importancia de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019?	Determinar el nivel de importancia de los servicios ambientales de las plazas de la ciudad metropolitana de Iquitos. 2019				Físico – Territorial	Recupera la visibilidad turística.					
						Aumenta la biodiversidad y el sentido de protección y refugio.					

	metropolitana de Iquitos. 2019.				Económico	Promueve el turismo Promueve el valor agregado de los predios y lugares cercanos a los espacios verdes. Promueve movimiento económico	- La Plaza 28 de julio. - La Plaza Bolognesi. - La Plaza Abelardo Quiñones. - La Plaza Almirante Miguel Grau. - Plaza Sgto. Lores.
--	---------------------------------	--	--	--	-----------	--	--

Anexo N° 2. Panel fotográfico y vista general de las Plazas en estudio

PANEL FOTOGRÁFICO Y VISTA GEENRAL DE LAS PLAZAS

PLAZA DE ARMAS

Vista panorámica de la Plaza de Armas de Iquitos.

Ubicación: Calle Putumayo, Cuadra 2.



Vista fontal lateral Izquierdo, de áreas verdes desde calle Napo/Poóspero. Plaza de Armas de Iquitos.



Vista fontal lateral Derecho, de áreas verdes desde calle Napo/Arica. Plaza de Armas de Iquitos.

Foto N° 1. Plaza de Armas.

Fotos tomadas por los autores.

PLAZA 28 DE JULIO



Vista panorámica de la emblemática Plaza 28 de Julio.

Ubicación: Calle Huallaga/Calle San Martín



Hermosa vista de áreas verdes de diversas especies en la emblemática Plaza 28 de Julio. Vista Lateral desde Calle Bermúdez cuadra 1.



Vista de cuidado de áreas verdes y preservación del medio ambiente en Plaza 28 de Julio. Calle Tacna.

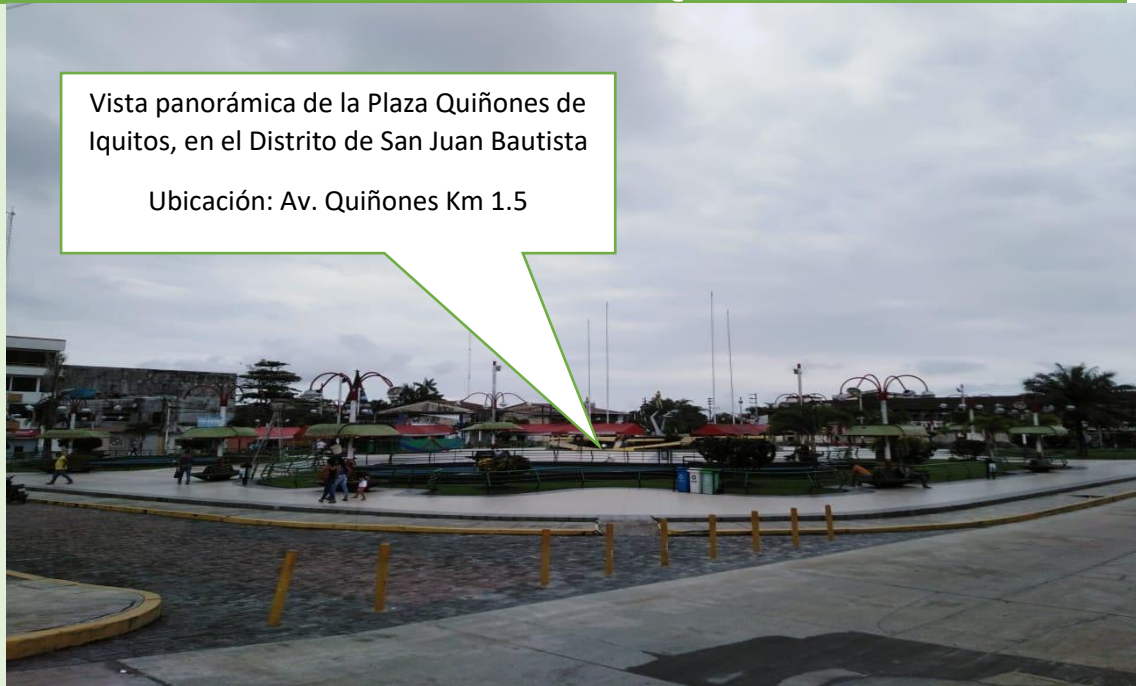
Foto N° 2. Plaza 28 de Julio

Fotos tomadas por los autores.

PLAZA ABELARDO QUIÑONES

Vista panorámica de la Plaza Quiñones de Iquitos, en el Distrito de San Juan Bautista

Ubicación: Av. Quiñones Km 1.5



Vista Frontal de áreas verdes de la Plaza Quiñones, vista de la Av. Quiñones.



Vista lateral de las áreas verdes de la Plaza Quiñones, desde Calle las Azucenas.

Foto N° 3. Plaza Abelardo Quiñones.

Fotos tomadas por los autores.

PLAZA BOLOGNESI

Vista panorámica de la
Actual Plaza Bolognesi,
Distrito de San Juan



Importante inserción de un mariposario
como conservatorio de especie y protección
ecológica en la Plaza Bolognesi.



Áreas verdes en crecimiento,
recientemente plantado en la nueva y
reestructurada Plaza Bolognesi.

Foto N° 4. Plaza Bolognesi

Fotos tomadas por los autores.

PLAZA ALMIRANTE MIGUEL GRAU

Vista panorámica de la Actual Plaza Almirante Miguel Grau, Distrito de Punchana- Iquitos.

Ubicación: Av. Augusto Freyre/28 de Julio.



Importante reserva de áreas verdes de la Actual Plaza Almirante Miguel Grau, Distrito de Punchana- Iquitos.



Vista lateral de las áreas verdes de la Actual Plaza Almirante Miguel Grau, Distrito de Punchana- Iquitos, desde Av. 28 de Julio.

Foto N° 5. Plaza Almirante Miguel Grau.

Fotos tomadas por los autores.

PLAZA SGTO. FERNANDO LORES TENAZOA

Vista panorámica de la Actual
Plaza Sgto. Lores T.

Ubicación: Calle Sgto. Lores/Ramón
Castilla Cuadra 4



Importante reserva de áreas verdes de la Actual Plaza Sgto. Fernando Lores Tenazoa. Vista frontal desde calle Castilla cuarta Cuadra.



Vista lateral de las áreas verdes de la Actual Plaza Sgto. Fernando Lores Tenazoa.

Foto N° 6. Plaza Sgto. Fernando Lores Tenazoa

**Anexo N° 3. Cuestionario de encuesta de
valoración contingente de los servicios
ambientales de las plazas de la ciudad
metropolitana de Iquitos.**

CUESTIONARIO DE ENCUESTA DE VALORACIÓN CONTINGENTE

Lugar de la entrevista:

Fecha:

Entrevistador:

Hora:

Fuente: (23)y (30).

A. INFORMACIÓN PERSONAL

1. ¿Qué edad tiene?

Edad	Digitar Número
0-15	
16 a más	

2. ¿Cuál es su año de nacimiento?

3. La persona entrevistada es de sexo:

Sexo	Seleccionar (X)
Masculino	
Femenino	

4. ¿Qué nivel de educación tiene?

Nivel de educación	Marcar con una X
Primaria	
Secundaria	
Superior Técnica	
Superior Universitaria	
Ninguna de las anteriores	

5. Estado civil

Estado civil	Seleccionar (X)
Soltero	
Casado	
Viudo	

6. ¿Qué medio de transporte utiliza para llegar hasta aquí?

Descripción	Seleccionar medio (X)
Caminando	
Transporte público (especificar)	
Combinación de los anteriores (especificar)	
Transporte privado (especificar)	
No responde	

7. ¿Con cuántos integrantes de su familia ha venido? – en el mismo medio de transporte.

Edad	Seleccionar edad (X)	Digitar # Integrantes
0-15		
16 a más		

8. *[Responder solo si pertenece a la ciudad de Iquitos]* ¿A qué distrito pertenece?

B. INFORMACIÓN ECONÓMICA

1. CON LA AYUDA DE ESTA LAMINA ¿Dentro de que rango se ubica su ingreso familiar?

(Es decir, el ingreso total de todas las personas de su hogar).

Considere esta información como una aproximación a su realidad, lo que permitirá al investigador posicionar sus datos dentro de un estrato socioeconómico determinado para su análisis posterior.

RECUERDE QUE EN ESTA ENCUESTA NO HAN SIDO CONSULTADOS DATOS PERSONALES QUE PERMITAN IDENTIFICARLO.

Ingreso Familiar	Marcar con una X
Inferior a 950 soles mensuales.	
Entre 950 - 2,000.00 soles mensuales.	
Entre 2,000.00 – 6,000.00 soles mensuales.	
Entre 6,000 a más soles mensuales.	

2. ¿Ha venido a Iquitos principalmente para visitar este espacio?

Visitante	Seleccionar (X)	Vino a visitar específicamente este espacio
Es de la ciudad		
No es de la ciudad		

3. [Si es o no es de la Ciudad de Iquitos] ¿Cuánto es su presupuesto de inversión en esta visita?

Visitante	Seleccionar (X)	Presupuesto (S/)
Es de la ciudad		
No es de la ciudad		

4. ¿Cuánto tiempo ha tardado hoy para llegar a esta plaza? [se entiende desde el lugar de origen, sin contar otras paradas visitando otros lugares o espacios naturales] [Horas y minutos aproximados]:

Tiempo en llegar	Seleccionar (X)
Menos de 30min	
1 hora	
2 horas	
3 horas a más	

5. ¿Cuánto tiempo ha pasado o piensa pasar hoy en esta plaza?

[Horas y minutos aproximados]:

Tiempo	Seleccionar (X)
Menos de 30min	
1 hora	
2 horas	
3 horas a más	

6. ¿Había visitado este lugar antes?

Tiempo	Seleccionar (X)	Especificar # veces
Primera vez		
Si		
No		
Nunca		

7. ¿Por qué dos motivos ha visitado hoy este lugar? (ordenar por orden de importancia los dos más relevantes)

Alternativas	Seleccionar(X)	Especificar
Caminar		
Hacer deporte		
Disfrutar del paisaje		
Disfrutar del aire puro		
Observar los árboles, plantas		
Buscar productos del bosque		
Otros motivos		
No responde		
No sabe		

8. Después de visitar este espacio, ¿cree que ha valido la pena su desplazamiento de hoy?

Alternativas	Seleccionar(X)	Especificar
Si		
No		
No responde		
No lo sabe		

9. Contando que ya ha tenido unos costes de viaje (de visita), si se le preguntara cuál es la cantidad máxima de dinero que estaría dispuesto/ a pagar, por concepto de visita a este espacio, de acuerdo con lo que ha disfrutado, y sabiendo que contribuirá a la futura conservación de estos espacios. ¿Estaría dispuesto a pagar____ Soles? Especificar.

Estaría dispuesto a pagar		
Alternativa	Marcar (X)	Especificar
Si		
No		
No responde		
No lo sabe		

Si responde SI

¿Cuál sería la cantidad máxima que estaría dispuesto/a pagar?		
Monto (S/)		Porque
Puntos		

Si responde NO

¿Cuál sería la cantidad máxima que estaría dispuesto/a pagar?		
Monto (S/)		Porque
Puntos		

10. ¿Cree usted que los espacios verdes mejoran el paisaje?

Alternativa (marcar con una X)	Porque
Si	
No	

11. ¿Es propietario de algún inmueble?

Alternativa	Marcar con una X
Si	
No	

12. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en el lugar?

Menos de 1 año	Marcar con una X
Entre 1 y 3 años	
Entre 3 y 5 años	
Más de 5 años	

13. ¿Cree usted que su inmueble tendría el mismo precio desde que usted o compro hasta ahora, si tendría cerca estas áreas verdes y estos servicios ambientales?

Alternativa	Marcar con una X	Especificar
Si		
No		

C. MEDIO AMBIENTE

1. ¿Se considera usted una persona preocupada por el medio ambiente?

Alternativa	Especificar
SI	
NO	

2. ¿Cuándo se le habla de áreas verdes, con que lo relaciona usted?

Alternativa	Marcar con una X
Plazas o Plazuelas Pequeñas.	
Parques Intercomunales	
Bandejones o Platabandas	
Áreas deportivo - recreativas	

3. Identifique usted en la siguiente tabla, el nivel importancia que considera que tienen las áreas verdes.

Alternativa	Marcar con una X
No son importantes	
Son Importantes	

4. CON LA AYUDA DE LA LAMINA QUE USTED TIENE EN SUS MANOS;
Usted me indicará cuales son los TRES usos más frecuentes que
USTED LES DA a las áreas verdes:

Alternativa	Marcar con una X
Recreación	
Deportes	
Pasear al perro	
Circulación	
Caminata // Paseos Otros	
Salir a respirar aire puro	
Lectura	
No los utiliza	

5. A su juicio, ¿Cuáles son las TRES FUNCIONES MAS RELEVANTES que cumplen las áreas verdes?

6. Con que frecuencia utiliza las áreas verdes más cercanas

Alternativa	Marcar con una X
Diariamente	
AL MENOS una vez por semana	
AL MENOS una vez por mes	
No las utiliza	

7. ¿Cuál cree usted que es el aporte de las áreas verdes como valor agregado de una propiedad o inmueble?

Alternativa	Marcar con una X
ALTO Afecta significativamente el precio de una propiedad.	
MEDIO Afecta de manera marginal.	
BAJO No tiene importancia alguna en el precio de una propiedad.	

8. ¿Cuál cree usted que son los lugares con mayores superficies de áreas verdes en la ciudad?

- a. Plazas
- b. Centros deportivos
- c. Otros

9. Respecto a lo que entiende de áreas verdes, deme tres ejemplos.

- 1. _____
- 2. _____
- 3. _____

D. VALORACIÓN CONTINGENTE

1. USTED, ¿Estaría “Dispuesto a Pagar” por EL AUMENTO EN UNA HECTÁREA de áreas verdes en su distrito?

Alternativa	Marcar con una X
SI	
NO	
NO RESPONDE	

2. ¿Cuáles serían los motivos por los que usted estaría dispuesto a pagar por el aumento en una hectárea de áreas verdes en su distrito?

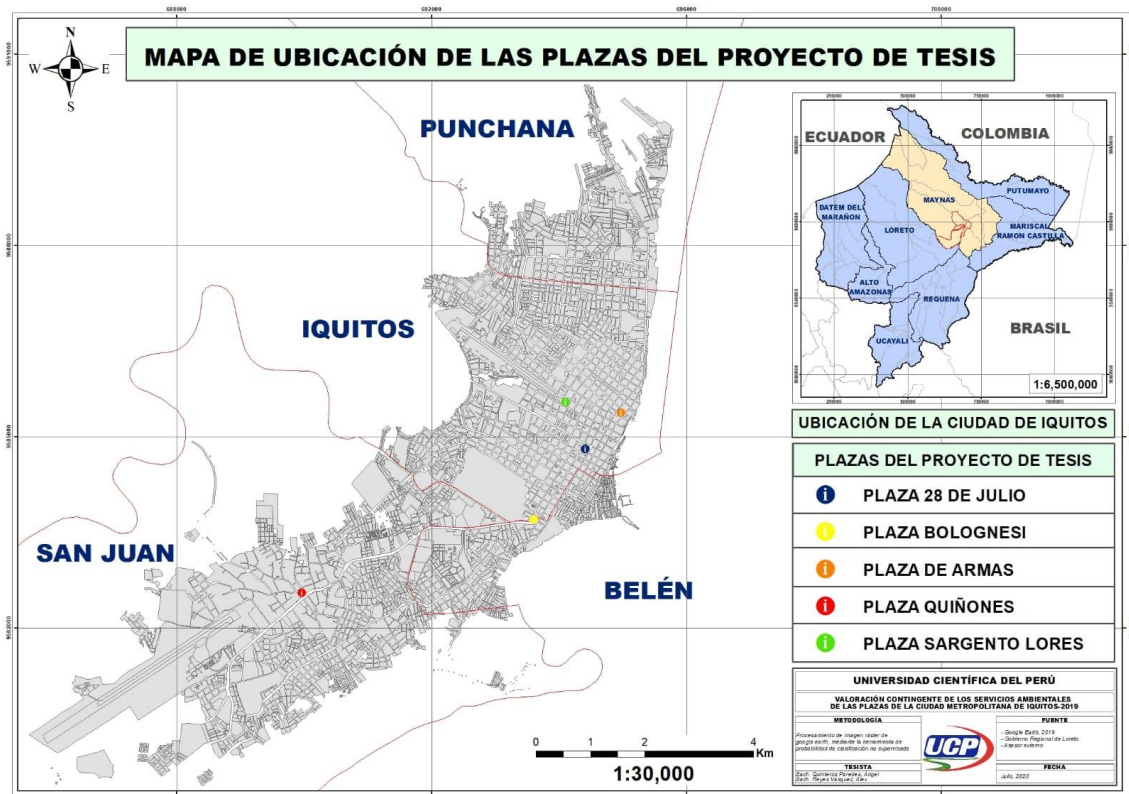
Alternativa	Marcar (X)
Las áreas verdes son importantes y mejoran la salud de la población.	
Las plantas limpian el aire y proporcionan oxígeno.	
Las áreas verdes crean conciencia ecológica.	
Las áreas verdes mejoran el paisaje de la ciudad	

3. ¿Qué monto estaría DISPUESTO A PAGAR MENSUALMENTE por el aumento de UNA HECTÁREA DE ÁREAS VERDES? (sacar montos fijos de las municipalidades).

Municipalidad	Precios (S/)		
Municipalidad Distrital de San Juan Bautista	4.00	4.50	5.00
Municipalidad Distrital de Belén	4.00	4.50	5.00
Municipalidad Distrital de Punchana	4.00	4.50	5.00
Municipalidad Provincial de Maynas	4.00	4.50	5.00

Fuente: Gerencia de rentas de las municipalidades mencionadas en el cuadro. En la que refiere que el tributo por mantenimiento de Jardines es 3.98 soles.

Anexo N° 4. Mapa de Ubicación de las Plazas en estudio



**Anexo N° 5. Mapa de áreas verdes (m²/hab)
y suelos (m²/hab) de las Plazas**

