

ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

GESTIÓN DE BIENES Y ELABORACIÓN DE INVENTARIO EN LA UNIDAD DE CONTROL PATRIMONIAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE LORETO, PERIODO 2024

PARA OPTAR EL GRADO DE
MAGÍSTER EN GESTIÓN, MENCIÓN EN FINANZAS PÚBLICAS

AUTOR: **GARCIA HIDALGO, DANIEL HENRIQUE**

ASESOR: **DRA. DELIA PEREA DE AREVALO**
ORCID N° 000-0002-1797-0412

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: **DESARROLLO SOSTENIBLE DE LAS ORGANIZACIONES PUBLICAS Y PRIVADAS.**

Iquitos – Perú

2025

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia, cuyo amor, apoyo incondicional y confianza en mí han sido el motor que me impulsó a seguir adelante en los momentos más difíciles. A mis padres, por sus sacrificios y enseñanzas; a mis amigos, por su compañía y aliento constante. Esta tesis es también para quienes creyeron en mí cuando ni yo mismo lo hacía. Gracias por ser parte fundamental de este logro.

Daniel Henrique

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a todas las personas que hicieron posible la realización de esta tesis. A mis profesores y tutores, por su guía, paciencia y valiosos aportes académicos; a mi familia, por su amor incondicional, apoyo constante y por ser mi mayor fuente de motivación; y a mis amigos, por acompañarme en este camino con palabras de aliento y comprensión. Cada uno, desde su lugar, ha dejado una huella en este logro, y por ello les estaré eternamente agradecido.

Daniel Henrique

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Escuela de Posgrado

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con Resolución N° 075-2025-UCP-EPG, del 12 de junio de 2025, se designa jurado.

Con Resolución N°050-2025-UCP-EPG, del 28 de junio de 2025, se autorizó la sustentación.

Siendo las 11:00 am. del día viernes 24 de octubre de 2025, se constituyó de modo presencial el jurado para escuchar la presentación y defensa de la Tesis:" GESTIÓN DE BIENES Y ELABORACIÓN DE INVENTARIO EN LA UNIDAD DE CONTROL PATRIMONIAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE LORETO, PERIODO 2024".

Presentado por:

GARCIA HIDALGO, DANIEL HENRIQUE
Para optar el Grado de Magister en Gestión, mención en Finanzas Públicas.

Asesora: Lic. Delia Perea Vda. de Arévalo Mag.
ORCID 0000-0002-1797-0412

Luego de escuchar la sustentación y defensa ante las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en forma reservada, llegando a la siguiente conclusión:

La Sustentación es: APROBADA POR UNANIMIDAD

A las 12.45 horas culminó el acto público.
En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta y comunican en acto público.

Eco. Guillermo Enrique Mogollón Maestre Mag.
Presidente del Jurado

Lic. Jorge Gonzales Bardales Mag.
Miembro del Jurado

Lic. Enrique Alvan Mori Mag.
Miembro del Jurado

HOJA DE ANTIPLAGIO

"Año de la recuperación y consolidación de la económica peruana"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ – UCP

El presidente del Comité de Ética e Integridad Científica

Hace constar que:

La Tesis titulada:

"GESTIÓN DE BIENES Y ELABORACIÓN DE INVENTARIO EN LA UNIDAD DE CONTROL PATRIMONIAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE LORETO, PERIODO 2024"

Del alumno: **DANIEL HENRIQUE GARCIA HIDALGO,** de la Escuela de Posgrado, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **7% de similitud**. Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 19 de agosto del 2025.

Presidente del Comité de Ética e Integridad Científica
Mgr. Arq. Jorge L. Tapullima Flores

JLTF/C.E.I.C-A
220-2025

INFORME DE ANÁLISIS
magister

UCP_Maestría_2025_Tesis_Daniel_García_V1

7% Textos sospechosos

1% Similitudes
0% similitudes entre comillas
0% entre las fuentes mencionadas
2% Idiomas no reconocidos
6% Textos potencialmente generados por la IA

Nombre del documento: UCP_Maestría_2025_Tesis_Daniel_García_V1.pdf
ID del documento: 3f70c2ee99d4207723351Oe2a3d213e0e8cbf9f2
Tamaño del documento original: 426,21 kB

Depositante: Chris Angela Ramirez Flores
Fecha de depósito: 19/8/2025
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 19/8/2025

Número de palabras: 9217
Número de caracteres: 64.696

Ubicación de las similitudes en el documento:

Fuentes de similitudes

Fuente principal detectada

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	Documento de otro usuario #6de2c7 Viene de de otro grupo	1%		Palabras idénticas: 1% (116 palabras)

Fuente con similitudes fortuitas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repositorio.unjfsc.edu.pe https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/20.500.14067/9582/1/TESIS.pdf	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (10 palabras)

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA……..……ii
AGRADECIMIENTO……iii
ACTA DE SUSTENTACIÓN……..……iv
HOJA DE ANTIPLAGIO…….…….....v
ÍNDICE DE CONTENIDO…….……vii
ÍNDICE DE TABLAS…….……..x
ÍNDICE DE GRÁFICOS……..……..…xi
RESUMEN…….……..…...1
ABSTRACT.....2
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO..... 3
1.1. Antecedentes del estudio. 3
1.2. Bases teóricas. 5
1.2.1. Gestión de bienes 5
1.2.2. Elaboración de Inventario..... 9
1.3. Definición de términos básicos..... 11
CAPITULO II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 13
2.1. Descripción del problema. 13
2.2. Formulación del problema. 15
2.2.1. Problema general..... 15
2.2.2. Problemas específicos 15
2.3. Objetivos. 15
2.3.1. Objetivo general. 15
2.3.2. Objetivo específico. 16
2.4. Justificación e importancia de la investigación 16
2.5. Hipótesis. 18
2.5.1. Hipótesis general. 18
2.5.2. Hipótesis específicas. 18

2.6. Variable y operacional 19
2.6.1. Identificación de las variables. 19
2.6.2. Definición conceptual 19
2.6.3. Definición operacional 20
2.6.4. Operacionalización de las variables 22
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA 23
3.1. Tipo y diseño de la investigación. 23
3.1.1. Tipo de investigación 23
3.1.2. Diseño de la investigación 24
3.2. Población y muestra. 24
3.2.1. Población 24
3.2.2. Muestra 25
3.3. Técnica, instrumentos y procedimientos de recolección de datos. 25
3.2.3. Técnica 25
3.2.4. Instrumento 25
3.4. Procedimiento y recolección de datos 26
3.5. Procesamiento y análisis de datos 26
3.3.1. Procesamiento 27
3.3.2. Análisis de datos 27
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION 28
4.1. Resultados descriptivos 28
4.1.1. Descriptivos variable: Gestión de bienes 28
4.1.2. Descriptivos variable: elaboración de inventario 31
4.1.3. Estadística correlacional 34
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 46

5.1. Discusión de resultados 46
5.2. Conclusiones 49
5.3. Recomendaciones 51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 53
ANEXO Nº 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA 57
ANEXO Nº 02. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS CUESTIONARIO 58
ANEXO Nº 03. INTERPRETACIÓN DE LOS COEFICIENTES 60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de las variables 22
Tabla 2: Prueba de normalidad hipótesis general 35
Tabla 3: Correlación hipótesis general 36
Tabla 4: Prueba de normalidad, planificación del inventario con variable elaboración de inventario 38
Tabla 5: Correlación hipótesis especifica 1 39
Tabla 6: Prueba de normalidad, dimensión control patrimonial con variable elaboración de inventario 41
Tabla 7: Correlación hipótesis especifica 2 42
Tabla 8: Prueba de normalidad, dimensión capacitación del personal con variable elaboración de inventario 44
Tabla 9: Correlación hipótesis especifica 3 45

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Dimensión planificación 28
Gráfico 2: Dimensión control patrimonial 29
Gráfico 3: Dimensión capacitación 30
Gráfico 4: Dimensión precisión 31
Gráfico 5: Dimensión actualización 32
Gráfico 6: Dimensión eficiencia 33
Gráfico 7: Histograma de distribución hipótesis general ambas variables 35
Gráfico 8: Histograma de distribución para la correlación de la hipótesis 1 38
Gráfico 9: Histograma de distribución para la correlación de la hipótesis 2 41
Gráfico 10: Histograma de distribución para la correlación de la hipótesis 3 44

RESUMEN

Gestión de bienes y elaboración de inventario en la unidad de control patrimonial del Gobierno Regional de Loreto, periodo 2024

Daniel Henrique, García Hidalgo

La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión de bienes en la elaboración del inventario en la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto durante el periodo 2024. Fue de naturaleza descriptivo no experimental, consideró como población a 65 colaboradores que laboran en la Unidad de Control Patrimonial, a quienes aplico un cuestionario. Concluyendo que, los encuestados tienen en su mayoría percepciones positivas respecto a los procesos de planificación (56.9% de acuerdo o en total acuerdo), control patrimonial (80%) y capacitación (86.2%). Sin embargo, a pesar de esta evaluación favorable, los análisis de correlación de Spearman entre cada una de estas variables con respecto a la preparación del inventario arrojaron coeficientes muy bajos (0.081 para la planificación, 0.068 para el control patrimonial y -0.016; para la capacitación) y valores de significancia superiores al umbral (todos mayores a 0.05), indicando la ausencia de una relación estadísticamente significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula en los tres casos, concluyendo que estas dimensiones a pesar de ser evaluadas positivamente no influyen directamente en la preparación del inventario en el contexto evaluado.

Palabras Clave: bienes patrimoniales, inventario

ABSTRACT

Asset management and inventory preparation in the asset control unit of the Regional Government of Loreto, period 2024

Daniel Henrique, García Hidalgo

The research aimed to determine the influence of asset management on the preparation of the inventory in the Asset Control Unit of the Regional Government of Loreto during the period 2024. It was descriptive, non-experimental in nature, considering the population of 65 collaborators who work in the Asset Control Unit, to whom a questionnaire was administered. Concluding that, the respondents mostly have positive perceptions regarding the planning processes (56.9% agree or strongly agree), asset control (80%), and training (86.2%). However, despite this favorable evaluation, Spearman correlation analyses between each of these variables with respect to inventory preparation yielded very low coefficients (0.081 for planning, 0.068 for asset control, and -0.016 for training) and significance values above the threshold (all greater than 0.05), indicating the absence of a statistically significant relationship. Therefore, the null hypothesis is accepted in all three cases, concluding that these dimensions, despite being positively evaluated, do not directly influence the preparation of the inventory in the context evaluated.

Keywords: heritage assets, inventory

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes del estudio.

El 2024, se llevó a cabo un diseño de investigación no experimental, correlacional y de corte transversal con 30 colaboradores, que consistía en personal técnico y administrativo de las áreas de logística, almacén y mantenimiento. Este estudio definió la relación existente entre la gestión del control patrimonial y los procesos de operatividad y mantenimiento de los bienes. Se utilizó un cuestionario estructurado con escala tipo Likert como instrumento de recolección de datos el cual fue validado por juicio de expertos y demostró un nivel confiable altísimo. Los hallazgos mostraron que existía una correlación positiva significativa entre ambas variables, lo que evidencia que una gestión patrimonial adecuada fundamentada en el registro, control y seguimiento de los activos mejora significativamente la operatividad y conservación de los bienes. En oposición, la carencia de control y actualización en inventario se relaciona con un deterioro y disminución del funcionamiento de los activos fijos (Inquilla Mamani, 2024).

El 2024, el estudio de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal con una muestra de 60 trabajadores de las áreas de logística, patrimonio y contabilidad, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, utilizo encuesta estructurada diseñada en base a las variables y dimensiones planteadas. Determinó cómo la gestión de bienes muebles influye en el adecuado registro del inventario de activos fijos. Concluyendo que, una gestión adecuada de bienes muebles que incluya codificación precisa, control físico regular y actualización oportuna del inventario influye de manera positiva en la calidad del registro de los activos fijos, reduciendo errores, omisiones y riesgos de pérdida patrimonial; por el contrario, la falta de procedimientos claros y

seguimiento constante afecta negativamente la transparencia y confiabilidad del inventario institucional (Juarez Ticona, 2024).

2025, se realizó un estudio descriptivo de diseño no experimental y correlacional con una muestra de 80 participantes de las áreas de administración, logística y la unidad de patrimonio de la institución, uso muestreo no probabilístico por conveniencia. Este estudio buscó establecer la relación entre el control de los activos y como se gestionan los activos. Los resultados determinaron que contar con estructuras de control adecuadamente definidas, en particular aquellas que incorporan y mantienen registros actualizados, codificación correcta, estructuras de supervisión rigurosas y controles internos definidos, mejora significativamente la administración de activos tangibles, impulsa la eficiencia, mejora la transparencia y minimiza pérdidas o deterioros. Por otro lado, estructuras de supervisión insuficientes y sistemas de control inadecuados no solo conducen al caos administrativo, sino que también exponen al hospital a riesgos considerables en la gestión de sus recursos físicos (Pinto Laura, 2025).

En 2025, la investigación realizada tuvo como principal enfoque la influencia que la gestión y el mantenimiento de los activos de esta entidad tienen sobre sus procesos de conciliación contable. Se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo utilizando un diseño correlacional y transversal no experimental. La muestra estuvo compuesta por el personal de los departamentos de patrimonio, contabilidad y logística, obtenida a través de muestreo por conveniencia no probabilística. La recolección de datos se realizó a través de un cuestionario de expertos validado con una escala Likert, que tenía alta confiabilidad. Concluyendo que, la gestión patrimonial oportuna, ordenada con codificación estandarizada, controles físicos regulares y coordinación entre áreas mejora notoriamente la conciliación contable al minimizar discrepancias entre los registros físicos y contables; por el contrario, deficiencias en coordinación y actualizaciones de datos de atributos patrimoniales afectan la

consistencia de datos contables que impactan en la transparencia y rendición de cuentas de la entidad (Quispe Machuca & Curipaco Chahuayo, 2025).

En 2025, realizaron una investigación, tuvo como objetivo evaluar el control de los activos patrimoniales en los procesos de depuración de bienes muebles dentro de la organización. Utilizo metodología cuantitativa con diseño no experimental, correlacional y transversal. La muestra consistió en personal de las unidades de logística, patrimonio y contabilidad, quienes fueron elegidos a través de un muestreo por conveniencia, a los que, aplico cuestionario con ítems de escala Likert. Las conclusiones mostraron que un control patrimonial efectivo, que abarca un inventarios actualizados, codificación adecuada, control físico periódico y documentación de copias de seguridad, ayuda en la depuración de activos muebles para efectuar la baja correspondiente de acuerdo con las normas y directrices vigentes; por otro lado, un control patrimonial ineficiente provoca retrasos, errores y complicaciones significativas en los procesos administrativos y legales de depuración (Ramos Chocca & Fernandez Estrella, 2025).

1.2. Bases teóricas.

1.2.1. Gestión de bienes

La función de control sobre los niveles de existencias corresponde al departamento de compras. Una parte de la función administrativa consiste en asegurar que el stock disponible de cada tipo de material no sea ni demasiado elevado ni demasiado bajo. Cuando las existencias están por debajo de una cierta cantidad se debe efectuar un pedido, pues de no hacerlo las existencias podrían agotarse antes de que llegue el nuevo suministró. Por otra parte, si se realizó un pedido cuando todavía

había muchas existencias en existencia, se estaría inmovilizando innecesariamente un capital (Mejia Cadenillas, R. L., 2021).

Objetivos de la Gestión Patrimonial

Los objetivos de la gestión patrimonial son: alcanzar la gestión eficiente, eficaz y efectiva utilizando los recursos y herramientas adecuadas; incrementar la participación de los funcionarios que cumplen con la ejecución del proceso técnico y administrativo de control; realizar la inscripción, registro, actualización en el sistema Informático SIAF; confeccionar el inventario de bienes conforme a las especificaciones establecidas; elaborar informes técnicos de rendición y baja según las especificaciones establecidas; identificar el incremento de bienes que deben ser incorporados para el desarrollo operativo de la entidad; y contar con un stock óptimo de bienes para las continuas operaciones de la institución (Guardia Pulache, J. J., 2023).

Los objetivos contribuyen a proveer información para administrar, asignar y controlar los recursos a cargo de un administrado o guardián; permitir las implicaciones posibles que se realizarán para la unidad económica; y establecer la responsabilidad para custodiar los bienes. Es importante que todo funcionario utilice la herramienta denominada patrimonio para poder realizar una correcta administración en el desarrollo de sus funciones (Quispe Chavesta, M. E., 2022).

El operativo sistematizado de los bienes garantiza que todos los bienes existentes dentro de una unidad ejecutora queden registrados y mantengan su movimiento correctamente registrado, durante todo el proceso, iniciando desde su ingreso hasta su destino final, ya sea mediante traslado a otra unidad ejecutora, venta, baja o traslado para custodia. La elaboración del inventario permite controlar el estado de los bienes asignados, conocer su estado de conservación y verificar que

estos bienes han sido otorgados a los responsables para su custodia y uso (Javier Danos, D. K., 2023).

Proceso de Clasificación de Bienes

Los bienes reales del Estado solemne conforme a las Normas técnicas para la Administración del Patrimonio del Estado, deben estar considerados y agrupados de acuerdo al proceso de clasificación siguiente:

Los Bienes de Uso son aquellos que cuentan con las características fisonómicas para que sirvan o sean utilizados directamente en la prestación de los bienes y servicios, generando en ello una correlación con el gasto público. Estos bienes pueden contar con una Vida Óptima definida para cumplir con la función que venían, considerándose una Vida Óptima para Los Bienes de Uso (Gamarra Minaya, P. J., 2021)

Evaluación y Valoración de Activos

Las etapas principales del proceso de Gestión y Elaboración de Inventario de Bienes que son relevantes para esta investigación son la Evaluación y la Valoración de Activos. Estas dos demostraciones permiten cuantificar e interpretar las variaciones que se producen en la cantidad y calidad del patrimonio de las entidades públicas, como consecuencia de las diferentes operaciones, acciones y omisiones. Además, su función es proporcionar información útil para una adecuada toma de decisiones (De Freitas, S. C., 2021).

Un sistema de valoración es una función principal de la contabilidad dentro del sistema de información contable. Tiene la función de definir los conceptos y normas para determinar los valores cuantitativos que deben asignarse en el Patrimonio Público de las entidades gubernamentales e institucionales, con el propósito de preparar los estados financieros, la

cuantificación de las pérdidas o ganancias surgidas durante el proceso económico, y las actividades que garanticen la distribución o asignación operacional de pérdidas (De Guerrero Manso, C., 2021).

Importancia de la Gestión de Bienes

La gestión de bienes proporciona al Estado una administración eficaz de los recursos y activos económicos. Describe el control de bienes del Estado en función del destino asignado, actuando como supervisión y fiscalización para garantizar la demanda eficiente y efectiva del producto final. Una administración inadecuada podría dar lugar a hechos irregulares o problemas administrativos, que afectan a todos los niveles administrativos y operativos. Por otro lado, el inventario representa la relación o relación de los distintos bienes, expresada en términos monetarios. La elaboración del inventario se fundamenta en un listado de los respectivos bienes, en el que se incluyen los grados de clasificación, órganos y unidades responsables del establecimiento; se utiliza para la administración y dirección de los bienes, completa la configuración del Sistema Contable y establece el nivel básico del control presupuestario (Chávez Aliaga, 2023).

Los funcionarios públicos tienen la responsabilidad de asegurar la eficiencia, eficacia y economía del Sistema de Gestión Patrimonial del Sector Público, proporcionando información útil para tomar decisiones relacionadas con el uso, administración, control, custodia, conservación, mantenimiento, prestación de servicios y disposición final de los Bienes del Estado. Además, la Unidad de Control Patrimonial debe realizar un inventario de bienes para definir un conjunto de bienes, asignándoles el estado que presentan al terminar el proceso de verificación y ubicándolos dentro de una clasificación que permita su análisis mediante el concepto de periodicidad (Villalobos Vilca, L. M., 2022).

1.2.2. Elaboración de Inventario

Los productos finales del sistema de gestión de bienes comprenden tanto los inventarios de bienes como los registros de bienes. Con base en la información derivada del registro, el sistema debe generar de manera automática todos los inventarios de bienes. La estructura del inventario de bienes se diseña atendiendo a los criterios establecidos para la clasificación y denominación de los mismos, conforme a la tabla de estructura del inventario (Diaz Rivera, J. M., 2023).

Metodologías de Elaboración de Inventario

El proceso de planeamiento de un inventario parte desde la determinación de objetivos hasta la jerarquización de recursos necesarios para el cronograma de trabajo. A partir de ese punto, se continúa con la identificación y clasificación, en donde los bienes se categorizan y se les asignan códigos o etiquetas para facilitar su registro. Luego se continúa con el conteo físico detallado en donde se comprueba la existencia, estado y ubicación de los ítems dentro de los almacenes; esta data se confronta con los contables o administrativos para registrar posibles inconsistencias. Por último, se registra la base de datos en los sistemas, se generan los reportes y se emiten sugerencias para fines de mejora continua a nivel gestión y control de inventario.

La metodología elegida debe coincidir con los recursos disponibles, la cantidad de bienes albergados y las funciones específicas que desarrolla cada institución. La integración de los dos enfoques, en la mayoría de los casos, mejora notablemente el control y permite tener un inventario actualizado, confiable y de fácil acceso. La actualización sistemática de los inventarios, a través de procesos claros y responsables, resulta fundamental para prevenir el riesgo de opacidad y mal manejo de los bienes públicos, en el fortalecimiento de la administración institucional y el respeto a la normativa vigente (Tigua, G. P. C. & Cercado, J. F. H., 2025).

Inventario Físico

Un inventario físico es el procedimiento mediante el cual se lleva a cabo la verificación y el conteo manual de los activos materiales de la entidad para comprobar su existencia, cantidad, condición y ubicación. Este procedimiento permite contrastar la información recopilada con los registros contables o administrativos existentes, detectar discrepancias o anormalidades y rectificar los posibles errores. El inventario físico es de especial importancia para el control de los activos y recursos de la entidad, para facilitar la verificación de informes y su respectiva auditoría, así como garantizar el cumplimiento de las políticas de control interno en los organismos de la administración pública.

1.3. Definición de términos básicos

a. Los bienes patrimoniales: constituyen recursos de una empresa susceptibles de administración. Son propiedad de la empresa, controlados por ella exposición futuros beneficios económicos y resultantes de sucesos pasados (Lozano Ponce, J. E., 2021).

b. Los bienes inmuebles en la administración pública comprenden: aquellos derechos y propiedades de carácter fijo, destinados a cumplir con funciones públicas y ofrecer servicios a la ciudadanía, la correcta gestión de estos bienes es fundamental para garantizar el uso eficiente y transparente de los recursos públicos, así como para prevenir hechos de corrupción y malversación, la identificación, clasificación y registro de los bienes inmuebles requieren un proceso meticuloso que asegure su adecuada valoración, ubicación y estado de conservación (Gálvez Rodríguez, G., 2021).

c. Los bienes públicos se refieren a aquellos recursos o activos que son accesibles y útiles para toda la población, y cuya gestión busca garantizar su disponibilidad, uso eficiente y conservación en el tiempo. Son bienes que, debido a su naturaleza, no pueden ser excluidos de su uso, lo que implica que su consumo por parte de un individuo no reduce la cantidad disponible para otros. Además, su utilización se caracteriza por la no rivalidad, esto es, que múltiples usuarios pueden beneficiarse simultáneamente sin afectar la calidad o cantidad del bien, en el contexto de la administración pública en Perú, la correcta definición y clasificación

de bienes públicos resulta fundamental, ya que permite establecer responsabilidades precisas en su gestión, financiamiento y protección, la gestión adecuada de estos bienes asegura la prestación eficiente de servicios públicos esenciales como infraestructura, equipamiento, recursos naturales y patrimonios culturales, contribuyendo también a la transparencia y a la prevención de fenómenos de corrupción y malversación, la normativa peruana establece que los bienes públicos deben ser administrados con criterios de legalidad, economía, eficiencia y eficacia, garantizando así su conservación y disponibilidad para la población, la correcta definición de bienes públicos es un paso preliminar clave para la elaboración de inventarios precisos, ya que permite identificar qué recursos deben ser protegidos y controlados en el marco de la gestión pública. En suma, comprender la naturaleza y características de los bienes públicos facilita su adecuada gestión, promoviendo un uso racional y transparente que beneficie a toda la sociedad peruana, en línea con los principios constitucionales y normativos que rigen la administración pública del país (Lapa Inga, E. N., 2021).

CAPITULO II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema.

La gestión pública de bienes en la administración del Estado constituye un proceso clave para asegurar la economía, transparencia y el óptimo gasto de los recursos públicos. En el Perú, el manejo adecuado de bienes públicos facilita su aprovecho, garantiza la disponibilidad y el resguardo de su valor con el tiempo. El proceso abarca desde la adquisición hasta la disposición final, en cada una de estas etapas se requiere normas que regulen los aspectos fundamentales. Una buena gestión ayuda también a evitar riesgos, que pueden generar el abandono, pérdida, o el uso indebido de los bienes públicos, que incrementan costos operativos y disminuyen la confianza de los ciudadanos en las instituciones públicas. La relevancia de una gestión ordenada proviene de que se requiere control riguroso, auditoría, rendición de cuentas, y decisiones sustentadas. En esta línea, la elaboración de un inventario actualizado constituye un presupuesto vital, porque otorga un inventario exacto del patrimonio que posee la entidad pública y ayuda a cumplir las normas en vigencia y permite planificar adquisiciones o desincorporaciones futuras (García, A. J. C. et al., 2024).

La administración apropiada de diferentes bienes implica más que su control y registro, pues es necesario implementar políticas que garanticen su cuidado, conservación, protección y uso adecuado, cumpliendo con las disposiciones normativas vigentes. De igual manera,

el uso eficiente de recursos disminuye los riesgos de daño, pérdida, robo, deterioro o mal uso, y fomenta una administración pública que rinda cuentas a los ciudadanos y a los entes de control pertinentes. En tal sentido, debe existir normas rigurosas y precisas referente a la determinación, inventario, clasificación y monitoreo de los bienes públicos. La adecuada administración de estos bienes públicos facilita la planificación, la toma de decisiones informadas, la transparencia en las actuaciones administrativas y la rendición de cuentas de los gestores públicos. Se requiere también la utilización de tecnología pertinente y modernas metodologías para mantener los registros al día y agilizar los procesos de auditoría y los demás procesos administrativos. En conclusión, una administración efectiva garantiza la sostenibilidad y la rendición de cuentas sobre la gestión de recursos públicos, robusteciendo la credibilidad ciudadana y promoviendo una acción administrativa más responsable y menos interpretativa (García, A. J. C. et al., 2024).

Es en este contexto que la administración pública deberá adaptarse a cambios que generen un control patrimonial en la gestión de bienes y en la elaboración de los inventarios debido a la influencia que ejerce en la unidad patrimonial de la institución.

2.2. Formulación del problema.

2.2.1. Problema general

¿Cómo influye la gestión de bienes en la elaboración del inventario en la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto durante el periodo 2024?

2.2.2. Problemas específicos

¿Cómo influye la planificación de la gestión de bienes en la precisión del inventario?

¿De qué manera el control patrimonial incide en la actualización del inventario?

¿Qué impacto tiene la capacitación del personal en la eficiencia del inventario?

2.3. Objetivos.

2.3.1. Objetivo general.

Determinar la influencia de la gestión de bienes en la elaboración del inventario en la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto durante el periodo 2024.

2.3.2. Objetivo específico.

a. Analizar la influencia de la planificación de la gestión de bienes en la precisión del inventario.
b. Evaluar cómo incide el control patrimonial en la actualización del inventario.

c. Determinar el impacto de la capacitación del personal en la eficiencia del proceso de inventario.

2.4. Justificación e importancia de la investigación

Justificación teórica:

La gestión efectiva de los activos del registro y el inventario de agricultura y pesca son procesos cruciales dentro de la administración pública, ya que brindan garantías hacia la eficiencia y la transparencia en relación con los recursos del estado. Según la legislación peruana, el control patrimonial es una función obligatoria cuyo principal objetivo es proteger el patrimonio institucional y supervisar su gobernanza. En este escenario, una adecuada gestión de activos en la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto es crucial para asegurar la fiabilidad de los inventarios, minimizar pérdidas, mejorar la optimización de recursos y mejorar los procesos de rendición de cuentas. Teóricamente, esta gestión se justifica en los principios de la administración pública, el control interno y la modernización del Estado que requieren planificación sistemática, control constante y evaluación de los activos inventariados. Por lo tanto, es posible identificar brechas, idear secuencias de acciones para fortalecer las ramas y mejorar la resiliencia institucional en 2024 analizando la relación entre la gestión de activos y los procesos de inventario.

Justificación metodológica:

El estudio actual utiliza un enfoque cuantitativo correlacional ya que tiene como objetivo evaluar la relación entre la gestión de activos y el control de inventarios en la Unidad de Control de Activos del Gobierno Regional de Loreto para el año 2024. Este estudio empleará un diseño no experimental y transversal en el cual la recolección de datos ocurre en un único punto en el tiempo y las variables no son manipuladas. La técnica principal para la recolección de datos será la encuesta, implementada a través de un cuestionario estructurado validado en escala de Likert administrado al personal encargado del control de activos. Esta metodología proporcionará información precisa, objetiva y cuantificable que puede ser analizada estadísticamente y poner a prueba hipótesis, conduciendo a conclusiones basadas en evidencia que mejorarán los procesos de gestión de activos y control de inventarios a nivel regional.

Justificación practica:

Esta investigación tiene una justificación práctica porque sus hallazgos ayudarán a identificar debilidades y áreas de mejora en los procesos de gestión patrimonial e inventario dentro de la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto. Al demostrar el impacto de una adecuada planificación, control y capacitación del personal en la precisión, puntualidad y eficiencia del inventario, se podrán formular estrategias dirigidas para una mejor gestión de los activos patrimoniales. Esto mejorará la toma de decisiones, mitigará riesgos de pérdida o uso indebido de los activos, fortalecerá los mecanismos de control interno y contribuirá directamente a una gestión pública más eficiente, transparente y conforme con lo que exigen las normativas vigentes.

2.5. Hipótesis.

2.5.1. Hipótesis general.

Ho: La gestión de bienes no influye significativamente en la elaboración del inventario en la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto durante el periodo 2024.

Ha: La gestión de bienes influye significativamente en la elaboración del inventario en la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto durante el periodo 2024.

2.5.2. Hipótesis específicas.

Ho: La planificación de la gestión de bienes no influye positivamente en la precisión del inventario.

Ha: La planificación de la gestión de bienes influye positivamente en la precisión del inventario.

Ho. El control patrimonial no tiene una incidencia significativa en la actualización del inventario.

Ha: El control patrimonial tiene una incidencia significativa en la actualización del inventario.

Ho: La capacitación del personal no influye significativamente en la eficiencia del inventario.

Ha: La capacitación del personal influye significativamente en la eficiencia del inventario.

2.6. Variable y operacional

2.6.1. Identificación de las variables.

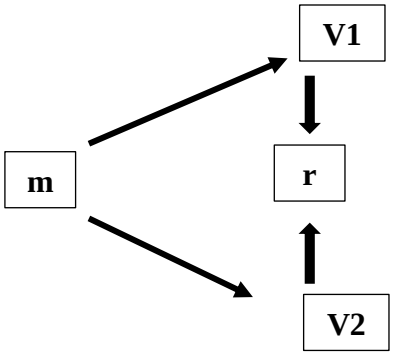
Donde:

M : Trabajadores y funcionarios

r : Relación de las variables

V1 : Gestión de bienes

V2 : Elaboración del inventario



2.6.2. Definición conceptual

V1 – Gestión de bienes

La gestión de bienes engloba los procesos administrativos, técnicos y operativos asociados a la planificación, organización, control y supervisión de la utilización, conservación y disposición de los bienes patrimoniales de una entidad. Ello incluye desde el registro y codificación de los activos hasta su mantenimiento, uso, valorización, traslado, baja y disposición final, todo ello con la intención de asegurar la correcta administración y optimización de estos recursos. En el ámbito de la administración pública, la gestión de bienes se encuentra sujeta a la regulación de los pocos sistemas jurídicos que los ordenan, persiguiendo asegurar la transparencia, la trazabilidad y la rendición de cuentas sobre los bienes materiales del Estado, constituyéndose, así como uno de los pilares que fundamentan una gestión responsable y sostenible de las instituciones.

V2 – Elaboración de inventario

La elaboración de inventario es un proceso sistemático que consiste en determinar, regular, clasificar y cuantificar los activos de una entidad con el objeto de comprobar su existencia material, condición, conservación y localización. Este procedimiento hace posible la verificación de la información física frente a los registros contables y administrativos. En el orden institucional, más allá de la función de control interno que cumple la elaboración de inventarios, también resulta útil en el proceso de planificación, en la formulación de políticas de mantenimiento o renovación de bienes, así como en el cumplimiento de las normas de auditoría y rendición de cuentas reguladas por los organismos de control del Estado.

2.6.3. Definición operacional

V1 – Gestión de bienes

Como cuestión de definición operativa, la gestión de bienes será interpretada en este estudio como un conjunto de acciones y procesos llevados a cabo por la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto en el año 2024, destinados a planificar, controlar y supervisar los bienes patrimoniales de la institución. Esta variable se evaluará a través de tres dimensiones que son: planificación, control patrimonial y capacitación del personal, con indicadores como la existencia de un plan de gestión, libreta y registro codificado de los bienes, y la frecuencia trimestral o mensual de capacitaciones. La recolección de datos para este estudio se llevará a cabo a través de un cuestionario tipo Likert que permite una evaluación sobre el nivel de cumplimiento respecto a las prácticas de gestión y efectividad dentro del marco institucional.

V2 – Elaboración de inventario

Elaboración de inventario, en términos operacionales, se define como el conjunto de actividades realizadas por la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto durante el periodo 2024, en el cual se identifica, registra, verifica y actualiza los activos patrimoniales de la entidad. Esta variable será medida a través de tres dimensiones: precisión, actualización y eficiencia, considerando, entre otros, la coincidencia entre los registros y la informatización de los datos, la frecuencia con la cual se actualiza el inventario y el tiempo invertido en su procesamiento. En este caso, se utilizará un cuestionario tipo Likert orientado a medir el respeto, confiabilidad y efectividad en la ejecución del inventario institucional.

2.6.4. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Gestión de Bienes	Planificación	Existencia de un plan operativo de gestión de bienes
		Asignación de recursos logísticos y humanos
		Coordinación interáreas para el inventario
	Control Patrimonial	Registro y codificación de bienes
		Mantenimiento y verificación de activos
		Auditoría y seguimiento patrimonial
	Capacitación	Formación en normativas de control patrimonial
		Frecuencia de capacitaciones
		Evaluación del desempeño posterior a la capacitación
Elaboración del Inventario	Precisión	Coincidencia entre registro físico y digital
		Margen de error en el conteo de bienes

		Calidad del informe de inventario
	Actualización	Frecuencia de actualización del inventario
		Inclusión de bienes dados de baja
		Uso de herramientas tecnológicas
	Eficiencia	Tiempo promedio para realizar el inventario
		Recursos utilizados por inventariado
		Resolución de observaciones

Elaboración: el autor

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación.

3.1.1. Tipo de investigación

Este estudio tiene una naturaleza descriptiva ya que su objetivo principal fue caracterizar y examinar cómo se llevan a cabo los procesos de gestión de bienes y preparación de inventarios en la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto para el año 2024. A través de la recolección de datos mediante encuestas estructuradas, se describió la gestión del control patrimonial respecto a los niveles jerárquicos de planificación, control, capacitación, así como la fidelidad, actualidad y eficiencia en la preparación del inventario. El estudio ayudó a diagnosticar algunos patrones, prácticas institucionales e insuficiencias en estos procesos, proporcionando así un panorama más claro del estado de la gestión patrimonial en la entidad, sin la intención de establecer relaciones causales o manipular variables.

3.1.2. Diseño de la investigación

La gestión de bienes y la elaboración del inventario en la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto para el año 2024 motivó el uso de un diseño correlacional no experimental en esta investigación, dado que no se buscó manipular alguna de las variables. Este diseño permite estudiar las variables en su medio natural, en este caso, la relación entre las dimensiones de la gestión de bienes, planificación, control patrimonial y capacitación y la relación entre las dimensiones de la elaboración del inventario, precisión, actualización y eficiencia—. Los datos fueron recolectados a través de un cuestionario con escala de tipo Likert aplicado al personal encargado de la gestión patrimonial, lo que facilitó la obtención de información cuantificable que permitía establecer correlaciones estadísticamente significativas entre las dos variables propuestas.

3.2. Población y muestra.

3.2.1. Población

En esta investigación se consideró como población a 65 colaboradores que laboran en la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto en el año 2024. Estos colaboradores realizan labores asociadas a la gestión de los bienes, así como a la elaboración del inventario institucional, por lo que resulta primordial su colaboración para contar con información precisa y contextual sobre los procesos administrativos y operativos que se relacionan con las variables de estudio. La composición de esta población permite captar múltiples percepciones y diferentes años de experiencia en el rubro, con el fin de asegurar una visión representativa del estado real de la administración patrimonial en la entidad regional.

3.2.2. Muestra

Dada el manejable tamaño de la población, se utilizó una estrategia de muestreo completo, que permitió la inclusión de todo el personal que estuvo vinculado directa o indirectamente a los procesos de gestión patrimonial y preparación de inventarios. Este enfoque mejoró la representatividad y precisión de los resultados porque se recopiló información de todos los participantes involucrados en las actividades patrimoniales, proporcionando una perspectiva integral y confiable del fenómeno investigado.

3.3. Técnica, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

3.2.3. Técnica

La información que sustenta esta investigación se realiza usando la encuesta como técnica, cuyos datos se recolectan a través de un cuestionario que en este caso sirve de instrumento principal. Con medidas en escala tipo Likert, el cuestionario elaborado permitió cuantificar las percepciones que tienen los 65 trabajadores de la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto sobre los procesos de gestión de bienes y elaboración del inventario correspondiente al año 2024. El instrumento consideró como si fueran partes de una toda la dimensión de la metodología de enseñanza relacionada con la planificación, control patrimonial, capacitación, precisión, actualización y eficiencia; esto hizo posible recolectar datos que, estandarizados, objetivos y de fácil procesamiento para el análisis estadístico que se realizó.

3.2.4. Instrumento

Para esta investigación, el autor utilizó el perfil profesional como instrumento de recolección de datos, el cual fue desarrollado a partir de los propósitos y dimensiones de estudio que involucraban la administración patrimonial y el control de inventario en la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto para el año 2024. Esta encuesta estaba compuesta por 18 ítems clasificados en una escala Likert de cinco niveles de respuesta, los cuales determinaban el nivel de conformidad de los colaboradores con respecto a la planificación, control, capacitación, exactitud, actualización y costo-efectividad. El diseño de la encuesta permitió su validación a través de expertos en la materia, lo que contribuye a su robustez interna y, por otra parte, permitió la recolección de datos cuantitativos de forma sistemática, confiable y pertinente al análisis de tipo descriptivo y/o inferencial de los datos.

3.4. Procedimiento y recolección de datos

La recolección y recopilación de información en esta investigación se realizó en distintas fases que se fueron cumpliendo de forma sistemática. En primer lugar, se llevó a cabo la creación y validación del cuestionario mediante juicio de expertos, asegurando la pertinencia de los ítems con las variables y dimensiones de interés. Luego, se gestionó con la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto para obtener la autorización formal y asegurar la colaboración del personal pertinente. La aplicación de la encuesta se hizo en forma presencial en el año 2024, cumpliendo con las normativas institucionales y la confidencialidad de las respuestas. Todos los 65 colaboradores respondieron de manera voluntaria al cuestionario, lo que permitió la obtención de información directa, puntual y confiable acerca de la gestión patrimonial, la elaboración del inventario, y el análisis estadístico que se realizó posteriormente.

3.5. Procesamiento y análisis de datos

3.3.1. Procesamiento

El procesamiento de los datos obtenidos siguió los siguientes pasos:

a. Se tabulo la información en hoja de cálculo, teniendo en cuenta la respuesta de acuerdo a la escala numérica consignada en el cuestionario.
b. Las respuestas se sub dividieron de acuerdo a cada dimensión.
c. Se traslado la información al software SPSS V27.
d. Se obtuvo resultados descriptivos
e. Se obtuvo resultados de correlación

3.3.2. Análisis de datos

El análisis siguió la siguiente secuencia:

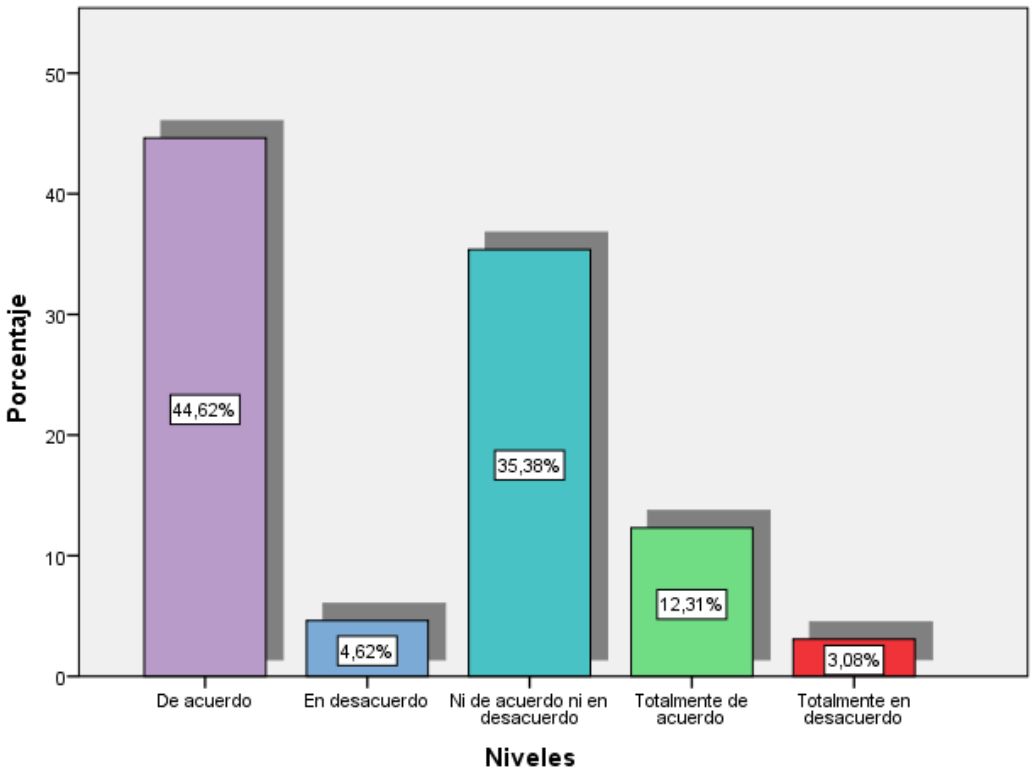
a. Se realizo la interpretación descriptiva por cada variable y dimensión
b. Se realizo la interpretación de las dimensiones de la variable independiente en relación a la variable dependiente.
c. Se realizo conclusiones por cada objetivo
d. Se realizo recomendaciones por cada objetivo

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

4.1. Resultados descriptivos

4.1.1. Descriptivos variable: Gestión de bienes

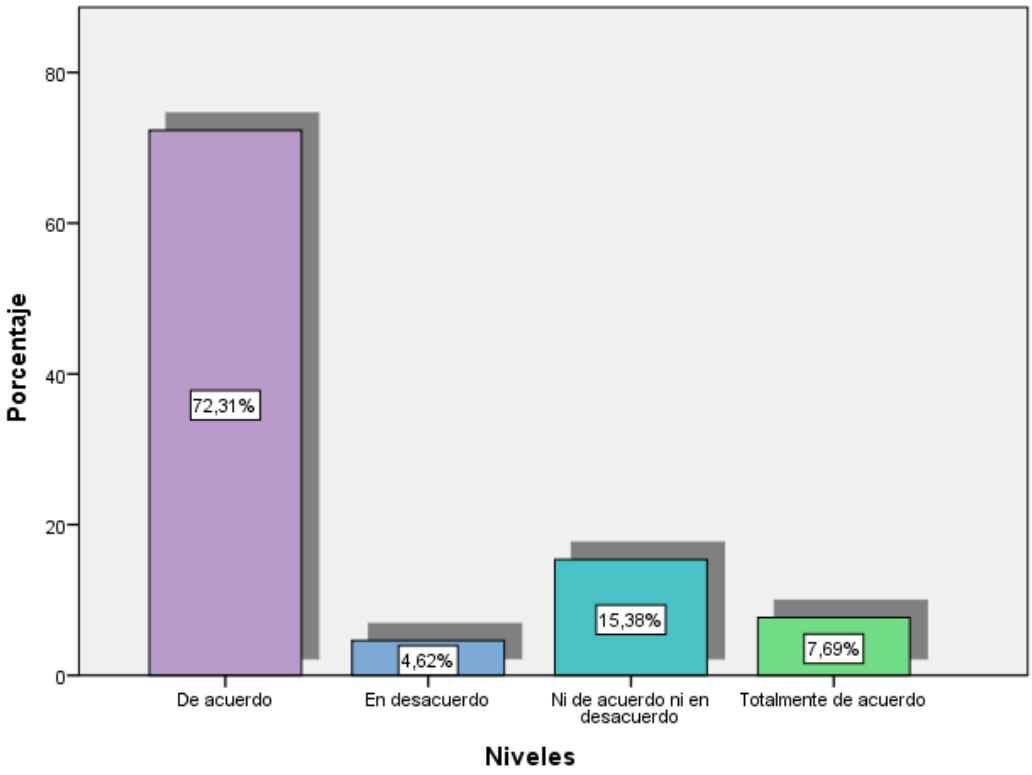
Gráfico 1
Dimensión planificación



Fuente: datos de la tabulación SPSS V27

Como se observa en el gráfico, la mayor parte de los encuestados (44,6%) se encontraba de acuerdo con la afirmación evaluada, reflejando así una percepción positiva moderada sobre el proceso de planificación. Un 12,3% se mostró en total acuerdo con dicha afirmación, lo que refuerza esta tendencia. Por otro lado, un 35,4% optó por una postura neutral, lo cual podría indicar indecisión o escaso conocimiento sobre el asunto. A la par, un mínimo porcentaje de 4,6% se mostró en desacuerdo y 3,1% en total desacuerdo. A lo largo de todos los agrupamientos, se observó que la mayoría de las respuestas dieron la impresión de ser positivas hacia la planificación, si bien el amplio número de respuestas neutrales es notable y merece mayor investigación.

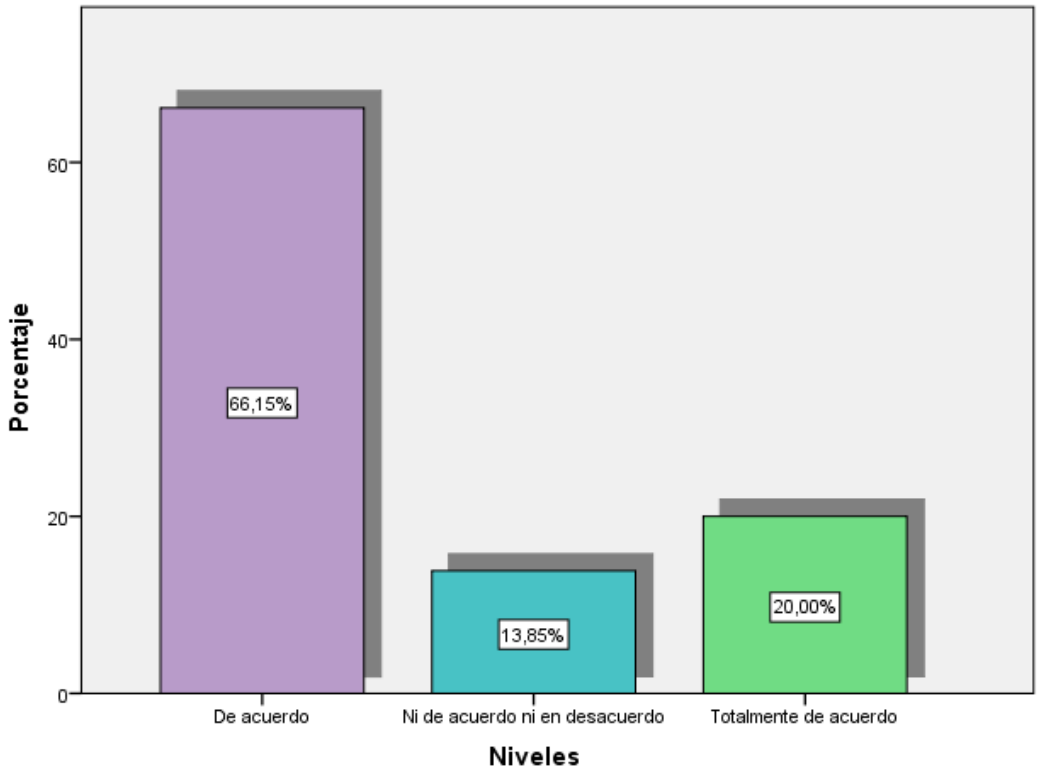
Gráfico 2
Dimensión control patrimonial



Fuente: datos de la tabulación SPSS V27

El gráfico muestra, la visión general de las respuestas respecto a la dimensión, sugiere que los encuestados tienen una percepción bastante favorable, dado que el 72.3%; estuvo de acuerdo y el 7.7%; estuvo completamente de acuerdo, resultando en un 80%; de respuestas positivas. Solo el 4.6%; estuvo en desacuerdo mientras que el 15.4% permaneció neutral, los encuestados coinciden con la efectividad del control patrimonial, una pequeña proporción de la población encuestada todavía no tiene una posición definida, en general, los resultados muestran una buena aceptación del sistema de control patrimonial implementado.

Gráfico 3
Dimensión capacitación

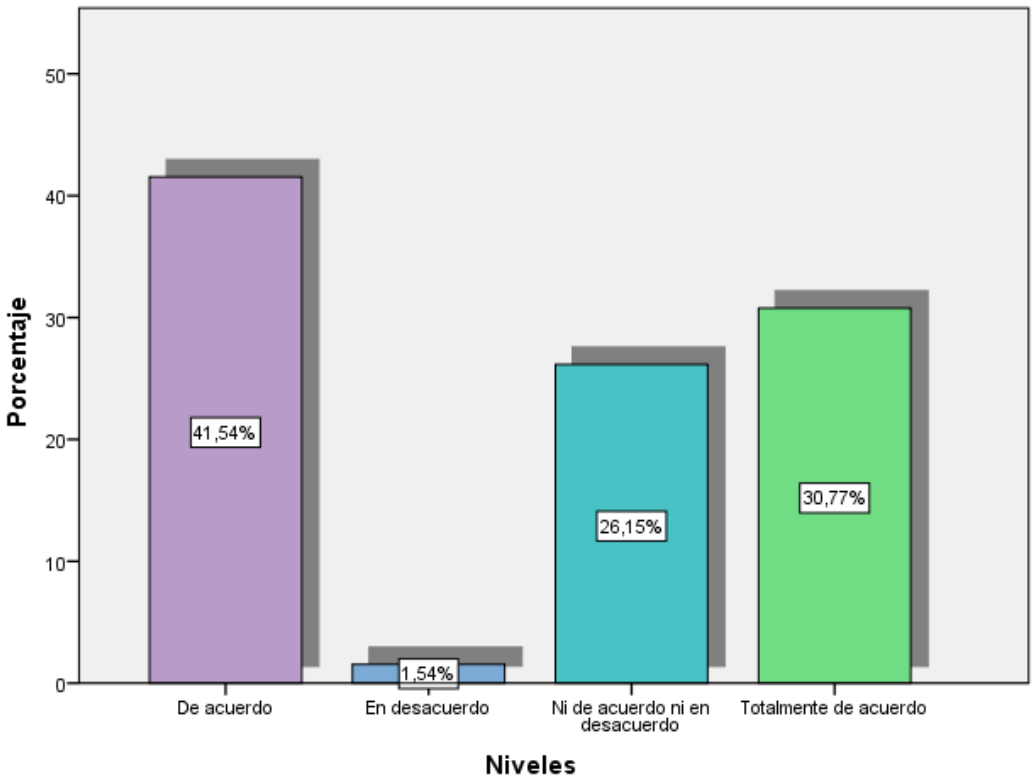


Fuente: datos de la tabulación SPSS V27

Los resultados sobre la dimensión capacitación reflejaron una valoración, mayoritariamente positiva, por parte de los encuestados, 66,2%; en un acuerdo y un 20%; completamente de acuerdo, lo que en total sumaría a un 86,2% de opiniones favorables, 13,8%; se mantuvo en una posición neutral, sin que haya habido respuestas en desacuerdo, esta tendencia marca que el grupo evaluado, al menos en relación con la formación y capacitación, reconoce y da valor a las acciones formativas realizadas, lo que indica que estas están siendo bien recibidas y valoradas por el personal.

4.1.2. Descriptivos variable: elaboración de inventario

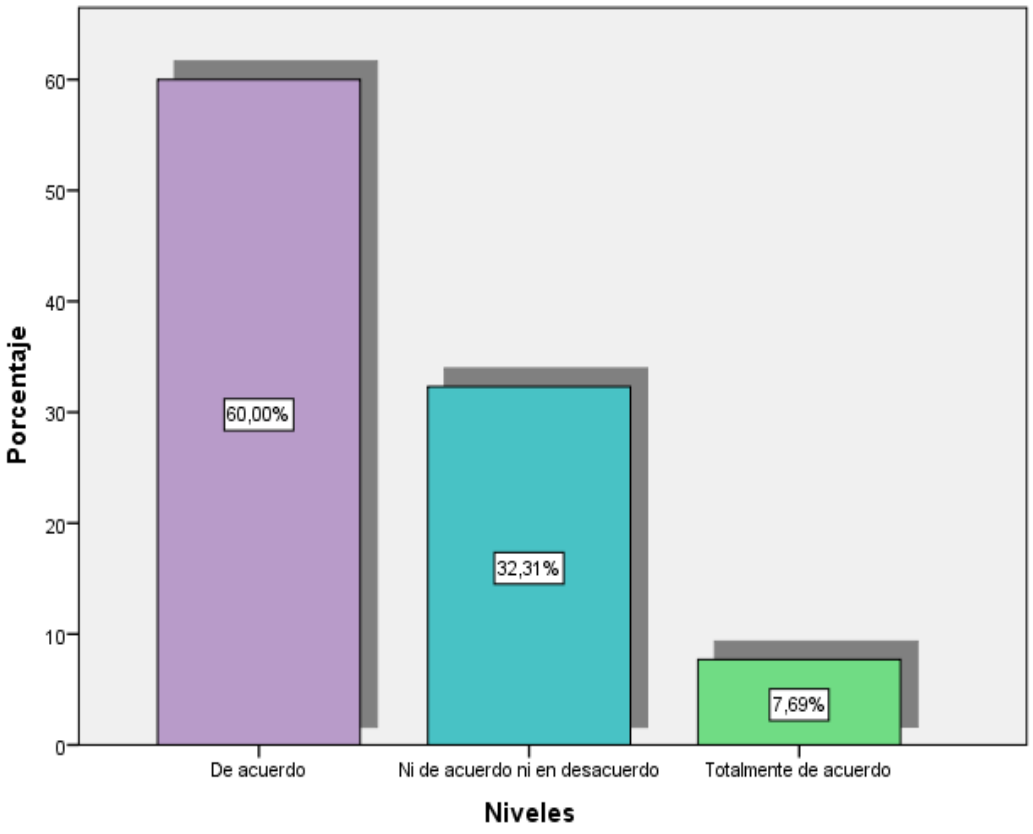
Gráfico 4
Dimensión precisión



Fuente: datos de la tabulación SPSS V27

El gráfico muestra una evaluación predominantemente positiva, con un 41,5%; de los encuestados que están de acuerdo y un 30,8%; que están totalmente de acuerdo, lo que da un 72,3%; de opiniones favorables. Un 26,2% adoptó una posición neutral, que podría interpretarse como indecisión o falta de criterios bien definidos que les permita tomar una postura sobre la precisión. Muy pocos, solo un 1,5%; manifestaron desacuerdo. Analizando la información, es posible que para la mayoría la precisión percibida en el cumplimiento de los procesos es bastante alta, aunque el dato interesante es que hay un número importante de respuestas neutras que podrían analizarse para fortalecer más este tema.

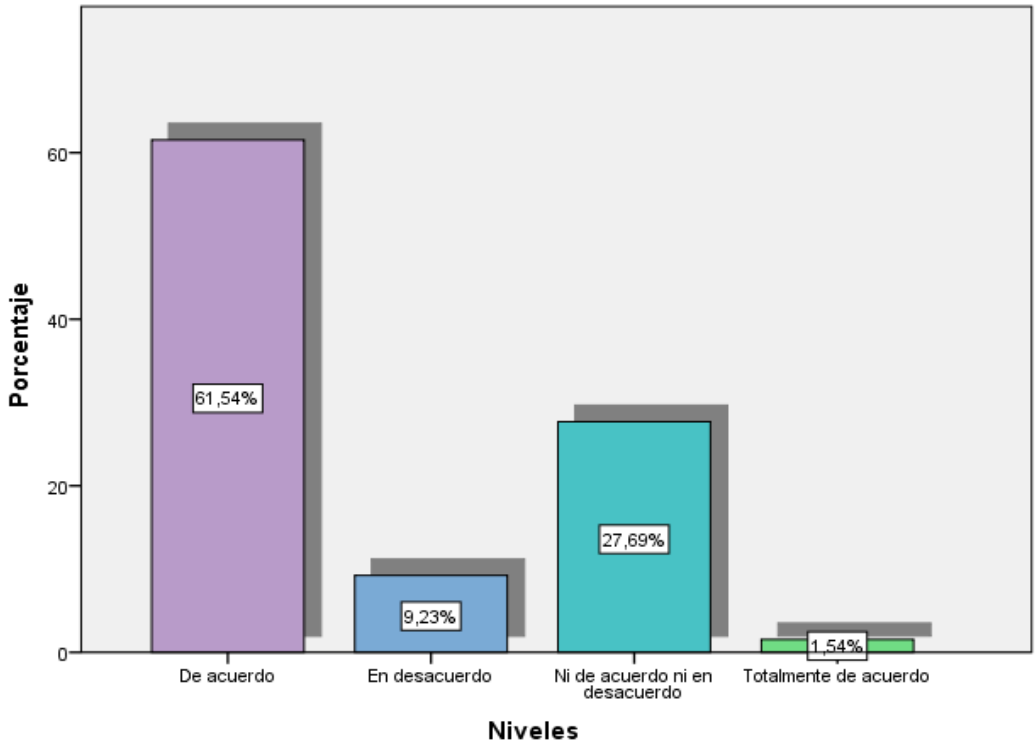
Gráfico 5
Dimensión actualización



Fuente: datos de la tabulación SPSS V27

La dimensión actualización, evidencia un sesgo perceptivo positivo ya que el 60%; de los encuestados está de acuerdo con el proceso de actualización y el 7.7%; está totalmente de acuerdo, generando un acumulado de 67.7%; de opiniones favorables, en este caso, además, no se registra ninguna respuesta en desacuerdo lo que apoya la tendencia general, cabe mencionar que un 32.3%; se alineó con la opción neutral, lo que sugiere desinformación o desconocimiento de los procesos de actualización. En conjunto, estos resultados muestran un nivel promedio de aceptación que se acompaña con alta evidencia de visibilidad declinante por parte de las acciones de actualización lo que a su vez explica el número significativo de respuestas neutrales.

Gráfico 6
Dimensión eficiencia



Fuente: datos de la tabulación SPSS V27

La dimensión refleja una percepción positiva, por lo que es notable el 61.5%; de encuestados que está de acuerdo y 1.5%; que está totalmente de acuerdo; esto suma un 63% de opiniones favorables, 27.7%; que se mantuvo neutral sugiere alguna indecisión o falta de criterios definidos en la evaluación. Por el lado del desacuerdo, 9.2%; no está de acuerdo, lo cual muestra que existe cierto sector que percibe deficiencias, a grandes rasgos, se tiene una percepción buena, aunque hay espacio por mejorar la percepción general a partir de mejorar la eficiencia en los procesos evaluados.

4.1.3. Estadística correlacional

Prueba de normalidad hipótesis general

Ho: La gestión de bienes no influye significativamente en la elaboración del inventario en la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto durante el periodo 2024.

Ha: La gestión de bienes influye significativamente en la elaboración del inventario en la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto durante el periodo 2024.

Si Sig. es menor a 0.05 ($p < 0.05$), rechazamos Ho, indicando que los datos no tienen una distribución normal.

Si Sig. es mayor o igual a 0.05 ($p > 0.05$), no rechazamos H0, indicando que los datos tienen una distribución normal.

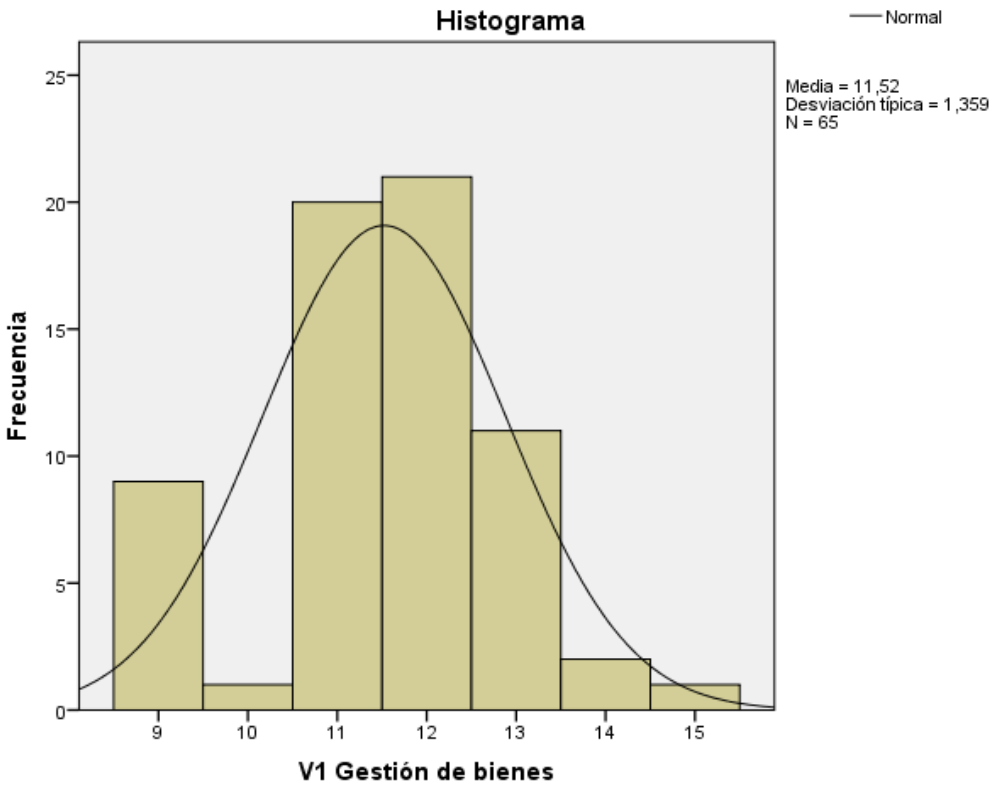
Como los datos son mayores a 30 usamos la prueba de Kolmogorov Smirnov, cuyo valor de significancia (valor crítico observado) es 0,000<0,05 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa; es decir, los datos no tienen una distribución normal, por lo que utilizamos el estadístico de Spearman.

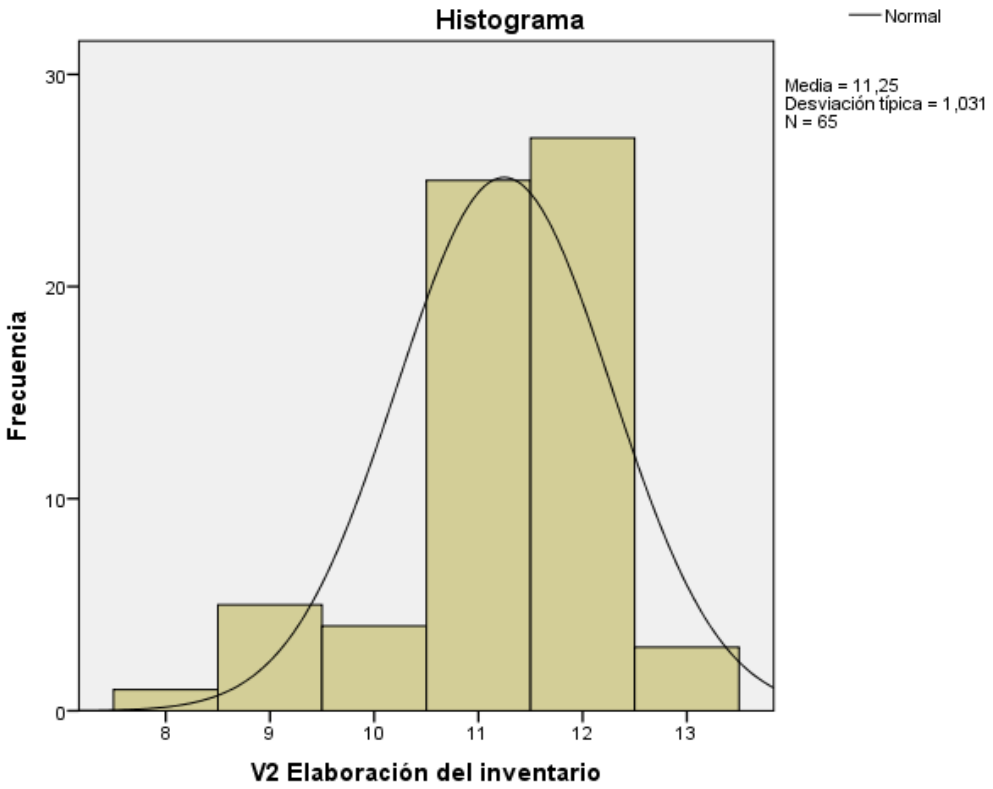
Tabla 2
Prueba de normalidad hipótesis general

	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 Gestión de bienes	,196	65	,000
V2 Elaboración del inventario	,252	65	,000

Fuente: elaboración con datos de tabulación de variables

Gráfico 7
Histograma de distribución hipótesis general ambas variables





Correlación hipótesis general

			V1 Gestión de bienes	V2 Elaboración del inventario
Rho de Spearman	V1 Gestión de bienes	Coeficiente de correlación	1,000	,062
		Sig. (bilateral)	.	,623
		N	65	65
	V2 Elaboración del inventario	Coeficiente de correlación	,062	1,000
		Sig. (bilateral)	,623	.
		N	65	65

Fuente: elaboración con datos tabla de variables

El análisis de la correlación de Spearman entre las variables arroja un coeficiente de 0,062; lo que indica una relación prácticamente nula

entre las dos variables. Además, el valor de significación bilateral (p = 0,623) es sustancialmente mayor que el umbral convencional de 0,05, lo que refuerza la conclusión de que no hay una relación estadísticamente significativa entre la gestión del inventario y la elaboración del inventario en esta muestra de 65 observaciones, estos hallazgos sugieren que, en este caso, las percepciones o prácticas relacionadas con la gestión del inventario no tienen una asociación directa con los procesos involucrados en la elaboración del inventario, por lo que aceptamos la hipótesis nula.

Prueba de normalidad hipótesis especifica 1

Ho: La planificación de la gestión de bienes no influye positivamente en la precisión del inventario.

Ha: La planificación de la gestión de bienes influye positivamente en la precisión del inventario.

Si Sig. es menor a 0.05 (p < 0.05), rechazamos H0, indicando que los datos no tienen una distribución normal.

Si Sig. es mayor o igual a 0.05 (p > 0.05), no rechazamos H0, indicando que los datos tienen una distribución normal.

Como los datos son mayores a 30 usamos la prueba de Kolmogorov Smirnov, cuyo valor de significancia (valor crítico observado) es 0,003<0,05 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis

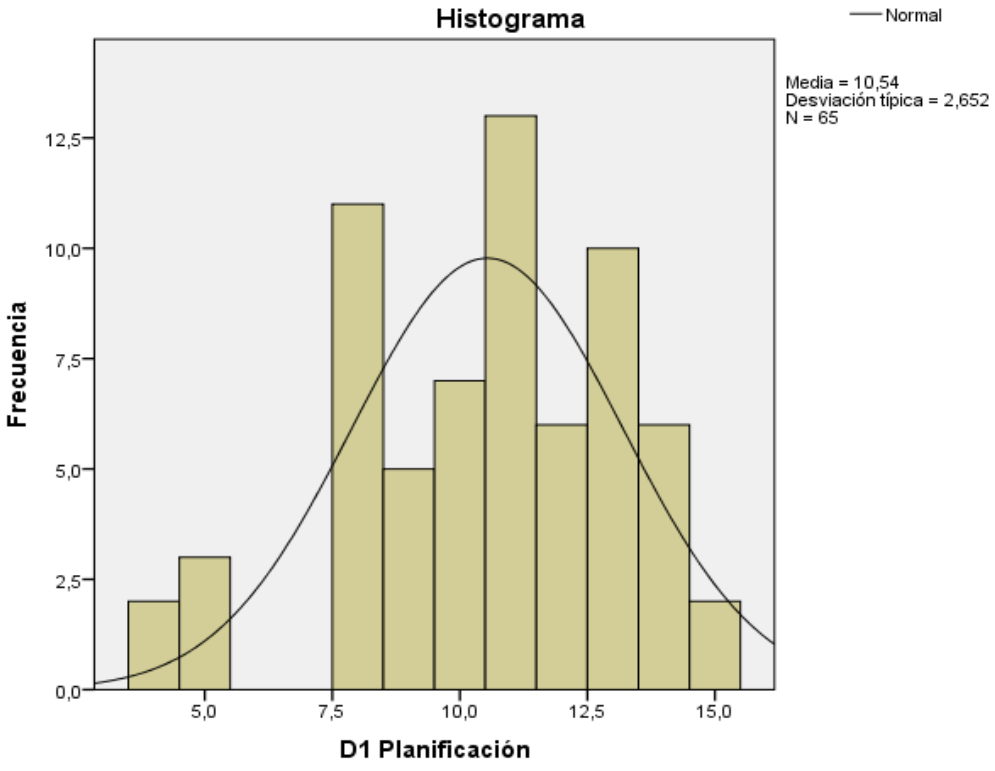
alternativa; es decir, los datos no tienen una distribución normal, por lo que utilizamos el estadístico de Spearman.

Tabla 4
Prueba de normalidad, planificación del inventario con variable elaboración de inventario

	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
D1 Planificación	,138	65	,003
V2 Elaboración del inventario	,252	65	,000

Fuente: elaboración con datos tabla de variables y dimensiones

Gráfico 8
Histograma de distribución para la correlación de la hipótesis 1



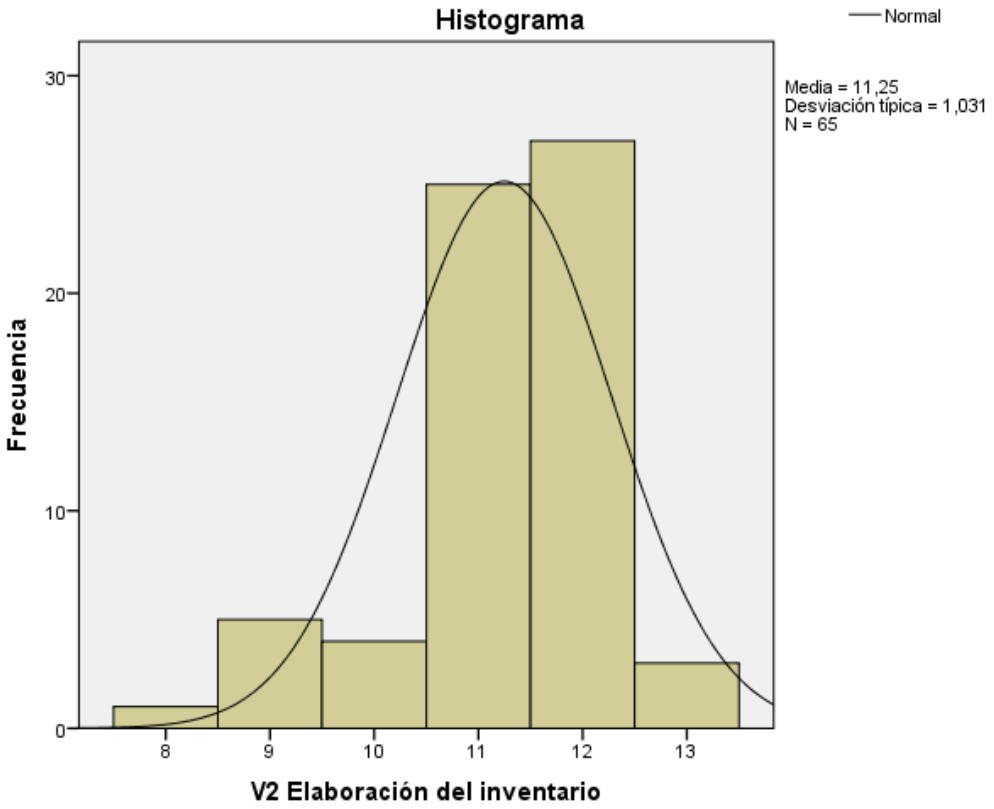


Tabla 5
Correlación hipótesis especifica 1

			D1 Planificación	V2 Elaboración del inventario
Rho de Spearman	D1 Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,081
		Sig. (bilateral)	.	,524
		N	65	65
	V2 Elaboración del inventario	Coeficiente de correlación	,081	1,000
		Sig. (bilateral)	,524	.
		N	65	65

Fuente: elaboración con datos tabla de variables y dimensión

El análisis de correlación de Spearman entre D1: planificación y V2 elaboración del Inventario, muestra un coeficiente de 0.081; que confirma una correlación muy débil y casi inexistente, además, el valor de la significación bilateral (p = 0.524), supera con creces el umbral comúnmente aceptado de 0.05, lo que indica que esta correlación no es estadísticamente significativa. En este sentido, los datos sugieren que, dentro de esta muestra de 65 casos, no parece haber una relación distintiva entre la planificación y la ejecución de tareas de inventario, lo que sugiere que estas funciones pueden ser realizadas de manera autónoma dentro del contexto evaluado, por lo que, se acepta la hipótesis nula.

Prueba de normalidad hipótesis especifica 2

Ho. El control patrimonial no tiene una incidencia significativa en la actualización del inventario.

Ha: El control patrimonial tiene una incidencia significativa en la actualización del inventario.

Si Sig. es menor a 0.05 ($p < 0.05$), rechazamos H0, indicando que los datos no tienen una distribución normal.

Si Sig. es mayor o igual a 0.05 ($p > 0.05$), no rechazamos H0, indicando que los datos tienen una distribución normal.

Como los datos son mayores a 30 usamos la prueba de Kolmogorov Smirnov, cuyo valor de significancia (valor crítico observado)

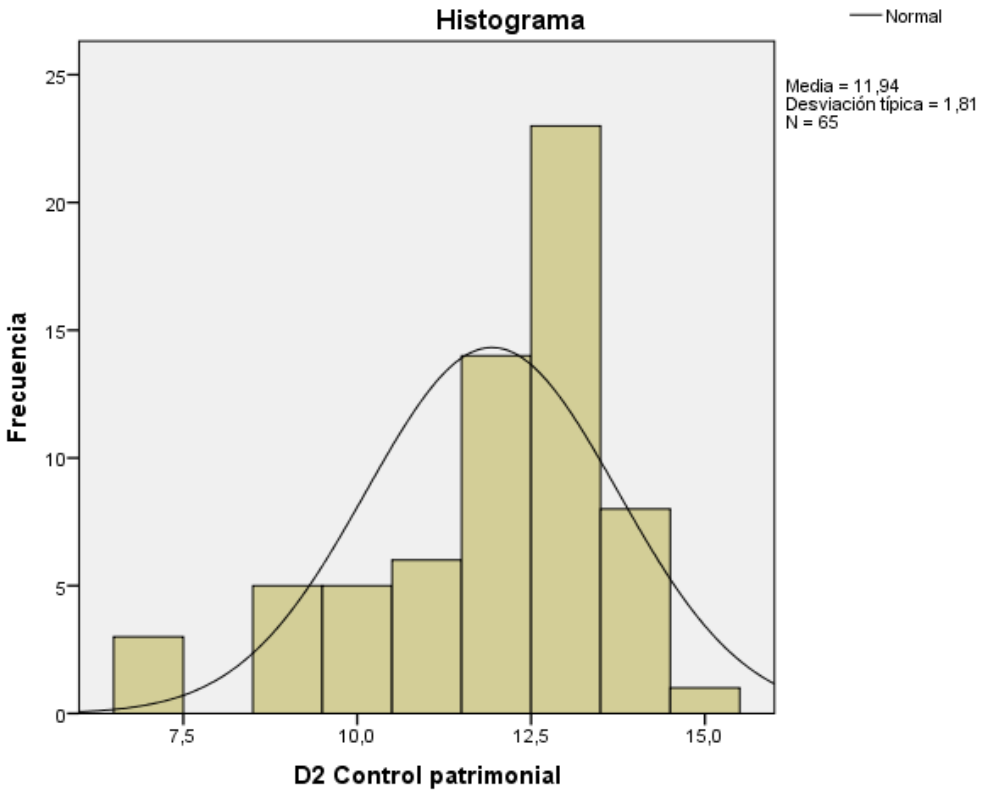
es 0,000<0,05 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa; es decir, los datos no tienen una distribución normal, por lo que utilizamos el estadístico de Spearman.

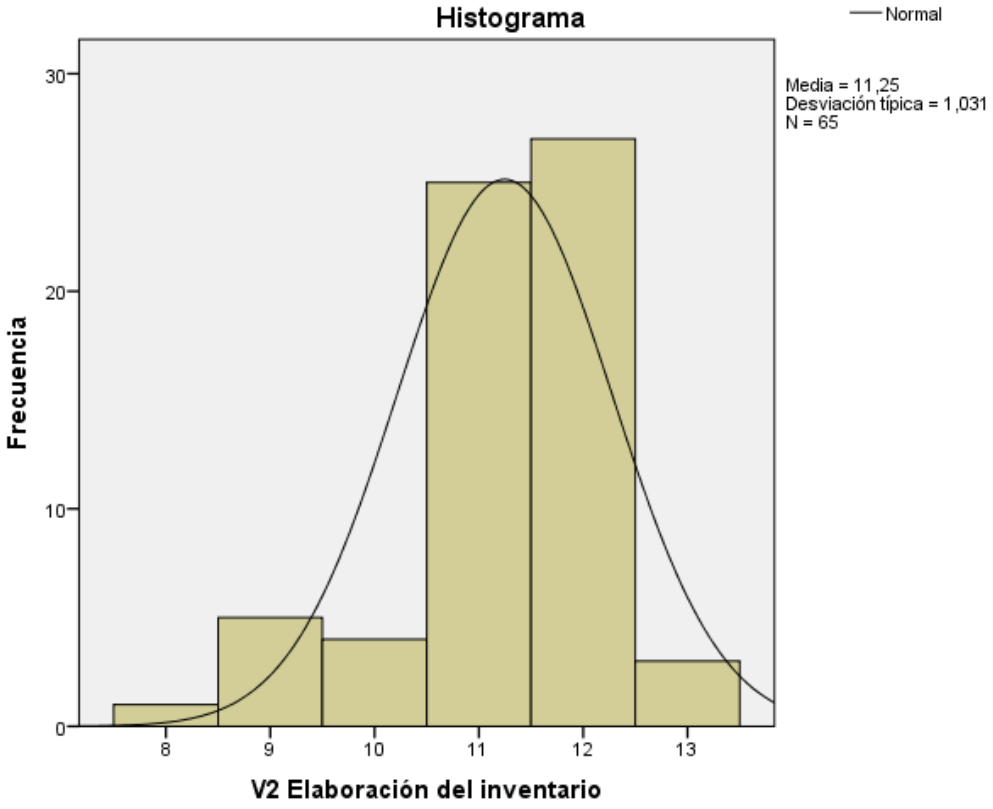
Tabla 6
Prueba de normalidad, dimensión control patrimonial con variable elaboración de inventario

	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
D2 Control patrimonial	,221	65	,000
V2 Elaboración del inventario	,252	65	,000

Fuente: elaboración con datos tabla de variables y dimensiones

Gráfico 9
Histograma de distribución para la correlación de la hipótesis 2





Correlación hipótesis específica 2

			D2 Control patrimonial	V2 Elaboración del inventario
Rho de Spearman	D2 Control patrimonial	Coeficiente de correlación	1,000	,068
		Sig. (bilateral)	.	,591
		N	65	65
	V2 Elaboración del inventario	Coeficiente de correlación	,068	1,000
		Sig. (bilateral)	,591	.
		N	65	65

Fuente: elaboración con datos tabla de variables y dimensión

El análisis de la correlación de Spearman entre el control de la gestión patrimonial D2: control patrimonial" y V2: elaboración del inventario, arrojo un coeficiente de 0.068; lo que sugiere una relación **extremadamente débil y prácticamente inexistente** entre las dos variables. El valor de la significación bilateral (p = 0.591) ,es sustancialmente mayor que el umbral de 0.05, lo que corrobora aún más que no hay una relación estadísticamente significativa entre el control de la gestión patrimonial y la preparación del inventario en esta muestra de 65 observaciones, esto implica que, dentro del alcance del análisis realizado, el control de la gestión patrimonial no tiene una asociación clara o significativa con los procesos de preparación del inventario, se acepta la hipótesis nula.

Prueba de normalidad hipótesis especifica 3

Ho: La capacitación del personal no influye significativamente en la eficiencia del inventario.

Ha: La capacitación del personal influye significativamente en la eficiencia del inventario.

Si Sig. es menor a 0.05 ($p < 0.05$), rechazamos H0, indicando que los datos no tienen una distribución normal.

Si Sig. es mayor o igual a 0.05 ($p > 0.05$), no rechazamos H0, indicando que los datos tienen una distribución normal.

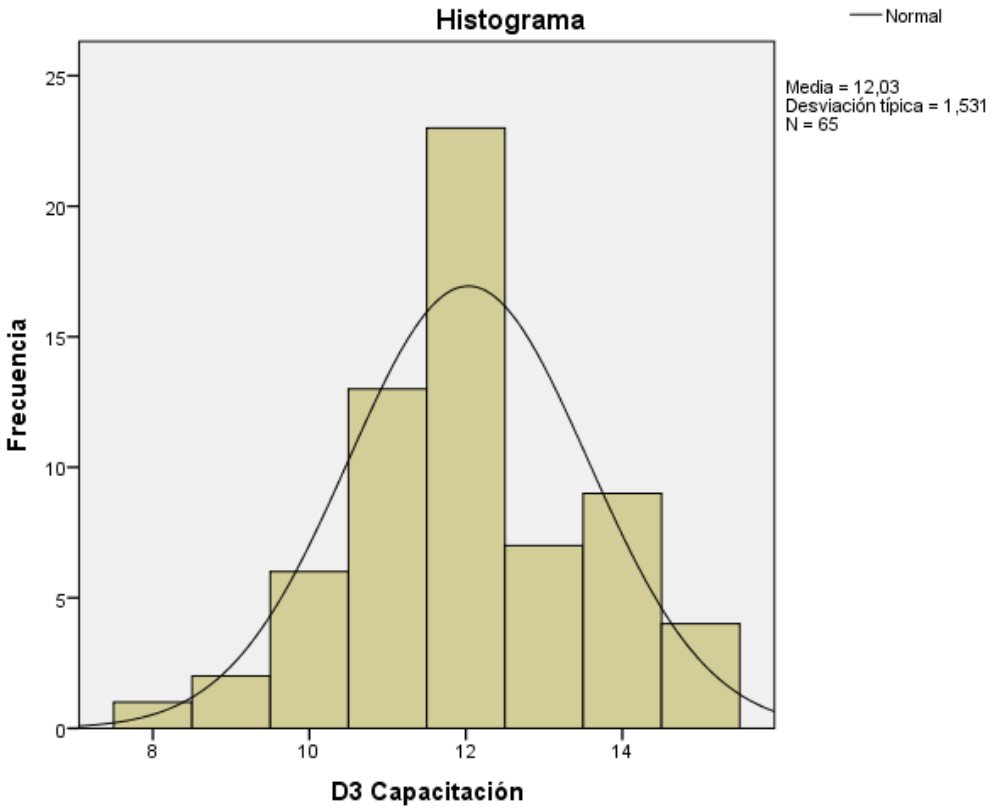
Como los datos son mayores a 30 usamos la prueba de Kolmogorov Smirnov, cuyo valor de significancia (valor crítico observado) es 0,000<0,05 rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa; es decir, los datos no tienen una distribución normal, por lo que utilizamos el estadístico de Spearman.

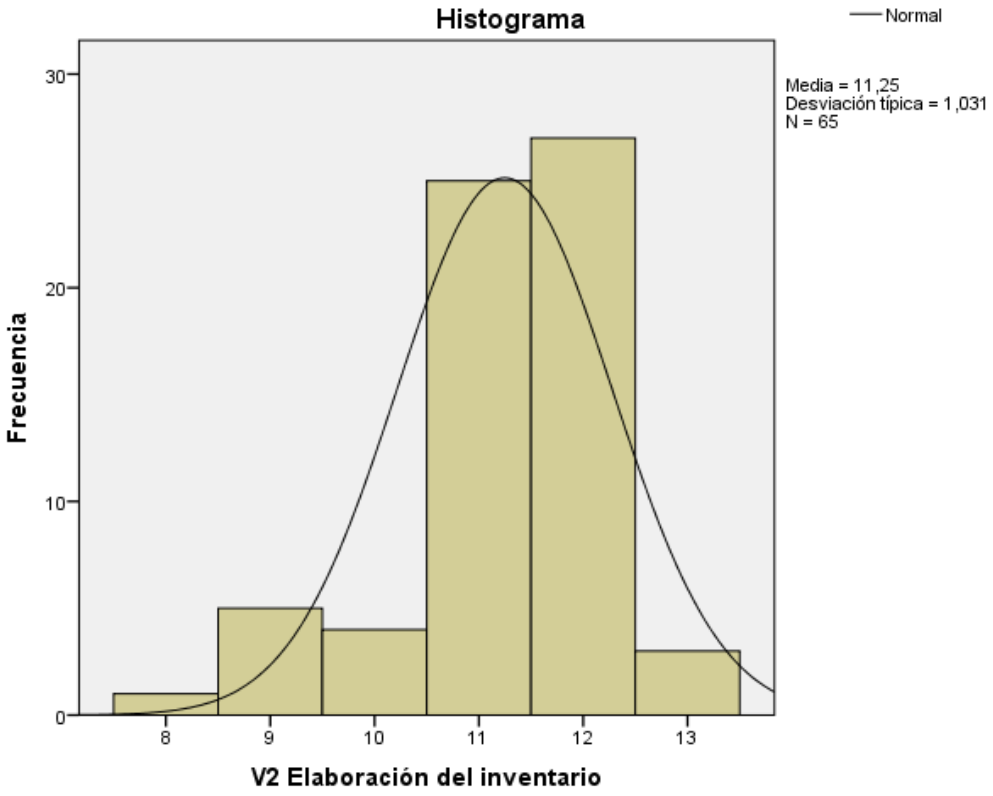
Tabla 8
Prueba de normalidad, dimensión capacitación del personal con variable elaboración de inventario

	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
D3 Capacitación	,200	65	,000
V2 Elaboración del inventario	,252	65	,000

Fuente: elaboración con datos tabla de variables y dimensiones

Gráfico 10
Histograma de distribución para la correlación de la hipótesis 3





Correlación hipótesis específica 3

			D3 Capacitación	V2 Elaboración del inventario
Rho de Spearman	D3 Capacitación	Coeficiente de correlación	1,000	-,016
		Sig. (bilateral)	.	,897
		N	65	65
	V2Elaboración del inventario	Coeficiente de correlación	-,016	1,00 0

	Sig. (bilateral)	,897	.
	N	65	65

Fuente: elaboración con datos tabla de variables y dimensión

El análisis de la correlación de Spearman entre la variable D3: capacitación y V2: elaboración del inventario, muestra un coeficiente de -0,016; que indica una relación negativa casi inexistente entre las dos variables. Además, el valor del nivel de significancia bilateral (p = 0,897) que es mucho más alto que el umbral de 0,05 indica que no hay una relación estadísticamente significativa entre la capacitación y la elaboración del inventario en esta muestra de 65 casos. Así, se puede concluir que, en el contexto evaluado, la capacitación no influye significativamente en los procesos de preparación del inventario.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión de resultados

La gestión de bienes y la elaboración de inventarios constituyen pilares fundamentales para garantizar la integridad, el correcto uso y la adecuada administración del patrimonio en una institución pública. Esta responsabilidad no solo implica el registro preciso de los activos, sino también la implementación de procedimientos que aseguren su conservación, control y adecuada utilización en concordancia con las normativas vigentes. La participación de una unidad especializada, como lo es la Unidad de Control Patrimonial, permite establecer mecanismos

eficientes para identificar, clasificar, registrar y supervisar los bienes bajo su responsabilidad, facilitando la toma de decisiones informadas y promoviendo la transparencia en la gestión patrimonial. Además, una gestión eficiente fortalece la rendición de cuentas y contribuye a optimizar los recursos públicos, evitando pérdidas, robos o deterioro de los activos. La elaboración de inventarios, por su parte, es una actividad continua que requiere la aplicación de técnicas apropiadas y el uso de herramientas tecnológicas modernas que faciliten la actualización y accesibilidad de la información. Es fundamental que dicho proceso esté alineado con las normativas legales y reglamentarias establecidas, garantizando así la conformidad con las disposiciones del marco legal. En consecuencia, una gestión patrimonial efectiva no solo preserva el patrimonio del Gobierno Regional, sino que también fortalece su capacidad de planificación, control y evaluación de sus recursos, promoviendo la sostenibilidad y eficiencia en el uso de los bienes públicos.

La implementación de una gestión eficiente de bienes y la adecuada elaboración de inventarios en la unidad de control patrimonial del Gobierno Regional generan múltiples beneficios que contribuyen a una administración pública más transparente, responsable y eficiente. Entre las principales ventajas se encuentra la optimización del uso de recursos, ya que permite una visibilidad clara y actualizada del patrimonio institucional, facilitando decisiones informadas respecto a adquisición, mantenimiento o disposición de bienes. Además, facilita el cumplimiento de las normativas legales y reglamentarias, reduciendo riesgos de irregularidades o sanciones y fortaleciendo la rendición de cuentas ante los órganos de control y la ciudadanía.

Asimismo, la gestión ordenada de inventarios propicia una mayor eficiencia operativa, al disminuir pérdidas, robos o mal uso de recursos públicos. La disponibilidad de información confiable impulsa procesos de auditoría internos y externos, permitiendo detectar desviaciones o anomalías con mayor prontitud. Esto también se traduce en una mayor

credibilidad institucional, ya que refleja una gestión transparente y responsable de los recursos de la comunidad.

Otro beneficio relevante es que una correcta organización del patrimonio facilita la planificación y proyección a futuro, optimizando inversiones y priorizando acciones de conservación o renovación de bienes. Esto resulta en ahorros económicos significativos y en una mejor utilización del presupuesto asignado. Por último, la implementación de sistemas de control basados en inventarios actualizados fomenta una cultura de transparencia y responsabilidad en el personal involucrado, promoviendo el cumplimiento de buenas prácticas administrativas y fortaleciendo el patrimonio del Gobierno Regional en términos de integridad y sostenibilidad.

En ese sentido la investigación coincide con los hallazgos realizado por Juárez Ticona en el 2024; quien manifestó que, una gestión adecuada de bienes muebles que incluya codificación precisa, control físico regular y actualización oportuna del inventario influye de manera positiva en la calidad del registro de los activos fijos, reduciendo errores, omisiones y riesgos de pérdida patrimonial; por el contrario, la falta de procedimientos claros y seguimiento constante afecta negativamente la transparencia y confiabilidad del inventario institucional.

Así mismo, la investigación coincide con lo manifestado por Curipaco Chahuayo en 2025; quien concluyo que, la gestión patrimonial oportuna, ordenada con codificación estandarizada, controles físicos regulares y coordinación entre áreas mejora notoriamente la conciliación contable al minimizar discrepancias entre los registros físicos y contables

5.2. Conclusiones

1. Con respecto al primer objetivo, aunque los resultados indican una percepción positiva principalmente en relación con el proceso de planificación, con un 44.6%; de los encuestados de acuerdo y un 12.3%; en total acuerdo la alta proporción de respuestas neutrales (35.4%), sugiere cierta vaguedad o ambigüedad sobre el tema entre los participantes. Sin embargo, esta percepción no se traduce en una relación significativa con el desarrollo de inventarios, como lo demuestra el análisis de correlación de Spearman, que produjo un coeficiente de 0.081 con un valor de significancia de 0.524, indicando una correlación muy débil y no significativa. Así, la

conclusión extraída es que no hay una asociación estadísticamente verificable entre la planificación y el desarrollo de inventarios en esta muestra, aceptando la hipótesis nula y sugiriendo que ambas funciones probablemente están operando de manera independiente en el entorno examinado.

2. Con relación al segundo objetivo, los hallazgos apuntan a que los encuestados tienen una percepción predominantemente positiva del control patrimonial, dado que un 80%; de las respuestas fueron positivas (72,3% de acuerdo y 7,7%; totalmente de acuerdo) lo que demuestra un alto nivel de aceptación del sistema controlado. Sin embargo, un 15,4%; neutro y 4,6%; en desacuerdo sugieren que todavía hay una minoría indecisa o con falta de posicionamiento claro al respecto. A pesar de esta percepción favorable, el control patrimonial y la elaboración del inventario examinados a través de correlación de Spearman mostraron una asociación muy débil (coeficiente de 0,068) y no significativa (p = 0,591); es decir, no se puede afirmar que existe una relación estadísticamente comprobable entre las dos variables para este conjunto de datos. En consecuencia, se considera válida la hipótesis nula y se determinó que el control patrimonial no afecta los procesos de elaborar el inventario en el escenario analizado.

3. Respecto al tercer objetivo respecto a la capacitación, indica que los encuestados valoraron el mismo de manera positiva, alcanzando un 86,2%; de respuestas positivas (66,2% de acuerdo y 20% totalmente de acuerdo), lo que sugiere que hubo percepción y aprecio por los esfuerzos formativos hechos por la institución. La escasez de respuestas en desacuerdo y el bajo porcentaje de neutralidad (13.8%) contribuyen a esta percepción general. No obstante, el examen de la correlación de Spearman entre la capacitación y la elaboración del inventario reportó un coeficiente de -0,016; con un valor de significancia igual a 0,897; evidenciando

una relación negativa casi nula y no significativa desde lo estadístico. Esto señala que, a pesar de la buena puntuación sobre la capacitación recibida, los hallazgos plantean que esta no influye, ni de forma directa ni de forma sustancial, en los procesos de elaboración del inventario en el entorno analizado, aceptándose la hipótesis nula.

5.3. Recomendaciones

1. Se recomienda fortalecer la integración entre el proceso de planificación y el desarrollo de inventarios con estrategias que operativicen ambos elementos es una sugerencia que tendría impacto positivo. Dado que una parte significativa de los encuestados manifestó una postura neutral, resulta relevante llevar a cabo acciones de sensibilización y capacitación que expliquen el impacto que debe tener la planificación sobre la gestión de inventarios. Así mismo, como recomendación adicional, garantice que los cambios y aprobaciones de procedimientos institucionales aseguran que la planificación, al menos, contemple los controles y

actualizaciones del inventario, contribuyendo así a la integración de la planificación estratégica con la gestión diurna de los bienes en el sector evaluado.

2. Como parte de las observaciones, se recomienda reforzar la vinculación entre el control patrimonial y la elaboración del inventario a nivel de los procesos, para garantizar una mejor sinergia funcional entre ambas actividades. A pesar de que la percepción general sobre control patrimonial es positiva, la ausencia de una relación estadísticamente significativa con la elaboración del inventario sugiere una desconexión en la ejecución. Para esta solución, se sugiere establecer protocolos que brinden control patrimonial en los momentos fundamentales del inventario y entrenar al personal en procesos conjuntos que fortalezcan esta interdependencia. También, es necesario investigar las razones por las que un grupo de encuestados se mostró neutral o en desacuerdo para poder optimizar la comprensión y la participación en estos procesos centrales.

3. Como quehacer adicional de este diagnóstico, se sugiere revisar la estrategia y los contenidos de las capacitaciones en relación con el manejo de inventarios, a fin de integrar de una mejor manera la instrucción brindada con las funciones diarias del personal responsable de estos procesos. Si bien la capacitación resulta útil según la opinión de los encuestados, el hecho de que no haya una relación evidente con el control de inventario sugiere que no se están utilizando adecuadamente los recursos en este tema concreto. Por lo tanto, se sugiere trabajar en el diseño de sistemas más flexibles y concretos de actualización orientados a potenciar de manera inmediata las destrezas profesionales relacionadas con la operación, control, y modernización de los inventarios, así como establecer controles que permitan medir la capacitación y su relación con el desempeño operativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguirre Campos, M. (2025). La gestión del sistema de abastecimientos y su influencia en la administración Pública.

Aroapaza Maquera, L. M. (2024). Control de inventario de bienes patrimoniales y su relación en la gestión de la Municipalidad Provincial de El Collao—Ilave, periodo 2024. Universidad Privada San Carlos. http://repositorio.upsc.edu.pe:8080/handle/UPSC/1091

Chávez Aliaga, F. L. (2023). Gestión de bienes patrimoniales y la elaboración del inventario de bienes muebles de la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez. Universidad de Huánuco. https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3444824

Colina Acuña, H. (2024). Propuesta de mejora de la gestión de inventarios en las áreas de activos fijos y tecnología de la información para la reducción de la brecha digital en las zonas. usil.edu.pe

De Freitas, S. C. (2021). Valoración de activos intangibles basados en la metodología de opciones reales para evaluar inversiones tecnológicas. Actualidad Contable Faces. redalyc.org

De Guerrero Manso, C. (2021). La esencia de la definición del patrimonio cultural inmaterial: Su elemento subjetivo. Revista de administración pública. unirioja.es

Diaz Rivera, J. M. (2023). Implementación de sistema de gestión de inventarios en la empresa INRIDERS SAS en 2022. uts.edu.co

Gálvez Rodríguez, G. (2021). La protección del derecho de propiedad de bien inmueble no inscrito en Registros Públicos frente a terceros y la seguridad jurídica. unprg.edu.pe

Gamarra Minaya, P. J. (2021). Sistema de control interno y la ejecución del gasto público en las unidades orgánicas de la Municipalidad distrital de Independencia Huaraz, 2018. unjfsc.edu.pe

García, A. J. C., Marcillo, W. A. R., Figueroa, A. P. G., & Espinoza, L. F. Q. (2024). Normativas de gestión pública en la administración de bienes públicos: Estudio de caso Ecuador. Ciencia y Desarrollo, 27(1), 213-223. uap.edu.pe

García Zea, M. E. (2024). Procedimiento para la toma de inventarios de bienes patrimoniales en la Municipalidad Provincial de Ilo-2023. ujcm.edu.pe

Guardia Pulache, J. J. (2023). El control de bienes muebles y su incidencia en la gestión patrimonial en la municipalidad distrital de Pachacámac–2021. autonoma.edu.pe

Inquilla Mamani, J. M. (2024). Gestión de control patrimonial y su relación con la operatividad y mantenimiento de los bienes activos fijos de

la Unidad de Gestión Educativa Local Tacna, periodo 2023. Universidad Privada de Tacna. http://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/3927

Javier Danos, D. K. (2023).). La gestión presupuestal y la adquisición de bienes y servicios en el área de abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco, 2023. udh.edu.pe

Juarez Ticona, G. L. (2024). La gestión de bienes muebles y su influencia en el registro del inventario de activos fijos en la Municipalidad Distrital de Acora 2023. Universidad Privada San Carlos. http://repositorio.upsc.edu.pe:8080/handle/UPSC/1114

Lapa Inga, E. N. (2021). Control interno y gestión de los bienes patrimoniales en la Unidad de Servicios Especiales de la Policía Nacional del Perú, Callao. continental.edu.pe

Lozano Ponce, J. E. (2021). Gestión de los bienes patrimoniales y su incidencia en la administración financiera de la municipalidad provincial de Leoncio Prado-2019. udh.edu.pe

Mejia Cadenillas, R. L. (2021). La gestión operativa y su incidencia en el control de las existencias en la empresa constructora Mikasal SAC 2019. usat.edu.pe

Pinto Laura, E. A. (2025). El control patrimonial y la administracion de bienes y muebles del hospital San Jose—Callao—2022. https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/10646

Quispe Chavesta, M. E. (2022). El control patrimonial y administración de bienes muebles en los Trabajadores de la Municipalidad Provincial de Rioja, 2019. une.edu.pe

Quispe Machuca, H., & Curipaco Chahuayo, L. (2025). Gestión patrimonial de bienes muebles y su influencia en la Conciliación contable, Dirección Regional de Salud (DIRESA), Huancavelica—2023. Universidad Peruana Los Andes. http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/9892

Ramos Chocca, N., & Fernandez Estrella, B. P. (2025). Control de bienes patrimoniales y saneamiento de bienes muebles en la Municipalidad Distrital de Acoria—Huancavelica—2022.

Universidad Peruana Los Andes. http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/9854

Tigua, G. P. C., & Cercado, J. F. H. (2025). Gestión de activos fijos y su incidencia en los inventarios de bienes: GAD Municipal Isidro Ayora. Ciencia y Desarrollo. uap.edu.pe

Villalobos Vilca, L. M. (2022). Control de inventario físico de bienes patrimoniales y su incidencia en la gestión de la Municipalidad Provincial de Moho, periodo 2020. upsc.edu.pe

ANEXO Nº 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	INDICES	INDICADORES
¿Cómo influye la gestión de bienes en la elaboración del inventario en la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto durante el periodo 2024?	Determinar la influencia de la gestión de bienes en la elaboración del inventario en la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto durante el periodo 2024.	Ho: La gestión de bienes no influye significativamente en la elaboración del inventario en la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto durante el periodo 2024. Ha: La gestión de bienes influye significativamente en la elaboración del inventario en la Unidad de Control Patrimonial del Gobierno Regional de Loreto durante el periodo 2024.	Gestión de Bienes	Planificación	Existencia de un plan operativo de gestión de bienes
					Asignación de recursos logísticos y humanos
					Coordinación interáreas para el inventario
				Control Patrimonial	Registro y codificación de bienes
PROBLEMAS ESPECIFICOS	**OBJETIVOS ESPECIFICOS**	**HIPOTESIS ESPECIFICAS**			Mantenimiento y verificación de activos
¿Cómo influye la planificación de la gestión de bienes en la precisión del inventario?	a. Analizar la influencia de la planificación de la gestión de bienes en la precisión del inventario.	Ho: La planificación de la gestión de bienes no influye positivamente en la precisión del inventario. Ha: La planificación de la gestión de bienes influye positivamente en la precisión del inventario.			Registro y codificación de bienes
				Capacitación	Formación en normativas de control patrimonial
					Frecuencia de capacitaciones
¿De qué manera el control patrimonial incide en la actualización del inventario?	b. Evaluar cómo incide el control patrimonial en la actualización del inventario.	Ho. El control patrimonial no tiene una incidencia significativa en la actualización del inventario. Ha: El control patrimonial tiene una incidencia significativa en la actualización del inventario.			Evaluación del desempeño posterior a la capacitación
			Elaboración del Inventario	Precisión	Coincidencia entre registro físico y digital
					Margen de error en el conteo de bienes
¿Qué impacto tiene la capacitación del personal en la eficiencia del inventario?	c. Determinar el impacto de la capacitación del personal en la eficiencia del proceso de inventario.	Ho: La capacitación del personal no influye significativamente en la eficiencia del inventario. Ha: La capacitación del personal influye significativamente en la eficiencia del inventario.			Calidad del informe de inventario
				Actualización	Frecuencia de actualización del inventario
					Inclusión de bienes dados de baja
					Uso de herramientas tecnológicas
				Eficiencia	Tiempo promedio para realizar el inventario
					Recursos utilizados por inventariado
					Resolución de observaciones

ANEXO Nº 02. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene como fin recolectar datos necesarios para el desarrollo de una investigación sobre “GESTIÓN DE BIENES Y ELABORACIÓN DE INVENTARIO EN LA UNIDAD DE CONTROL PATRIMONIAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE LORETO, PERIODO 2024”

La encuesta será totalmente privada, la misma que respetará sus respuestas.

Los niveles de respuesta son:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Variable: Gestión de bienes	**Detalle**	**Respuestas**				
		1	**2**	**3**	**4**	**5**
Dimensión Planificación	1. Existe un plan operativo para la gestión de bienes.					
	2. Se asignan adecuadamente los recursos logísticos y humanos.					
	3. Existe coordinación entre áreas para la ejecución del inventario.					
Dimensión: Control Patrimonial	4. Los bienes están debidamente registrados y codificados.					
	5. Se realiza mantenimiento y verificación de los activos.					
	6. Se aplican auditorías periódicas a los bienes patrimoniales.					

Dimensión: Capacitación	7. He recibido formación sobre normativas patrimoniales.					
	8. La capacitación se realiza de manera frecuente.					
	9. La capacitación ha mejorado mi desempeño en el proceso de inventario.					
Variable: Elaboración del Inventario	**Detalle**	**Respuestas**				
		1	**2**	**3**	**4**	**5**
Dimensión: Precisión	10. Los registros digitales coinciden con los bienes físicos.					
	11. El margen de error en el inventario es bajo.					
	12. El informe de inventario es claro y confiable.					
Dimensión: Actualización	13. El inventario se actualiza regularmente.					
	14. Se incluyen bienes dados de baja o fuera de uso.					
	15. Se utilizan herramientas tecnológicas en el registro del inventario.					
Dimensión: Eficiencia	16. El inventario se realiza en el tiempo programado.					
	17. Se optimizan los recursos durante el proceso de inventario.					
	18. Las observaciones o errores se corrigen oportunamente.					

ANEXO Nº 03. INTERPRETACIÓN DE LOS COEFICIENTES

Valor de r	Significado
-1,00	Correlación negativa perfecta
-0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,75	Correlación negativa considerable
-0,50	Correlación negativa media
-0,25	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+ 0,10	Correlación positiva muy débil
+ 0,25	Correlación positiva débil
+ 0,50	Correlación positiva media
+ 0,75	Correlación positiva considerable
+ 0,90	Correlación positiva muy fuerte
+ 1	Correlación positiva perfecta

Tomado de: metodología de la investigación