



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60110 – QUISTOCOA - 2021**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**Autores: José Luis Cachique Santana
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA.
ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES**

**Max Tony Macedo Ricopa
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA.**

Asesora: Dra. CLAUDET CADILLO LÓPEZ

San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú

Julio - 2021

DEDICATORIA

A Dios, porque de Él emana la sabiduría.
A mi familia, por la fortaleza que me brindan cada día.

M.T.M.R

DEDICATORIA

A mi hija Danna Fiorella, por
ser mi motivación.

A mis padres Gerardo
Cachique y Zoila Santana,
gratitud eterna.

J.L.C.S

AGRADECIMIENTO

Queremos agradecer profundamente a Dios, a nuestros padres y a nuestros docentes universitarios que nos brindaron sus conocimientos para fortalecer nuestras competencias y capacidades académicas que nos permitirán ejercer con éxito nuestra carrera profesional.

Max & José

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**“RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60110 – QUISTOCOCHA - 2021”**

FACULTAD : EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

GRADUANDO : Max Tony Macedo Ricopa

**DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA,
Especialidad: Educación Primaria**

GRADUANDO : José Luis Cachique Santana

**DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA,
Especialidad: Filosofía y Ciencias Sociales.**

MIEMBROS DEL JURADO

Dra. JUDITH ALEJANDRINASOPLÍN RÍOS
PRESIDENTE

Dr. LUIS RONALD RUCOBA DEL CASTILLO
MIEMBRO

MIEMBRO
Dra. DELIA PEREA TORRES

Dra. CLAUDET CADILLO LÓPEZ

ASESOR

Fecha: 20 de octubre del 2021
San Juan Bautista – Maynas – Loreto

ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL



UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ
Facultad de Educación y Humanidades
Programa Académico de Educación

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Con Resolución Decanal N° 792-2021-EFEH-UCP, del 23 de diciembre del 2021, la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú – UCP designa como jurado evaluador y dictaminador del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL a los Señores:

Dra. Judith Alejandrina Soplin Ríos	Presidente
Dra. Marina del Águila Gonzales	Miembro
Mgr. Juan Méndez del Águila	Miembro

En la ciudad de Iquitos, a las 09:00 horas del día **29 del mes de diciembre del año 2021**, a través de la plataforma ZOOM supervisado en línea por el secretario Académico de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú- UCP; Programa Académico de: Complementación Pedagógica, Complementación Universitario y Complementación Pedagógica y Universitaria en Educación, se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa del TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL:

"RESILENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60110 – QUISTOCCHA -2021"

Presentado por los Bachilleres:

CACHIQUE SANTANA, JOSÉ LUIS
MACEDO RICOPA, MAX TONY

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES y el TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA.

Asesora: Dra. Claudet Cadillo López

Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, las que fueron:

El Jurado después de la deliberación en privado, llegó a las siguientes conclusiones:

1. La Sustentación es: Aprobado por Unanimidad
2. Observaciones: ninguna

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta:


Dra. Judith Alejandrina Soplin Ríos
Presidenta


Dra. Marina del Águila Gonzales
Miembro


Mgr. Juan Méndez del Águila
Miembro

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

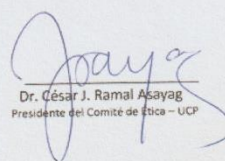
El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

**"RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 60110 – QUISTOCOCHA - 2021"**

De los alumnos: **JOSÉ LUIS CACHIQUE SANTANA Y MAX TONY MACEDO
RICOPA**, de la Facultad de Educación y Humanidades, pasó
satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje
de **10% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que
estime conveniente.

San Juan, 28 de Agosto del 2021.


Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética - UCP

CIRA/ri-a
301-2021

 Av. Abelardo Quiñones Km. 2.5

 (065) 261088

 www.ucp.edu.pe

ÍNDICE

	Pg
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Aprobación	iv
Acta de Sustentación	v
Constancia de Originalidad	vi
Índice de Contenido	viii
Índice de Tablas	ix
Índice de Gráficos	x
Resumen. Palabras Clave	xi
Abstract. Key Words	xii
Introducción	01
CAPÍTULO I: Marco Teórico	03
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.2. Bases Teóricas	09
1.2.1 La resiliencia	09
1.2.2 Factores personales de la resiliencia	10
1.2.2.1 Autoestima	10
1.2.2.2 Empatía	11
1.2.2.3 Autonomía	12
1.2.2.4 Sentido de humor	12
1.2.2.5 Creatividad	13
1.3. Definición de Términos Básicos	14
CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	15
2.1. Descripción del Problema	15
2.2. Formulación del Problema	15
2.2.1. Problema General	15
2.2.2. Problemas Específicos	16

2.3. Objetivos	16
2.3.1. Objetivo General	16
2.3.2. Objetivos Específicos	16
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	17
2.5. Hipótesis	18
2.5.1. Hipótesis General	18
2.5.2. Hipótesis Derivadas	18
2.6. Variables	18
2.6.1. Identificación de las Variables	18
2.6.2. Definición de las Variables	18
2.6.2.1. Definición Conceptual	18
2.6.2.2. Definición Operacional	19
2.6.3. Operacionalización de las Variables	19
CAPÍTULO III: Metodología	21
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	21
3.1.1. Nivel de Investigación	21
3.1.2. Tipo de Investigación	21
3.1.3. Diseño de Investigación	21
3.2. Población y Muestra	22
3.2.1. Población	22
3.2.2. Muestra	22
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	23
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	23
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	23
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	23
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	24
3.4.1. Procesamiento de la Información	24
3.4.2. Análisis de la Información	24

CAPÍTULO IV: Resultados	25
4.1. Análisis Descriptivo	25
4.1.1. Resiliencia en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 – Quistococha – 2021	25
CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones	38
5.1. Discusión	38
5.2. Conclusiones	40
5.3. Recomendaciones	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42

Anexos

Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

Anexo 03: Informe de validez y confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de aprobación del trabajo de suficiencia profesional

Anexo 05: Carta de aceptación de asesoramiento del trabajo de suficiencia profesional

ÍNDICE DE TABLAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Evaluación de la dimensión Autoestima en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.	25
02.	Evaluación de la dimensión Empatía en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.	28
03.	Evaluación de la dimensión Autonomía en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.	30
04.	Evaluación de la dimensión Sentido del humor en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.	32
05.	Evaluación de la dimensión Creatividad en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.	34
06.	Análisis de la variable resiliencia en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.	36

ÍNDICE DE GRÁFICOS

N°	TITULO	Pág.
01.	Evaluación de la dimensión Autoestima en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.	26
02.	Evaluación de la dimensión Empatía en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.	28
03.	Evaluación de la dimensión Autonomía en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.	30
04.	Evaluación de la dimensión Sentido del humor en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.	32
05.	Evaluación de la dimensión Creatividad en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.	34
06.	Análisis de la variable resiliencia en Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.	36

RESUMEN

RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60110-QUISTOCOCHA-2021

AUTORES: Max Tony Macedo Ricopa

José Luis Cachique Santana

El objetivo de esta investigación fue: Determinar la resiliencia en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021

La investigación fue de tipo descriptivo. El diseño fue el no experimental y el diseño específico fue el descriptivo transversal.

La población lo conformo 40 los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha del distrito de San Juan Bautista, provincia de Maynas del Departamento de Loreto, durante el año 202. La muestra la conformaron el 100% de la población, es decir los 40 estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha. La elección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

La técnica empleada en la colección de los datos fue la encuesta y el instrumento de colección de datos fue el cuestionario. Los resultados demuestran que la evaluación de la resiliencia en los 40 estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha es regular.

Palabras Claves: Resiliencia, autoestima, empatía, autonomía, sentido de humor, creatividad.

ABSTRACT

RESILIENCE IN SIXTH GRADE STUDENTS OF THE EDUCATIONAL INSTITUTION N ° 60110-QUISTOCOCHA-2021

AUTHORS: Max Tony Macedo Ricopa
Jose Luis Cachique Santana

The objective of this research was: To determine the resilience in sixth grade students of the Educational Institution N ° 60110-Quistococha 2021

The research was descriptive. The design was non-experimental and the specific design was descriptive cross-sectional.

The population was made up of 40 sixth grade students from Educational Institution N ° 60110-Quistococha of the district of San Juan Bautista, Maynas province of the Department of Loreto, during the year 202. The sample was made up of 100% of the population, that is to say, the 40 sixth grade students from Educational Institution N ° 60110-Quistococha. The choice of the sample was intentional non-random.

The technique used to collect the data was the survey and the data collection instrument was the questionnaire. The results show that the evaluation of resilience in the 40 sixth grade students of the Educational Institution N ° 60110-Quistococha is regular.

Key Words: Resilience, Self-esteem, Empathy, Autonomy, Sense of humor, Creativity.

INTRODUCCIÓN

La resiliencia viene a ser la capacidad que tiene un individuo o un grupo de individuos a fin de recuperarse frente a la adversidad y continuar proyectando el futuro. Este concepto, es fácil de comprender y difícil de aplicar en nuestra vida, porque constantemente estamos enfrentando muchas adversidades en lo personal y familiar.

Por lo que, la presente investigación surge por la necesidad de mejorar el trabajo educativo con los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha, en vista de que la resiliencia sirve tanto para mejorar el desempeño de la enseñanza que realizan los maestros, como para elevar los resultados del aprendizaje de los alumnos.

Es por ello que resulta necesario determinar si los estudiantes tienen resiliencia y conocer los factores personales como la autoestima, empatía, autonomía, la creatividad y el sentido del humor que le ayudará a demostrar resiliencia para enfrentar situaciones adversas en el futuro.

A los maestros les ayudará a relacionarse y a la vez comprender mejor los problemas que afectan a sus estudiantes para así, realizar un trabajo educativo más efectivo, según las necesidades que presenten, tanto el en orden colectivo, como en lo individual, contribuyendo a su formación integral preparándolos para la vida en su desempeño social.

Nuestro trabajo es abordado a partir de 5 capítulos, a decir:

CAPÍTULO I: Marco Teórico

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

CAPÍTULO III: Metodología

CAPÍTULO IV: Resultados

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

Asimismo, están presentados los anexos y las referencias bibliográficas, cuya base es el instrumento de colección de datos.

Entre las dificultades enfrentadas, se destaca la búsqueda de la bibliografía especializada y el tiempo empleado, que fueron superados con mucha dedicación, lo cual permitió concluir y presentar este trabajo de investigación intelectual.

Agradecemos a la Universidad Científica del Perú por permitirnos acceder a cumplir uno de nuestros deseos de formación profesional y de esta forma volcar el conocimiento a nuestra sociedad con ética profesional.

Los autores

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de Estudio

A nivel internacional

De La Vega (2011) realizó la investigación titulada “La Resiliencia y sus componentes como indicadores de Inteligencia Emocional”, el tipo de investigación fue exploratoria y correlacional, cuyo diseño fue no experimental, mientras que la población estuvo constituida por 212 niños matriculados en la Escuela Alianza por la Educación que se ubica en la Ciudad Juárez en Chihuahua, en el ciclo escolar 2010 – 2011 y llegó a las siguientes conclusiones:

El fomento de la resiliencia desde las aulas está referido a una prioridad vital, en vista de que permitirá acrecentar la inteligencia emocional en los alumnos lo cual es bastante necesario. Es necesario pensar a futuro y en especial en la actualidad en vista de que es vital que desde desde niños hasta adultos puedan fomentar en sí mismos la inteligencia emocional con ayuda de los demás, en vista que se mencionó con anterioridad, que un buen coeficiente emocional es tan importante como es importante un buen coeficiente intelectual y probablemente más, tal es así que el objetivo de esta investigación fue llegar a comprobar que la inteligencia emocional está correlacionada de manera muy estrecha con la resiliencia, esta última comprendida como la habilidad de las personas para no perder su espíritu de lucha e identidad, así como de triunfo, ni aún ante cualquier tipo de adversidad, sino poder aprovechar cada oportunidad que se presente a fin de triunfar en todos los aspectos de su vida.

Castañeda & Guevara (2005) realizó la investigación titulada “estudio de casos sobre factores resilientes en menores ubicados en hogares sustitutos”. La investigación fue cualitativa y tuvo como población a 20 niños de hogares sustitutos. Se llegó a las siguientes conclusiones: Mediante los diversos caminos metodológicos y teóricos que ha tomado esta

investigación, los hallazgos encontrados desbordaron todas las expectativas, en vista de que solo se caracterizó el nivel de resiliencia de los pobladores participantes, sino que en la medida en que se adelantó la aplicación de los diversos instrumentos propuestos, las categorías emergentes nos mostraron nuevas interrogantes para investigaciones posteriores, las cuales están referidas no solo en el nivel de lo individual o familiar, sino también de contextos tales como el educativo, y las distintas combinaciones que podrían producirse entre los mismos, lo cual es detallado por Bronferbrenner (1987), como mesosistema, hablando de manera específica, la clase de interacción que podrían tener los docentes con los padres sustitutos que tienen a cargo a las niñas y los niños con sus familias de origen o la ausencia de tal relación.

La identificación de tales factores caracterizados por el nivel de desarrollo de la resiliencia en siete niñas y seis niños adolescentes a cargo de 2 hogares sustitutos y que se fue cumpliendo en la medida en que se llegó a dar respuesta a todos los objetivos específicos. Llegar a caracterizar los factores de riesgo como de protección en el nivel individual, se obtuvo mediante la determinación de todos los componentes en cada uno de los individuos, en correspondencia con las historias personales.

Vidal (2008) realizó la investigación titulada “La contribución del enfoque de resiliencia en la intervención social”. Esta investigación fue tipo exploratoria descriptiva y llegó a la conclusión de que: Como concepto, la resiliencia ha sido objeto de múltiples discusiones, alegatos y controversias en los últimos tiempos. Esta controversia y discusión se planteó en distintos niveles: metodológico, empírico y conceptual. El origen de estas diferencias en opinión se produjo por: las diversas interpretaciones frente a las distintas definiciones de resiliencia y en la ambigüedad generada por el uso de la terminología, desigualdades en el funcionamiento psicológico de personas consideradas resilientes, carencia de estabilidad en la manifestación del fenómeno de la resiliencia, y discusiones de naturaleza teórica que ponen en duda la utilidad científica del concepto de resiliencia. No obstante, en contrapartida, los diferentes autores que fomentan el uso e implementación

del enfoque de resiliencia, piensan que constituye un camino interesante a fin de enfrentar temáticas tan delicadas como la salud mental, la pobreza y la educación. Consideran, asimismo que, para la intervención social, junto al enfoque de riesgo, ofrece un mayor conocimiento, lo cual genera un enfoque global y más completo acerca de los mecanismos y factores que intensifican y/o promueven conductas. En tal sentido, no debería concluirse que el enfoque de resiliencia está en contradicción con el enfoque de riesgo. Por el contrario, lo enriquecería y complementaría, al aumentar su capacidad para estudiar la realidad y desarrollar intervenciones más eficaces, al permitir una nueva lectura que considere la interacción entre ellos (protección y factores de riesgo), más su interacción con el entorno en donde esos factores actúan. Podrías observarse así una visión más informada y completa de la manera en que la intervención social debe ser realizada.

A nivel nacional

Jiménez (2018) realizó la investigación titulada “Resiliencia en adolescentes y jóvenes del programa de formación y empleo de la fundación Forge Lima Norte, 2017” La población estuvo conformada por 352 adolescentes y jóvenes entre hombres y mujeres cuyas edades están comprendidas entre los 18 a 24 años. Se concluyó que el 62.4% de los evaluados se ubican en el nivel alto y medio de resiliencia, mientras que el 37,6%, se ubican en los niveles bajo y muy bajo.

Con respecto a sus factores, se halló que el factor de resiliencia con el nivel predominante es ecuanimidad con un 61,6%, seguido del factor aceptación de uno mismo con un 46,6%. Por otro lado, el 59,6% presentan un nivel bajo y muy bajo en el factor confianza y sentirse bien solo.

Según al sexo de los evaluados, las mujeres destacan con un 40% en el nivel alto de resiliencia con respecto a los hombres quienes alcanzan un 35%. Se halló además que las mujeres presentan mayores niveles en los

factores de resiliencia a excepción del factor perseverancia en el cual obtienen 19% en el nivel alto frente al 29,6% de los hombres.

El 68,5% de los adolescentes se ubican en los niveles alto y medio de resiliencia, mientras los jóvenes logran un 64% en estos niveles. Es mayor además el número de jóvenes con niveles muy bajo de resiliencia. Los adolescentes son los que poseen niveles más altos en la mayoría de factores a excepción del factor confianza y sentirse bien solo.

Se encontró que el 51,8% del grupo de Ventanilla poseen un nivel alto de resiliencia, el grupo de Comas un 42,6%, mientras que solo un 8,3% poseen un nivel alto en el grupo de Los Olivos. En cuanto a los factores, se destaca el factor ecuanimidad en el grupo de Comas con un 72,2% en el nivel alto, mientras que Ventanilla destaca en el factor perseverancia con un 35,7% en el mismo nivel.

López (2012) realizó la investigación titulada “Niveles de resiliencia en los docentes de primaria de las Instituciones Educativas de Ventanilla y Callao”. El tipo de investigación fue descriptivo, el diseño fue descriptivo comparativo. La población estuvo conformada por dos mil 38 profesores de primaria en actual ejercicio en el Año 2009, en las diversas instituciones educativas de la Región Callao y se llegó a las siguientes conclusiones: No se encontró diferencias significativas en niveles de resiliencia entre los profesores de primaria pertenecientes a los distritos de Ventanilla y el Callao. Tampoco se encontraron diferencias importantes entre los profesores del Callao y Ventanilla en el factor de participación significativa. No se encontraron diferencias relevantes entre los maestros de primaria del distrito de Ventanilla y del Callao en el factor de conducta pro social. Se encontró diferencias importantes en el factor aprendizaje y autoestima en los maestros de primaria del distrito de Ventanilla y del Callao, siendo los segundos los más resilientes en este factor. Se encontró diferencias relevantes entre los maestros de primaria del distrito de Ventanilla y del Callao en el factor de percepción de apoyo.

Silva (2012) realizó la tesis titulada “Resiliencia en estudiantes del v ciclo de educación primaria de una institución educativa del callao”. El trabajo fue tipo descriptivo y el diseño descriptivo simple. La población estuvo integrada por ciento cincuenta alumnos del quinto ciclo (3 aulas del 5to. grado y 3 aulas del 6to. grado) de primaria de mujeres y varones de un colegio del Callao. Para concluir se llegó a determinar el predominio del nivel medio de resiliencia en los estudiantes del quinto ciclo de un colegio del Callao, a partir del estudio de sus 5 dimensiones: empatía, autoestima, humor, creatividad y autonomía.

Se encontró un alto nivel de resiliencia en la dimensión autoestima en los alumnos del quinto nivel de primaria de un colegio del Callao. Se puede afirmar que el niño tiene una valoración alta acerca de sí mismo, partiendo de su autoconocimiento y mensajes admitidos de otras personas.

Se encontró un nivel alto de resiliencia en su dimensión empatía en los alumnos de quinto de primaria en un colegio del Callao. Se puede afirmar que el estudiante tiene altas habilidades para inferir acerca de los sentimiento y pensamientos de otros.

Se encontró un nivel medio de resiliencia en su dimensión autonomía en los alumnos de quinto de primaria en un colegio del Callao. Se puede afirmar que las capacidades del niño están en proceso para realizar de forma independiente acciones.

Se encontró un nivel medio de resiliencia en su dimensión humor en los alumnos de quinto de primaria en un colegio del Callao. Se puede afirmar que las capacidades del niño están en proceso para manifestar expresiones y palabras como en un efecto tranquilizador.

Se encontró un nivel medio de resiliencia en su dimensión creatividad en los alumnos de quinto de primaria de un colegio del Callao. Se puede afirmar que las capacidades del niño están en proceso de considerar los problemas desde nuevas perspectivas y brindar soluciones novedosas.

A nivel local

Flores (2018) Realizó la investigación titulada “Relación entre ansiedad y resiliencia en las adolescentes en situación de riesgo de la Casa de la niña de Loreto – Iquitos – 2017” El tipo de investigación es cuantitativo transversal prospectivo, el diseño de investigación corresponde al no experimental descriptivo correlacional con una población constituida por 60 adolescentes de sexo femenino, que se albergan en la Casa de la Niña de Loreto de la ciudad de Iquitos con edades que oscilan entre los once y diecisiete años y se llegó a las siguientes conclusiones:

- Hay relación negativa débil entre la Ansiedad Estado y la Resiliencia; esto es, cuanto mayor sea el nivel de Ansiedad Estado, menor será el nivel de la resiliencia.
- Las adolescentes consideradas en situación de riesgo en la Casa de la Niña de Loreto – Iquitos 2017 presentarían niveles de Ansiedad Estado promedio con una equivalencia del 45 por ciento de la totalidad de la muestra.
- Las adolescentes consideradas en situación de riesgo en la Casa de la Niña de Loreto – Iquitos 2017 ostentan niveles de resiliencia bajos con un 55 por ciento de la totalidad de la muestra.
- Se evidenció relación negativa débil entre la ansiedad estado y los componentes humor de la resiliencia y moralidad, así como una relación negativa muy débil entre la ansiedad estado y el componente interacción creativa de la resiliencia.

1.2. Bases teóricas

2.2.1 La resiliencia

Haciendo un recuento de la evolución del término resiliencia Manciaux (2005) citado por Anthony quien, en 1970, en su investigación, introdujo la concepción de “vulnerabilidad” y consideró que:

Manciaux (2005) cita a Anthony (1987) quien, en 1970 en su investigación, introdujo el concepto de “vulnerabilidad” considerando que:

- Todas las personas no son iguales ante el riesgo, sino que serían vulnerables en grados distintos.
- La concepción de vulnerabilidad generó el planteamiento de diversas hipótesis que relación esta palabra con el riesgo psicológico de determinadas situaciones, que refleja la complejidad de un individuo en interacción con su ambiente, dado que surgieron otras investigaciones acerca de niños de alto riesgo, y surgió la tendencia opuesta, a decir la “invulnerabilidad”.
- Con posterioridad a Anthony (1987) citado en Manciaux (2005), trató de clasificar a las personas o individuos de acuerdo al concepto vulnerabilidad e invulnerabilidad, en la que distinguió 4 categorías de individuos: los hipervulnerables, que son aquellos que se rinden ante situación tensas comunes en la vida: los pseudo invulnerables, que son aquellos que han vivido en un ambiente muy protector y ante el menor fallo del ambiente caen derrotados fácilmente; los invulnerables, que son aquellos que están expuestos a una acumulación de hechos traumáticos y que se recuperan muy rápido de cada estado de tensión; y los no vulnerables, que son los que son

robustos desde su nacimiento y continúan desarrollándose de manera armónica.

- No obstante, la concepción de invulnerabilidad tuvo críticas en vista de que no se describía lo que hace el individuo, el poder librarse de todas las adversidades.
- En ese sentido fue Rutter (1993) citado en Manciaux (2005) quien se contrapuso a la resiliencia, al plantear que el término resiliencia implicaría una absoluta resistencia al daño.
- En ese sentido, se abandonó el modelo de vulnerabilidad y aparece el nuevo modelo cual es de la resiliencia y los factores de protección. (p.9).

Posteriormente el Diccionario de la RAE (2006) hace referencia al término resiliencia como “resaltar”, “resurgir”, “botar”, al hacer referencia a “resilieri” como etimología de esta palabra. (p.21). Luego aparecen otros autores e instituciones que hablan de la resiliencia.

El Institute of HeartMath (2014) define “la resiliencia está descrita como aquella capacidad de recuperarse, prepararse y adaptarse ante los retos, estrés o adversidad. Cuando la persona es resiliente tiene la capacidad de recuperarse más rápido después respecto de un momento difícil”. (p.1).

También se puede decir que la “resiliencia es la energía disponible para usar, no solamente de manera física, sino también emocional y mentalmente”. Henderson et al (2006).

Cuando se tiene un alto nivel de resiliencia o una batería interna 100 por ciento cargada, se tiene mayor capacidad a fin de mantener la calma, pensar de forma clara y estar al control de las emociones a fin de no reaccionar de manera exagerada.

En otras palabras, se puede “afrontar los golpes” más fácilmente y fluir de mejor forma ante los retos en lugar de estresarse, lo cual drena todavía más las reservas de energía. (p.2).

2.2.1 Factores personales de la resiliencia

Se tomó en consideración lo siguiente:

2.2.1.1 Autoestima

Entre los factores personales de la resiliencia está la autoestima, que según el Institute of HeartMath (2014) es la valoración que los niños tienen sobre sí mismos a partir de los sentimientos e ideas que se han ido derivando desde su autoconocimiento, y los mensajes e influencias que reciben de otros individuos y también de medio socio cultural (p. 33). En ese sentido, la autoestima es una variable clave de la resiliencia, es decir, una adecuada autoestima les permitirá a esas personas poder recuperarse y afrontar las dificultades.

Otros autores definen la autoestima como la valoración que tiene uno mismo, sin importar las circunstancias; Leiva (2013) “Estos autores observaron que aquellos niños (as) con más altos niveles de resiliencia, tenían una autoestima desarrollada con diferentes habilidades como la autonomía, capacidades para resolución de conflictos, así como más altos niveles de motivación al logro”. (p.22)

De la misma forma Lorente (2012) menciona “que aquellas condiciones que elevan la autoestima en niños son: la aceptación total de sí mismos y tener un ambiente en donde puedan desenvolverse con libertad y seguridad”. (p.11)

Por ello, se debe analizar si se está tomando en cuenta los sentimientos y deseos del niño (a), si se está siendo flexible con respecto a los límites o reglas que se establecen con el menor, si se refuerza los comportamientos

positivos para que disminuyan los castigos, también la disponibilidad que los padres tengan con el niño (a) y el ejemplo que brindan respecto de la actitud que manifiestan con sí mismos y los demás. (Hurtado & Miranda, 2020).

2.2.1.2 Empatía

Seguidamente, otro factor de resiliencia vendría a ser la empatía, “la cual está caracterizada por ser aquella habilidad a fin de saber reconocer, entender y valorar lo que los demás sienten”. (Méndez, 2017).

La empatía está conceptualizada por Panez (2002) como “la experiencia de afectividad vicaria en los sentimientos en otras personas. Está considerada como los resultados de un proceso interactivo entre los componentes afectivos y cognitivos que evolucionaron en la medida en que avanzó el desarrollo” (p.33)

Además, “la empatía no solo implica reconocer aquellos sentimientos en los demás, sino también identificar qué necesitan y desean y, a consecuencia de ello, desarrollar una mejor percepción hacia lo que sienten los demás” Goleman (1995) . “Es una herramienta para establecer mayor conexión con otros individuos, y así aprender nuevas cosas y tener una mejor comprensión de las emociones, conductas y pensamientos de aquellas personas que nos rodean”. Balart (2013).

2.2.1.3 Autonomía

Otro factor de resiliencia es la autonomía, muchas personas suelen confundir este término con la palabra independencia; sin embargo, (Salomé, 2018) “la definen como el adecuado autocontrol para tomar decisiones en el ámbito social, familiar y personal, pero más que eso, descubrir la identidad propia, actuar más independientemente y tomar el control respecto de algunas situaciones externas”.(p. 66)

Según el Institute of HeartMath (2014) la autonomía también está definida como “la capacidad que tiene el niño para realizar y decidir acciones de manera independiente en concordancia con sus propias posibilidades e intereses, con relación a su momento de desarrollo” (p.33).

Sin embargo, ser resiliente no sólo implica tener una adecuada autoestima, empatía o autonomía, sino también es necesario considerar la percepción que la persona tiene acerca de los problemas y dificultades y cuál es su respuesta.

2.2.1.4 Sentido de humor

Según Wolin (1993) el humor es “la disposición del espíritu de alegría, que ayuda a distanciarse del foco de tensión, elaborar de una manera lúdica, encontrar lo cómico en la tragedia” (p.34). También se puede inferir, que se trataría de aquella capacidad de los niños o grupo, que se manifiesta por palabras, expresiones faciales y corporales, que tienen elementos hilarantes e incongruentes con efectos tranquilizadores y placenteros. (p. 38).

Vanistendael (2002) señala la relación que hay entre la resiliencia y el sentido del humor, dado que se plantean algunos componentes de este último, cuales son: “la ternura por la imperfección, aquel sentimiento de confianza cuando todo sale mal, la aceptación madura del fracaso, que permite reconocer el dolor y el sufrimiento y, convertir las situaciones adversas en algo más soportable y positivo”. (p.34). Así mismo, Anmar (2003) explica sobre la resiliencia desde una perspectiva graciosa de las dificultades o situaciones problemáticas que podría tener un individuo, a decir, la forma en que una persona intenta controlar el momento de tensión mediante la alegría o broma que le permite a las personas encontrar alivio en situaciones difíciles (2014, p.861).

2.2.1.5 Creatividad

El último factor personal, es la creatividad la cual es definida por Domínguez (2018) “como una habilidad y capacidad para transformar situaciones o momentos difíciles en algo positivo, en otras palabras que los seres humanos pueden convertir ideas nuevas e innovadoras frente a un obstáculo”. (p. 29)

Según Wolin (1993) define la creatividad “como la expresión de aquellas capacidades de crear belleza, orden y metas o fines partiendo de una situación caótica y del desorden” (p.34).

1.3. Definición de términos básicos

Resiliencia

El término resiliencia viene de la voz inglesa resilience que tiene como significado saltar hacia atrás o llegar a recuperarse. No obstante, la raíz del vocablo resiliencia es el término latino resilio que está combinado con el significado de cia y de salire significa brincar o saltar. Contradictoriamente, la traducción al español del término resiliencia se tomó del término anglosajón, en lugar de su raíz directamente latina. (Flores, 2018).

Independencia

Se encuentra relacionada con la capacidad de poner limitaciones entre uno mismo y ambientes que son adversos. Cuando se es niño, tal capacidad es expresada al estar alejado de situaciones conflictivas. La independencia en la adolescencia se viene a manifestar en conductas como la de no involucrarse en situaciones conflictivas. En la edad adulta, tal capacidad es expresada en la actitud para vivir de manera autónoma y tomar decisiones individuales. (Flores, 2018).

Humor

Es tener el espíritu dispuesto para la alegría, que permite el alejamiento de aquel foco de tensión, positivizar, relativizar, elaborar de forma lúdica, y hallar lo cómico en frente de lo trágico. En el niño se realiza a través del juego, mientras que, para el adolescente la realización está en su capacidad de jugar, moldearse y reír. (Flores, 2018).

Creatividad

Se trata de tener la capacidad de imponer belleza, orden un propósito con las circunstancias de caos o dificultad. En la niñez, tal capacidad es expresada mediante los juegos y la creación, los cuales permiten revertir el miedo, la soledad, la desesperanza y la rabia. Para el adolescente, tal capacidad refleja la realización de habilidades artísticas tales como pintar, escribir, producir artes, bailar. Los adultos creativos son capaces de reconstruir y componer. (Flores, 2018).

CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

Se entiende a la “resiliencia como aquella capacidad que tienen la persona o grupo de personas para recuperarse en relación con lo adverso y seguir proyectando el futuro”. (Henderson et al, 2006).

Este concepto que es fácil de comprender y difícil de aplicar en nuestra vida, porque constantemente estamos enfrentando muchas adversidades en lo personal y familiar.

Esta realidad no es ajena a los alumnos de la Institución Educativa N° 60110 Quistococha ubicada en el kilómetro 5.5 de la carretera Iquitos Nauta pues existen niñas y niños que sus familias han sido víctimas del COVID-19, por haber contraído la enfermedad o por el fallecimiento de algún miembro de su familia, amiga o amigo, en la cual dichos estudiantes no podían recuperarse con facilidad, demostrando problemas en el comportamiento, dificultades en los estudios y hasta problemas de depresión, de seguir así este problema, traerá serias consecuencias como baja autoestima, conformismo, depresión, suicidio y delincuencia.

Es por ello que resulta necesario determinar si los estudiantes tienen resiliencia y conocer los factores personales como la autoestima, empatía, autonomía, el sentido del humor y la creatividad que le ayudará a demostrar resiliencia para enfrentar situaciones adversas en el futuro

Por los motivos antes expuestos nos planteamos la siguiente interrogante:

2.2. Formulación del problema

2.2.1. Problema general

¿Cómo es la resiliencia de estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021?

2.2.2. Problemas específicos

¿Cómo es la autoestima de estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021?

¿Cómo es la empatía de estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021?

¿Cómo es la autonomía de estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021?

¿Cómo es el sentido de humor de estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021?

¿Cómo es la creatividad de estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo general

Determinar la resiliencia en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021.

2.3.2. Objetivos específicos

Evaluar la autoestima de estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021.

Evaluar la empatía de estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021.

Evaluar la autonomía de estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021.

Evaluar el sentido de humor de estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021.

Evaluar la creatividad de estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021.

2.4. Justificación e importancia de la investigación

El fin supremo de la educación es transformar a los individuos y a la sociedad, lo que exige del docente eficiencia y profesionalismo, el buen enseñar y el buen aprender de los seres humanos. El primero corresponde al trabajo del maestro y el segundo está centrado en los discentes.

En diversas ocasiones no todos los profesores que laboran en instituciones educativas del nivel primario poseen la preparación psicopedagógica necesaria para diagnosticar a sus alumnos en la esfera afectiva motivacional, conocer los múltiples problemas que manifiestan en los salones de clase e inciden negativamente en el desarrollo de la esfera cognitiva.

Es por ello que, esta investigación surge por las necesidades de mejorar el trabajo educativo con los estudiantes del 6to. grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha, en vista de que la resiliencia sirve tanto para mejorar el desempeño de las enseñanzas que realizan los maestros, como para elevar los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

A los maestros les ayudará a relacionarse, así como a vez comprender mejor la problemática que estaría afectando a sus estudiantes para así, realizar un trabajo educativo más efectivo, según las necesidades que presenten, tanto el en orden colectivo, como en lo individual, contribuyendo con su formación integral preparándolos para afrontar la vida en su desempeño social.

La investigación que se desarrolla a continuación, solamente va a centrar su estudio en la resiliencia con los alumnos del 6to. grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha, con el fin de conseguir estrategias pedagógicas que mejore el trabajo educativo que realizan los maestros en conjunto con la familia orientado a la formación integral de los estudiantes.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

La resiliencia es regular en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

2.5.2. Hipótesis derivadas

La autoestima es regular en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

La empatía es regular en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

La autonomía es regular en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

El sentido de humor es regular en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

La creatividad es regular en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

2.6. Variables

2.6.1. Identificación de la variable

Variable independiente: La resiliencia

2.6.2. Definición de la variable

2.6.2.1. Definición conceptual

La resiliencia es aquella capacidad con la que cuenta un individuo o grupo de personas de recuperarse a causa de las adversidades para seguir proyectando el futuro. En ocasiones, los traumas o las circunstancias difíciles ayudan a desarrollar recursos que se encontraban latentes y que los individuos no conocían hasta es momento. (Henderson et al, 2006).

2.6.2.2. Definición operacional

La variable Resiliencia para esta investigación se define operacionalmente con cinco dimensiones: autoestima, empatía, autonomía, sentido de humor y creatividad. siendo la apreciación: bueno (75 - 100%) regular (50 – 74%) malo (0 – 49%)

2.6.3. Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Índices
Resiliencia	Autoestima	• ¿Me siento bien conmigo mismo? • ¿Expreso mi opinión a los demás? • ¿Demuestro respeto hacia los demás? • ¿Fácilmente me doy por vencido? • ¿Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy?	bueno (75 - 100%) regular (50 - 74%) malo (0 - 49%)
	Empatía	• ¿Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás? • ¿Sé cómo ayudar a alguien que está triste? • ¿Ayudo a mis compañeros cuando puedo? • ¿Trato de no herir los sentimientos de los demás? • ¿Cuándo una persona tiene algún defecto me burlo de ella?	
	Autonomía	• ¿Estoy dispuesto(a) a responsabilizarme de mis actos? • ¿Puedo buscar maneras de resolver mis problemas? • ¿Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo? • ¿Puedo resolver problemas propios de mi edad? • ¿Puedo tomar decisiones con facilidad?	
	Sentido de humor	• ¿Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo? • ¿Me gusta reírme de los problemas que tengo? • ¿Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener? • ¿Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan? • ¿Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida?	
	Creatividad	• ¿Cuándo tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo? • ¿Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo, le doy formas a las nubes? • ¿Me gusta imaginar situaciones nuevas, como, por ejemplo, estar en la Luna? • ¿Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren? • ¿Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad?	

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Nivel y tipo y diseño de investigación

3.1.1. Nivel de investigación

En relación con el nivel de conocimiento, esta investigación pertenece a una investigación descriptiva, con una variable: Resiliencia.

El estudio pertenece al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de investigación versaron sobre cuestiones específicas, porque se revisó investigaciones anteriores, porque se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; porque se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

3.1.2. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable (Velásquez Fernández & Rey Córdova, 1999): Resiliencia

3.1.3. Diseño de investigación

El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal.

Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio Resiliencia

Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado.

Esquema:



Donde:

M : Es la Muestra.

O : Observación de la muestra (Hernández et al, 2006).

Los pasos que se seguirá en la aplicación del diseño son:

1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio).
2. Procesar o sistematizar la información o datos.
3. Clasificar la información o datos, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.
4. Analizar e interpretar la información o datos.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población estuvo integrada por todos los alumnos del 6to. Grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha del distrito de San Juan Bautista, provincia de Maynas del Departamento de Loreto, durante el año 2021, que hacen un total de 40.

3.2.2. Muestra

La muestra la conformaron el 100% de la Población, es decir 40 alumnos del 6to. Grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha del distrito de San Juan Bautista, provincia de Maynas del Departamento de Loreto, durante el año 2021

La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

3.3. Técnica, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

3.3.1. Técnica de recolección de datos

La técnica empleada en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.

3.3.2. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento empleado en la recolección de datos fue el cuestionario, el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniéndose 82.14 de validez y 0.911 de confiabilidad.

3.3.3. Procedimientos de recolección de datos

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Recojo de la información.
- ✓ Procesamiento de la información.
- ✓ Organización de la información en cuadros.
- ✓ Análisis de la información.
- ✓ Interpretación de datos.
- ✓ Elaboración de discusión y presentación del informe.
- ✓ Sustentación del informe.

3.4. Procesamiento y análisis de la información

3.4.1. Procesamiento de la información

El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.

3.4.2. Análisis de la información

El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio ($\bar{x}$), porcentaje (%)

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Resiliencia en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 – Quistococha – 2021

Tabla N° 1

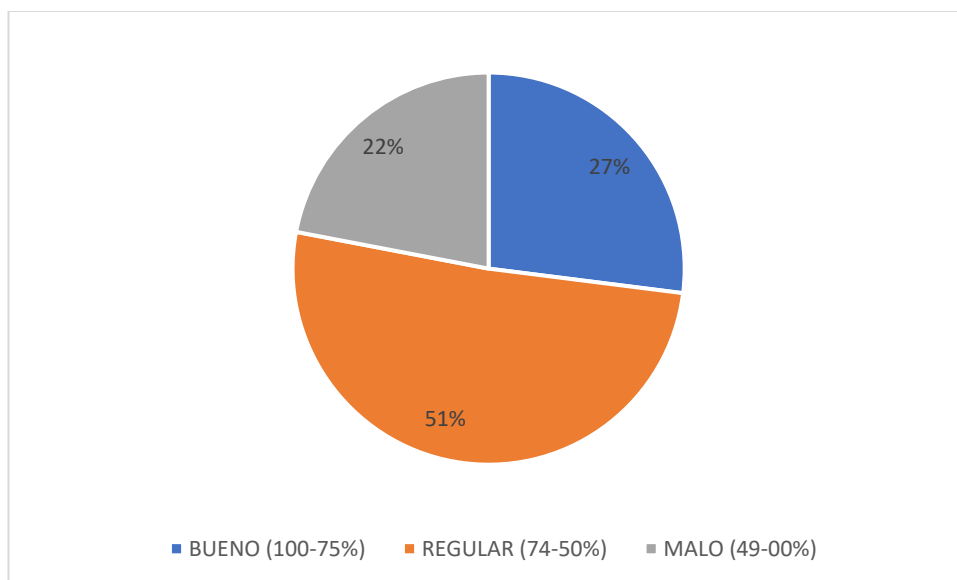
Evaluación de la dimensión Autoestima en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Resiliencia		Bueno (100-75%)		Regular (74-50%)		Malo (49-00%)		TOTAL	
Dimensión: Autoestima		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1	¿Me siento bien conmigo mismo?	5	13	25	62	10	25	40	100
2	¿Expreso mi opinión a los demás?	2	5	23	58	15	38	40	100
3	¿Demuestro respeto hacia los demás?	20	50	10	25	10	25	40	100
4	¿Fácilmente me doy por vencido?	7	18	30	74	3	8	40	100
5	¿Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy?	20	50	15	37	5	13	40	100
PROMEDIO ($\bar{x}$)		11	27	21	51	8	22	40	100

Fuente: Base de datos de los autores

Gráfico N° 1

Evaluación de la dimensión Autoestima en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.



En el cuadro y gráfico N° 1 se observa la evaluación de la dimensión Autoestima en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 40 (100%) estudiantes: 21 (51%) estudiantes manifestaron que es Regular (74-50%) la autoestima, predominando con 74% el indicador: Fácilmente me doy por vencido. 11 (27%) estudiantes manifestaron que es Bueno ((100-75%)) la autoestima predominando con 50% los indicadores: Demuestro respeto hacia los demás, Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy. Mientras que 8 (22%) estudiantes manifestaron que es Malo (49-00%) la autoestima predominando con 38% el indicador: Expreso mi opinión a los demás; concluyendo que es Regular: (74-50%)) la autoestima en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 1 que dice: Evaluar la autoestima de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 1 que dice: La autoestima es regular en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Tabla N° 2

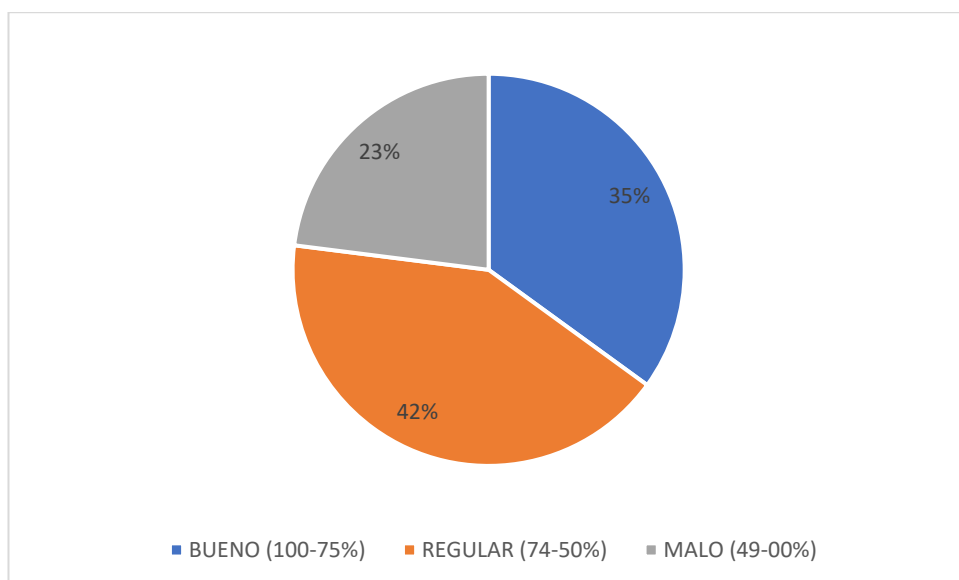
Evaluación de la dimensión Empatía en Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Resiliencia		Bueno (100-75%)		Regular (74-50%)		Malo (49-00%)		TOTAL	
Dimensión: Empatía		f	%	f	%	f	%	f	%
1	¿Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás?	13	33	23	58	4	10	40	100
2	¿Sé cómo ayudar a alguien que está triste?	15	37	14	35	11	28	40	100
3	¿Ayudo a mis compañeros cuando puedo?	25	62	7	18	8	20	40	100
4	¿Trato de no herir los sentimientos de los demás?	7	18	26	65	7	18	40	100
5	¿Cuándo una persona tiene algún defecto me burlo de ella?	10	25	15	37	15	37	40	100
PROMEDIO ($\bar{x}$)		14	35	17	42	9	23	40	100

Fuente: Base de datos de los autores

Gráfico N° 2

Evaluación de la dimensión Empatía en Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.



En el cuadro y gráfico N° 2 se observa la evaluación de la dimensión Empatía en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 40 (100%) estudiantes: 17 (42%) estudiantes manifestaron que es Regular (74-50%) la empatía, predominando con 65% el indicador: Trato de no herir los sentimientos de los demás. 14 (35%) estudiantes manifestaron que es Bueno (100-75%) la empatía predominando con 62% el indicador: Ayudo a mis compañeros cuando puedo. Mientras que 9 (23%) estudiantes manifestaron que es Malo (49-00%) la empatía predominando con 37% el indicador: Cuándo una persona tiene algún defecto me burlo de ella; concluyendo que es Regular: (74-50%) la empatía en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 2 que dice: Evaluar la empatía de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 2 que dice: La empatía es regular en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Tabla N° 3

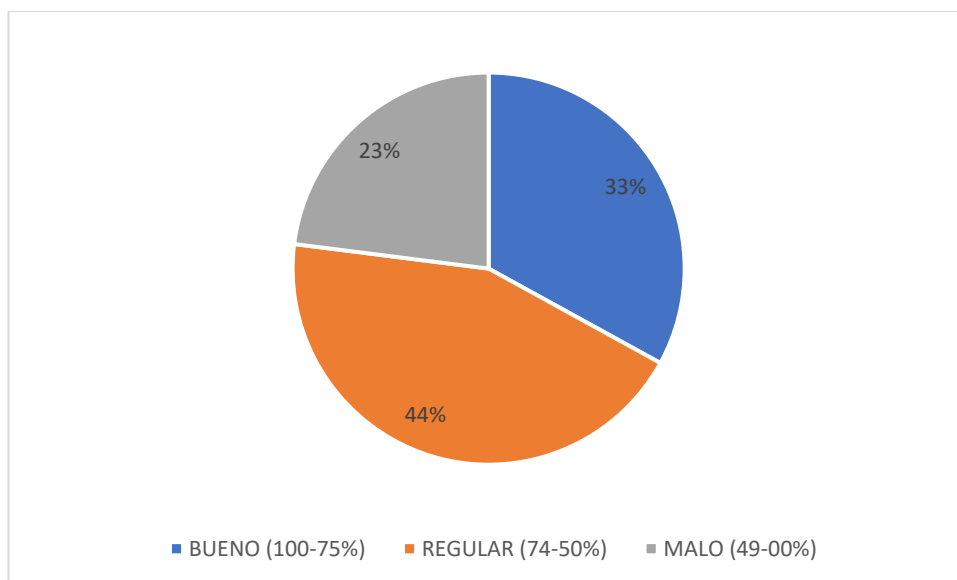
Evaluación de la dimensión Autonomía en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Resiliencia		Bueno (100-75%)		Regular (74-50%)		Malo (49-00%)		TOTAL	
Dimensión: Autonomía		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1	¿Estoy dispuesto(a) a responsabilizarme de mis actos?	13	33	9	23	18	45	40	100
2	¿Puedo buscar maneras de resolver mis problemas?	15	37	15	37	10	25	40	100
3	¿Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo?	12	30	20	50	8	20	40	100
4	¿Puedo resolver problemas propios de mi edad?	25	62	10	25	5	13	40	100
5	¿Puedo tomar decisiones con facilidad?	2	5	33	83	5	13	40	100
PROMEDIO ($\bar{x}$)		13	33	18	44	9	23	40	100

Fuente: Base de datos de los autores

Gráfico N° 3

Evaluación de la dimensión Autonomía en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.



En el cuadro y gráfico N° 3 se observa la evaluación de la dimensión Autonomía en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 40 (100%) estudiantes: 18 (44%) estudiantes manifestaron que es Regular (74-50%) la autonomía, predominando con 83% el indicador: Puedo tomar decisiones con facilidad. 13 (33%) estudiantes manifestaron que es Bueno (100-75%) la autonomía predominando con 62% el indicador: Puedo resolver problemas propios de mi edad. Mientras que 9 (23%) estudiantes manifestaron que es Malo (49-00%) la autonomía predominando con 45% el indicador: Estoy dispuesto(a) a responsabilizarme de mis actos; concluyendo que es Regular: (74-50%) la autonomía en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 3 que dice: Evaluar la autonomía de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 3 que dice: La autonomía es regular en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Tabla N° 4

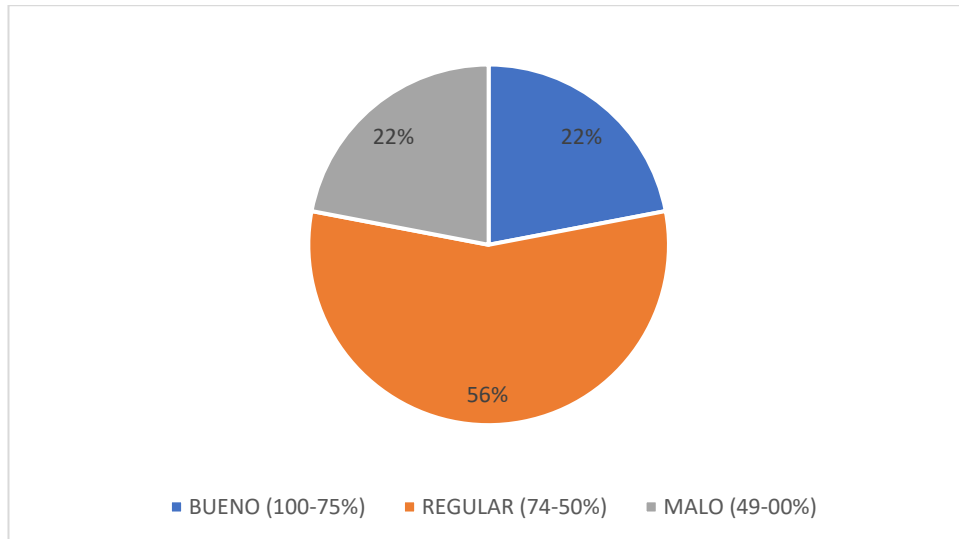
Evaluación de la dimensión Sentido del humor en la Institución Educativa
N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Resiliencia		Bueno (100-75%)		Regular (74-50%)		Malo (49-00%)		TOTAL	
Dimensión: Sentido del humor		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1	¿Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo?	12	30	22	55	6	15	40	100
2	¿Me gusta reírme de los problemas que tengo?	10	25	26	65	4	10	40	100
3	¿Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener?	6	15	30	74	4	10	40	100
4	¿Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan?	5	13	20	50	15	37	40	100
5	¿Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida?	10	25	15	37	15	37	40	100
PROMEDIO ($\bar{x}$)		10	22	23	56	9	22	40	100

Fuente: Base de datos de los autores

Gráfico N° 4

Evaluación de la dimensión Sentido del humor en la Institución Educativa
N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.



En el cuadro y gráfico N° 4 se observa evaluación de la dimensión Sentido del humor en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 40 (100%) estudiantes: 23 (56%) estudiantes manifestaron que es Regular (74-50%) el sentido del humor, predominando con 74% el indicador: Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener. 10 (22%) estudiantes manifestaron que es Bueno (100-75%) el sentido del humor predominando con 30% el indicador: Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo. Mientras que 9 (22%) estudiantes manifestaron que es Malo (49-00%) el sentido del humor predominando con 37% los indicadores: Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan, Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida; concluyendo que es Regular: (74-50%) el sentido del humor en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 4 que dice: Evaluar el sentido de humor de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 4 que dice: El sentido de humor es regular en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Tabla N° 5

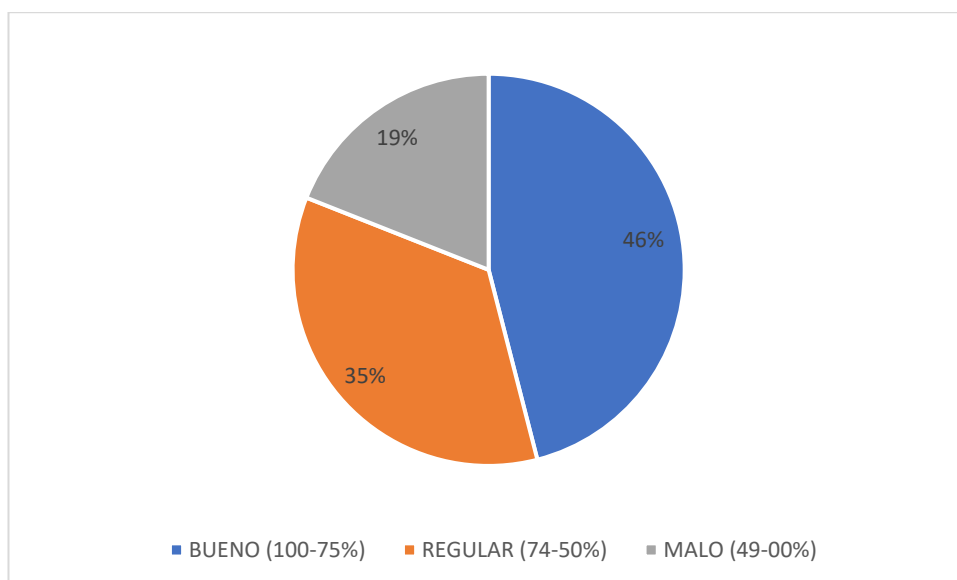
Evaluación de la dimensión Creatividad en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Resiliencia		Bueno (100-75%)		Regular (74-50%)		Malo (49-00%)		TOTAL	
Dimensión: Creatividad		f	%	f	%	f	%	f	%
1	¿Cuándo tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo?	10	25	25	62	5	13	40	100
2	¿Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo, le doy formas a las nubes?	30	74	6	15	4	10	40	100
3	¿Me gusta imaginar situaciones nuevas, como, por ejemplo, estar en la Luna?	28	70	6	15	6	15	40	100
4	¿Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren?	14	35	24	60	2	5	40	100
5	¿Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad?	10	25	10	25	20	50	40	100
PROMEDIO ($\bar{x}$)		19	46	14	35	7	19	40	100

Fuente: Base de datos de los autores

Gráfico N° 5

Evaluación de la dimensión Creatividad en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.



En el cuadro y gráfico N° 5 se observa evaluación de la dimensión Creatividad en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 40 (100%) estudiantes: 19 (46%) estudiantes manifestaron que es Bueno (100-75%) la creatividad, predominando con 74% el indicador: Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo, le doy formas a las nubes. 14 (35%) estudiantes manifestaron que es Regular (74-50%) la creatividad predominando con 30% el indicador: Cuándo tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo. Mientras que 7 (19%) estudiantes manifestaron que es Malo (49-00%) la creatividad predominando con 50% el indicador: Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad; concluyendo que es Buena: (100-75%) la creatividad en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 5 que dice: Evaluar la creatividad de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 5 que dice: La creatividad es regular en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Tabla N° 6

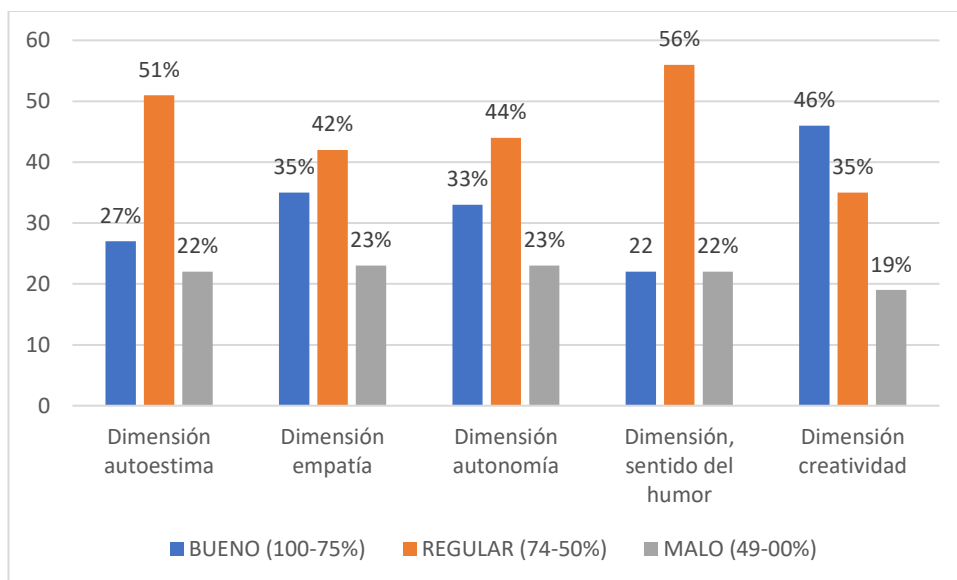
Análisis de la variable resiliencia en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Resiliencia		Bueno (100-75%)		Regular (74-50%)		Malo (49-00%)		TOTAL	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1	Dimensión autoestima	11	27	21	51	8	22	40	100
2	Dimensión empatía	14	35	17	42	9	23	40	100
3	Dimensión autonomía	13	33	18	44	9	23	40	100
4	Dimensión, sentido del humor	10	22	23	56	9	22	40	100
5	Dimensión creatividad	19	46	14	35	7	19	40	100
	PROMEDIO ($\bar{x}$)	13	33	19	46	8	21	40	100

Fuente: Base de datos de los autores

Tabla N° 6

Análisis de la variable resiliencia en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.



En el cuadro y gráfico N° 6 se observa el análisis de la variable Resiliencia en la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 40 (100%) estudiantes: 19 (46%) estudiantes manifestaron que es Regular (74-50%) la resiliencia, predominando con 56% la dimensión: sentido del humor. 13 (33%) estudiantes manifestaron que es Bueno (100-75%) la resiliencia predominando con 46% la dimensión: Creatividad. Mientras que 8 (21%) estudiantes manifestaron que es Malo (49-00%) la resiliencia predominando con 23% las dimensiones: Empatía y Autonomía; concluyendo que es Regular: (74-50%) la resiliencia en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Con estos resultados se logra el objetivo general que dice: Determinar la resiliencia en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021.

Así mismo se aprueba la hipótesis general que dice: La resiliencia es regular en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN. CONCLUSIONES. RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

La resiliencia es la capacidad que tiene una persona o un grupo de personas para recuperarse frente a la adversidad y seguir proyectando el futuro. Este concepto, es fácil de comprender y difícil de aplicar en nuestra vida, porque constantemente estamos enfrentando muchas adversidades en lo personal y familiar.

Al realizar el análisis descriptivo acerca de la resiliencia en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021, se encontró que es Regular 19 (46%) la resiliencia de los estudiantes, predominando con 56% la dimensión, sentido del humor. Así mismo 13 (33%) estudiantes manifestaron que es buena (100-75%) la resiliencia predominando con 46% la dimensión creatividad. Por último 8 (21%) estudiantes manifestaron que es mala (49-00%) la resiliencia predominando con 23% las dimensiones empatía y autonomía.

Concluyendo que es Regular: (74-50%) la resiliencia en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.

Estos resultados coinciden con **De La Vega (2011)** que realizó un estudio sobre la resiliencia y sus componentes como indicadores de inteligencia emocional, donde concluye que se debe fomentar la resiliencia desde el aula, pues esto es una prioridad vital y permitirá acrecentar la inteligencia emocional en los alumnos lo cual es totalmente necesario.

Así mismo coinciden con los resultados de Silva (2012) que realizó un estudio sobre la resiliencia en estudiantes del v ciclo de educación primaria de una institución educativa del callao, donde concluye que los estudiantes tienen un nivel alto de resiliencia, el cual se trabajó en cinco dimensiones

autoestima, empatía, autonomía, sentido de humor y creatividad. También se encontró coincidencias con los resultados de **Flores (2018)** que realizó un estudio sobre la relación entre ansiedad y resiliencia en las adolescentes en situación de riesgo de la Casa de la niña de Loreto, donde concluye que las adolescentes en situación de riesgo de la Casa de la Niña de Loreto presentan un nivel bajo de resiliencia, existiendo una relación negativa entre los componentes moralidad y humor de la resiliencia, y una relación negativa muy débil entre la ansiedad, interacción y creatividad de la resiliencia.

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones específicas

Se concluye que es regular: (74-50%) la autoestima en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021. Tal como se comprueba en la tabla N° 1.

Se concluye que es Regular: (74-50%) la empatía en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021. Tal como se comprueba en la tabla N° 2.

Se concluye que es Regular: (74-50%) la autonomía en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021. Tal como se comprueba en la tabla N° 3.

Se concluye que es Regular: (74-50%) el sentido del humor en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021. Tal como se comprueba en la tabla N° 4.

Se concluye que es Buena: (74-50%) la creatividad en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021. Tal como se comprueba en la tabla N° 5.

5.2.2. Conclusión general

Se concluye que es Regular: (74-50%) la resiliencia en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021. Tal como se comprueba en la tabla N° 6.

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones específicas

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha del Distrito de San Juan Bautista, capacitar a los docentes en temas de resiliencia, autoestima, empatía, autonomía, sentido de humor y creatividad.

A los docentes de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha realizar un acompañamiento en la parte emocional a los estudiantes para que puedan mejorar su resiliencia, el cual les servirá para superar dificultades que se le presentan en la vida.

5.3.2. Recomendación general

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa “N° 60110 en Quistococha del Distrito de San Juan Bautista realizar jornadas con padres e hijos para mejorar la comunicación en la familia, a los profesores analizar casos que les permitan a los estudiantes identificar situaciones negativas y encontrar la solución a los problemas.

Referencias bibliográficas

- Anmar. (2003). Factores psicosociales asociados. Investigación y desarrollo.
- Balart, G. (2013). La empatía: Clave para conectar con los demás. Agama.
- Castañeda, P., & Guevara, A. (2005). Estudios de casos sobre factores resilientes en menores ubicados en hogares sustitutos. Pontificia Universidad Javeriana de Colombia.
- De La Vega, J. (2011). La resiliencia y sus componenetes como indicadores de inteligencia emocional. Escuela de Graduados Tecnológico de Monterrey.
- Domínguez, E. (2018). Competencias Parentales y Resiliencia Infantil. Prisma Social.
- Flores, D. (2018). Relacion entre ansiedad y resiliencia en las adolescentes en situación de riesgo de la Casa De La Niña De Loreto – Iquitos— 2017. Universidad Científica del Perú.
- Goleman, D. (1995). Inteligencia Emocional. Codajic.
- Henderson et al. (2006). La resiliencia en el mundo de hoy. Gedisa.
- Hernández et al, R. (2006). Metodología de la Investigación. McGraw Hill.
- Hurtado, R., & Miranda, K. (2020). Resiliencia en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria pública de la provincia de Huaraz Abancay. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Institute of HeartMath. (2014). Construyendo la resiliencia personal. Copyright.
- Jiménez, D. (2018). Resiliencia en adolescentes y jóvenes del programa de formación y empleo de la Fundación Forge Lima Norte 2017. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Leiva, L. (2013). Autoestima y apoyo social como predictores de la resiliencia en grupos de adolescentes en vulnerabilidad social. Revista de Psicología.
- López, B. (2012). Niveles de resiliencia en los docentes de primaria de las Instituciones Públicas de Ventanilla y Callao. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Lorente, M. (2012). El desarrollo de la autoestima en la educación infantil.

- Manciaux, M. (2005). La resiliencia: Resistir y rehacerse. Gedisa.
- Méndez, J. (2017). La empatía ante la adversidad y la resiliencia. Sistema Universitario de Colombia.
- Panez, R. (2002). Bases Peruanas del modelo teórico de la resiliencia. Panez y Silva Consultores.
- RAE. (2006). Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. RAE.
- Salomé, I. (2018). Factores de resiliencia en niños. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Silva, R. (2012). Resiliencia en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una Institución Educativa del Callao. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Vanistendael, C. (2002). La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados. Gedisa.
- Velásquez Fernández, Á. R., & Rey Córdova, N. G. (1999). Metodología de la Investigación Científica (Primera). San Marcos.
- Vidal, R. (2008). La contribución del enfoque de resiliencia en la intervención social. Universidad de Chile.
- Wolin, S. (1993). The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Rise. Villard Books.

Anexos

Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

Anexo 03: Informe de validez y confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de aprobación del trabajo de suficiencia profesional

Anexo 05: Carta de aceptación de asesoramiento del trabajo de suficiencia profesional

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60110-QUISTOCOCHA-2021

AUTOR (es): Max Tony Macedo Ricopa
José Luis Cachique Santana

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología
Problema General ¿Cómo es la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021? Problemas Específicos ¿Cómo es la autoestima de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021? ¿Cómo es la empatía de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021? ¿Cómo es la autonomía de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021? ¿Cómo es el sentido de humor de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021? ¿Cómo es la creatividad de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021?	Objetivo General Determinar la resiliencia en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021. Objetivos Específicos Evaluar la autoestima de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021. Evaluar la empatía de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021. Evaluar la autonomía de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021. Evaluar el sentido de humor de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021. Evaluar la creatividad de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha 2021.	Hipótesis General La resiliencia es regular en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021. Hipótesis Específicas La autoestima es regular en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021. La empatía es regular en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021. La autonomía es regular en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021. El sentido de humor es regular en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110	Resiliencia	Autoestima 1.1 ¿Me siento bien conmigo mismo? 1.2 ¿Expreso mi opinión a los demás? 1.3 ¿Demuestro respeto hacia los demás? 1.4 ¿Fácilmente me doy por vencido? 1.5 ¿Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy? Empatía 2.1 ¿Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás? 2.2 ¿Sé cómo ayudar a alguien que está triste? 2.3 ¿Ayudo a mis compañeros cuando puedo? 2.4 ¿Trato de no herir los sentimientos de los demás? 2.5 ¿Cuándo una persona tiene algún defecto me burlo de ella? Autonomía 3.1 ¿Estoy dispuesto(a) a responsabilizarme de mis actos? 3.2 ¿Puedo buscar maneras de resolver mis problemas? 3.3 ¿Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo? 3.4 ¿Puedo resolver problemas propios de mi edad? 3.5 ¿Puedo tomar decisiones con facilidad? Sentido de humor 4.1 ¿Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo? 4.2 ¿Me gusta reírme de los problemas que tengo? 4.3 ¿Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener? 4.4 ¿Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan? 4.5 ¿Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida? Creatividad	Tipo de investigación La investigación será de tipo descriptivo. Diseño de investigación El diseño general de la investigación será el no experimental de tipo descriptivo transversal. No experimental porque no se manipulará la variable en estudio. Descriptivo transversal Población La población estará delimitada por todos los Estudiantes del 6to Grado de la I.E N°60110 Quistococha 2021.que hacen 40. Muestra La muestra la conformarán el 100% de la Población, es decir 40 Estudiantes. La selección de la muestra será no aleatoria intencionada. Técnicas de Recolección de Datos La técnica que se empleará en la recolección de datos será la encuesta. Instrumentos de Recolección de Datos El instrumento que se empleará en la recolección de datos será el cuestionario.

		en Quistococha durante el año 2021. La creatividad es regular en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110 en Quistococha durante el año 2021.		<table><tr><td>5.1</td><td>¿Cuándo tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo?</td></tr><tr><td>5.2</td><td>¿Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo, le doy formas a las nubes?</td></tr><tr><td>5.3</td><td>¿Me gusta imaginar situaciones nuevas, como, por ejemplo, estar en la Luna?</td></tr><tr><td>5.4</td><td>¿Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren?</td></tr><tr><td>5.5</td><td>¿Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad?</td></tr></table>	5.1	¿Cuándo tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo?	5.2	¿Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo, le doy formas a las nubes?	5.3	¿Me gusta imaginar situaciones nuevas, como, por ejemplo, estar en la Luna?	5.4	¿Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren?	5.5	¿Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad?	
5.1	¿Cuándo tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo?														
5.2	¿Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo, le doy formas a las nubes?														
5.3	¿Me gusta imaginar situaciones nuevas, como, por ejemplo, estar en la Luna?														
5.4	¿Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren?														
5.5	¿Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad?														



RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60110-QUISTOCOCHA-2021.

ANEXO 02

Cuestionario

(Para estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-
Quistococha 2021)

CÓDIGO: -----

El cuestionario tiene como propósito obtener información sobre: Resiliencia en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 60110-Quistococha-2021, el que servirá para elaborar la tesis conducente a la obtención del Título Profesional de Licenciado en Educación.

En la investigación se utilizó el instrumento de Ana Cecilia Salgado Lévano Que sirve para medir los factores de resiliencia.

Gracias

I. Datos generales:

Institución Educativa :.....
Grado :.....
Sección :.....
Día :.....
Hora :.....

II. Instrucciones

- Lee las preguntas y responde la que creas conveniente, no dejes preguntas sin responder y recuerda que la información es confidencial.

III. Contenido.

LA RESILIENCIA		bueno (75 - 100%)	regular (50 - 74%)	malo (0 - 49%)
1	AUTOESTIMA			
	1.1 ¿Me siento bien conmigo mismo?			
	1.2 ¿Expreso mi opinión a los demás?			
	1.3 ¿Demuestro respeto hacia los demás?			
	1.4 ¿Fácilmente me doy por vencido?			
	1.5 ¿Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy?			
	PROMEDIO ($\bar{X}$)			
2	EMPATIA			
	2.1 ¿Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás?			
	2.2 ¿Sé cómo ayudar a alguien que está triste?			
	2.3 ¿Ayudo a mis compañeros cuando puedo?			
	2.4 ¿Trato de no herir los sentimientos de los demás?			
	2.5 ¿Cuándo una persona tiene algún defecto me burlo de ella?			
	PROMEDIO ($\bar{X}$)			
3	AUTONOMIA			
	3.1 ¿Estoy dispuesto(a) a responsabilizarme de mis actos?			
	3.2 ¿Puedo buscar maneras de resolver mis problemas?			
	3.3 ¿Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo?			
	3.4 ¿Puedo resolver problemas propios de mi edad?			
	3.5 ¿Puedo tomar decisiones con facilidad?			
	PROMEDIO ($\bar{X}$)			
4	SENTIDO DE HUMOR			
	4.1 ¿Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo?			
	4.2 ¿Me gusta reírme de los problemas que tengo?			
	4.3 ¿Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener?			
	4.4 ¿Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan?			
	4.5 ¿Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida?			
	PROMEDIO ($\bar{X}$)			
5	CREATIVIDAD			
	5.1 ¿Cuándo tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo?			
	5.2 ¿Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo, le doy formas a las nubes?			
	5.3 ¿Me gusta imaginar situaciones nuevas, como, por ejemplo, estar en la Luna?			
	5.4 ¿Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren?			
	5.5 ¿Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad?			
	PROMEDIO ($\bar{X}$)			

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. ASPECTOS A EVALUAR

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : **M^{gr}. KETTY ALARCÓN RAMÍREZ**
- 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
- 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
- 1.4 Título de la Investigación : **RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 60110-QUISTOCOCHA-2021**
- 1.5 Nombre del Instrumento : Validador de Variable: RESILIENCIA
- 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado															x					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables													x							
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología														x						
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica														x						
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															x					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: MARKETING EDUCATIVO																x				
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio															x					
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																	x			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																		x		
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

II. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

III. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: Iquitos 27 de julio 2021

D.N.I. N° 05829373

Teléf. N° 966482499


Lic. KETTY ALARCÓN RAMÍREZ M

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

V. DATOS GENERALES

- 5.1 Apellidos y nombres del experto : Dra. JUDITH ALEJANDRINA SOPLÍN RÍOS
- 5.2 Título Profesional : Licenciado/a (☒) Ingeniero/a () Otro ()
- 5.3 Grado académico : Bachiller (☒) Maestro () Doctor (X)
- 5.4 Título de la Investigación : RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60110-QUISTOCOCHA-2021
- 5.5 Nombre del Instrumento : Validador de Variable : RESILIENCIA
- 1.7. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

VI. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																	x			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																		x		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																		x		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															x					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		x		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: MARKETING EDUCATIVO																	x			
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																			x	
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema, Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico, Operacionalización e Indicadores)																	x			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																	x			
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

IV. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

V. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: Iquitos 27 de julio 2021

D.N.I. N° 05216363

Teléf. N° 965893272



Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

IX. DATOS GENERALES

- 9.1 Apellidos y nombres del experto : Dra. Blanca Luz ~~Gratelli~~ Tuesta
- 9.2 Título Profesional : Licenciado/a (☒) Ingeniero/a (☐) Otro (☐)
- 9.3 Grado académico : Bachiller (☒) Maestro (☐) Doctor (☒)
- 9.4 Título de la Investigación : RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 60110-QUISTOCOCHA-2021
- 9.5 Nombre del Instrumento : Validador de Variable : RESILIENCIA
- 1.8. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

X. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																	x			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																		x		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																				x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		x		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		x		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: MARKETING EDUCATIVO																			x	
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio															x					
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)																x				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																			x	
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

VI. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

VII. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: Iquitos 27 de julio 2021

D.N.I. N° 05342739

Teléf. N° 993575410



RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60110-QUISTOCOCHA-2021

Autor (es) del Instrumento: Max Tony Macedo Ricopa
José Luis Cachique Santana

Nombre del instrumento motivo de evaluación: RESILIENCIA

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Mgr. Ketty Alarcón Ramírez, docente universitaria.

Dra. Judith Alejandrina Soplin Ríos, docente universitaria

Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta, docente universitaria

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mgr. Ketty Alarcón Ramírez	75	65	68	68	75	76	75	84	89
Dra. Judith Alejandrina Soplin Ríos	82	86	87	79	86	84	91	82	88
Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta	81	86	98	89	87	91	73	79	94
Promedio General	82.14								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 82.14 puntos, lo que significa que está en el rango de “Excelente”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60110-QUISTOCOCHA-2021

Autor (es) del Instrumento: Max Tony Macedo Ricopa
José Luis Cachique Santana

Nombre del instrumento motivo de evaluación: RESILIENCIA

La confiabilidad para RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60110-QUISTOCOCHA-2021 se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación:

- a. RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60110-QUISTOCOCHA-2021

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60110- QUISTOCOCHA-2021	0.911	09

- b. **Criterio de confiabilidad valores**

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre Resiliencia, se utilizó el Alfa de CronBach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 09 ítems que evalúan el instrumento sobre RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60110-QUISTOCOCHA-2021. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.911 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de Excelente Confiabilidad lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.



**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL TRABAJO DE
SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL
TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE, EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES

Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO

Max Tony Macedo Ricopa DNI N° 41078776

José Luis Cachique Santana DNI N° 05382849

Me dirijo a usted para solicitarle la aprobación de mi trabajo de suficiencia profesional titulado: RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60110-QUISTOCOCHA-2021.

Para lo cual adjunto a la presente:

✓ Boleta de pago

✓ Cuatro (4) copias del Informe Final de Tesis:

X

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Max Tony Macedo Ricopa
DNI N°41078776

San Juan Bautista, 16 de agosto de 2021

José Luis Cachique Santana
DNI N° 05382849



UNIVERSIDAD
CIENTÍFICA
DEL PERÚ

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES
PROGRAMA ACADÉMICO DE
EDUCACIÓN

**CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DEL TRABAJO DE
SUFICIENCIA PROFESIONAL**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN
EDUCACIÓN

Dra. CLAUDET CADILLO LÓPEZ Docente Asociada de la Facultad de
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL
PERÚ, identificada con D.N.I. N° 05847173, me comprometo a asesorar el
trabajo de suficiencia profesional de:

Max Tony Macedo Ricopa DNI: N°41078776

José Luis Cachique Santana DNI: N° 05382849

Cuyo título es: RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO
GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60110-QUISTOCOCHA-
2021.

San Juan Bautista, 13 de agosto de 2021

Dra. Claudet Cadillo López

D.N.I. N° 05847173

DOCENTE ASOCIADA UCP – FEH

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE TESIS

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

TÍTULO: RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60110-QUISTOCOCHA-2021

AUTOR (es):

Max Tony Macedo Ricopa
José Luis Cachique Santana

N°	Items	Valor	Puntos
DATOS GENERALES			
1	El Informe Final de Tesis presenta coherentemente: ✓ Portada o Carátula. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Dedicatoria. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Agradecimiento. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Hoja de aprobación. De acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Acta del Trabajo de Investigación ✓ Constancia de Originalidad del Trabajo de Investigación ✓ Índice de contenido. Es coherente con los contenidos de la tesis y de acuerdo a la Estructura de la Facultad. ✓ Índice de cuadros o tablas. Refleja lo que existe en la Tesis. ✓ Índice de gráficos o figuras. Refleja lo que existe en la Tesis. ✓ Resumen y palabras clave. Está redactado en pasado, incluye problemas, objetivos, tipo y diseño de investigación, población, tamaño de muestra, técnicas de análisis de resultados, destaca los resultados principales, incluye las conclusiones y recomendaciones. ✓ Abstract, Key Words. Es fiel reflejo del resumen en el idioma inglés.	2	
Sub Total		02	
INTRODUCCIÓN			
1	Incluye problemas, objetivo de estudio y vincula con los específicos, describe antecedentes, comenta el basamento teórico y describe cada capítulo sucintamente	1	
Sub Total		01	
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO			
1	¿Los antecedentes del estudio incluyen estudios relacionados con la investigación propuesta a nivel internacional, nacional y regional?	2	
2	Los antecedentes presentan una revisión selectiva de estudios relacionados a la (s) variable (s).	1	
3	¿La Base teórica expone, analiza, compara e interpreta, mostrando puntos de vista sobre las teorías, concepciones, perspectivas teóricas que se consideran válidas para el correcto encuadre del estudio?	1	
4	¿La base teórica está elaborada en función de las variables, dimensiones e indicadores en forma lógica y coherente?	1	
5	¿En la base teórica, se aprecia con claridad la vinculación entre las teorías vigentes y el problema de la investigación?	1	
6	¿La Base teórica está actualizada?	1	
7	¿La Definición de Términos sigue un procedimiento lógico y en orden alfabético?	1	
8	¿La Definición de Términos enfoca y establece sobre qué base se asientan los problemas y temas de investigación?	1	
9	¿La Definición de Términos precisa los términos que permiten una comprensión de la teoría que sustenta el tema y problema de investigación?	1	
10	¿Los términos que aparecen en el tema de investigación, en la formulación del problema y la exposición del marco teórico están definidos conceptualmente?	1	
Sub Total		11	
CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA			
1	¿Expone la problemática general o contexto en el cual se desenvuelve el hecho o fenómeno a investigar, presentando en lo posible una caracterización de la problemática?	1	
2	¿Presenta el problema específico indicando el diagnóstico, el pronóstico y la propuesta?	1	
3	¿El problema general y los problemas específicos, están redactados en preguntas e incluyen la(s) variable(s), dimensión espacial y temporal?	1	
Sub Total		03	
OBJETIVOS			
1	¿El objetivo general expresa el logro terminal a alcanzar en el estudio?	1	
2	¿Los objetivos específicos expresan operaciones concretas de cómo va a realizarse el propósito expuesto?	1	

N°	Items	Valor	Puntos
3	¿Se visualiza la desagregación del objetivo general en objetivos específicos?	1	
4	¿Los objetivos están redactados con un verbo, contenido y condición?	1	
	Sub Total	04	
HIPÓTESIS			
1	La hipótesis responde tentativamente a los problemas de investigación	2	
2	La hipótesis establece una relación entre dos o más variables para explicar y si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema	2	
	Sub Total	04	
VARIABLES			
1	¿Se identifican las variables que son medibles y observables?	2	
2	¿Presenta una definición conceptual de las variables?	2	
3	¿Presenta una definición operacional de las variables y están definidas cuantitativa o cualitativamente?	2	
	Sub Total	06	
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA			
1	¿Está presente el tipo de investigación?	2	
2	El diseño de Investigación como plan, estrategia o procedimiento; ¿permite obtener los datos, su procesamiento, análisis e interpretación con el objetivo de dar respuesta a los problemas planteados?	2	
3	¿La población se relaciona directamente con el campo de estudio?	2	
4	¿Se indica el tipo de muestra y la técnica de muestreo?	2	
5	¿Presenta la(s) técnica(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?	2	
6	¿Presenta lo(s) instrumento(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?	2	
7	¿Muestra la forma de cómo será sometido a prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, antes de su aplicación?	2	
8	¿Plantea los procedimientos de recolección de datos relacionadas a las actividades dentro del cronograma?	2	
9	¿Plantea los procesos de procesamiento de la información?	2	
10	¿Plantea el estadístico descriptivo o inferencial a utilizar en las variables en estudio para el análisis de la información?	2	
	Sub Total	20	
CAPÍTULO IV. RESULTADOS			
1	Describe y analiza los resultados de manera coherente en torno a las variables de estudio? (5)	6	
2	Describe y analiza los resultados de manera coherente en torno a los objetivos de la investigación? (5)	6	
3	Utiliza cuadros y gráficos e interpretación para resumir los resultados? (5)	6	
	Sub Total	18	
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES			
1	Analiza y compara resultados con los estudios de los antecedentes?	6	
2	Analiza y contrasta resultados con las bases teóricas?	6	
3	Las conclusiones son respuestas a los problemas planteados, teniendo en cuenta las variables de estudio	6	
4	Las recomendaciones son redactadas en tiempo futuro o conforme a los objetivos específicos?	5	
	Sub Total	23	
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA			
1	Las referencias bibliográficas y la Bibliografía están presentadas de acuerdo al estilo correspondiente a su Facultad y Carrera profesional?	4	
	Sub Total	04	
ANEXOS			
1	La matriz de consistencia presenta problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y metodología.	1	
2	Presenta los instrumentos de recolección de datos para la(s) variable(s)	1	
3	Informe de Validez y Confiabilidad	2	
	Sub Total	04	
	PUNTAJE TOTAL	100	

Nombre del Presidente de Jurado

FIRMA

Nombre del miembro del Jurado

FIRMA

Nombre del Miembro del Jurado

FIRMA

Escala Valorativa para la calificación final

Valoración	Puntaje
Excelencia	90 – 100
Bueno	80 – 89
Regular	70 – 79
Desaprobado	25 – 69

EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN			
CRITERIOS		PUNTAJE	
		BASE	OBTENIDO
I. PRESENTACIÓN		HASTA 2 PUNTOS	
1.1.	Motivación		
1.2.	Tono de Voz		
1.3.	Calidad de Materiales Audiovisuales		
1.4.	Secuencia		
II. DESARROLLO DEL CONTENIDO		HASTA 8 PUNTOS	
2.1.	Dominio del Tema		
2.2.	Uso adecuado de Materiales Audiovisuales		
2.3.	En la Introducción relata experiencias vividas en correspondencia a las Variables de su tesis		
2.4.	Describe el problema y pregunta orientadora		
2.5.	Enuncia los objetivos de la investigación		
2.6.	Presenta la Metodología utilizada en el estudio		
2.7.	Da a conocer los Resultados más importantes		
III. APOORTE CIENTÍFICO		HASTA 2 PUNTOS	
3.1.	Al desarrollo de la comunidad		
3.2.	A la Carrera Profesional y Especialidad (según sea el caso)		
3.3.	Otros de importancia		
3.4.	Discusión		
IV. DEFENSA DE LA TESIS		HASTA 8 PUNTOS	
4.1.	Satisface con sus respuestas		
4.2.	Importancia del estudio		
4.3.	Metodología		
4.4.	Resultados		
4.5.	Conclusiones y recomendaciones		
PUNTAJE TOTAL		DE 20	
RESULTADO: PUNTAJE TOTAL = 20 PUNTAJE OBTENIDO:			

Presidente

Miembro

CALIFICACIÓN: Aprobado (a): Por Mayoría
Por Unanimidad
Desaprobado (a)

Miembro