



Universidad Científica del Perú

FACULTAD DE NEGOCIOS

TESIS

**“Percepción de la Inseguridad Vehicular en la Universidad Científica del
Perú de la ciudad de Iquitos, año 2018”**

AUTORES:

Estela Moreto, Jonatan

Murrieta Gayoso, Merian Junior

**Para optar el título profesional de
Licenciado en Administración de Empresas**

Asesor:

CPCC. Edwin Delgado Hildebrandt Mgr.

Iquitos-Perú

2019

DEDICATORIA

A mis padres, mis hijas y mi señora esas hijas que son el motor de mi vida. fueron una parte muy importante de lo que hoy puedo presentar como tesis, gracias a todos por cada palabra de apoyo, gracias por cada momento sacrificado en familia para ser invertido en el desarrollo de esta, gracias por entender que el éxito demanda algunos sacrificios.

Estela Moreto, Jonatan

Dedico de manera especial a mis queridos padres, Meran y Pilar, porque fueron mi soporte para la construcción de mi vida profesional, por enseñarme los principales valores y deseos de superación.

Murrieta Gayoso, Merian Junior

AGRADECIMIENTO

A DIOS, A mis padres; Juan y Teófila, A mis hijas; Ayli y Stefany, por que creyeron en mí y porque me sacaron adelante, dándome ejemplos dignos de superación y entrega, porque en gran parte gracias a ustedes hoy puedo alcanzar mi meta, ya que siempre estuvieron impulsándome en los momentos más difíciles de mi carrera. Por qué el orgullo que sienten por mí fue lo que me hizo ir hasta el final. Esto va por ustedes por lo que valen, por que admiro sus fortalezas.

Estela Moreto, Jonatan

A Dios porque sin su bendición y protección nada de esto fuera posible. A mis padres Merian y Pilar, mi eterno agradecimiento. A la Universidad Científica del Perú – UCP por brindarme la oportunidad de ser un profesional. A los docentes y a mis compañeros por compartir estos años junto hasta lograr nuestra meta.

Murrieta Gayoso, Merian Junior



UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

Registrado en el Asiento N° A00010 de la Partida N° 11000318, personas Jurídicas de Iquitos,
Superintendencia de los Registros Públicos - SUNARP

FACULTAD DE NEGOCIOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Con Resolución Decanal N° 431-2018-UCP-FAC.NEGOCIOS del 16 de noviembre de 2018, la FACULTAD DE NEGOCIOS DE LA UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ-UCP designa como Jurado Evaluador y Dictaminador de la sustentación de tesis a los señores:

- | | |
|---|-------------------|
| • Lic. RR.II. Salvador Calderón Ferreira Mgr. | Presidente |
| • Lic. Adm. Anibal Meza Carrizales Mgr. | Miembro |
| • Ing. Roner Ramírez Barrera Mgr. | Miembro |

En la ciudad de Iquitos, siendo las... 11 horas del día 06 de 06 del 2019 en las instalaciones de la UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ-UCP, se constituyó el Jurado para escuchar la sustentación y defensa de la tesis: "**PERCEPCIÓN DE LA INSEGURIDAD VEHICULAR EN LA UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL PERÚ DE LA CIUDAD DE IQUITOS, AÑO 2018**".

Presentado por:

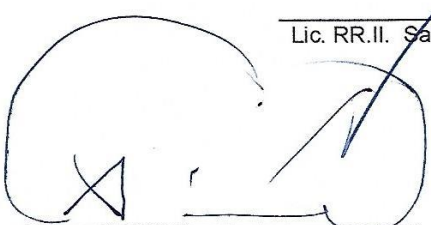
JONATAN ESTELA MORETO
MERIAN JUNIOR MURRIETA GAYOSO

Como requisito para optar el título profesional de **Licenciado en Administración de Empresas**. Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas las que fueron absueltas. El jurado después de la deliberación en privado llego a la siguiente conclusión:

La sustentación es:

POR MAYORIA

En fe de lo cual los miembros del jurado firman el acta.

	
Lic. Adm. Anibal Meza Carrizales Mgr. Miembro	Lic. RR.II. Salvador Calderón Ferreira Mgr. Presidente


Ing. Roner Ramírez Barrera Mgr. Miembro

CALIFICACIÓN:	Aprobado (a) Excelencia	: 19-20
	Aprobado (a) Unanimidad	: 16-18
	Aprobado (a) Mayoría	: 13-15
	Desaprobado (a)	: 00-12

Av. Abelardo Quiñones Km. 2,5 San Juan Bautista, Iquitos Telf.:(065) 261088-261092 anexo 234

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Página
RESUMEN.....	10
ABSTRAC.....	11
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. El problema.	12
1.1.1 Planteamiento del problema.....	12
1.1.2 Formulación del problema.....	17
1.2. Objetivos.	17
1.2.1 Objetivo general.....	17
1.2.2 Objetivos específicos.....	17
1.3 Justificación.....	18
 CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	19
2.1 Antecedentes de investigaciones.....	19
2.2 Marco teórico.....	22
2.3 Marco conceptual.....	31
 CAPÍTULO III: MÉTODO.....	32
3.1 Hipótesis.....	32
3.1.1 Hipótesis general.....	32
3.1.2 Hipótesis específicas.....	32
3.1.3 Variable, indicadores e índices.....	33
3.2 Tipo de investigación.....	33
3.3 Población y muestra.....	33
3.3.1. Población.....	33
3.3.2. Muestra.....	34
3.4 Técnica.....	34
3.5 Instrumento de recolección de datos.....	34
3.6 Ética.....	34

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	35
4.1 Alcance del delito.....	35
4.2 Frecuencia del delito.....	41
4.3 Localización de los hechos delictivos.....	43
4.4 Impacto económico.....	48
 CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	 50
CONCLUSIONES.....	52
RECOMENDACIONES.....	53
BIBLIOGRAFÍA	54
ANEXOS	56
Anexo 1. Instrumento de toma de opinión a los alumnos y profesores.....	56
Anexo 2. Matriz de estudio.....	60

ÍNDICE DE CUADROS

	Página
<i>Cuadro N° 01.-</i> Denuncias por robo de vehículos en el Perú, periodo 2010-2016.....	14
<i>Cuadro N° 02.-</i> Población de 15 a más años de edad con percepción de inseguridad, en los próximos doce meses (%).....	23
<i>Cuadro N°03.-</i> Matriz de categorías y entidades a cargo de la seguridad en el Perú.....	24
<i>Cuadro N°04.-</i> Integrantes de los comités de seguridad ciudadana en diversos niveles de gobierno, Perú.....	25
<i>Cuadro N° 05.-</i> Tendencia delictiva de robo de vehículos en el Perú, periodo 2008-2017.....	28
<i>Cuadro N° 06.-</i> Departamentos del Perú con mayor incidencia de robo de vehículos, acumulado periodo 2008-2017.....	28
<i>Cuadro N° 07.-</i> Tipos de vehículos con mayor incidencia de robo, Perú - periodo 2001-2010.....	30

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
<i>Figura 1:</i> Plano de ubicación de la Universidad Científica del Perú, año 2018.....	15
<i>Figura 2:</i> Fotos del paqueo de vehículos de la Universidad Científica del Perú, año 2018.....	16
<i>Figura 3:</i> Fotos del parqueo frente al auditorio de la Universidad Científica del Perú, año 2018.....	16

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Página
Gráfico 01: Víctima de robo, año 2018.....	35
Gráfico 02: Tipo de robo.....	36
Gráfico 03: Víctima de robo conocida, 2018.....	37
Gráfico 04: Vinculación con la víctima de robo, 2018.....	38
Gráfico 05: Frecuencia de hechos delictivos, 2018.....	39
Gráfico 06: Medios para enterarse de hechos delictivos, 2018.....	40
Gráfico 07: Tiempo del hecho delictivo, 2018.....	41
Gráfico 08: Veces del robo del vehículo, 2018.....	42
Gráfico 09: Lugar del robo del vehículo, 2018.....	43
Gráfico 10: Horario del robo del vehículo, 2018.....	44
Gráfico 11: Robo del vehículo en la UCP, 2018.....	45
Gráfico 12: Denuncia del robo del vehículo, 2018.....	46
Gráfico 13: Causas de la No denuncia del robo del vehículo, 2018.....	47
Gráfico 14: Pago para recuperar el vehículo, 2018.....	48
Gráfico 15: Fuente de dinero para recuperar el vehículo, 2018.....	49

RESUMEN

Percepción de la inseguridad vehicular en la universidad científica de Perú de la ciudad de Iquitos, año 2018

Estela Moreto Jonatan y Murrieta Gayoso Meriam Junior

La presente investigación tiene como problema general ¿cuál es el grado de inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, año 2018? Los objetivos específicos: a) ¿analizar el alcance del delito de la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP en la ciudad de Iquitos, año 2018?; b) ¿Cuál es el grado de la frecuencia del delito de la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP en la ciudad de Iquitos, año 2018?; c) ¿Cuál es el grado de la localización de los hechos delictivos en la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP en la ciudad de Iquitos, año 2018?; d) ¿Cuál es el grado del impacto económico de los agraviados en la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP en la ciudad de Iquitos, año 2018?.

La metodología comprendió una población formada por los alumnos de la universidad antes señalada de la sede Iquitos y una muestra de 384 estudiantes.

Los resultados de la investigación señala que el 51.82% dice haber sido víctima de algún robo, es decir, que de cada 10 personas, 5 personas han ido víctima de robo.

Palabras claves: inseguridad vehicular, robo, vehículos.

ABSTRACT

Perception of vehicular insecurity in the scientific university of Peru in the city of Iquitos, 2018

Estela Moreto Jonatan and Murrieta Gayoso Meriam Junior

The present investigation has as a general problem, what is the degree of vehicular insecurity in the students of the PCU of the city of Iquitos, year 2018? The specific objectives: a) To analyze the scope of the crime of vehicular insecurity in the students of the PCU in the city of Iquitos, 2018 ?; b) What is the degree of the frequency of the crime of vehicular insecurity in the students of the PCU in the city of Iquitos, 2018 ?; c) What is the degree of the location of the criminal acts in vehicular insecurity in the students of the PCU in the city of Iquitos, 2018 ?; d) What is the degree of the economic impact of the aggrieved in vehicular insecurity in the students of the PCU in the city of Iquitos, 2018?.

The methodology included a population formed by the students of the aforementioned university of Iquitos headquarters and a sample of 384 students.

The results of the investigation indicate that 51.82% say they have been the victim of some robbery, that is to say, that out of every 10 people, 5 people have been victims of theft.

Keywords: vehicular insecurity, theft, vehicles

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1 El problema.

1.1.1 Planteamiento del problema.

El robo de vehículos es una actividad delictiva con un alto nivel de organización que afecta a todas las regiones del mundo y está claramente vinculada con la delincuencia organizada y el terrorismo. El robo de vehículos no siempre es un fin en sí mismo, ya que los automóviles o motocicletas robados también son objeto de tráfico para financiar otros delitos, o pueden utilizarse para transportar bombas o perpetrar otras actividades delictivas.

La base de datos de INTERPOL sobre vehículos robados es una herramienta fundamental para combatir el robo y el tráfico internacional de vehículos. Permite a la policía de los países miembros cotejar la información sobre un vehículo sospechoso y averiguar al instante si se ha denunciado su robo. Una base de datos internacional de estas características, resulta fundamental, ya que a menudo se trafica con vehículos a través de las fronteras nacionales y en ocasiones estos acaban a miles de kilómetros del lugar donde fueron robados.

En el año 2011, esta instituciones indica que, se pudo confirmar el robo de más 42.000 vehículos en todo el mundo. A finales de ese año, el número de registros contenido en la base de datos había aumentado hasta más de 7.100.000.

Según Interpol, cada año se roban más de 7 millones de coches en todo el mundo, y se estima que producen unos beneficios de 19.000 millones de dólares.

A finales de diciembre de 2017:

- Fueron 7.19 millones de registros de vehículos motorizados robados reportados.
- Más de 256 millones de búsquedas en la base de datos durante 2015.
- 126 países comparten sus registros nacionales de la base de datos de vehículos robados con INTERPOL.

De enero hasta setiembre del 2017, La Dirección de Prevención e Investigación de Robo de Vehículos de la Policía Nacional - Diprove desarticuló 89 bandas de roba autos. Los distritos con mayores incidencias están en el cono norte. (Diprove) ha recuperado 3.411 vehículos robados desde enero hasta setiembre, del 2017.

El coronel Juan Olivera informó que en el Cono Norte es donde hay mayor incidencia de robos de autos en Lima. Del total de hurtos reportados, el 11.3% ocurrió en San Martín de Porres. Le sigue Los Olivos con 7.7% y Comas con 7.5%. En el Cono Este, San Juan de Lurigancho ocupa el cuarto lugar con 6.1%. A este le siguen los distritos de Ate y Vitarte, con 5.9% de las incidencias. En tanto, Miraflores, Jesús María, Magdalena, Lurín y Pachacámac son los distritos en donde menos robos se registran.

Por otro lado, se informó que el 48% de los robos de autos ocurren el fin de semana (viernes, sábado y domingo). Mientras que los rangos de horario con mayor incidencia son de 20:00 a 22:00 horas, de 22:00 a 00:00 horas y de 2:00 a 4:00 a.m. En tanto, las marcas de vehículos más robados son Toyota, Nissan y Hyundai.

Hasta la fecha, la Diprove desarticuló 89 bandas de roba autos han sido desarticuladas. Además se incautaron 40 armas de fuego y se detuvo a 389 personas.

La representante del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (Minjus), Eliana Carbajal Lovatón, reveló que Loreto es la segunda región del país con altos índices de denuncias de robos de vehículos, extorsión, hurto y estafa.

Por este motivo el Minjues tiene como objetivo implementar una oficina desconcentrada para la atención de víctimas de la criminalidad, esta propuesta se hizo pública en el Taller Nacional de criminalidad contra los delitos patrimoniales dirigido a trabajadores del sector público. El seminario tuvo dos fechas de duración y participaron fiscales, jueces, policías, abogados, trabajadores del sector público y ciudadanía. En el taller los participantes se comprometieron a la lucha de la criminalidad de delitos patrimoniales.

Cuadro N° 01.- Denuncias por robo de vehículos en el Perú, periodo 2010-2016.

	A ñ o s						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total denuncia por robos	15179	15305	16357	18813	17998	16501	17544
Índice 2010=100	100	1.008	1.0687	1.1501	0.957	0.9168	1.0632
Variación anual	0%	0.83%	6.87%	15.01%	-4.33	-8.32%	6.32%

Fuente: Ministerio del Interior - MININTER - Dirección de Gestión en Tecnología de la Información y Comunicaciones.

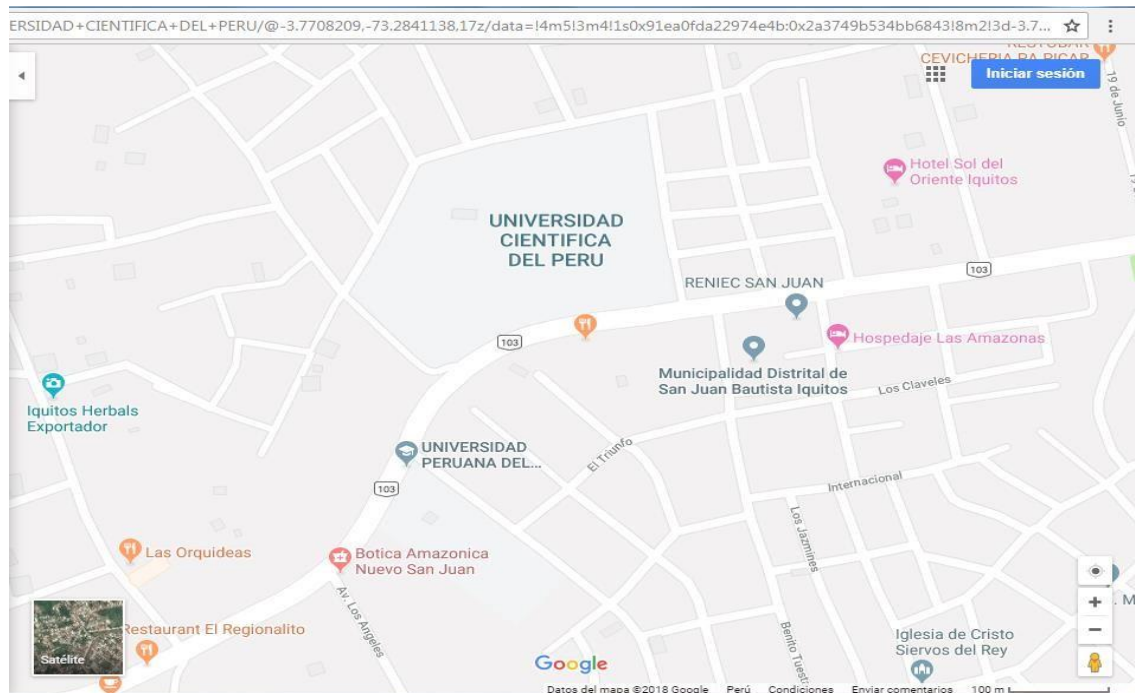
Esta investigación pretende determinar el grado de inseguridad vehicular en la Universidad Científica del Perú de la ciudad de Iquitos con el objetivo de mejorar esa percepción para beneficio de los usuarios: tanto alumnos, profesores y trabajadores de la universidad.

Los alumnos, profesores y trabajadores han sido víctimas del robo de sus motocicletas dentro y fuera del establecimiento, conocen, han visto o leído del hurto de la moto de un amigo, familiar o conocido, las noticias en los periódicos, radio, televisión y sobre todo en las redes sociales muestran a diario el incremento de esta actividad ilícita.

Sumado a los asaltos, asesinatos, invasión de terrenos y extorsiones, provocan que la percepción de inseguridad en nuestra ciudad sea muy alta.

La Universidad Científica del Perú está ubicada en la Avenida Abelardo Quiñones kilómetro 2.5, Iquitos, provincia de Maynas, departamento de Loreto.

Figura 1: Plano de ubicación de la Universidad Científica del Perú, año 2018.



Tomado: google maps, 2018.

Hasta el segundo semestre del 2017, la Universidad Científica del Perú contaba con más de 3500 alumnos, en sus facultades de Negocios, Ciencias de la Salud, Derecho y Ciencias Políticas, Arquitectura y Urbanismo, Ciencias e Ingeniería y Educación y Humanidades.

Figura 2: Fotos del paqueo de vehículos de la Universidad Científica del Perú, año 2018



Fuente: elaboración propia.

Figura 3: Fotos del parqueo frente al auditorio de la Universidad Científica del Perú, año 2018



Fuente: Elaboración propia.

1.1.2 Formulación del problema.

El problema general identificado es el siguiente:

¿Cuál es grado de inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, año 2018?

Los problemas específicos son los siguientes:

¿Cuál es el grado del alcance del delito de la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, año 2018?

¿Cuál es el grado de la frecuencia del delito de la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, año 2018?

¿Cuál es el grado de la localización de los hechos delictivos en la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, año 2018?

¿Cuál es el grado del impacto económico de los agraviados en la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, año 2018?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general.

Determinar el grado de inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, año 2018.

1.2.2 Objetivos específicos.

- a. Analizar el alcance del delito de la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, año 2018?
- b. Analizar la frecuencia del delito de la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, año 2018?
- c. Analizar la localización del delito de la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, año 2018?

- d. Analizar el impacto económico en los agraviados de la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, año 2018?

1.3 Justificación

Esta investigación es relevante pues constituye un aporte académico para el tratamiento de la Seguridad Ciudadana que, según el Acuerdo Nacional, una Política de Estado y cuyo fortalecimiento es promovido en los tres niveles de gobierno: nacional, regional y distrital.

La generación de información tienen un impacto en la forma en cómo se diseñan estrategias con miras a mitigar el problema de la inseguridad ciudadana dentro de espacios de gestión regional, municipal e instituciones privadas como la universidad. Además de ello, puede servir de materia prima para impulsar una reestructuración crítica de los sistemas de generación de información sobre crimen y seguridad al interior de las municipalidades y de la forma en cómo estos alimentan los procesos de diseño de estrategias locales contra la criminalidad.

La importancia de este estudio es pertinente porque trata del uso y aplicación de la planificación, este es un tema relacionado con una de las actividades principales del proceso administrativo, de tal forma, estar consciente de ello, es uno de los retos de los administradores en la actualidad y debe ser tomado en cuenta para que la universidad se mantenga, gane prestigio y se pueda buscar un crecimiento a futuro. Además, se propicia fortalecer la actividad empresarial en nuestra región.

Los beneficiarios de estos conocimientos y teorías orientadas a la planificación, serán las empresas, quienes podrán definir estrategias y tácticas empresariales que les permitirán fidelizar a sus clientes, captar nuevos clientes, también se beneficia la ciudad al crearse más playas de estacionamiento o parqueo, con mayor seguridad y con una orientación al servicio de atención al cliente.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO - CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes de investigación.

Tiburcio (2017) en su tesis *La importancia de la coordinación para la prevención del delito y faltas: el caso de la Comisaria de Santa Anita y el Serenazgo (2015-2016)*. Los objetivos están relacionados y enfocados a los factores que impiden una adecuada coordinación entre ambas instituciones, para hacer frente a la inseguridad ciudadana; y una deficiente coordinación entre estos actores estaría perjudicando las tareas de prevención del delito y faltas.

Utilizó técnicas y procedimientos del informante clave. Además se aplicaron las guías de entrevista a todos los actores de la prevención del delito y faltas de la PNP y Serenazgo.

Concluye, que del estudio, para enfrentar la inseguridad ciudadana urge de una atención coordinada de todos los sectores involucrados, como el MININTER, a la PNP, a los municipios, al Ministerio Público, al Poder Judicial, entre otros. En la prevención de delitos y faltas, la responsabilidad mayor e inicial, según dicho plan operativo, atañe a la Policía Nacional del Perú y al municipio (cuerpo de Serenazgo) como actores directos. Entonces, requieren de una coordinación permanente.

Agrega que, en el caso de Santa Anita se observa, gracias a las entrevistas, que este proceso de coordinación atraviesa por complicaciones. Por ejemplo, existe una falta de comunicación a nivel directivo porque las reuniones son esporádicas, mensuales, lo que limita la coordinación en política pública. Si en dicho nivel existen dichas falencias, el nivel de coordinación operativo, entre los que realizan el patrullaje, se hace menos productivo.

Finalmente se concluye que la coordinación permanente entre el municipio y la Policía, con participación activa de sus líderes (alcaldes, comisarios, gerentes de seguridad ciudadana), involucrando los mandos medios, funciona. Esa es una

enseñanza que ha arrojado las experiencias expuestas de Miraflores y San Miguel. Esto no es difícil. Solo se requiere voluntad. Esto tendría que ir de la mano con la necesidad de concientizar al personal policial y de serenazgo sobre la función que cumplen a favor de la ciudadanía.

Calisaya (2015) en su tesis *Inseguridad Ciudadana frente al delito de robo agravado, acarrea impunidad en los imputados, Ciudad de Puno 2014-2015*. Tiene como objetivo general determinar la inseguridad ciudadana frente al delito de robo agravado y su impunidad en los Imputados en la ciudad de Puno periodos 2014-2015. Como objetivos específicos: Determinar el nivel de desconfianza de los ciudadanos, en las instituciones vinculadas a la administración de justicia, frente al delito de robo agravado e inseguridad ciudadana en la ciudad de Puno. Determinar, si la inseguridad ciudadana contribuye al incremento del delito de robo agravado y la impunidad penal en los imputados, en la ciudad de Puno.

Se utilizó fue el método deductivo, que consiste en partir de una proposición general para llegar a un conocimiento particular. El tipo de investigación utilizado es el cuantitativo, que consiste en la recolección de datos: encuestas basadas en cuestionario estructural y uso de medición y cuantificación (métodos estadísticos).

Como conclusión del estudio se ha demostrado y confirmado la hipótesis, mediante el uso de estadística descriptiva, según el cuadro 01 del instrumento aplicado que el 41% de la población del sexo masculino, no aprueban, ni confían en el desempeño de funciones y un 39% del sexo femenino indica una desaprobación total y parcial, consiguientemente la población encuestada no recurriría a presentarse a la Policía Nacional, a interponer denuncia alguna. Se confirma la sustentación de la hipótesis concluyendo que la población no denuncia haber sufrido robos, por desconfianza en las instituciones vinculadas a la administración de justicia, asimismo se deduce que la población no recurre al amparo del Ministerio Público por desconocimiento del nuevo rol en la función fiscal del Ministerio Público; además cabe indicar que del resultado obtenido como lo acreditan los resultados estadísticos, la ciudadanía desconfía del rol desempeñado al administrar justicia por parte de los Jueces en el Poder Judicial,

conllevarlo estos resultados a afirmar que al no confiar, ni recurrir a los entes vinculados a la administración de justicia, ocasiona que el delincuente quede libre e impune, habituándolo en reincidencia constante frente a la seguridad del ciudadano. Una causa fundamental en la ausencia de denuncia de los robos sufridos es el desconocimiento del adecuado procedimiento y/o trabas burocráticas que se producen en la Policía Nacional y Ministerio Público. La interconexión entre las instituciones encargadas de administrar, perseguir, guiar, velar por la administración de justicia no cumple con su rol, cual es el difundir adecuadamente sus funciones frente a la ciudadanía, contrarrestando mediante ello el desconocimiento del proceso legal en la persecución y sanción de un hecho ilícito. Finalmente quedan impunes muchos delitos debido a la ausencia de denuncias por parte de las víctimas.

2.2 Marco teórico.

2.2.1 Seguridad ciudadana

Un problema nacional es la inseguridad ciudadana que ha pasado a ser un tema clave para la población, por ende la falta de esta llega a afectar su calidad de vida, sobre todo en los habitantes del área urbana los cuales por experiencias anteriores, propias o de su entorno y la situación coyuntural crea sensaciones de inseguridad en las personas, a esta sensación la llamamos percepción de inseguridad. Medir la percepción de inseguridad en una población, es un tema complejo ya que influyen muchas causas de distinta índole, tales como la ubicación espacial en la que se desenvuelve la población, su actividad económica, características sociodemográficas, entre otras.

La Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, considera como percepción de inseguridad, a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnere sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo. En este contexto, se consideran el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), secuestro u otro (robo de negocio, extorsión, estafa, etc.); en cualquier lugar.

Acorde con la data, antigua y reciente, la percepción de inseguridad en el Perú, en el ámbito nacional urbano, es una de las más altas de la región. Las cifras reiteran que 9 de cada 10 personas, que tienen más de 15 años de edad y que se ubican en las áreas urbanas, consideran que pueden ser víctimas de algún delito en los próximos doce meses; en 2017, esto representa el 87,2% de dicha población.

Si se compara esta cifra con las correspondientes a los años anteriores (2015 y 2016), en los mismos periodos de tiempo, se notará un ligero descenso

sin que ello afecte el margen de error, es decir, no se habría producido un cambio efectivo. La diferencia en el nivel nacional urbano –tanto en ciudades de 20 mil habitantes como en centros poblados urbanos de entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes–, también ha disminuido en un 3%, aproximadamente. Sin embargo, es importante destacar que como esta cifra aún se encuentra en el rango de margen de error, las cantidades deben ser tomadas con precaución.

Cuadro N° 02.- Población de 15 a más años de edad con percepción de inseguridad, en los próximos doce meses (%)

Ámbito de estudio	Feb-Jul 2015	Feb-Jul 2016	Feb-Jul 2017	Diferencia 2016-2017
Nacional urbano	88,0	90,3	87,2	3,1
Ciudades de 20 mil a más habitantes	89,5	92,2	89,2	3
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	84,0	85,4	82,0	3,4

Fuente: INEI. (2017). Informe técnico n.º 5. Estadísticas de seguridad ciudadana, marzo - agosto 2017; INEI. (2017). Informe técnico n.º2. Estadísticas de seguridad ciudadana, setiembre 2016 - febrero 2017; INEI. (2016). Informe técnico n.º1. Estadísticas de seguridad ciudadana, julio - diciembre 2015.

Ahora bien, si de manera general las cifras muestran que la percepción de inseguridad ha descendió ligeramente en la gestión del presidente Pedro Pablo Kuczynski, aún se mantiene una de las percepciones de inseguridad más elevadas de la región. De hecho, según el Latinobarómetro, solo el 13% de la población no se preocupa sobre la posibilidad de llegar a ser víctima en el Perú (Latinobarómetro, 2017).

Otro indicador que sirve para conocer la percepción de inseguridad es la ubicación de la delincuencia como un problema. Respecto a ello en Lima Metropolitana, la encuesta de Lima Cómo Vamos, que recoge información de los meses de octubre y noviembre de 2016, indica que el principal problema percibido por la ciudadanía es “la delincuencia, la inseguridad ciudadana”; las cifras ascienden a 85% en el Callao y 83,5% en Lima.

Por su parte, los resultados más recientes INEI, a través de su informe “Perú: percepción ciudadana sobre gobernabilidad, democracia y confianza en las

instituciones”, indican que la delincuencia dejó de ser el principal problema y fue superado por la corrupción. Este argumento fue destacado por el ex Ministro del Interior, Carlos Basombrío, en el pleno del Congreso durante su interpelación, el 21 de junio de 2017.

Cuadro 3. Matriz de categorías y entidades a cargo de la seguridad en el Perú.

Categoría	Definición	Victima	Victimario	Ejemplo de evento	Entidad del Estado a cargo.
Orden Interno	Equilibrio y orden en campos de la vida nacional (po-lítica, económica, social) que den funcionamiento y estabilidad al Estado.	Estado y población	Delincuencia organizada	Terrorismo, narcotráfico, otros.	Policía Nacional del Perú (Excepcionalmente las Fuerzas Armadas en Estado de Emergencia).
Orden Público	Equilibrio y paz social dentro del Estado, caracterizado por tranquilidad, seguridad, salubridad y moralidad pública.	Estado y población	Líderes anti - democráticos	Bloqueo de carreteras, huelgas, otros.	Policía Nacional del Perú, Poder Judicial, Ministerio Público.
Seguridad Ciudadana	Acción integrada del Estado, con la colaboración de la ciudadanía, para tener convivencia pacífica, erradicar la violencia y uso pacífico de las vías y espacios públicos. Del mismo modo, contribuir a la prevención de la comisión de delitos y faltas.	Población	Incumplimiento funcional de autoridades locales / Ausencia de participación vecinal	Delitos y faltas (robos, pandillaje, prostitución, otros).	Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (liderazgo político de presidentes regionales y alcaldes, y liderazgo operativo de los comisarios).

Tomado de: Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2011 (PNSC 2011) – CONASEC.

El Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana - CONASEC tiene una Secretaría Técnica, quien propone la política, los planes, programas y proyectos de seguridad ciudadana para su aprobación, así como realizar el seguimiento y evaluación de la ejecución de las acciones aprobadas a nivel nacional. Contará con profesionales, técnicos y especialistas en temas de seguridad ciudadana.

Esta secretaría está a cargo del Ministerio del Interior, como una Unidad Ejecutora.

Hay Comités Regionales, Provinciales y Distritales, encargados de formular planes, programas, proyectos y directivas de seguridad ciudadana, y ejecutarlos en sus jurisdicciones, en el marco de la política nacional el CONASEC (Ley 27933).

Los miembros que conforman estos comités, de acuerdo a las diversas instancias de gobierno, tienen algunas diferencias que son mostradas en el cuadro siguiente. Estas diferencias básicamente son por el grado de interacción que tiene la autoridad con su entorno cercano.

Cuadro 4. Integrantes de los comités de seguridad ciudadana en diversos niveles de gobierno, Perú.

Regional (CORESEC)	Provincial (COPROSEC)	Distrital (CODISEC)
La autoridad política regional	Alcalde provincial	Alcalde distrital
Jefe policial	Jefe policial	Comisario de la policía
Autoridad educativa	Autoridad educativa	
Autoridad de salud	Autoridad de salud	
Representante del Poder Judicial	Representante del Poder Judicial	Representante del Poder Judicial.
Representante del Ministerio Público	Representante del Ministerio Público	
Defensor del Pueblo	Defensor del Pueblo	
Tres Alcaldes de provincias con mayor número de electores	Tres Alcaldes de distritos con mayor número de electores	Dos alcaldes de centros poblados menores
	Representante de las Juntas Vecinales	Representante de las Juntas Vecinales
	Representante de las Rondas Campesinas	Representante de las Rondas Campesinas

Ella es entendida como la acción integrada que desarrolla el Estado, con la colaboración de la ciudadanía, destinada a asegurar su convivencia pacífica, la erradicación de la violencia y la utilización pacífica de las vías y espacios públicos. Del mismo modo, contribuir a la prevención de la comisión de delitos y faltas (art. 2, Ley 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana).

También, es entendida como un estado de protección que brinda el Estado y en cuya consolidación colabora la sociedad a fin de que determinados derechos pertenecientes a los ciudadanos puedan ser preservados frente a situaciones de peligro o amenaza o reparados en caso de vulneración o desconocimiento”. (Sentencia del Tribunal Constitucional, Expediente N 349-2004-AA/TC)

Cabe recalcar que, la Policía Nacional tiene el rol importante en trabajar la seguridad. Su finalidad es garantizar, mantener y restablecer el orden interno; prevenir, investigar y combatir los delitos y faltas; prestar protección y ayuda a las personas, y a la comunidad; garantizar el cumplimiento de las leyes y la seguridad del patrimonio público y privado; vigilar y controlar las fronteras; velar por el cumplimiento de las normas administrativas de su competencia y el Código Administrativo de Contravenciones de Policía (art. 3, Decreto Legislativo 1148, 2012, Ley de la Policía Nacional del Perú).

Entre sus funciones, promueve e implementa mecanismos en favor de la seguridad ciudadana (inciso 2, art. 10, Decreto Legislativo 1148, 2012, ley señalada).

Es por ello que en la seguridad ciudadana, debe señalarse que si bien el liderazgo político recae sobre el presidente regional o alcalde, a fin de que éste coordine los esfuerzos preventivos de las demás instituciones y de las organizaciones de la sociedad civil presentes en la zona, el liderazgo operativo del personal policial y serenazgo es función del comisario.

Es función del comisario organizar y dirigir el servicio de patrullaje policial integrado a nivel distrital. Es decir, en la circunscripción territorial donde exista el servicio de serenazgo la conducción y el comando de las operaciones de patrullaje estará a cargo del comisario, en coordinación con el municipio y previo

planeamiento conjunto (art. 27, Decreto Supremo 012-2003-IN, Reglamento de la Ley del SINASEC).

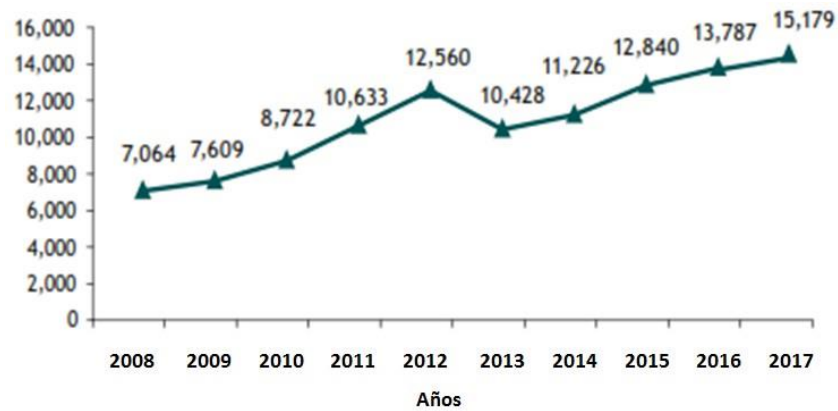
Se han definido tareas que el Comisario debe realizar (R.D. 170-2009-DIRGEN/EMG). Entre ellas se encuentran:

- Formular la apreciación de situación de su jurisdicción.
- Sectorizar su jurisdicción para determinar la asignación de los servicios de patrullaje policial integrado.
- Focalización de los puntos críticos con indicación de las modalidades delictivas.
- Formulación de los dispositivos de servicio de patrullaje policial integrado en coordinación con el responsable municipal del serenazgo.
- Dirigir el servicio de patrullaje policial integrado, empleando los recursos propios y del serenazgo municipal.
- Informar los resultados a los escalones correspondientes para una mejor planificación y toma de acciones conjuntas, en base a los datos estadísticos formulados por la unidad especializada.

2.2.2 Inseguridad vehicular

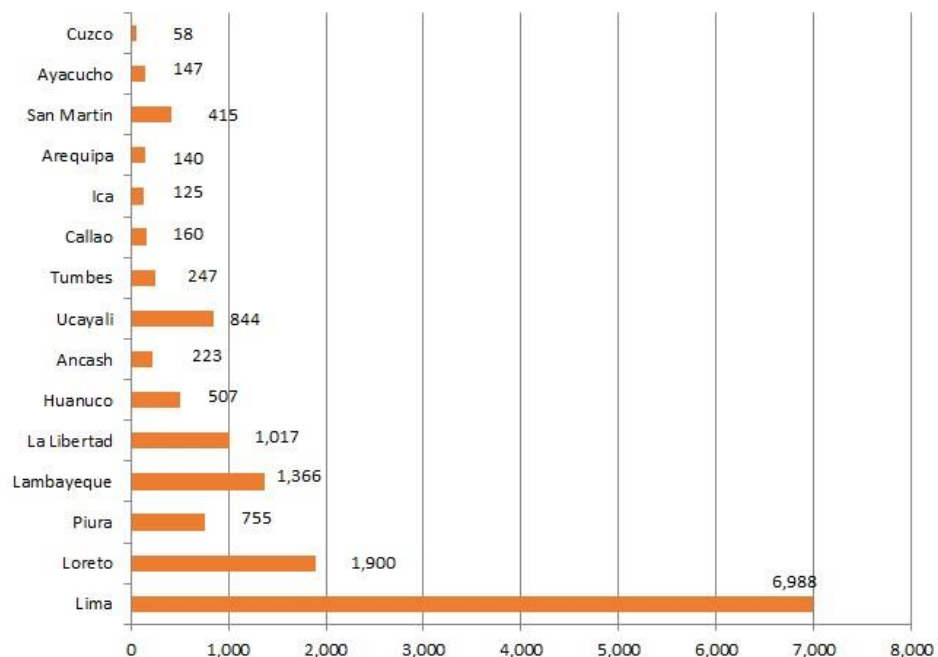
Durante el año 2010 fueron robados a nivel nacional 15,179 vehículos reflejando un crecimiento de 10.10% con relación al año anterior. El mayor número de éstos hechos delictivos ocurrieron en el departamento de Lima, donde fueron denunciados el 46.04% del total de robos con 6,988 vehículos robados, seguido de los departamentos de Loreto, Lambayeque, La Libertad, Ucayali y Piura con 1,900; 1,366; 1,017; 844 y 755 casos respectivamente.

Cuadro N° 05.- Tendencia delictiva de robo de vehículos en el Perú, periodo 2008-2017



Fuente: Ministerio del interior /Policía Nacional del Perú – División de Estadística

Cuadro N° 06.- Departamentos del Perú con mayor incidencia de robo de vehículos, acumulado periodo 2008-2017



Fuente: Ministerio del interior /Policía Nacional del Perú – División de Estadística

La información registrada durante este año, muestra a los días viernes y sábados con la mayor incidencia en la comisión de este delito, durante los cuales fueron robados 5,375 vehículos que representan el 35.41% del total de casos

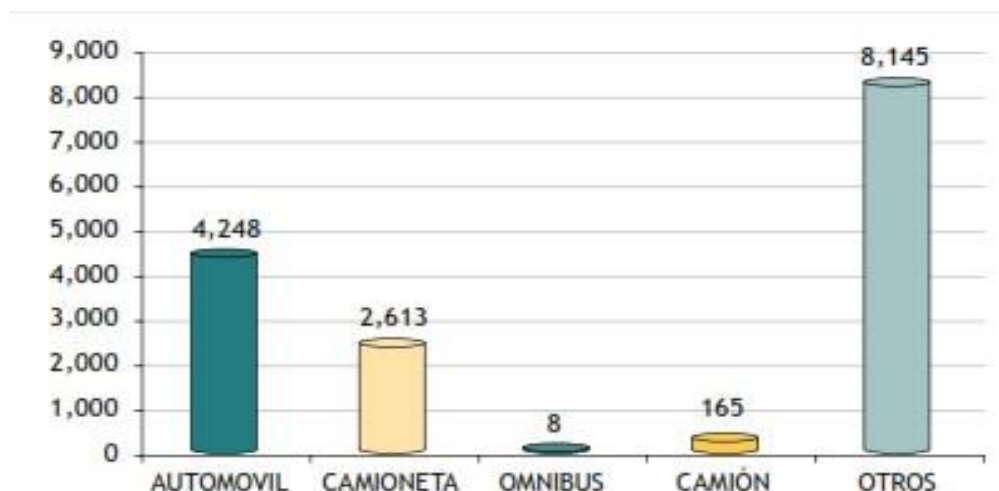
denunciados. Con relación a la incidencia horaria, las estadísticas revelan la mayor frecuencia de este hecho delictivo entre las 12:00 y las 24:00 horas, lapso de tiempo en el que ocurrieron el 63.96% de los robos. Por otro lado, en el 61.84% de los casos, los vehículos fueron robados encontrándose estacionados en la vía pública o parqueos de centros comerciales o de centros de recreo; y el 38.16% fueron robados con violencia en la modalidad de asalto y robo.

Asimismo, las estadísticas revelan que del total de vehículos robados en este año, 4,248 fueron automóviles (27.99%), 2,613 camionetas (17.21%), 165 camiones (1.09%); 8 ómnibus (0.05%) y 8,145 otro tipo de vehículos (53.66%) entre motocicletas, motocarros, tricimotos, etc.

Por otro lado, la Policía Nacional del Perú logró recuperar el 66.12% del total de unidades motorizadas robadas durante el año 2010, ascendente a 10,036 vehículos. Como es de esperar, el mayor número de vehículos, fue recuperado en el departamento de Lima con 4,985 unidades que representan el 49.67% del total recuperado a nivel nacional, seguido de Loreto con 1,064 vehículos (10.60%); Lambayeque con 933 vehículos (9.30%); La Libertad con 917 vehículos (9.14%); Ucayali con 400 vehículos (3.99%). Cabe señalar que del total recuperado, 3,233 vehículos (32.21%) fueron recuperados como resultado de las intervenciones en operativos policiales montadas con esta finalidad; el resto, es decir 6,803 vehículos (67.79%), se encontraron abandonados en las vías públicas, y Centros Comerciales.

Asimismo, del total de vehículos recuperados, 2,332 se encontraron parcialmente desmantelados (23.23%), 259 totalmente desmantelados (2.58%), 150 destruidos (1.49%) y 7,290 en otro estado (72.64%).

Cuadro N° 07.- Tipos de vehículos con mayor incidencia de robo, Perú - periodo 2001-2010



Fuente: Ministerio del interior /Policía Nacional del Perú – División de Estadística

En cuanto a los estacionamientos en la calle surgieron como una necesidad de las personas de parquear su vehículo para poder realizar diversas actividades. En un principio, estos carecían de cualquier tipo de diseño, y no eran controlados de ninguna manera. Las personas únicamente parqueaban su vehículo en cualquier vía a los extremos de la calzada (al costado de las veredas). Sin embargo, con el pasar del tiempo, el número de vehículos en las calles empezó a aumentar y el espacio para parqueo se volvía cada vez más escaso.

Así mismo, se generaba mayor congestión; puesto que el número de carriles, así como el ancho de la calzada disponible para transitar, se veía reducido producto de los vehículos estacionados. Debido a la congestión y a la necesidad de proporcionar estacionamientos adecuados, se empezaron a diseñar los estacionamientos. Así mismo, se comenzaron a usar dispositivos para controlar el tiempo de permanencia de los vehículos en un determinado cajón del estacionamiento y se empezó a cobrar un determinado precio por el tiempo de uso.

2.3 Marco cconceptual.

- a) Delito.- El delito es toda acción u omisión voluntaria penada por la ley. **Código Penal** (2016, pag. 37).
- b) Denuncia.- Denuncia es la acción y efecto de denunciar (avisar, noticiar, declarar la irregularidad o ilegalidad de algo, delatar). La denuncia puede realizarse ante las autoridades correspondientes (lo que implica la puesta en marcha de un mecanismo judicial) o de forma pública (sólo con valor testimonial). **Chaname** (2009, pag. 210).
- c) Hurto.- La diferencia entre el hurto y el robo es en realidad sustantiva, pues mientras el primero de ellos solo significa actos de apoderamiento sobre el bien, el segundo de ellos manifiesta una conducta de mayor peligrosidad objetiva, en tanto el autor o tiene reparo algo de vencer la defensa de la víctima, mediante el uso de la violencia, de la fuerza. **Peña** (2009, pag. 216)
- d) Robo.- El que se apodera ilegítimamente de un bien, mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física. **Código Penal** (2016, Artículo 188).
- e) Seguridad Ciudadana.- La seguridad ciudadana es el proceso de establecer, fortalecer y proteger el orden civil democrático, eliminando las amenazas de violencia en la población y permitiendo una coexistencia segura y pacífica. Se le considera un bien público e implica la salvaguarda eficaz de los derechos humanos inherentes a la persona, especialmente el derecho a la vida, la integridad personal, la inviolabilidad del domicilio y la libertad de movimiento. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2013, pag.01).

CAPÍTULO III. MÉTODO

3. Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Se observa alto grado de inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, año 2018.

3.1.2 Hipótesis específicas

Se observa alto grado en el alcance del delito en la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, año 2018.

Se observa alto grado en la frecuencia del delito en la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, año 2018.

Se observa alto grado en la localización en los hechos delictivos en la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, año 2018.

Se observa alto grado en el impacto económico en los agraviados en la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, año 2018.

3.1.3 Variables, indicadores e índices

VARIABLES	INDICADORES	ÍNDICES
Inseguridad vehicular	1. Alcance del delito	1.1. Tipo de delito 1.2. Grado de vinculación
	2. Frecuencia de delito	2.1. Tiempo de ocurrencia 2.2. Ocurrencia de los hechos
	3. Localización de los hechos delictivos	3.1 Lugar externo 3.2. En la UCP
	4. Impacto económico en los agraviados	4.1 Gravedad del gasto 4.2 Financiamiento

3.2 Tipo de investigación

En la primera etapa, el estudio es de característica descriptiva, pues se describen los factores que influyen en la percepción de la inseguridad vehicular de los miembros de la comunidad universitaria de la UCP.

3.3 Población y muestra

3.3.1. Población

La población para determinar la percepción de la inseguridad vehicular en los miembros de la comunidad universitaria de la UCP serán los alumnos de esta universidad.

3.3.2. Muestra

La muestra de estudio de la presente investigación se constituye tomando los siguientes criterios:

- a. Ubicación. Alumnos nuevos y alumnos antiguos de la Universidad Científica del Perú. Cabe señalar que el horario de mayor concentración de vehículos son por las tardes, entre las 5:00 p.m. y 7.00p.m.
- b. Tamaño de la muestra. La selección de los miembros de la muestra de personas que acuden a la universidad se hará por muestreo probabilístico infinito, y el tamaño es:

$$n = \frac{(Z)^2(p) \cdot (q)}{E^2} \quad n = 384$$

Dónde:

Z: Coeficiente de confiabilidad. En un nivel de confianza del 95 %, es 1.96.

P: Proporción estimada. Asumiendo P = 50 %

E: Error o precisión. Asumiendo E = 5 %

3.4 Técnica

La técnica es la encuesta. El instrumento de recolección es el cuestionario, documento que contiene preguntas cerradas pues se ofrecen opciones de respuestas.

3.5 Instrumentos de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos se señala en el Anexo 1.

3.6 Ética

La encuesta que se realizó fue anónima y confidencial.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

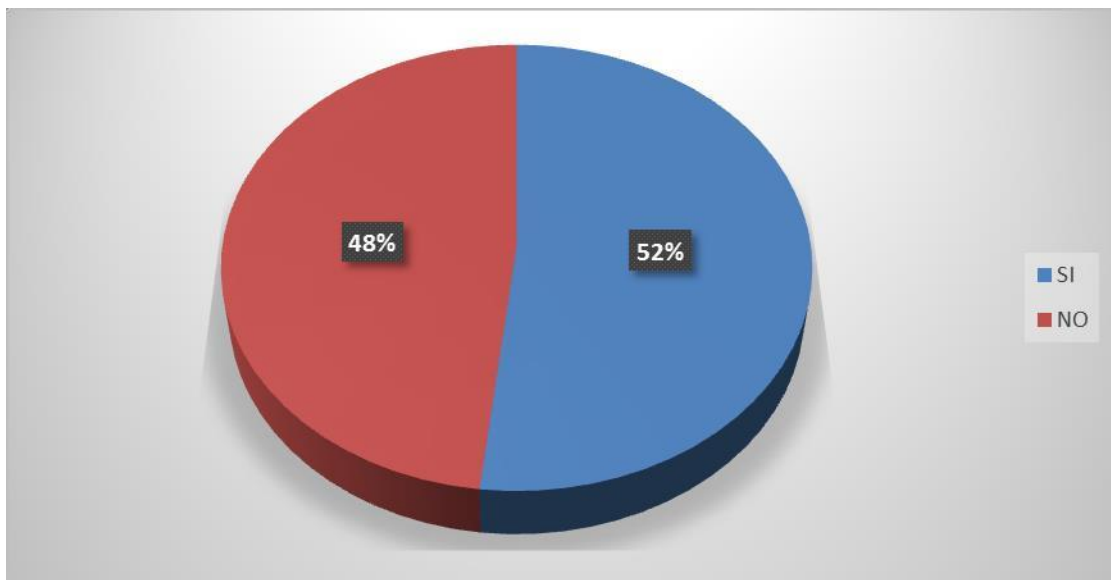
4.1 Alcance del delito.

01.- ¿Usted ha sido víctima de algún robo?

Tabla 01: Víctima de robo

	Encuestados	Porcentaje
SI	199	51.82
NO	185	48.18
	384	100.00

Gráfico 01: Víctima de robo



Elaboración propia

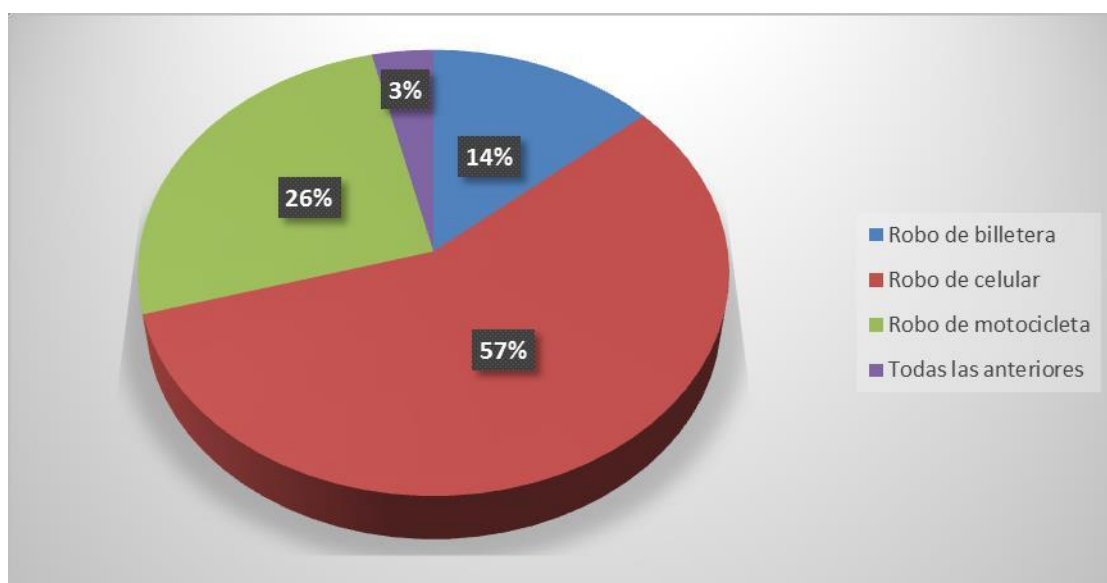
Según los resultados el 52% de los encuestados ha sido víctima de algún robo. El 48% de los encuestados dice que no ha sido víctima de algún robo.

02.- Especifique usted: ¿De cuál tipo de robo ha sido víctima?

Tabla 02: Tipo de robo

	Encuestados	Porcentaje
Robo de billetera	26	13.07
Robo de celular	108	54.27
Robo de motocicleta	49	24.62
Todas las anteriores	7	3.52
Otros	9	4.52
	199	100.00

Gráfico 02: Tipo de robo



Elaboración propia

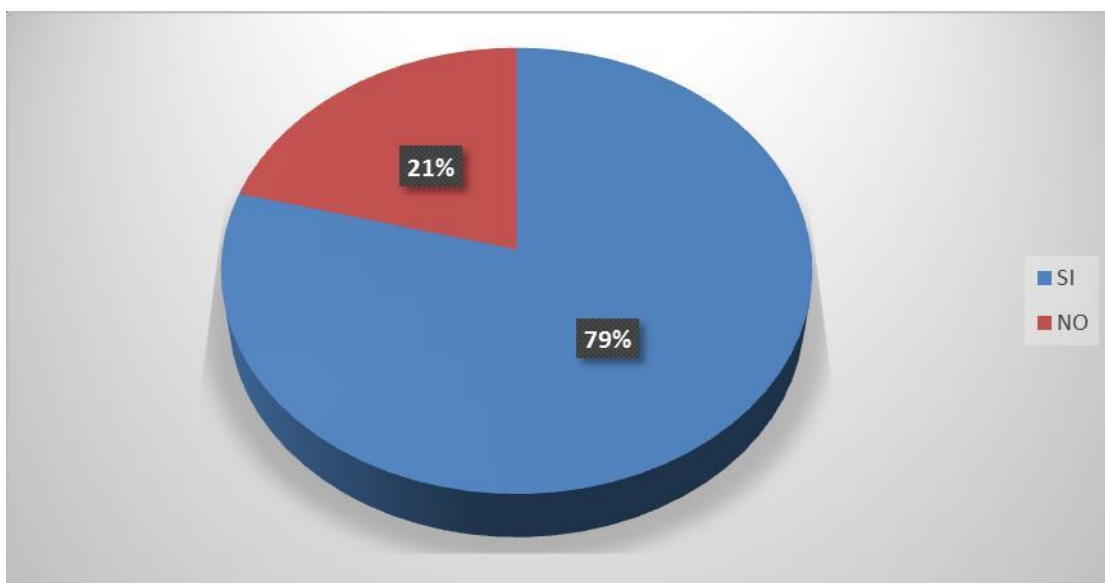
Según los resultados el 54.27% de los encuestados ha sido víctima del robo de su celular. El 24.62% de los encuestados ha sido víctima del robo de su motocicleta. Y el 13.07% de los encuestados ha sido víctima del robo de su billetera.

03.- ¿Conoce usted alguna víctima de algún robo?

Tabla 03: Víctima de robo conocida

	Encuestados	Porcentaje
SI	304	79.17
NO	80	20.83
	384	100.00

Gráfico 03: Víctima de robo conocida



Elaboración propia

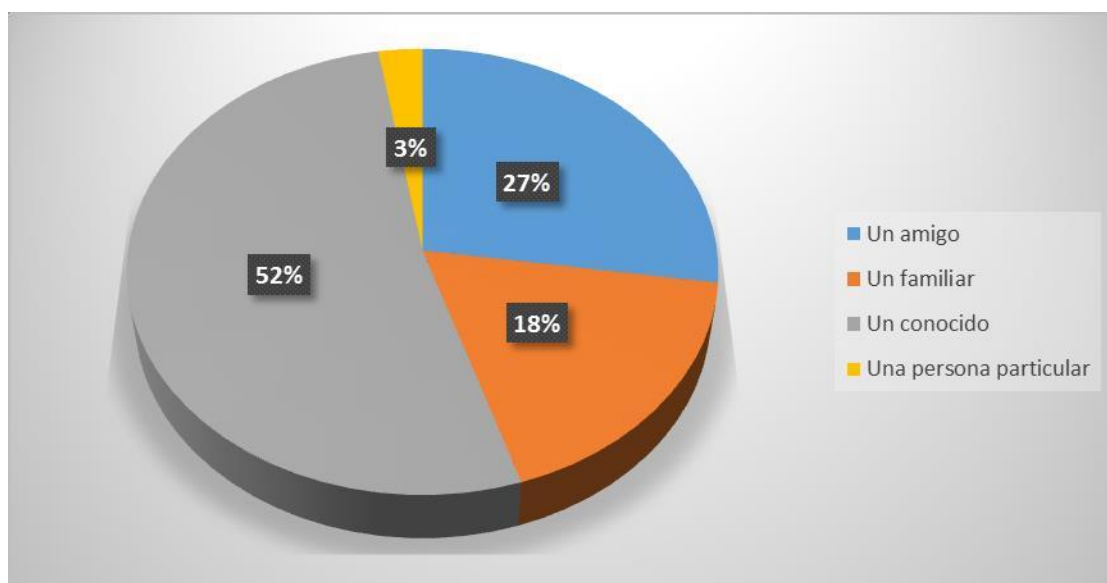
Según los resultados el 79.17% de los encuestados conoce alguna víctima de algún robo. El 20.83% de los encuestados dice que no conoce alguna víctima de algún robo.

04.- ¿Esta víctima que grado de vinculación tenía con usted?

Tabla 04: Vinculación con la víctima de robo

	Encuestados	Porcentaje
Un amigo	83	27.30
Un familiar	54	17.76
Un conocido	159	52.30
Una persona particular	8	2.63
	304	100.00

Gráfico 04: Vinculación con la víctima de robo



Elaboración propia

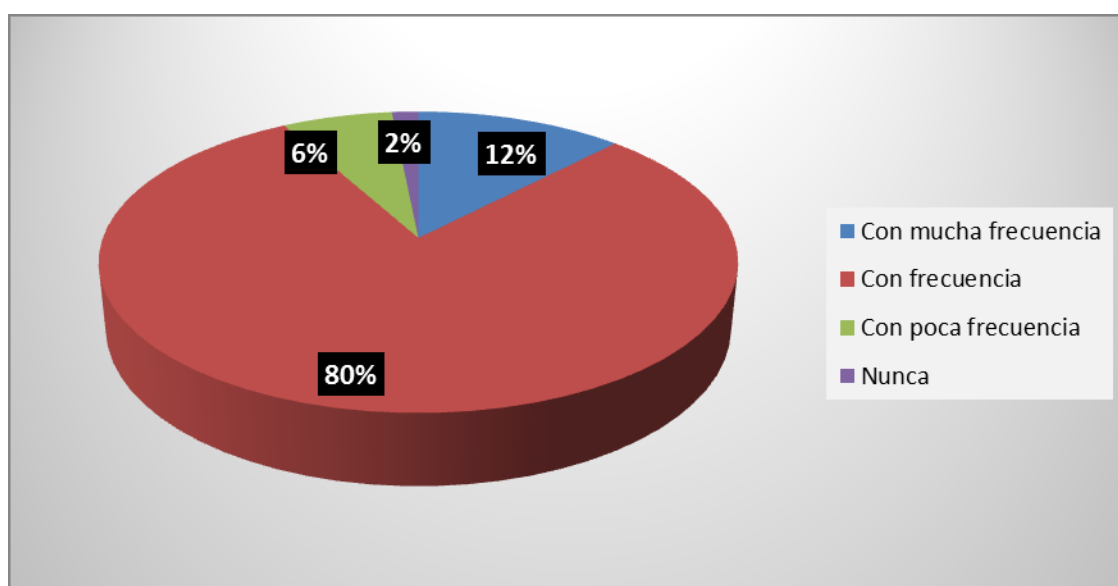
Según los resultados el 52.30% de los encuestados dice que la víctima de algún robo era un conocido. El 27.30% de los encuestados dice que la víctima de algún robo era un amigo. Y el 17.76% de los encuestados dice que la víctima de algún robo era un familiar.

05.- ¿Con qué frecuencia usted se entera de algún hecho delictivo en la ciudad?

Tabla 05: Frecuencia de hechos delictivos

	Encuestados	Porcentaje
Con mucha frecuencia	47	12.24
Con frecuencia	306	79.69
Con poca frecuencia	25	6.51
Nunca	6	1.56
	384	100.00

Gráfico 05: Frecuencia de hechos delictivos



Elaboración propia

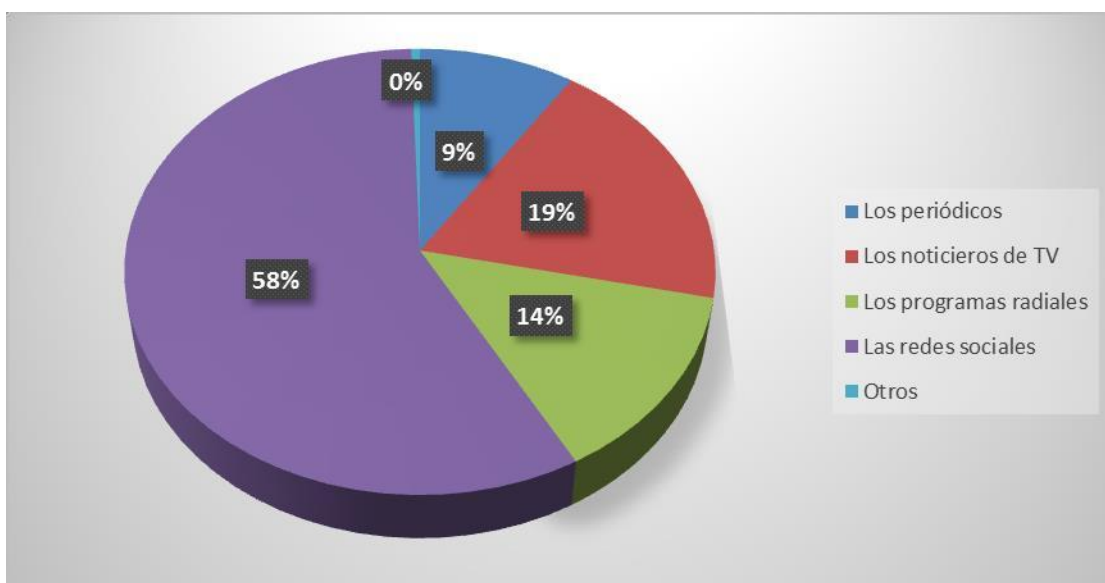
Según los resultados el 79.69% de los encuestados se entera con frecuencia de algún hecho delictivo en la ciudad. El 12.24.69% de los encuestados se entera con mucha frecuencia de algún hecho delictivo en la ciudad.

06.- ¿A través de qué medios usted se entera de los hechos delictivos en nuestra ciudad?

Tabla 06: Medios para enterarse de hechos delictivos

	Encuestados	Porcentaje
Los periódicos	36	9.38
Los noticieros de TV	73	19.01
Los programas radiales	52	13.54
Las redes sociales	221	57.55
Otros	2	0.52
	384	100.00

Gráfico 06: Medios para enterarse de hechos delictivos



Elaboración propia

Según los resultados el 57.55% de los encuestados se enteran de algún hecho delictivo en la ciudad a través de las redes sociales. El 19.09% de los encuestados se enteran de algún hecho delictivo en la ciudad a través de los noticieros de la televisión.

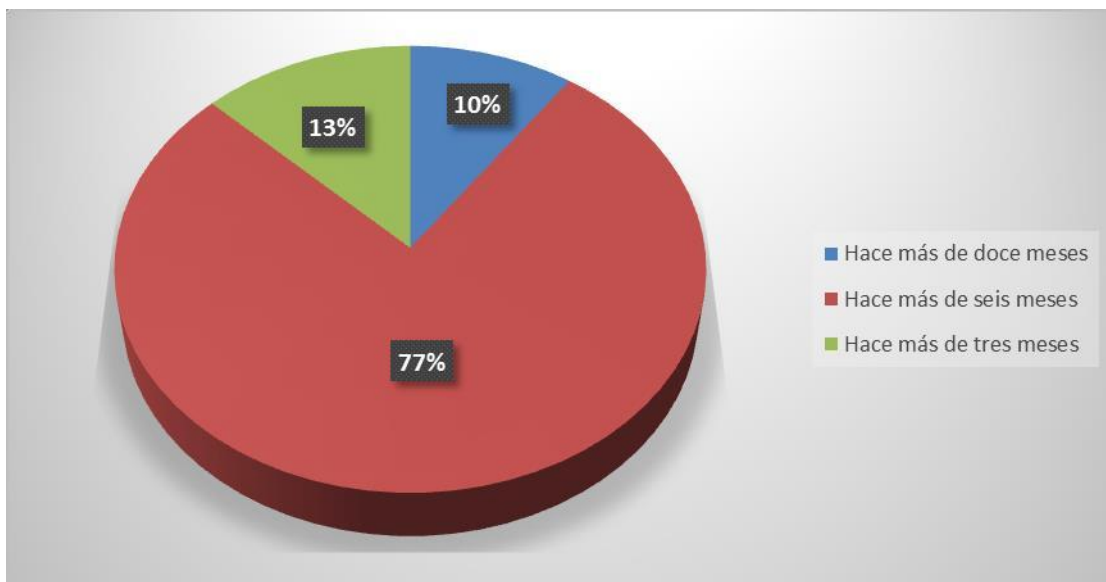
4.2 Frecuencia del delito

07.- ¿En qué tiempo usted ha sido víctima o conoce alguna víctima del robo de su vehículo?

Tabla 07: Tiempo del hecho delictivo

	Encuestados	Porcentaje
Hace más de doce meses	38	9.90
Hace más de seis meses	297	77.34
Hace más de tres meses	49	12.76
	384	100.00

Gráfico 07: Tiempo del hecho delictivo



Elaboración propia

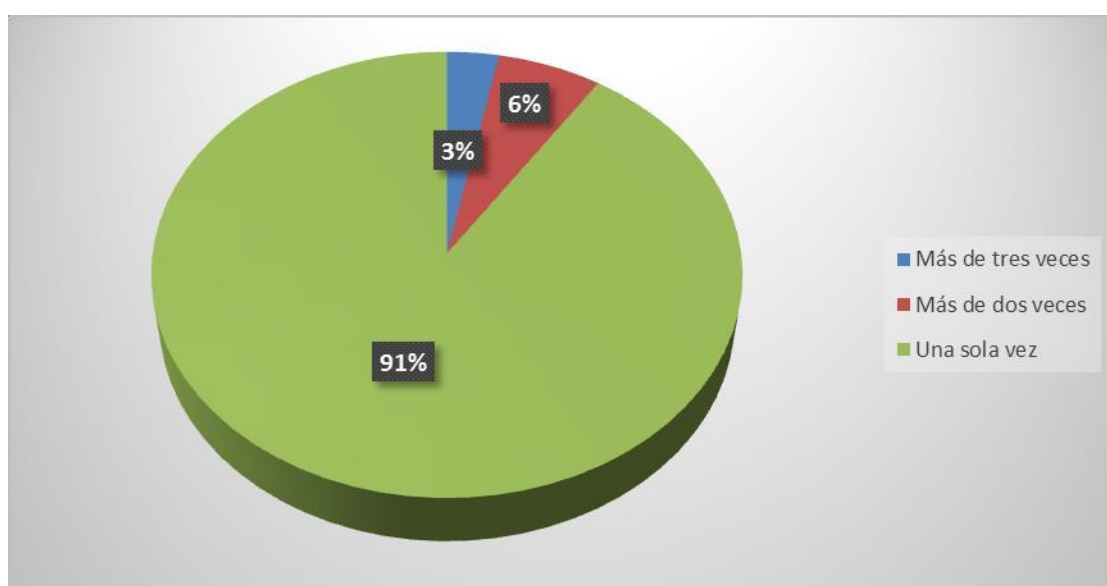
Según los resultados el 77.34% de los encuestados ha sido víctima o conoce alguna víctima del robo de su vehículo hace seis meses. El 12.76% de los encuestados ha sido víctima o conoce alguna víctima del robo de su vehículo hace tres meses.

08.- ¿Cuántas veces usted ha sido víctima o conoce alguna víctima del robo de su vehículo?

Tabla 08: Veces del robo del vehículo

	Encuestados	Porcentaje
Más de tres veces	12	3.13
Más de dos veces	24	6.25
Una sola vez	348	90.63
	384	100.00

Gráfico 08: Veces del robo del vehículo



Elaboración propia

Según los resultados el 90.63%% de los encuestados ha sido víctima o conoce alguna víctima del robo de su vehículo una sola vez. El 6.25%% de los encuestados ha sido víctima o conoce alguna víctima del robo de su vehículo más de dos veces.

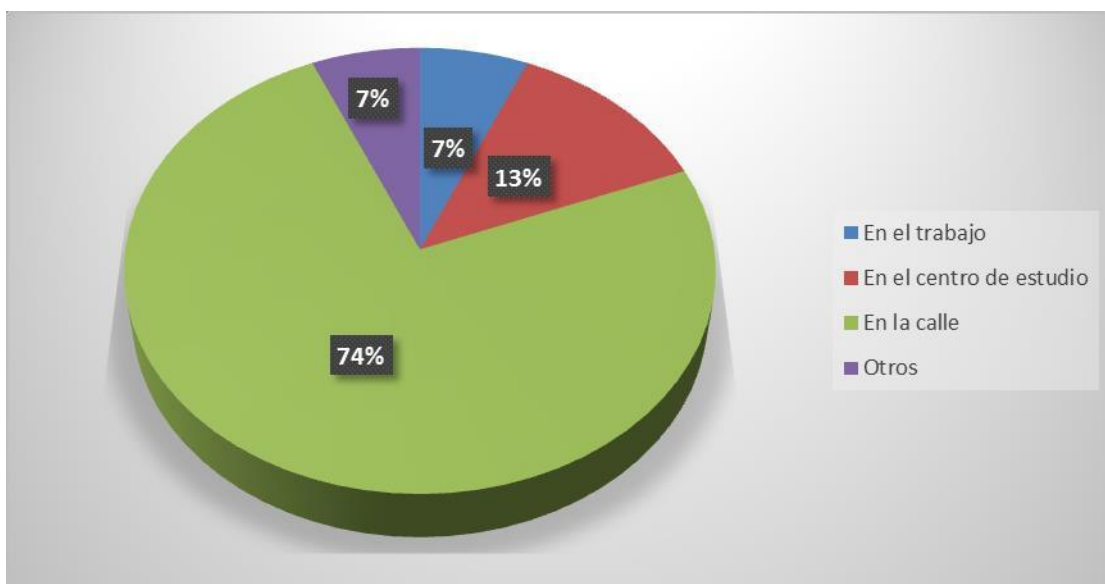
4.3 Localización de los hechos delictivos

09.- ¿En qué lugar usted o algún conocido han sido víctimas del robo de su vehículo?

Tabla 09: Lugar del robo del vehículo

	Encuestados	Porcentaje
En el trabajo	25	6.51
En el centro de estudio	48	12.50
En la calle	286	74.48
Otros	25	6.51
	384	100.00

Gráfico 09: Lugar del robo del vehículo



Elaboración propia

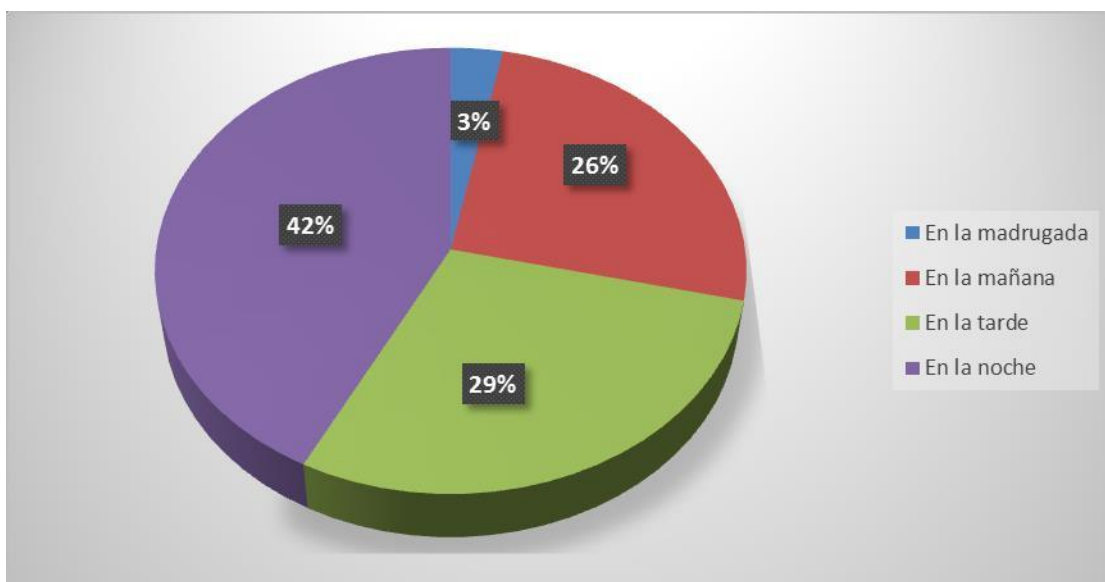
Según los resultados de la encuesta el 74.48% de los encuestados ha sido víctima o conoce alguna víctima de robo de su vehículo en la calle. El 12.50% de los encuestados ha sido víctima o conoce alguna víctima de robo de su vehículo en su centro de estudio.

10.- ¿En qué horario usted o algún conocido han sido víctimas del robo de su vehículo?

Tabla 10: Horario del robo del vehículo

	Encuestados	Porcentaje
En la madrugada	12	3.13
En la mañana	98	25.52
En la tarde	111	28.91
En la noche	163	42.45
	384	100.00

Gráfico 10: Horario del robo del vehículo



Elaboración propia

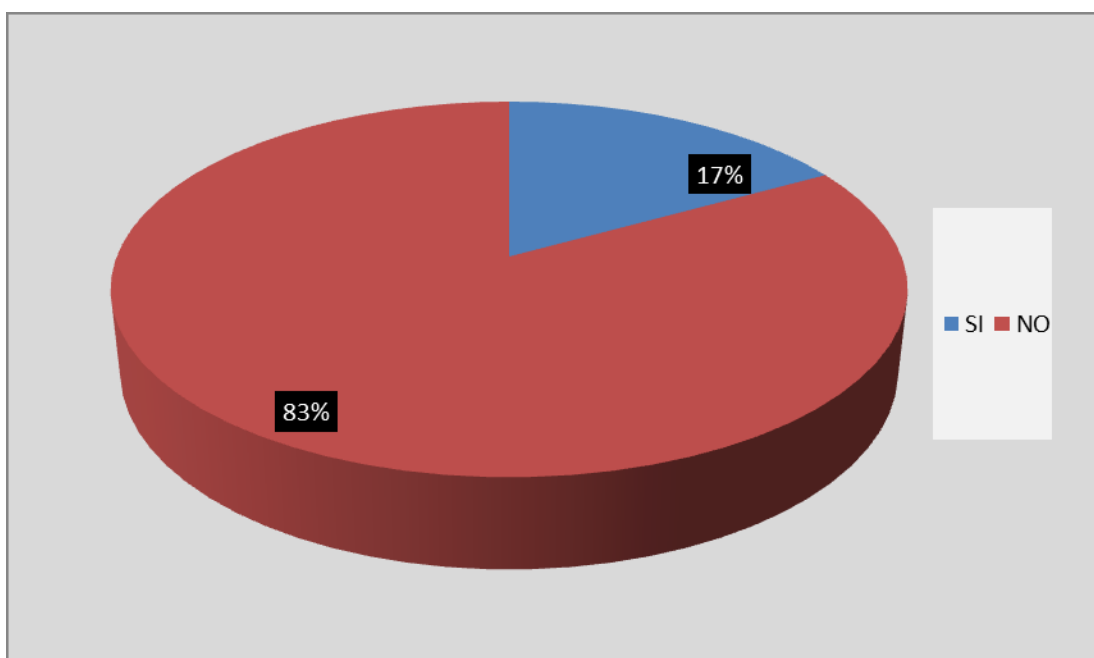
Según los resultados el 42.45% de los encuestados ha sido víctima o conoce alguna víctima de robo de su vehículo en el horario de la noche. El 28.91% de los encuestados ha sido víctima o conoce alguna víctima de robo de su vehículo en el horario de la tarde.

11.- ¿Usted o algún conocido han sido víctimas del robo de su vehículo, dentro de la UCP?

Tabla 11: Robo del vehículo en la UCP

	Encuestados	Porcentaje
SI	65	16.93
NO	319	83.07
	384	100.00

Gráfico 11: Robo del vehículo en la UCP



Elaboración propia

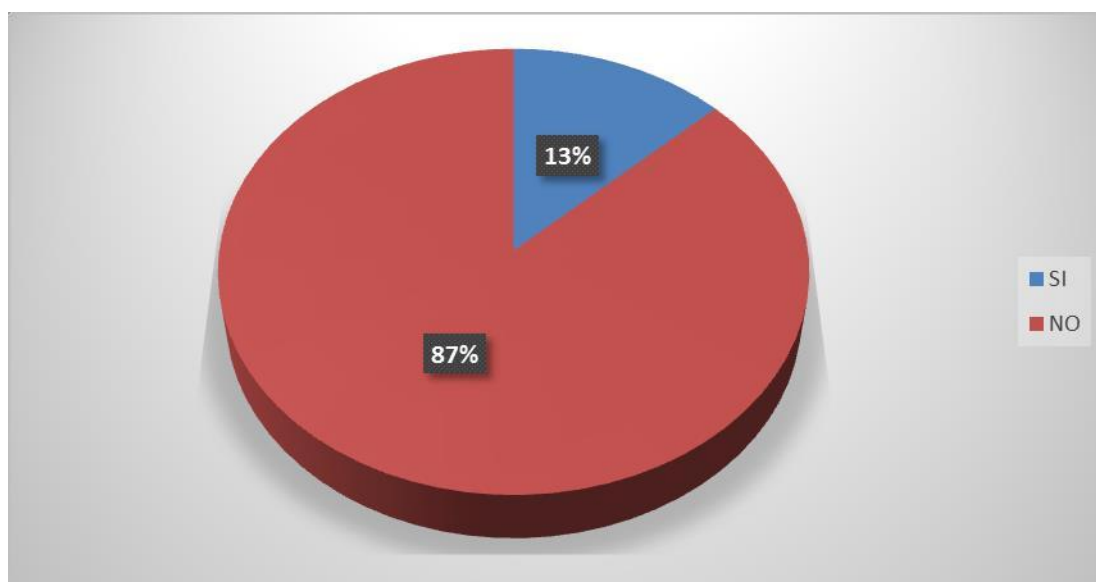
Según los resultados el 83.07% de los encuestados no ha sido víctima o no conoce alguna víctima de robo de su vehículo dentro de la UCP. El 16.93% de los encuestados si ha sido víctima o si conoce alguna víctima de robo de su vehículo dentro de la UCP.

12.- ¿Usted o algún conocido han denunciado haber sido víctimas del robo de su vehículo, frente a las autoridades policiales?

Tabla 12: Denuncia del robo del vehículo

	Encuestados	Porcentaje
SI	50	13.02
NO	334	86.98
	384	100.00

Gráfico 12: Denuncia del robo del vehículo



Elaboración propia

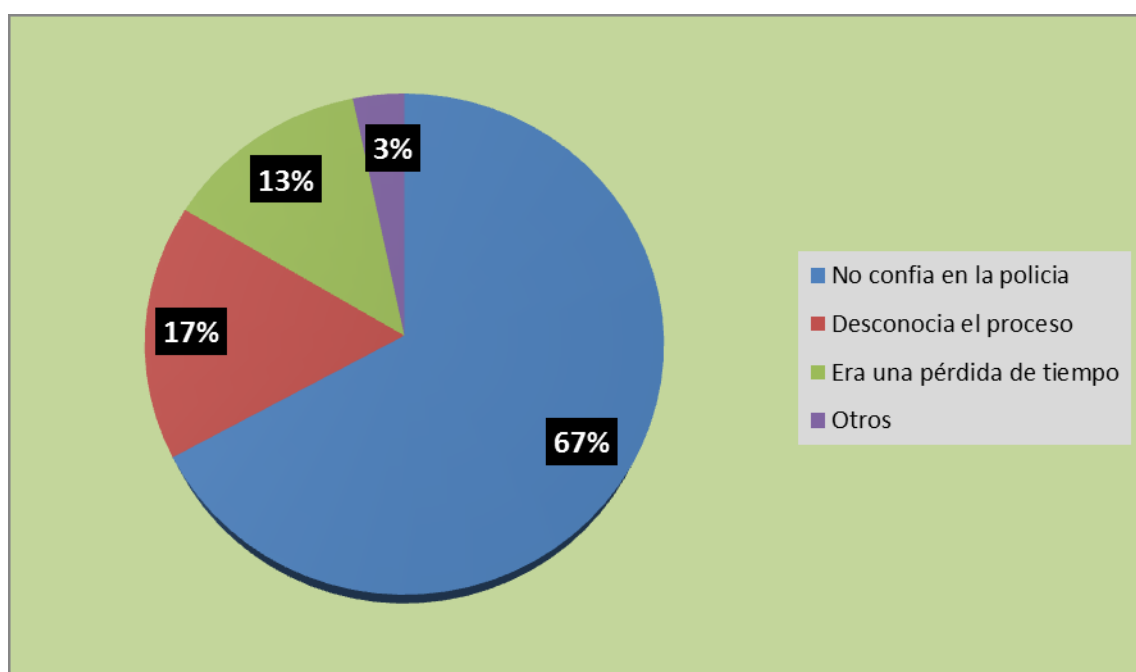
Según los resultados el 86.98% de los encuestados o algún conocido no han denunciado haber sido víctimas del robo de sus vehículos. El 13.02% de los encuestados o algún conocido si han denunciado haber sido víctimas del robo de sus vehículos.

13.- Si su respuesta fue no ¿por qué no lo hizo?

Tabla 13: Causas de la No denuncia del robo del vehículo

	Encuestados	Porcentaje
No confía en la policía	224	67.07
Desconocía el proceso	55	16.47
Era una pérdida de tiempo	44	13.17
Otros	11	3.29
	334	100.00

Gráfico 13: Causas de la No denuncia del robo del vehículo



Elaboración propia

Según los resultados el 67.07% de los encuestados no hizo la denuncia del robo de su vehículo porque desconfía de la policía. El 16.47% de los encuestados no hizo la denuncia del robo de su vehículo porque desconocía el proceso.

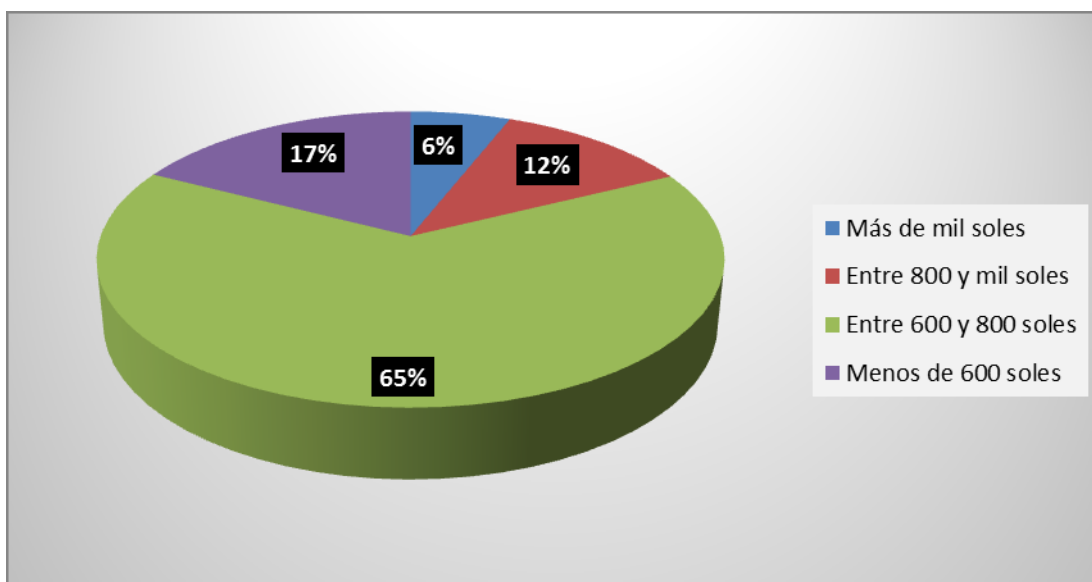
4.4 Impacto económico

14.- Para recuperar su vehículo robado ¿cuánto tuvo que gastar?

Tabla 14: Pago para recuperar el vehículo

	Encuestados	Porcentaje
Más de mil soles	23	5.99
Entre 800 y mil soles	45	11.72
Entre 600 y 800 soles	249	64.84
Menos de 600 soles	67	17.45
	384	100.00

Gráfico 14: Pago para recuperar el vehículo



Elaboración propia

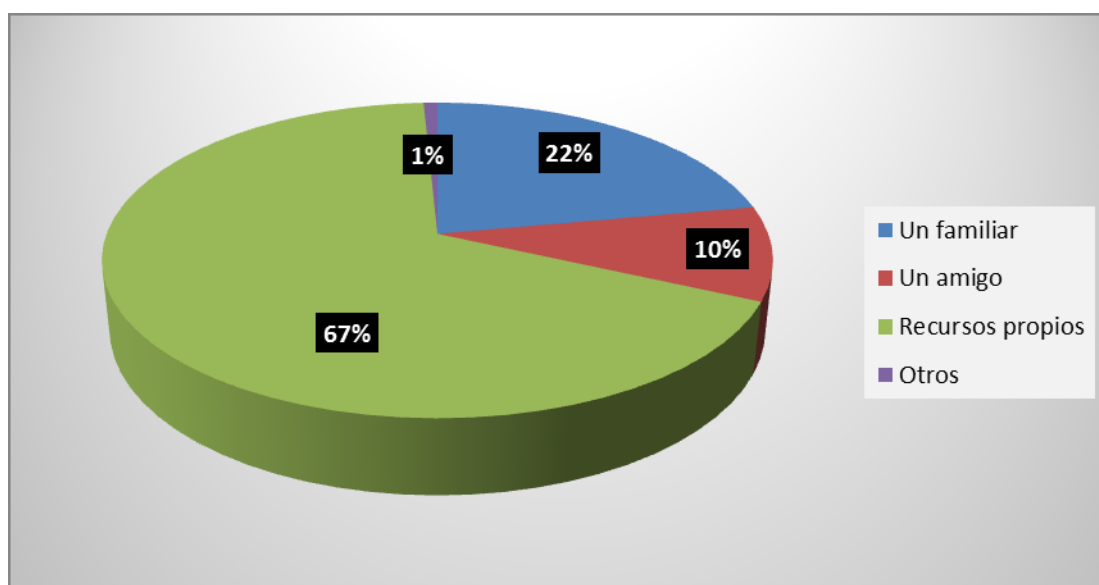
Según los resultados de la encuesta el 64.84% de los encuestados tuvo que gastar para recuperar su vehículo entre 600 y 800 soles. El 17.45% de los encuestados tuvo que gastar para recuperar su vehículo menos de 600 soles.

15.- Para recuperar su vehículo robado ¿quién le ayudo a conseguir el dinero?

Tabla 15: Fuente de dinero para recuperar el vehículo

	Encuestados	Porcentaje
Un familiar	85	22.14
Un amigo	37	9.64
Recursos propios	259	67.45
Otros	3	0.78
	384	100.00

Gráfico 15: Fuente de dinero para recuperar el vehículo



Elaboración propia

Según los resultados de la encuesta el 67.45% de los encuestados para recuperar su vehículo robado consiguió el dinero a través de sus propios recursos. El 22.14% de los encuestados para recuperar su vehículo robado consiguió el dinero a través de un familiar.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de nuestra encuesta, arroja datos muy preocupantes, de los 384 encuestados, el 51.82% dice haber sido víctima de algún robo, es decir de cada 10 personas, 5 personas han sido víctimas de robo. Esto guarda relación cuando las autoridades ponen a Loreto como la segunda región del país con altos índices de denuncias de robos de vehículos, extorsión, hurto y estafa. El 54.27% de nuestros encuestados ha sufrido el robo de su celular y el 24.62% de los encuestados ha sido víctima del robo de su motocicleta. Otro dato muy preocupante es que el 79.17% de los encuestados conoce alguna víctima de algún robo. El 27.30% de los encuestados dice que la víctima de algún robo era un amigo. Y el 17.76% de los encuestados dice que la víctima de algún robo era un familiar. Es decir que se han visto afectados directamente por la delincuencia en nuestra ciudad.

Enterarse de los hechos delictivos en nuestra ciudad se está haciendo parte de nuestra semana, el 79.69% de los encuestados se entera con frecuencia de algún hecho delictivo en la ciudad y el 12.24.69% de los encuestados se entera con mucha frecuencia de algún hecho delictivo en la ciudad. Las redes sociales es el principal medio para informarse de estos sucesos, el 57.55% de los encuestados se entera de algún hecho delictivo en la ciudad a través de las redes sociales. Si hablamos de la frecuencia de los delitos el 77.34% de los encuestados ha sido víctima o conoce alguna víctima del robo de su vehículo hace seis meses. El 90.63%% de los encuestados ha sido víctima o conoce alguna víctima del robo de su vehículo una sola vez.

Si nos enfocamos en la localización del robo de los vehículos, el 74.48% de los encuestados ha sido víctima o conoce alguna víctima de robo de su vehículo en la calle. El 42.45% de los encuestados ha sido víctima o conoce alguna víctima de robo de su vehículo en el horario de la noche. Solo el 16.93% de los encuestados si ha sido víctima o si conoce alguna víctima de robo de su vehículo dentro de la UCP. A pesar de altos índices de robo de vehículos el 86.98% de los encuestados o algún conocido no han denunciado haber sido víctimas del robo de sus vehículos. Porque el 67.07% de los encuestados no hizo la denuncia del robo de su vehículo porque desconfía de la policía.

El impacto económico para recuperar el vehículo robado es alto, 64.84% de los encuestados tuvo que gastar para recuperar su vehículo entre 600 y 800 soles. El 67.45% de los encuestados para recuperar su vehículo robado consiguió el dinero a través de sus propios recursos. Si el sueldo mínimo es 930 soles y en promedio se necesita 700 soles para recuperar el vehículo robado, una persona tendría que gastar más del 75% de su sueldo para recuperar su motocicleta.

CONCLUSIONES

Se observa un alto grado de inseguridad en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, sobre todo cuando se habla de robo de vehículos. Incluso de 17% de los estudiantes ha sido robado su vehículo dentro de la universidad.

Se observa un alto grado en el alcance del delito en la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, se no hemos sido víctimas de algún robo vehicular, por lo menos tenemos un conocido, amigo o familiar que si ha sido víctima de la delincuencia.

Se observa un alto grado en la frecuencia del delito en la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, el 80% de los encuestados se ha enterado a través de las redes sociales del robo de una motocicleta en nuestra ciudad.

Se observa un alto grado en la localización en los hechos delictivos en la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, sobre todo en la noche y en la vía pública.

Se observa un alto grado en el impacto económico en los agraviados en la inseguridad vehicular en los estudiantes de la UCP de la ciudad de Iquitos, en promedio deben gastar 700 soles para poder recuperar su vehículo robado.

RECOMENDACIONES

Las autoridades deben jugar un papel importante para devolverle la confianza a la población, el 67% de los encuestados no confía en la policía, los casos donde se atrapan a los roba motos y después salen libres no ayuda mucho a crear confianza, encima esta desconfianza se agranda cuando el mismo policía te dice que esperes la llamada y que ellos no pueden hacer nada.

Iquitos como capital de Departamento debería tener un sistema integrado de seguridad, entre los Municipios y las fuerzas policiales, con el apoyo del serenazgo, de las instituciones privadas y población en general. La inseguridad no solo afecta la economía de los que han sido víctimas de la delincuencia, afecta a la ciudad, estas noticias hacen que los inversionistas y los turistas ahora lo piensen más, antes de venir a invertir o conocer nuestra ciudad.

La población que cuenta con un vehículo motorizado también debe prestar más atención a este problema, no dejar su moto en cualquier lugar sobre todo en la noche y ponerle por lo menos algún tipo de seguro, acudir a las autoridades si ha sido víctima del robo, preocuparse por conocer el proceso de denuncia si en caso tenga que asesor a algún amigo o familiar y confiar en las autoridades de la localidad.

BIBLIOGRAFÍA.

Agencia Peruana de Noticias. Loreto la segunda región con más denuncias de robo de vehículos. Informe de abril del 2016. Disponible en: <https://andina.pe/agencia/noticia-loreto-es-segunda-region-mas-denuncias-robo-vehiculos-608543.aspx>

Calisaya Alburqueque, Fiorela Fidela 2015. Inseguridad ciudadana frente al delito de robo agravado, acarrea impunidad en los imputados, Ciudad de Puno 2014-2015. Tesis para optar el Título Profesional de Abogado. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

Chaname Orbe, Raúl. Diccionario Jurídico, términos y conceptos, sexta edición, Lima.

Código Penal. Decreto Legislativo N° 635. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. INEI. Biblioteca Virtual. Boletines. Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones. Periodo mayo-octubre 2017. Disponible en: <https://www.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/boletines/gobernabilidad-democracia-y-confianza-en-las-instituciones-9866/1/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. INEI. Informe sobre robo de vehículos. Denuncias por robo de vehículos, por años, según departamento.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. INEI. Informe sobre Victimización en el Perú 2010-2013. Capítulo IV. Percepción de Inseguridad. Disponible en: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/

Informe anual del Instituto de Defensa Legal (IDL). Informe anual del 2017 sobre Seguridad Ciudadana.

Dirección de Prevención e Investigación de Robo de Vehículos de la Policía Nacional (**Diprove**)

Latinobarómetro Corporation. Informe de Latinobarómetro sobre la delincuencia 2017.

Organización Internacional de Policía Criminal (**INTERPOL**). Disponible en: <https://www.interpol.int/es/Crime-areas/Vehicle-crime/Database-statistics>

Peña Cabrera Freyre, A. R. (2009). Derecho Penal. Parte Especial. Tomo II. Lima, Perú: Idemsa.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Sinopsis sobre Seguridad Ciudadana. Publicado en enero del 2013. Disponible en: [file:///C:/Users/01/Downloads/30012013_citizen_security_issue_brief%2520\(spanish\).pdf](file:///C:/Users/01/Downloads/30012013_citizen_security_issue_brief%2520(spanish).pdf)

Tiburcio Orbezo, Vicente 2017. La importancia de la coordinación para la prevención del delito y faltas: el caso de la Comisaria de Santa Anita y el Serenazgo (2015-2016). Tesis para optar el grado de Magister en Ciencia Política y Gobierno con mención en Políticas Públicas y Gestión Pública. Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Gobierno y Políticas Públicas.

ANEXOS.

Anexo 01: Instrumento de toma de opinión a los alumnos y profesores

Instrucciones: La universidad promueve el estudio en los sectores públicos y privados. Por ello, agradecemos a usted responder las siguientes interrogantes u opiniones (*es anónimo, no es necesario identificarse*)

Alcance del delito

01.- ¿Usted ha sido víctima de algún robo?

- a. Si ☐ 1
- b. No ☐ 2

Si la respuesta es no, pasar a la pregunta 3.

02.- Especifique usted: ¿De cuál tipo de robo ha sido víctima?

- a. Robo de billetera ☐ 1
- b. Robo de celular ☐ 2
- c. Robo de motocicleta ☐ 3
- d. Todas las anteriores ☐ 4
- e. Otros: especifique ☐ 5

03.- ¿Conoce usted alguna víctima de algún robo?

- a. Si ☐ 1
- b. No ☐ 2

Si la respuesta es No, Pase a la pregunta 5 y 6.

04.- ¿Esta víctima que grado de vinculación tenía con usted?

- a. Un amigo ☐ 1
- b. Un familiar ☐ 2
- c. Un conocido ☐ 3
- d. Un persona particular ☐ 4

05.- ¿Con qué frecuencia usted se entera de algún hecho delictivo en la ciudad?

- a. Con mucha frecuencia ☐ 1
- b. Con frecuencia ☐ 2
- c. Con poca frecuencia ☐ 3
- d. Nunca ☐ 4

06.- ¿A través de qué medios usted se entera de los hechos delictivos en nuestra ciudad?

- a. Los periódicos ☐ 1
- b. Los noticieros de TV ☐ 2
- c. Los programas radiales ☐ 3
- d. Las redes sociales ☐ 4
- e. Otros: especifique ☐ 5

Frecuencia del delito

07.- ¿En qué tiempo usted ha sido víctima o conoce alguna víctima del robo de su vehículo?

- a. Hace más de doce meses ☐ 1
- b. Hace más de seis meses ☐ 2
- c. Hace más de tres meses ☐ 3
- d. Hace más de un mes ☐ 4

08.- ¿Cuántas veces usted ha sido víctima o conoce alguna víctima del robo de su vehículo?

- a. Más de 4 veces ☐ 1
- b. Más de tres veces ☐ 2
- c. Más de dos veces ☐ 3
- d. Una sola vez ☐ 4

Localización de los hechos delictivos

09.- ¿En qué lugar usted o algún conocido han sido víctimas del robo de su vehículo?

- a. En el trabajo ☐ 1
- b. En el centro de estudio ☐ 2
- c. En la calle ☐ 3
- d. Otros: especifique ☐ 4

10.- ¿En qué horario usted o algún conocido han sido víctimas del robo de su vehículo?

- a. En la madrugada ☐ 1
- b. En la mañana ☐ 2
- c. En la tarde ☐ 3
- d. En la noche ☐ 4

11.- ¿Usted o algún conocido han sido víctimas del robo de su vehículo, dentro de la UCP?

- a. Si ☐ 1
- b. No ☐ 2

12.- ¿Usted o algún conocido han denunciado haber sido víctimas del robo de su vehículo, frente a las autoridades policiales?

- a. Si ☐ 1
- b. No ☐ 2

13.- Si su respuesta fue no ¿por qué no lo hizo?

- a. No confía en la policía ☐ 1
- b. Desconocía el proceso ☐ 2
- c. Era una pérdida de tiempo ☐ 3
- d. Otros: especifique ☐ 4

Impacto económico

14.- Para recuperar su vehículo robado ¿cuánto tuvo que gastar?

- a. Más de mil soles ☐ 1
- b. Entre 800 y mil soles ☐ 2
- c. Entre 600 y 800 soles ☐ 3
- d. Menos de 600 soles ☐ 4

15.- Para recuperar su vehículo robado ¿quién le ayudo a conseguir el dinero?

- a. Un familiar ☐ 1
- b. Un amigo ☐ 2
- c. Recursos propios ☐ 3
- d. Otros: especifique ☐ 4