



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN
GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA**

TESIS

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN
DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

“CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y
DOCENCIA EDUCATIVA**

AUTORA:

Obsta. Mónica Esther MONTES ROJAS

ASESOR:

Dr. Fernando ROBLES SOTOMAYOR

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

**GESTIÓN INSTITUCIONAL Y PEDAGÓGICO, DISEÑO,
DESARROLLO Y EVALUACIÓN CURRICULAR EN CONTEXTOS**

EDUCATIVOS.

IQUITOS, PERÚ

2021

DEDICATORIA

La presente tesis está dedicado a mis padres, porque son ellos que siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mí una mejor persona. A mis hijos Walter, Abigail y Zoe por su cariño y paciencia que tuvieron durante mi ausencia. A mi esposo Luis Fernando por sus palabras, confianza, amor y brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente

Mónica

AGRADECIMIENTO

Agradezco mucho por la ayuda de mis maestros, mis compañeros, y a la universidad en general por todo lo anterior en conjunto con todos los conocimientos que me ha otorgado.

Mónica

LA DE
RADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con RESOLUCIÓN N° 098-2021-UCP-EPG del 17 de noviembre del 2021, se designó al Jurado evaluador: Dra. Marina del Águila Gonzales, presidente; Dra. Judith Alejandrina Soplin Ríos; miembro; y, Mgr Silvia del Carmen Arévalo Panduro, miembro y Dr. Fernando Martín Robles Sotomayor, asesor de Tesis; y, con RESOLUCIÓN N° 291-EPG-UCP-2021, del 13 de diciembre del 2021, se autorizó la sustentación del informe final de Tesis para el 17 de diciembre del 2021.

Siendo las 11:00 am del día viernes 17 de diciembre del 2021 se constituyó de modo no presencial el Jurado para escuchar a través del programa virtual ZOOM, la presentación y defensa del Informe Final de Tesis: **ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CÉSAR VALLEJO", IQUITOS, 2021.**

Presentado por.

MONTES ROJAS, MÓNICA ESTHER

Para optar el grado de MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA.

Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en privado, llegando a la siguiente conclusión:

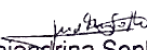
La Sustentación es: **APROBADO POR UNANIMIDAD**

A las 12:10 pm culminó el acto público

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta



Dra. Marina del Águila Gonzales
Presidente



Dra. Judith Alejandrina Soplin Ríos
Miembro



Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro
Miembro



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

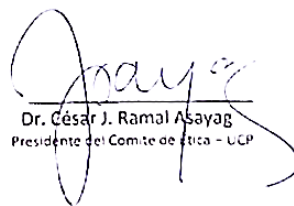
La Tesis titulada:

**"ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN
DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CESAR
VALLEJO", IQUITOS, 2021."**

De los alumnos: **MÓNICA ESTHER MONTES ROJAS**, de la Escuela de Posgrado, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **8% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 06 de Diciembre del 2021.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética - UCP

CJRA/ri-a
539-2021



Av. Abelardo Quiñones Km. 2.5



(055) 261088



www.ucp.edu.pe

Índice de Contenido

	Pág.
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Acta de sustentación	iv
Constancia de originalidad	v
Índice de contenido	vi
Índice de tablas y gráficos	ix
Resumen y palabras clave	x
Abstract	xi
Introducción	xii
CAPÍTULO I: Marco Teórico	01
1.1. Antecedentes de Estudio	01
1.1.1. Internacionales	01
1.1.2. Nacionales	03
1.1.3. Locales	03
1.2. Bases Teóricas	04
1.2.1. Concepto de acompañamiento pedagógico	05
1.2.2. Importancia del acompañamiento pedagógico	06
1.2.3. Tipos de acompañamiento pedagógico	06
1.2.4. Dimensiones del acompañamiento pedagógico	07
1.2.4.1. Dimensión. Conocimiento técnico - pedagógico	07
1.2.4.2. Dimensión. Planificación colegiada	07
1.2.4.3. Dimensión. Asesoría pedagógica	08
1.2.5. Concepto de planificación curricular	09
1.2.6. Importancia de planificación curricular	09
1.2.7. Características de Planificación Curricular	09
1.2.8. Dimensiones de Planificación Curricular	10
1.2.8.1. Dimensión Conocimiento curricular	10

1.2.8.2. Dimensión Planificación anual	11
1.2.8.3. Dimensión Planificación de la unidad didáctica o experiencia de aprendizaje	12
1.2.8.4. Dimensión Planificación de la sesión de aprendizaje	12
1.3. Definición de Términos Básicos	13
1.3.1. Acompañamiento Pedagógico	13
1.3.2. Planificación Curricular	13
CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	15
2.1. Descripción del Problema	
2.2. Formulación del Problema	17
2.2.1. Problema General	17
2.2.2. Problemas Específicos	17
2.3. Objetivos	18
2.3.1. Objetivo General	18
2.3.2. Objetivos Específicos	18
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	19
2.5. Hipótesis	20
2.5.1. Hipótesis General	20
2.5.2. Hipótesis Específicas	20
2.6. Variables	22
2.6.1. Identificación de las Variables	22
2.6.2. Definición de las Variables	22
2.6.2.1. Definición Conceptual	22
2.6.2.2. Definición Operacional	22
2.6.3. Operacionalización de las Variables	23
CAPÍTULO III: Metodología	30
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	30
3.1.1. Nivel de Investigación	30
3.1.2. Tipo de Investigación	30
3.1.3. Diseño de Investigación	30

3.2. Población y Muestra	31
3.2.1. Población	31
3.2.2. Muestra	31
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	31
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	31
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	31
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	31
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	32
3.4.1. Procesamiento de la Información	32
3.4.2. Análisis de la Información	32
CAPÍTULO IV: Resultados	33
CAPÍTULO V: Discusión, conclusiones y recomendaciones	66
Referencias Bibliográficas	70
Anexos	76
Anexo 01: Matriz de Consistencia	76
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos	82
Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad	90

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

		Página
Tabla 1	Dimensión: Conocimiento técnico - pedagógico	33
Tabla 2	Dimensión: Planificación colegiada	37
Tabla 3	Dimensión: Asesoría pedagógica	40
Tabla 4	Consolidado de promedios de la variable "X" acompañamiento pedagógico	45
Tabla 5	Dimensión Conocimiento curricular	46
Tabla 6	Dimensión Planificación anual	51
Tabla 7	Dimensión Planificación de la unidad didáctica o experiencia de aprendizaje	54
Tabla 8	Dimensión Planificación de la sesión de aprendizaje	57
Tabla 9	Consolidado de promedios de la variable "Y" planificación curricular	60
Tabla 10	Distribución promedio de respuestas de variables X -Y	62
Tabla 11	Cruce de variables X-Y	63

**ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR
EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021**

AUTORA : Obsta. Mónica Esther MONTES ROJAS

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo: Demostrar que el acompañamiento pedagógico se relaciona con la planificación curricular en la institución educativa “CÉSAR VALLEJO”, IQUITOS-2021.

La investigación fue de tipo descriptiva y el diseño fue no experimental de tipo transversal, correlacional.

La población la conformó 27 docentes de la Institución Educativa “CÉSAR VALLEJO”, Iquitos-2021 y la muestra la conformó el 100% de la población es decir los 27 docentes.

Las técnicas que se emplearon en la recolección de datos fueron: La encuesta y el instrumentos fue: el cuestionario.

Los resultados indicaron que $X^2_c 0.06835 < X^2_t = 16.9$, $gl = 9$, $p < 0.95\%$ con una magnitud de relación de 0.5 % (magnitud de relación media) entre las variables, aceptando la hipótesis de investigación: El acompañamiento pedagógico se relacionan moderadamente con la planificación curricular en la Institución Educativa “CÉSAR VALLEJO”, Iquitos-2021.

Palabras Claves: Acompañamiento pedagógico, Planificación curricular, dimensión pedagógico, dimensión planificación.

**PEDAGOGICAL SUPPORT AND CURRICULUM PLANNING IN
SECONDARY TEACHERS OF THE “CESAR VALLEJO” EDUCATIONAL
INSTITUTION, IQUITOS, 2021**

AUTHOR: Obsta. Mónica Esther MONTES ROJAS

ABSTRACT

The objective of the research was: To demonstrate that pedagogical support is related to curricular planning in the educational institution "CÉSAR VALLEJO", IQUITOS-2021.

The research was descriptive and the design was non-experimental, crosssectional, correlational.

The population was made up of 27 teachers from the “CÉSAR VALLEJO” Educational Institution, Iquitos-2021 and the sample was made up of 100% of the population, that is, the 27 teachers.

The techniques used in data collection were: The survey and the instrument was: the questionnaire.

The results indicated that $X^2_c 0.06835 < X^2_t = 16.9$, $gl = 9$, $p < 0.95\%$ with a magnitude of relationship of 0.5% (magnitude of average relationship) between the variables, accepting the research hypothesis: The pedagogical accompaniment is moderately related to curricular planning in the Educational Institution "CÉSAR VALLEJO", Iquitos-2021.

Keywords: Pedagogical accompaniment, Curriculum planning, pedagogical dimension, planning dimension.

INTRODUCCIÓN

La investigación ha buscado alcanzar los objetivos propuestos como demostrar que el acompañamiento pedagógico se relaciona con la planificación curricular en la institución educativa “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021. Dentro de este objetivo se ha estudiado dimensiones como Dimensión Conocimiento Técnico – Pedagógico. Dimensión Planificación Colegiada. Dimensión Asesoría Pedagógica. Dimensión Conocimiento Curricular. Dimensión Planificación Anual. Dimensión Planificación de la Unidad Didáctica o Experiencia de Aprendizaje. Dimensión Planificación de la Sesión de Aprendizaje.

Existen estudios como el autor (Hinostroza, 2012), afirma que es proceso de orientación permanente, donde se utiliza de por medio estrategias pedagógicas con acciones de asistencia técnica, para este proceso es necesario un equipo de personas especializadas para las visitas a los docentes dentro del aula y orientarlos en su práctica docente. El Acompañamiento es un soporte importante para el logro de las competencias. En relación a los objetivos se determinó la relación entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular en la institución educativa “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.

La investigación ha tenido como propósito determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular.

La investigación fue importante por lo siguiente:

La investigación ha tenido importancia **teórica** por que ayudó a conocer fortalecer los términos y conceptos relacionados al acompañamiento pedagógico y la planificación curricular.

En lo **metodológico**, por que ayudó a comprender los procesos del desarrollo del diseño de investigación que se empleó mediante la encuesta directa a los docentes.

En la **práctica**, el docente fortaleció su conocimiento respecto a las variables de estudio acompañamiento pedagógico y la planificación curricular.

Su importancia en el desarrollo **social**, ayudó a comprender que el acompañamiento pedagógico es importante en los docentes en todas las

Instituciones Educativas, especialmente en I.E. “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.

La investigación se aborda en cinco capítulos que son las siguientes:

Capitulo I. Marco teórico referencial

Capitulo II. Planteamiento del problema

Capitulo III. Metodología

Capitulo IV. Resultados

Capitulo V. Discusión. Conclusiones y Recomendaciones.

Finalmente se presenta las fuentes bibliográficas. Acompañado de fuentes bibliográficas. Anexos, donde se adjunta el instrumento de recolección de los datos.

Respecto a las dificultades que se presentó en la investigación fue la bibliografía especializada, lográndose encontrar de fuentes internacionales, nacionales y local, utilizando buscadores como Birena, Consitec, Scielo, Alicia, Medline, Scopus, entre otros, siendo superada la búsqueda de la información con el propósito de lograr esta producción intelectual.

Nuestro agradecimiento a la Universidad Científica del Perú, que abrió su puerta para esta brillante oportunidad de ampliar mi conocimiento.

MÓNICA MONTES

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de Estudio

1.1.1. Internacionales

(Aravena, 2020), la investigación se realizó en el año 2020, su título fue Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente, donde se utilizó la metodología mixta, cuantitativa y cualitativa, la investigación tuvo como objetivo el acompañamiento pedagógico para evaluar las prácticas de asesoramiento pedagógico y comprender sus implicancias en el desarrollo profesional docente, la muestra fue de 280 participantes, directivos y docentes, el instrumento fue el cuestionario, el autor llegó a las siguientes conclusiones: Que las prácticas de asesoramiento pedagógico pueden ser una estrategia de desarrollo en el docente en la Institución Educativa, cuando se implementa un enfoque formativo y las prácticas que se deben sustentar con colaboración y participación.

(Meneses, 2020), en su tesis *Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño de los Estudiantes en Estado de Vulnerabilidad*, tienen como objetivo determinar de qué manera influye el acompañamiento pedagógico en el desempeño de los estudiantes en estado de vulnerabilidad. Se usó la investigación cuali-cuantitativa, los instrumentos de investigación fueron Cuestionario y Escala de Likert. La muestra estuvo conformada por 285 participantes.

Concluye que, los docentes necesitan capacitarse en cuanto a estrategias de acompañamiento pedagógico para dar una atención de calidad a los estudiantes en especial aquellos de bajo desempeño en estado de vulnerabilidad.

(Moncayo & Peñafiel, 2020), en su tesis *Análisis de concreción curricular: Relación entre la Planificación Curricular Anual y la Planificación por Experiencia de Aprendizaje del subnivel inicial 2, grupo de 3 a 4 años, de la*

Escuela de Educación Básica “San Francisco de Peleusí de Azogues”, tiene como objetivo determinar la coherencia entre la Planificación Curricular Anual y la Planificación por Experiencia de Aprendizaje del grupo de 3 a 4 años de la Escuela de Educación Básica. La investigación fue de tipo cualitativa, método de investigación acción participativa, los instrumentos utilizados Diario de Campo, Matriz FODA, Ficha de Análisis. La muestra conformada por 37 estudiantes del grupo de inicial de 3 a 4 años.

Sus conclusiones, son que no existe una concordancia entre la Planificación Curricular Anual (PCA) y la Planificación por Experiencia de Aprendizaje (PEA), en cuanto a contenidos curriculares y actividades, afectando a los aprendizajes del grupo; es por ello que se propone un plan de capacitación docente para el nivel Inicial de la Escuela de Educación Básica.

(Ortega & Ortiz, 2020), en su tesis *Planificación microcurricular de estudios sociales para sexto año de educación básica*, tienen como objetivo Determinar cómo afecta la mala preparación en planificación micro curricular de la asignatura de Estudios Sociales del docente, mediante la observación y revisión documental, para proponer la aplicación de una guía metodológica sobre la estrategia del sociodrama como herramienta en el proceso de enseñanza aprendizaje con los estudiantes de Sexto grado de la Escuela de Educación Básica. Su muestra, comprendió 33 participantes. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario, Ficha de Observación.

Concluyen que, la desarticulación de los elementos de la planificación, situación que genera desfases y falencias en el desarrollo de la clase, las estrategias mal direccionadas y relacionadas con los demás elementos existentes expresa falta de conocimientos en elaboración de planificación micro curricular.

1.1.2. Nacionales

(Ramírez J. , 2020) En su tesis *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente del área de comunicación de las instituciones educativas del nivel primaria de Santa Anita UGEL 06*, la investigación ha tenido como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente de área de comunicación. El diseño fue no experimental transversal y descriptivo correlacional. La población de estudio la conformó 38 docentes. Instrumento fue la Rúbrica propuesta por el ministerio de educación. El autor concluye que, existe una relación directa entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

(Torres, 2020) En su tesis el *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las I.I.E.E. por convenio del distrito de Salaverry en Trujillo, 2020*, ha tenido como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente; la investigación fue de tipo aplicada, y con diseño correlacional de corte transversal, en una muestra de 29 docentes, haciendo uso del Cuestionario. El autor concluye que, existe una correlación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

(Tipe, 2020) En su tesis el *Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino. 2020*, ha tenido como objetivo determinar la relación del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular en docentes de nivel inicial; el diseño fue no experimental, de diseño correlacional, y de corte transversal; la muestra fue de 40 docentes; se utilizó el cuestionario como instrumento. El autor concluye que, existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico con la planificación curricular en los docentes del nivel inicial.

1.1.3. Locales

(Ramírez P. , 2020). En su tesis el *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa inicial N° 454 “Mi Casita del Saber” – Nauta, Iquitos, 2020*, ha tenido como objetivo determinar la relación entre el

acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa inicial; mediante el diseño no experimental, descriptivo correlacional; la muestra estuvo conformada por 10 docentes; se utilizó cuestionarios como instrumento. El autor concluye que, existe una correlación positiva entre las variables estudiadas.

(Greffa & Puertas, 2018) en su tesis el *Planificación del área de Matemática y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del sexto grado de primaria, Institución Educativa N° 60188 – Iquitos - 2018*, ha tenido como objetivo establecer la relación existente entre la planificación del área de matemática y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de primaria, institución educativa N° 60188-Iquitos-2018; mediante el diseño no experimental, descriptivo correlacional; la muestra estuvo conformada por 120 estudiantes y 5 docentes; utilizó cuestionario y la ficha de observación que fue el registro de notas como instrumentos. El autor concluye que, existe una relación en el área de matemática y el rendimiento de estudiantes del sexto grado, Institución Educativa.

1.2. Bases Teóricas.

Las bases teóricas relacionadas al acompañamiento pedagógico, está relacionada con el currículo que comienza Franklin Bobbit en 1918 (“The Curriculum”) y con Clarence Kingsley (Los Principios Cardinales de la Escuela Secundaria).

En los Estados Unidos después del año 1945 surge un desarrollo en lo económico y una fortaleza en la política, de tal forma que existen diferentes programas que sufren diferentes cambios, uno de estos es el campo curricular.

El currículo de Instrucción hasta el 1950 servía para evaluar los estudios entre los educadores. El economista Tyler clarificó y amplió el concepto científico del

currículo identificando cuatro preguntas fundamentales relacionadas con el currículo.

El Modelo de Tyler es una conceptualización en el cual los fines están separados de los medios; las decisiones relativas relacionadas a los objetivos o los fines dijo que estaban separadas previas a las decisiones a las actividades o medios. De acuerdo con Tyler, lo relativo a los objetivos tiene que ser resuelto primero porque se convierten en los criterios que se usarán para seleccionar los materiales y los exámenes que serán probados en el programa educativo y estos medios tiene como propósito determinar los objetivos de la educación.

Respecto a la teoría curricular es un conjunto de declaraciones que se puede utilizar con una manera de comunicación entre las personas y sirve como directriz a aquellos que quieren estudiar el campo del currículo.

1.2.1. Concepto de acompañamiento pedagógico

Según (Martínez & González, 2010), afirma que el acompañamiento pedagógico es un proceso integrador y humanizador de la formación docente, donde se fortalece los espacios, las dinámicas de grupo, las condiciones de la enseñanza, el seguimiento y monitoreo de los procesos de la enseñanza que sirvan para mejorar las condiciones de la enseñanza, desde la experiencia práctica en las aulas y desde la vida, (p. 532).

Este proceso genera espacios de colaboración dinámica que ayude al docente monitor y al docente que ejecuta las acciones pedagógicas durante el desarrollo del aprendizaje.

Según los autores (Martínez & González, 2010, pág. 533) Agregan que el Acompañamiento Pedagógico nos conlleva a potenciar capacidades en la práctica pedagógica para el docente.

(MINEDU, 2017, pág. 4) Afirma que el acompañamiento pedagógico, es una estrategia de formación al servicio dirigida al profesor de aula para fortalecer sus competencias pedagógicas de manera individualizada y mejorar su desempeño en aula.

1.2.2. Importancia del acompañamiento pedagógico

La importancia del acompañamiento pedagógico, es una acción que radica en el monitoreo y seguimiento, que se les debe brindar a los docentes, con el fin de elevar la calidad educativa y motivarlos, a través de las recomendaciones, ya que ellos son la clave del proceso docente educativo.

1.2.3. Tipos de acompañamiento pedagógico

Los tipos de acompañamiento pedagógico son:

La observación en el aula, constituye una técnica de indagación e investigación docente cuyo propósito es recoger evidencia acerca de los aspectos involucrados en el contexto del proceso de enseñanza y aprendizaje. La reflexión conjunta, es la interacción entre los participantes en situaciones de tutorías entre el docente y el estudiante donde se abordan diferentes temas para la reflexión relacionadas a las prácticas educativas. El docente considera diferentes temas de importancia y de interés de los estudiantes.

La retroalimentación, se utiliza para expresar opiniones, juicios fundados sobre el proceso de aprendizaje, con los aciertos y errores, fortalezas y debilidades en los estudiantes, además recuerdan temas en forma resumida.

La planificación de mejora del desempeño docente, es para establecer nuevas ideas relacionadas a la enseñanza, se puede hacer a través de diferentes estrategias como preguntas, donde se puede distinguir aspectos importantes del aprendizaje, si es operativo y si colaboran sus compañeros.

El seguimiento al proceso educativo es importante para ayudar la labor del docente y mejorar la relación docente-alumno las estrategias de enseñanzas del desarrollo didáctico y el proceso de evaluación.

1.2.4. Dimensiones del acompañamiento pedagógico

1.2.4.1. Dimensión. Conocimiento técnico - pedagógico

(Barranca, 2019). El conocimiento técnico – pedagógico está relacionado con las competencias de los docentes quienes deben asumir en forma progresiva su rol mediador frente a los estudiantes. Durante la enseñanza presencial es importante que el docente conozca sobre el currículo y su aplicación técnica pedagógica, considerando los tiempos actuales como de pandemia para trabajar en relación al uso técnico de las TICs y su aplicación a distancia, donde el asesoramiento pedagógico va de acuerdo a los programas y desarrollo de la tecnología.

El aspecto técnico pedagógico en la actualidad es importante porque utiliza nuevas estrategias para promover la comunicación e interacción con el estudiante y las familias y la colaboración entre los docentes. El soporte técnico pedagógico para las actividades para los profesores, donde deben utilizar diferentes estrategias respecto a la enseñanza.

1.2.4.2. Dimensión. Planificación colegiada

La planificación colegiada se caracteriza porque los docentes trabajan de manera articulada las experiencias de aprendizajes que se van desarrollando e integrando según las áreas, especialmente en el nivel secundario donde los docentes trabajan en forma articulada, a través de las experiencias de aprendizajes buscando siempre la integración con todas las áreas, ahí los docentes aportan con ideas, determinan los productos a conseguir al final de las unidades de aprendizajes. Su propósito de este trabajo colegial es mejorar

el aprendizaje de los estudiantes para lograr las competencias y fortalecer la integración de los docentes. El autor (Saire, 2019) manifiesta que el trabajo colegiado de los docentes integra a todo el equipo de trabajo, permite reflexionar sobre las actividades y sobre las carencias que puede tener el trabajo en el aula en relación a la enseñanza de los estudiantes, para esto es necesario que el docente trabaje con estrategias de enseñanza y que se integre al grupo de trabajo, para colaborar con la planificación curricular en las diferentes áreas. El mismo autor manifiesta que la finalidad del trabajo pedagógico es reforzar el progreso laboral, canjear investigación, conseguir una inteligencia del desarrollo del aprendizaje en los estudiantes.

1.2.4.3. Dimensión. Asesoría pedagógica

Esta dimensión permite al directivo y docente reflexionar sobre las actividades que promuevan mejoras para fortalecer las estrategias enseñanzas y lograr las competencias de los estudiantes. El Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) manifiesta que es una “actividad dirigida mejorar continuamente las experiencias docentes, a través de la práctica pedagógica y reflexiva. Es necesario crear un clima positivo para favorecer el diálogo reflexivo entre el acompañante y acompañado, según el MINEDU manifiesta que es importante apoyar al docente a desarrollar su verdadero potencial. (p. 12). El mismo Ministerio manifiesta que el asesor pedagógico se debe reunir con el docente después de las sesiones de clases observadas con el propósito de analizar cómo fue el desarrollo de la sesión en el aula y realizar una reflexión para mejorar el trabajo del docente. (p. 14). El Monitoreo es importante para ejecución de la planificación.

El asesor pedagógico observa al docente en el aula, en un lapso de 15 a 25 minutos, especialmente sobre la aplicación de su técnica de aprendizaje con el propósito de obtener mayor información sobre el proceso de

enseñanzaaprendizaje para posteriormente compartirlos en su conversación con el docente. (p. 14).

La observación es importante para la práctica pedagógica y fomentar estrategias de fortalecimiento que apoyarán a mejorar el desempeño pedagógico de los docentes.

1.2.5. Concepto de planificación curricular

(Arnáz, 2010) La planificación curricular es un proceso normado para la enseñanza- aprendizaje, que se realiza en una Institución Educativa. Es un conjunto interrelacionado de conceptos, posiciones y normas, estructurado en forma anticipada a acciones que se quiere organizar. Es una construcción conceptual destinada a conducir acciones, y de ellas se desprenden evidencias que hacen posible introducir ajustes o modificaciones al plan.

1.2.6. Importancia de planificación curricular

El mismo autor (Arnáz, 2010) cita a (Araujo, 2009) La importancia de la planificación consiste en utilizar el tiempo necesario cuando se trabaja o se prioriza las tareas pedagógicas, considerando las actividades de carácter administrativo que apoyan el proceso del trabajo educativo. La planificación es responsabilidad del docente para poder seleccionar y diseñar las actividades de acuerdo a los temas que se van a tratar previamente coordinado con los estudiantes.

1.2.7. Características de Planificación Curricular

La planificación curricular se caracteriza por los siguientes rasgos: Porque abarca estructuralmente todos los niveles como procesos, campos, elementos curriculares donde intervienen diversos sujetos de la educación. También se

dice que es participativa, porque en su elaboración participan los docentes y las autoridades de la institución educativa. La planificación integra a los estudiantes y a la comunidad. Se dice que es orgánica, porque está normado para el proceso de enseñanza aprendizaje. Se dice que es flexible, porque no es rígida, porque se pueden producir cambios según la realidad del estudiante requieran. Se estructura en base a las fases. Considera aspectos relacionados con la administración y la pedagogía y del área curricular. Tiene en cuenta las características de la realidad educativa en la cual se desarrollará el proceso educativo. Es parte del proceso organizacional de la institución educativa.

1.2.8. Dimensiones de Planificación Curricular

1.2.8.1. Dimensión Conocimiento curricular

(Minedu, 2017) Afirma que el conocimiento del Currículo Nacional está priorizada los valores y la educación ciudadana de los estudiantes donde se pone en ejercicio sus derechos y deberes, se desarrolla las competencias que respondan a las demandas de nuestra realidad y el tiempo para una enseñanza y desarrollo sostenible.

El Ministerio menciona que el currículo es la base para la elaboración de los programas y las herramientas curriculares que se deben utilizar en la Educación Básica Regular, en Educación Básica Alternativa y en Educación Básica Especial. Afirma que es necesario que se pueda diversificar los contenidos según la región y la Institución Educativa.

El currículo está orientada al desarrollo de los aprendizajes, está garantizado por el Estado y la sociedad. Su importancia se fundamenta en la práctica pedagógica según en las diversas instituciones y programas educativos, sean públicas o privadas; rurales o urbanas; multigrado, polidocente o unidocente; modelos y formas de servicios educativos.

(Zeballos, 2015) Define el conocimiento curricular como aquellos que se expresan por medio de los contenidos, los objetivos y los métodos que la institución escolar presenta en forma de programas escolares.

1.2.8.2. Dimensión Planificación anual

En esta dimensión se debe tener dominio de la planificación anual en el nivel secundaria, para poder lograr un buen proceso de asesoramiento.

Los autores (Meléndez & Gómez, 2008) manifiestan que este proceso relacionados con la planificación curricular de aula, es necesario que el docente reflexione sobre los contenidos programáticos, relacionar con los valores, con los ambientes pedagógicos y didácticos que favorezcan el desarrollo interno para resolver problemas, elaborar proyectos de corto, mediano y largo plazo, produciendo e innovando de acuerdo a las exigencias del sector productivo y tecnológico actual. (p. 371).

El (MINEDU, 2017), manifiesta que la planificación es una hipótesis de trabajo, no es rígida y se basa en un diagnóstico relacionadas a las actividades del aprendizaje. También afirma que es un proceso donde se debe ejecutar cambios para evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje con la finalidad de ser más eficientes. La planificación está estrechamente relacionada con la evaluación, donde se desarrollan los procesos internos del aprendizaje, la evaluación sirve para mejorar el aprendizaje. (p. 3).

Los docentes de secundaria deben conocer los procesos de la planificación y diferenciar los niveles de la Planificación anual como de largo plazo y las Unidades Didácticas o Experiencias de Aprendizaje como de mediano plazo.

Para ello (MINEDU, 2017) manifiesta que:

La planificación anual implica un proceso de reflexión y análisis relacionados al aprendizaje para que los estudiantes puedan estudiar según los grados: comprender, saber qué implican y cómo evidenciar su desarrollo o progreso.

1.2.8.3. Dimensión Planificación de la unidad didáctica o experiencia de aprendizaje

Según el MINEDU, 2018, las unidades didácticas deben programarse para que los estudiantes tengan las oportunidades de desarrollar y profundizar sus aprendizajes en un proceso continuo. (p. 4).

En las unidades didácticas se planifican a mediano plazo organiza el desarrollo de los aprendizajes considerando el tiempo de un mes o dos meses o por bimestres, El total de las unidades didácticas conforman el plan anual de trabajo. Dentro de las unidades didácticas se deben planificar los contenidos de los temas a desarrollarse durante las sesiones de clases.

1.2.8.4. Dimensión Planificación de la sesión de aprendizaje

Las sesiones de aprendizaje se desarrollan temporalmente entre 90 a 120 minutos, previstas durante todo el año escolar. (p. 4). Es responsabilidad del docente, está ligado directamente al proceso de enseñanza donde se debe consignar el desarrollo didáctico considerando los procesos de inicio, desarrollo y cierre. En la motivación es necesario utilizar diferentes tipos de estrategias, este proceso es importante porque ayuda a despertar el interés del estudiante según el tema a tratar, el tiempo de duración no debe exceder los 10 minutos, durante el desarrollo de una sesión didáctica se debe considerar las preguntas interrogantes relacionados al tema, el contenido temático y las diferentes técnicas metodológicas que se deben utilizar para la

comprensión de la sesión de clase, su tiempo de duración depende del área y contenido a tratar. El desarrollo didáctico de materiales y medios de apoyo, así como de técnicas de enseñanzas para la comprensión del tema, concluye con preguntas reflexivas.

El cierre es la parte final de la sesión de clase, donde el docente debe establecer diferentes criterios de evaluación que se debe seguir para evaluar el tema a tratar, no debe exceder de 20 minutos. Puede contener extensión o tareas de reforzamiento.

1.3. Definición de Términos Básicos

1.3.1. Acompañamiento Pedagógico

(Agreda & Pérez, 2019). El autor afirma que el acompañamiento pedagógico es un proceso que inicia con el desarrollo de las capacidades sobre la práctica pedagógica donde se tiene que observar, explorar, indagar, además se debe explicar para mejorar el desarrollo profesional en el aula mediante el vínculo de docente y el estudiante.

Otros autores afirman que es una estrategia de formación continua para el docente que se encuentra en servicio y se encuentra centrada en el estudiante, a través de tres formas: visita en aula, micro talleres a cargo de los acompañantes pedagógicos y de las docentes coordinadoras en su rol de acompañantes, con talleres de actualización docente que ayuden a mejorar el trabajo del docente en el aula, siendo indispensable el monitoreo como estrategia de visita en el aula y fortaleciéndolo con reuniones de trabajo.

(Sánchez L. , 2017) .

1.3.2. Planificación Curricular

En la planificación curricular de aula, específicamente, se exige al docente una reflexión a la luz del paradigma constructivista, desde la forma de agrupar contenidos programáticos con valores hasta la construcción de ambientes

pedagógicos y didácticos que posibiliten experiencias que favorezcan el desarrollo endógeno, mediante la resolución de problemas y elaboración de proyectos de corto, mediano y largo plazo, produciendo e innovando de acuerdo a las exigencias del sector productivo y tecnológico actual (Meléndez & Gómez, 2008).

La planificación curricular tiene un marco temporal anual en el que se detallan todas las unidades didácticas de forma cronológica, las cuales están dirigidas a desarrollar en los alumnos y alumnas los niveles esperados de competencias. A nivel de unidad didáctica se detallan de manera secuencial y cronológica las actividades de aprendizaje que se organizan en sesiones de aprendizaje (Educaria, 2019).

CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema.

Las instituciones educativas requieren de docentes con las mejores competencias profesionales para poder fortalecer las necesidades de los estudiantes y lograr que egresen con las mejores competencias, de esa forma se logre el perfil del egresado.

Uno de los factores primordiales en el proceso de guía hacia la construcción del conocimiento y fortalecimiento de competencias, por parte del docente, en el estudiante, es la planificación curricular de aula. Este aspecto, guarda aún una necesidad de ser fortalecida; por ello, la importancia del acompañamiento pedagógico. Pero, uno que apoye al docente en la desconstrucción de su práctica desde un enfoque reflexivo; más aún, en un contexto de la virtualidad que nos toca vivenciarla.

Monteza (2020, párr. 6), expresa que el directivo debe ser “un acompañante que tenga el rol de orientarlos en el “cómo”, darles retroalimentación sobre su trabajo para seguir mejorando cada día, facilitarles herramientas de aprendizaje según sus necesidades; y conectarlos también con otros profesores de su mismo nivel, curso y contexto, para compartir sus actuales prácticas pedagógicas y aprender juntos”. De esta manera. Se puede comprender la necesidad no sólo de reconocer la importancia de este proceso de acompañamiento sino del perfil del o la acompañante.

En este contexto de pandemia, se ha hecho mucho más dificultoso el acompañamiento. Pero este acompañamiento ya no sólo es de los procesos de planificación, ejecución y evaluación sino debería tomar en cuenta lo emocional. Tal como lo manifiesta (Monteza, 2020) “el acompañamiento puede jugar un rol fundamental en el aspecto emocional de miles de docentes y directivos” (párr. 9).

Esta situación se presenta en las instituciones educativas de la localidad, específicamente en la Institución Educativa César Vallejo, en el que el proceso de acompañamiento pedagógico se ve restringido, por el contexto de pandemia. Los directivos asumen mayor responsabilidad para fortalecer las necesidades docentes en razón a las actividades diarias de su labor. De ello desprende que no se nota un interés significativo de los docentes por realizar una planificación pertinente y que se muestra en un liderazgo pedagógico muy reducido.

Si las acciones de acompañamiento pedagógico, que se observan muy débiles, se puedan mejorar se podrían tener mejores resultados en la planificación curricular de aula. Incidiendo en que las acciones de reflexión, de análisis, de reconocimiento e identificación de necesidades pedagógicas o didácticas no deben descuidar lo emocional.

Por lo que se realiza la investigación: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021, cuyos resultados permitirá tomar decisiones oportunas para que los docentes empoderen su práctica de planificación, ejecución y evaluación de aprendizajes mediante el acompañamiento pedagógico que construya una cultura reflexiva, formulando los problemas de investigación que a continuación se expresa.

2.2 . Formulación del Problema

2.2.1. Problema general

¿El acompañamiento pedagógico se relacionan con la planificación curricular en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021?

2.2.2. Problemas específicos

Las interrogantes específicas son las siguientes:

- ▢ ¿Cómo es el conocimiento técnico – pedagógico en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021?
- ▢ ¿Cómo es la planificación colegiada en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021?
- ▢ ¿Cómo es la asesoría pedagógica con la comunidad en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021?
- ▢ ¿Cómo es el conocimiento curricular en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021?
- ▢ ¿Cómo es la planificación anual en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021?
- ▢ ¿Cómo es la planificación de la unidad didáctica o experiencia de aprendizaje en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021?
- ▢ ¿Cómo es la planificación de la sesión de aprendizaje en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021?

2.3. Objetivos

2.3.1 Objetivo general

Demostrar que el acompañamiento pedagógico se relaciona con la planificación curricular en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

2.3.2 Objetivos específicos

- ▢ Analizar el conocimiento técnico – pedagógico en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.
- ▢ Analizar la planificación colegiada en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.
- ▢ Analizar la asesoría pedagógica con la comunidad en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.
- ▢ Analizar el conocimiento curricular en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.
- ▢ Analizar la planificación anual en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.
- ▢ Analizar la planificación de la unidad didáctica o experiencia de aprendizaje en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.
- ▢ Analizar la planificación de la sesión de aprendizaje en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

2.4 Justificación e Importancia de la Investigación

La investigación se justifica porque se ha demostrado que el acompañamiento pedagógico se relaciona con la planificación curricular en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo” de la ciudad de Iquitos en el año 2021.

Para lograr este objetivo fue necesario analizar el conocimiento técnicopedagógico, analizar la planificación colegiada en docentes, analizar la asesoría pedagógica en la comunidad de los docentes, conocimiento curricular, la planificación anual en docentes, la planificación de la unidad didáctica y la planificación de las sesiones de aprendizajes en docentes.

La investigación tiene importancia por su aporte teórico, debido a que se plantea una temática de actualidad en un contexto adverso y de sumo interés e importancia en la pedagogía, buscando sostener y aportar el conocimiento de los procesos de acompañamiento pedagógico como; concepto de acompañamiento pedagógico, su importancia, sus características, sus dimensiones conocimiento técnico – pedagógico, planificación colegiada, asesoría pedagógica, y su relación con la planificación curricular, donde aportarás temas teóricos como: Concepto de planificación curricular, importancia, dimensiones sobre el conocimiento curricular, planificación anual, planificación de la unidad didáctica o experiencia de aprendizaje, planificación de la sesión de aprendizaje.

Las teorías de enfoques teóricos se tomaron de diferentes de diferentes autores e investigadores de relevancia en este contexto educativo; además, del trabajo de campo que se realizará con la muestra docente que participará de esta investigación. Este contenido teórico servirá a futuras investigaciones que se realicen sobre esta temática. En el lado práctico, los datos como resultados que se obtengan servirá para orientar y reflexionar el modo de cómo se viene realizando el acompañamiento pedagógico en relación con la planificación

curricular que realizan los docentes, que pueda favorecer a través de la reflexión crítica de los directivos.

En lo metodológico, este trabajo investigativo aportará nuevos instrumentos pertinentes, validados y de confiabilidad que podrán servir para ser aplicados en futuras investigaciones y en diferentes contextos sociales, espaciales y temporales.

En lo práctico su aporte es importante porque se aplicará directamente con los docentes, además es un proceso de rutina del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.

En lo social es importante porque los beneficiarios de la investigación son los docentes de la Institución Educativa “César Vallejo” en la ciudad de Iquitos.

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis General

H₁: El acompañamiento pedagógico se relaciona moderadamente con la planificación curricular en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

H₀: El acompañamiento pedagógico no se relaciona moderadamente con la planificación curricular en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

2.5.2 Hipótesis Específicas

H₁: El conocimiento técnico - pedagógico es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

H₀: El conocimiento técnico – pedagógico no es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

H₁: La planificación colegiada es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

H₀: La planificación colegiada no es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

H₁: La asesoría pedagógica es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

H₀: La asesoría pedagógica no es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

H₁: El conocimiento curricular es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

H₀: El conocimiento curricular no es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

H₁: La planificación anual es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

H₀: La planificación anual no es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

H₁: La planificación de la unidad didáctica o experiencia de aprendizaje es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

H₀: La planificación de la unidad didáctica o experiencia de aprendizaje no es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

H₁: La planificación de la sesión de aprendizaje es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

H₀: La planificación de la sesión de aprendizaje no es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

2.6 Variables

2.6.1 Identificación de las variables

Variable Independiente (X): Acompañamiento pedagógico
Variable Dependiente (Y): Planificación curricular

2.6.2 Definición de las Variables

2.6.2.1 Definición Conceptual

Variable Independiente (X): Acompañamiento pedagógico, “Es el conjunto de procedimientos que realiza el equipo directivo para brindar asesoría pedagógica al docente a través de acciones específicamente orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes para mejorar su práctica pedagógica” (MINEDU, 2014, p. 50).

Variable Dependiente (Y): Se define a la planificación curricular como la adecuación de “conocimientos, habilidades, aptitudes, criterios, actividades, metodología, evaluación, recursos y materiales propuestos en la actividad, para atender los intereses, las necesidades y las limitaciones de los estudiantes” (Ninapayta, 2021, párr. 4).

2.6.2.2 Definición Operacional

La variable: Acompañamiento pedagógico, se define operacionalmente como el conjunto de procedimientos que realiza en el equipo directivo considerando sus dimensiones como: Conocimiento técnicopedagógico, planificación colegiada y asesoría pedagógica, mediante escalas de Likert, mediante la encuesta con 31 ítems y sus valores:

Siempre (4), Casi siempre (3). A veces (2) Nunca (1).

La variable: Planificación curricular, se define operacionalmente como la adecuación de conocimientos, habilidades, aptitudes, criterios, actividades, metodología, evaluación, recursos y materiales propuestos, considerando sus dimensiones como: Conocimiento curricular, planificación anual, planificación de unidad didáctica, planificación de la sesión de aprendizaje mediante escalas de Likert, mediante la encuesta con 42 ítems y sus valores: Siempre (4), Casi siempre (3). A veces (2) Nunca (1).

2.6.3 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES 4 3 2 1
Variable Independiente (x) ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO	1. DIMENSIÓN CONOCIMIENTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO	1. Conocimiento del CNEB	
		1.1. El directivo muestra conocimiento de la organización del CNEB	
		1.2. El directivo muestra conocimiento del enfoque del CNEB.	
		2. Conocimiento de los procesos de planificación curricular	
		2.1. El directivo conoce el proceso de la planificación curricular	
		3. Conocimiento de elementos para la planificación curricular.	
		3.1 El directivo demuestra conocimiento del enfoque actualizado de la planificación anual.	
		3.2 El directivo muestra dominio de los elementos de la planificación anual.	
		3.3 El directivo muestra conocimiento del proceso actualizado de la planificación de unidades didácticas de aprendizaje.	
		3.4 El directivo conoce procesos actualizados de la planificación de las unidades didácticas o experiencias de aprendizaje.	
		3.5 El directivo conoce procesos actualizados de la planificación de las sesiones de aprendizaje.	
		3.6 El directivo posee conocimiento de los elementos básicos de la sesión de aprendizaje.	
		3.7 El directivo demuestra conocimiento del enfoque actualizado de la planificación anual.	
		4. Conocimiento de los procesos pedagógicos y didácticos	

--	--	--	--

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES
Variable Independiente (Y) PLANIFICACIÓN CURRICULAR	1. CONOCIMIENTO CURRICULAR	1. Conocimiento de los procesos de planificación	Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
		1.1 En la planificación curricular considera los tres procesos propuestos en el Programa Curricular.	
		2. Conocimiento de los elementos básicos de la planificación de curricular	
		2.1 Elabora la programación anual de Educación Secundaria	
		2.2 Elabora la unidad didáctica con todos los elementos propuestos en la Planificación Curricular.	
		2.3 Elabora la sesión de aprendizaje considerando todos los elementos de Planificación Curricular	
		3. Procesos pedagógicos y didácticos	
		3.1 En la ejecución de la sesión de aprendizaje aplica todos los procesos pedagógicos.	
		3.2 En la sesión de aprendizaje aplica todos los procesos didácticos.	
		4. Didáctica y uso pedagógico de recursos y materiales educativos	
		4.1 Aplica estrategias didácticas que promuevan el desarrollo de competencias.	
		4.2 Hace uso pedagógico de los materiales educativos propios de cada área curricular.	
		5. Enfoque de evaluación formativa	
		5.1 Evalúa formativamente los aprendizajes de los estudiantes.	
	2. PLANIFICACIÓN ANUAL	6. Conocimiento del enfoque de la evaluación formativa	
		6.1 La elaboración de la programación anual toma en cuenta la misión, visión el P.E.I.	
		7. Uso del PEI en la planificación curricular	
		7.1 Se programa el año escolar, según calendarización	
		7.2 Se planifica anualmente según los resultados obtenidos de los aprendizajes de los estudiantes	
		7.3 Se programa anual considerando las demandas del contexto	
		7.4 La programación anual prioriza las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	
		8. Análisis de la eficacia interna y externa de los estudiantes	
		8.1 La programación anual presenta la distribución de los propósitos de aprendizaje para el grado escolar	
		8.2 La programación anual presenta propósitos de aprendizaje vinculando las diferentes áreas curriculares	

		4.1 Reconoce el directivo, los procesos pedagógicos de una sesión de aprendizaje.	
		4.2 El directivo domina los procesos didácticos del área que acompaña.	
		5. Conocimiento de didáctica y recursos pedagógicos y su aplicabilidad	
		5.1 El directivo muestra dominio de estrategias didácticas para fortalecer competencias en los estudiantes.	
		5.2 El directivo conoce el uso pedagógico de los materiales y recursos educativos.	
		6. Conocimiento del enfoque de la evaluación formativa	
		6.1 El directivo demuestra conocimiento sobre la evaluación formativa como enfoque.	
	2. PLANIFICACIÓN COLEGIADA	7. Acompañamiento en la planificación curricular colegiada	
		7.1 El directivo genera la participación docente en la planificación curricular.	
		7.2 El directivo fomenta la reflexión participativa tomando en cuenta los resultados de logros de aprendizaje.	
		7.3 El directivo orienta la planificación curricular según el contexto local.	
		7.4 El directivo orienta a los docentes la planificación curricular partiendo de las necesidades de aprendizaje.	
		8. Estrategias de planificación curricular	
		8.1 El directivo desarrolla de manera colaborativa con los docentes los documentos pedagógicos de planificación curricular.	
		8.2 El directivo comparte con sus docentes una sesión de aprendizaje para realizar su valoración verificando mediante la Rúbrica.	
		9. Fomento de espacios colegiados y reflexivos	
		9.1 El directivo apertura espacios reflexivos y analíticos de la planificación anual.	
		9.2 El directivo apertura espacios reflexivos y analíticos de la planificación de unidades de aprendizaje.	
	3. ASESORÍA PEDAGÓGICA	10. Promoción de clima positivo	
		10.1 El directivo es empático en el proceso de monitoreo y acompañamiento.	
		11. Guía pedagógica a los docentes	
		11.1 El directivo aporta asesoría docente para construir documentos de planificación anual.	
		11.2 El directivo aporta a los docentes de información actualizada para planificar.	
		11.3 El directivo guía en la propuesta de estrategias didácticas para movilizar competencias.	
		9. Organización de unidades didácticas	
			Siempre (4)
			Casi siempre

		11.4 El directivo acompaña a los docentes en el uso del enfoque de la evaluación formativa. 12. Monitoriza a la ejecución de lo planificado 12.1 El directivo ejecuta acompañamiento cronogramado para validar la ejecución de lo planificado. 12.2 El directivo analiza la información recabada tras el monitoreo para acompañamiento curricular. 13. Propicia espacios de fortalecimiento pedagógico 13.1 El directivo planifica e implementa grupos de aprendizaje a través de las Comunidades de Aprendizaje Profesional.	(3) A veces (2) Nunca (1)
Variable Independiente (Y) PLANIFICACIÓN CURRICULAR		9.1 La programación anual considera la organización de las unidades didácticas con relación a los intereses de los estudiantes 9.2 La programación anual considera las unidades didácticas con relación a situaciones significativas del contexto	
	3. PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA O	10. Coherencia de título y la situación significativa 10.1 Elabora la unidad didáctica sintetizando la situación significativa, con una visión global 11. Situación significativa contextualizada a las necesidades, contexto y propósito de aprendizaje	

--	--	--	--

	EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE	11.1 Plantea un problema, interés o necesidad de los estudiantes 11.2 La situación significativa de la unidad plantea el reto mediante preguntas que despiertan el interés de los estudiantes 11.3 La unidad, está vinculada con las competencias, desempeños y enfoques transversales a desarrollar 12. Instrumentos de evaluación y evidencias 12.1 Los instrumentos de evaluación están relacionados con los propósitos de aprendizaje 13. Organización de las sesiones de aprendizaje 13.1 Las sesiones de la unidad se plantea diversas competencias y capacidades 13.2 Las sesiones en la unidad didáctica responde a los retos planteados en la situación de contexto 13.3 En la sesión de aprendizaje considera una o más actividades orientadas a lograr el producto de unidad	
	4. PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE	14. Coherencia entre título, propósito de aprendizaje de unidad didáctica 14.1 El título de la sesión de aprendizaje, precisa lo que van a aprender los estudiantes. 14.2 El título de la sesión de aprendizaje guarda relación con los desempeños seleccionados y con el propósito dado a los estudiantes 14.3 El propósitos de aprendizaje de la sesión indican las competencias, seleccionados en la unidad 14.4 La sesión de aprendizaje vincula los contenidos de aprendizaje con las necesidades e intereses de sus estudiantes 14.5 La sesión de aprendizaje prevé las evidencias del avance de aprendizaje de los estudiantes 15. Enfoque del área curricular 15.1 Elabora la sesión de aprendizaje considerando el enfoque del área curricular 15.2 La sesión de aprendizaje las actividades priorizan el desarrollo de competencias, capacidades en los estudiantes 16. Saberes previos 16.1 La sesión de aprendizaje propone actividades para recoger los saberes previos 16.2 La sesión de aprendizaje plantea actividades que generen el conflicto cognitivo 17. Propósito y organización 17.1 La sesión de aprendizaje prevé actividades para comunicar a los estudiantes lo que van aprender y cómo serán evaluados 17.2 La sesión de aprendizaje considera estrategias (trabajo en parejas, trabajo en grupo clase, trabajo individual, etc.) 18. Gestión y acompañamiento de los aprendizajes 18.1 La sesión de aprendizaje propone actividades que promuevan el razonamiento, pensamiento crítico en los estudiantes 18.2 La sesión de aprendizaje brinda acompañamiento a los estudiantes para el logro de aprendizaje	

		18.3 En sesión de aprendizaje el rol del docente es de mediador del aprendizaje	
		19. Evaluación de los aprendizajes	
		19.1 En la sesión considera momentos para brindar retroalimentación y atención diferenciada	
		19.2 La sesión de aprendizaje considera actividades que orienten a la reflexión del estudiante	

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

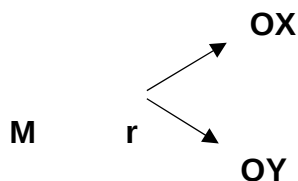
El diseño general de la investigación fue el No experimental y el diseño específico será el transeccional correlacional.

3.1.2. Tipo de Investigación

No experimental porque no se manipuló la variable independiente:
ACOMPANIAMIENTO CURRICULAR.

De corte transeccional correlacional porque se recolectó los datos en el mismo lugar y en un mismo momento (SANCHEZ, H y REYES, C, 1997, p. 64).

3.1.3. Diseño de Investigación El diseño es:



Donde:

M= Muestra

OX =Observación a la variable independiente: ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO.

OY=Observación a la variable dependiente:
PLANIFICACION CURRICULAR

r=Posible asociación entre las variables:

ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO y PLANIFICACION CURRICULAR.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población estuvo conformada por 27 docentes de la Institución educativa “César Vallejo”, de la ciudad de Iquitos.

3.2.2. Muestra

La muestra fue no probabilística por conveniencia debido a que para su selección se consideró a todos los docentes de la Institución Educativa (27 docentes).

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.3.1. Técnica de Recolección de Datos

La técnica de recolección de datos fue la encuesta para la Variable Independiente: Acompañamiento pedagógico y otro para la Variable Dependiente: Planificación curricular

3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento para la recolección de datos será la encuesta expresada en un cuestionario para la Variable Independiente: Acompañamiento pedagógico y otro para la Variable Dependiente: Planificación curricular

Los instrumentos que se presenta en los anexos 2 y 3, serán sometidos a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación mediante el Alfa de Cronbach y Juicio de expertos haciendo uso de la fórmula: $CVR = \frac{n_e - N/2}{N/2}$

3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos

La información fue procesada en forma computarizada utilizando el paquete estadístico computacional PASW versión 26 en español, sobre la base de datos con el cual se organizará la información en cuadros para luego representarlos en gráficos.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

3.4.1. Procesamiento de la Información

La información fue procesada en forma computarizada utilizando el paquete estadístico computacional PASW versión 26 en español, sobre la base de datos con el cual se organizará la información en cuadros para luego representarlos en gráficos.

3.4.2. Análisis de la Información

El análisis e interpretación de la información se realizó utilizando la estadística descriptiva (frecuencia, promedio ($\bar{x}$) y porcentaje) para el estudio de las variables en forma independiente y la estadística inferencial

no paramétrica
$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$
 siendo d_i

la diferencia entre los rangos correspondientes a la observación i -ésima. El coeficiente toma valores entre -1 y +1. Un valor cercano a 0 indica que las variables apenas están relacionadas, para la prueba de la hipótesis.

CAPÍTULO IV: Resultados

4.1. ANÁLISIS UNIVARIADO

4.1.1. ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

4.1.1.1. Dimensión. CONOCIMIENTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO

TABLA N° 01. DIMENSIÓN. CONOCIMIENTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO												
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO			SIEMPRE	%	CASI SIEMPRE	%	NUNCA	%	NUNCA	%	TOTAL	%
			I		I		I		I			
1	1.1	El directivo muestra conocimiento de la organización del CNEB	27	100	0	0	0	0	0	0	27	100
	1.2	El directivo muestra conocimiento del enfoque del CNEB	24	89	3	11	0	0	0	0	27	100
	1.3	El directivo conoce el proceso de la planificación curricular	25	93	2	7	0	0	0	0	27	100
	1.4	El directivo demuestra conocimiento del enfoque actualizado	25	93	2	7	0	0	0	0	27	100
	1.5	El directivo muestra de la planificación dominio de los elementos de la	25	93	2	7	0	0	0	0	27	100
	1.6	El directivo muestra conocimiento del proceso actualizado de la planificación de unidades didácticas de aprendizaje.	25	93	2	7	0	0	0	0	27	100
	1.7	El directivo conoce procesos actualizados de la planificación de las unidades didácticas o experiencias de	25	93	2	7	0	0	0	0	27	100
	1.8	El directivo conoce procesos actualizados de la planificación de las sesiones de aprendizaje.	25	93	2	7	0	0	0	0	27	100
	1.9	El directivo posee conocimiento de los	25	93	2	7	0	0	0	0	27	100

33

De 20(74%), contestaron que siempre el directivo comparte con sus docentes una sesión de aprendizaje para realizar su valoración verificando mediante la Rúbrica, 7 (26%), casi siempre.

De 20(74%), contestaron que siempre el directivo apertura espacios reflexivos y analíticos de la planificación anual, 7 (26%), casi siempre.

De 20(74%), contestaron que siempre el directivo apertura espacios reflexivos y analíticos de la planificación de unidades de aprendizaje, 7 (26%), casi siempre.

De 22(81%), contestaron que siempre el directivo es empático en el proceso de monitoreo y acompañamiento, 5 (19%), casi siempre.

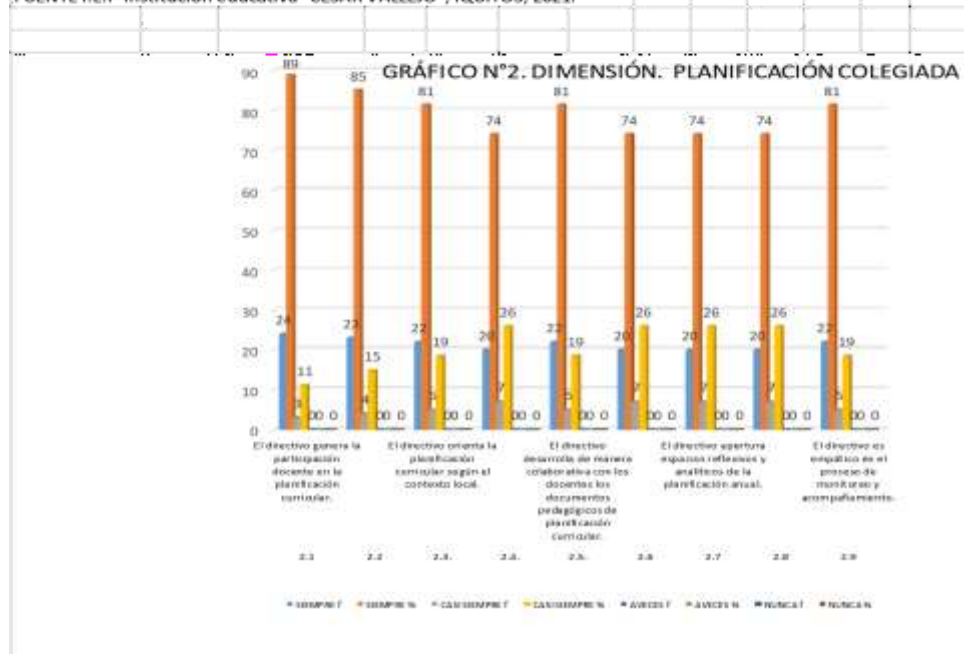
Con los resultados se logra el objetivo específico 1 que dice: Analizar el conocimiento técnico - pedagógico en docentes de la Institución Educativa

“César Vallejo”, Iquitos, 2021. También se prueba la hipótesis 1 que dice: El conocimiento técnico - pedagógico es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

4.1.1.2. Dimensión. PLANIFICACIÓN COLEGIADA

TABLA N° 02. DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN COLEGIADA												
ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO			SIEMPRE		CASI SIEMPRE		AVECES		NUNCA		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
2	2.1	El directivo genera la participación docente en la planificación	24	89	3	11	0	0	0	0	27	100
	2.2	El directivo orienta la reflexión participativa tomando en cuenta los resultados de logros	23	85	4	15	0	0	0	0	27	100
	2.3	El directivo orienta la planificación curricular según el	22	81	5	19	0	0	0	0	27	100
	2.4	El directivo orienta a los docentes la planificación curricular partiendo de las necesidades	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	2.5	El directivo desarrolla de manera colaborativa con los docentes los documentos	22	81	5	19	0	0	0	0	27	100
	2.6	El directivo comparte con sus docentes una sesión de aprendizaje para realizar su valoración	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	2.7	El directivo apertura espacios reflexivos y analíticos de la planificación anual	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	2.8	El directivo apertura espacios reflexivos y analíticos de la planificación de unidades de	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	2.9	El directivo es empático en el proceso de	22	81	5	19	0	0	0	0	27	100
PROMEDIO			21	79	6	21	0	0	0	0	27	100

FUENTE I.E.I- Institución educativa "CESAR VALLEJO", IQUITOS, 2021.



En la tabla y Gráfico N° 02. Se observa la distribución de los resultados de la PLANIFICACIÓN COLEGIADA EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021, es el siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 27 (100%) docentes, respecto a la PLANIFICACIÓN COLEGIADA, las respuestas promedio fueron siempre, 21(79%), casi siempre 6 (21%).

De 20(71%), contestaron que siempre los directivos me generan confianza para desarrollar un buen desempeño laboral, 5(18%), contestaron que casi siempre los directivos apoyan mi labor. y a veces 3(11%).

De 18(64%), contestaron que siempre tiene libertad de plantear y desarrollar proyectos educativos, 5 (14%) casi siempre, mientras que, 5 (18%) contestó a veces.

De 22(79%), contestaron que siempre los directivos me transmiten seguridad y confianza, 4 (14%) casi siempre, mientras que, 2 (7%) contestó a veces. De 20(71%), Los directivos se involucran en los cambios en distintas tareas de la instituciones, 8 (29%) casi siempre

De 22(79%), contestaron que siempre los directivos respetan las ideas del grupo de manera permanente, 6(21%) casi siempre.

De 20(71%), contestaron que los directivos siempre se preocupan para el docente sea un buen líder frente a los estudiantes. 6(21%) casi siempre, 2(7%) a veces

De 14(50%), contestaron que siempre los directivos promueven trabajo colegiado para conseguir cumplir la visión institucional. 12(43%) casi siempre, 2(7%) a veces.

Con los resultados se logra el objetivo específico 2 que dice: Analizar la planificación colegiada en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

También se prueba la hipótesis 2 que dice: La planificación colegiada es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

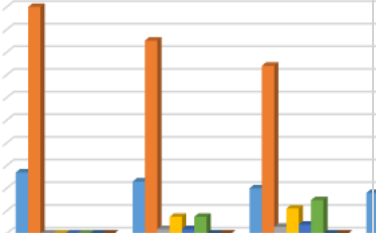
4.1.1.3. Dimensión. ASESORÍA PEDAGÓGICA

TABLA N° 03. DIMENSIÓN. ASESORÍA PEDAGÓGICA												
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO			SIEMPRE		CASI SIEMPRE		AVECES		NUNCA		TOTAL	
3			f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	3.1	El directivo aporta asesoría docente para construir documentos de	27	100	0	0	0	0	0	0	27	100
	3.2	planificación anual. El directivo aporta a los docentes de información	23	85	2	7	2	7	0	0	27	100
	3.3	actualizada para El directivo guía en la propuesta de estrategias didácticas para	20	74	3	11	4	15	0	0	27	100
	3.4.	movilizar El directivo acompaña a los docentes en el uso del enfoque de la	18	67	7	26	2	7	2	7	27	100
	3.5	evaluación formativa. El directivo ejecuta acompañamiento cronogramado para	27	100	0	0	0	0	0	0	27	100

		validar la ejecución de lo planificado.										
3.6		El directivo analiza la información recabada tras el monitoreo para acompañamiento	27	100	0	0	0	0	0	0	27	100
3.7.		currículo.El directivo planifica e implementa grupos de aprendizaje a través de las Comunidades de	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
PROMEDIO			23	86	3	10	1	4	0	1	27	100

FUENTE I.E.I- Institución educativa "CESAR VALLEJO", IQUITOS, 2021.

		GRAFICO N° 3			ASESORÍA PEDAGOGICA							
00100						100		100				
90		85										

80		74		67						74		
70												
6050												
4027					26		27		27		26	
30		2320	15	18							20	
20100	00000	772200	11340	0	7722		0000	0000	0000		7	0000
0												
	tiv o apo rta ía doc ente	El directiv o aporta a El dire los docente s de pr	ctivo guía e opue sta de	n	rectivo ña a los	El dire ctiv o aco mpañ a	ej ec ut a mi en to	El dire ctiv o info rma	an aliz a la ció n	El dir ecti ve im ple	o pla nif ica m en ta	
para	con str uir	informaci ón e	strat egias	doce nte	s en el uso	cron ogra ma	do pa ra	reca bad a	tra s el	grupo	s de	
docu planific	me nto s de aci ón anu al.	actualizad a para did planific ar.	áctic as para movi lizar	del e n f e v a l	oque de la uación	valid ar la ej de lo plani f	ec uci ón ica do.	mo nito re aco mpañ a	o pa ra mi en to	apren dizaj de las Com	e a tra vés uni dad es	
		co	mpe tenci as.	for	mativa.			curr icu	lar.	de Apre Profes i	ndi zaj e ona l.	
	3.1	3.2	3.3		3.4.	3.5		3.6		3.	7.	
SIEMP	RE f SI E	MPRE% CASI SIEM	PRE f	CASI SIE M	PRE %	AV ECE S f	A V E	CE S %	N U N C	A f N	U NC A %	

En la tabla y Gráfico N° 03. Se observa la distribución de los resultados de la ASESORÍA PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021, es el siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 27 (100%) docentes, respecto al ASESORÍA PEDAGÓGICA, las respuestas promedio fueron siempre, 23(86%), casi siempre, 3(10%), y a veces 1(4%).

De 27(100%), contestaron que siempre el directivo aporta asesoría docente para construir documentos de planificación anual.

De 23(85%), contestaron que siempre el directivo aporta a los docentes de información actualizada para planificar, 2 (7%) casi siempre, y a veces 2 (7%). De 20(74%), contestaron que siempre el directivo guía en la propuesta de estrategias didácticas para movilizar competencias, 3 (11%) casi siempre, y a veces 4 (15%).

De 18(67%), Los directivos se siempre el directivo acompaña a los docentes en el uso del enfoque de la evaluación formativa, 7 (26%) casi siempre, a veces 2 (7%), y nunca 2 (7%).

De 27(100%), contestaron que siempre el directivo ejecuta acompañamiento cronogramado para validar la ejecución de lo planificado.

De 27(100%), contestaron que siempre el directivo analiza la información recabada tras el monitoreo para acompañamiento curricular.

De 20(74%), contestaron que siempre el directivo planifica e implementa grupos de aprendizaje a través de las Comunidades de Aprendizaje Profesional, 7(26%) casi siempre.

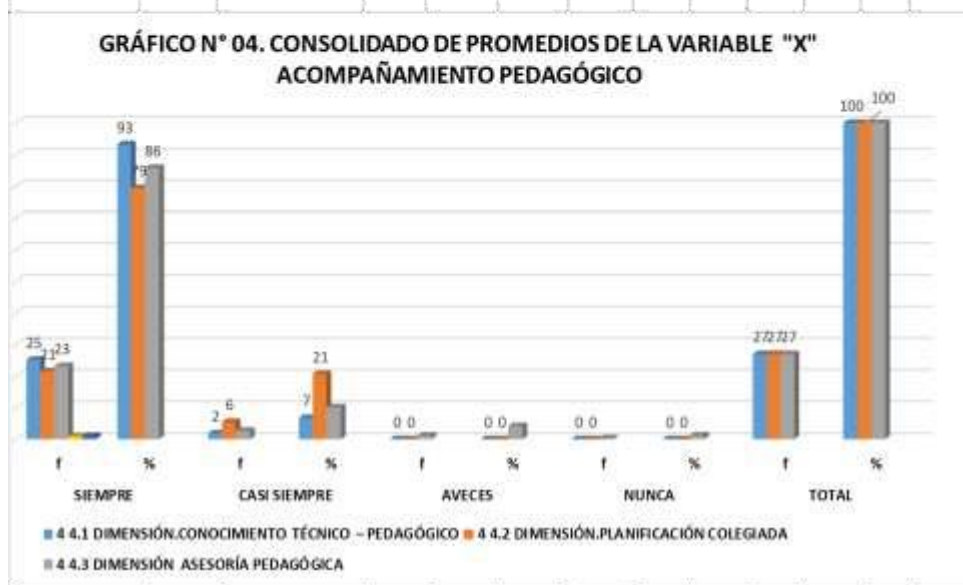
Con los resultados se logra el objetivo específico 3 que dice: Analizar la asesoría pedagógica con la comunidad en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

También se prueba la hipótesis 3 que dice: La asesoría pedagógica es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

4.1.1.4. Cuadro de consolidado de la variable "X" ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO			SIEMPRE		CASI SIEMPRE		AVECES		NUNCA		TOTAL	
4			f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	4.1	DIMENSIÓN CONOCIMIENTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO	25	93	2	7	0	0	0	0	27	100
	4.2	DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN COLEGIAL	21	79	6	21	0	0	0	0	27	100
	4.3	DIMENSIÓN ASESORÍA PEDAGÓGICA	23	86	3	10	1	4	0	1	27	100
	TOTAL		70	258	10	38	1	4	0	1	81	300
PROMEDIO			23	86	3	13	0	1	0	0	27	100

FUENTE I.E.I- Institución educativa "CESAR VALLEJO", IQUITOS, 2021.



En la tabla y Gráfico N° 04. Se observa la Distribución de los resultados CONSOLIDADO DE PROMEDIOS DE LA VARIABLE "X" ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO es el siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 27 (100%) los docentes respondieron, respecto al CONSOLIDADO DE PROMEDIOS DE LA VARIABLE "X" ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO, las respuestas promedio fueron siempre, 23(86%), casi siempre, 3(13%).

De 25(93%), contestaron que siempre respecto al CONOCIMIENTO TÉCNICO - PEDAGÓGICO, casi siempre 2(7%).

De 21(79%), contestaron siempre respecto al PLANIFICACIÓN COLEGIADA, 6 (21%) responde casi siempre.

De 23 (86%), contestaron siempre respecto al ASESORÍA PEDAGÓGICA, 3 (10%) casi siempre, y a veces 1 (4%).

4.1.2. PLANIFICACIÓN CURRICULAR

4.1.2.1. Dimensión. CONOCIMIENTO CURRICULAR

TABLA N° 05. DIMENSIÓN. CONOCIMIENTO CURRICULAR												
PLANIFICACIÓN CURRICULAR			SIEMPRE		CASI SIEMPRE		AVECES		NUNCA		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
5	5.1	En la planificación curricular considera los tres procesos propuestos en el	24	89	3	11	0	0	0	0	27	100
	5.2	Programa Curricular. Elabora la programación anual de Educación Secundaria.	27	100	0	0	0	0	0	0	27	100
	5.3	Elabora la unidad didáctica con todos los elementos propuestos en la	23	85	4	15	0	0	0	0	27	100
	5.4	Elabora la sesión de Planificación aprendizaje considerando todos los elementos de	25	93	2	7	0	0	0	0	27	100
	5.5	En la ejecución de la Planificación sesión de aprendizaje aplica todos los procesos pedagógicos	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	5.6	En la sesión de aprendizaje aplica todos	24	89	3	11	0	0	0	0	27	100

10	0000 0000	0000 40000	2000 0	000 0	3 00 0	0 2 0	000	00 00	4 00	00 0	000 00
0											
	propuestos en el Programa Curricular.	de Educación Secundaria. Elabora la unidad didáctica con todos los elementos de aprendizaje considerando todos los elementos de la ejecución de la sesión de aprendizaje, aplicando los recursos didácticos.					Aplica estrategias didácticas de competencias.	materiales educativos propios.	Evalúa formativamente los aprendizajes de los estudiantes.	La elaboración de la programación anual toma en cuenta los aprendizajes de los estudiantes.	
5	1	5.2 5.3	5.4.	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9		5.10	
	SI EMPRE f	SIEMPRE CASI SIEMPRE	% MPR E f	CASI SIEMPRE M	PRE %	AVECES f	AVECES	% N	UNC A f	NUNCA	%

En la tabla y Gráfico N° 05. Se observa la distribución de los resultados del CONOCIMIENTO CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021, es el siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 27 (100%) docentes, respecto al CONOCIMIENTO CURRICULAR, las respuestas promedio fueron siempre, 24(88%), casi siempre, 3(12%).

De 24 (89%), contestaron que siempre en la planificación curricular considera los tres procesos propuestos en el Programa Curricular, 3 (11%), contestaron que casi siempre.

De 27 (100%), contestaron que siempre elabora la programación anual de Educación Secundaria.

De 23(85%), contestaron que siempre elabora la unidad didáctica con todos los elementos propuestos en la Planificación Curricular, 4 (15%) casi siempre. De 25 (93%), contestaron que siempre elabora la sesión de aprendizaje considerando todos los elementos de Planificación Curricular, 2 (7%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre en la ejecución de la sesión de aprendizaje aplica todos los procesos pedagógicos, 7 (26%) casi siempre. De 24 (89%), contestaron que siempre en la sesión de aprendizaje aplica todos los procesos didácticos, 3 (11%) casi siempre.

De 25 (93%), contestaron que siempre aplica estrategias didácticas que promuevan el desarrollo de competencias, 2 (7%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre hace uso pedagógico de los materiales educativos propios de cada área curricular, 7 (26%) casi siempre.

De 23 (85%), contestaron que siempre evalúa formativamente los aprendizajes de los estudiantes, 4 (15%) casi siempre.

De 27 (100%), contestaron que siempre la elaboración de la programación anual toma en cuenta la misión, visión el P.E.I.

Con los resultados se logra el objetivo específico 4 que dice: Analizar el conocimiento curricular en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

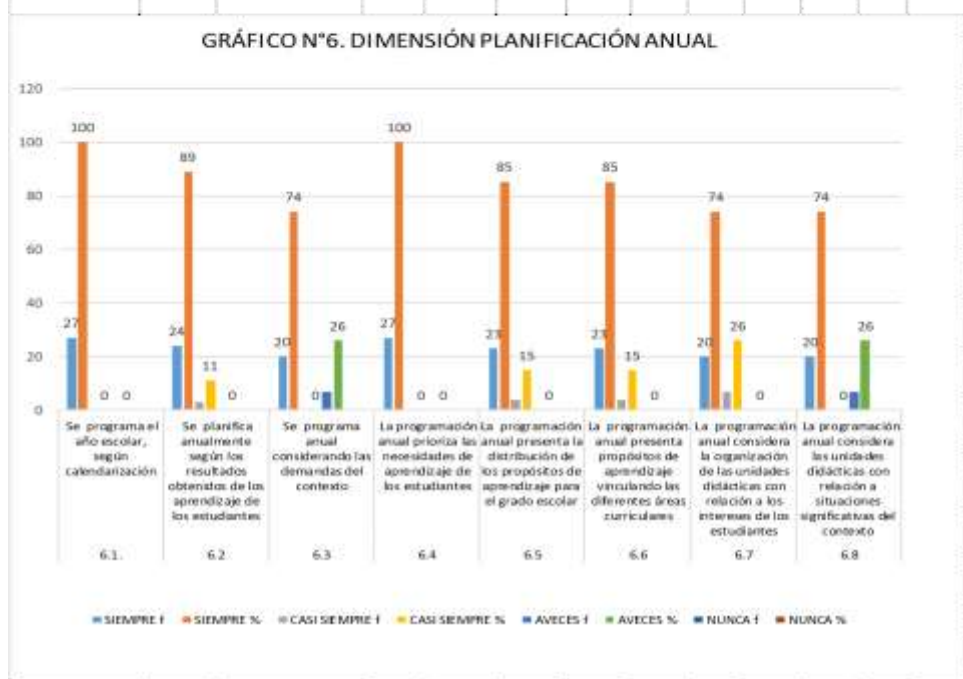
También se prueba la hipótesis 4 que dice: El conocimiento curricular es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

En la tabla y Gráfico N° 06. Se observa la Distribución de los resultados de la

4.1.2.2. Dimensión. PLANIFICACIÓN ANUAL

TABLA N° 06. DIMENSIÓN. PLANIFICACIÓN ANUAL											
PLANIFICACIÓN CURRICULAR		SIEMPRE		CASI SIEMPRE		AVECES		NUNCA		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
6	6.1. Se programa el año escolar, según calendarización	27	100	0	0	0	0	0	0	27	100
	6.2. Se planifica anualmente según los resultados obtenidos de los aprendizajes de los estudiantes	24	89	3	11	0	0	0	0	27	100
	6.3. Se programa anual considerando las demandas del contexto	20	74	0	0	7	26	0	0	27	100
	6.4. La programación anual prioriza las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	27	100	0	0	0	0	0	0	27	100
	6.5. La programación anual presenta la distribución de los propósitos de aprendizaje para el grado escolar	23	85	4	15	0	0	0	0	27	100
	6.6. La programación anual presenta propósitos de aprendizaje vinculando las diferentes áreas	23	85	4	15	0	0	0	0	27	100
	6.7. La programación anual considera la organización de las unidades didácticas con relación a los intereses de los estudiantes	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	6.8. La programación anual considera las unidades didácticas con relación a situaciones significativas del contexto	20	74	0	0	7	26	0	0	27	100
PROMEDIO		24	89	2	7	1	4	0	0	27	100

FUENTE I.E. Institución educativa "CESAR VALLEJO", IQUITOS, 2021.



PLANIFICACIÓN ANUAL EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021, es el siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 27 (100%) docentes, respecto a la PLANIFICACIÓN ANUAL, las respuestas promedio fueron siempre, 24(89%), casi siempre, 2(7%), y a veces 1 (4%).

De 27(100%), contestaron que siempre se programa el año escolar, según calendarización.

De 24 (89%), contestaron que siempre se planifica anualmente según los resultados obtenidos de los aprendizajes de los estudiantes, 3 (11%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre se programa anual considerando las demandas del contexto, 7 (26%) a veces.

De 27 (100%), contestaron que siempre la programación anual prioriza las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

De 23 (85%), contestaron que siempre la programación anual presenta la distribución de los propósitos de aprendizaje para el grado escolar, 4(15%) casi siempre.

De 23 (85%), contestaron que siempre la programación anual presenta propósitos de aprendizaje vinculando las diferentes áreas curriculares, 4 (15%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre la programación anual considera la organización de las unidades didácticas con relación a los intereses de los estudiantes, 7(26%) a veces.

Con los resultados se logra el objetivo específico 5 que dice: Analizar la planificación anual en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

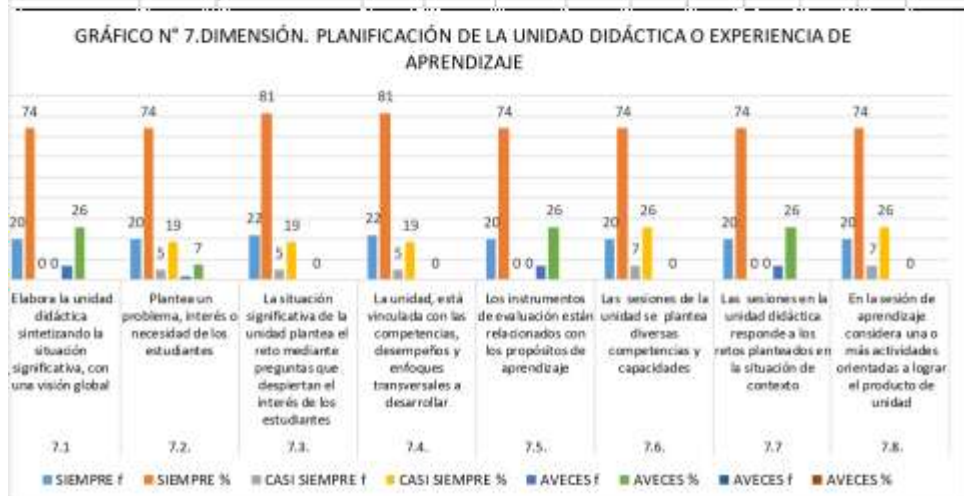
También se prueba la hipótesis 5 que dice: La planificación anual es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

4.1.2.3. Dimensión. PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA O EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE

TABLA N° 07. DIMENSIÓN. PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA O EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE

PLANIFICACIÓN CURRICULAR:			SIEMPRE		CASI SIEMPRE		AVECES				TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
7	7.1	didáctica sintetizando la situación significativa, con	20	74	0	0	7	26	0	0	27	100
	7.2	Plantea un problema, interés o necesidad de los estudiantes	20	74	5	19	2	7	0	0	27	100
	7.3	significativa de la unidad plantea el reto mediante preguntas que despiertan el interés de los	22	81	5	19	0	0	0	0	27	100
	7.4	vinculada con las competencias, desempeños y enfoques	22	81	5	19	0	0	0	0	27	100
	7.5	evaluación están relacionados con los propósitos de aprendizaje	20	74	0	0	7	26	0	0	27	100
	7.6	unidad se plantea diversas competencias y capacidades	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	7.7	unidad didáctica responde a los retos planteados en la situación de contexto	20	74	0	0	7	26	0	0	27	100
	7.8	aprendizaje considera una o más actividades orientadas a lograr el producto de unidad	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
PROMEDIO			21	76	4	13	3	11	0	0	27	100

FUENTE I.E. Institución educativa "CESAR VALLEJO", IQUITOS, 2021.



En la tabla y Gráfico N° 07. Se observa la Distribución de los resultados de la PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA O EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021, es el siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 27 (100%) docentes, respecto a la PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA O EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE, las respuestas promedio fueron siempre, 21 (76%), casi siempre, 4 (13%), y a veces 3 (11%).

De 20 (74%), contestaron que siempre elabora la unidad didáctica sintetizando la situación significativa, con una visión global, y a veces 7 (26%).

De 20 (74%), contestaron que siempre plantea un problema, interés o necesidad de los estudiantes, 5 (19%) casi siempre, y a veces 2 (7%). De 22 (81%), contestaron que siempre la situación significativa de la unidad plantea el reto mediante preguntas que despiertan el interés de los estudiantes, 5 (19%) casi siempre.

De 22 (81%), contestaron que siempre la unidad, está vinculada con las competencias, desempeños y enfoques transversales a desarrollar, 5 (19%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre los instrumentos de evaluación están relacionados con los propósitos de aprendizaje, 7 (26%) a veces.

De 20 (74%), contestaron que siempre las sesiones de la unidad se plantean diversas competencias y capacidades, 7 (26%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre las sesiones en la unidad didáctica responden a los retos planteados en la situación de contexto, 7 (26%) a veces.

De 20 (74%), contestaron que siempre en la sesión de aprendizaje considera una o más actividades orientadas a lograr el producto de unidad, 7 (26%) casi siempre.

Con los resultados se logra el objetivo específico 6 que dice: Analizar la planificación de la unidad didáctica o experiencia de aprendizaje en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

También se prueba la hipótesis 6 que dice: La planificación de la unidad didáctica o experiencia de aprendizaje es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

4.1.2.4. Dimensión. PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

TABLA N° 08. DIMENSIÓN. PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE												
PLANIFICACIÓN CURRICULAR			SIEMPRE		CASI SIEMPRE		AVECES		NUNCA		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
8	8.1	de aprendizaje, precisa lo que van a aprender los estudiantes.	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	8.2	El título de la sesión de aprendizaje guarda relación con los desempeños seleccionados y con el propósito dado a los estudiantes	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	8.3	aprendizaje de la sesión indican las competencias, seleccionados en la	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	8.4	aprendizaje vincula los contenidos de aprendizaje con las necesidades e intereses de sus	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	8.5	aprendizaje prevé las evidencias del avance de aprendizaje de los	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	8.6	aprendizaje considerando el enfoque del área	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	8.7	aprendizaje las actividades priorizan el desarrollo de competencias, capacidades en los estudiantes	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	8.8	aprendizaje propone actividades para recoger los saberes previos	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	8.9	aprendizaje plantea actividades que generen el conflicto cognitivo	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	8.10	aprendizaje prevé actividades para comunicar a los estudiantes lo que van aprender y cómo serán evaluados	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	8.11	aprendizaje considera estrategias (trabajo en parejas, trabajo en grupo clase,	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	8.12	aprendizaje propone actividades que promuevan el razonamiento, pensamiento crítico en los estudiantes	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	8.13	aprendizaje brinda acompañamiento a los estudiantes para el logro de	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	8.14	aprendizaje el rol del docente es de mediador del	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	8.15	considera momentos para brindar retroalimentación y atención	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
	8.16	aprendizaje considera actividades que orienten a la	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
PROMEDIO			20	74	7	26	0	0	0	0	27	100

FUENTE I.E. Institución educativa "CESAR VALLEJO", IQUITOS, 2021.



La tabla y Gráfico N° 08. Se observa la Distribución de los resultados del PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021, es el siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 27 (100%) docentes, respecto a la PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE, las respuestas promedio fueron siempre, 20 (74%), casi siempre 7 (26%).

De 20 (74%), contestaron que siempre el título de la sesión de aprendizaje, precisa lo que van a aprender los estudiantes, 7 (26%), contestaron que casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre el título de la sesión de aprendizaje guarda relación con los desempeños seleccionados y con el propósito dado a los estudiantes, 7 (26%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre el propósitos de aprendizaje de la sesión indican las competencias, seleccionados en la unidad, 7 (26%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre la sesión de aprendizaje vincula los contenidos de aprendizaje con las necesidades e intereses de sus estudiantes, 7 (26%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre la sesión de aprendizaje prevé las evidencias del avance de aprendizaje de los estudiantes, 7 (26%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre elabora la sesión de aprendizaje considerando el enfoque del área curricular, 7 (26%) casi siempre. De 20 (74%), contestaron que siempre la sesión de aprendizaje las actividades priorizan el desarrollo de competencias, capacidades en los estudiantes, 7 (26%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre la sesión de aprendizaje propone actividades para recoger los saberes previos, 7 (26%) casi siempre. De 20

(74%), contestaron que siempre la sesión de aprendizaje plantea actividades que generen el conflicto cognitivo, 7 (26%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre la sesión de aprendizaje prevé actividades para comunicar a los estudiantes lo que van aprender y cómo serán evaluados, 7 (26%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre la sesión de aprendizaje considera estrategias (trabajo en parejas, trabajo en grupo clase, trabajo individual, etc.), 7 (26%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre la sesión de aprendizaje propone actividades que promuevan el razonamiento, pensamiento crítico en los estudiantes, 7 (26%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre la sesión de aprendizaje brinda acompañamiento a los estudiantes para el logro de aprendizaje, 7 (26%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre en la sesión de aprendizaje el rol del docente es de mediador del aprendizaje, 7 (26%) casi siempre.

De 20 (74%), contestaron que siempre en la sesión considera momentos para brindar retroalimentación y atención diferenciada, 7 (26%) casi siempre. De 20 (74%), contestaron que siempre la sesión de aprendizaje considera actividades que orienten a la reflexión del estudiante, 7 (26%) casi siempre.

Con los resultados se logra el objetivo específico 7 que dice: Analizar la planificación de la sesión de aprendizaje en docentes de la Institución

Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

También se prueba la hipótesis 7 que dice: La planificación de la sesión de aprendizaje es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

4.1.2.5. Cuadro de consolidado de la variable “Y” PLANIFICACIÓN CURRICULAR

TABLA N° 09. CONSOLIDADO DE PROMEDIOS DE LA VARIABLE "Y" PLANIFICACIÓN CURRICULAR												
PLANIFICACIÓN CURRICULAR			SIEMPRE		CASI SIEMPRE		AVECES		NUNCA		TOTAL	
9			f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	9.1	DIMENSIÓN. CONOCIMIENTO CURRICULAR	24	88	3	12	0	0	0	0	27	100
	9.2	DIMENSIÓN. PLANIFICACIÓN ANUAL	24	89	2	7	12	4	0	0	27	100
	9.3	DIMENSIÓN. PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA O EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE	21	76	4	13	3	11	0	0	27	100
	9.4	DIMENSIÓN. PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE	20	74	7	26	0	0	0	0	27	100
TOTAL			88	327	16	58	4	15	0	0	108	400
PROMEDIO			22	82	4	14	1	4	0	0	27	100

FUENTE I.E. Institución educativa “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.



En la tabla y Gráfico N° 9. Se observa la Distribución de los resultados CONSOLIDADO DE PROMEDIOS DE LA VARIABLE "Y" PLANIFICACIÓN CURRICULAR es el siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 27 (100%) los docentes respondieron, respecto al CONSOLIDADO DE PROMEDIOS DE LA VARIABLE "Y" PLANIFICACIÓN CURRICULAR, las respuestas promedio fueron siempre, 22 (82%), casi siempre, 4 (14%), y a veces 1 (4%).

De 24 (88%), contestaron que siempre respecto al DIMENSIÓN CONOCIMIENTO CURRICULAR, casi siempre 3 (12%).

De 24 (89%), contestaron siempre respecto al DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN ANUAL, 2 (7%) responde casi siempre, y a veces 1.2 (4%).

De 21 (76%), contestaron siempre respecto al DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA O EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE, 4 (13%) casi siempre, y a veces 3 (11%)

De 20 (74%), contestaron siempre respecto al DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE, 7 (26%) casi siempre.

4.2. ANALISIS BIVARIABLE

4.2.1. Relación entre ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO con la PLANIFICACIÓN CURRICULAR

TABLA N°10. DISTRIBUCIÓN PROMEDIO DE RESPUESTAS DE VARIABLES X -Y					
VARIABLES	RESPUESTAS				TOTAL
	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA	
ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO	23	3	0	0	27
PLANIFICACIÓN CURRICULAR	22	4	1	0	27
TOTAL	45	7	1	0	54



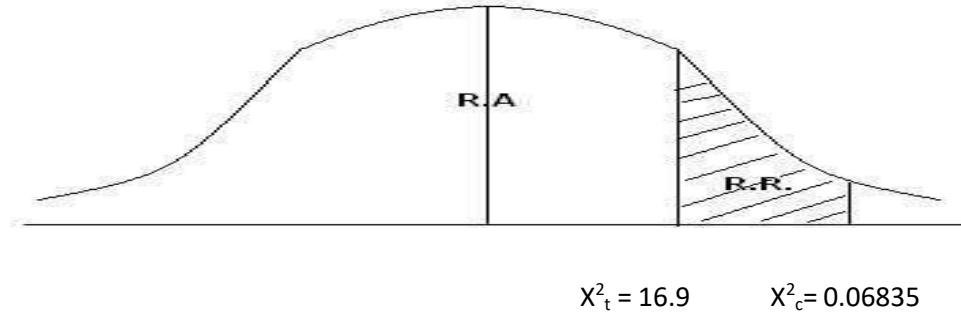
TABLA N° 11. CRUCE DE VARIABLES X-Y					
PLANIFICACIÓN CURRICULAR	ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO				TOTAL DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR
	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA	TOTAL
SIEMPRE	529	69	0	0	598
CASI SIEMPRE	69	9	0	0	78
A VECES	0	0	0	0	0
NUNCA	0	0	0	0	0
TOTAL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	598	78	0	0	676

TABLA N° 11.1. DE CRUCE DE VARIABLE S X-Y (APLICANDO RAÍZ CUADRADA, PROCEDE DEL C UADR O 02)					
PLANIFICACIÓN CURRICULAR	A COMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO				TOTAL DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR
	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA	
SIEMPRE	23	8	0	0	31
CASI SIEMPRE	8	3	0	0	11
A VECES	0	0	0	0	0
NUNCA	0	0	0	0	0
TOTAL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO	31	11	0	0	43
Fuente tabla 11 procesada					

Cálculo del Ji cuadrado				
fo	fe	fo-fe	(fo-fe) ²	$\frac{(fo-fe)^2}{fe}$
				fe
23	22.6633598	0.58002646	0.33643069	0.014844696
22	22.6633598	-0.58002646	0.33643069	0.014844696
3	3.64095569	-0.26529431	0.07038107	0.019330
4	3.64095569	0.26529431	0.07038107	0.019330
1	0.69568452	0.0000	0	0.000000
1	0.69568452	0.0000	0	0.000000
0	0.0000	0	0	0.000000
0	0.0000	0	0	0.000000
TOTAL	chi calculado			0.06835
NIVEL	0.95 %	chi2 tabular	16.9	

$$X^2_c = 0.06835 \quad X^2_t = 16.9 \quad gl = 9, p < 0.95\%$$

$$X^2_c = 0.06835 < X^2_t = 16.9$$



$X^2_c > X^2_t$ El acompañamiento pedagógico se **relaciona** con la planificación curricular

$$C = \sqrt{\frac{X^2C}{X^2C + N}} = \sqrt{\frac{0.06835}{0.06835 + 27}} = \sqrt{\frac{0.06835}{27.06835}} = \frac{0.25}{100} = 0.25\% \text{ X}$$

$$C = \sqrt{\frac{0.06835}{27.06}} = \sqrt{0.002525} = 0.05 = 5\% \text{ Magnitud de relación media}$$

Nota. Valor de coeficiente según el **rango medio entre 0.45 a 0.55** corresponde a una magnitud de asociación o correlación **media**.

Metodología de la investigación científica. C Torres Bardales pág. 267, 1er edición, Lima Perú, 1992, 375p

En la tabla N° 10 Se observa el acompañamiento pedagógico según la planificación curricular en la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021 es el siguiente:

- Al analizar la variable acompañamiento pedagógico se observa que las respuestas de los docentes fueron, siempre 23 (86%), casi siempre 3 (13%), y a veces 0 (1%).
- Al analizar la variable planificación curricular se observa que las respuestas de los docentes fueron, siempre 22 (82%), casi siempre 4 (14%), y a veces 1 (4%).
- Para establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular se empleó la prueba estadística inferencial no paramétrica chi cuadrada (X^2) obteniendo $X^2_c = 0.06835$, $X^2_t = 16.9$, $gl = 9$, $p < 0.95\%$, observando que $X^2_c < X^2_t$. concluyendo que, acompañamiento pedagógico tienen relación baja con la planificación curricular en la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

Con estos resultados se logró el objetivo específico: Establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico con la planificación curricular en la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

Por tanto existe una **Magnitud de relación media** de 50% entre el **acompañamiento pedagógico** con la **planificación curricular** en la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.

CAPÍTULO V: Discusión, conclusiones y recomendaciones

5.1. Discusión

En la discusión de los resultados se ha obtenido lo siguiente: En relación a la hipótesis podemos demostrar que existe una relación directa pero media entre las variables de acompañamiento pedagógico y planificación curricular en la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021. Donde que el nivel de significatividad con un nivel de 0.95% de correlación media entre las variables de estudio; demostrándose que $p > \alpha = H_0$ se rechaza la hipótesis nula por tener un coeficiente de correlación de 0.05. Demostrando que existe una correlación significativa positiva media entre el acompañamiento pedagógico con la planificación curricular con un nivel de confianza del 95%.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene (Aravena, 2020), la investigación se realizó en el año 2020, su título fue Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente. Donde concluye que las prácticas de asesoramiento pedagógico pueden ser una estrategia de desarrollo en el docente en la Institución Educativa, cuando se implementa un enfoque formativo y las prácticas que se deben sustentar con colaboración y participación.

(Meneses, 2020), en su tesis Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño de los Estudiantes en Estado de Vulnerabilidad, concluye que los docentes necesitan capacitarse en cuanto a estrategias de acompañamiento pedagógico para dar una atención de calidad a los estudiantes.

En nuestro estudio podemos observar los resultados de la dimensión del conocimiento técnico-pedagógico en la INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021, se encontró que siempre los docentes acompañan a los docentes en el aspecto técnico-pedagógico en un 25(93%). Ver página 35.

(Ramírez J. , 2020) en su tesis titulada Acompañamiento pedagógico y desempeño docente del área de comunicación de las instituciones educativas del nivel primaria de Santa Anita UGEL 06, concluye que existe evidencia estadística para afirmar que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la participación en la gestión articulada a la comunidad del desempeño docente.

En nuestro estudio de investigación podemos afirmar respecto al acompañamiento pedagógico es de un 93% de acompañamiento en el aspecto técnico-pedagógico (pág.35).

El autor (Tipe, 2020) En su tesis el Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino. 2020, concluye que estadísticamente existe relación significativa del acompañamiento pedagógico con la planificación curricular en los docentes del nivel inicial.

En nuestra investigación también podemos concluir que el acompañamiento pedagógico tiene relación la planificación curricular; que se manifiesta en los resultados de las diferentes dimensiones estudiadas.

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones parciales de la variable ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

- El CONOCIMIENTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO es siempre moderadamente De 25 (93%)
- LA PLANIFICACIÓN COLEGIADA es siempre moderadamente de 21 (79%),
- LA ASESORÍA PEDAGÓGICA, es siempre moderadamente 23 (86%),

5.2.2. Conclusiones parciales de la variable PLANIFICACIÓN CURRICULAR

- En la DIMENSIÓN CONOCIMIENTO CURRICULAR, es siempre moderadamente 24 (88%)
- En la DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN ANUAL, es siempre moderadamente 24 (89%)
- En la DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA O EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE, es siempre moderadamente 21 (76%)
- En la DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE, es siempre moderadamente 20 (74%)

5.2.2. Conclusión General

- Acompañamiento pedagógico se relacionan moderadamente con una magnitud correlación media de 0.50 entre las variables de estudio ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR en la institución educativa “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.

5.3. Recomendaciones

- Se recomienda tomar en cuenta la importancia del acompañamiento pedagógico y, planificación curricular, fortalecerlo a través de jornadas de reflexión e integración institucional.
- Se recomienda a los docentes trabajar en forma organizada, responsable con los directivos de la institución para buscar vínculos afectivos relacionados con el acompañamiento pedagógico.
- Se recomienda a los docentes trabajar en forma coordinada con los jefes de áreas de secundaria con el propósito de implementar una buena planificación curricular que garantiza la enseñanza de los estudiantes.
- Recomendar al Director de la Institución Educativa trabajar en forma armoniosa con todos los docentes para lograr acompañamientos pedagógicos responsables y lograr una planificación curricular eficiente en beneficios de los estudiantes.
- Fomentar espacios para fortalecer la integración entre directivos y docentes con propósito de lograr una mejor calidad en la enseñanza y aprendizajes con los estudiantes de educación secundaria.

Referencia Bibliográfica

Agreda, A., & Pérez, M. (27 de agosto de 2019). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *UNICEN*, 2(30). Obtenido de <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB30-273>

Ahumada, L. (2010). Liderazgo Distribuido y Aprendizaje Organizacional: Tensiones y Contradicciones de la Ley de Subvención Escolar preferencial en un Contexto Rural. *Psicoperspectivas*, 9(1), 111-123. Obtenido de <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/99/86>

Anijovich, R., & González, C. (2011). *Evaluar para Aprender: Conceptos e instrumentos*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.

Aravena, O. (2020). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*. Tesis, España. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10662/11888>

Arnáz, J. A. (2010). *Planificación Curricular*. Lima: Universidad del Pacífico.

Ccarhuaypiña, G. (2017). *El Liderazgo y la Motivación de los Colaboradores de la Institución Educativa Particular Editum Huancayo – 2017 (Tesis de Pregrado)*. Huancayo, Perú: Universidad Peruana de los Andes. Obtenido de [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/207/T037_4774](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/207/T037_47748879_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Chiavenato, I. (2009). *Gestión del Talento Humano (Tercera edición)*. México, D.F.:

McGraw-Hill.

Díaz, F., & Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.

Educaria. (03 de 05 de 2019). *Planificación curricular*. Obtenido de Educaria:
<https://www.educaria.com.pe/2019/03/05/planificacion-curricular-unaoportunidad-para-construir-un-proyecto-pedagogico-innovador-a-la-medida-de-cada-organizacion-educativa/>

Edugestores. (3 de mayo de 2016). *Edugestores*. Obtenido de
<https://www.edugestores.pe/docs/curriculo-nacional-de-la-educacionbasica/history/>

Greffa, J., & Puertas, J. (2018). “*PLANIFICACIÓN DEL ÁREA DE MATEMÁTICA Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60188 – IQUITOS*. Iquitos, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33414>

Huamán, J. (2018). Una añeja teoría de la verdad en el novísimo enfoque por competencias del Currículo nacional del Perú. *Horizonte De La Ciencia*, 8(14), 101-112. Obtenido de <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/296>

Martínez, H., & González, S. (julio-septiembre de 2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Ciencia y Sociedad*,

XXXV(3), 521-541. Obtenido de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87020009007>

Meléndez, S., & Gómez, L. (2008). La Planificación Curricular en el Aula. Un Modelo de Enseñanza por Competencias. *Laurus*, 14(26), 367-392.
Recuperado el 3 de mayo de 2021, de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111491018>

Meneses, S. (2020). *Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño de los Estudiantes en Estado de Vulnerabilidad*. Tesis, Guayaquil, Ecuador.

Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/48688>

MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima, Perú.

MINEDU. (2017). *Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa*. Lima. Obtenido de
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5310>

MINEDU. (17 de enero de 2017). Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica. *Resolución de Secretaría General N° 008-2017-MINEDU*. Lima, Lima, Perú. Obtenido de
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/modifican-norma-queestablece-disposiciones-para-el-acompana-resolucion-no-008-2017-minedu-1475118-2/>

MINEDUC. (2018). *Modelo de acompañamiento pedagógico en Guatemala: herramientas y orientaciones para el asesor pedagógico*. Guatemala.

Moncayo, P., & Peñafiel, M. (2020). *Análisis de concepción curricular: Relación entre la Planificación Curricular Anual y la Planificación por Experiencia de*

Aprendizaje del subnivel inicial 2, grupo de 3a 4 años. Tesis, Ecuador.

Obtenido de <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/123456789/1466>

Monteza, G. (8 de JUNIO de 2020). *Acompañar a docentes en tiempos de pandemia.*

Obtenido de EDUCACIÓN: <https://www.educacionperu.org/acompanar-adocentes-en-tiempos-de-pandemia/>

Morales, P. (2012). *Elaboración de material didáctico.* México: Red Tercer Milenio S.C.

Ortega, A., & Ortiz, A. (2020). *Planificación Microcurricular de Estudios Sociales para Sexto Año de Educación Básica.* Tesis, Machala, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/16393>

Quispe, R., & Dueñas, S. (2017). *Mejorar el uso adecuado de los procesos pedagógicos y didácticos en la programación de sesiones de aprendizaje.* Tesis, Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3825/Edquzerl.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ramírez, J. (2020). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente del área de comunicación de las instituciones educativas del nivel primaria de Santa Anita, UGEL 06.* Tesis, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/5133>

Ramírez, P. (2020). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa inicial N° 454 "Mi Casita del Saber" - Nauta, Iquitos,*

2020. Tesis, Iquitos, Loreto. Obtenido de

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/21697>

Robalino, M. (2005). ¿Actor o Protagonista? Dilemas y Responsabilidades Sociales de la Profesión Docente. *Revista PRELAC*(01), 6-23. Obtenido de

https://opech.cl/_doc/carrera_y_evaluacion_docente_en_america_latina_robolino.pdf

Saire, R. (2019). *Trabajo Colegiado en la Planificación Curricular de los Docentes.*

Tesis, Moquegua. Obtenido de

http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/968/Reyna_trabajo-academico_grado_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez, J., & Santana, C. (2019). *Liderazgo Pedagógico del Director y Calidad de la Gestión en Instituciones Educativas Secundarias Públicas, Distrito de*

Iquitos-2015 (Tesis de Maestría). Iquitos, Perú: Universidad Nacional de la

Amazonía Peruana. Obtenido de

https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/5917/Cessy_Tesis_Maestria_2016.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Sánchez, L. (2017). *Taller de acompañamiento pedagógico.* Obtenido de Ugel

Tarma: <http://ugeltarma-junin.gob.pe/taller-de-acompanamiento-pedagogico/>

Spillane, J., Halverson, R., & Diamond, J. (2001). Investigación de la práctica del liderazgo escolar: una perspectiva distribuida. *Investigador educativo*, 30(3), 23-28. Obtenido de <https://www.semanticscholar.org/paper/Investigating-School-Leadership-Practice%3A-A-Spillane-Halverson/ca6d15052559917a62d37c7204063f390e9a4ef7>

Tipe, M. (2020). *Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de nivel inicial de la red 13 El Agustino. 2020*. tesis, Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46867>

Torres, E. (2020). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en I.I.E.E. por convenio del distrito de Salaverry en Trujillo, 2020*. Tesis, Trujillo, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47509>

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia
TÍTULO: “ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.”

AUTOR: Mónica Esther MONTES ROJAS

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología
Problema General ¿El acompañamiento pedagógico se relacionan con la planificación curricular en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021? Problemas Específicos □ ¿Cómo es el conocimiento técnico – pedagógico en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021? □ ¿Cómo es la planificación colegiada en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021? □ ¿Cómo es la asesoría pedagógica con la comunidad en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021? □ ¿Cómo es el conocimiento curricular en docentes de la Institución Educativa	Objetivo General Demostrar que el acompañamiento pedagógico se relaciona con la planificación curricular en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021. Objetivos Específicos □ Analizar el conocimiento técnico – pedagógico en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021. □ Analizar la planificación colegiada en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021. □ Analizar la asesoría pedagógica con la comunidad en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021. □ Analizar el conocimiento curricular en docentes de la	Hipótesis General El acompañamiento pedagógico se relaciona moderadamente con la planificación curricular en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021. Hipótesis Derivadas □ El conocimiento técnico – pedagógico es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021. □ La planificación colegiada es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021. □ La asesoría pedagógica es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.	ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	1. DIMENSIÓN CONOCIMIENTO TÉCNICO - PEDAGÓGICO: Conocimiento del CNEB, - El directivo muestra conocimiento de la organización del CNEB - El directivo muestra conocimiento del enfoque del CNEB. - El directivo conoce el proceso de la planificación curricular - El directivo demuestra conocimiento del enfoque actualizado de la planificación anual. - El directivo muestra dominio de los elementos de la planificación anual. - El directivo muestra conocimiento del proceso actualizado de la planificación de unidades didácticas. - El directivo conoce procesos actualizados de la planificación de las unidades didácticas - El directivo conoce procesos actualizados de la planificación de las sesiones de aprendizaje. - El directivo posee conocimiento de los elementos básicos de la sesión de aprendizaje. - El directivo demuestra conocimiento del enfoque actualizado de la planificación anual. - Reconoce el directivo, los procesos pedagógicos de una sesión de aprendizaje. - El directivo domina los procesos didácticos del área que acompaña. - El directivo muestra dominio de estrategias didácticas para fortalecer competencias en los estudiantes.	Tipo de investigación La investigación será de tipo descriptivo porque se estudiará la situación en que se encuentra la variable, y se busca la relación de las variables de estudio Diseño de investigación El diseño general de la investigación será el no experimental de tipo descriptivo correlacional del tipo transversal. No experimental porque se manipulará la variable en estudio. Descriptivo transversal porque se recogerá la información en el mismo lugar y en un momento determinado. Esquema: Ox₁ M r Oy Donde: O : Observación de la muestra. M : Es la Muestra. La población estará delimitada por todos los docentes que laboran en la Institución Educativa Loreto, la Iquitos, 2021. “César Vallejo”, de la población del distrito provincia de Maynas; que

					hacen un. 27 docentes Muestra
--	--	--	--	--	---

“César Vallejo”, Iquitos, 2021? ¿Cómo es la planificación anual en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021? ¿Cómo es la planificación de la unidad didáctica o experiencia de aprendizaje en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021? ¿Cómo es la planificación de la sesión de aprendizaje en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021?	Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021. Analizar la planificación anual en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021 Analizar la planificación de la unidad didáctica o experiencia de aprendizaje en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021 Analizar la planificación de la sesión de aprendizaje en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021	El conocimiento es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021. La planificación anual es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021. La planificación de la unidad didáctica o experiencia de aprendizaje es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021. La planificación de la sesión de aprendizaje es moderadamente en docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021.		El directivo conoce el uso pedagógico de los materiales y recursos educativos. El directivo demuestra conocimiento sobre la evaluación formativa como enfoque. 2. PLANIFICACIÓN COLEGIADA El directivo genera la participación docente en la planificación curricular. El directivo fomenta la reflexión participativa tomando en cuenta los resultados de logros de aprendizaje. El directivo orienta la planificación curricular según el contexto local. El directivo orienta a los docentes la planificación curricular partiendo de las necesidades de aprendizaje. . El directivo desarrolla de manera colaborativa con los docentes los documentos pedagógicos de planificación curricular. El directivo comparte con sus docentes una sesión de aprendizaje para realizar su valoración verificando mediante la Rúbrica. El directivo apertura espacios reflexivos y analíticos de la planificación anual. El directivo apertura espacios reflexivos y analíticos de la planificación de unidades de aprendizaje. El directivo es empático en el proceso de monitoreo y acompañamiento. 3. ASESORÍA PEDAGÓGICA El directivo aporta asesoría docente para construir documentos de planificación anual.	La muestra la conformó 27 docentes de la Institución Educativa “César Vallejo”, Iquitos, 2021. La selección de la muestra será no aleatoria intencionada. Técnicas de Recolección de Datos La técnica que se empleará en la recolección de datos será la encuesta porque se observará el hecho en forma indirecta. Instrumentos de Recolección de Datos El instrumento que se empleará en la recolección de datos será el cuestionario el que será sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación.
---	--	--	--	---	---

				El directivo aporta a los docentes de información actualizada para planificar. El directivo guía en la propuesta de estrategias didácticas para movilizar competencias. El directivo acompaña a los docentes en el uso del enfoque de la evaluación formativa.	
				El directivo ejecuta acompañamiento cronogramado para validar la ejecución de lo planificado. El directivo analiza la información recabada tras el monitoreo para acompañamiento curricular. El directivo planifica e implementa grupos de aprendizaje a través de las Comunidades de Aprendizaje Profesional. 1. CONOCIMIENTO CURRICULAR En la planificación curricular considera los tres procesos propuestos en el Programa Curricular. Elabora la programación anual de Educación Secundaria	

			PLANIFICACIÓN CURRICULAR	Elabora la unidad didáctica con todos los elementos propuestos en la Planificación Curricular. Elabora la sesión de aprendizaje considerando todos los elementos de Planificación Curricular En la ejecución de la sesión de aprendizaje aplica todos los procesos pedagógicos. En la sesión de aprendizaje aplica todos los procesos didácticos. Aplica estrategias didácticas que promuevan el desarrollo de competencias. Hace uso pedagógico de los materiales educativos propios de cada área curricular. Evalúa formativamente los aprendizajes de los estudiantes. La elaboración de la programación anual toma en cuenta la misión, visión el P.E.I. 2. PLANIFICACIÓN ANUAL Se programa el año escolar, según calendarización Se planifica anualmente según los resultados obtenidos de los aprendizaje de los estudiantes	
				Se programa anual considerando las demandas del contexto La programación anual prioriza las necesidades de aprendizaje de los estudiantes La programación anual presenta la distribución de los propósitos de aprendizaje para el grado escolar	

			La programación anual presenta propósitos de aprendizaje vinculando las diferentes áreas curriculares La programación anual considera la organización de las unidades didácticas con relación a los intereses de los estudiantes La programación anual considera las unidades didácticas con relación a situaciones significativas del contexto 3. PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA O EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE Elabora la unidad didáctica sintetizando la situación significativa, con una visión global Plantea un problema, interés o necesidad de los estudiantes La situación significativa de la unidad plantea el reto mediante preguntas que despiertan el interés de los estudiantes La unidad, está vinculada con las competencias, desempeños y enfoques transversales a desarrollar Los instrumentos de evaluación están relacionados con los propósitos de aprendizaje Las sesiones de la unidad se plantea diversas competencias y capacidades Las sesiones en la unidad didáctica responde a los retos planteados en la situación de contexto En la sesión de aprendizaje considera una o más actividades orientadas a lograr el producto de unidad 4. PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE	
			El título de la sesión de aprendizaje, precisa lo que van a aprender los estudiantes. El título de la sesión de aprendizaje guarda relación con los desempeños seleccionados y con el propósito dado a los estudiantes Los propósitos de aprendizaje de la sesión indican las competencias, seleccionados en la unidad. La sesión de aprendizaje vincula los contenidos de aprendizaje con las necesidades e intereses de sus estudiantes.	

				La sesión de aprendizaje prevé las evidencias del avance de aprendizaje de los estudiantes Elabora la sesión de aprendizaje considerando el enfoque del área curricular La sesión de aprendizaje las actividades priorizan el desarrollo de competencias, capacidades en los estudiantes La sesión de aprendizaje propone actividades para recoger los saberes previos La sesión de aprendizaje plantea actividades que generen el conflicto cognitivo La sesión de aprendizaje prevé actividades para comunicar a los estudiantes lo que van aprender y cómo serán evaluados La sesión de aprendizaje considera estrategias (trabajo en parejas, trabajo en grupo clase, trabajo individual, etc.) La sesión de aprendizaje propone actividades que promuevan el razonamiento, pensamiento crítico en los estudiantes. La sesión de aprendizaje brinda acompañamiento a los estudiantes para el logro de aprendizaje. En sesión de aprendizaje el rol del docente es de mediador del aprendizaje. En la sesión considera momentos para brindar retroalimentación y atención diferenciada. La sesión de aprendizaje considera actividades que orienten a la reflexión del estudiante.	
--	--	--	--	---	--

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos



CODIGO:

Cuestionario

Estimados Docentes, el presente cuestionario corresponde a la investigación titulada **“ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021**. El carácter es anónimo, por lo que se solicita responder con sinceridad, veracidad y con total libertad, marcando con una (x) el casillero de la alternativa que consideres pertinente.

I. INFORMACIÓN PERSONAL

Sexo: Edad:

.....

Fecha:

II. INSTRUCCIONES:

Marca la casilla de acuerdo con tu opinión.

Leyenda		
Siempre	S	4
Casi Siempre	CS	3
A Veces	AV	2
Nunca	N	1

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INDICES 4 3 2 1
Variable Independiente (x) ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO	1. DIMENSIÓN CONOCIMIENTO TÉCNICO – PEDAGÓGICO	1. Conocimiento del CNEB	Siempre (56 a 100 %) Casi siempre (26 a 55 %) A veces (1 a 26%).
		2.1. El directivo muestra conocimiento de la organización del CNEB	
		2.2. El directivo muestra conocimiento del enfoque del CNEB.	
		2. Conocimiento de los procesos de planificación curricular	
		2.1. El directivo conoce el proceso de la planificación curricular	
		3. Conocimiento de elementos para la planificación curricular.	
		3.1 El directivo demuestra conocimiento del enfoque actualizado de la planificación anual.	
		3.2 El directivo muestra dominio de los elementos de la planificación anual.	
		3.3 El directivo muestra conocimiento del proceso actualizado de la planificación de unidades didácticas de aprendizaje.	
		3.4 El directivo conoce procesos actualizados de la planificación de las unidades didácticas o experiencias de aprendizaje.	
		3.5 El directivo conoce procesos actualizados de la planificación de las sesiones de aprendizaje.	
		3.6 El directivo posee conocimiento de los elementos básicos de la sesión de aprendizaje.	
		3.7 El directivo demuestra conocimiento del enfoque actualizado de la planificación anual.	
		4. Conocimiento de los procesos pedagógicos y didácticos	
		4.1 Reconoce el directivo, los procesos pedagógicos de una sesión de aprendizaje.	
		4.2 El directivo domina los procesos didácticos del área que acompaña.	
		5. Conocimiento de didáctica y recursos pedagógicos y su aplicabilidad	
		5.1 El directivo muestra dominio de estrategias didácticas para fortalecer competencias en los estudiantes.	
		5.2 El directivo conoce el uso pedagógico de los materiales y recursos educativos.	
		6. Conocimiento del enfoque de la evaluación formativa	
		6.1 El directivo demuestra conocimiento sobre la evaluación formativa como enfoque.	
	3. PLANIFICACIÓN COLEGIADA	7. Acompañamiento en la planificación curricular colegiada	
		7.1 El directivo genera la participación docente en la planificación curricular.	
		7.2 El directivo fomenta la reflexión participativa tomando en cuenta los resultados de logros de aprendizaje.	

		7.3 El directivo orienta la planificación curricular según el contexto local. 7.4 El directivo orienta a los docentes la planificación curricular partiendo de las necesidades de aprendizaje.	
		8. Estrategias de planificación curricular 8.1 El directivo desarrolla de manera colaborativa con los docentes los documentos pedagógicos de planificación curricular. 8.2 El directivo comparte con sus docentes una sesión de aprendizaje para realizar su valoración verificando mediante la Rúbrica. 9. Fomento de espacios colegiados y reflexivos 9.1 El directivo apertura espacios reflexivos y analíticos de la planificación anual. 9.2 El directivo apertura espacios reflexivos y analíticos de la planificación de unidades de aprendizaje. 10. Promoción de clima positivo 10.1 El directivo es empático en el proceso de monitoreo y acompañamiento.	
	3. ASESORÍA PEDAGÓGICA	11. Guía pedagógica a los docentes 11.1 El directivo aporta asesoría docente para construir documentos de planificación anual. 11.2 El directivo aporta a los docentes de información actualizada para planificar. 11.3 El directivo guía en la propuesta de estrategias didácticas para movilizar competencias. 11.4 El directivo acompaña a los docentes en el uso del enfoque de la evaluación formativa. 12. Monitoriza a la ejecución de lo planificado 12.1 El directivo ejecuta acompañamiento cronogramado para validar la ejecución de lo planificado. 12.2 El directivo analiza la información recabada tras el monitoreo para acompañamiento curricular. 13. Propicia espacios de fortalecimiento pedagógico 13.1 El directivo planifica e implementa grupos de aprendizaje a través de las Comunidades de Aprendizaje Profesional.	



CODIGO:

Cuestionario

Estimados Docentes, el presente cuestionario corresponde a la investigación titulada **“ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.** El carácter es anónimo, por lo que se solicita responder con sinceridad, veracidad y con total libertad, marcando con una (x) el casillero de la alternativa que consideres pertinente.

I. INFORMACIÓN PERSONAL

Sexo:

Edad:

Fecha:

II. INSTRUCCIONES:

Marca la casilla de acuerdo con tu opinión.

Leyenda		
Siempre	S	4
Casi Siempre	CS	3
A Veces	AV	2
Nunca	N	1

III. PREGUNTAS

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES
Variable Independiente (Y) PLANIFICACIÓN CURRICULAR	1. CONOCIMIENTO CURRICULAR	1. Conocimiento de los procesos de planificación	Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
		1.1 En la planificación curricular considera los tres procesos propuestos en el Programa Curricular.	
		2. Conocimiento de los elementos básicos de la planificación de curricular	
		2.1 Elabora la programación anual de Educación Secundaria	
		2.2 Elabora la unidad didáctica con todos los elementos propuestos en la Planificación Curricular.	
		2.3 Elabora la sesión de aprendizaje considerando todos los elementos de Planificación Curricular	
		3. Procesos pedagógicos y didácticos	
		3.1 En la ejecución de la sesión de aprendizaje aplica todos los procesos pedagógicos.	
		3.2 En la sesión de aprendizaje aplica todos los procesos didácticos.	
		4. Didáctica y uso pedagógico de recursos y materiales educativos	
		4.1 Aplica estrategias didácticas que promuevan el desarrollo de competencias.	
		4.2 Hace uso pedagógico de los materiales educativos propios de cada área curricular.	
		5. Enfoque de evaluación formativa	
		5.1 Evalúa formativamente los aprendizajes de los estudiantes.	
		6. Conocimiento del enfoque de la evaluación formativa	
		6.1 La elaboración de la programación anual toma en cuenta la misión, visión el P.E.I.	
	2. PLANIFICACIÓN ANUAL	7. Uso del PEI en la planificación curricular	
		7.1 Se programa el año escolar, según calendarización	
		7.2 Se planifica anualmente según los resultados obtenidos de los aprendizaje de los estudiantes	
		7.3 Se programa anual considerando las demandas del contexto	
		7.4 La programación anual prioriza las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	
		8. Análisis de la eficacia interna y externa de los estudiantes	
		8.1 La programación anual presenta la distribución de los propósitos de aprendizaje para el grado escolar	
		8.2 La programación anual presenta propósitos de aprendizaje vinculando las diferentes áreas curriculares	
		9. Organización de unidades didácticas	
		9.1 La programación anual considera la organización de las unidades didácticas con relación a los intereses de los estudiantes	

		9.2 La programación anual considera las unidades didácticas con relación a situaciones significativas del contexto	
	3. PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA O EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE	10. Coherencia de título y la situación significativa 10.1 Elabora la unidad didáctica sintetizando la situación significativa, con una visión global 11. Situación significativa contextualizada a las necesidades, contexto y propósito de aprendizaje 11.1 Plantea un problema, interés o necesidad de los estudiantes 11.2 La situación significativa de la unidad plantea el reto mediante preguntas que despiertan el interés de los estudiantes 11.3 La unidad, está vinculada con las competencias, desempeños y enfoques transversales a desarrollar 12. Instrumentos de evaluación y evidencias 12.1 Los instrumentos de evaluación están relacionados con los propósitos de aprendizaje 13. Organización de las sesiones de aprendizaje 13.1 Las sesiones de la unidad se plantea diversas competencias y capacidades 13.2 Las sesiones en la unidad didáctica responde a los retos planteados en la situación de contexto 13.3 En la sesión de aprendizaje considera una o más actividades orientadas a lograr el producto de unidad	
	4. PLANIFICACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE	14. Coherencia entre título, propósito de aprendizaje de unidad didáctica 14.1 El título de la sesión de aprendizaje, precisa lo que van a aprender los estudiantes. 14.2 El título de la sesión de aprendizaje guarda relación con los desempeños seleccionados y con el propósito dado a los estudiantes 14.3 El propósitos de aprendizaje de la sesión indican las competencias, seleccionados en la unidad 14.4 La sesión de aprendizaje vincula los contenidos de aprendizaje con las necesidades e intereses de sus estudiantes 14.5 La sesión de aprendizaje prevé las evidencias del avance de aprendizaje de los estudiantes 15. Enfoque del área curricular	

		17.2 La sesión de aprendizaje considera estrategias (trabajo en parejas, trabajo en grupo clase, trabajo individual, etc.)	
		18. Gestión y acompañamiento de los aprendizajes	
		18.1 La sesión de aprendizaje propone actividades que promuevan el razonamiento, pensamiento crítico en los estudiantes	
		18.2 La sesión de aprendizaje brinda acompañamiento a los estudiantes para el logro de aprendizaje	
		18.3 En sesión de aprendizaje el rol del docente es de mediador del aprendizaje	
		19. Evaluación de los aprendizajes	
		19.1 En la sesión considera momentos para brindar retroalimentación y atención diferenciada	
		19.2 La sesión de aprendizaje considera actividades que orienten a la reflexión del estudiante	
		15.1 Elabora la sesión de aprendizaje considerando el enfoque del área curricular	
		15.2 La sesión de aprendizaje las actividades priorizan el desarrollo de competencias, capacidades en los estudiantes	
		16. Saberes previos	
		16.1 La sesión de aprendizaje propone actividades para recoger los saberes previos	
		16.2 La sesión de aprendizaje plantea actividades que generen el conflicto cognitivo	
		17. Propósito y organización	
		17.1 La sesión de aprendizaje prevé actividades para comunicar a los estudiantes lo que van aprender y cómo serán evaluados	

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN
Y DOCENCIA EDUCATIVA

Estimados Profesionales:

Dr. LUIS RONALD RUCOBA DEL CASTILLO.

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **“ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s): Luis Ronald Rucoba del Castillo

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual: UCP

Celular: 965674551

Nivel en el que labora: Superior.

Título Universitario que posee: Licenciado en Educación

Grado Académico (el más Alto): Doctor

Años de experiencia profesional: 25

Experiencia en Investigación: SI (X) NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas:

Cargo que Desempeña: Docente

Otras Responsabilidades que Ocupa:

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

Estimados Profesionales:

Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **“ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s): Silvia del Carmen Arévalo Panduro

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual: UCP

Celular: 966238186

Nivel en el que labora: Superior.

Título Universitario que posee: Licenciado en Educación

Grado Académico (el más Alto): Magister en Educación

Años de experiencia profesional: 6

Experiencia en Investigación: SI (☒) NO (☐)

Años de Experiencia en Jefaturas:

Cargo que Desempeña: Docente

Otras Responsabilidades que Ocupa:

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

Estimados Profesionales:

Mgr. Cecilia Ríos Pérez

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **“ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s): Cecilia Ríos Pérez

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual: UCP

Celular: 961634538

Nivel en el que labora: Superior.

Título Universitario que posee:

Grado Académico (el más Alto): Magister en Educación

Años de experiencia profesional: 10 años

Experiencia en Investigación: SI (X) NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas:

Cargo que Desempeña: Docente

Otras Responsabilidades que Ocupa:

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

- I. DATOS GENERALES**
- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Dr. LUIS RONALD RUCOBA DEL CASTILLO.
- 1.2 Título Profesional : Licenciado/a (X) Ingeniero/a () Otro ()
- 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor (X)
- 1.4 Título de la Investigación : "ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CESAR VALLEJO", IQUITOS, 2021.
- 1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable: ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO.
- 1.6 Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 - 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 - 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 - 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 - 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 - 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado													X							
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables												X								
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología												X								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												X								
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													X							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Independiente (X): Diseño e Implementación del Software SIGEHOR												X								
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio												X								
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)													X							
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías													X							
PROMEDIO DE VALORACIÓN		62.22																			

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES: 62.2

Lugar y Fecha: 05 de mayo de 2021



Firma del experto informante

DNI N°: 05221125 Celular: 965674551

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Silvia del Carmen Arévalo Panduro Mgr

- 1.3. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.4. Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 1.5. Título de la Investigación : "ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CESAR VALLEJO", IQUITOS, 2021.
 1.6. Nombre del instrumento : Validador de Variable: ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO
 1.7. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 - 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 - 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 - 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 - 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 - 100

2. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado											X									
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables														X						
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología														X						
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													X							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad												X								
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Independiente (X): Diseño e Implementación del Software SIGEHOR													X							
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio														X						
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)														X						
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías														X						
PROMEDIO DE VALORACIÓN		66.11																			

3. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

4. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 05 de mayo de 2022

Firma del experto informante



D.N.I.: 05359186

N° Celular: 966238186

II. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Lic. Cecilia Ríos Pérez Mgr
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3. Grado académico : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 1.4. Título de la Investigación : "ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CESAR VALLEJO", IQUITOS, 2021.
 1.5. Nombre del instrumento : Validador de Variable: PLANIFICACIÓN CURRICULAR
 1.8. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 - 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 - 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 - 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 - 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 - 100

2. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado													X							
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables												X								
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología												X								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												X								
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														X						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Independiente (X): Diseño e Implementación del Software SIGEHOR												X								
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio												X								
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)												X								
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías													X							
PROMEDIO DE VALORACIÓN		62.22																			

3. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

4. OBSERVACIONES:

Lugar y Fecha: 05 de mayo de 2021

Firma del experto informante



D.N.I.: 05381320 N° Celular: 961634538

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: “ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.

Autor (es) del Instrumento: Mónica Esther MONTES ROJAS.

Nombre del instrumento motivo de evaluación: ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Dr..Luis Ronald Rucoba Del Castillo. profesor a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú.

Lic. Silvia del Carmen Arévalo Panduro, Mgr. profesor a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Psicología Educativa.

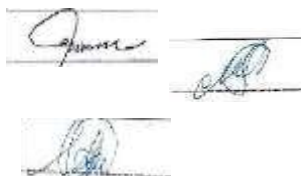
Lic. Cecilia Ríos Pérez Mgr. profesor a tiempo completo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Científica del Perú. Psicología Educativa.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Dr. .Luis Ronald Rucoba Del Castillo.	65	60	60	60	65	60	60	65	65
Lic. Silvia del Carmen Arévalo Panduro Mgr	55	70	70	65	60	65	70	70	70
Lic. Cecilia Ríos Pérez Mgr	65	60	60	60	70	65	65	65	70
Promedio General	64.0								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA
Deficiente	0 - 20
Regular	21 - 40
Buena	41 - 60
Muy Buena	61 - 80
Excelente	81 - 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 64.0 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.



RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: “ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.

Autor del Instrumento: Mónica Esther MONTES ROJAS.

Nombre del instrumento motivo de evaluación: PLANIFICACIÓN CURRICULAR

- a. La confiabilidad para **“ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.** se llevó a cabo mediante el método de inter correlación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- b. Estadísticos de confiabilidad para **“ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.**

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
“ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.	0.679	9

c. Criterio de confiabilidad valores

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre **ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO**, se utilizó el Alfa de Cronbach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre **“ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021**. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.679. Ubicándose en el rango cuantitativo 0,66 a 0,71 y cualitativo de MUY CONFIABILIDAD lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DE
DE LA TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y
DOCENCIA EDUCATIVA**

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

Dr. LUIS RONALD RUCOBA DEL CASTILLO

Mónica Esther MONTES ROJAS, DNI N° 41946773

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción de la tesis titulado: “ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.

Para lo cual adjunto a la presente:

X	X
---	---

- ☐ Boleta de pago
- ☐ Tes (3) envíos de archivo de tesis:

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 06 de noviembre del 2021

Firma del Interesado
Mónica Esther MONTES ROJAS
DNI N° 41946773

Firma del Interesado
Fernando ROBLES SOTOMAYOR
DNI N° 06085961



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DE TESIS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y
DOCENCIA EDUCATIVA

Dr. Fernando ROBLES SOTOMAYOR, Docente Principal de la Facultad de EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, identificado con D.N.I. N° 06085961, me comprometo a asesorar la Tesis de:

Mónica Esther MONTES ROJAS, DNI N° 41946773

Cuyo título es: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO”, IQUITOS, 2021.

San Juan Bautista, 06 de Noviembre de 2021

Fernando ROBLES SOTOMAYOR
D.N.I. N° 06085961
DOCENTE PRINCIPAL UCP - FEH

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA
EDUCATIVA**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL LATESIS
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO**

**TÍTULO: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN
DOCENTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR
VALLEJO”, IQUITOS, 2021.**

AUTORA: Mónica Esther MONTES ROJAS

N°	Ítems	Valor	Puntos
I. DATOS GENERALES			
1	La carátula. ¿Índice de contenido y Datos Generales están redactados de acuerdo a la Estructura de la Facultad?	2	
2	¿El Anteproyecto está relacionado con el área y línea de investigación de la Facultad?	3	
3	¿Especifica los colaboradores institucionales y personales?	1	
4	¿Explicita la fecha de inicio y término del estudio?	1	
	Sub Total	07	
PLAN DE INVESTIGACIÓN			
	Título		
1	El título presenta la (s) variable (s), el término relacional (excepto descriptivos). ¿Dimensión espacial, social y temporal?	4	
	Sub Total	04	
II. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL			
1	¿Los antecedentes incluyen estudios relacionados con la investigación propuesta a nivel internacional, nacional y regional?	4	
2	Los antecedentes presentan una revisión selectiva de estudios relacionados a la (s) variable (s)	2	
3	El marco teórico expone, analiza, compara e interpreta, mostrando puntos de vista sobre las teorías, concepciones, ¿perspectivas teóricas que se consideran válidas para el correcto encuadre del estudio?	2	
4	El marco teórico está elaborado en función de las variables. ¿Dimensiones e indicadores en forma lógica y coherente?	3	
5	¿En el marco teórico, se aprecia con claridad la vinculación entre las teorías vigentes y el problema de la investigación?	3	
6	¿El marco teórico está actualizado?	2	
7	¿El marco conceptual sigue un procedimiento lógico y en orden alfabético?	2	
8	¿El marco conceptual enfoca y establece sobre qué base se asientan los problemas y temas de investigación?	2	
9	¿El marco conceptual precisa los términos que permiten una comprensión de la teoría que sustenta el tema y problema de investigación?	2	
10	¿Los términos que aparecen en el tema de investigación, en la formulación del problema y la exposición del marco teórico están definidos conceptualmente?	2	

	Sub Total	24	
III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA			
1	¿Expone la problemática general o contexto en el cual se desenvuelve el hecho o fenómeno a investigar, presentando en lo posible una caracterización de la problemática?	3	
2	¿Presenta el problema específico indicando el diagnóstico, el pronóstico y la propuesta?	3	
3	El problema general y los problemas específicos, están redactados en preguntas e incluyen la(s) variable(s), ¿dimensión espacial y temporal?	3	
	Sub Total	09	
OBJETIVOS			
1	¿El objetivo general expresa el logro terminal a alcanzar en el estudio?	3	
2	¿Los objetivos específicos expresan operaciones concretas de cómo va a realizarse el propósito expuesto?	2	
3	¿Se visualiza la desagregación del objetivo general en objetivos específicos?	3	
4	¿Los objetivos están redactados con un verbo, contenido y condición?	3	
	Sub Total	11	

N°	Items	Valor	Puntos
JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN			
1	Responde al porqué y al para qué de la investigación?	5	
Sub Total		05	
HIPÓTESIS			
1	La hipótesis responde tentativamente a los problemas de investigación	2	
2	La hipótesis establece una relación entre dos o más variables para explicar y si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema	2	
Sub Total		04	
VARIABLES			
1	¿Se identifican las variables que son medibles y observables?	2	
2	¿Presenta una definición conceptual de las variables?	2	
3	¿Presenta una definición operacional de las variables y están definidas cuantitativa o cualitativamente?	2	
Sub Total		06	
IV. METODOLOGÍA			
1	¿Está presente el tipo de investigación?	2	
2	El diseño de Investigación como plan, estrategia o procedimiento; ¿permite obtener los datos, su procesamiento, análisis e interpretación con el objetivo de dar respuesta a los problemas planteados?	2	
3	¿La población se relaciona directamente con el campo de estudio?	2	
4	Se indica el tipo de muestra y la técnica de muestreo?	2	
5	¿Presenta la(s) técnica(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?	2	
6	¿Presenta lo(s) instrumento(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?	2	
7	¿Muestra la forma de cómo será sometido a prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, antes de su aplicación?	2	
8	¿Plantea los procedimientos de recolección de datos relacionadas a las actividades dentro del cronograma?	2	
9	Plantea los procesos de procesamiento de la información?	2	
10	¿Plantea el estadístico descriptivo o inferencial a utilizar en las variables en estudio para el análisis de la información?	2	
Sub Total		20	
V ASPECTO ADMINISTRATIVO			
1	En el cronograma están planteadas las actividades de acuerdo a los procedimientos de recolección de datos y temporalizadas hasta la sustentación y defensa de la tesis	2	
2	El presupuesto es coherente con la magnitud del proyecto, indica la fuente de financiamiento y está distribuido de acuerdo al clasificador de gastos vigente	2	
Sub Total		04	
VI REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS			
1	Las referencias bibliográficas están presentadas de acuerdo al estilo correspondiente a su Facultad?	2	
Sub Total		02	
ANEXOS			

1	La matriz de consistencia presenta problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y metodología.	2	
2	Presenta los instrumentos de recolección de datos para la(s) variable(s)	2	
Sub Total		04	
PUNTAJE TOTAL		100	

Escala Valorativa para la calificación final

Dra. MARINA DEL AGUILA GONZALES

Nombre del Presidente de Jurado

FIRMA

Dra. JUDITH ALEJANDRINA SOPLIN RIOS

Nombre del Miembro del Jurado

FIRMA

Mgr. SILVIA DEL CARMEN AREVALO PANDURO

Nombre del Miembro del Jurado

FIRMA

Valoración	Puntaje
Aprobado	55 - 100
Desaprobado	0 - 54