



Universidad Científica del Perú - UCP
*Registrado en el Asiento N° A00010 de la Partida N° 11000318, Personas Jurídicas de Iquitos,
Superintendencia de los Registros Públicos - SUNARP*

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**“INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE
SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO
DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES**

Autor (a): PAPA DAHUA, Jose Cliper

Asesor (a): Lic. ADRIANO SANDER, Ana, Mgr.

San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú

2018

DEDICATORIA

A mis queridas hijas que fueron el apoyo moral para terminar mis estudios universitario y la carrera que anhelaba estudiar, pero en especial a mis queridos padres, que siempre me apoyaron incondicionalmente en la parte moral para poder llegar a ser un profesional de la patria.

Cliper.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi gratitud y agradecimiento a la Universidad Científica del Perú por la oportunidad de haberme permitido ampliar y profundizar mis convicciones profesionales.

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

“INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016”

GRADUANDO : JOSÉ CLIPER, PAPA DAHUA
MENCIÓN : LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: FILOSOFIA Y CIENCIAS SOCIALES

SECCIÓN : Pre Grado

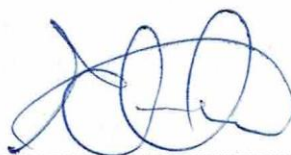
MIEMBROS DEL JURADO



Dra. CLAUDET CADILLO LÓPEZ
PRESIDENTE



Mgr. CECILIA RIOS PÉREZ
MIEMBRO



Lic. Armando Llerena Díaz
MIEMBRO

ASESORA
Mgr. ANA J.M. ADRIANO SANDER

Fecha: 01 de junio del 2018



Universidad Científica del Perú - UCP
Registrado en el Asiento N° A00010 de la Partida N° 11000318,

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Con Resolución Decanal N° 183 – FEH – U.C.P - 2018 del 22 de mayo de 2018, la FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP designa como Jurado Evaluador y Dictaminador de Sustentación de Trabajo de Suficiencia Profesional a los Señores:

Dra. Claudet Cadillo López..... Presidente

Mgr. Cecilia Ríos Pérez..... Miembro

Lic. Armando Llerena Díaz..... Miembro

En la ciudad de Iquitos, siendo las 6.45 p.m. Horas del día viernes 01 de junio de 2018, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP, se constituyó el Jurado para escuchar la sustentación y defensa del Trabajo de Suficiencia Profesional Titulado:

“INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016”

Presentado por el sustentante:

JOSÉ CLIPER, PAPA DAHUA

Como requisito para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria.
Especialidad: Filosofía y Ciencias Sociales

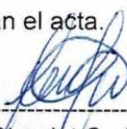
Luego de escuchar la Sustentación y formuladas las preguntas las que fueron:..... **ABSUELTAS SATISFACTORIAMENTE**

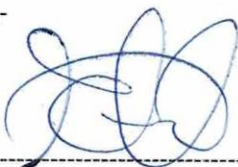
El jurado después de la deliberación en privado llegó a las siguientes conclusiones:

1. La Sustentación es:..... **APROBADO CUM LAUDE**
2. Observaciones:

En fe de lo cual los miembros del jurado firman el acta.


Mgr. Cecilia Ríos Pérez
Miembro


Dra. Claudet Cadillo López
Presidente


Lic. Armando Llerena Díaz
Miembro

CALIFICACIÓN	Aprobado (a) Suma Cum Laude	: 19 – 20
	Aprobado (a) Magna Cum Laude	: 17 – 18
	Aprobado (a) Cum Laude	: 15 – 16
	Aprobado (a)	: 13 – 14
	Desaprobado (a)	: 00 - 12

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

**“INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE
SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO DEL
PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016”**

De los alumnos: **PAPA DAHUA JOSE CLIPER**, de la Facultad de Educación y Humanidades, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **7% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 06 de Diciembre del 2021.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética – UCP

CJRA/ri-a
533-2021

ÍNDICE

	Pg
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Aprobación	iv
Acta del Trabajo de Suficiencia Profesional	v
Constancia de Originalidad del Trabajo de Suficiencia Profesional	vi
Índice de Contenido	vii
Índice de Cuadros o Tablas	x
Índice de Gráficos o Figuras	xi
Resumen. Palabras Clave	xii
Abstract. Key Words	xiii
Introducción	01
CAPÍTULO I: Marco Teórico	03
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.2. Bases Teóricas	05
1.2.1. Inteligencias Múltiples	05
1.2.1.1. Factores biológicos	05
1.2.1.2. Factores biográficos	06
1.2.1.3. Factores históricos y culturales	06
1.3. Definición de Términos Básicos	06
 CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	 08
2.1. Descripción del Problema	08
2.2. Formulación del Problema	09
2.2.1. Problema General	09
2.2.2. Problemas Específicos	09
2.3. Objetivos	10
2.3.1. Objetivo General	10
2.3.2. Objetivos Específicos	10
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación	11

2.5. Hipótesis	11
2.5.1. Hipótesis General	11
2.5.2. Hipótesis Derivadas	12
2.6. Variables	12
2.6.1. Identificación de las Variables	12
2.6.2. Definición de las Variables	12
2.6.2.1. Definición Conceptual	12
2.6.2.2. Definición Operacional	12
2.6.3. Operacionalización de las Variables	13
 CAPÍTULO III: Metodología	 14
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación	14
3.1.1. Nivel de Investigación	14
3.1.2. Tipo de Investigación	14
3.1.3. Diseño de Investigación	14
3.2. Población y Muestra	15
3.2.1. Población	15
3.2.2. Muestra	15
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos	16
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos	16
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos	16
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos	16
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información	17
3.4.1. Procesamiento de la Información	17
3.4.2. Análisis de la Información	17
 CAPÍTULO IV: Resultados	 18
4.1. Análisis Descriptivo	18
4.1.1. Evaluación del nivel de Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.	18

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones	26
5.1. Discusión	26
5.2. Conclusiones	
5.2.1. Conclusiones Específicas	27
5.2.2. Conclusión General	27
5.3. Recomendaciones	28
5.3.1. Recomendaciones Específicas	28
5.3.2. Recomendación General	28
 Referencias Bibliográficas	 29
 Anexos	 30
Anexo 01: Matriz de Consistencia	31
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos	33
Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad	35
Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia Profesional	41
Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional	42

ÍNDICE DE TABLAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Los Factores biológicos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.	18
02.	Los Factores biográficos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.	20
03.	Los Factores históricos y culturales en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.	22
04.	Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016	24

ÍNDICE DE FIGURAS

N°	TITULO	Pág.
01.	Los Factores biológicos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.	18
02.	Los Factores biográficos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.	20
03.	Los Factores históricos y culturales en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.	22
04.	Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.	24

**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE
SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTERRICO
DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016**

Autor (a): PAPA DAHUA, Jose Cliper

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue: Evaluar el nivel de Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

La investigación fue de tipo descriptivo. El diseño usual de la Indagación fue el no experimental y el diseño específico fue el descriptivo transversal.

La población lo conformo 30 Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana durante el año 2016. La muestra se obtuvo utilizando el diseño muestral para poblaciones menor a 1500 obteniéndose 30 el 100% de la población, es decir los 30 Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana durante el año 2016. La elección de la muestra fue no aleatoria intencionada.

La técnica que se empleó en la recolección de los datos fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Los resultados muestran que el nivel de Inteligencias Múltiples es regular en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Palabras Claves: Inteligencias Múltiples.

**MULTIPLE INTELLIGENCES IN 5TH GRADE STUDENTS OF
SECONDARY SCHOOL, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N ° 60329
MONTERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016**

Author (s): PAPA DAHUA, Jose Cliper

ABSTRACT

The objective of this research was: To evaluate the level of Multiple Intelligences in 5th Grade Secondary Students, Educational Institution N ° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

The research was descriptive. The usual design of the Inquiry was non-experimental and the specific design was descriptive cross-sectional.

The population was made up of 30 5th Grade Secondary Students, Educational Institution N ° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana during 2016. The sample was obtained using the sample design for populations under 1500, obtaining 30 100% of the population , that is, the 30 Students of the 5th Grade of Secondary, Educational Institution N ° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana during the year 2016. The choice of the sample was intentionally non-random.

The technique used to collect the data was the survey and the data collection instrument was the questionnaire. The results show that the level of Multiple Intelligences is regular in 5th Grade Secondary Students, Educational Institution N ° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Keywords: Multiple Intelligences.

INTRODUCCIÓN

La importancia del desarrollo de las diferentes inteligencias que va a diferenciar a cada persona, reconocerlas desde lo individual y en la mirada a nuestros hijos e hijas, para encontrar la adecuada forma de potenciar estas habilidades que nos hacen especiales a cada uno.

El estudio **“INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016”**, es de mucha importancia en todas las instituciones Educativas e instancias, sean estas públicas o privadas; fundamentalmente en los Centros Educativos.

En ese sentido nos planteamos el siguiente objetivo: Evaluar el nivel de Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Nuestro trabajo es abordado a partir de 5 capítulos, a decir:

CAPÍTULO I: Marco Teórico

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

CAPÍTULO III: Metodología

CAPÍTULO IV: Resultados

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

Además, se presenta las **Referencias Bibliográficas** y los **Anexos**, donde la base es el instrumento de recolección de datos.

Entre los obstáculos enfrentados, destaca la bibliografía especializada y el tiempo, pero superados con dedicación, lo que nos permite presentar esta modesta producción intelectual.

Nuestro agradecimiento a la Universidad Científica del Perú, por permitirnos acceder a cumplir uno de nuestros deseos de formación profesional y de esta forma volcar el conocimiento a nuestra sociedad con ética profesional.

El autor

CAPÍTULO I: Marco Teórico

1.1. Antecedentes de Estudio

Internacional

(Carpio Flor, 2014) en su investigación concluye que: El nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples de los niños de Sexto de Básica varía en función de las percepciones de los padres, maestros y alumnos.

(Lanchipa Aro, 2017) en su investigación concluye que: Existe un grado de correlación media de 0, 5 puntos entre las variables de estudio (Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico) según la fórmula estadística de Spearman.

Nacional

(Velásquez Salcedo, 2019) en su investigación concluye que: Los efectos que producen las inteligencias múltiples en el rendimiento académico es positivo a mayor inteligencia mayor aprendizaje, de los estudiantes de la I.E.S. Politécnico Regional don Bosco llave 2019.

(Cáceres Inocencio & Mora Yabar, 2020) en su investigación concluye que: Existe una relación directa y significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico. Por lo tanto, los profesores de la institución educativa mientras sigan aplicando estrategias que fortalezcan las inteligencias múltiples, el rendimiento académico será destacado.

Local

(Moro Vásquez, 2010) en su investigación concluye que: Existe mayor nivel de desarrollo en la inteligencia espacial, interpersonal, lingüística, naturalista e intrapersonal, mientras que, en las inteligencias cinestésica,

lógico matemática y musical tienen menor nivel del desarrollo, y como tal requieren reforzamiento a través de estrategias pertinentes.

(Caro Fernández, 2015) en su investigación concluye que: El nivel promedio general de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, es diferenciado según sección de estudio.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Inteligencia Múltiples

La teoría de las inteligencias múltiples de Gardner plantea una visión plural de la inteligencia, reconociendo en ella diversas facetas, deduciéndose así que cada persona posee diferentes potenciales cognitivos. En el ámbito educativo, esta teoría proporciona información relevante sobre estilos de aprendizaje, contribuyendo a percibir a los estudiantes como entidades que aprenden de maneras diferentes, lo que debiera generar estrategias metodológicas diversas para un mismo contenido, potenciando en el estudiante la posibilidad de reconocer y utilizar sus capacidades cognitivas al máximo. (Suárez et al., 2010)

Cada uno tiene sus habilidades, aptitudes y destrezas, las que desarrolla de diferente manera, unos más y otros menos, dependiendo de las situaciones a las cuales se haya enfrentado, pero en definitiva todos tienen cierta capacidad para procesar información y aprender. Según Ríos (1989) señala que la inteligencia ha sido definida como: capacidad, actitud, factor, habilidad, destreza, procesos o conductas, creatividad, genialidad u otras hazañas mentales, según sea el énfasis asignado a factores genéticos o al ambiente y a los procesos de aprendizaje. (Belkys Guzmán, 2017, p. 3)

1.2.1.1. Factores biológicos

Es probable que las personas dispongan de una carga genética que puede ser favorable o desfavorable para uno o varios de los tipos de inteligencia. Hay estudios neurosicológicos previos a los realizados por Gardner donde queda establecido, la existencia de determinadas zonas en el cerebro que corresponden a formas definidas de cognición, y que producen diferentes características intelectuales de acuerdo con el predominio de una zona determinada. (Huaman Verano, 2019, p. 19)

1.2.1.2. Factores biográficos

Son las experiencias de las personas con las que están a su alrededor, quienes pueden motivar o impedir el desarrollo de alguna inteligencia. Durante la infancia y la adolescencia suceden muchas experiencias que influyen decisivamente en el desarrollo de las inteligencias. (Huaman Verano, 2019, p. 20)

1.2.1.3. Factores históricos y culturales

Los hechos relacionados con el tiempo y lugar de nacimiento y vida influyen también en el desarrollo de las inteligencias. También influye el desarrollo cultural o histórico que rodea a la persona. Cada sociedad tiene su cultura propia y por lo tanto les da una valoración particular a las actividades humanas, estimulando o rechazando una actividad determinada, ello hace que las personas opten por priorizar unas actividades y rechazar otras, influyendo así en el desarrollo de las inteligencias. (Huaman Verano, 2019, p. 20)

1.3. Definición de Términos Básicos

Estudiante. Según (Calero, 1999) indica que: “Es la persona cuyo aprendizaje es promovido hacia el logro de los objetivos de la educación” (p.87).

Educación Secundaria. “Constituye el tercer nivel de la Educación Básica Regular y tiene una duración regular de cinco años” (MINEDU, 2016, p.6).

Factores biológicos. “Las personas dispongan de una carga genética que puede ser favorable o desfavorable para uno o varios” (Huaman Verano, 2019, p. 19).

Factores biográficos. “Son las experiencias de las personas con las que están a su alrededor” (Huaman Verano, 2019, p. 20).

Institución Educativa. Para (MINEDU, 2006) nos indica que: “Es la comunidad de aprendizaje, es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado”.

Inteligencia. “Es la capacidad de resolver problemas, considerándola como un grupo de computadoras con una relación interdependiente, en la que cada una se ocupa de un proceso en específico” (Vargas Castro, 2015, p. 5).

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

2.1. Descripción del Problema

La educación forma parte importante para el desarrollo de los países y es fundamental para potenciar a los seres humanos que viven en ellos. En el Perú, la educación viene siendo afectada por el nivel de pobreza que vivencia la población y el deterioro de la calidad educativa, que se observa dentro de las diferentes evaluaciones realizada y en los resultados del aprendizaje, que se evidencia al observar cómo son diversos los sectores excluidos del servicio educativo.

Las personas no nacen siendo inteligentes. Vienen al mundo con distintas potencialidades. Su inteligencia es consecuencia de lo que hay de disponible en la cultura, el grado de motivación personal, la calidad de enseñanza y por supuesto la herencia, cada persona no tiene un sólo tipo de inteligencia sino diferentes tipos de inteligencia y, además, que cada persona posee una combinación única de estas.

Esta situación se observa en los estudiantes de la Educación Básica Regular y específicamente en los estudiantes del Nivel Secundario, de la Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa donde algunos estudiantes presentan dificultades en el proceso del aprendizaje que se evidencia en desinterés por las actividades de clase, por lo que es urgente atender, que de no atenderlo se corre el riesgo de que los estudiantes sigan teniendo problemas en el proceso de enseñanza - aprendizaje, por lo que se realiza la investigación: Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016, por lo que se formula los siguientes problemas:

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema General

¿Cuál es el nivel de Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, ¿Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016?

2.2.2. Problemas Específicos

¿Cómo son los Factores biológicos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016?

¿Cómo son los Factores biográficos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016?

¿Cómo son los Factores históricos y culturales en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, ¿Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo General

Evaluar el nivel de Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

2.3.2. Objetivos Específicos

Identificar los Factores biológicos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Identificar los Factores biográficos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Identificar los Factores históricos y culturales en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

La presente investigación se justifica en la medida de que, en condición como docente tras haber observado las deficiencias que presentan los estudiantes al momento de adquirir conocimiento en clases debido a las pocas estrategias que utilizan los docentes en clases. El presente trabajo de investigación ayudará a encontrar ciertas respuestas que permita a los maestros a poder emplear estrategias adecuadas para que los estudiantes desarrollen sus diferentes inteligencias y puedan aprender y tener buen rendimiento académico.

La presente investigación es importante por lo siguiente:

En lo teórico porque pondrá a disposición de los investigadores y estudiosos información estructurada sobre Inteligencias Múltiples.

En lo metodológico porque brindará alcances sobre el diseño de investigación a emplearse en estos tipos de estudios.

En lo práctico porque los resultados van a permitir tomar decisiones oportunas para desarrollar las diferentes inteligencias.

En lo social porque los beneficiarios del estudio fueron los Estudiantes de 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

El nivel de Inteligencias Múltiples es regular en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

2.5.2. Hipótesis Derivadas

Los Factores biológicos es regular en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Los Factores biográficos es regular en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Los Factores históricos y culturales es regular en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

2.6. Variables

2.6.1. Identificación de las Variables

Variable. Inteligencias Múltiples

2.6.2. Definición de las Variables

2.6.2.1. Definición Conceptual

La variable en estudio Inteligencias Múltiples se define conceptualmente como habilidad necesaria para resolver problemas o para elaborar productos, que son de importancia en un contexto cultural o en una comunidad determinada.

2.6.2.2. Definición Operacional

La variable en estudio Inteligencias Múltiples se define operacionalmente como las habilidades que tiene cada persona para aprender y tiene las siguientes dimensiones Factores biológicos. Factores biográficos y Factores

históricos y culturales apreciado como: Bueno de 16 – 20 puntos. Regular de 11 – 15 puntos. Malo de 00 – 10 puntos.

2.6.3. Operacionalización de las Variables

Variable	Dimensiones		Indicadores		Índice
VARIABLE Inteligencias Múltiples	1	Factores biológicos	1.1.	La realización de escritura creativa y poética es:	Bueno (16 – 20 p) Regular (11 – 15 p) Malo (00 – 10 p)
			1.2.	Utilizar frases y pensamientos célebres es:	
			1.3.	Procesar emociones personales en relación con el entorno es:	
			1.4.	Razonar sobre éxitos personales significativos es:	
			1.5.	Conocer las fortalezas y debilidades es:	
	2	Factores biográficos	2.1.	Reunirse en grupos es:	
			2.2.	Entender a las personas es:	
			2.3.	Trabajar en unión es:	
			2.4.	Expresar emociones hacia los demás es:	
			2.5.	Ser comunicativo con los demás es:	
	3	Factores históricos y culturales	3.1.	Realizar la enseñanza colaborativa es	
			3.2.	El aprendizaje colaborativo es.	
			3.3.	Reconocer éxitos ajenos es:	
			3.4.	Sentir simpatía frente a los demás es:	
			3.5.	Percibir liderazgo en su entorno es:	

CAPÍTULO III: Metodología

3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

La investigación de acuerdo al nivel de conocimiento perteneció a una investigación descriptiva, con una variable: Inteligencias Múltiples.

El estudio perteneció al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de investigación versaron sobre cuestiones específicas, porque se revisó investigaciones anteriores, porque se sometió a prueba la hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados; porque se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

3.1.2. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable (Velásquez Fernández & Rey Córdova, 1999): Inteligencias Múltiples.

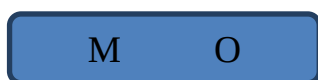
3.1.3. Diseño de Investigación

El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal.

Fue No experimental porque no se manipuló la variable en estudio Inteligencias Múltiples.

Fue Descriptivo Transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado.

Esquema:



Donde:

M : Es la Muestra.

O : Observación de la muestra (Hernández Sampieri et al., 2010).

Los pasos que se seguirá en la aplicación del diseño son:

1. Realizar la observación a la variable (recojo de información sobre el objeto de estudio).
2. Procesar o sistematizar la información o datos.
3. Clasificar la información o datos, organizándolos en cuadros o tablas y representarlos en gráficos.
4. Analizar e interpretar la información o datos.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población estuvo delimitada por 30 Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

3.2.2. Muestra

La muestra la conformaron 30 Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada, para lo cual utilizamos el diseño muestral para poblaciones menor a 1500.

Margen: 10%

Nivel de confianza: 90%

Poblacion: 30

Tamaño de muestra: 30

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

$$n = \frac{z^2(p*q)}{e^2 + \frac{(z^2(p*q))}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporcion de la poblacion con la caracteristica deseada (exito)

q=Proporcion de la poblacion sin la caracteristica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la poblacion

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.3.1. Técnica de Recolección de Datos

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta.

3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniéndose 63.2 de validez y 0.817 de confiabilidad.

3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Recojo de la información.
- ✓ Procesamiento de la información.

- ✓ Organización de la información en cuadros.
- ✓ Análisis de la información.
- ✓ Interpretación de datos.
- ✓ Elaboración de discusión y presentación del informe.
- ✓ Sustentación del informe.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

3.4.1. Procesamiento de la Información

El procesamiento de los datos se efectuó en forma mecánica sobre la base de los datos.

3.4.2. Análisis de la Información

El análisis e interpretación de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio ($\bar{x}$), porcentaje (%).

CAPÍTULO IV: Resultados

4.1. Análisis Descriptivo

4.1.1. Evaluación del nivel de Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

CUADRO N° 1

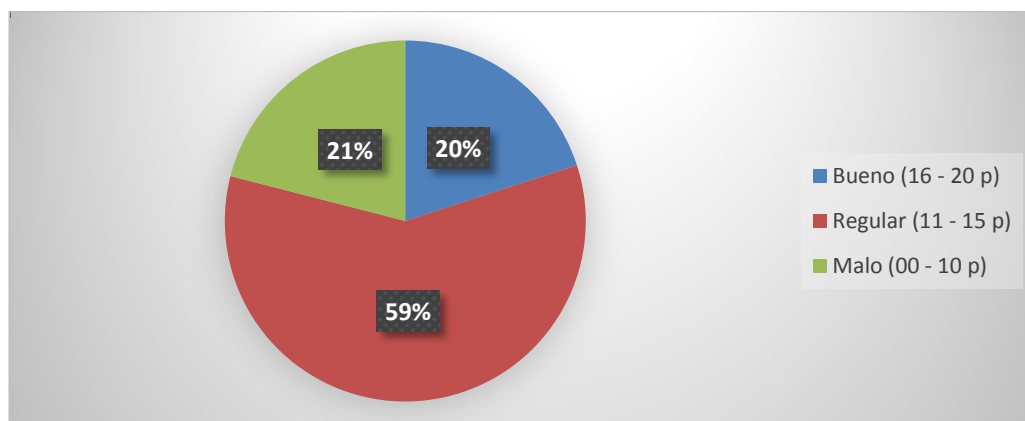
Los Factores biológicos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016

Factores biológicos			Bueno (16 – 20 p)		Regular (11 – 15 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%
1.1.	La realización de escritura creativa y poética es:		8	27.0	18	60.0	4	13.0	30	100.0
1.2.	Utilizar frases y pensamientos célebres es:		10	33.0	14	47.0	6	20.0	30	100.0
1.3.	Procesar emociones personales en relación con el entorno es:		4	13.0	18	60.0	8	27.0	30	100.0
1.4.	Razonar sobre éxitos personales significativos es:		2	7.0	16	53.0	12	40.0	30	100.0
1.5.	Conocer las fortalezas y debilidades es:		6	20.0	22	73.0	2	7.0	30	100.0
Promedio ($\bar{X}$)			6	20.0	18	59.0	6	21.0	30	100.0

FUENTE: Base de Datos del Autor

GRÁFICO N° 1

Los Factores biológicos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016



FUENTE: Cuadro N° 1

En el cuadro y gráfico N° 1 se observa los Factores biológicos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 30 (100%) estudiantes: 18 (59.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (11 – 15 p) los Factores biológicos, predominando con 73% el indicador: Conocer las fortalezas y debilidades es. 6 (20.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (16 – 20 p) los Factores biológicos predominando con 33% el indicador: Utilizar frases y pensamientos célebres es. Mientras que 6 (21.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 10 p) los Factores biológicos, predominando con 40% el indicador: Razonar sobre éxitos personales significativos es; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) los Factores biológicos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 1 que dice: Identificar los Factores biológicos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 1 que dice: Los Factores biológicos es regular en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

CUADRO N° 2

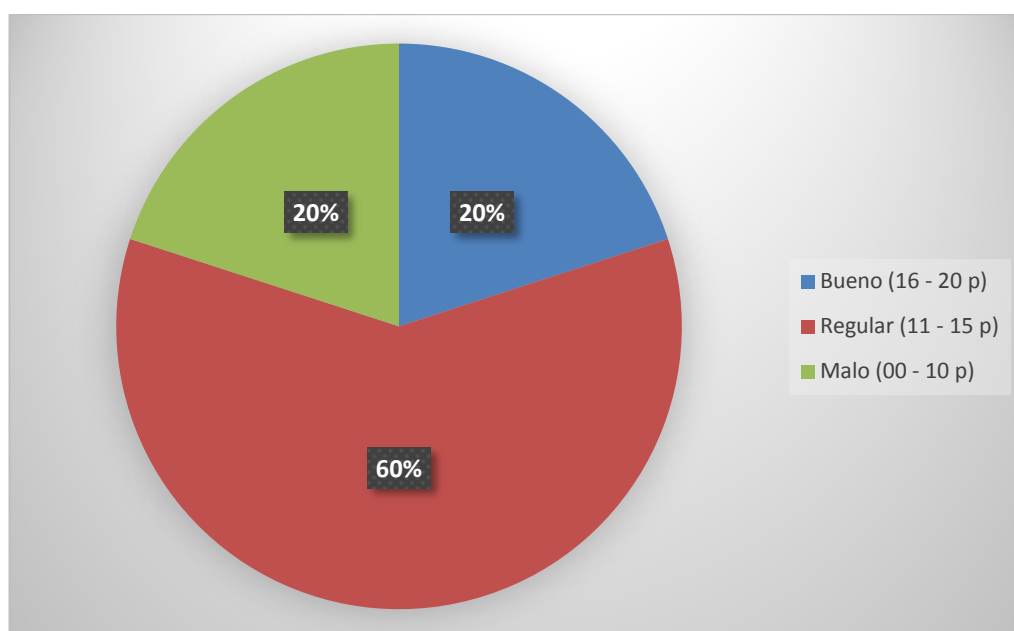
**Los Factores biográficos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria,
Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres
Causana 2016**

Factores biográficos			Bueno (16 – 20 p)		Regular (11 – 15 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%
1.1.	Reunirse en grupos es:		10	33.0	14	47.0	6	20.0	30	100.0
1.2.	Entender a las personas es:		8	27.0	20	67.0	2	6.0	30	100.0
1.3.	Trabajar en unión es:		6	20.0	22	73.0	2	7.0	30	100.0
1.4.	Expresar emociones hacia los demás es:		2	7.0	16	53.0	12	40.0	30	100.0
1.5.	Ser comunicativo con los demás es:		4	13.0	18	60.0	8	27.0	30	100.0
Promedio ($\bar{X}$)			6	20.0	18	60.0	6	20.0	30	100.0

FUENTE: Base de Datos del Autor

GRÁFICO N° 2

**Los Factores biográficos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria,
Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres
Causana 2016**



FUENTE: Cuadro N° 2

En el cuadro y gráfico N° 2 se observa los Factores biográficos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 30 (100%) estudiantes: 18 (59.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (11 – 15 p) los Factores biográficos, predominando con 73% el indicador: Trabajar en unión es. 6 (20.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (16 – 20 p) los Factores biográficos, predominando con 33% el indicador: Reunirse en grupos es. Mientras que 6 (20.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 10 p) los Factores biográficos, predominando con 40% el indicador: Expresar emociones hacia los demás es; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) los Factores biográficos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 2 que dice: Identificar los Factores biográficos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 2 que dice: Los Factores biográficos es regular en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

CUADRO N° 3

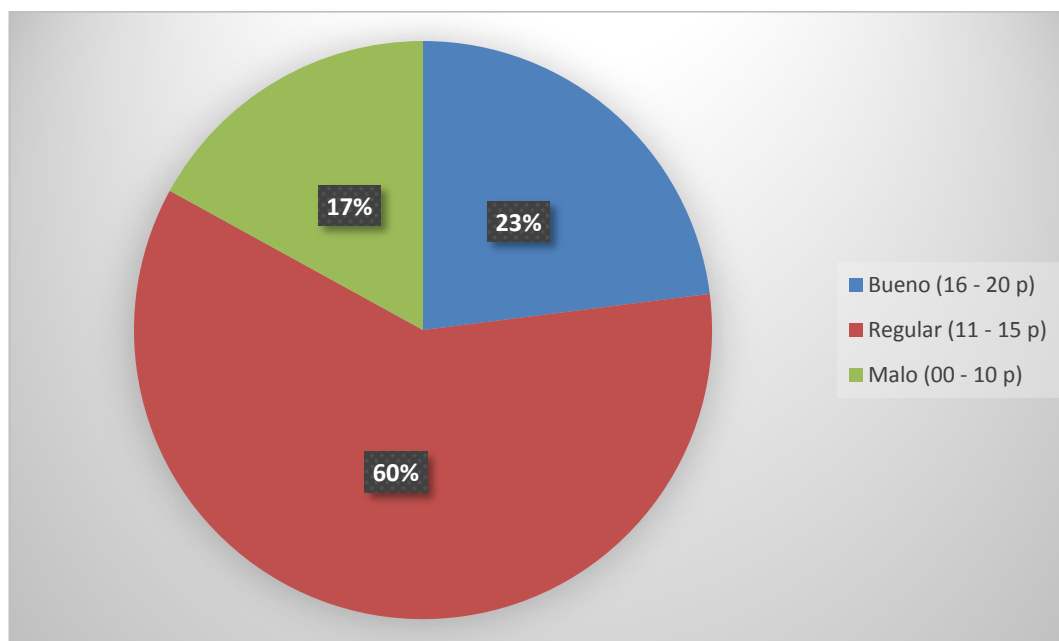
Los Factores históricos y culturales en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016

Factores históricos y culturales			Bueno (16 – 20 p)		Regular (11 – 15 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%
1.1.	Realizar la enseñanza colaborativa es		8	27.0	20	67.0	2	6.0	30	100.0
1.2.	El aprendizaje colaborativo es.		6	20.0	18	60.0	6	20.0	30	100.0
1.3.	Reconocer éxitos ajenos es:		8	27.0	20	67.0	2	6.0	30	100.0
1.4.	Sentir simpatía frente a los demás es:		2	6.0	14	47.0	14	47.0	30	100.0
1.5.	Percibir liderazgo en su entorno es:		10	33.0	18	60.0	2	7.0	30	100.0
Promedio ($\bar{X}$)			7	23.0	18	60.0	5	17.0	30	100.0

FUENTE: Base de Datos del Autor

GRÁFICO N° 3

Los Factores históricos y culturales en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016



FUENTE: Cuadro N° 3

En el cuadro y gráfico N° 3 se observa los Factores históricos y culturales en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 30 (100%) estudiantes: 18 (60.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (11 – 15 p) los Factores históricos y culturales, predominando con 67% los indicadores: Realizar la enseñanza colaborativa es. Reconocer éxitos ajenos es. 7 (23.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (16 – 20 p) los Factores históricos y culturales, predominando con 33% el indicador: Percibir liderazgo en su entorno es. Mientras que 5 (17.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 10 p) los Factores históricos y culturales, predominando con 47% el indicador: Sentir simpatía frente a los demás es; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) los Factores históricos y culturales en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Con estos resultados se logra el objetivo específico N° 3 que dice: Identificar los Factores históricos y culturales en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Así mismo se aprueba la hipótesis derivada N° 3 que dice: Los Factores históricos y culturales es regular en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

CUADRO N° 4

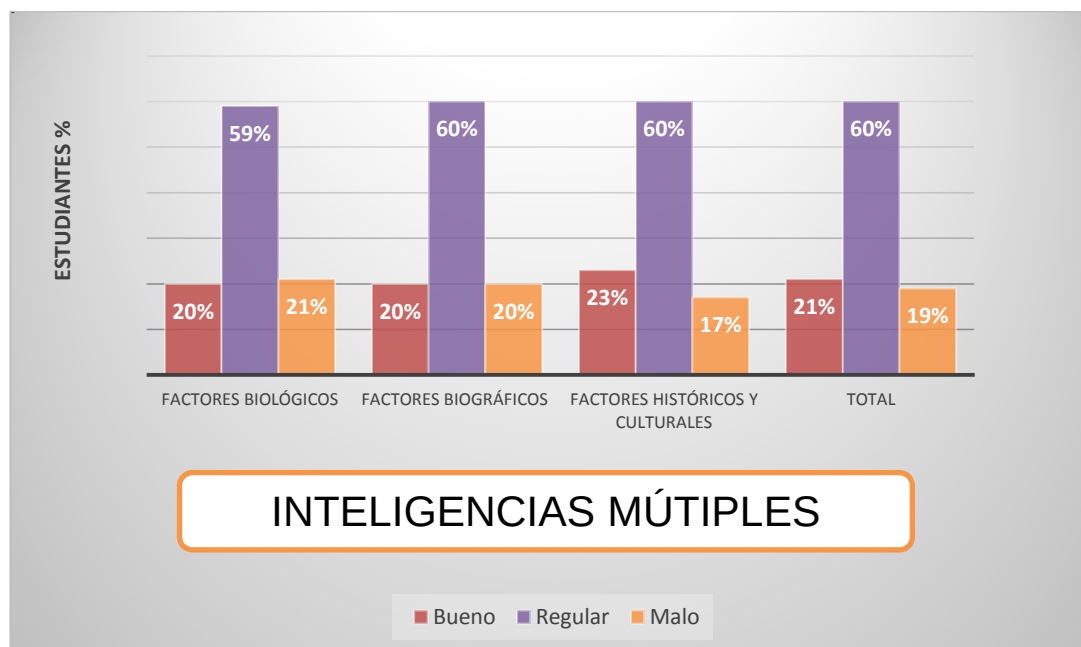
Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016

Inteligencias Múltiples			Bueno (16 – 20 p)		Regular (11 – 15 p)		Malo (00 – 10 p)		TOTAL	
			f	%	f	%	f	%	f	%
1.1.	Factores biológicos		6	20.0	18	59.0	6	21.0	30	100.0
1.2.	Factores biográficos		6	20.0	18	60.0	6	20.0	30	100.0
1.3.	Factores históricos y culturales		7	23.0	18	60.0	5	17.0	30	100.0
Promedio ($\bar{x}$)			6	21.0	18	60.0	6	19.0	30	100.0

FUENTE: Cuadro N° 1, 2 y 3.

GRÁFICO N° 4

Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016



FUENTE: Cuadro N° 4

En el cuadro y gráfico N° 4 se observa las Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016 y es lo siguiente:

Del promedio ($\bar{x}$) de 30 (100%) estudiantes: 18 (60.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (11 – 15 p) las Inteligencias Múltiples, predominando con 60% los indicadores de las dimensiones: Factores biográficos. Factores históricos y culturales. 6 (21.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno (16 – 20 p) las Inteligencias Múltiples, predominando con 23% los indicadores de la dimensión: Factores históricos y culturales Mientras que 6 (19.0%) estudiantes manifestaron que es Malo (00 – 10 p) las Inteligencias Múltiples, predominando con 21% los indicadores de la dimensión: Factores biológicos; concluyendo que es Regular: (11 – 15 p) las Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Con estos resultados se logra el objetivo general que dice: Evaluar el nivel de Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Así mismo se aprueba la hipótesis general que dice: El nivel de Inteligencias Múltiples es regular en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

5.1. Discusión

Al realizar el análisis descriptivo se encontró que el 60% de estudiantes encuestados manifestaron que es Regular las Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016. 21% de estudiantes manifestaron que es Bueno las Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016 y 19% de estudiantes manifestaron que es Malo las Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016, aceptando con estos resultados la hipótesis de investigación: El nivel de Inteligencias Múltiples es regular en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016. Esta apreciación se asemeja a (Velásquez Salcedo, 2019) en su investigación concluye que: Los efectos que producen las inteligencias múltiples en el rendimiento académico es positivo a mayor inteligencia mayor aprendizaje, de los estudiantes de la I.E.S. Politécnico Regional don Bosco Ilave 2019.

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones Específicas

Es Regular: (11 – 15 p) los Factores biológicos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Es Regular: (11 – 15 p) los Factores biográficos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

Es Regular: (11 – 15 p) los Factores históricos y culturales en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

La Variable Inteligencias Múltiples fue delimitado por las siguientes dimensiones: Factores biológicos. Factores biográficos. Factores históricos y culturales.

5.2.2. Conclusión General

Es Regular: (11 – 15 p) las Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones Específicas

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, capacitar a los docentes para que enseñen y refuercen estrategias para el desarrollo de las inteligencias de cada estudiante.

A los docentes de la Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, capacitarse en estrategias metodológicas que ayuden a orientar al educando en su proceso de enseñanza – aprendizaje.

A los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú seguir haciendo investigaciones sobre Inteligencias Múltiples.

Hacer extensivo los resultados de la investigación a otras universidades de la localidad y región.

5.3.2. Recomendación General

A los directivos y jerárquicos de la Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, realizar eventos de capacitación sobre las inteligencias múltiples que ayuden a los estudiantes en su proceso de enseñanza - aprendizaje incluyendo a los padres de familia.

Referencias Bibliográficas

- Belkys Guzmán, S. C. (2017). Las inteligencias múltiples en el aula de clases. *Revistas de Investigación*, 29(58), 26.
- Cáceres Inocencio, Z., & Mora Yabar, F. (2020). *Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico de los Estudiantes del Segundo Grado del Nivel Primario de la Institución Educativa Salesiano—Cusco, 2020*. [Tesis]. Universidad Autónoma de Ica.
- Calero, M. (1999). *Tecnología Educativa*. San Marcos.
- Caro Fernández, O. G. (2015). *Diagnóstico de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3º grado nivel secundaria de la Institución Educativa Augusto Freyre García—Iquitos—2014* [Tesis, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana].
<https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/4006>
- Carpio Flor, L. G. (2014). *Evaluación de las Inteligencias Múltiples en los Estudiantes del 6º Año de Educación General Básica*. [Tesis]. Universidad de Cuenca.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta). MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Huaman Verano, C. M. (2019). *Inteligencias Múltiples y el Aprendizaje de los Estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano—Huacho 2018*. [Tesis Doctoral]. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Lanchipa Aro, A. G. (2017). *Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en Estudiantes de Último Año del Centro de Educación Alternativa «Benito Juárez»*. [Tesis]. Universidad Mayor De San Andrés.
- MINEDU. (2006). *LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. Ley Nro. 28044. CAPÍTULO II: LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, Artículo 66°.- Definición y finalidad. Artículo 67°. Ámbito de la Institución Educativa*. (1ra ed.). MINEDU.
- Moro Vásquez, M. del C. (2010). *Estudio Evaluativo de las Inteligencias Múltiples en los Alumnos del 5to. Grde Belén—2009*. [Tesis]. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

- Suárez, J., Maiz, F., & Meza, M. (2010). Inteligencias múltiples: Una innovación pedagógica para potenciar el proceso enseñanza aprendizaje. *Investigación y Postgrado*, 25(1), 81-94.
- Vargas Castro, C. A. (2015). Revisión histórica del concepto de inteligencia. *instname: Fundación Universitaria Los Libertadores*, 33.
- Velásquez Fernández, Á. R., & Rey Córdova, N. G. (1999). *Metodología de la Investigación Científica* (Primera). San Marcos.
- Velasquez Salcedo, O. (2019). *Inteligencias Múltiples en Estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Politécnico Regional Don Bosco Ilave—2019* [Tesis]. Universidad Nacional del Altiplano.

Anexos

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Trabajo de Suficiencia profesional

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Trabajo de Suficiencia Profesional

ANEXO N° 1: Matriz de Consistencia
TÍTULO: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016

Autor (a): PAPA DAHUA, Jose Cliper

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología	
Problema General ¿Cuál es el nivel de Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, ¿Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016?	Objetivo General Evaluar el nivel de Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.	Hipótesis General El nivel de Inteligencias Múltiples es regular en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.	Inteligencias Múltiples	INDICADORES		Tipo de investigación La investigación fue de tipo descriptivo porque se estudió la situación en que se encuentra la variable: Inteligencias Múltiples. Diseño de investigación El diseño general de la investigación fue el no experimental de tipo descriptivo transversal. Fue no experimental porque no se manipuló la variable en estudio. Fue Descriptivo transversal porque se recogió la información en el mismo lugar y en un momento determinado. Esquema: M O Donde: M : Es la Muestra. O : Observación de la muestra. Población La población estuvo delimitada por 30 Estudiantes del 5to Grado de Secundaria,
Problemas Específicos ✓ ¿Cómo son los Factores biológicos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, ¿Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016?	Objetivos Específicos ✓ Identificar los Factores biológicos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.	Hipótesis Derivadas ✓ Los Factores biológicos es regular en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.		1 Factores biológicos 1.1. La realización de escritura creativa y poética es: 1.2. Utilizar frases y pensamientos célebres es: 1.3. Procesar emociones personales en relación con el entorno es: 1.4. Razonar sobre éxitos personales significativos es: 1.5. Conocer las fortalezas y debilidades es:		
✓ ¿Cómo son los Factores biográficos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, ¿Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016?	✓ Identificar los Factores biográficos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.	✓ Los Factores biográficos es regular en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.		2 Factores biográficos 2.1. Reunirse en grupos es: 2.2. Entender a las personas es: 2.3. Trabajar en unión es: 2.4. Expresar emociones hacia los demás es: 2.5. Ser comunicativo con los demás es:		
✓ ¿Cómo son los Factores históricos y culturales en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución	✓ Identificar los Factores biográficos en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.	✓ Los Factores históricos y		3 Factores históricos y culturales 3.1. Realizar la enseñanza colaborativa es 3.2. El aprendizaje colaborativo es. 3.3. Reconocer éxitos ajenos es: 3.4. Sentir simpatía frente a los demás es: 3.5. Percibir liderazgo en su entorno es:		

Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016?	✓ Identificar los Factores históricos y culturales en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.	culturales es regular en Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016.			Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016. Muestra La muestra la conformaron 30 Estudiantes del 5to Grado de Secundaria, Institución Educativa N° 60329 Monterrico del Pueblo Kichwa, Torres Causana 2016. La selección de la muestra fue no aleatoria intencionada. Técnicas de Recolección de Datos La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta. Instrumentos de Recolección de Datos El instrumento que se empleó en la recolección de datos fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez obteniendo 63.2 y confiabilidad 0.817.
---	--	---	--	--	--

**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE
SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO
DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016**

ANEXO 02

Cuestionario

(Para Estudiantes de la Institución Educativa N° 60329 Monterrico del
Pueblo Kichwa)

CÓDIGO: -----

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre:
**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE
SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO
DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016**, el que servirá para
elaborar la tesis conducente a la obtención del Título Profesional de
Licenciado en Educación.

Gracias

I. Datos generales:

Institución Educativa :.....
Grado :.....
Sección :.....
Día :.....
Hora :.....

II. Instrucciones

- Lee detenidamente las cuestiones y respóndalas
- La información que nos proporciona será confidencial.
- No deje preguntas sin responder.

III. Contenido.

Inteligencias Múltiples			Bueno (16 – 20 p)	Regular (11 – 15 p)	Malo (00 – 10 p)
1	Factores biológicos				
	1.1.	La realización de escritura creativa y poética es:			
	1.2.	Utilizar frases y pensamientos célebres es:			
	1.3.	Procesar emociones personales en relación con el entorno es:			
	1.4.	Razonar sobre éxitos personales significativos es:			
	1.5.	Conocer las fortalezas y debilidades es:			
	$\bar{x}$				
2	Factores biográficos				
	2.1.	Reunirse en grupos es:			
	2.2.	Entender a las personas es:			
	2.3.	Trabajar en unión es:			
	2.4.	Expresar emociones hacia los demás es:			
	2.5.	Ser comunicativo con los demás es:			
	$\bar{x}$				
3	Factores históricos y culturales				
	3.1.	Realizar la enseñanza colaborativa es			
	3.2.	El aprendizaje colaborativo es.			
	3.3.	Reconocer éxitos ajenos es:			
	3.4.	Sentir simpatía frente a los demás es:			
	3.5.	Percibir liderazgo en su entorno es:			
	$\bar{x}$				

Estimado Profesional:

Mgr. Cecilia Ríos Pérez
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro
Mgr. Ana Judit Adriano Sander

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s):

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual:

Teléfono Fijo: Celular:

Nivel en el que labora:

Título Universitario que posee:

Grado Académico (el más Alto):

Años de experiencia profesional:

Experiencia en Investigación: SI () NO ()

Años de Experiencia en Jefaturas:

Cargo que Desempeña:

Otras Responsabilidades que Ocupa:

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1 **Apellidos y nombres del experto** : Mgr. Cecilia Ríos Pérez
 1.2 **Título Profesional** : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 **Grado académico** : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 1.4 **Título de la Investigación** : "INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016".
 1.5 **Nombre del instrumento** : Validador de Variable: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES.
 1.6 **Criterios de Aplicabilidad** :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado												60								
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables												60								
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología												60								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													65							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														70						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES.														70						
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio													65							
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)														70						
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías														70						
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 12 – 10 - 2015



Firma del experto informante D.N.I. N° 05381320

Teléf. N° 961634538

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

V. DATOS GENERALES

- 5.1 **Apellidos y nombres del experto** : Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro
 5.2 **Título Profesional** : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 5.3 **Grado académico** : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 5.4 **Título de la Investigación** : "INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016".
 5.5 **Nombre del instrumento** : Validador de Variable: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES.
 1.7 **Criterios de Aplicabilidad** :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

VI. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado												60								
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables														70						
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología												60								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												60								
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad												60								
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES.												60								
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio												60								
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)														66						
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías												60								
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

VII. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

VIII. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 12 – 10 - 2015



Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

IX. DATOS GENERALES

- 9.1 **Apellidos y nombres del experto** : Mgr. Ana Judit Adriano Sander
 9.2 **Título Profesional** : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 9.3 **Grado académico** : Bachiller () Maestro (X) Doctor ()
 9.4 **Título de la Investigación** : "INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016",
 9.5 **Nombre del instrumento** : Validador de Variable: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES.
 1.8. **Criterios de Aplicabilidad** :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

X. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado												60								
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables													65							
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología												60								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica												60								
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad													65							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES.													65							
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio												60								
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)												60								
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías													65							
PROMEDIO DE VALORACIÓN																					

XI. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

XII. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: 12 – 10 - 2015



Firma del experto informante

D.N.I. N° 05202386

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: “INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016”

Autor (es) del Instrumento: PAPA DAHUA, Jose Cliper

Nombre del instrumento motivo de evaluación: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Mgr. Cecilia Ríos Pérez, docente de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú. Magister en Gestión Educativa.

Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro, docente de la Facultad de Educación de la Universidad Científica del Perú. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Mgr. Ana Judit Adriano Sander, Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana y de la Universidad Científica del Perú UCP.

Profesionales	Indicadores								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mgr. Cecilia Ríos Pérez	60	60	60	65	70	70	65	70	70
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro	60	70	60	60	60	60	60	66	60
Mgr. Silvia del Carmen Arévalo Panduro	60	65	60	60	65	65	60	60	65
Promedio General	63.2								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 63.2 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: “INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016”

Autor (o) del Instrumento: PAPA DAHUA, Jose Cliper

Nombre del instrumento motivo de evaluación: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

- La confiabilidad para “INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016” se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- Estadísticos de confiabilidad para “INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016”

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(“INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016”)	0.817	9

- Criterio de confiabilidad valores**

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre INTELIGENCIAS MÚLTIPLES, se utilizó el Alfa de CronBach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre “INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016”. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.817 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de Excelente Confiabilidad lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y APROBACIÓN DEL TRABAJO
DE SUFICIENCIA PROFESIONAL PARA OPTAR EL**

TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN

SEÑOR (a) DECANO (a) DE LA FACULTAD DE, EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES

Dr. Luis Ronald RUCOBA DEL CASTILLO

Jose Cliper, PAPA DAHUA,

DNI N° 42162592

Me dirijo a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi
anteproyecto de tesis titulado: **"INTELIGENCIAS MULTIPLES EN
ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 60329 MONTEERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES
CAUSANA 2016"**.

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Cuatro (4) copias del Trabajo de Suficiencia Profesional:

X

Por tanto, pido a Ud. Acceder a mi solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 30 de Julio de 2015



Firma del Interesado
DNI N° 42162592

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN
EDUCACIÓN

Mgr. ADRIANO SANDER, Ana Docente de la Facultad de EDUCACIÓN Y HUMANIDADES de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, identificado con D.N.I. N° 05402386, me comprometo a asesorar el Trabajo de Suficiencia Profesional de:

PAPA DAHUA, Jose Cliper,

DNI N° 42162592

cuyo título es: **INTELIGENCIAS MULTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 5to GRADO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 60329 MONTERRICO DEL PUEBLO KICHWA, TORRES CAUSANA 2016.**

San Juan Bautista, 9 de Julio de 2015



Lic. ADRIANO SANDER, Ana, Mgr.
D.N.I. N° 05202386
DOCENTE UCP - FEH