



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE SICOLOGÍA

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**“HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA –
IQUITOS, AÑO 2022”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA DE
PSICOLOGÍA**

AUTORA: Bach. Psic. Mitssy Alexandra Arévalo Manzanares

ASESORA: Psic. Mirtha Elizabeth Sandoval Oviedo, Mgr.

IQUITOS – PERÚ

2022



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

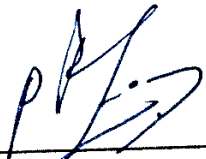
El Trabajo de Suficiencia Profesional titulado:

**"HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA – IQUITOS, AÑO 2022"**

De los alumnos: **MITSSY ALEXANDRA ARÉVALO MANZANARES**, de la Facultad de Ciencias de las Salud, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **10% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 19 de Setiembre del 2022.



Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética – UCP

CIRA/ri-a
430-2022



Av. Abelardo Quiñones Km. 2.5



(065) 261088



www.ucp.edu.pe

DEDICATORIA

A mis queridos padres por el apoyo brindado a lo largo de este camino hacia mi tan anhelada meta, por ser el apoyo emocional y espiritual en momentos de flaqueza. Eternamente agradecida a ellos.

AGRADECIMIENTO

A cada uno de mis docentes que me impartieron los conocimientos en esta tan noble carrera, a ellos agradecida por la paciencia en sus enseñanzas. A mis amigos y amigas por acompañarme en noche de desvelo y sus compañías. Gracias.

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Con **Resolución Decanal N° 729-2022-UCP-FCS, del 01 de Julio del 2022**, la Facultad de Ciencias de la Salud, de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ – UCP, designa como Jurado Evaluador y Dictaminador de la Sustentación del Trabajo de Suficiencia Profesional a los señores:

- ✚ **Psic. Elizabeth Guillen Galdos** **Presidente**
- ✚ **Psic. Alfredo Deifilio Neyra Cisneros** **Miembro**

Como Asesora: **Psic. Mgr. Mirtha Elizabeth Sandoval Oviedo.**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 10:00 a.m. horas, del día Martes 27 de Setiembre del 2022, en las instalaciones de la universidad, supervisado por el Secretario Académico del Programa Académico de SICOLOGÍA – de la Universidad Científica del Perú; se constituyó el Jurado para escuchar la Sustentación y defensa del Trabajo de Suficiencia Profesional: **"HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA – IQUITOS, AÑO 2022"**.

Presentado por la sustentante: **MITSSY ALEXANDRA ARÉVALO MANZANARES**

Como requisito para optar el TÍTULO PROFESIONAL de: **LICENCIADO EN PSICOLOGIA.**

Luego de escuchar la Sustentación y formuladas las preguntas las que fueron:

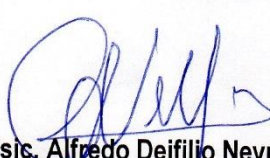
..... **RESPONDIDAS SATISFACTORIAMENTE**

El Jurado después de la deliberación en privado llegó a la siguiente conclusión:

La Sustentación es: **APROBADO POR UNANIMIDAD CON NOTA : 17**

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta.


Psic. Elizabeth Guillen Galdos
Presidente


Psic. Alfredo Deifilio Neyra Cisneros
Miembro

CALIFICACIÓN:	Aprobado (a) Excelencia	:	19-20
	Aprobado (a) Unanimidad	:	16-18
	Aprobado (a) Mayoría	:	13-15
	Desaprobado (a)	:	00-12

HOJA DE APROBACION

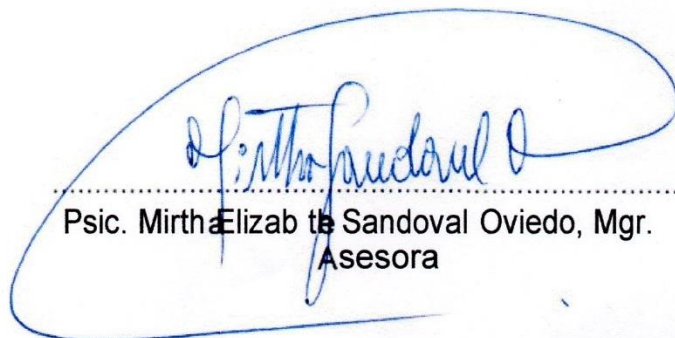
TESINA APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA DEL DÍA 27 DE SEPTIEMBRE DEL 2022, EN EL AUDITORIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ, EN LA CIUDAD DE IQUITOS — PERÚ.



Psic. Elizabeth Guillen Galdós
Presidente



Psic. Alfredo Deifilio Neyra
Cisneros
Miembro del Jurado



Psic. Mirtha Elizabeth Sandoval Oviedo, Mgr.
Asesora

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Portada	
Constancia de originalidad de trabajo de investigación	
ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.	
Dedicatoria	IIII
Agradecimiento	IIV
Acta de Sustentación	IV
Hoja de Aprobación	IVI
Índice de contenido	VII
Índice de tablas	VIIIX
Resumen	X
Abstract	XI
1. Introducción	12
2. Planteamiento del problema	221
3. Objetivos	23
3.1. Objetivo general	23
3.2. Objetivos específicos	23
4. Variable	244
5. Operacionalización de la variable	244
6. Metodología	277
6.1. Tipo de diseño de investigación	277
6.2. Población y muestra	288
6.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos	299
6.4. Procesamiento de recolección de datos	30
6.5. Procesamiento y análisis de datos	30
6.6. Aspectos éticos	31
7. Resultados	322
8. Discusión	544
9. Conclusiones	555
10. Recomendaciones	566
11. Referencias bibliográficas	577

Anexos	599
Anexo N° 1: Matriz de consistencia	60
Anexo N° 2: Carta de presentación	63
Anexo N° 3: Carta de aceptación	644
Anexo N° 4: Consentimiento informado	655
Anexo N° 5: Instrumento de estudio	666

ÍNDICE DE TABLAS

N°	TABLA	Pág.
01	Sexo de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.	32
02	Edad de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.	33
03	Sección de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.	33
04	Niveles globales de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.	34
05	Niveles globales de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sexo.	35
06	Niveles globales de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sexo.	36
07	Niveles globales de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sección.	37
08	Niveles de asertividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.	38
09	Niveles de asertividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sexo.	39
10	Niveles de asertividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según edad.	40
11	Niveles de asertividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sección.	41
12	Niveles de comunicación en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.	42
13	Niveles de comunicación en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sexo.	43
14	Niveles de comunicación en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según edad.	44
15	Niveles de comunicación en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sección.	45
16	Niveles de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.	46
17	Niveles de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sexo.	47
18	Niveles de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según edad.	48
19	Niveles de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sección.	49
20	Niveles de toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.	50
21	Niveles de toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sexo.	51
22	Niveles de toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según edad.	52
23	Niveles de toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sección.	53

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar los niveles de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022. La metodología tuvo como tipo y diseño de investigación la descriptiva simple. Conformada por una población de 47 estudiantes de 5to año de secundaria de las dos secciones, siendo la muestra el total de la población, según muestreo no probabilístico y a conveniencia cumpliendo con criterios de inclusión y exclusión. La técnica usada fue la psicométrica y el instrumento la Lista de evaluación de habilidades sociales del Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”. Se observó en los resultados que el 36,2% obtuvo un promedio alto en el resultado general de las habilidades sociales, 29,8% nivel alto, un 21,3% nivel promedio, 4,3% bajo, 4,3% promedio bajo y solo el 4,3% obtuvo un nivel muy alto en habilidades sociales. Por los resultados obtenidos se concluye que, la mayoría de los estudiantes comunica sus perspectivas, ideas, molestias sin ofender a los otros, así como mantener una adecuada comunicación con sus compañeros, respetándose y aceptándose tal cual son en el aspecto físico, cualidades y valores permitiéndoles tomar buenas decisiones en situaciones problemáticas o dilemas personales.

Palabras claves: habilidades sociales.

Abstract

The objective of this research work was to determine the levels of social skills in secondary school students of a public Educational Institution - Iquitos. Year 2022. The methodology had simple descriptive research type and design. Made up of a population of 47 5th year high school students from the two sections, the sample being the total population, according to non-probabilistic and convenience sampling, complying with inclusion and exclusion criteria. The technique used was psychometric and the instrument was the Social Skills Assessment List of the Specialized Institute of Mental Health "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi". It was observed in the results that 36.2% obtained a high average in the general result of social skills, 29.8% high level, 21.3% average level, 4.3% low, 4.3% average low and only 4.3% obtained a very high level in social skills. From the results obtained, it is concluded that the majority of students communicate their perspectives, ideas, discomfort without offending others, as well as maintaining adequate communication with their classmates, respecting and accepting themselves as they are in physical appearance, qualities and values. allowing them to make good decisions in problematic situations or personal dilemmas.

Keywords: social skills.

1. Introducción

Definición de habilidades sociales

Según la OMS las habilidades sociales son “aquellas aptitudes necesarias para tener un comportamiento adecuado y positivo, que nos permiten enfrentar eficazmente las exigencias y retos de la vida diaria”. OMS (como se citó en Cieza. C., 2016, p.43).

Goldstein, A. (1989) define a las habilidades sociales como un “conjunto de habilidades y capacidades (variadas y específicas) para el contacto interpersonal y la solución de problemas de índole interpersonal y/o socioemocional”. Goldstein, A. (como se citó en Rodríguez, N. y Fernández, G., 2021, p.19).

Johnson, D. y Johnson, R. (1997) manifiestan que las “habilidades sociales son aquellas conductas aprendidas que ponen en juego las personas en situaciones interpersonales para obtener o mantener el reforzamiento del ambiente, entendidas de esta manera, las habilidades sociales pueden considerarse como vías o rutas hacia los objetivos de un individuo”. Johnson y Johnson (como se citó en Pinedo, M., 2018, p.15).

Para Combs, A. y Slaby, P., (1977) “Es la capacidad para interactuar con los demás en un contexto social dado de un modo determinado que es aceptado o valorado socialmente y, al mismo tiempo, personalmente beneficioso, mutuamente beneficioso. Combs, A. y Slaby, P. (Como se citó en Mozombite, L. y Velazco, E., 2019, p.13).

Monjas, I., (1993) lo define como “las conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los iguales y con los adultos de forma

efectiva y mutuamente satisfactoria”. Monjas, I. (Como se citó en Cabrera C., 2020, p.38).

Dimensiones de las habilidades sociales según instrumento.

Según MINSA (2005) como se citó en Jara, K., 2018, p.26 son los siguientes:

Asertividad

“El asertividad significa exponer honestamente los sentimientos sin dejar se tener en cuenta los derechos de uno mismo y pisotear los derechos de los demás” (MINSA, 2005, p.20). Es significativo comunicar los que sentimos y pensamos e incluso nuestros deseos y molestias, pero sin generar daños en la persona que recepcione el mensaje.

Comunicación

“La comunicación no consiste en decir simplemente o en oír algo. La palabra comunicación, es su sentido más profundo, significa comunión, compartir ideas y sentimientos en un clima de reciprocidad” (MINSA, 2005, p. 11). La comunicación es una habilidad inherente a las relaciones interpersonales, si sabemos comunicarnos adecuadamente la convivencia armoniosa y sana con los demás será posible.

Autoestima

“La autoestima es el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales. Mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad” (MINSA, 2005, p. 33). Quererse a uno mismo partiendo desde el reconocimiento de nuestras cualidades y defectos generará en nosotros

la capacidad de valorarnos y trascender personalmente como personas únicas.

Toma de decisiones

Según el MINEDU (2005) “Es la capacidad de elegir entre dos o más opciones frente a un problema o situación que es imprescindible darle solución. Diariamente las personas toman decisiones frente a situaciones fáciles o difíciles. Una decisión adecuada da seguridad y facilita el logro de los objetivos y metas”. MINEDU (como se citó en Jara, K., 2018, p.29).

Elementos de las habilidades sociales

Según Galarza, C. (2012) como se citó en Pinedo, M., 2018, (p.18), presenta a continuación los siguientes elementos:

La comunicación: es la capacidad de emitir mensajes con quienes nos relacionamos en una interacción de dar y recibir entendiendo los tonos emocionales a la par de su mensaje agregando la escucha atenta o activa y comprensión de la misma.

La capacidad de influencia: capacidad de persuadir al otro, inoculando nuevas ideas en las personas o modificando su forma de pensar o creer, arguyendo a fin de convencer a los demás.

El liderazgo: capacidad de dirección de grupos de personas mediante la motivación y el entusiasmo para el beneficio y bien común en la trascendencia personal de cada uno de sus seguidores.

La canalización del cambio: capacidad para marcar la diferencia de una situación dada, salir de los paradigmas, de lo tradicional, está más orientado a reforma de nuevos parámetros.

La resolución de conflictos: capacidad de dar solución o soluciones a una determinada situación presentada, implica la capacidad de negociar

mediante la diplomacia y buen tacto, siempre busca un punto medio entre las partes involucradas.

La colaboración y cooperación: no existe la individualidad, la articulación en el trabajo es la clave para su éxito, busca alcanzar la meta y los objetivos en conjunto para el bien de todos. Los recursos e ideas son siempre compartidos.

Las habilidades de equipo: despierta la participación de todos mediante la motivación, trabaja mediante competencias como el respeto por las ideas y participación de los demás, ayuda a compartir los esfuerzos del grupo y comparten los méritos obtenidos, siempre respetando la equidad.

Antecedentes de estudio

Antecedentes de estudios internacionales

Obando, A. (2020) en Santiago – Chile, en su investigación buscó conocer la relación entre el auto concepto y las habilidades sociales de 200 estudiantes de Educación. Los resultados fueron: en cuanto a la variable habilidades sociales: la mayoría de evaluados presenta un nivel medio de habilidades sociales (48%); mientras que el 28.5% tiene un nivel alto y el 23.5% presenta un nivel bajo de habilidades sociales. Por otro lado, la mayoría de evaluados tiene un nivel medio de autoexpresión en situaciones sociales (48%), defensa de los propios derechos como consumidor (48%), expresión de enfado o disconformidad (56%), decir no y cortar interacciones (58%), hacer peticiones (45.5%) e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (57%).

Aguirre, T. (2019) en Loja – Ecuador, en su investigación titulado: habilidades sociales y su influencia en las relaciones interpersonales en los alumnos de 6to grado de educación básica de la escuela fiscal “cuarto centenario” en el periodo lectivo 2017-2018. Los resultados

fueron: en relación a la variable Habilidades sociales: 83% presentan dificultades significativas en el desarrollo de las primeras habilidades sociales y el 17% a menudo utiliza sus primeras habilidades sociales. El 66% indicaron que pocas veces lo utilizan de manera avanzada, el 17% alguna vez lo utilizó, y el 17% a menudo utiliza. El 67% pocas veces utilizan los sentimientos, el 33%, alguna vez utiliza las utiliza. El 67% a menudo utilizan las habilidades sociales alternativas a la agresión, el 17% nunca lo utilizan, y el 17% alguna vez lo utiliza. El 83% pocas veces utilizan las habilidades sociales para hacer frente al estrés, mientras que el 17%, alguna vez utiliza las utiliza. El 67% nunca han utilizado, y el 33% pocas veces han utilizado las habilidades de planificación.

Antecedentes de estudios nacionales

Marcelo, Y. (2021) en Lima – Perú, investigación donde buscó determinar la relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa pública de Lima Metropolitana. Los resultados fueron: Variable habilidades sociales: 26,7% nivel bajo y un 73,3% nivel alto. En cuanto a la dimensión “Primeras habilidades sociales” el 36,7% nivel medio y un 63,3% nivel alto. En la dimensión “habilidades sociales avanzadas” el 3.3” saco nivel bajo, 20,0% nivel medio y el 76,7% nivel alto. En relación a la dimensión “Habilidades relacionadas con los sentimientos”, el 3.3% está en un nivel bajo, 30,0% nivel medio y el 66,7% nivel alto. La dimensión “Habilidades alternativas a la agresión” 23,3% nivel medio y el 76,7% nivel alto. La dimensión “Habilidades para hacer frente al estrés” el 3,3% se ubica en el nivel bajo, 46,7% nivel medio y el 50,0% nivel alto y la dimensión “Habilidades de planificación” el 26,7% saco un nivel medio y el 73,3% un nivel alto.

Mamani, G. y Mamani, E. (2019) en Juliaca – Perú, en su estudio buscó describir el nivel de habilidades sociales en estudiantes de cuarto a sexto

grado, de la Institución Educativa Primaria del distrito de Caracoto, 2019. Los resultados fueron: El 27,6% obtuvo un nivel regular de habilidades sociales, el 25.3% obtuvo un nivel regular bajo y el 8.0% de los estudiantes manifiestan un nivel bajo en cuanto a sus habilidades sociales. Así mismo, se evidenció que los estudiantes de nuestra muestra de investigación obtuvieron en su mayoría un nivel regular bajo en cuanto a sus habilidades sociales.

Jara, K. (2018) en Lima – Perú, en su investigación buscó determinar la relación entre las habilidades sociales, las habilidades comunicativas y el manejo de conflictos en los estudiantes del VII ciclo de secundaria Huacho – 2017. Los resultados estadísticos confirmaron que existe relación significativa entre las variables: habilidades sociales, habilidades comunicativas y el manejo de conflictos en los estudiantes del VII ciclo de secundaria Huacho – 2017. En relación a la variable Habilidades Sociales: el 15% de estudiantes, se encuentran en el nivel muy alto; el 5% en un nivel alto, el 54% en el nivel promedio, el 20% en el nivel bajo y el 6% en un nivel muy bajo. En cuanto a la predominancia en las dimensiones comunicación, autoestima y toma de decisiones es al nivel promedio (63%, 49% y 54%), seguido el nivel bajo (15%, 23% y 15%), nivel muy alto (11%, 16% y 15%) y en un menor porcentaje (6%, 7% y 6%) el nivel muy bajo. En cuanto al manejo de conflicto: el 5% de estudiantes, se encuentran en el nivel muy alto; el 4% en un nivel alto, el 68% en el nivel promedio, el 19% en el nivel bajo y el 4% en un nivel muy bajo. En cuanto a la predominancia en las dimensiones colaboradoras, competidores, Complaciente y De compromiso es al nivel promedio (74%, 69%, 64% y 62%). En la dimensión evasiva la predominancia es el nivel muy bajo (70%). En relación a las habilidades comunicativas: el 6% de estudiantes, se encuentran en el nivel muy alto; el 6% en un nivel alto, el 68% en el nivel promedio y el 21% en el nivel bajo. En la predominancia en las dimensiones autentica, empática, progresiva y confrontativa es el nivel promedio (70%, 50%, 64% y 58%).

Blanco, A. (2018) en Tarma – Perú, su investigación tuvo como objetivo Identificar las diferencias de las habilidades sociales de los estudiantes del V ciclo de las Instituciones Educativas Bosne Caparachin y Virgen de las Mercedes, Tarma -2018. Los resultados fueron: la comparación de las habilidades sociales de las instituciones Bosne Caparachin y Virgen de las Mercedes, nivel deficiente 26% de la institución Bosne Caparachin y 7% en la Institución Virgen de las Mercedes. En el nivel regular 26% de la institución Bosne Caparachin y 28% en la Institución Virgen de las Mercedes. En el nivel bueno 48% de la institución Bosne Caparachin y 56% en la Institución Virgen de las Mercedes. En cuanto a la dimensión de habilidades sociales básicas: deficiente 26% de la institución Bosne Caparachin y 17% en la Institución Virgen de las Mercedes. En el nivel regular 43% de la institución Bosne Caparachin y 28% en la Institución Virgen de las Mercedes. En el nivel bueno 30% de la institución Bosne Caparachin y 56% en la Institución Virgen de las Mercedes. En cuanto a la dimensión de habilidades sociales avanzadas: nivel deficiente 9% de la institución Bosne Caparachin y 28% en la Institución Virgen de las Mercedes. En el nivel regular 35% de la institución Bosne Caparachin y 56% en la Institución Virgen de las Mercedes. En el nivel bueno 57% de la institución Bosne Caparachin y 17% en la Institución Virgen de las Mercedes. En relación a las habilidades sociales sentimentales: nivel deficiente 17% de la institución Bosne Caparachin y 11% en la Institución Virgen de las Mercedes. En el nivel regular 74% de la institución Bosne Caparachin y 56% en la Institución Virgen de las Mercedes. En el nivel bueno 9% de la institución Bosne Caparachin y 33% en la Institución Virgen de las Mercedes. En cuanto a la dimensión Habilidades sociales para lidiar con el estrés: nivel deficiente 17% de la institución Bosne Caparachin y 17% en la Institución Virgen de las Mercedes. En el nivel regular 43% de la institución Bosne Caparachin y 33% en la Institución Virgen de las Mercedes. En el nivel bueno 39% de la institución Bosne Caparachin y 50% en la Institución Virgen de las Mercedes. La dimensión Habilidades de planificación: nivel deficiente 48% de la

institución Bosne Caparachin y 28% en la Institución Virgen de las Mercedes. En el nivel regular 9% de la institución Bosne Caparachin y 33% en la Institución Virgen de las Mercedes. En el nivel bueno 43% de la institución Bosne Caparachin y 39% en la Institución Virgen de las Mercedes.

Antecedentes de estudios locales

Rodríguez, N. y Fernández, G. (2021) en Iquitos – Perú, su investigación tiene como objetivo determinar el nivel de habilidades sociales en estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E.P Jean Piaget de Iquitos-2020. Los resultados fueron: el resultado general de las habilidades sociales fue que el 52,94% obtuvo un nivel bajo. En cuanto a la dimensión “Primeras habilidades” se ubican en el nivel bajo con un 58.92%, 64,70% en “avanzadas”, 54,90% relacionado a la dimensión “sentimientos”, 52,94% para hacer “frente al estrés”, en “Planificación” con el 50.98% en un nivel promedio y nivel deficiente en habilidades sociales frente al estrés con un 43,14%. En cuanto a los indicadores: 52.94% “A menudo” presentan habilidad de escucha en cuanto a “Primeras habilidades sociales”. El 46,14% “nunca” realizan cumplidos como parte de las “Habilidades avanzadas”, el 43,14% “rara veces” se disculpan así como 39,22% seguir instrucciones, el 50,98% “A menudo” se auto recompensa y el 43,14% resuelve el miedo, habilidades relacionadas al sentimiento, el 35,29% “A menudo” defiende sus derechos como “Habilidades alternativas a la agresión”, el 49,13% “Algunas veces” responden al fracaso como habilidad para hacer frente al estrés, así como el 37,25% “Algunas veces” se concentra en una tarea como “Habilidad de planificación” y el 35,29% toma una decisión.

Pinedo, M. (2018) en Iquitos – Perú, en su estudio determinó los niveles de las habilidades sociales de estudiantes del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa. Los resultados fueron: en

general, el 46,0% presentaron un nivel medio, en relación a la dimensión obtuvieron un nivel medio, donde el 46,0% suele “Decir no y cortar interacciones”, 42,9% “Hace peticiones”, 39,7% “Auto expresión y situaciones sociales” y “Expresión de enfado o disconformidad” un 38,1%. ($p = < 0,000$) y en su mayoría el nivel de las dimensiones de las habilidades sociales de la edad y el sexo fueron categorizados en un nivel medio (46,0%).

Vásquez, M. (2017) en Iquitos – Perú, en su investigación estudió las habilidades sociales que desarrollan los alumnos del 4° grado de la institución educativa Julio César Escobar del distrito de San Juan de Miraflores de la ciudad de Lima. Los resultados fueron: en general, el 92,4% en la categoría de competentes y el 7,6% en la categoría de incompetentes. En relación a las dimensiones “habilidades sociales avanzadas” 87,6% competentes y 12,4% incompetentes, “habilidades sociales relacionadas con los sentimientos” 74,3% competentes, y 25,7% incompetentes, en la dimensión “habilidades sociales alternativas a la agresión” 93,3% competentes y 6,7% incompetentes, lo relacionado a las “habilidades sociales para hacer frente al estrés” 81% competentes y 19% incompetentes; “habilidades sociales de planificación” 82,9% competentes y 17,1% incompetentes. Lo correspondiente a los aspectos sociodemográficos las mujeres presentan competencia en un 47,6% y los varones 44,8%. En cuanto a la edad los de 15 años de edad presentan incompetencia en habilidades sociales en contraste con los de 14,16 y 17 años de edad, lo concerniente a la sección, la “B” presenta un alto índice de incompetencia en las habilidades sociales en contraste con las secciones A, C y D.

2. Planteamiento del problema

Cuando empezó la pandemia por la Covid – 19, la primera medida optada por el gobierno para protegernos y no contagiarnos fue el confinamiento que tuvo una duración que no imaginábamos. El confinamiento y la incertidumbre afectaron en gran medida a los niños y adolescentes. Todas relaciones sociales con sus pares fueron interrumpidas por este acontecimiento mundial y por las medidas optadas, toda actividad al aire libre se les fue restringida, así como también la suspensión de las clases escolares, este hecho hizo que las relaciones sociales en los niños y adolescentes disminuyeran en gran manera.

Este hecho quedó evidenciado en el estudio realizado por Erades, N. y Morales, A. (2020) en su investigación de tipo transversal sobre el Impacto psicológico del confinamiento por la Covid – 19 en niños españoles, hallaron que 69.6% de los padres refirieron que sus hijos presentaron reacciones emocionales negativas, un 31.3% tuvo problemas con el sueño y el 24.1% problemas conductuales. Además, el estudio demostró que los niños que invertían menos tiempo en el ejercicio físico y hacían mayor uso de pantallas presentaron un mayor número de reacciones negativas.

Es cierto que los recursos tecnológicos como el celular, las tabletas electrónicas permitían de alguno modo compensar la integración presencial que fue restringida, sin embargo, no fue suficiente dado de los niños y adolescentes son seres muy sociables en esta etapa de su vida, donde sienten la necesidad de integrarse e identificarse en grupos sociales, interactuar entre sus pares mediante conversaciones cara a cara. La habilidad social se aprende como otras habilidades y esto se logra practicando en interacción con otros, cuanto más se practica mejor

desarrollada estarán las habilidades sociales. La pandemia provocó que poco a poco sus habilidades sociales se vean afectada.

En la misma línea, el MINSA (2021) refirió que una de las principales consecuencias de la pandemia en la niñez es la pérdida de escenarios de socialización y estimulación. “El no trabajar adecuadamente este aspecto del desarrollo de los niños y niñas puede ocasionar dificultades para comprender a otros o expresarse, exponiéndolos a un mayor riesgo de presentar problemas sociales, emocionales o conductuales” Sánchez, E. (como se citó en MINSA, 2021).

Las habilidades sociales como lo define Caballo, V. (1993), es el “conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que, generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas” (como se citó en MINSA, 2005). En tal sentido, que tanto han sido afectados las habilidades sociales en los jóvenes escolares, que después de dos años de escolaridad suspendida por la pandemia dejaron de socializar con sus pares.

Ante el retorno a la presencialidad y/o semipresencialidad según Resolución Ministerial N° 531-2021-MINEDU, los estudiantes volverán a clases en aulas donde antes de la pandemia ejercían su proceso de socialización, en tal sentido, se plantea la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuáles son los niveles de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública – Iquitos, año 2022?

3. Objetivos

3.1. Objetivo general

Determinar los niveles de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.

3.2. Objetivos específicos

1. Analizar las características sociodemográficas de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección.
2. Analizar los niveles globales de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección.
3. Determinar las habilidades sociales en su dimensión “Asertividad”, en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección.
4. Determinar las habilidades sociales en su dimensión “Comunicación”, en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección.
5. Determinar las habilidades sociales en su dimensión “Autoestima”, en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección.
6. Determinar las habilidades sociales en su dimensión “Toma de decisiones”, en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección.

4. Variable

Habilidades sociales.

5. Operacionalización de la variable

Cuadro 1.

Variables, dimensiones e indicadores

Variable	Dimensiones	Indicador	Definición operacional	Escala	Ítems
Habilidades sociales	Asertividad	Nunca Rara vez A veces A menudo Siempre	Muy bajo Bajo Promedio bajo Promedio Promedio alto Alto Muy alto	Intervalo	1. Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas. 2. Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto. 3. Si necesito ayuda la pido de buena manera. 4. Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no la felicito. 5. Agradezco cuando alguien me ayuda. 6. Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumplen años. 7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura. 8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa. 9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada. 10. Si una persona mayor me insulta me defiendiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado. 11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando

					alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola. 12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.
	Comunicación	Nunca Rara vez A veces A menudo Siempre	Muy bajo Bajo Promedio bajo Promedio Promedio alto Alto Muy alto	Intervalo	13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla. 14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen. 15. Miro a los ojos cuando alguien me habla. 16. Me pregunto a las personas si me he dejado comprender. 17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo. 18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor. 19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias. 20. Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos. 21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.
	Autoestima	Nunca Rara vez A veces A menudo Siempre	Muy bajo Bajo Promedio bajo Promedio Promedio alto Alto Muy alto	Intervalo	22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud. 23. No me siento contento (a) con mi aspecto físico. 24. Me gusta verme arreglado (a).

					25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a). 26. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno. 27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas. 28. Puedo hablar sobre mis temores. 29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera. 30. Comparto mi alegría con mis amigos (as). 31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante. 32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as). 33. Rechazo hacer las tareas de la casa.
	Toma de decisiones	Nunca Rara vez A veces A menudo Siempre	Muy bajo Bajo Promedio bajo Promedio Promedio alto Alto Muy alto	Intervalo	34. Pienso en varias soluciones frente a un problema. 35. Dejo que otros decidan por mi cuando no puedo solucionar un problema. 36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones. 37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas. 38. Hago planes para mis vacaciones. 39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.

					40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a). 41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos (as) están equivocados (as). 42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.
--	--	--	--	--	--

Fuente: elaboración propia

6. Metodología

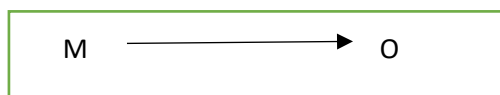
6.1. Tipo de diseño de investigación

Tipo de investigación

La presente investigación fue descriptiva, ya que busca especificar características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población (Hernández, R, Fernández, C. y Baptista, M., 2014, p. 92).

Diseño de investigación

El diseño de investigación fue descriptivo simple



Donde:

M: Muestra de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.

O: Representa la medición de la variable: Habilidades sociales.

6.2. Población y muestra

Población

Todos los estudiantes de la Institución Educativa del 1er al 5to año del nivel secundario.

Muestra

La muestra de la presente investigación está conformada 47 estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pública “FE Y ALEGRÍA N°46” – ciudad de Iquitos, año 2022.

Según muestreo no probabilístico y a conveniencia y cumplen con el criterio de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de nivel secundario.
- Estudiantes de sexo femenino y masculino.
- Menores de 18 años de edad.
- Nacionalidad peruana.
- Todos los estudiantes de 5to año de secundaria de la sección “A” y “B”.
- Todos los estudiantes que hayan asistido al día de la aplicación del instrumento.
- Todos los estudiantes que hayan marcado todos los ítems del instrumento.

Criterios de exclusión

- Estudiantes de nivel primario.
- Mayores de 17 años.
- Nacionalidad extranjera.
- Estudiantes de 1er a 4to año del nivel secundario.
- Todos los estudiantes que no hayan asistido al día de la aplicación del instrumento.

- Todos los estudiantes que no hayan marcado todos los ítems del instrumento.

6.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la técnica psicométrica

Instrumentos

Se utilizó la Lista de evaluación de habilidades sociales del Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”

Variable Habilidades sociales

“El instrumento a aplicar de habilidades sociales es una escala tipo Likert, de 42 preguntas en total siendo 12 sobre el asertividad, 9 sobre comunicación, 12 sobre autoestima y 9 Sobre toma de decisiones. Este test está dividido en cuatro áreas o dimensiones: asertividad (del 1 al 12); comunicación (13 al 21); autoestima (22 al 33) y toma de decisiones (34 al 42)”. Cieza, C. (2016, p. 56).

Validez

“El instrumento “Test de Habilidades Sociales” a aplicar en los adolescentes para esta investigación ha sido proporcionado y validado por el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi, el cual para su validación fue aplicado en el Perú, en el año 2002 en cuatro colegios nacionales de Lima a través de una dirección ejecutiva de investigación y atención especializada de salud colectiva, además este instrumento para ser validado por el MINSA ha pasado por múltiples normas y resoluciones legales por las cuales son sometidos todos los instrumento utilizados para

evaluaciones, para luego ser aplicado en nuestra realidad nacional”.
Cieza, C. (2016, p. 56).

Cuadro N° 01.

Niveles y rangos escala habilidades sociales

Categorías	Puntaje directo de Asertividad	Puntaje directo de Comunicación	Puntaje directo de Autoestima	Puntaje directo de Toma de decisiones	Total
Muy bajo	0 a 20	Menor a 19	Menor a 21	Menor a 16	Menor a 88
Bajo	20 a 32	19 a 24	21 a 34	16 a 24	88 a 126
Promedio bajo	33 a 38	25 a 29	35 a 41	25 a 29	127 a 141
Promedio	39 a 41	30 a 32	42 a 46	30 a 33	142 a 151
Promedio alto	42 a 44	33 a 35	47 a 50	34 a 36	152 a 161
Alto	45 a 49	36 a 39	51 a 54	37 a 40	162 a 173
Muy alto	50 a mas	40 a mas	55 a mas	41 a mas	174 a mas

Fuente: MINSA, 2005.

6.4. Procesamiento de recolección de datos

El procedimiento en la recolección de datos fue:

- Se solicitó autorización a la Dirección del colegio “FE Y ALEGRIA N° 46.
- Se ejecutó la aplicación del Instrumento.
- Se sistematizó y procesó los resultados obtenidos.
- Se analizó e interpretó los resultados obtenidos en función a los objetivos de estudio.
- Se elaboró el informe respectivo de acuerdo a las normas institucionales

6.5. Procesamiento y análisis de datos

La investigación que se desarrolló no tuvo hipótesis y se trabajará estadística descriptiva simple, por lo tanto, el análisis de datos se realizó mediante el software estadístico Statistical Package for Social Sciences - SPSS v22, de acuerdo al siguiente procedimiento:

- ***Elaboración de base de datos:*** Se elaboró una vista de variables y una vista de datos para contar y organizar las respuestas dadas por los informantes y proceder a realizar las respectivas agrupaciones y recodificaciones.
- ***Tabulación:*** Se procedió a elaborar tablas de distribución de frecuencias para organizar las respuestas de los informantes con su respectivo porcentaje, de acuerdo a los objetivos específicos y al objetivo general de investigación.
- ***Análisis estadístico:*** Se calculó las frecuencias.
Interpretación. Se explicó el significado de cada uno de los resultados sistematizados en tablas y gráficos.

6.6. Aspectos éticos

Por la naturaleza y característica del estudio, éste no transgredió de ninguna manera los derechos humanos de los estudiantes, cuyos datos e información fueron revisados e incluidos en el estudio, y cuya identificación permaneció en absoluta reserva. Asimismo, la participación de las personas fue mediante consentimiento informado, recibiendo información adecuada de acerca de los objetivos, métodos, fuentes de financiamiento, beneficios calculados, del mismo modo, el participante fue informado del derecho de retirarse de la investigación en cualquier momento. Helsinki (1975).

7. Resultados

Objetivo específico 1

Analizar las características sociodemográficas de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección.

Tabla N° 01

Sexo de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	22	46,8	46,8	46,8
	Femenino	25	53,2	53,2	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 1 se muestra el Sexo de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022. Se observa que el 53,2% son de sexo femenino y el 46,8% de sexo masculino.

Tabla N° 02

Edad de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	15	9	19,1	19,1	19,1
	16	30	63,8	63,8	83,0
	17	8	17,0	17,0	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 2 se muestra la edad de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022. Se observa que el 63,8% tienen 16 años, un 19,1% 15 años y solo el 17,0% tiene 17 años de edad.

Tabla N° 03

Sección de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A	24	51,1	51,1	51,1
	B	23	48,9	48,9	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 3 se muestra la sección de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022. Se observa que el 51,1% son de la sección “A” y el 48,9% de la sección “B”.

Objetivo específico 2

Analizar los niveles globales de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección.

Tabla N° 04

Niveles globales de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	4,3	4,3	4,3
	Promedio bajo	2	4,3	4,3	8,5
	Promedio	10	21,3	21,3	29,8
	Promedio alto	17	36,2	36,2	66,0
	Alto	14	29,8	29,8	95,7
	Muy alto	2	4,3	4,3	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 4 se presenta el resultado global de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022. Se observa que el 36,2% obtuvo un nivel promedio alto, 29,8% nivel alto, un 21,3% nivel promedio, 4,3% nivel bajo, 4,3% nivel promedio bajo y solo el 4,3% obtuvo un nivel muy alto en habilidades sociales.

Tabla N° 05

Niveles globales de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sexo.

			Sexo de los estudiantes		
			Masculino	Femenino	Total
Niveles globales de Habilidades Sociales	Bajo	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	4,3%	4,3%
	Promedio bajo	Recuento	1	1	2
		% del total	2,1%	2,1%	4,3%
	Promedio	Recuento	5	5	10
		% del total	10,6%	10,6%	21,3%
	Promedio alto	Recuento	6	11	17
		% del total	12,8%	23,4%	36,2%
	Alto	Recuento	9	5	14
		% del total	19,1%	10,6%	29,8%
	Muy alto	Recuento	1	1	2
		% del total	2,1%	2,1%	4,3%
Total	Recuento	22	25	47	
	% del total	46,8%	53,2%	100,0%	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 5 se presenta el resultado global de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sexo. Se observa que la mayoría, el 36,2% obtuvo un nivel promedio alto, de los cuales el 23,4% son de sexo femenino y el 12,8% de sexo masculino.

Tabla N° 06

Niveles globales de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según edad.

			Edad de los estudiantes			Total
			15	16	17	
Niveles globales de Habilidades Sociales	Bajo	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	4,3%	0,0%	4,3%
	Promedio bajo	Recuento	1	0	1	2
		% del total	2,1%	0,0%	2,1%	4,3%
	Promedio	Recuento	2	7	1	10
		% del total	4,3%	14,9%	2,1%	21,3%
	Promedio alto	Recuento	2	11	4	17
		% del total	4,3%	23,4%	8,5%	36,2%
	Alto	Recuento	3	9	2	14
		% del total	6,4%	19,1%	4,3%	29,8%
	Muy alto	Recuento	1	1	0	2
		% del total	2,1%	2,1%	0,0%	4,3%
Total		Recuento	9	30	8	47
		% del total	19,1%	63,8%	17,0%	100,0%

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 6 se presenta el resultado global de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según edad. Se observa que la mayoría, el 36,2% obtuvo un nivel promedio alto, de los cuales el 23,4% tienen 16 años de edad, un 8,5% 17 años de edad y solo el 4,3% 15 años de edad.

Tabla N° 07

Niveles globales de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sección.

			Sección de los estudiantes		Total
			A	B	
Niveles globales de Habilidades Sociales	Bajo	Recuento	2	0	2
		% del total	4,3%	0,0%	4,3%
	Promedio bajo	Recuento	1	1	2
		% del total	2,1%	2,1%	4,3%
	Promedio	Recuento	5	5	10
		% del total	10,6%	10,6%	21,3%
	Promedio alto	Recuento	8	9	17
		% del total	17,0%	19,1%	36,2%
	Alto	Recuento	8	6	14
		% del total	17,0%	12,8%	29,8%
	Muy alto	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	4,3%	4,3%
Total	Recuento	24	23	47	
	% del total	51,1%	48,9%	100,0%	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 7 se presenta el resultado global de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sección. Se observa que la mayoría, el 36,2% obtuvo un nivel promedio alto, de los cuales el 19,1% pertenecen a la sección “B” y el 17,0% a la sección “A”.

Objetivo específico 3

Determinar las habilidades sociales en su dimensión “Asertividad”, en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección.

Tabla N° 08

Niveles de asertividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Promedio bajo	4	8,5	8,5	8,5
	Promedio	8	17,0	17,0	25,5
	Promedio alto	6	12,8	12,8	38,3
	Alto	25	53,2	53,2	91,5
	Muy alto	4	8,5	8,5	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 8 se presenta el resultado de niveles de asertividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022. Se observa que el 53,2% obtuvo un nivel alto, un 17,0% nivel promedio, 12,8% promedio alto, el 8,5% promedio bajo y solo el 8,5% obtuvo un nivel muy alto en la habilidad asertividad.

Tabla N° 09

Niveles de asertividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sexo.

			Sexo de los estudiantes		Total
			Masculino	Femenino	
Asertividad	Promedio bajo	Recuento	3	1	4
		% del total	6,4%	2,1%	8,5%
	Promedio	Recuento	4	4	8
		% del total	8,5%	8,5%	17,0%
	Promedio alto	Recuento	2	4	6
		% del total	4,3%	8,5%	12,8%
	Alto	Recuento	11	14	25
		% del total	23,4%	29,8%	53,2%
	Muy alto	Recuento	2	2	4
		% del total	4,3%	4,3%	8,5%
	Total	Recuento	22	25	47
		% del total	46,8%	53,2%	100,0%

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 9 se presenta el resultado de niveles de asertividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sexo. Se observa que el 53,2% obtuvo un nivel alto en asertividad, de los cuales, la mayoría, el 29,8% son de sexo femenino y el 23,4% de sexo masculino.

Tabla N° 10

Niveles de asertividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según edad.

			Edad de los estudiantes			
			15	16	17	Total
Asertividad	Promedio bajo	Recuento	1	2	1	4
		% del total	2,1%	4,3%	2,1%	8,5%
	Promedio	Recuento	1	5	2	8
		% del total	2,1%	10,6%	4,3%	17,0%
	Promedio alto	Recuento	0	4	2	6
		% del total	0,0%	8,5%	4,3%	12,8%
	Alto	Recuento	7	17	1	25
		% del total	14,9%	36,2%	2,1%	53,2%
	Muy alto	Recuento	0	2	2	4
		% del total	0,0%	4,3%	4,3%	8,5%
Total	Recuento	9	30	8	47	
	% del total	19,1%	63,8%	17,0%	100,0%	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 10 se presenta el resultado de niveles de asertividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según edad. Se observa que el 53,2% obtuvo un nivel alto en asertividad, de los cuales, la mayoría, el 36,2% tienen 16 años de edad, 14,7% años de edad y solo el 2,1% tienen 17 años de edad.

Tabla N° 11

Niveles de asertividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sección.

			Sección de los estudiantes		
			A	B	Total
Asertividad	Promedio bajo	Recuento	3	1	4
		% del total	6,4%	2,1%	8,5%
	Promedio	Recuento	4	4	8
		% del total	8,5%	8,5%	17,0%
	Promedio alto	Recuento	5	1	6
		% del total	10,6%	2,1%	12,8%
	Alto	Recuento	11	14	25
		% del total	23,4%	29,8%	53,2%
	Muy alto	Recuento	1	3	4
		% del total	2,1%	6,4%	8,5%
Total	Recuento	24	23	47	
	% del total	51,1%	48,9%	100,0%	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 11 se presenta el resultado de niveles de asertividad en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sección. Se observa que el 53,2% obtuvo un nivel alto en asertividad, de los cuales, la mayoría, el 29,8% pertenecen a la sección “B” y el 23,4% a la sección “A”.

Objetivo específico 4

Determinar las habilidades sociales en su dimensión “Comunicación”, en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección.

Tabla N° 12

Niveles de comunicación en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	4,3	4,3	4,3
	Promedio bajo	9	19,1	19,1	23,4
	Promedio	9	19,1	19,1	42,6
	Promedio alto	16	34,0	34,0	76,6
	Alto	11	23,4	23,4	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 12 se presenta el resultado de niveles de comunicación en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022. Se observa que el 34,0% obtuvo un nivel promedio alto, un 23,4% tiene un nivel alto de comunicación, el 19,1% tiene un nivel promedio, el 19,1% nivel promedio bajo y solo el 4,3% tienen un nivel bajo en la habilidad de comunicación.

Tabla N° 13

Niveles de comunicación en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sexo.

			Sexo de los estudiantes		Total
			Masculino	Femenino	
Comunicación	Bajo	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	4,3%	4,3%
	Promedio bajo	Recuento	3	6	9
		% del total	6,4%	12,8%	19,1%
	Promedio	Recuento	4	5	9
		% del total	8,5%	10,6%	19,1%
	Promedio alto	Recuento	10	6	16
		% del total	21,3%	12,8%	34,0%
	Alto	Recuento	5	6	11
		% del total	10,6%	12,8%	23,4%
Total	Recuento		22	25	47
	% del total		46,8%	53,2%	100,0%

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 13 se presenta el resultado de niveles de comunicación en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sexo. Se observa que la mayoría, el 34,0% obtuvo un nivel promedio alto en comunicación, de los cuales, el 21,3% son de sexo masculino y el 12,8% de sexo femenino.

Tabla N° 14

Niveles de comunicación en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según edad.

			<u>Edad de los estudiantes</u>			
			15	16	17	Total
Comunicación	Bajo	Recuento	1	1	0	2
		% del total	2,1%	2,1%	0,0%	4,3%
	Promedio bajo	Recuento	2	6	1	9
		% del total	4,3%	12,8%	2,1%	19,1%
	Promedio	Recuento	0	5	4	9
		% del total	0,0%	10,6%	8,5%	19,1%
	Promedio alto	Recuento	4	10	2	16
		% del total	8,5%	21,3%	4,3%	34,0%
	Alto	Recuento	2	8	1	11
		% del total	4,3%	17,0%	2,1%	23,4%
Total	Recuento	9	30	8	47	
	% del total	19,1%	63,8%	17,0%	100,0%	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 14 se presenta el resultado de niveles de comunicación en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según edad. Se observa que la mayoría, el 34,0% obtuvo un nivel promedio alto en comunicación, de los cuales, el 21,3% tienen 16 años de edad, un 8,5% tienen 15 años de edad y solo el 4,3% tiene 17 años de edad.

Tabla N° 15

Niveles de comunicación en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sección.

			Sección de los estudiantes		
			A	B	Total
Comunicación	Bajo	Recuento	1	1	2
		% del total	2,1%	2,1%	4,3%
	Promedio bajo	Recuento	6	3	9
		% del total	12,8%	6,4%	19,1%
	Promedio	Recuento	3	6	9
		% del total	6,4%	12,8%	19,1%
	Promedio alto	Recuento	9	7	16
		% del total	19,1%	14,9%	34,0%
	Alto	Recuento	5	6	11
		% del total	10,6%	12,8%	23,4%
Total	Recuento	24	23	47	
	% del total	51,1%	48,9%	100,0%	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 15 se presenta el resultado de niveles de comunicación en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sección. Se observa que la mayoría, el 34,0% obtuvo un nivel promedio alto en comunicación, de los cuales, el 19,9% pertenecen a la sesión “A” y el 14,9% a la sesión “B”.

Objetivo específico 5

Determinar las habilidades sociales en su dimensión “Autoestima”, en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección.

Tabla N° 16

Niveles de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	4,3	4,3	4,3
Promedio bajo	2	4,3	4,3	8,5
Promedio	12	25,5	25,5	34,0
Válido Promedio alto	19	40,4	40,4	74,5
Alto	10	21,3	21,3	95,7
Muy alto	2	4,3	4,3	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 16 se presenta el resultado de niveles de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022. Se observa que el 40,4% obtuvo un nivel promedio alto, un 25,5% nivel promedio, 21,3% nivel alto, 4,3% nivel bajo, 4,3% promedio bajo y solo un 4,3% obtuvo un nivel muy alto en autoestima.

Tabla N° 17

Niveles de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sexo.

			Sexo de los estudiantes		Total
			Masculino	Femenino	
Autoestima	Bajo	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	4,3%	4,3%
	Promedio bajo	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	4,3%	4,3%
	Promedio	Recuento	4	8	12
		% del total	8,5%	17,0%	25,5%
	Promedio alto	Recuento	9	10	19
		% del total	19,1%	21,3%	40,4%
	Alto	Recuento	7	3	10
		% del total	14,9%	6,4%	21,3%
	Muy alto	Recuento	2	0	2
		% del total	4,3%	0,0%	4,3%
Total	Recuento	22	25	47	
	% del total	46,8%	53,2%	100,0%	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 17 se presenta el resultado de niveles de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sexo. Se observa que la mayoría, el 40,4% obtuvo un nivel promedio alto, de los cuales, el 21,3% son de sexo femenino y un 19,1% de sexo masculino.

Tabla N° 18

Niveles de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según edad.

			Edad de los estudiantes			
			15	16	17	Total
Autoestima	Bajo	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	4,3%	0,0%	4,3%
	Promedio bajo	Recuento	1	1	0	2
		% del total	2,1%	2,1%	0,0%	4,3%
	Promedio	Recuento	2	6	4	12
		% del total	4,3%	12,8%	8,5%	25,5%
	Promedio alto	Recuento	3	15	1	19
		% del total	6,4%	31,9%	2,1%	40,4%
	Alto	Recuento	3	4	3	10
		% del total	6,4%	8,5%	6,4%	21,3%
	Muy alto	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	4,3%	0,0%	4,3%
Total	Recuento	9	30	8	47	
	% del total	19,1%	63,8%	17,0%	100,0%	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 18 se presenta el resultado de niveles de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según edad. Se observa que la mayoría, el 40,4% obtuvo un promedio alto, de los cuales, el 31,9% tienen 16 años de edad, un 6,4% 15 años de edad y solo el 2,1% tienen 17 años de edad.

Tabla N° 19

Niveles de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sección.

			Sección de los estudiantes		Total
			A	B	
Autoestima	Bajo	Recuento	2	0	2
		% del total	4,3%	0,0%	4,3%
	Promedio bajo	Recuento	1	1	2
		% del total	2,1%	2,1%	4,3%
	Promedio	Recuento	6	6	12
		% del total	12,8%	12,8%	25,5%
	Promedio alto	Recuento	9	10	19
		% del total	19,1%	21,3%	40,4%
	Alto	Recuento	5	5	10
		% del total	10,6%	10,6%	21,3%
	Muy alto	Recuento	1	1	2
		% del total	2,1%	2,1%	4,3%
Total	Recuento	24	23	47	
	% del total	51,1%	48,9%	100,0%	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 19 se presenta el resultado de niveles de autoestima en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sección. Se observa que la mayoría, el 40,4% obtuvo un nivel promedio alto, de los cuales, el 21,3% pertenecen a la sección “B” y el 19,1% a la sección “A”.

Objetivo específico 6

Determinar las habilidades sociales en su dimensión “Toma de decisiones”, en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección.

Tabla N° 20

Niveles de toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	5	10,6	10,6	10,6
Promedio bajo	5	10,6	10,6	21,3
Promedio	20	42,6	42,6	63,8
Válido Promedio alto	10	21,3	21,3	85,1
Alto	6	12,8	12,8	97,9
Muy alto	1	2,1	2,1	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 20 se presenta el resultado de niveles de toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022. Se observa que el 42,6% obtuvo un nivel promedio, un 21,3% nivel promedio alto, seguido del 12,8% con un nivel alto, 10,6% nivel bajo, 10,6% nivel promedio bajo y solo el 2,1% obtuvo muy alto nivel en toma de decisiones.

Tabla N° 21

Niveles de toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sexo.

			Sexo de los estudiantes		Total
			Masculino	Femenino	
Toma de decisiones	Bajo	Recuento	2	3	5
		% del total	4,3%	6,4%	10,6%
	Promedio bajo	Recuento	3	2	5
		% del total	6,4%	4,3%	10,6%
	Promedio	Recuento	9	11	20
		% del total	19,1%	23,4%	42,6%
	Promedio alto	Recuento	4	6	10
		% del total	8,5%	12,8%	21,3%
	Alto	Recuento	3	3	6
		% del total	6,4%	6,4%	12,8%
	Muy alto	Recuento	1	0	1
		% del total	2,1%	0,0%	2,1%
Total	Recuento	22	25	47	
	% del total	46,8%	53,2%	100,0%	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 21 se presenta el resultado de niveles de toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sexo. Se observa que la mayoría, el 42,6% obtuvo un nivel promedio, de los cuales, el 23,4% es de sexo femenino y un 19,1% de sexo masculino.

Tabla N° 22

Niveles de toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según edad.

			Edad de los estudiantes			
			15	16	17	Total
Toma de decisiones	Bajo	Recuento	0	3	2	5
		% del total	0,0%	6,4%	4,3%	10,6%
	Promedio bajo	Recuento	0	4	1	5
		% del total	0,0%	8,5%	2,1%	10,6%
	Promedio	Recuento	5	12	3	20
		% del total	10,6%	25,5%	6,4%	42,6%
	Promedio alto	Recuento	2	7	1	10
		% del total	4,3%	14,9%	2,1%	21,3%
	Alto	Recuento	1	4	1	6
		% del total	2,1%	8,5%	2,1%	12,8%
	Muy alto	Recuento	1	0	0	1
		% del total	2,1%	0,0%	0,0%	2,1%
Total	Recuento	9	30	8	47	
	% del total	19,1%	63,8%	17,0%	100,0%	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 22 se presenta el resultado de niveles de toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según edad. Se observa que la mayoría, el 42,6% obtuvo un nivel promedio, de los cuales, el 25,5% tienen 16 años de edad, un 10,6% 15 años de edad y solo el 6,4% tienen 17 años de edad.

Tabla N° 23

Niveles de toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sección.

			Sección de los estudiantes		Total
			A	B	
Toma de decisiones	Bajo	Recuento	4	1	5
		% del total	8,5%	2,1%	10,6%
	Promedio bajo	Recuento	3	2	5
		% del total	6,4%	4,3%	10,6%
	Promedio	Recuento	11	9	20
		% del total	23,4%	19,1%	42,6%
	Promedio alto	Recuento	4	6	10
		% del total	8,5%	12,8%	21,3%
	Alto	Recuento	1	5	6
		% del total	2,1%	10,6%	12,8%
	Muy alto	Recuento	1	0	1
		% del total	2,1%	0,0%	2,1%
Total	Recuento	24	23	47	
	% del total	51,1%	48,9%	100,0%	

Fuente: base de datos.

Interpretación

En la tabla 23 se presenta el resultado de niveles de toma de decisiones en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según sección. Se observa que la mayoría, el 42,6% obtuvo un nivel promedio, de los cuales, el 23,4% pertenecen a la sección “A” y el 19,1% a la sección “B”

8. Discusión

El propósito de la presente investigación fue determinar los niveles de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022. Se halló que el 36,2% obtuvo un promedio alto, 29,8% nivel alto, un 21,3% nivel promedio, 4,3% bajo, 4,3% promedio bajo y solo el 4,3% obtuvo un nivel muy alto en habilidades sociales.

Similar resultado encontrando por Jara (2018) en su investigación buscó determinar la relación entre las habilidades sociales, las habilidades comunicativas y el manejo de conflictos en los estudiantes del VII ciclo de secundaria Huacho – 2017. Encontró que, en relación a las habilidades sociales, el 15% de estudiantes, se encuentran en el nivel muy alto; el 5% en un nivel alto, el 54% en el nivel promedio, el 20% en el nivel bajo y el 6% en un nivel muy bajo. Por otro lado, el hallazgo se complementa con lo observado por Mamani y Mamani (2019) que en su investigación buscó describir el nivel de habilidades sociales en estudiantes de cuarto a sexto grado, de la Institución Educativa Primaria del distrito de Caracoto, 2019, encontrando que el 27,6% obtuvo un nivel regular de habilidades sociales, el 25.3% obtuvo un nivel regular bajo y el 8.0% de los estudiantes manifiestan un nivel bajo en cuanto a sus habilidades sociales, distintos resultados a lo hallado por Rodríguez Y Fernández (2021) en su investigación sobre el nivel de habilidades sociales en estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E.P Jean Piaget de Iquitos-2020, encontrando que el resultado general de las habilidades sociales fue que el 52,94% obtuvo un nivel bajo. Similar resultado encontrando por Pinedo (2018) en su estudio determinó los niveles de las habilidades sociales de estudiantes del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa, encontrando que en el resultado general el 46,0% presentaron un nivel medio en habilidades sociales

9. Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos, se concluye lo siguiente:

- a) En cuanto a los resultados globales de las habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022. Se obtuvo que el 36,2% tiene un nivel promedio alto, 29,8% nivel alto, un 21,3% nivel promedio, 4,3% bajo, 4,3% promedio bajo y solo el 4,3% obtuvo un nivel muy alto en habilidades sociales.
- b) En cuanto a los resultados de la dimensión asertividad. Se halló que el 53,2% obtuvo un nivel alto, un 17,0% nivel promedio, 12,8% promedio alto, el 8,5% promedio bajo y solo el 8,5% obtuvo un nivel muy alto.
- c) En relación a la dimensión comunicación se encontró que el 34,0% obtuvo un nivel promedio alto, un 23,4% tiene un nivel alto de comunicación, el 19,1% tiene un nivel promedio, el 19,1% promedio bajo y solo el 4,3% tienen un nivel bajo
- d) Por cuanto a la dimensión autoestima se observó que el 40,4% obtuvo un nivel promedio alto, un 25,5% nivel promedio, 21,3% nivel alto, 4,3% bajo nivel, 4,3% promedio bajo y solo un 4,3% obtuvo un nivel muy alto.
- e) En la dimensión toma de decisiones los resultados demostraron que el 42,6% obtuvo un nivel promedio, un 21,3% promedio alto, seguido del 12,8% con un alto nivel, 10,6% nivel bajo, 10,6% promedio bajo y solo el 2,1% obtuvo muy alto nivel en toma de decisiones.

10. Recomendaciones

- Se recomienda implementar el plan tutorial grupal (por aula) con el tema de habilidades sociales y sus respectivas dimensiones: asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones, a fin de desarrollar estas habilidades en la minoría de los estudiantes que obtuvieron niveles bajos y desarrollarlas en los estudiantes que obtuvieron buenos resultados.
- A la Institución educativa se recomienda realizar cada año el diagnostico “de habilidades sociales” en los estudiantes de todos los estudiantes de los diferentes niveles a fin de tener evidencia estadística de la situación de los estudiantes en diferentes dimensiones de las habilidades sociales y así puedan desarrollar estrategias adecuadas para mejorar los bajos niveles.
- El trabajo conjunto de la Institución Educativa con la especialista de convivencia escolar de la UGEL – Maynas a fin de que los docentes sean capacitados en la evaluación e intervención, desarrollo y fortalecimiento de las habilidades sociales en los estudiantes.
- Continuar la investigación con la variable estudiada y buscar correlaciones con otras variables que pueden influir en el desarrollo o debilitamiento de las habilidades sociales en los estudiantes.

11. Referencias bibliográficas

- Aguirre, T. (2019). Habilidades sociales y su influencia en las relaciones interpersonales en los alumnos de 6to grado de educación básica de la escuela fiscal “Cuarto Centenario” en el periodo lectivo 2017-2018. (Tesis de pregrado). Loja, Ecuador: Universidad Nacional de Loja.
- Blanco, A. (2018). Habilidades sociales de los estudiantes de las Instituciones Educativas Bosne Caparachin y Virgen de las Mercedes, Tarma -2018 (Tesis de posgrado). Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo.
- Cabrera, C. (2020). Niveles de autoestima y habilidades sociales en estudiantes de 5º secundaria de una Institución Educativa - San Juan Bautista – 2019. (Tesis de pregrado). Iquitos, Perú: Universidad Científica del Perú.
- Cieza, C. (2016). Nivel de desarrollo de las habilidades sociales en los adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Industrial Santiago Antúnez De Mayolo N° 3048 del Distrito de Independencia – 2013. (Tesis de pregrado). Los Olivos, Lima, Perú: Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Erades, N. y Morales, A. (2020) Impacto psicológico del confinamiento por la COVID-19 en niños españoles: un estudio transversal. (*Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, v7 3 septiembre 2020). España: Universidad Miguel Hernández.
- Hernández, R. Fernández, C. y Batista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. 1ra edición. McGRAW - Hill Interamericana De México, S.A.
- Jara, K. (2018). Habilidades sociales, habilidades comunicativas y manejo de conflictos en estudiantes de secundaria, Huacho 2017. (Tesis de doctoral). Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Mamani, G. y Mamani, E. (2019). Habilidades sociales en una muestra de estudiantes, según datos sociodemográficos de una zona

- rural, 2019. (Tesis de pregrado). Juliaca, Perú: Universidad Peruana Unión.
- Marcelo, Y. (2021). Habilidades sociales y clima social familiar de los estudiantes de cuarto grado de primaria de una Institución educativa pública de Lima Metropolitana, 2020. (Tesis de pregrado). Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- MINSA (2005). Manual de habilidades sociales en escolares. Lima, Perú. Ed. Escarlata y Negro Sac. D.L 2005-8082.
- Mozombite, L. y Velazco, E. (2019). Habilidades sociales y su relación con el consumo de alcohol, en alumnos de la Universidad Científica del Perú, año 2019. (Tesis de pregrado). Iquitos, Perú: Universidad Científica del Perú.
- Obando, A. (2020). Relación entre el autoconcepto y las habilidades sociales en estudiantes de Educación pertenecientes a una universidad privada de Arequipa- Perú, 2019. (Tesis de posgrado). Santiago, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Pinedo, M. (2018). Niveles de habilidades sociales en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa, Belén 2018. (Tesis de pregrado). Iquitos, Perú: Universidad Científica del Perú.
- Rodríguez, N. y Fernández, G. (2021). Habilidades sociales en estudiantes del 5to año de secundaria de la IEP. Jean Piaget de Iquitos-2020. (Tesis de pregrado). Iquitos, Perú: Universidad Científica del Perú.
- Vásquez, M. (2017). Habilidades sociales en adolescentes del 4to. Grado de secundaria de la institución educativa secundaria Julio Cesar Escobar del distrito San Juan de Miraflores, Lima, periodo 2017. (Tesis de pregrado). Iquitos, Perú: Universidad Científica del Perú.

ANEXOS

ANEXO N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

“NIVELES DE HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA – IQUITOS, AÑO 2022”

Problema	Objetivos	Variable e Indicadores	Metodología	Técnicas e Instrumentos
¿Cuáles son los niveles de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública – Iquitos, año 2022?	<u>Objetivo general</u> Determinar los niveles de habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022. <u>Objetivos específicos</u> 1. Analizar las características sociodemográficas de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección. 2. Analizar los niveles globales de habilidades sociales en estudiantes de	<u>Asertividad</u> <u>Comunicación</u> <u>Autoestima</u> <u>Toma de decisiones</u>	<u>Tipo de diseño de investigación</u> <u>Tipo de investigación</u> La presente investigación fue descriptiva, ya que busca especificar características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 92). <u>Diseño de investigación</u> El diseño de investigación fue descriptivo simple Donde: M: Muestra de los estudiantes de nivel secundario de una	<u>Técnica</u> Se utilizó la técnica psicométrica <u>Instrumentos</u> Se utilizó la Lista de evaluación de habilidades sociales del Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”

	nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección. 3. DeterminaR las habilidades sociales en su dimensión “Asertividad”, en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección. 4. Determinar las habilidades sociales en su dimensión “Comunicación”, en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección. 5. Determinar las habilidades sociales en su dimensión “Autoestima”, en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección.		Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022. O: Representa la medición de la variable: Habilidades sociales. <u>Población y muestra</u> <u>Población</u> Lo conforman 47 estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022. <u>Muestra</u> La muestra de la presente investigación está conformada 47 estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa pública “FE Y ALEGRIA N°46”– ciudad de Iquitos, año 2022. Según muestreo no probabilístico y a conveniencia y cumplen con el criterio de inclusión y exclusión. <u>Criterios de inclusión</u>	
--	---	--	---	--

	6. Determinar las habilidades sociales en su dimensión “Toma de decisiones”, en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa pública – Iquitos. Año 2022, según, sexo, edad, grado y sección.		Estudiantes de nivel secundario. Todos los estudiantes de 5to año de secundaria de la sección “A” y “B”. Todos los estudiantes que hayan asistido al día de la aplicación del instrumento. Todos los estudiantes que hayan marcado todos los ítems del instrumento. <u>Criterios de exclusión</u> Estudiantes de nivel primario. Estudiantes de 1er a 4to año del nivel secundario. Todos los estudiantes que no hayan asistido al día de la aplicación del instrumento. Todos los estudiantes que no hayan marcado todos los ítems del instrumento.	
--	--	--	---	--

ANEXO N° 2: CARTA DE PRESENTACIÓN



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL

Iquitos...4...de Julio de 2022

CARTA N°01-2022-MA.

Señor
Director: **Victor Hugo Ruiz Gutierrez**
Colegio: "Fe y Alegría Wilhelm Rossmann"
Ciudad: Iquitos

Asunto: Solicito permiso para la aplicación de un instrumento psicológico a los estudiantes de 5to año de secundaria sección "A" y "B".

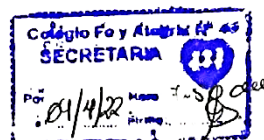
Por medio del presente, es grato dirigirme a Usted para saludarle cordialmente y desearle las mejores energías en su gestión, asimismo, mi persona en calidad de Bachiller en Psicología de la Universidad Científica del Perú, me encuentro desarrollando un trabajo de investigación referente al tema de **"HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA – IQUITOS, AÑO 2022"**.

Actualmente me encuentro en la etapa de aplicación de los instrumentos de recojo de información para el trabajo de campo, motivo por el cual solicito a usted me autorice el ingreso y aplicación del instrumento denominado: "Escala de habilidades sociales", a fin de conseguir los datos requeridos. Es importante aclarar que la información que proporcionaran será anónima y tendrá carácter reservado.

Agradeciéndole anticipadamente por su aporte en esta acción de apoyo a la investigación.

Atentamente;

Mitsy Alexandra
Rivera Manzanares
Nombre de la tesista
Bachiller en Psicología



ANEXO N° 3: CARTA DE ACEPTACIÓN



I.E.I. P.S "FE Y ALEGRIA N° 46
Dirección: Av. Abelardo Quiñones km4 ½
Teléfono: 065-26-09-03/ 065 - 228205
Gmail: feyalegria046@gmail.com

AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

San Juan Bautista, 07 de abril del 2022

OFICIO N° 041-2022-D-IEIPS-FyA- 46 W.R.

**SEÑORA
MITSSY ALEXANDRA AREVALO MANZANARES
BACHILLER EN PSICOLOGÍA DE LA UCP**

REFERENCIA: CARTA N° 01-2022

ASUNTO: AUTORIZO APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Me es grato dirigirme a usted y saludarle cordialmente y al mismo tiempo hago de su conocimiento lo siguiente:

Que la I.E FE Y ALEGRIA N° 46, **autoriza aplicación de instrumento de medición** para los estudiantes del 5° grado "A" y "B" del Nivel Secundaria. Realizados del **04/04/22** al **07/04/22** con una duración de 2 horas.

Sin otro particular me despido de usted.

Atentamente,



Victor Hugo Ruiz Gutierrez
Director

ANEXO N° 4: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Participación en el estudio de investigación sobre “HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA – IQUITOS, AÑO 2022”.

Yo, _____ identificado con DNI N° _____ quien actualmente curso el grado _____, que por medio del presente manifiesto:

Que, en el estudio de referencia, el que será ejecutado por la investigadora, en coordinación con la Dirección del Colegio, se administrará a cada uno de los participantes estudiantes el instrumento denominado: Escala de habilidades sociales, la misma que será tratado como documento confidencial, de uso exclusivo de la investigadora y destruidos una vez procesados los datos. Que la información que se derive del estudio será útil para conservar y/o mejorar los conocimientos de los docentes del colegio en relación a las Habilidades Sociales de sus estudiantes en el retorno a las clases presenciales. Que la información sobre mi persona que se obtenga del estudio es absolutamente confidencial y que no podrá ser entregada a otra persona sin mi expreso consentimiento. La misma, no podrá utilizarse con otros fines ajenos a los objetivos de la investigación.

Que tengo pleno derecho a recibir toda la información que solicite concerniente a mis resultados individuales. Que mi participación en el estudio es absolutamente voluntaria y que puedo abandonarlo retirando este consentimiento en cualquier momento, sin ninguna consecuencia personal. Habiendo tomado conocimiento de todo lo anterior, consiento en participar voluntariamente en la investigación en mención como parte de la muestra de estudio.

Nombre:

DNI N°

Iquitos.....de.....de 2022

ANEXO N° 5: INSTRUMENTO DE ESTUDIO

“HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA – IQUITOS”.

Factores Sociodemográficos

MARQUE CON UNA (X) DONDE LE CORRESPONDA

EDAD: _____

SEXO: Masculino () Femenino ()

GRADO: _____ **SECCIÓN:** _____

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

Instrucciones

A continuación, encontrarás una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios:

N = NUNCA

RV = RARA VEZ

AV = A VECES

AM= A MENUDO

S = SIEMPRE

N°	Ítems	N	RV	AV	AM	S
1	Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas.					
2	Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.					
3	Si necesito ayuda la pido de buena manera.					
4	Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no la felicito.					
5	Agradezco cuando alguien me ayuda.					
6	Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumplen años.					

7	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.					
8	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
9	Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.					
10	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.					
11	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.					
12	No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.					
13	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.					
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					
15	Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
16	Me pregunto a las personas si me he dejado comprender.					
17	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.					
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.					
19	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.					
20	Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					
23	No me siento contento (a) con mi aspecto físico.					
24	Me gusta verme arreglado (a).					
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).					
26	Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.					
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					
28	Puedo hablar sobre mis temores.					
29	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.					
30	Comparto mi alegría con mis amigos (as).					
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).					
33	Rechazo hacer las tareas de la casa.					
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.					

35	Dejo que otros decidan por mi cuando no puedo solucionar un problema.					
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					
38	Hago planes para mis vacaciones.					
39	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.					
40	Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).					
41	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos (as) están equivocados (as).					
42	Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					