



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE SICOLOGÍA

TESIS

**“PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y SU RELACIÓN CON LA TOMA
DE DECISIONES EN LOS ALUMNOS DE 4° y 5° GRADO DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA IQUITOS 2024”.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

AUTORES: Bach. Psic. CRISTINA ALEXANDRA CARMONA PIZANGO
Bach. Psic. KEYCO FLORES TALEXIO

ASESOR: Lic. Psic. JOSÉ DÍAZ GUERRERO.

San Juan Bautista, Iquitos, Perú

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Con Resolución Decanal N° 1402-2024-UCP-FCS, del 10 de octubre del 2024, se designa jurado.

Con Resolución Decanal N° 048-2026-UCP-FCS, 14 de enero del 2026, se autorizó la sustentación.

Siendo las 12:00 p.m. horas, del día lunes 26 de enero del 2026, se constituyó de modo presencial el jurado para escuchar la presentación y defensa de la tesis: **PROCRASTINACION ACADEMICA Y SU RELACION CON LA TOMA DE DECISIONES EN LOS ALUMNOS DE 4° Y 5° GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA IQUITOS 2024.**

Presentado por:

CRISTINA ALEXANDRA CARMONA PIZANGO

KEYCO FLORES TALEXIO

Para optar el título profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.**

Como asesor: Psic. José Alberto Díaz Guerrero.

Luego de escuchar la sustentación y defensa ante las preguntas, el jurado pasó a la deliberación de forma reservada, llegando a la siguiente conclusión:

La sustentación es: APROBADO POR UNANIMIDAD

A las 1.10pm horas culminó el acto público.

En fe de lo cual los miembros del jurado firman el acta y comunican en acto público.

Psic. Nancy Teresa Mendoza Arragui, Mgr.
Presidente

Psic. Elizabeth Guillén Galdós
Miembro

Psic. Valentina Rayme Zumaeta, Mgr.
Miembro

“Año de la recuperación y consolidación de la económica peruana”

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ – UCP**

El presidente del Comité de Ética e Integridad Científica

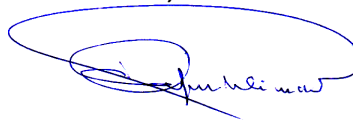
Hace constar que:

La Tesis titulada:

**“PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y SU RELACIÓN CON LA
TOMA DE DECISIONES EN LOS ALUMNOS DE 4° y 5°
GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA IQUITOS 2024”**

De las alumnas: **CRISTINA ALEXANDRA CARMONA PIZANGO Y KEYCO FLORES TALEXIO**, de la Facultad de Ciencias de la Salud, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **15% de similitud**. Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 4 de diciembre del 2025.



**Presidente del Comité de Ética e
Integridad Científica
Mgr. Arq. Jorge L. Tapullima Flores**

UCP_PSICOLOGIA_2025_T_KEYCO_FLORES_CRI
STINA_CARMONA_VI



Nombre del documento: UCP_PSICOLOGIA_2025_T_KEYCO_FLORES_CRI STINA_CARMONA_VI.pdf	Depositante: Chris Angela Ramirez Flores	Número de palabras: 13.631
ID del documento: 613cb7c855205813a62106a68ed2f576f3d405d7	Fecha de depósito: 4/12/2025	Número de caracteres: 90.425
Tamaño del documento original: 589,23 kB	Tipo de carga: interface	
	fecha de fin de análisis: 4/12/2025	



Fuentes de similitudes

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	UCP_PSICOLOGIA_2025_T_ELIZABETH_CACERES_VI.pdf UCP_PSICOLO... #7eca29 Viene de de mi biblioteca 1 fuente similar	5%		Palabras idénticas: 5% (705 palabras)
2	UCP_PSICOLOGIA_2025_T_KARENASPAJO_I_RESUMEN.pdf UCP_PSICOL... #3ce762 Viene de de mi biblioteca 1 fuente similar	3%		Palabras idénticas: 3% (426 palabras)
3	UCP_PSICOLOGIA_2024_T_JOHNNYHUARAQUI_VI_RESUMEN.pdf UCP... #ba0e33 Viene de de mi biblioteca 1 fuente similar	2%		Palabras idénticas: 2% (291 palabras)
4	UCP_PSICOLOGIA_2024_T_PATRICIA_INGA_ENAMATUTE_VI_RESUMEN.p... #37f41d Viene de de mi biblioteca 1 fuente similar	1%		Palabras idénticas: 1% (143 palabras)
5	UCP_PSICOLOGIA_2025_T_DALILA_DIAZ_KRISTELLY_CARDENAS_VI.pdf ... #11bb37 Viene de de mi biblioteca	1%		Palabras idénticas: 1% (156 palabras)

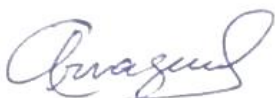
Fuentes con similitudes fortuitas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	hdl.handle.net Inteligencia emocional y procrastinación académica en alumnos ... https://hdl.handle.net/20.500.14077/3298	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (35 palabras)
2	repositorio.autonomadeica.edu.pe https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/1589/3/Julio Cesar Sulca R...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (30 palabras)
3	Documento de otro usuario #acd56b Viene de de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (18 palabras)
4	hdl.handle.net Construcción de la escala de procrastinación académica en adol... https://hdl.handle.net/20.500.12692/29930	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (20 palabras)
5	repositorio.untumbes.edu.pe Nivel de procrastinación en estudiantes de terce... https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/20.500.12874/64612/1/TESIS - OLAYA ESCOB...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (23 palabras)

HOJA DE APROBACION

TESIS, DENOMINADO: PROCRASTINACION ACADEMICA Y SU RELACION CON LA TOMA DE DECISIONES EN LOS ALUMNOS DE 4° Y 5° GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA IQUITOS 2024.

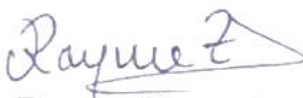
FECHA DE SUSTENTACION: 26 DE ENERO DEL 2026.



Psic. Nancy Teresa Mendoza Arragui, Mgr.
Presidente



Psic. Elizabeth Guillén Galdós
Miembro



Psic. Valentina Rayme Zumaeta, Mgr.
Miembro



Psic. José Alberto Díaz Guerrero
Asesor

Dedicatoria

A Dios por habernos guiado por el buen camino y darnos las fuerzas para seguir adelante y superar las adversidades.

A nuestras madres por manifestarnos toda su fe y confianza de ver este sueño hecho realidad.

Por los acertados consejos y apoyo con los recursos necesarios para estudiar, que ha permitido convertirme en una profesional.

Cristina y Keyko

Agradecimientos

A nuestras familias, por su comprensión y estímulo y apoyo incondicional durante mis estudios y a todas las personas que de una y otra forma me apoyaron en la realización de este trabajo.

A nuestros maestros de la Universidad Científica del Perú, por sus sabias enseñanzas y consejos que nos impartieron en nuestro desarrollo profesional

Al Lic. Luis Orejuela Arellano, Mgr., por el asesoramiento temático y metodológico.

Índice de contenidos

Portada	i
Constancia de Originalidad del Trabajo de Investigación	ii
Acta de sustentación de Tesis	iv
Hoja de aprobación	v
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vii
Índice de contenidos	viii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Capítulo I: Marco teórico	13
1.1. Antecedentes de estudio	17
1.2. Bases teóricas	17
1.3. Definición de términos básicos	47
Capítulo II: Planteamiento del problema	49
2.1. Descripción del problema	49
2.2. Formulación del problema	52
2.2.1. Problema general	52
2.2.2. Problemas específicos	52
2.3. Objetivos	53
2.3.1. Objetivo general	53
2.3.2. Objetivos específicos	53
2.4. Hipótesis	54
2.5. Variables	55
2.5.1. Identificación de las variables	55
2.5.2. Definición conceptual y operacional de las variables	56
2.5.3. Operacionalización de las variables	57
Capítulo III: Metodología	58
3.1. Tipo y diseño de investigación	58
3.2. Población y muestra	59
3.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos	61
3.4. Procesamiento y análisis de datos	63
3.5. Aspectos éticos	63
Capítulo IV: Resultados	65
Capítulo V: Discusión, conclusiones, recomendaciones	80
Referencias bibliográficas	82
Anexos	
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Carta de presentación	
Anexo 3: Carta de autorización	
Anexo 4: Consentimiento informado	
Anexo 5: Compromiso de honor	
Anexo 6: Declaración de autenticidad	
Anexo 7: Instrumentos de recolección de datos	

Tabla.	Índice de tablas	Pág.
1.	Características sociodemográficas de los alumnos del 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.	64
2.	Niveles de procrastinación académica de los alumnos del 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.	65
3.	Niveles de procrastinación académica de los alumnos según el grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.	66
4.	Niveles de toma de decisiones de los alumnos del 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024	67
5.	Niveles de toma de decisiones de los alumnos según el grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.	68
6.	Procrastinación académica y toma de decisiones en los alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.	69
7.	Autorregulación académica y toma de decisiones en los alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.	70
8.	Postergación de actividades y toma de decisiones en los alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.	71
9.	Docima de hipótesis	73

Figura.	Índice de figuras	Pág.
1	Influencia de la educación en la toma de decisiones	36
2.	Gráfica de normalidad de las variables	72

Resumen

La investigación buscó analizar la relación entre la procrastinación académica y la toma de decisiones en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E. N° 601050 Micaela Bastidas, Iquitos, 2024.

Investigación cuantitativa, básica, de tipo descriptivo-correlacional, prospectiva y analítica, con un diseño no experimental y transeccional. La población fue de 171 estudiantes y se aplicó un muestreo estratificado, obteniéndose una muestra de 119 alumnos. Se empleó la técnica de encuesta con los instrumentos: la escala de procrastinación académica de Busko y la escala de toma de decisiones de Álvarez.

Los datos fueron analizados con el software SPSS v25. En cuanto a la procrastinación académica, el 82,4% presentó un nivel moderado y el 14,3% un nivel alto. Respecto a la toma de decisiones, el 49,6% mostró un nivel bajo, el 45,4% moderado y solo el 5% un nivel adecuado. Se concluyó que no existe una relación significativa entre la procrastinación académica y la toma de decisiones ($X^2=2,403$; $gl=4$; $p=0,662$).

Palabras claves: procrastinación académica, toma de decisiones, alumnos

Abstract

The research sought to analyze the relationship between academic procrastination and decision making in 4th and 5th year high school students of I.E. N° 601050 Micaela Bastidas, Iquitos, 2024.

Quantitative, basic, descriptive-correlational, prospective and analytical research, with a non-experimental and transectional design. The population was 171 students and a stratified sampling was applied, obtaining a sample of 119 students. The survey technique was used with the following instruments: Busko's academic procrastination scale and Alvarez's decision making scale.

The data were analyzed with SPSS v25 software. Regarding academic procrastination, 82.4% presented a moderate level and 14.3% a high level. Regarding decision making, 49.6% showed a low level, 45.4% a moderate level and only 5% an adequate level. It was concluded that there is no significant relationship between academic procrastination and decision making ($X^2=2.403$; $gl=4$; $p=0.662$).

Key words: academic procrastination, decision making, students.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de estudio

Antecedentes de estudios internacionales

Gonzales, M. (2023), Acolman – México, desarrolló un estudio “Factores que influyen en la toma de decisiones del estudiante que cursa la secundaria: propuesta para crear un plan de vida”, analizó los factores que están presentes en la toma de decisiones, estudio cualitativo fenomenológico, población de 20 alumnos, utilizó la entrevista semiestructurada, resultados indican que los hombres fueron el 70% , mujeres 30%, las mujeres fueron en su mayoría de 14 años, mientras que los varones de 14 años fueron el 38% y de 15 años el 62%. Concluyó: los factores que influyen en la toma de decisiones son la economía, sociedad, sistema político, el medio, estos producen confusión al momento de elegir algo en los estudiantes. Asimismo, los factores como el autocontrol, autoconocimiento, autoestima, los alumnos indicaron que no sabían nada de ellos.

Vergara, L., et al (2023), Sincelejo – Colombia, alcanzaron un estudio “Procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria y media”, relacionó la procrastinación académica entre la edad y el curso. Investigación cuantitativa, básica, correlacional, población de 148 alumnos, empleó la escala EPA de Busko y la ficha sociodemográfica. Resultados: los varones fueron en 57,4% y las mujeres 42,6%. La autorregulación académica tuvo nivel medio y el factor postergación de actividades también tuvo nivel medio. Concluyó: la procrastinación académica tuvo nivel alto en 64,9%, moderada 23%, muy alta 10,1% y leve 2%. Evidencia relación entre

la edad y la procrastinación académica, sin embargo, no hay relación con los cursos.

Antecedentes de estudios nacionales

Olaya, A. (2023), Tumbes – Perú, desarrolló un estudio “Nivel de procrastinación en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una Institución Educativa”, analizó el nivel de procrastinación, investigación descriptivo no experimental, con población de 459 alumnos, utilizó la escala de procrastinación de Zevallos, los resultados indicaron que los hombres muestran nivel de procrastinación alto en 34% y las mujeres 27,52%. La realización de tareas, el 82,3% con nivel promedio, 9,6% alto y 8,1% bajo. Toma de decisiones, promedio 78%, bajo 13,4% y alto en 8,6%. Concluyó: El nivel de procrastinación en los alumnos fue promedio 67,9%, alto 30,6% y bajo 1,4%.

Pariona, G., y Procel, B. (2023), Huancayo – Perú, desarrollaron un estudio “Procrastinación académica y ansiedad estado en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa particular”, asoció la procrastinación académica con ansiedad. Estudio cuantitativo, básico, descriptivo – correlacional, no experimental transversal, incluyó una población de 106 alumnos. Utilizó la escala EPA de Busko. Los resultados indicaron que la procrastinación académica tuvo puntaje mínimo de 12, máximo 52, con una media de 28,42 pto y desviación estándar 7,375. Concluyó: los niveles de procrastinación fueron medio en 83,96%, bajo 11,32% y alto 4,72%.

Liberato, E., y Fuentes, J. (2022), Ica – Perú, desarrollaron un estudio “Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°045 San Antonio”, correlacionó la procrastinación académica y la ansiedad,

investigación cuantitativa, descriptivo correlacional, diseño no experimental transversal, población incluyó 140 estudiantes, utilizó la escala EPA de Busko y la observación. Resultados: la postergación de actividades con nivel medio en 69,29%, alto 30, 71%. Autorregulación académica con nivel alto 62,86%, medio 37,14%. Concluyó: la procrastinación académica tuvo nivel alto en 55,71%, medio 44,29%.

García, V., y Mayta, L. (2022), Callao - Perú, presentó un estudio “Violencia Familiar y Procrastinación Académica en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa”, relacionó la procrastinación académica y la violencia familiar. Investigación cuantitativa, descriptiva, no experimental, incluyó una población de 150 alumnos, utilizó la escala EPA de Busko, los resultados en la autorregulación académica fueron medio 46%, alto 33%, bajo 21%. Postergación de actividades con nivel medio 51%, alto 31% y bajo 18%. Concluyó: la procrastinación académica tuvo nivel medio 47%, alto 30%, bajo 23%.

Tubilla, J. (2022), Ica – Lima, realizó un estudio “Estrés académico y procrastinación académica en estudiantes de secundaria”, correlacionó el estrés y la procrastinación académica. Estudio básico prospectiva, no experimental correlacional causal, población integrada por 243 alumnos, utilizó la escala de procrastinación de Busko, los resultados referentes a los niveles de autorregulación académica fueron altos 52,1%; promedio 38,7%; bajo 9,2%. Postergación de actividades, nivel alto 58,5%; promedio 21,8% y bajo 19,7%. La procrastinación académica tuvo un nivel promedio en 62%, alto 37,3% y bajo 0,7%.

Vásquez, N. (2022), Trujillo – Perú, alcanzó un estudio “Madurez psicológica y procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal”, relacionó

la procrastinación académica y la madurez psicológica. Investigación básica, correlacional, no experimental, población de 350 alumnos, utilizó la escala de procrastinación académica de Busko, los resultados indican que la postergación de actividades tuvo nivel medio en 68,6%; bajo 27,5%, alto 3,9%. Autorregulación académica, nivel alto 57,8%; medio 42,2%. Concluyó: el nivel de procrastinación académica en los alumnos tuvo nivel bajo 52% y medio 48%.

Hernández, O. (2021), Lima – Perú, desarrolló un estudio “Factores que influyen en la toma de decisiones en estudiantes de secundaria”, describió la toma de decisiones como actividad principal de los discentes, estudio cuantitativo, descriptivo no experimental transversal, utilizó la escala de toma de decisiones y los resultados fueron: el 17,6% de los padres no poseen estudios, 25,3% con estudios primarios, 23,8% estudios secundarios y 23,8% con bachillerato, el 8,8% con estudios universitarios. Concluyó: la toma de decisiones se correlaciona con el autocontrol, asertividad, comunicación ya que fortalece la edad por las experiencias vividas. Cuando los alumnos dependen extremadamente de los padres, la toma de decisiones es deficiente en esta habilidad.

Chávez, A., y Valdivia, F. (2020), Arequipa – Perú, desarrollaron el estudio “Procrastinación y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública”, relacionó la procrastinación y el rendimiento académico. Investigación no experimental, correlacional, transversal, población conformada por 93 alumnos, usó la escala EPA de Busko y la ficha de observación. Resultados: respecto a los componentes la académica con nivel medio 78%, elevada 19%, baja 2%. General, nivel medio 75%, elevada 16%, baja 9%. Los niveles de procrastinación fueron medio en 80%, elevada 16%, baja 4%. Se observó que los varones procrastinan más que las mujeres.

Coronado, C. (2020), Pimentel – Perú, presentó un estudio “Procrastinación académica y hábitos de estudio en alumnos de quinto grado de secundaria en una institución educativa”, correlacionó la procrastinación académica y los hábitos de estudio. Investigación cuantitativa, descriptiva correlacional, no experimental transversal, población integrada por 91 estudiantes, utilizó la escala de procrastinación académica de Villegas. Los resultados en la elección evitación conductual fueron altos en 47,3%, medio 39,6% y bajo 13,2%. procesamiento cognitivo, fue medio 45,1%, alto 30,8%, bajo 24,2%. La procrastinación académica tuvo nivel alto en los alumnos de quinto grado de secundaria.

Antecedentes de estudios locales

No se encontraron antecedentes de estudios locales con la misma unidad de análisis.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Procrastinación académica

1.2.1.1. Definición de procrastinación

García, J. (2022), manifiesta que proviene del latín “*procrastinare*”, que significa dejar un asunto para otro día, esto indica, que procrastinar es la dificultad de empezar acciones y comprometerse con ellas, haciendo labores diversas a las que se tenía al inicio. Es dejar las cosas para después. Psicodex (2024), menciona que es posponer deliberadamente tareas pendientes a pesar de poder realizarlas, a pesar de tener tiempo. Esto afecta acciones, comportamientos o a la toma de decisiones. Los que procrastinan son conscientes

de las consecuencias, presenta un coste interno como emociones inadecuadas, frustración, abaja autoestima y ansiedad.

Lieberman, C. (2019), manifiesta que no es un asunto de holgazanear, si no del manejo de emociones. Es más que postergar de forma voluntaria, es hacerse daño uno mismo, la autoconciencia es crucial para comprender porque procrastinar nos hace sentir mal, el procrastinador sabe que evade labores, si no también piensa que realizarla es una mala idea y aun esto, lo realizamos. Fuschia Sirois¹, menciona que la procrastinación es irracional, ya que no tiene sentido realizar algo que tendrá resultados negativos. Los sujetos se vinculan en este círculo por no tener capacidad de manejar los ánimos negativos en base a la labor.

PsiConecta (2023), indica que es un atributo negativo, se considera un mal hábito que debemos luchar. Cuando el sujeto procrastina se siente avergonzado o frustrado con el mismo. Pensamos que somos flojos, con culpa por no usar el tiempo de buena forma y no cumplir con las responsabilidades y en el fondo se desea ser más organizados. La Universidad del Valle de México (2024), manifiesta que es retrasar tareas, a pesar que son útiles hacerlas, no se trata de que el sujeto tenga pereza, más bien se aúnan una serie de elementos emocionales y de organización.

¹ Profesora de Psicología en la Universidad de Sheffield

1.2.1.2. Como dejar de procrastinar

Los sujetos que procrastinan no tienen un origen igual, la memoria o la atención son cruciales para organizar las labores, estos se ven dañados por individuos con ansiedad, problemas de atención y esto incrementa la probabilidad que aumente la procrastinación. Diversas motivaciones nos pueden conducir a procrastinar, según García, J. (2022), son:

1. Perfeccionismo y temor al fracaso

Cuando el valor del sujeto se basa en resultados, la posibilidad de que la autoestima baje es continua, buscar la excelencia, produce estas situaciones, lo que es imperfecto, origina sentimientos de incompetente y anima a evadir la labor. En lo laboral o académico, produce ansiedad, al momento de hacer la labor, la persona se bloquea. Otro enfoque es “si hubiera intentado lo hubiera conseguido”. Se atribuye a la falta de tiempo o dejar la tarea. La idea no es quitar la valoración que damos a nuestro esfuerzo, más bien hay que entender que los resultados son ambiguos.

2. Impaciencia

En ocasiones se piensa que podemos hacer de todo, y finalmente nos encontramos con limitaciones, esto produce impotencia, aumenta el enfado, y el tiempo perdido que esto produce. Es aquí que el sujeto está en un espiral de frustración y molesto consigo mismo esto empeora y produce la

procrastinación. Debemos minimizar la percepción sobre nuestras capacidades, debemos comprender que lo que la labor es excesiva para nuestro recurso y es bueno asumir nuestro límite.

3. Necesidad de ser aceptado por los demás

Son los sujetos que actúan en base a los demás, piensan que esa aceptación les convierte en algo válido, y por eso, debe congraciarse con todos, de forma independiente de las demandas que pidan, esto produce que retarde las actividades según realiza las actividades que pidan los demás. Esto es acompañado de ansiedad y emociones de culpabilidad, ya que no siempre se puede agradar a todos. Si hacemos afrontar esta situación, nos aceptamos, con nuestros defectos y virtudes, podremos priorizar nuestras metas frente a los demás, esto es básico y evitaremos procrastinar.

4. Sentirse saturado

A veces pensamos que todo se hace con rapidez y simultáneo, priorizar actividades cuesta, esto produce agobio, saturación, generando sentimientos que nos dirigen a procrastinar. A veces pensamos que es más fácil evitar que afrontar, pensamos que se podrá arreglar solo si esperamos lo necesario. Debemos diferenciar entre lo urgente, importante, inaplazable o aplazable, debemos poner prioridades y respetar tiempos, para cada labor.

5. Impulsividad

A veces los sujetos empezamos varias cosas a la vez, no planificamos como lo haremos. La premura por terminar todo y la frustración de no poder cumplir, produce en el individuo sensaciones de que las acciones diarias serán difíciles de realizar. Para no llegar a esta situación, es preferible organizarnos como realizar nuestras labores, valorar el tiempo es y evitar hacer tareas nuevas y terminar las anteriores.

1.2.1.3. El rol de la regulación emocional en la procrastinación

Las labores que producen emociones negativas, como temor al fracaso, preocupación, ansiedad, aburrimiento, y frustración. Procrastinar ayuda a regular estas emociones desafortunadas al evitarles de forma temporal. Posponer la labor en un futuro, nos da alivio parcial, ya que es un aspecto básico de la condición humana. La regulación emocional, es la capacidad de manejar las emociones para que no interfieran de forma inversa en nuestras relaciones y vidas. Hay que considerar según Psiconecta (2023), los siguientes aspectos:

1. Hay sujetos que muestran problemas para reconocer sus propias emociones, esto es común, es el caso de los individuos que se sienten mal, pero desconocen si están tristes, ansiosos, enojados o frustrados. Poder identificar nuestras emociones y nombrarlas es crucial para gestionarlas.

2. Para regular las emociones es necesario saber de dónde proceden, es el caso de observar que provocó una respuesta emocional específica.
3. Es ideal mostrar capacidad de tolerar y aceptar las emociones complicadas, y desarrollar estrategias para cambiar esas emociones de tal forma que sean más fáciles de tolerar.

La regulación emocional es un proceso complicado, si no podemos regularlas, sin saberlo, estaremos procrastinando, y sería una manera de regularlas, si procrastinamos, evitaremos experimentar emociones difíciles, como no fracasar, aunque a largo plazo esto empeore. Esto no es malo, sin embargo, cuando daña nuestra vida y el bienestar ya que interfiere con nuestras metas y autoestima. Lo bueno es que la regulación emocional es una pericia que se puede mejorar (Psiconecta, 2023).

1.2.1.4. Definición procrastinación académica

Según Quant, D., y Sánchez, A. (2012), consideran que es el aplazamiento de las tareas del contexto escolar, académicas, administrativas, pero no solo se encuentra en el área académica si no, en diversas áreas. La procrastinación académica puede estar vinculado con comportamientos de aplazar otras áreas. Steel, P. (2007), explica que empieza en la secundaria y continua en la universidad, donde un poco más de la mitad, presentan retrasos continuos, al momento de hacer

sus labores. Cuando se da un retraso irracional, para ejecutar una tarea se denomina procrastinación, esto es un conflicto entre la intención y la acción.

Tuckman, B. (2021), manifiesta que, se le vincula con el comportamiento intencional del alumno de retrasar actividades en el centro de estudios, el cual muestra una actitud disfuncional, como: puntualidad, repuesta oportuna, discrepancia, cumplir con los plazos, concentración en el estudio. Sánchez, A (2010), indica que es una inclinación irracional de postergar labores académicas, que deben ser realizadas en plazos determinados, los alumnos por diferentes motivos dilatan el inicio y/o culminación con el pasar del tiempo, no desean retomar la actividad, por tanto, la motivación para ejecutar la tarea se desvanece.

Ayala, A. et al (2020), indican que es un aplazamiento de las labores académicas, produciendo ansiedad elevada. Es una falta de motivación vinculada con el fracaso de la autorregulación. percibiendo niveles bajos autoestima académica y autoeficacia, y niveles altos de estrés y enfermedades. Morales, M., y Chávez, J. (2017), mencionan que es la postergación las diversas tareas académicas que son prioridades del alumno y las debe cumplir en un plazo de tiempo específico.

1.2.1.5. Procrastinadoras activos y pasivos

De acuerdo con Hsin, A. y Nan, J. (2005), existen dos tipos de procrastinadoras:

1. Activos

Estos procrastinadores, postergan el trabajo, prefieren estar bajo presión, toman decisiones de manera rápida, para atrasar los trabajos.

2. Pasivos

No planifican su procrastinación, solo dejan de hacer sus labores en su momento.

En estos dos casos, los individuos que procrastinan presentan particularidades idénticas, vinculadas con el tiempo, los estilos de afrontamiento, autoeficacia. Los activos muestran menos estrés, y mejor condición física, cuando el tiempo de entrega es a largo plazo. Es así, que procrastinar se considera una técnica para afrontar las estrategias negativas, alcanzando bienestar transitorio, asimismo, retrasar una acción para estas personas activas no interfiere en sus tareas, más bien pospone, indica que la tarea lo hará con buen ahínco con resultados adecuados.

Sin embargo, los pasivos, postergar labores no está en sus planes, les es difícil tomar decisiones, y más cerca este la fecha de entrega, sienten presión, lo que les produce

emociones negativas, afectando su percepción de sus capacidades y no alcanzaran resultados adecuados.

1.2.1.6. Procrastinación académica, causas y consecuencias

Causas

De Paz, A. (2022), manifiesta las siguientes razones:

- Emociones como ansiedad y estrés, aburrimiento, frustración, vinculado a ejecutar una tarea, asimismo, al temor de fracasar o temor a alcanzar el éxito, a lo que piensan los demás o cambio a lo desconocido.
- Expectativas no reales y son inalcanzables, y nos conducen a la inactividad.
- Autoestima baja, autocrítica, no tener confianza en los recursos propios.
- Problemas de autorregulación, impulsivos, y querer todo de manera rápida, esto sabotea los intereses a largo plazo.
- Insatisfacción general o parcial, en el trabajo, estudios, relaciones, etc.
- Exceso de perfeccionismo y planificación.

Otras causas son las siguientes:

- Miedo al fracaso. – las personas que procrastinan piensan que son más hábiles de que su rendimiento indica, creen que son extraordinarios, y presentan potencial para realizar las cosas bien, se piensa que mientras sigan procrastinando, no enfrentaran sus propios límites. Algunos individuos prefieren atrasar las actividades que enfrentar la humillación de no conseguir los resultados, prefieren ser irresponsables, flojos, fracasados (Burka, J., y Yuen, L., 2009).
- Perfeccionismo. – en ocasiones los que procrastinan son individuos perfeccionistas, buscan ser suficientes, desean hacer lo imposible y piensan que no deben tener dificultades para conseguir esas metas. Las metas son poco realistas y se sienten con culpa cuando no lo logran, esto les induce a procrastinar porque están desmotivados y se rinde a la exigencia (Burka, J., y Yuen, L., 2009).
- Auto regulación. – es cuando se regula la conducta dirigida a un objetivo, la procrastinación es incompatible con la auto regulación, esto indica, que el sujeto tendrá la intención de ejecutar la tarea, pero no la acción. por lo tanto, la motivación no es causa de procrastinar, es más bien déficit en la autorregulación (Kuhnel, J., et al., 2016).
- Falta de interés. – es la causa más común, los sujetos procrastinan porque no quieren hacer lo

que tienen que hacer, piensan que es aburrido, se da por falta de interés (Burns, D., 1989).

- Falta de motivación. – el individuo no observa el sentido de hacer la labor, lo que muestra que no existe motivación para realizarle, cree que no vale la pena y que es irrelevante (Mendelson, L., y Stuckey, H. 1983).
- Mala gestión de tiempo. – la procrastinación es el producto de una gestión deficiente de tiempo, esto ocurre cuando no hay prioridades y por eso se suscita una salida más importante recurriendo a otras actividades sin importancia (Burns, D., 1989).

Consecuencias

Las consecuencias pueden ser en salud, bienestar y productividad, no solo es demorar, más bien es la vergüenza la culpa ante esta conducta impacta en su vida, y estas son:

- Ansiedad. – procrastinar conduce a estilo de vida con complicaciones para el estudiante, ya que lo vuelve ansioso y lo frustra. Esto minimiza la calidad de vida y satisfacción en los estudios (Balkis, M., 2013). Al procrastinar esto nos ayuda a aliviar estrés, y en ocasiones puede producirlo, algunos alumnos buscan como procrastinar y les produce presión y ansiedad. La procrastinación es producida por intolerancia a la incertidumbre, generando ansiedad, esto se da cuando el alumno se queda estancado en tareas que le

producen inseguridad o sencillamente no saben por dónde empezar.

- Trastorno de sueño. – también procrastinar altera el sueño, sucede al dejar las tareas para el final, los alumnos usan la noche para terminar sus labores no para dormir, al no controlar sus horas de sueño demoran para ir a descansar y afecta a la calidad del sueño. No solo procrastinar genera trastorno del sueño, sino lo que hace la persona cuando procrastina antes de ir a descansar, como usar el celular antes de descansar ya que la luz azul que irradia neutraliza las hormonas del sueño, esto produce un círculo, en donde las pocas horas de sueño no ayuda a que el sujeto descanse y al siguiente día no rinda adecuadamente (Weller, C., 2014).

1.2.1.7. Modelos de la procrastinación.

Modelo psicodinámico

La teoría psicodinámica, según Atalaya, C., y García, L. (2019), es la manera más antigua de explicar el comportamiento, basado en la procrastinación, desde la infancia, siendo una fase crucial en el progreso de la personalidad y mantienen vinculación con los procesos mentales involuntarios y problemas internos de comportamiento. Los estudiosos de esta teoría, indican que este, modelo afirma que los padres influyen en la personalidad de los

sujetos y en el progreso del comportamiento procrastinador.

Es así, que los alumnos se ven presionados por sus progenitores al demostrar rendimientos académicos adecuados, en ocasiones muestran comportamientos rebeldes, que es común en los adolescentes, ellos tratan de ver observar sus límites mediante la procrastinación (Atalaya, C., y García, L., 2019).

Modelo motivacional

Es un modelo que provoca el éxito, según Gómez, et al (2016). Es un indicador del sujeto, que cambia diversos comportamientos para conseguir sus objetivos, en múltiples áreas de su vida. Por eso la persona escoge entre dos enfoques: el deseo de conseguir el éxito, refiere al elemento motivacional o el miedo a no alcanzarlo, es el estímulo de evasión del contexto que la persona lo ve como negativo. Este modelo, presenta dos teorías: la autodeterminación que indica la emoción a la libertad, al efectuar algo que el sujeto ha querido hacer, siendo este extrínseca o intrínseca.

La teoría de las metas, una conducta dinámica, centrada en el progreso de las funciones cognitivas, y de accionar asertivo para realizar las metas. La motivación autodeterminada influye de forma negativa con la procrastinación, ya que los alumnos desmotivados procrastinan más, al tener una

actividad personal. Podrá ser resuelta si el estudiante tiene un logro positivo (Gómez, et al.,2016).

Modelo conductual

Quant, D., y Sánchez, A. (2012), sostienen que un comportamiento se conserva cuando se repite, y está presente por sus efectos de recompensa. Si los alumnos retrasan sus labores porque ellos lo observan como un logro a largo plazo, y es un comportamiento de postergación, que es sostenido de forma continua al conseguir proemios en otras cosas, siempre existirá un comportamiento a la procrastinación. Además, las emociones de los sujetos se aprenden de la infancia y se refuerzan mediante el tiempo, si los individuos se han acostumbrado a posponer acciones para alcanzar una recompensa a corto plazo, y esto se repite a través del tiempo, entonces atrasar una labor es un hecho normal en la conducta de los sujetos.

Modelo cognitivo

Gil, L., y Botello, V. (2018), señalan que las personas que procrastinan poseen un proceso de información disfuncional, y piensan sobre su comportamiento de retrasar actividades, por eso muestran estructuras desadaptativas en su pensamiento, con inadaptación negativa al miedo al rechazo social al momento de ejecutar una tarea. Es así, que la teoría de terapia

racional emotiva, dio a conocer el modelo ABC, que complementa el estudio de la procrastinación. El modelo se centra en la manera de pensar y contenido del sujeto, en otras palabras, como interpreta ciertas situaciones y que cree de el mismo, de los demás y el mundo en general.

La teoría ABC, propone condiciones sobre el análisis conductual, donde A: es el suceso activo que debe ser ejecutado, que puede ser real o no; B: creencias sobre ese suceso, propias de cada sujeto; C: consecuencias de la tardanza de entrega. La teoría racional emotiva conductual, aclara estas discrepancias emotivas, que son creencias irracionales que tiene un sujeto sobre su vida, esto proporciona molestia a nivel cognitivo, emocional y conductual. Los autores piensan que procrastinar inicia al pensar que es imposible desarrollar alguna actividad y tiene poca tolerancia a la frustración (Gil, L., y Botello, V., 2018).

1.2.2. Toma de decisiones

1.2.2.1. Definición de toma de decisiones

Laoyan, S. (2024), manifiesta que es un proceso llamado ‘decision making’, técnica que se basa en acopiar información, valorar alternativas y posteriormente decidir cuál es la mejor, además, cuando se identifica la decisión, se debe considerar que hay que resolver, que objetivo se debe conseguir y como se medirá el éxito. Torres, D.

(2023), es una elección, para solucionar una dificultad o pronunciarse sobre un acontecimiento tras observar alternativas, esto indica, considerar riesgos y maximizar beneficios, para elegir el mejor criterio.

La Universidad de Guanajuato (2021), indica que es el proceso donde el sujeto tiene la capacidad de elegir la mejor opción entre varias y es responsable de ello. En el ámbito educativo, se encuentran las decisiones personales y grupales, complejas y simples, observando el impacto, es el caso cuando se afronta una dificultad con un maestro o compañero. Kyriazi, X. (2023), menciona que la toma de decisiones cimentada en datos a modificado las normas de las escuelas, ya que los maestros como los administradores alcanzan saberes importantes que les motiva a tomar decisiones y los guía a la mejora de los alumnos.

Barraza, L y Casanova, O. (2016), indican que los directivos en las escuelas enfrentan el reto de tomar decisiones difíciles en las comunas escolares, conseguir decisiones con la ayuda de la comunidad es básico. La toma de decisiones en la adolescencia es un medio de intervención que posee poco desarrollo, pero merece atención en las escuelas de secundaria, la adolescencia es crucial en el instante que se escoge un proyecto de vida académico profesional (Campus educación, 2020).

1.2.2.2. Proceso y toma de decisión en la escuela

Esto sucede de forma continua y este asociado a la solución de conflictos, la forma de regular el aprendizaje que se da en el aula. Las decisiones que toman en el aula y escuela, a pesar que lo hacen los estudiantes y maestros,

sin embargo, las decisiones más notorias son de los facilitadores. Las decisiones que se dan todos los días van ligadas a las emociones, sentimientos incertidumbres, certezas. Por parte del maestro, las decisiones que tome en el salón influyen en el desarrollo e implicaciones en el aula, también influyen en la labor académica (Toma de decisiones, 2022).

En la infancia los niños tienen oportunidades mínimas para sus propias decisiones, las que eligen, están basadas con los padres y maestros, ya que ellos deciden, pero no explican el porqué. Cuando se toma decisiones en el colegio los niños o adolescentes son los últimos en ser consultados para que puedan ofrecer una opinión (Toma de decisiones, 2022).

Fernández, Gómez, O., et al (2017), mencionan que las fases o por las que pasa el alumno, no contienen un patrón igual para todos, cada adolescente mostrará un progreso distinto en base a su experiencia, el proceso psicológico de la toma de decisiones se centra en los estilos de decisión según el modelo de conflicto de decisión de Janis, I., y Mann, L. (1979). Según esta teoría hay cuatro patrones de decisión:

- Vigilancia. – es un estilo de adaptación de toma de decisiones.
- Complacencia. – es la decisión que se acepta con el fin de complacer a terceros.
- Hipervigilancia. – forma de actuar por miedo.

- Evitación. – deseo de solucionar dificultades por medio del escape al problema.

Los alumnos entre 13 y 17 años consiguen llegar al patrón de vigilancia, 15 y 16 años su patrón es consistente, bajo situaciones como la ansiedad, la hipervigilancia y evitación aumentan (Gambara, H., y Gonzáles, E., 2013).

1.2.2.3. Importancia y espacio para la toma de decisiones en la escuela.

Importancia

La importancia de propiciar la toma de decisiones en los jóvenes en el ámbito escolar, debe ser motivada por el maestro, o en el aula se otorgue oportunidades a la toma de decisiones con la finalidad de incrementar el progreso en su capacidad emocional para tomar decisiones. Las decisiones se encuentran relacionadas con experiencias que se han suscitado en el pasado en el estudiante (Toma de decisiones, 2022).

La instrucción es más que un conjunto de saberes que se adquieren en el aula y libros. Es un enredo al decidir diariamente, estas pueden ser superfluas, como que vestir, desayunar, sin embargo, existen otras que son relevantes e importantes como nuestras relaciones o en nuestra carrera. En ocasiones nos damos cuenta la poca percepción de la influencia de la educación en nuestras decisiones, esta nos da herramientas para valorar opciones para escoger la mejor que se vincule con nuestros objetivos (EmpowerTic, 2023).

La educación nos brinda conocimientos de como pensar de forma crítica, al hacerlo de esta manera nuestras decisiones serán racionales y con fundamento. La educación nos proporciona entendimiento social y empatía que son factores básicos para tomar decisiones que involucren a otros sujetos. Al comprender otras culturas seremos capaces de tomar decisiones que no solo nos beneficiaran, sino buscaremos beneficiar a la comunidad y el entorno (EmpowerTic, 2023).

Espacios

Lo ideal es conocer que uno de los propósitos cruciales en la vida escolar es ampliar los espacios que ayuden a la participación de los estudiantes, sin embargo, los estudiantes muestran diferentes espacios donde está permitido de forma conjunta o individual, pero no son suficientes. Dentro de los espacios tenemos, según Toma de decisiones (2022):

- Votar por quien les representará en la escuela.
- Elección del deporte a practicar.
- Levantar la mano para participar en el aula.
- Escoger con que compañeros ejecutar trabajos en equipo.

Debe existir espacio que sean inclusivos y que proporcionen oportunidad para todos los alumnos (Toma de decisiones, 2022).

1.2.2.4. Influencia de la escuela en la toma de decisiones.

Cuando el infante empieza su preparación escolar enfrenta distintas situaciones que a diario se suscitan, siendo distintas a las que se dan en el hogar, se encuentran en un ambiente con otros alumnos y personas de diversos contextos sociales. El colegio como principal medio es ideal para conducir a la práctica de decisiones. El maestro es importante, ya que es responsable de fomentar que los estudiantes participen y inducirlos a que ellos mismos gestionen el orden en el salón. Cada decisión que tome el alumno otorga la intención de explorar nuevos caminos que al final le conducirá a elegir una carrera universitaria (Toma de decisiones, 2022).

La educación influye en la toma de decisiones, ya que estas a diario están inmersa en tu educación. Desde elegir de desayuno, hasta decidir en el ámbito profesional o personal, cada elección es parte de nuestras vidas. Como ejemplo diremos que la toma de decisiones es un jardín, donde la educación es el sol y agua, y ayuda a crecer las plantas de la lógica, el pensar de forma crítico y entendimiento emocional. ¿pero cómo ayuda a florecer la educación el jardín? (EmpowerTic, 2023).

Figura 1. Influencia de la educación en la toma de decisiones



Fuente: EmpowerTic, (2023).

En la Figura 1., muestra como un alumno antes de tomar una decisión, razona gracias a la educación, según la forma que fuimos educados se tomaran las decisiones, el educarnos no es solo leer libros, son habilidades y valores que con el tiempo logramos desarrollar. Si estamos en un supermercado, y si hemos aprendido sobre nutrición o sabemos leer etiquetas tomaremos la decisión más saludable. Esa acción de pensar de forma crítica e indagar información se debe a la educación (EmpowerTic, 2023).

1.2.2.5. Decisiones que se toman en la escuela

El colegio no solo es el aula de clases, además está el recreo donde los alumnos asimilan distintas experiencias y les permite a percibir nuevas decisiones como las siguientes:

- Sentarse al final o al frente del aula.
- Escoger un taller y procurar asistir a diario.
- Al toque del timbre correr o ir despacio hacia la salida y ser precavido.
- Decide aceptar las indicaciones del maestro para proteger la escuela o no hacer caso.
- Decide que jugar en el recreo (Toma de decisiones, 2022).

Los escolares podrán decidir que realizar en su tiempo libre ya que se asocia con su educación.

En el aula también se toman decisiones, ya que son aspectos para el progreso, formación y desarrollo del niño, los infantes empiezan a saber sobre la vida cotidiana, y no solo es el ambiente familiar, relación con otros niños dentro del aula, y la institución en sí. Es aquí donde se relacionan con diversos sujetos con distintos contextos y espacios sociales, normas, personalidades. Es así, que la escuela en un sitio donde inician la práctica de contextos del vivir diario, y podrán desarrollar la capacidad de decidir, el maestro debe fomentar que el alumno participe y gestione el orden en el aula (García, V., 1997).

Cualquier contexto en donde se deba tomar decisiones en el aula debe estar seguida de un problema, el alumno reaccionará en base a sus emociones rápidas o se pondrá a reflexionar. Esta decisión se dará en base a la preferencia del alumno, aunque no sea la mejor opción, es allí, donde los maestros como guías, intervengan en trabajar las decisiones desde la infancia con el fin de que la formación sea a la par al crecimiento del alumno. Los alumnos deben preguntar, experimentar y tengan opiniones sin la participación el adulto. Con el fin de desarrollar la imaginación y puedan solucionar problemas (Abarca, M., 1992).

Moursund (como se citó en Carvajal, G., y Valencia, G. 2016), manifiesta que el alumno no debe caer en abandono, y observación, las labores académicas que deben hacer los alumnos, les exige a tomar una decisión, y encauzar sus intereses para conseguir productos que alcancen sus obligaciones, en ese caso, los maestros son solo facilitadores donde los alumnos tengan la iniciativa de solucionar sus propios dilemas, sin dejar de lado la compañía del adulto con experiencia, que le proporcionará ayuda para que observe los diversos factores que se relacionan en cada suceso y poder conseguir una decisión reflexiva.

1.2.2.6 Factores personales implicados en la toma de decisiones

Existen diversos elementos que influyen en los sujetos en el momento de tomar decisiones, según Luna, A., y Laca, F. (2010), se tiene:

- El autoconcepto.
- La automotivación.
- La manera de ser.
- Preferencia por ciertos temas.
- Capacidad del adolescente para ejecutar sus estudios.
- El sistema de valores.

Le proceso de decisión vocacional, se evaluó desde distintos puntos de vista como los modelos sociológicos, descriptivos y prescriptivos, se han identificado con el sistema de variables que determinan el proceso.

También, se encuentra las relaciones de familia, según Carvalho, M., y Taveira, M. (2014), las decisiones se condicionan según:

- En la preadolescencia donde las madres son lo primordial respecto al apoyo emocional.
- Relación aceptable con los padres, esto correlaciona adecuadamente con una excelente salud mental.
- El apoyo parental observa relación inversa en base a las conductas de riesgo nocivas para la salud.

Asimismo, se dan relaciones con el profesorado, Carvalho, M., y Taveira, M. (2014), indican que los maestros influyen en la decisión mediante:

- Asignatura que enseñan.
- Colaboración en acciones de la especialidad.
- Relación con los alumnos y otros profesores

El apoyo educativo y la mediación del maestro desde el colegio son imprescindibles. Esta labor educativa es fundamental en el alumno. En la actualidad la sociedad que es cambiante la disposición profesional debe desarrollarse y tener mejor protagonismo en los centros de estudio secundario. Además, Gonzáles, C., y Ramírez, R. (como se citó en Carvalho, M., y Taveira, M. (2014), hace referencia a las relaciones que se hacen en la adolescencia, los amigos, estos influyen en distintas formas como en los gustos, conductas, esto puede conducir a que los adolescentes se inclinen por decisiones erróneas, con sus labores que realizan.

Asimismo, Euroinnova (2024), manifiesta los siguientes factores:

1. Factores externos

Referido a los campos que estamos expuestos, como:

- Familiares. – decidir bajo las normas de la familia y amigos como expectativas de lo adecuado y esperado en algunas decisiones, sobre todo en las éticas.
- Sociales. – decisiones conducidas por el entorno social, es el hecho de cohabitar en zona rural o urbana, instrucción, es así, que los estereotipos influyen y son de vital importancia.
- Económicos. – la clase social, nivel económico, produce factores que influyen en la decisión que debemos tomar.
- Educativos. – el nivel de instrucción, que poseemos o pretendemos alcanzar, son influyentes ya que podemos obtener percepciones diversas de las cosas.

2. Factores internos.

Basados en nuestro mundo interno características individuales como:

- Diferencia personal. – personalidad, edad, genero, madurez, lo que deseamos ser, capacidad física, influyen en las decisiones.
- Experiencia personal. – las decisiones que tomamos se basan en ocasiones en experiencias pasadas, todas nuestras experiencias forman nuestra visión e intervienen al decidir.

- Preferencias. – son importantes al decidir, ya que el resultado puede estar vinculado a nuestro mundo personal.
- Capacidades. – las habilidades influyen al decidir ya que analizamos la situación, observaremos la probabilidad de éxito o fracaso según nuestras competencias.
- Motivación. – es muy importante entre los factores para decidir, ya que pueden ser a largo plazo, requiere pasos para alcanzar la meta, es ahí cuando la motivación proporciona interés de estar atentos por un periodo largo.

2.2.2.7. Modelos de toma de decisiones

Modelo de la racionalidad limitada de Herbert

Simon.

La cognición de las personas es imperfecta e ilimitada, a pesar de alcanzar información del problema que se desea resolver, nuestros fallos al razonar, impiden que se tome una decisión adecuada. Este modelo ha tenido aportes buenos en economía, psicología organizacional y en la actualidad aún se utiliza. Herbert Simon, nacido en Pennsylvania en 1916, quien publicó su libro en 1947, denominada el comportamiento administrativo, el modelo influenció en las ciencias sociales y sus ideas han sido aplicadas en las organizaciones. (Torres, A., 2017)

El modelo indica que los individuos deben plantear decisiones de manera irracional siendo la causa las limitaciones cognitivas, tiempo e información. El modelo nace en base a la teoría de racionalidad, donde propone que las personas somos seres racionales, decidimos la mejor solución para los problemas que se tiene usando la información presente. Sin embargo, el autor menciona que es difícil tomar decisiones que sean racionales en su totalidad, por tener recursos limitados, y es difícil procesar la información, más aún cuando los problemas son complicados (Torres, A., 2017).

Simón promovió el hombre administrativo, que no puede captar lo complejo del mundo y la relación de sus componentes. El modelo manifiesta que los individuos utilizamos lo heurístico al momento de buscar soluciones. Los heurísticos lo observan como normas sencillas y generales que usamos para solucionar dificultades, en ocasiones se producen sesgos cognitivos al razonar (Torres, A., 2017).

Modelo de decisiones racional

Simón, menciona que las decisiones racionales se dan en resolver los problemas escogiendo la solución adecuada entre las disponibles. La decisión será correcta cuando más se alcance el efecto anhelado y mas eficaz resulte, dividió este proceso de decisión racional en tres pasos: primero la identificación de alternativas posibles, posteriormente se evalúan los resultados que se consigan y se debe escoger la decisión acorde al comparar la eficiencia y

eficacia de las opciones que se tengan (Torres, A., 2017)

A pesar de todo esto, no se podrá aplicar los procedimientos de manera adecuada, ya que no se puede determinar todas las soluciones de un problema, así como predecirlo. En sus obras Simón, indica que el comportamiento administrativo y en el mundo empresarial, el prioriza la eficiencia por encima de la adecuación al conseguir resultados. En las decisiones privadas esto no afecta el rendimiento y funcionamiento de la organización. El modelo ha sido modificado por varios economistas, psicólogos, y científicos computacionales (Torres, A., 2017).

La toma de decisiones mediante el modelo racional, indica que hay un método racional que ayuda a la toma de decisiones adecuadas para conseguir el mayor beneficio, utilidad y mejores metas. Este modelo manifiesta que el hombre económico, conoce las alternativas de donde elegirá, sus consecuencias, de estas, y de allí determina la utilidad, establece preferencias y escoge la mejor. Las fases del modelo racional son análisis de la situación, búsqueda de alternativas, toma de decisiones, establecer metas, evaluar alternativas y decisiones. El modelo racional es lógico, representa el proceso de toma de decisiones en situaciones de incertidumbre, el modelo es bueno (Rendimiento Extraordinario, 2024).

Modelo de toma de decisiones de Vroom – Yetton

Este modelo indica que no hay un proceso ideal para tomar decisiones, ya que el mejor proceso que se

utilizaría modificaría en función de su situación. Este modelo utiliza siete preguntas cuyas respuestas son si o no. las respuestas te conducirán hacia los cinco procesos de toma de decisiones. Las opciones van desde lo que se sabe, sin consultar al equipo hasta llegar a un arreglo entre todos. La flexibilidad es un punto fuerte de este modelo, cualquier sujeto puede utilizarlo e incluso funciona en contextos nuevos (Atlassian, 2024).

Es así, que no presenta elementos personales para el que toma la decisión, las interrogantes no pueden ser precisas en algunos casos y esto implica que funcione para grupos más grandes (Atlassian, 2024).

Modelo intuitivo de toma de decisiones

Las decisiones que se toman de manera intuitiva siguen un modelo, estas se dan al momento, esto no indica que estén en la cabeza sin más. Lo que sucede es que el cerebro reconoce patrones a altas velocidades, esto indica una revisión de lo que se aprendió en contextos pasados iguales para alcanzar una decisión en la situación actual. Los investigadores indican que este modelo genera excelentes resultados en áreas en las cuales se tiene una experiencia adecuada (Atlassian, 2024).

Seguir el instinto no es tan eficaz, cuando te hayas en circunstancias extrañas, como un trabajo nuevo, ya que aún no se tiene experiencia como para saber sobre los patrones de manera rápida. En ocasiones se dan decisiones que pensamos que son

racionales y lógicas, resulta que son más intuitivas, si se considera opciones diversas solo con la idea de regresar a la elección de inicio, es muy probable que estes siguiendo otro tipo de modelo para la toma de decisiones (Atlassian, 2024).

1.3. Definición de términos básicos

Factor familiar

Decidir bajo las normas de la familia y amigos como expectativas de lo adecuado y esperado en algunas decisiones, sobre todo en las éticas (Euroinnova, 2024).

Factor motivación

Importante entre los factores para decidir, ya que pueden ser a largo plazo, requiere pasos para alcanzar la meta, es ahí cuando la motivación proporciona interés de estar atentos por un periodo largo (Euroinnova, 2024).

Modelo psicodinámico

Forma más antigua de explicar el comportamiento, basado en la procrastinación, desde la infancia, siendo una fase crucial en el progreso de la personalidad y mantienen vinculación con los procesos mentales involuntarios y problemas internos de comportamiento (Atalaya, C., y García, L., 2019).

Procrastinación

Posponer deliberadamente tareas pendientes a pesar de poder realizarlas, a pesar de tener tiempo. Esto afecta acciones, comportamientos o a la toma de decisiones. Los que procrastinan

son conscientes de las consecuencias, presenta un coste interno como emociones inadecuadas, frustración, abaja autoestima y ansiedad (Psicodex, 2024).

Procrastinación académica

Aplazamiento de las tareas del contexto escolar, académicas, administrativas, pero no solo se encuentra en el área académica si no, en diversas áreas. La procrastinación académica puede estar vinculado con comportamientos de aplazar otras áreas (Quant, D., y Sánchez, A., 2012).

Procrastinador activo

Estos procrastinadores, postergan el trabajo, prefieren estar bajo presión, toman decisiones de manera rápida, para atrasar los trabajos. (Hsin, A. y Nan, J., 2005).

Toma de decisiones

Proceso llamado 'decision making', técnica que se basa en acopiar información, valorar alternativas y posteriormente decidir cuál es la mejor, además, cuando se identifica la decisión, se debe considerar que hay que resolver, que objetivo se debe conseguir y como se medirá el éxito (Laoyan, S., 2024).

CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

La procrastinación es una tendencia irracional de presentan algunas personas a retrasar el inicio del cumplimiento de una tarea por un tiempo indeterminado. En Europa, se han reportado entre el 50% Y 95% de los alumnos son proclives a la procrastinación, este comportamiento e irracional se vincula con baja responsabilidad y organización en el espacio académico Hailikari et al. (2021). En España, el 75% de la población procrastina, aunque las personas no conocen el significado, el 67% de los sujetos han tenido que hacerles recordar a sus familiares o amistades las labores pendientes (Europa Press, 2023).

Investigaciones publicadas en revistas científica² han estudiado la procrastinación en 3500 estudiantes, y evaluó los peores estados de salud. Este arte de retrasar las tareas es una epidemia educativa, entre los estudiantes, ya que el 50% de estos posponen su tarea hasta el último instante, es una manera de fracaso autorregulador y está relacionado a los rasgos de personalidad, como la diversión, impulsivos, poca concienciación. El estudio reveló niveles mínimos de procrastinación y deficiente salud, financiera, física, y mental. según las conductas de procrastinar se podrían identificar problemas de salud mental (Europa Press, 2023).

En Europa, entre las actividades que las personas dejan para otro momento están lavar el coche 67,9%; estudiar un idioma 66,2%; realizar ejercicio 61,4%; limpiar la casa 61,0%. Estudio realizado en Alemania³, el 26% de los entrevistados, comento que procrastinar

² 'JAMA Network Open'

³ Oficina Federal de Estadística Alemana

sus cosas era su peor hábito, y lo pusieron encima de poco ejercicio, mala dieta, tabaquismo (Berentzen, M., 2020). En México, Vicente, T. (2020), en Tijuana comento que no existen cifras exactas, estimaciones indican que el 95% de los pobladores tienden a procrastinar y de estas el 20% son frecuentes, siendo los varones proclives.

En Latinoamérica, el problema existe se ha comprobado que el 15% de los adultos procrastina, incrementándose el porcentaje a través de los años, sin embargo, en los adolescentes, es complicado el panorama, ya que estudios indican que los jóvenes procrastinan de forma continua que otros grupos etáreo, las cifras llegan a alcanzar el 70%; de procrastinación de forma continua (Casasola, W., 2022)

Estudios realizados en Perú, indican que la procrastinación en alumnos es de preocupación, según García, G., et al (2023), analizó la procrastinación en 371 adolescentes, siendo 203 hombres y 168 mujeres, el nivel fue alto en falta de recompensa inmediata, que es una tendencia de la persona a buscar satisfacción y requerimientos rápidos en lugar de esperar cosas futuras. 54% no pueden lidiar la crítica, los alumnos no pueden agradecer y sonreír, no están calmados. 50% temen al fracaso, muestran temor a cometer errores. 54% perfeccionismo y 65% evitan el malestar.

En su investigación, Olivares, E. (2024), analizó la procrastinación académica en 375 alumnos de secundaria, los resultados que encontró fueron que la procrastinación fue media en 75%; elevada 13%; baja 12%. En sus dimensiones como la dimensión académica que se basa en el desarrollo formativo y académico del alumno, tuvieron nivel medio. También en la postergación de las actividades tuvieron nivel medio, ya que ciertas

actividades son sustituidas por otras situaciones irrelevantes o agradables por miedo a afrontarlas. Asimismo, el rendimiento académico los alumnos alcanzaron nivel logro esperado 67%; destacado 17%; proceso 16%.

La procrastinación puede interrumpir la toma de decisiones efectivas, a menudo procrastinar se debe al temor de aceptar una decisión incorrecta o temer al fracaso, pero posponer las decisiones puede agudizar la problemática siendo está más grande o complicada para solucionarla en largo plazo. Al estar frente a una toma de decisión, se presentaron muchos motivos que nos llevaran a procesionar en esos momentos como pensar que tenemos la imperiosa necesidad de descansar antes de ponernos trabajar, ya que más descansamos tenemos la posibilidad de rendir y el temor a fracasar, que es una causa habitual (Fernández, E., 2022).

En la ciudad de Iquitos, Peña, C. (2024), en su estudio analizó la procrastinación en 89 alumnos encontró que el nivel fue medio en 52%; bajo 38% y alto 10%, la mayoría de los alumnos tuvieron un rendimiento académico adecuado y solo unos pocos no les fue favorable. Analizando la problemática existente, y no habiendo mucha información en nuestro medio, se realizó la presente investigación “Procrastinación académica y su relación con la toma de decisiones en los alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria de una institución educativa”, y poder analizar la relación entre la postergación de actividades y la autorregulación académica con la toma de decisiones.

2.2. Formulación del problema

2.2.1. Problema general

¿Cómo se relaciona la procrastinación académica con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024?

2.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cómo son las características socio demográficas (grado de estudio, sección, turno, sexo, edad, estado civil de los padres), en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024?
2. ¿Cuáles son los niveles de la procrastinación académica y sus dimensiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024?
3. ¿Cuáles son los niveles de toma de decisiones y sus dimensiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024?
4. ¿De qué manera se relaciona la postergación de actividades con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024?

5. ¿Como se relaciona la autorregulación académica con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la procrastinación académica con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.

2.3.2. Objetivos específicos

1. Identificar las características socio demográficas (grado de estudio, sección, turno, sexo, edad, estado civil de los padres), en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.
2. Analizar los niveles de la procrastinación académica y sus dimensiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.
3. Evaluar los niveles de toma de decisiones y sus dimensiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.
4. Establecer la relación entre la postergación de actividades con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de

educación secundaria institución educativa N° 601050
Micaela Bastidas Iquitos 2024.

5. Analizar la relación entre la autorregulación académica con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.

2.4. Hipótesis

Hipótesis general

H₁: La procrastinación académica se relaciona con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.

H₀: La procrastinación académica no se relaciona con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.

Hipótesis específica 1.

H₁: La postergación de actividades se relaciona con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.

H₀: La postergación de actividades no se relaciona con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.

Hipótesis específica 2.

H₁: La autorregulación académica se relaciona con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.

H₀: La autorregulación académica no se relaciona con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.

2.5. Variable

2.5.1. Identificación de la variable

Variable Independiente: Procrastinación académica

Variable dependiente: Toma de decisiones

2.5.2. Definición conceptual y operacional de las variables

Variable Procrastinación académica

Definición Conceptual

Aplazamiento de las tareas del contexto escolar, académicas, administrativas, pero no solo se encuentra en el área académica si no, en diversas áreas. La procrastinación académica puede estar vinculado con comportamientos de aplazar otras áreas (Quant, D., y Sánchez, A., 2012).

Definición Operacional

La variable procrastinación académica se operacionalizará mediante sus dimensiones autorregulación académica y postergación de actividades de la escala de Busko.

Variable Toma de decisiones

Definición Conceptual

Proceso donde el sujeto tiene la capacidad de elegir la mejor opción entre varias y es responsable de ello. En el ámbito educativo, se encuentran las decisiones personales y grupales, complejas y simples, observando el impacto, es el caso cuando se afronta una dificultad con un maestro o compañero (Universidad de Guanajuato, 2021).

Definición Operacional

La variable toma de decisiones se operacionalizará mediante sus dimensiones social, Cognitiva y emocional de la escala de Álvarez.

2.5.3. Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Medio de verificación
Procrastinación académica (X)	Postergación de actividades	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto	Ordinal	Cuestionario
	Autorregulación académica	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes		
Toma de decisiones (Y)	Emocional	Tengo en cuenta mis emociones cuando tomo una decisión.	Ordinal	Cuestionario
	Cognitiva	Antes de tomar una decisión sobre estudios o profesión, primero me informo		
	Social	Cuando necesito ayuda en mi toma de decisión, acudo al tutor/a		
Factores sociodemográficos	Grado de estudios	Año que cursa el alumno	Ordinal	Cuestionario
	Sección	Grupo de alumnos organizados del mismo grado	Nominal	
	Turno	Espacio de tiempo del servicio escolar	Nominal	
	Sexo	Particularidades biológicas y físicas que fijan al varón o mujer	Nominal	
	Edad	Tiempo que pasa desde que nace hasta la referencia	Razón	
	Estado civil de los padres	Condición de pareja de las personas físicas.	Nominal	

Fuente: Autoría propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

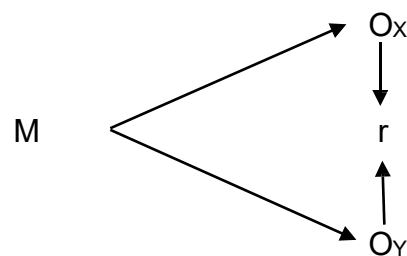
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Tipo de estudio fue básico, porque amplió los conocimientos existentes, alcance descriptivo correlacional, porque explicó las particularidades de las variables de estudio y las relacionó. Prospectivo, porque el acopio de datos empezó después de la aprobación del anteproyecto y analítico, ya que necesitó del proceso estadístico para docimar las hipótesis de estudio (Hernández, R., et al., 2014).

Diseño de investigación

Diseño fue no experimental transeccional, porque no se manejó las variables y la información se recogió en un solo momento (Hernández, R., et al., 2014).



Donde:

M: Muestra

Ox: V1: Procrastinación académica

Oy: V2: Toma de decisiones

r: Relación entre V1; V2.

3.2. Población y muestra

Población

Es el grupo de individuos, animales de la misma variedad que están en un momento y lugar determinado (Westreicher, G., 2020).

La población estuvo integrada por 171 alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria de I.E, 601050 Micaela Bastidas, Iquitos 2024.

Grado	Sección	Turno	Población	Muestra
4 ^{TO}	A	Mañana	27	19
	B	Mañana	30	21
	C	Tarde	34	24
5 ^{to}	A	Mañana	28	19
	B	Mañana	27	19
	C	Tarde	25	17
Total			171	119

Muestra

La muestra es un sub grupo de la población por lo tanto es más pequeño que la población (Velásquez, A., 2024).

La muestra estuvo conformada por 119 alumnos de ambos sexos 4° y 5° grado de educación secundaria de I.E, 601050 Micaela Bastidas, Iquitos 2024.

Se utilizó el muestreo estratificado siendo los grados los estratos, para obtener la muestra se utilizó el muestreo aleatorio simple:

$$n_0 = \frac{NZ^2pq}{i^2(N-1) + Z^2pq} = \frac{171 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2(171-1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 119$$

Los alumnos fueron distribuidos por la afijación proporcional del muestreo estratificado $n_i = n W_i$, donde $W_i = N_i/N$, $i = 1, 2, 3 \dots h$, donde los estratos estuvieron representados en la muestra en proporción exacta a su frecuencia de la población.

Criterios de inclusión

Los estudiantes fueron incluidos si presentan los siguientes criterios:

- Nacionalidad peruana
- Ambos sexos
- Edades entre 14 a 17 años
- Turno mañana y tarde
- Matriculados en 4° y 5° grado de educación secundaria
- Pertenezcan al N° 601050 Micaela Bastidas
- Padres que admitieron participar en el estudio

Criterios de exclusión

Los estudiantes no fueron incluidos si:

- Son de otros grados
- Que no estén matriculados
- Alumnos de otras instituciones
- No concurrieron por enfermedad
- No acudieron a clases el día del recojo de datos
- Padres que no accedieron participar en el estudio

3.3. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

Técnicas

Se utilizó la encuesta que tiene por propósito obtener información de personas sobre un tema en particular (Hernández, R., et al., 2014).

Instrumentos

El cuestionario es un instrumento que presenta interrogantes que guardan un orden y sirve para recoger información de los individuos (Ortega, C., 2024).

Inició el instrumento con interrogantes sociodemográficas, que tiene como objetivo identificar las particularidades del alumno como: Grado de instrucción sección, Turno, Sexo, edad, Estado civil de los padres

Variable procrastinación académica

Se usó la escala de procrastinación académica (EPA) de Busko adaptada a Perú por Álvarez, R. (2010), tiene como finalidad de medir el nivel de procrastinación de las personas, está dirigido a adolescentes de 11 a 18 años, la escala consta de 16 ítems, respuestas tipo Likert 1= nunca a 5= siempre, presenta dos componentes la autorregulación académica (2,3,5,6,7,10, 11,12,13,14,15,16 ítems); Postergación de actividades (1, 4, 8, 9 ítems). La administración individual o colectiva, tiempo de 8 a 15 minutos.

La validez se dio mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, los resultados fueron favorables el KMO= 0,867; esfericidad de Bartlett ($p=0,000$), con estos resultados se realizó el AFC, obteniendo los siguientes resultados, RMSEA=0,06; SRMR=0,005; estando entre $\leq 0,06$ y 0,08, demuestra que el Ajuste es aceptable, los ajustes comparativos CFI= 0,89; TLI= 0,87; se acercan a límites aceptables $\leq 0,9$; por lo tanto, el índice es óptimo. La confiabilidad fue mediante el alfa de Cronbach = 0,879, siendo confiable el instrumento.

Variable toma de decisiones

Se utilizó la escala de toma de decisiones de Álvarez, J. (2011), adaptado a Perú por Luna, A., y Laca, F. (2022), dirigido a estudiantes secundaria, tiempo de aplicación 15 minutos, el instrumento consta de 15 interrogantes con respuestas tipo Likert de 0= completamente de acuerdo hasta 10= completamente de acuerdo, contiene las siguientes dimensiones emocional comprende los ítems (1,2,8,4,11,13,3,6). Cognitiva (12,7,9). Social (14,15,5). Validez fue dada por juicio de expertos teniendo el 95% en las expresiones.

Posteriormente se realizó el análisis factorial con rotación Varimax, los valores 0,4 son el 60%; factor 1: (15,79%); factor 2 (14,11%); factor 3 (10,64%), factor 4 (9,84%) y factor 5 (9,72%). No se eliminaron ítems, porque todos obtuvieron puntuaciones superiores a 0.40; la confiabilidad del instrumento fue por alfa de Cronbach= 0,781 en general siendo las dimensiones mayores de 0,7.

Procesamiento de recolección de datos

El proceso de recojo de datos empezó con la solicitud de presentación firmada por la Decana de la Facultad de Psicología y dirigida a Lic. Dalia Mori Manzur, Mgr., director Institución Educativa N° 601050 Micaela Bastidas, posteriormente se coordinó con los docentes de las aulas 4° y 5° grado de educación secundaria de las secciones A, B, C. se procedió a explicarles a los alumnos sobre la investigación y se extenderá el consentimiento informado, los padres o tutores que acepten que su hijo participe en el estudio, se les extendió los cuestionarios para recoger los datos.

Finalmente se analizó la información e interpretó los resultados, según supuestos de investigación y se elaboró el informe según normas de la institución.

3.4. Procesamiento y análisis de datos

La información recolectada se procesó en el paquete SPSS v25., donde se organizó la información en una tabla de frecuencia que refiere a la estadística descriptiva. Asimismo, se evaluó la normalidad de las variables mediante la prueba de Kolmogorov – Smirnov, los resultados de esta prueba determinaron que las variables no se distribuyen de forma normal, por lo tanto, se utilizó el estadístico no paramétrico Chi Cuadrado para la docima de hipótesis.

3.5. Aspectos éticos

La investigación se basó en las siguientes consideraciones éticas, según Trujillo, B. (2017), estas son:

Confidencialidad. – los datos que se obtengan son secretos.

Anonimato. – la identificación de la persona es anónima.

Justicia. – la muestra no distingue raza, religión, edad o sexo de los entrevistados.

Beneficencia. – se informó a los participantes sobre riesgos que puede suscitarse en la investigación.

Veracidad. – se referencia el material bibliográfico examinado.

Respecto a la autonomía. – se aplicó el consentimiento informado, donde se explicó sobre posibles inconvenientes que puedan darse.

Fidelidad. – se comunicó a los entrevistados que no se conocerá la información que ellos brindaron.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

Tabla 1. Características sociodemográficas de los alumnos del 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.

Características sociodemográficas	4to		5to	
	fi	%	fi	%
Cantidad de alumnos por grado	64	53,8	55	46,2
Sexo				
Masculino	32	50,0	24	43,6
Femenino	32	50,0	31	56,4
Edad				
14	38	59,4	1	1,8
15	21	32,8	32	58,2
16	5	7,8	20	36,4
17	0	0	2	3,6
Turno				
Mañana	40	62,5	36	65,5
Tarde	24	37,5	19	34,5
Sección				
A	19	29,7	19	34,5
B	21	32,8	19	34,5
C	24	37,5	17	30,9
Estado civil (Padres)				
Casado	15	23,4	11	20,0
Conviviente	33	51,6	36	65,5
Viudo	3	4,7	1	1,8
Divorciado	13	20,3	7	12,7

Fuente: Base de datos SPSS

Tabla 1., presenta las características sociodemográficas de los alumnos del 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas, del total de alumnos, del 4to y 5to grado de educación secundaria fueron 53,8%; 46,2. varones en 50%; 43,6% mujeres en 50%; 56,4%. De 15 años 59,4%; 1,8% 16 años 32,8%; 58,2% 17 años 7,8%; 36,4% y 18 años 0%; 3,6%. Turno mañana 62,5%; 65,5% tarde 37,5; 34,5%. Sección A: 29,7%; 34,5% B: 32,8%; 34,5% C: 37,5%; 30,9%. Casado 23,4%; 20% conviviente 51,6%; 65,5% viudo 4,7%; 1,8% divorciado 20,3%; 12,7%.

Análisis univariado

Variable procrastinación académica

Tabla 2. Niveles de procrastinación académica de los alumnos del 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.

Variable	Niveles de procrastinación académica					
	Baja		Moderada		Alta	
	fi	%	fi	%	fi	%
Procrastinación académica	4	3,4	98	82,4	17	14,3
Dimensiones						
Autorregulación académica	4	3,4	72	60,5	43	36,1
Postergación de actividades	52	43,7	63	52,9	4	3,4

Fuente: Base de datos SPSS

Tabla 2, muestra los niveles de procrastinación académica de los alumnos del 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas, del total de alumnos, la mayoría tuvo nivel moderado en procrastinación académica en 82,4%; alta 14,3%; nivel bajo 3,4%. Respecto a la dimensión autorregulación académica, los alumnos alcanzaron nivel moderado en 60,5%; alta 36,1%; baja 3,4%. En la postergación de las actividades, tuvo nivel moderado en 52,9%; bajo 43,7% y alta 3,4.

El nivel de procrastinación académica fue moderado en los alumnos del 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas

Variable procrastinación académica

Tabla 3. Niveles de procrastinación académica de los alumnos según el grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.

Variable	Alumnos 4to						Alumnos 5to					
	Baja		Moderada		Alta		Baja		Moderada		Alta	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Procrastinación académica	1	1,6	50	78,1	13	20,3	3	5,6	47	87,0	4	7,4
Dimensiones												
Autorregulación académica	1	1,6	31	48,4	32	50,0	3	5,6	40	74,1	11	20,4
Postergación de actividades	28	43,8	32	50,0	4	6,3	23	42,6	31	57,4	0	0

Fuente: Base de datos SPSS

Tabla 3, muestra los niveles de procrastinación académica de los alumnos según el grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas, del total de alumnos, en 4to grado de educación secundaria tuvo nivel moderado en 78,1%; 20,3% alta y baja en 1,6%. En 5to grado, el nivel fue moderado en 87%; alto en 7,4% y bajo en 5,6%. En la dimensión autorregulación académica en 4to tuvo nivel alto en 50%; moderado en 48,4% y bajo en 1,6%. Los alumnos de 5to el nivel fue moderado en 74,1%; alto en 20,4% y bajo en 5,6%. En la postergación de actividades, los alumnos de 4to tuvo nivel moderado en 50%; bajo en 43,8% y alto 6,3%. Los alumnos de 5to tuvo nivel moderado 57,4% y bajo 42,6%.

El nivel de procrastinación académica en los alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria fue moderado.

Variable Toma de decisiones

Tabla 4. Niveles de toma de decisiones de los alumnos del 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024

Variable	Niveles de toma de decisiones					
	Inadecuada		Moderada		Adecuada	
	fi	%	fi	%	fi	%
Toma de decisiones	59	49,6	54	45,4	6	5,0
Dimensiones						
Emocional	60	50,4	48	10,3	11	9,2
Cognitiva	60	50,4	47	39,5	12	10,1
Social	74	62,2	34	28,6	11	9,2

Fuente: Base de datos SPSS

Tabla 4, muestra los niveles de toma de decisiones de los alumnos del 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas, del total de alumnos, el nivel de toma de decisiones fue bajo en 49,6%; moderado 45,4% y adecuada en 5%. En las dimensiones se obtuvo los resultados siguientes: Emocional, tuvo nivel inadecuado en 50,4%; moderada 10,3%; adecuada en 9,2%. Cognitiva, los alumnos tuvieron nivel inadecuado en 50,4%; moderado 39,5% y adecuado 10,1%. Social, los alumnos tuvieron nivel inadecuado en 62,2%; moderado 28,6% y adecuado en 9,2%.

El nivel de toma de decisiones en los alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria fue inadecuado.

Tabla 5. Niveles de toma de decisiones de los alumnos según el grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.

Variable	Alumnos 4to						Alumnos 5to					
	Inadecuada fi	%	Moderada fi	%	Adecuada fi	%	Inadecuada fi	%	Moderada fi	%	Adecuada fi	%
Toma de decisiones	27	42,2	33	51,6	4	6,3	31	57,4	21	38,9	2	3,7
Dimensiones												
Emocional	28	43,8	30	46,9	6	9,4	31	57,4	18	33,3	5	9,3
Cognitiva	29	45,3	26	40,6	9	14,1	30	55,6	21	38,9	3	5,6
Social	42	65,6	15	23,4	7	10,9	31	57,4	19	35,2	4	7,4

Fuente: Base de datos SPSS

Tabla 5, presenta los niveles de toma de decisiones de los alumnos según el grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas, del total de alumnos, en 4to grado tuvo nivel moderado en 51,6%; inadecuado 42,2% y adecuado 6,3%. Los alumnos de 5to grado su nivel fue inadecuado en 57,4%; moderado 38,9%; adecuada en 3,7%. Al evaluar las dimensiones se obtuvieron los resultados siguientes: Emocional los alumnos del 4to tuvieron nivel moderado en 46,9%; nivel inadecuado 43,8%; adecuado 9,4%.

En 5to su nivel fue inadecuado 57,4%; moderado 33,3 y adecuado 9,3%. Cognitiva, los alumnos de 4to tuvieron nivel inadecuado 45,3%; moderado 40,6% y adecuado 14,1%. En 5to tuvo nivel inadecuado en 55,6%; moderado 38,9% y adecuado 5,6%. Social, en 4to tuvieron nivel inadecuado en 65,6%; moderado 23,4% y adecuado 10,9%. En 5to los alumnos tuvieron nivel inadecuado 57,4%; moderado 35,2% y adecuado 7,4%.

El nivel de toma de decisiones en los alumnos de 4to grado fue moderado y en 5to grado fue inadecuado, en la institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas.

Análisis bivariado

Tabla 6. Procrastinación académica y toma de decisiones en los alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.

Procrastinación Académica		Toma de decisiones			Total
		Inadecuada	Moderada	Adecuada	
Baja	fi	2	2	0	4
	%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Moderada	II	48	46	4	98
	%	49,0%	46,9%	4,1%	100,0%
Alta	"	9	6	2	17
	%	52,9%	35,3%	11,8%	100,0%
Total	"	59	54	6	119
	%	49,6%	45,4%	5,0%	100,0%

Fuente: Base de datos SPSS

($X^2=2,403$; gl=4; p=0,662)

Tabla 6, muestra la procrastinación académica y toma de decisiones en los alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas, del total de alumnos, 98 alumnos tuvieron nivel moderado en procrastinación académica y el 49% tuvo nivel inadecuado, moderado en 46,9% y 4,1% adecuada en la toma de decisiones. 17 alumnos con nivel alto en procrastinación académica, el 52,9% tuvo nivel inadecuado, 35,3% nivel moderado y 11,8% nivel adecuado en la toma de decisiones. 4 alumnos tuvieron nivel bajo en procrastinación académica y su toma de decisiones fue inadecuada en 50% y moderada en 50%.

La variable procrastinación académica no se relaciona con la toma de decisiones ($X^2=2,403$; gl=4; p=0,662).

Tabla 7. Autorregulación académica y toma de decisiones en los alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.

Autorregulación académica		Toma de decisiones			Total
		Inadecuada	Moderada	Adecuada	
Baja	fi	2	2	0	4
	%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Moderada	fi	37	32	3	72
	%	51,4%	44,4%	4,2%	100,0%
Alta	fi	20	20	3	43
	%	46,5%	46,5%	7,0%	100,0%
Total	fi	59	54	6	119
	%	49,6%	45,4%	5,0%	100,0%

Fuente: Base de datos SPSS

($X^2=0,804$; $gl=4$; $p=0,938$)

Tabla 7, muestra la autorregulación académica y toma de decisiones en los alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas, del total de alumnos, 72 alumnos con nivel moderado en autorregulación académica y su nivel en la toma de decisiones fue inadecuado 51,4%; 44,4% moderada y adecuada 4,2%. 43 alumnos tuvieron nivel alto en autorregulación académica y su nivel de toma de decisiones fue inadecuado en 46,5%; moderado 46,5% y adecuada 7%. 4 alumnos presentaron nivel bajo en autorregulación académica y su nivel de tomas de decisiones fue inadecuada en 50% y moderada en 50%.

La autorregulación académica y la toma de decisiones no se relacionan ($X^2=0,804$; $gl=4$; $p=0,938$)

Tabla 8. Postergación de actividades y toma de decisiones en los alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.

Postergación de actividades		Toma de decisiones			Total
		Inadecuada	Moderada	Adecuada	
Baja	fi	24	27	1	52
	%	46,2%	51,9%	1,9%	100,0%
Moderada	fi	33	26	4	63
	%	52,4%	41,3%	6,3%	100,0%
Alta	fi	2	1	1	4
	%	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%
Total	fi	59	54	6	119
	%	49,6%	45,4%	5,0%	100,0%

Fuente: Base de datos SPSS

($X^2=5,691$; $gl=4$; $p=0,223$)

Tabla 8, presenta la postergación de actividades y toma de decisiones en los alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas, del total de alumnos, 63 tuvieron nivel moderado en la postergación de actividades y su toma de decisiones tuvo nivel inadecuado en 52,4%; moderado 41,3%; adecuado 6,3%. 52 alumnos tuvieron nivel bajo en la postergación de actividades y su toma de decisiones fue moderada en 51,9%; 46,2% inadecuada; 1,9% adecuada. 4 alumnos tuvieron nivel alto en la postergación de actividades y su toma de decisiones tuvo nivel inadecuado 50%; moderado 25%; adecuado 25%.

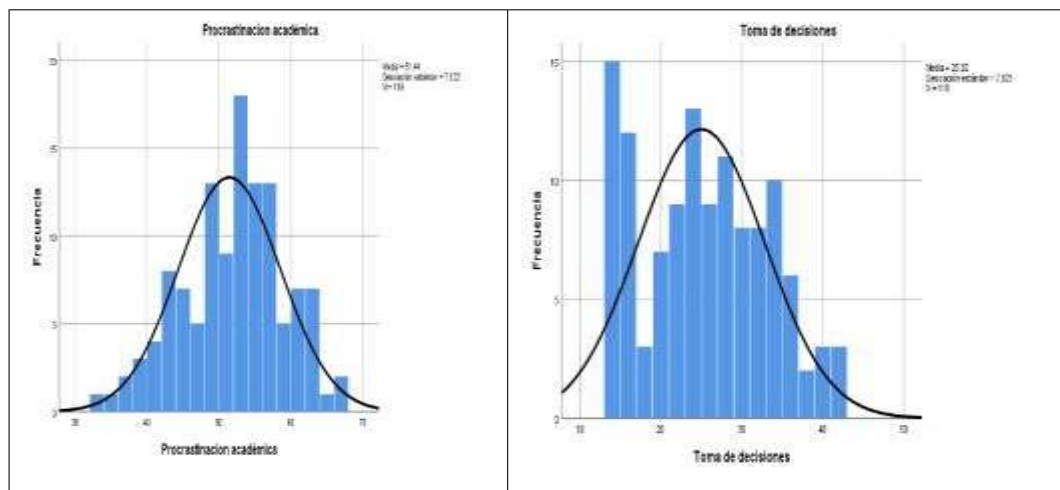
La postergación de actividades y toma de decisiones no se relacionan ($X^2=5,691$; $gl=4$; $p=0,223$)

Contraste de hipótesis

Se utilizó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, para determinar la normalidad de las variables, siendo el resultado que la variable procrastinación académica ($KS=0,086$; $gl=119$; $p=0,030$) y toma de decisiones ($KS=0,102$; $gl=119$; $p=0,004$), no prosiguen una distribución normal, por lo tanto, se utilizó el estadístico no paramétrico Chi Cuadrado para la docima de hipótesis.

Figura 2.

Gráfica de normalidad de las variables



Fuente: Base de datos SPSS

Figura 2, presenta la curva de normalidad de la procrastinación académica y la toma de decisiones, se observa que las variables no se distribuyen de forma normal.

Tabla 9

Docima de hipótesis

Hipótesis	X^2_c	gl	p	Condición
<u>Hipótesis general</u>				
H ₁ : La procrastinación académica se relaciona con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.	2,403	4	0,662	
<u>Hipótesis específica 1.</u>				
H ₁ : La postergación de actividades se relaciona con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.	0,804	4	0,938	No hay relación
<u>Hipótesis específica 2.</u>				
H ₁ : La autorregulación académica se relaciona con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.	5,691	4	0,223	

Tabla 9, presenta los resultados inferenciales de la toma de decisiones y las dimensiones de la procrastinación académica.

Hipótesis general, no evidencia relación entre la procrastinación académica y la toma de decisiones ($X^2= 7,745$; gl= 4; $p=0,101$).

Hipótesis específica 1, no evidencia relación entre la postergación de actividades y la toma de decisiones ($X^2=0,804$; gl=4; $p=0,938$)

Hipótesis específica 2., no se encontró relación entre la autorregulación académica y la toma de decisiones ($X^2=5,691$; gl=4; $p=0,223$)

Capítulo V. Discusión, conclusiones y recomendaciones

5.1. Discusión

La procrastinación en el ámbito académico consiste en aplazar deliberadamente actividades escolares, como estudiar, realizar tareas o redactar trabajos, aun teniendo conciencia de los plazos establecidos. Este comportamiento, que es voluntario, suele reflejarse en retrasos, falta de cumplimiento oportuno y dificultades para entregar a tiempo.

Los resultados de la procrastinación académica muestran que la mayoría tuvo nivel moderado en 82,4%; alta 14,3%; nivel bajo 3,4%. Se complementa con **Vergara, L., et al (2023)**, alcanzaron un estudio “Procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria y media”, observó que la procrastinación académica tuvo nivel alto en 64,9%, moderada 23%, muy alta 10,1% y leve 2%. Coincide con **Olaya, A. (2023)**, desarrolló un estudio “Nivel de procrastinación en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una Institución Educativa”, encontró que El nivel de procrastinación en los alumnos fue promedio 67,9%, alto 30,6% y bajo 1,4%. Asimismo, coincide con **Pariona, G., y Procel, B. (2023)**, desarrollaron un estudio “Procrastinación académica y ansiedad estado en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa particular”, observó que los niveles de procrastinación fueron medio en 83,96%, bajo 11,32% y alto 4,72%. Se complementa con lo dicho por **Liberato, E., y Fuentes, J. (2022)**, desarrollaron un estudio “Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°045 San Antonio”, donde evidenció que la procrastinación académica tuvo nivel alto en 55,71%, medio 44,29%. Coincide con lo dicho por **García, V., y Mayta, L. (2022)**, presentó un estudio “Violencia Familiar y Procrastinación Académica en Estudiantes de Secundaria

de una Institución Educativa”, observó que la procrastinación académica tuvo nivel medio 47%, alto 30%, bajo 23%. Se asemeja con los resultados de **Tubilla, J. (2022)**, realizó un estudio “Estrés académico y procrastinación académica en estudiantes de secundaria”, evidenció que la procrastinación académica tuvo un nivel promedio en 62%, alto 37,3% y bajo 0,7%. Se complementa con los hallazgos de **Vásquez, N. (2022)**, alcanzó un estudio “Madurez psicológica y procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal”, evidenció que el nivel de procrastinación académica en los alumnos tuvo nivel bajo 52% y medio 48%. Coincide con **Chávez, A., y Valdivia, F. (2020)**, desarrollaron el estudio “Procrastinación y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública”, observaron que los niveles de procrastinación fueron medio en 80%, elevada 16%, baja 4% y observó que los varones procrastinan más que las mujeres. Se complementa con **Coronado, C. (2020)**, presentó un estudio “Procrastinación académica y hábitos de estudio en alumnos de quinto grado de secundaria en una institución educativa”, observó que La procrastinación académica tuvo nivel alto en los alumnos de quinto grado de secundaria.

Los resultados de la toma de decisiones muestran que el nivel fue bajo en 49,6%; moderado 45,4% y adecuada en 5%. En las dimensiones se obtuvo los resultados siguientes: Emocional, tuvo nivel inadecuado en 50,4%; moderada 10,3%; adecuada en 9,2%. Cognitiva, los alumnos tuvieron nivel inadecuado en 50,4%; moderado 39,5% y adecuado 10,1%. Social, los alumnos tuvieron nivel inadecuado en 62,2%; moderado 28,6% y adecuado en 9,2%.

Al relacionar la procrastinación académica con la toma de decisiones se encontró que no existe relación entre la procrastinación académica y la toma de decisiones ($X^2 = 7,745$; $gl =$

4; $p=0,101$). Asimismo, no evidencia relación entre la postergación de actividades y la toma de decisiones ($X^2=0,804$; $gl=4$; $p=0,938$). También, no se encontró relación entre la autorregulación académica y la toma de decisiones ($X^2=5,691$; $gl=4$; $p=0,223$). Se complementa con **Gonzales, M. (2023)**, desarrolló un estudio “Factores que influyen en la toma de decisiones del estudiante que cursa la secundaria: propuesta para crear un plan de vida”, observó que los factores que influyen en la toma de decisiones son la economía, sociedad, sistema político. Se complementa con lo dicho por **Hernández, O. (2021)**, desarrolló un estudio “Factores que influyen en la toma de decisiones en estudiantes de secundaria”, observó que la toma de decisiones se correlaciona con el autocontrol, asertividad, comunicación ya que fortalece la edad por las experiencias vividas. Cuando los alumnos dependen extremadamente de los padres, la toma de decisiones es deficiente en esta habilidad.

5.2. Conclusiones

1. Los alumnos del 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas, la mayoría tuvo nivel moderado en procrastinación académica en 82,4%; alta 14,3%; nivel bajo 3,4%. Asimismo, los alumnos muestran habilidades para gestionar su aprendizaje, regulan sus pensamientos, emociones, acciones y motivación logrando objetivos académicos, sin embargo, existen alumnos que presentan tendencia a retrasar tareas, pese a conocer sus efectos negativos, influida por factores como desmotivación, miedo al fracaso o búsqueda de placer inmediato.
2. Los alumnos del 4° grado de educación secundaria presentaron nivel moderado en procrastinación académica y postergación de actividades y nivel alto en autorregulación académica. Los alumnos, aunque no sucede todo el tiempo, posponer tareas con frecuencia e impactan su desempeño académico aumentado el estrés y dificultando el cumplimiento de responsabilidades. Los alumnos del 5° grado en su mayoría presentaron nivel moderado en procrastinación académica y sus dimensiones.
3. Los alumnos del 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas, presentaron nivel inadecuado en la toma de decisiones, los alumnos presentan dificultades para tomar decisiones, lo que les causa estrés, pérdida de oportunidades, especialmente bajo presión académica o de otras personas. Sin embargo, existe, una pequeña cantidad de alumnos que si presenta nivel alto en la toma de decisiones, estos alumnos pueden tomar decisiones claras y evaluar opciones, anticipar resultados y actuar con seguridad, útil tanto en lo académico como en lo personal.

4. Los alumnos de 4° presentan mayor predisposición a la procrastinación en 20,3%, la sección A en 26,3%; turno mañana 21,1%; sexo masculino; edad de 15 años y alumnos de padres casados.
5. Los alumnos de 4° mostraron mayor inclinación a la toma de decisiones, asimismo, la sección A, turno mañana, sexo masculino, edad 15 años, alumnos de padres convivientes.
6. La procrastinación académica no se relaciona con la toma de decisiones, indica que los alumnos en su mayoría mostraron nivel moderado en la procrastinación académica y el 49% presentaron nivel inadecuado en la toma de decisiones, indica, que la decisión tomada no corresponde al nivel de responsabilidad que requiere la situación.
7. La autorregulación académica y la toma de decisiones no se relacionan, indica que los alumnos controlan bien los hábitos de estudio, motivación y tiempo, aunque a veces te cuesta mantener la constancia o manejar ciertas situaciones. Sin embargo, tomar decisiones sigue siendo un desafío, lo que puede causar postergación y elecciones poco acertadas.
8. La postergación de actividades y toma de decisiones no se relacionan, los alumnos en ocasiones retrasan tareas importantes, lo que puede causar estrés al estar cerca los plazos, y enfrentar dificultades para decidir entre opciones, provocando indecisión y ansiedad.
9. Los factores sociodemográficos: Sección, turno, edad, se relacionan con la procrastinación académica ($p < 0,05$). Sin embargo, no se relacionan con la toma de decisiones ($p > 0,05$).

5.3. Recomendaciones

1. Al director de la Institución Educativa, con el apoyo de los profesores identificar a los alumnos con dificultades en el desarrollo de sus tareas escolares, bajo rendimiento académico, mayor ansiedad y estrés, pérdida de oportunidades de aprendizaje, baja autoestima y afectación de la salud mental, conducirlos al profesional adecuado, para que puedan ser atendidos y evitar problemas posteriores.
2. A los tutores de los alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria, apoyen a los alumnos que presenten indecisión, muestren miedo al fracaso y no tengan confianza al tomar una decisión.
3. Desarrollar charlas que fortalezcan a los alumnos en la procrastinación académica, como establecerse metas, conocerse a si mismo, planificar el tiempo, controlar distracciones, mejorar el autocontrol y autoevaluación y para fortalecer la toma de decisiones, enseñando a los alumnos a definir el problema o decisión a seguir, poseer lista de opciones, evaluar consecuencias y confiar en su intuición.
- I. Realizar talleres de sistematización, en beneficio de nuestros estudiantes, formar colegios de padres de familia en la cual permitirá la educación adecuada.

Referencias bibliográficas

- Abarca, M. (1992). *Psicología del niño en edad escolar*. Costa Rica: EUNED.
- Álvarez, J. (2011). Construcción y validación inicial de la escala de toma de decisiones de la Carrera en Secundaria. *Journal of Research in Educational Psychology*, 19(3), 605-624.
- Álvarez, R. (2010). Procrastinación general y académica en una. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 159-177. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>
- Atalaya, C., y García, L. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología. Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.*, 22(2), 363-378. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Atlassian. (2024). *5 modelos de toma de decisiones que probar si te atascan*. <https://www.atlassian.com/es/work-management/team-management-and-leadership/decision-making/models>
- Ayala, A. S., Rodríguez, R. Y., Villanueva, W., Hernández, M. y Campos, M. (2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de la Investigación*, 5(2), 40-52. <https://doi.org/https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>
- Balkis, M. (2013). Procrastinación académica, satisfacción con la vida académica y Rendimiento académico: el papel mediador de las creencias racionales sobre el estudio. *Revista de psicoterapias cognitivas y conductuales*, 13(1), 57-74.
- Barraza, L y Casanova, O. (2016). *Directivos de escuelas inteligentes. ¿Qué perfil y habilidades exige el futuro?* Ediciones SM, México.
- Berentzen, M. (16 de diciembre de 2020). *Qué es la procrastinación, ese hábito tan español de dejarlo todo para el final*. <https://www.revistagq.com/noticias/articulo/procrastinacion-que-es-como-evitarla>
- Burka, J., y Yuen, L. (2009). *Procrastination (25th ed.)*. Cambridge, Mass.: Da.
- Burns, D. (1989). *El manual para sentirse bien*. Nueva York: penacho.
- Campus educación. (25 de junio de 2020). *La toma de decisiones en la adolescencia*. https://www.campuseducacion.com/blog/revista-digital-docente/la-toma-de-decisiones-en-la-adolescencia/?srsltid=AfmBOoqxsV1Vcz3P1Nm3tW7LYllw_rFqIFxsDuvsc114hvkDNdNR-4k9
- Carvajal, G., y Valencia, G. (2016). Toma de decisiones en el aula escolar. *Plumilla educativa: Universidad de Manizales*, 69-89.
- Carvalho, M., y Taveira, M. (2014). El papel del profesorado en la toma de decisiones. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 25(3), 20 - 35. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/3382/338233061005.pdf>
- Casasola, W. (2022). Revisión Sistemática Sobre Procrastinación En Estudiantes Universitarios En El Contexto Latinoamericano. *Psicología. UNEMI.*, 6(11), 227-244. <https://doi.org/https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp227-244p>
- Chávez, A., y Valdivia, F. (2020). *Procrastinación y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública (tesis de pregrado)*. Universidad Católica de Santa María.
- Coronado, C. (2020). *Procrastinación académica y hábitos de estudio en alumnos de quinto grado de secundaria en una institución educativa. (tesis pregrado)*. Universidad Señor de Sipán.
- De Paz. (2 de agosto de 2022). *Procrastinar o La procrastinación: qué es, causas y estrategias para combatirla*. <https://www.psicopartner.com/la-procrastinacion-que-es-causas-y-estrategias/>
- Empower Tic. (16 de diciembre de 2023). *La influencia de la educación en la toma de decisiones*. <https://empowertic.com/2023/12/16/la-educacion-en-la-toma-de-decisiones/>

- Euroinnova. (2024). *Conoce qué factores influyen en la toma de decisiones*. <https://www.euroinnova.com/blog/que-factores-influyen-en-la-toma-de-decisiones#clasificacion-de-los-factores-que-influyen-en-la-toma-de-decisiones>
- Europa Press. (03 de marzo de 2023). *Más del 75% de los españoles tienden a la procrastinación*. <https://www.abc.es/sociedad/espanoles-tienden-procrastinacion-20230303102708-vi.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>
- Europa Press. (05 de enero de 2023). *Revelan graves efectos de procrastinar en salud mental de estudiantes*. <https://www.eltiempo.com/salud/procrastinacion-revelan-graves-efectos-en-salud-mental-de-estudiantes-731622>
- Fernández, E. (01 de setiembre de 2022). *Los 7 motivos que nos llevan a procrastinar ante la toma de decisiones*. <https://psicologiymente.com/psicologia/motivos-procrastinar-toma-de-decisiones>
- Gambara, H., y Gonzáles. (2013). *¿qué y cómo deciden*. Tarbiya34.
- García, G., Díaz, D., y Cruz, M. (Julio –diciembre 2023). Procrastinación académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa particular de Chiclayo. *Rev. Hacedor*, 7(2), 179-194. <https://doi.org/https://doi.org/10.26495/rch.v7i2.2530>
- García, J. (13 de setiembre de 2022). *Qué es procrastinar y cómo dejar de hacerlo*. <https://www.psicologosmadridcapital.com/blog/que-es-procrastinar-y-como-dejar-de-hacerlo/>
- García, V. (1997). La toma de decisiones en el aula de Educación Primaria y sus implicaciones para el profesor y para los alumnos. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 1. <https://doi.org/http://www.uva.es/aufop/publica/actas/viii/edprima.ht>
- García, V., y Mayta, L. (2022). *Violencia Familiar y Procrastinación Académica en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa. (Tesis de pregrado)*. Universidad César Vallejo.
- Gil, L., y Botello, V. (2018). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad de Lima Norte. *Casus*, 8(3), 89-96.
- Gómez, C., Ortiz, N. y Perdomo, L. (2016). Procrastinación y factores relacionados para su análisis en la educación superior. *I+D Revista de Investigaciones, Universidad de la Amazonia, Caquetá, Florencia, Colombia.*, 7(1), 32-39. <https://doi.org/https://www.udl.edu.co/revistainvestigaciones/index.php/ID/article/viewFile/63/55>
- Gómez, O., Romera, E., y Ortega, R. (2017). La competencia para gestionar las emociones y la vida social, y su relación con el fenómeno del acoso y la convivencia escolar. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 88(31), 27 - 38. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/journal/274/27450136006/27450136006.pdf>
- Gonzáles, M. (2023). *Factores que influyen en la toma de decisiones del estudiante que cursa la secundaria: propuesta para crear un plan de vida. (tesis de grado)*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Hailikari, T., Katajavuori, N. y Asikainen, H. (2021). Comprender la procrastinación: un caso de un curso de habilidades de estudio. *Psicología Social de la Educación*, 24(1), 589-606. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s11218-021-09621-2>
- Hernández, O. (2021). Factores que influyen en la toma de decisiones en estudiantes de secundaria. *Journal of the Academy Asociación de Universidades del Perú*, 4, 42-62. <https://doi.org/https://doi.org/10.47058/joa4.4>
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México : McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Hsin, A. y Nan, J. (2005). Repensar la procrastinación: Efectos positivos del comportamiento de procrastinación activa sobre actitudes y desempeño. *El diario de Psicología social*, 3, 245-264. <https://doi.org/https://psycnet.apa.org/doi/10.3200/SOCP.145.3.245-264>
- Janis, I., y Mann, L. (1979). *Toma de decisiones. Un análisis psicológico del conflicto, elección y compromiso*. Nueva York: Prensa libre.
- Kuhnel, J., Bledow, R., y Feuerhahn, N. (2016). Cuando tu ¿aplazar? La calidad del sueño y el rezago social predicen conjuntamente la autorregulación racaso en el trabajo. *Revista de comportamiento organizacional.*, 37(7), 983-1002.

- Kyriazi, X. (2023). *Toma de decisiones basada en datos: aprovechar el poder de la analítica en las instituciones educativas*. <https://www.classter.com/es/blog/gestion-de-datos/analisis-de-datos/toma-de-decisiones-basada-en-datos-aprovechar-el-poder-de-la-analitica-en-las-instituciones-educativas/>
- Laoyan, S. (03 de febrero de 2024). *Toma de decisiones: definición, pasos, tipos y características*. <https://asana.com/es/resources/decision-making-process>
- Liberato, E., y Fuentes, J. (2022). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°045 San Antonio. (tesis de pregrado)*. Universidad Autónoma de Ica.
- Lieberman, C. (26 de marzo de 2019). *Procrastinar no es un asunto de holgazanería, sino de manejo de las emociones*. <https://www.nytimes.com/es/2019/03/26/espanol/como-evitar-la-procrastinacion.html>
- Luna, A., y Laca, F. (2010). Estilos de comunicación en el conflicto y. *La psicología social en México*, 13, 59-266.
- Luna, A., y Laca, F. (2022). Patrones de toma de decisiones y autoconfianza en adolescentes. *Revista de Psicología*, 32(1), 41-65.
- Mendelson, L., y Stuckey, H. (1983). *Procrastinación y gestión del tiempo -Asesoramiento educativo: retención y éxito estudiantil*. Universidad Ferris State.
- Morales, M., y Chávez, J. (2017). Adaptación a la vida universitaria y procrastinación académica en estudiantes de psicología. *Revista Electrónica del Desarrollo Humano para la Innovación Social*, 4(8). <https://doi.org/http://cdhis.org.mx/index.php/CAGI/article/view/121>
- Olaya, A. (2023). *Nivel de procrastinación en estudiantes de tercero a quinto de secundaria en una Institución Educativa. (Tesis de pregrado)*. Universidad Nacional de Tumbes.
- Olivares, E. (2024). *La procrastinación y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estatal Columna Pasco Yanacancha. (Tesis doctoral)*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. https://doi.org/http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/4178/1/T026_04064595_D.pdf
- Ortega, C. (2024). *¿Qué es un cuestionario?* <https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-un-cuestionario/>
- Pariona, G., y Procel, B. (2023). *Procrastinación académica y ansiedad estado en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa particular. (tesis de pregrado)*. Universidad Continental.
- Peña, C. (2024). *Procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de medicina, con dependencia a dispositivos móviles en una Universidad Pública (tesis de pregrado)*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. https://doi.org/http://repositorio.unapikitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/10198/Claudio_Tesis_T%c3%adtulo_2024.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Psicodex. (2024). *¿En qué consiste la procrastinación?* <https://www.psiquiatriapsicologia-dexeus.com/es/unidades.cfm/ID/9734/ESP/-que-consiste-procrastinacion-.htm>
- PsiConecta. (08 de agosto de 2023). *¿Qué es la procrastinación y cómo impacta nuestra salud mental?* <https://psiconecta.org/blog/que-es-la-procrastinacion-y-como-impacta-nuestra-salud-mental>
- Quant, D., y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(1), 45-59. <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Rendimiento Extraordinario. (30 de agosto de 2024). *El modelo racional de toma de decisiones*. <https://www.qmt.es/el-modelo-racional-de-toma-de-decisiones/>
- Sánchez, A. (2010). Procrastinación académica: un problema en la vida universitaria. *Revista studiositas*, 5(2), 88-93. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/10983/604>
- Steel, P. (2007). La naturaleza de la procrastinación: un meta Revisión analítica y teórica por excelencia: Fallo de autorregulación. *Boletín Psicológico*, 133(1), 65-94. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Toma de decisiones. (13 de julio de 2022). *Toma de Decisión en la Escuela*. <https://tomadedecisiones.net/escuela/>

- Torres, A. (31 de marzo de 2017). *La teoría de la racionalidad limitada de Herbert Simon*. <https://psicologiaymente.com/inteligencia/teoria-racionalidad-limitada-herbert-simon>
- Torres, D. (04 de julio de 2023). *Qué es la toma de decisiones: concepto, tipos, modelos y ejemplos*. <https://blog.hubspot.es/sales/toma-de-decisiones>
- Trujillo, B. (2017). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia emocional en estudiantes de Quinto del Nivel Secundaria de la Institución Educativa 89004. (Tesis de Maestro)*. Chimbote, Perú: Universidad César Vallejo.
- Tubilla, J. (2022). *Estrés académico y procrastinación académica en estudiantes de secundaria. (tesis de pregrado)*. Universidad Privada San Juan Bautista.
- Tuckman, B. (2021). El efecto de la formación en estrategias de aprendizaje y motivación en el rendimiento de los estudiantes universitarios. *Revista de desarrollo de estudiantes universitarios*, 44(3), 430-437. <https://doi.org/https://doi.org/10.1353/csd.2003.0034>.
- Universidad de Guanajuato. (12 de diciembre de 2021). *La toma de decisiones escolares*. <https://blogs.ugto.mx/rea/clase-digital-13-la-to ma-de-decisiones-escolares/>
- Universidad del Valle de México. (07 de febrero de 2024). *¿Qué es la procrastinación y por qué procrastinamos?* <https://blog.uvm.mx/que-es-la-procrastinacion-y-como-combatirla>
- Vásquez, N. (2022). *Madurez psicológica y procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal. (tesis de pregrado)*. Universidad privada del Norte.
- Velásquez, A. (2024). *¿Cuál es la diferencia entre población y muestra?* <https://www.questionpro.com/blog/es/diferencia-entre-poblacion-y-muestra/>
- Vergara, L., Bernett, M., Serpa, A., Navarro, J., Martínez, I, y Montes, J. (2023). Procrastinación académica en estudiantes de educación secundaria y media. *Revista Innova Educación*, 5(1), 88-99. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05.006.es>
- Vicente, T. (07 de febrero de 2020). *95% de la población es proclive a la procrastinación* . <https://www.lavozdelafrontera.com.mx/local/95-de-la-poblacion-es-proclive-a-la-procrastinacion-4806588.html>
- Weller, C. (2014). *Esta es la verdadera razón por la que no puedes dormir bien por la noche*. <https://doi.org/https://www.medicaldaily.com/procrastination-causing-your-sleep-deprivation-dangers-pushing-back-your-bedtime-286568>
- Westreicher, G. (1 de junio de 2020). *Población*. <https://economipedia.com/definiciones/poblacion.html>

A N E X O S

Anexo 1: Matriz de Consistencia

“Procrastinación académica y su relación con la toma de decisiones en los alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria de una institución educativa Iquitos 2024”.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e Indicadores	Metodología	Técnicas e Instrumentos	Fuentes de Información
<u>Problema general</u> ¿Cómo se relaciona la procrastinación académica con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024? <u>Problemas específicos</u> 1. ¿Cómo son las características socio demográficas (grado de estudio, sección, turno, sexo, edad, estado civil de los padres), en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024? 2. ¿Cuáles son los niveles de la procrastinación académica y sus dimensiones en alumnos de 4° y 5°	<u>Objetivo general</u> Determinar la relación entre la procrastinación académica con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024. <u>Objetivos específicos</u> 1. Identificar las características socio demográficas (grado de estudio, sección, turno, sexo, edad, estado civil de los padres), en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024. 2. Analizar los niveles de la procrastinación académica y sus dimensiones en	<u>Hipótesis general</u> La procrastinación académica se relaciona con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024. <u>Hipótesis específicas</u> La postergación de actividades se relaciona con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024. La autorregulación académica se relaciona con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.	Procrastinación académica (X) Postergación de actividades Autorregulación académica Toma de decisiones (Y) Emocional Cognitiva Social	<u>Tipo</u> . Tipo de estudio será básico, porque ampliará los conocimientos existentes, alcance descriptivo correlacional, porque explicará las particularidades de las variables de estudio y las relacionará. Prospectivo, porque el acopio de datos empezará después de la aprobación del anteproyecto y analítico, ya que necesitará del proceso estadístico para docimar las hipótesis de estudio <u>Diseño</u> no experimental transversal <u>Población</u> La población estará integrada por 171 alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria de I.E, 601050 Micaela Bastidas, Iquitos 2024.	<u>Técnica</u> Encuesta <u>Instrumentos</u> escala de procrastinación académica (EPA) de Busko. escala de toma de decisiones de Álvarez.	Abarca, M. (1992). Psicología del niño en edad escolar. Costa Rica: EUNED. Álvarez, J. (2011). Construcción y validación inicial de la escala de toma de decisiones de la Carrera en Secundaria. Journal of Research in Educational Psychology, 19(3), 605-624. Álvarez, R. (2010). Procrastinación general y académica en una. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, 159-177. https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e Indicadores	Metodología	Técnicas e Instrumentos	Fuentes de Información
grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024? 3. ¿Cuáles son los niveles de toma de decisiones y sus dimensiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024? 4. ¿De qué manera se relaciona la postergación de actividades con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024? 5. ¿Como se relaciona la autorregulación académica con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024?	alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024. 3. Evaluar los niveles de toma de decisiones y sus dimensiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024. 4. Establecer la relación entre la postergación de actividades con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024. 5. Analizar la relación entre la autorregulación académica con la toma de decisiones en alumnos de 4° y 5° grado de educación secundaria institución educativa N° 601050 Micaela Bastidas Iquitos 2024.			<u>Muestra</u> La muestra estará conformada por 119 alumnos de ambos sexos 4° y 5° grado de educación secundaria de I.E, 601050 Micaela Bastidas, Iquitos 2024 <u>Criterios de inclusión</u> Nacionalidad peruana Ambos sexos Edades entre 14 a 17 años Turno mañana y tarde Matriculados en 4° y 5° grado de educación secundaria Pertenezcan al N° 601050 Micaela Bastidas Padres que admitieron participar en el estudio <u>Criterios de exclusión</u> Son de otros grados Que no estén matriculados Alumnos de otras instituciones No concurren por enfermedad No acudieron a clases el día del recojo de datos Padres que no accedieron participar en el estudio		

Anexo 2: Carta de presentación

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Iquitos 22 de setiembre 2024

Sr.

Lic. Dalia Mori Manzu, Mgr.

Director Institución Educativa N° 601050 Micaela Bastidas

Ciudad de Iquitos

Asunto: Solicita autorización para realizar investigación

De mi consideración:

A través de la presente le saludo cordialmente y paso a expresarle que en mi calidad de Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Científica del Perú, ubicada en la Av. Abelardo Quiñones 2.5 Km, sede principal en la ciudad de Iquitos, y teniendo conocimiento de su prestigiosa Institución Educativa N° 601050 Micaela Bastidas en la ciudad de Iquitos, presento a los Bachilleres del Programa Académico de Psicología Cristina Alexandra Carmona Pizango DNI 71276775 y Keyko Flores Talexio DNI 61634768, las cuales se encuentran en la etapa de aplicación de los instrumentos de su investigación de Tesis, titulada "Procrastinación y su relación con la toma de decisión en alumnos 4to y 5to grado de educación secundaria de una Institución Educativa, Iquitos, 2024".

Solicito a digno despacho autorizar el ingreso de los estudiantes para que puedan realizar su investigación y recoger la información requerida.

Conociendo su compromiso con la educación de nuestra región recurro a su persona para que consienta facilidades a las estudiantes.

Atentamente,

Dra. HERMINIA DE LOS RIOS SOSA

Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud

Universidad Científica del Perú.

Anexo 3: Carta de autorización



"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

Iquitos, Abril del 2025

OFICIO N° 104-2025-IEP N° 601050 – "MICAELA BASTIDAS"

Señores:

Mg. HERMINIA ROSA DE LOS RIOS SOSA

DECANO - UCP

Presente -

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

REF. : CARTA DE FECHA 25-02-25

Es grato dirigirme a usted a fin de saludarle cordialmente y al mismo tiempo comunicar con referencia al documento indicado, se **AUTORIZA** a las estudiantes **CRISTINA ALEXANDRA CARMONA PIZANGO, KEYKO FLORES TALEXIO** de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Científica del Perú, para realizar la aplicación de los Instrumentos de Evaluación denominada – "Cuestionario Sociodemográfico, con alumnos del 4° y 5° grado del nivel secundaria, el mismo que servirá para su información requerida para su tesis

Sin otro particular me suscribo de usted.

Atentamente,


Lya Delfa Montemayor Mg.
Directora
I.E.P.B.M. N° 601050 "MICAELA BASTIDAS"

C.c.: Archivo
DMM: DIEP
Kc

Anexo 4: Consentimiento informado

Iquitos setiembre 2024

Consentimiento del padre/madre o tutor para su participación de su hijo(a)

El propósito de esta ficha de consentimiento informado es promover en los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación es conducida por los Bachilleres en Psicología. CRISTINA ALEXANDRA CARMONA PIZANGO DNI 71276775 y KEYKO FLORES TALEXIO DNI 61634768 de la Universidad Científica Del Perú. El objetivo de esta investigación es evaluar la relación entre la procrastinación académica y la toma de decisiones en los alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria de una institución educativa Iquitos 2024.

Este documento en el que queda sentado su firma es muestra de aceptación para que su hijo(a) participen voluntariamente en el proyecto de investigación.

Nombre del Padre/Madre/Tutor participante:

Firma: _____

DNI:

Relación con el menor participante:

Nombre completo del menor participante:

Anexo 5: Compromiso de Honor

Iquitos setiembre 2024.

A través del presente escrito las suscritas CRISTINA ALEXANDRA CARMONA PIZANGO DNI 71276775 y KEYKO FLORES TALEXIO DNI 61634768, egresadas de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Científica del Perú, se comprometen a cumplir con las siguientes disposiciones académicas, conductuales y administrativas en la I.E. N° 601050 Micaela Bastidas:

- ✓ Nos comprometemos a no interferir con las labores del personal.
- ✓ Respetar y asistir con puntualidad a las sesiones programadas para realizar las entrevistas a los alumnos.
- ✓ Nos comprometemos a no cometer ningún tipo de plagio o cualquier otro acto de actitud deshonesto que atente contra el normal desarrollo de la investigación.
- ✓ No involucrarnos en actos que, por su trascendencia social, comprometan negativamente al prestigio de la Institución en perjuicio para la imagen y/o fines de esta.
- ✓ No manifestar conductas que constituyan falta de honestidad, o estén reñidas con la moral y las buenas costumbres.

Siempre dirigirme con el respeto y consideración debida, a cualquier personal de la I.E. N°601050 Micaela Bastidas.

Atentamente

Br. Cristina Carmona Pizango
DNI: 71276775

Br. Keyko Flores Talexio
DNI: 61634768

Anexo 6: Declaración de autenticidad

Iquitos, setiembre 2024

Por el presente documento, las bachilleres en Psicología, CRISTINA ALEXANDRA CARMONA PIZANGO DNI 71276775 y KEYKO FLORES TALEXIO DNI 61634768, en calidad de autoras de la tesis titulada: "PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y SU RELACIÓN CON LA TOMA DE DECISIONES EN LOS ALUMNOS DE 4TO Y 5TO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA IQUITOS 2024", para optar el título profesional de Licenciado en Psicología que otorga la Universidad Científica del Perú, DECLARO EN HONOR A LA VERDAD:

1. Que, el presente trabajo de tesis es de nuestra exclusiva autoría y en el mismo no existe plagio de ninguna naturaleza, en especial copia de otro trabajo de tesis o similar presentado por cualquier persona ante otra Universidad.
2. Dejamos expresa constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo, por lo que he asumido como propia las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos o del internet.
3. Asimismo, afirmamos que hemos leído el documento de tesis en su totalidad y somos consciente de todo su contenido.
4. Asumimos la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y somos conscientes que este compromiso de fidelidad de la tesis tiene connotaciones éticas, pero también de carácter legal.

En caso de incumplimiento de esta declaración, nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la Facultad y de la Universidad Científica del Perú, así como las acciones legales correspondientes.

Br. Cristina Carmona Pizango
DNI: 71276775

Br. Keyko Flores Talexio
DNI: 61634768

Anexo 7: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sociodemográfico

1. Grado de estudio: _____
2. Sección: _____
3. Turno: Mañana () Tarde ()
4. Sexo: Masculino () Femenino ()
5. Edad: _____
6. Estado civil de los padres
Casados () Convivientes () Viudos () Divorciados ()

Ficha técnica procrastinación académica

Nombre	Escala de Procrastinación Académica (EPA)
Autor	Busko, D. (1998), Canadá
Adaptación peruana	Álvarez, R. (2010)
Aplicación	Estudiantes y adultos
Tiempo	10 minutos
Descripción	La escala consta de 16 ítems, comprendidos en dos dimensiones: Postergación de actividades y Autorregulación académica con respuestas Likert, 1=nunca, 2=pocas veces, 3=a veces, 4=casi siempre, 5=siempre.
Validez	Se empleo el análisis factorial exploratorio, teniendo KMO= 0,80 y esfericidad de Bartlett= 701,95; $p=0,000$; señala que las correlaciones entre los ítems del instrumento son lo bastante altos.
Confiabilidad	Se baso en el alfa de Cronbach= 0,90; asegurando una consistencia interna del instrumento adecuada.

Escala de Procrastinación Académica

Marque con una (X) el recuadro que considere más conveniente o más apropiada para usted, de acuerdo con la escala de valoración presentada.

1= nunca; 2=pocas veces; 3=a veces; 4=casi siempre; 5=siempre

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de clase					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
6	Asisto regularmente a clase					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
9	Postergo las lecturas de los cursos que me disgustan.					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
14	Me tomo el tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea					

Ficha técnica toma de decisiones

	Ficha técnica toma de decisiones
Autor	Álvarez J. (2011)
Procedencia	España
Adaptación peruana	(Luna, A., y Laca, F., 2022).
Aplicación	Estudiantes secundarias
Tiempo	15 minutos
Descripción	La escala consta de 15 ítems, integran las dimensiones cognitiva, emocional y social, las respuestas Likert son de 11 opciones que van de 0= completamente desacuerdo hasta 10= completamente de acuerdo. La calificación se obtiene sumando las puntuaciones de cada ítem. Altas puntuaciones indican niveles altos de cada dimensión. La dimensión emocional comprende los ítems (1,2,8,4,11,13,3,6). Cognitiva (12,7,9). Social (14,15,5).
Validez	Consideró el juicio de expertos, la valoración fue con puntaje del 100%, en el contenido de escala y ítems, el 95% fue en las expresiones. La validez del constructo, fue el análisis factorial, y rotación Varimax, los valores son 0,4 que explican el 60,17%. factor 1: (15,79%); factor 2 (14,11%); factor 3 (10,64%), factor 4 (9,84%) y factor 5 (9,72%). No se eliminaron ítems, porque todos obtuvieron puntuaciones superiores a 0.40.
Confiabilidad	La consistencia interna fue dada por el alfa de Cronbach adecuado la dimensión emocional= 0,728; cognitiva=0,698; social=0,692; el total de la escala= 0,781

Escala toma de decisiones

Marque con una (X) el recuadro que considere más conveniente o más apropiada para usted, de acuerdo con la escala de valoración presentada.

Nº	Ítems	Completamente en desacuerdo					Indeciso	Completamente de acuerdo				
		0	1	2	3	4		5	6	7	8	9
1.	Tengo en cuenta mis emociones cuando tomo una decisión.											
2.	Cuando tomo una decisión controlo las emociones como la ansiedad y el miedo											
3.	Estoy decidido para tomar una decisión sobre estudios y profesión											
4.	Cuando tomo una decisión, tengo confianza en mí mismo.											
5.	Cuando tengo que tomar una decisión, pido consejo a mi familia.											
6.	Entiendo claramente la decisión que tengo que tomar											
7.	Busco información sobre las diferentes alternativas de estudios y profesión.											
8.	Cuando estoy nervioso ante una decisión, sé cómo tranquilizarme											
9.	Evalúo si las alternativas son apropiadas a mis capacidades, valores e intereses											
10.	Siento que mi familia apoya mi decisión											
11.	Cuando tomo una decisión, sé justificarla sin enfadarme											
12.	Antes de tomar una decisión sobre estudios o profesión, primero me informo											
13.	Sé cambiar mi decisión, si me equivoco.											
14.	Cuando necesito ayuda en mi toma de decisión, acudo al tutor/a.											
15.	Cuando necesito ayuda en mi toma de decisión, acudo al orientador/a (psicopedagogo/a) del centro											

Niveles y rangos

	Inadecuada	Moderada	Adecuada
Emocional	8-14	15-21	22-27
Cognitiva	3-5	6-8	9
Social	3-5	6-8	9
Toma de decisiones	14-24	25-37	38-45

Estadísticas complementarias

Factores sociodemográficos y procrastinación académica

			Procrastinación Académica			Total
			Baja	Moderada	Alta	
Grado de estudio	4to	"	1	50	13	64
		%	1,6%	78,1%	20,3%	100,0%
	5to	fi	3	48	4	55
		%	5,5%	87,3%	7,3%	100,0%
	Total	"	4	98	17	119
%		3,4%	82,4%	14,3%	100,0%	
(X²=5,154; gl=2; p=0,076)						
Sección	A	fi	1	27	10	38
		%	2,6%	71,1%	26,3%	100,0%
	B	"	0	34	6	40
		%	0,0%	85,0%	15,0%	100,0%
	C	fi	3	37	1	41
%		7,3%	90,2%	2,4%	100,0%	
(X²=12,138; gl=4; p=0,016)						
Turno	Mañana	fi	1	59	16	76
		%	1,3%	77,6%	21,1%	100,0%
	Tarde	"	3	39	1	43
		%	7,0%	90,7%	2,3%	100,0%
(X²=9,929; gl=2; p=0,007)						
Sexo	Masculino	fi	2	45	9	56
		%	3,6%	80,4%	16,1%	100,0%
	Femenino	fi	2	53	8	63
		%	3,2%	84,1%	12,7%	100,0%
(X²=0,301; gl=2; p=0,860)						
Edad	15	fi	1	31	7	39
		%	2,6%	79,5%	17,9%	100,0%
	16	fi	1	44	8	53
		%	1,9%	83,0%	15,1%	100,0%
	17	fi	1	22	2	25
		%	4,0%	88,0%	8,0%	100,0%
	18	fi	1	1	0	2
		%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
(X²=15,150; gl=6; p=0,019)						

			Procrastinación Académica			Total
			Baja	Moderada	Alta	
Estado civil de los padres	Casados	fi	2	20	4	26
		%	7,7%	76,9%	15,4%	100,0%
	Convivientes	fi	2	58	9	69
		%	2,9%	84,1%	13,0%	100,0%
	Viudos	fi	0	4	0	4
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Divorciados	fi	0	16	4	20
		%	0,0%	80,0%	20,0%	100,0%
(X²=3,709; gl=6; p=0,716)						

Factores sociodemográficos y toma de decisiones

			Toma de decisiones			Total
			Inadecuada	Moderada	Adecuada	
Grado de estudio	4to	fi	27	33	4	64
		%	42,2%	51,6%	6,3%	100,0%
	5to	fi	32	21	2	55
		%	58,2%	38,2%	3,6%	100,0%
(X ² =3,094; gl=2; p=0,213)						
Sección	A	fi	16	19	3	38
		%	42,1%	50,0%	7,9%	100,0%
	B	fi	20	18	2	40
		%	50,0%	45,0%	5,0%	100,0%
	C	fi	23	17	1	41
		%	56,1%	41,5%	2,4%	100,0%
(X ² =2,264; gl=4; p=0,687)						
Turno	Mañana	fi	36	35	5	76
		%	47,4%	46,1%	6,6%	100,0%
	Tarde	fi	23	19	1	43
		%	53,5%	44,2%	2,3%	100,0%
(X ² =1,214; gl=2; p=0,545)						
Sexo	Masculino	fi	26	27	3	56
		%	46,4%	48,2%	5,4%	100,0%
	Femenino	fi	33	27	3	63
		%	52,4%	42,9%	4,8%	100,0%
(X ² =0,420; gl=2; p=0,811)						
Edad	15	fi	16	20	3	39
		%	41,0%	51,3%	7,7%	100,0%
	16	fi	25	26	2	53
		%	47,2%	49,1%	3,8%	100,0%
	17	fi	18	6	1	25
		%	72,0%	24,0%	4,0%	100,0%
	18	fi	0	2	0	2
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
(X ² =9,321; gl=6; p=0,156)						

			Toma de decisiones			Total
			Inadecuada	Moderada	Adecuada	
Estado civil de los padres	Casados	fi	13	12	1	26
		%	50,0%	46,2%	3,8%	100,0%
	Convivientes	fi	38	27	4	69
		%	55,1%	39,1%	5,8%	100,0%
	Viudos	fi	0	4	0	4
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Divorciados	fi	8	11	1	20
		%	40,0%	55,0%	5,0%	100,0%
(X ² =6,763; gl=6; p=0,343)						