



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**INVERSIÓN PÚBLICA Y GESTIÓN INSTITUCIONAL DEL GASTO EN
LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE MOYOBAMBA,
REGION SAN MARTIN EN EL PERIODO DEL 2023 AL 2024**

**PARA OPTAR EL GRADO DE
MAGÍSTER EN CIENCIAS E INGENIERIA, MENCIÓN EN GERENCIA
DE LA CONSTRUCCIÓN**

AUTOR: RAMIREZ DEL CASTILLO, CLEVER

**ASESORA: DRA. DELIA PEREA DE AREVALO
ORCID N° 000-0002-1797-0412**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: INGENIERIA DE LOS MATERIALES Y
CONSTRUCCION DE
INFRAESTRUCTURA**

Iquitos – Perú

2025

DEDICATORIA

Dedico esta tesis con profundo agradecimiento a mi familia, por su amor incondicional, apoyo constante y confianza en mí durante todo este camino. A mis amigos, por estar presentes en los momentos difíciles y celebrar conmigo cada pequeño logro. Y a todas las personas que, de alguna manera, contribuyeron a que hoy este trabajo sea una realidad.

Clever Ramirez Del Castillo

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a todas las personas que hicieron posible la realización de esta tesis. A mis profesores y asesores, por compartir sus conocimientos y orientarme con paciencia y dedicación; a mi familia, por su amor, apoyo incondicional y por creer en mí en cada etapa del proceso; y a mis amigos, por su compañía, comprensión y motivación constante. Cada uno, desde su lugar, ha sido fundamental en la culminación de este logro.

Clever Ramirez Del Castillo

ACTA DE SUSTENTACIÓN



Escuela de
Posgrado

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con RESOLUCIÓN N°048-2025-UCP-EPG, del 15 de abril del 2025, se designa jurado.

Con Resolución N°107-2025-UCP-EPG, del 01 de octubre del 2025, se autorizó la sustentación.

Siendo las 11:00 am. Del día viernes 10 de octubre del 2025, se constituyó de modo presencial el jurado para escuchar la presentación y defensa de la Tesis: "INVERSIÓN PÚBLICA Y GESTION INSTITUCIONAL DEL GASTO EN LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE MOYOBAMBA, REGION SAN MARTIN EN EL PERIODO DEL 20232 AL 2024"

Presentado por:

CLEVER RAMIREZ DEL CASTLLO

Para optar el Grado de Magister en Ciencias e Ingeniería, mención en Gerencia de la Construcción.


Asesora: Dra. Delia Perea de Arévalo
ORCID. 0000-0002-1797-0412


Luego de escuchar la sustentación y defensa ante las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en forma reservada, llegando a la siguiente conclusión:


La Sustentación es: aprobado por unanimidad

A las 12-30 horas culminó el acto público.

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta y comunican en acto público.


Arq. Jorge-Luis Tapullima Flores Mgr.
Presidente del Jurado


Arq. Sandra Otilia Vela Alves Mihlo Mgr.
Miembro del Jurado


Eco. Guillermo E. Mogollón Maestre Mgr.
Miembro del Jurado

HOJA DE ANTIPLAGIO



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética e Integridad Científica

Hace constar que:

La Tesis titulada:

**"INVERSIÓN PÚBLICA Y GESTIÓN INSTITUCIONAL DEL
GASTO EN LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE
MOYOBAMBA, REGION SAN MARTIN EN EL PERIODO DEL
2023 AL 2024"**

Del alumno: **CLEVER RAMIREZ DEL CASTILLO**, de la Escuela de Posgrado, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de 5% de similitud.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 08 de julio del 2025.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jorge L. Tapullima Flores', is written over a faint, circular stamp or watermark.

**Presidente del Comité de Ética e
Integridad Científica
Mgr. Arq. Jorge L. Tapullima Flores**

UCP_MAESTRIA_2025_TESIS_CLEVER_RAMIREZ_V1



Nombre del documento: UCP_MAESTRIA_2025_TESIS_CLEVER_RAMIREZ_V1.pdf ID del documento: 8f934b780a7d0f0f6b01817a0b2db38c76aa727b Tamaño del documento original: 478,77 KB	Depositante: Chris Angela Ramirez Flores Fecha de depósito: 8/7/2025 Tipo de carga: Interface Fecha de fin de análisis: 8/7/2025	Número de palabras: 10.625 Número de caracteres: 73.774
--	---	--

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes de similitudes

Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	hdl.handle.net La inversión pública en el desarrollo y gestión de la dirección reg... http://hdl.handle.net/20.500.148.03/1940 12 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (70 palabras)
2	www.cal.org.pe https://www.cal.org.pe/p/d/i/d/plomado/s/ri/p.pdf 12 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (42 palabras)
3	Documento de otro usuario #4146b Viene de otro grupo 1 fuente similar	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (20 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repositorio.unsa.edu.pe https://repositorio.unsa.edu.pe/handle/pa/serve/va/pl/convertir/mis/13/adl/237-0338-4ef7-a078-a73005...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (40 palabras)
2	Documento de otro usuario #4b1fd Viene de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (10 palabras)

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	iv
HOJA DE ANTIPLAGIO	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO	3
1.1. Antecedentes del estudio.....	3
1.2. Bases teóricas.....	5
1.2.1. Inversión publica	5
1.2.2. Gestión institucional del gasto	11
1.3. Definición de términos básicos	16
CAPITULO II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
2.1. Descripción del problema	18
2.2. Formulación del problema	20
2.2.1. Problema general.....	20
2.2.2. Problemas específicos	20
2.3. Objetivos.....	20
2.3.1. Objetivo general	20
2.3.2. Objetivo específico	21
2.4. Justificación e importancia de la investigación.....	21
2.5. Hipótesis.....	23
2.5.1. Hipótesis general	23
2.5.2. Hipótesis específicas.....	23

2.6.	Variable y operacional	24
2.6.1.	Identificación de las variables.....	24
2.6.2.	Definición conceptual	24
2.6.3.	Definición operacional	25
2.6.4.	Operacionalización de las variables.....	27
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA		28
3.1.	Tipo y diseño de la investigación	28
3.1.1.	Tipo de investigación.....	28
3.1.2.	Diseño de la investigación.....	28
3.2.	Población y muestra.....	28
3.2.1.	Población	28
3.2.2.	Muestra.....	29
3.3.	Técnica, instrumentos y procedimientos de recolección de datos	29
3.2.3.	Técnica	29
3.2.4.	Instrumento	30
3.4.	Procedimiento y recolección de datos	30
3.5.	Procesamiento y análisis de datos	30
3.3.1.	Procesamiento	30
3.3.2.	Análisis de datos.....	31
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION		32
4.1.	Resultados descriptivos.....	32
4.1.1.	Descriptivos variable: Inversión publica.....	32
4.1.2.	Descriptivos variable: Gestión institucional del gasto.....	35
4.1.3.	Estadística correlacional.....	38
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		50

5.1.	Discusión de resultados	50
5.2.	Conclusiones.....	53
5.3.	Recomendaciones.....	55
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
	ANEXO N° 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	59
	ANEXO N° 02. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS CUESTIONARIO	60
	ANEXO N° 03. INTERPRETACIÓN DE LOS COEFICIENTES.....	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de las variables	27
Tabla 2: Prueba de normalidad variables generales	38
Tabla 3: Correlación hipótesis general	40
Tabla 4: Prueba de normalidad, dimensión planificación de la inversión con variable gestión institucional del gasto	41
Tabla 5: Correlación hipótesis específica 1	43
Tabla 6: Prueba de normalidad, dimensión ejecución de la inversión con variable gestión institucional del gasto	44
Tabla 7: Correlación hipótesis específica 2	46
Tabla 8: Prueba de normalidad, dimensión calidad de la inversión con variable gestión institucional del gasto	47
Tabla 9: Correlación hipótesis específica 3	49

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Dimensión planificación de la inversión.....	32
Gráfico 2: Dimensión ejecución de la inversión	33
Gráfico 3: Dimensión calidad de la inversión	34
Gráfico 4: Dimensión eficiencia del gasto.....	35
Gráfico 5: Dimensión transparencia	36
Gráfico 6: Dimensión toma de decisiones presupuestales.....	37
Gráfico 7: Histograma de distribución para la correlación de la hipótesis general.....	39
Gráfico 8: Histograma de distribución para la correlación de la hipótesis 1	42
Gráfico 9: Histograma de distribución para la correlación de la hipótesis 2	45
Gráfico 10: Histograma de distribución para la correlación de la hipótesis 3	48

RESUMEN

Inversión pública y gestión institucional del gasto en las municipalidades de la provincia de Moyobamba, Región San Martín en el periodo del 2023 al 2024

Clever, Ramírez Del Castillo

La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la inversión pública en la gestión institucional del gasto en las municipalidades de la provincia de Moyobamba, región San Martín, durante el periodo 2023-2024. Empleó un enfoque cualitativo no experimental basado en diseño descriptivo longitudinal. La muestra estuvo compuesta por 42 colaboradores de conveniencia, representando la población el universo de distritos de la provincia de Moyobamba. Resultados Los hallazgos indicaron que los encuestados expresaron una satisfacción relativa respecto a la planificación, implementación y calidad de los procesos de inversión pública con más del setenta por ciento evaluando positivamente cada dimensión. Se registró una calificación aceptable para la planificación con un 46.2%, aunque acompañados por ofertas neutrales en 23.8%. Esto podría indicar escasa información o falta de decisión sobre enmarcar elementos relevantes que mejoren la percepción global en torno a los procesos de inversión pública y consideraciones estratégicas como transparencia y gobernanza receptiva. Enfocados en ejecución, donde el 76.2 tenía opiniones favorables; sin embargo, es notable que 19 registraron neutralidad sugiriendo ausencia de respuesta en torno a la difusión concerniente a los planes para mejorar procesos restrictivos y la ejecución general de los gastos en inversión pública.

A la finalización de nuestro análisis, quizás lo más curioso fue que la calidad de la inversión otorgó un 85.7% de aprobación con una notable cifra a favor y sin disidencia absoluta, lo cual refleja un importante grado de confianza en cuanto a la administración del rendimiento alcanzado por las inversiones públicas.

Palabras Clave: inversión pública, gestión institucional, municipalidades

ABSTRACT

Public investment and institutional expenditure management in the municipalities of the province of Moyobamba, San Martín Region, from 2023 to 2024

Clever, Ramírez Del Castillo

The research aimed to determine the influence of public investment on institutional expenditure management in the municipalities of Moyobamba Province, San Martín Region, during the 2023-2024 period. A non-experimental qualitative approach based on a longitudinal descriptive design was used. The sample consisted of 42 convenient collaborators, representing the population of the universe of districts in Moyobamba Province. Results: The findings indicated that respondents expressed relative satisfaction with the planning, implementation, and quality of public investment processes, with more than 70% positively evaluating each dimension. An acceptable rating was recorded for planning at 46.2%, although neutral opinions were accompanied by 23.8%. This could indicate insufficient information or a lack of decision-making regarding framing relevant elements that improve the overall perception of public investment processes and strategic considerations such as transparency and responsive governance. Focused on execution, where 76.2% had favorable opinions; However, it is notable that 19 registered neutrality, suggesting a lack of response regarding dissemination of plans to improve restrictive processes and the overall execution of public investment spending. At the end of our analysis, perhaps most interesting was that investment quality received 85.7% approval, with a significant percentage in favor and no absolute dissent, reflecting a significant degree of confidence in the management of the performance achieved by public investments.

Keywords: public investment, institutional management, municipalities

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes del estudio.

El 2025; se realizó una investigación con enfoque cuantitativo, diseño descriptivo no experimental y de corte longitudinal, debido a que los años analizados fueron considerados dentro del mismo análisis temporal. La muestra fue constituida por informes financieros y presupuestales que la entidad municipal emitió en esos años. Como método de recolección de información se recurrió a una ficha de análisis documental, validada por juicio de expertos, que facilitó la sistematización necesaria en gastos institucionales. Entre los principales hallazgos, se observó que existió una ejecución presupuestal promedio menor a 75%. Institucional, tecnología, innovación, y en general los gastos orientados a fortalecimiento mostraban carencia en planificación lo que revelaba limitaciones en gestión. En conclusiones, se tipificó que el sub ejercicio causó como efecto el deterioro en el desarrollo institucional, lo que conllevó a retrasos en mejora y sugerimos aumentar la precisión en la planificación operativa, e incrementar la capacidad técnica de las unidades ejecutoras (Quispe Pilco, 2025).

El 2024, el estudio de tipo descriptivo cuantitativo y diseño no experimental, aplico hoja de observación para la recolección de datos del acervo documentario, además uso hoja de encuesta que aplico a funcionarios, con una muestra probabilística de 30 funcionarios y por otro lado no probabilística por conveniencia de los datos extraídos de información de los portales estatales. Determinó que, la institución ejecuto de manera eficiente los recursos asignados cumpliendo con su objetivo institucional de manera articulada entre las diferentes oficinas, desde la programación, compromiso anual certificación, devengado y girado. Concluyendo que, las fuentes de financiamiento permitieron una

sostenibilidad en el financiamiento programado para los periodos de estudio (Olivares Espinoza, 2024).

El 2024, el estudio de tipo descriptivo aplicada y diseño no experimental, su muestra fue no probabilística, ya que utilizo datos provenientes de los portales web de transparencia del MEF, realizando consulta del gasto anual, así como el portal del sistema de seguimiento de inversión. Determinó cual fue la incidencia del gasto en la ejecución de proyectos de inversión. Obtuvo los resultados utilizando prueba de diferencias de medias en el que, considero dos niveles eficacia y eficiencia. Concluyendo que, la gestión del presupuesto institucional no incide en el nivel de ejecución, debido a que al iniciar el año fiscal se programaron gastos de inversión y estos debieron ser ejecutados presupuestalmente en su totalidad, siendo que, el nivel de eficacia fue moderada (Huacre Atauje & Serrano Advincula, 2024).

El 2024, el estudio de tipo descriptiva simple y diseño no experimental, utilizo cuestionario estructurado, su muestra la determino 271 individuos divididos entre personal administrativo y de las oficinas de planificación, presupuesto, abastecimiento, contabilidad y obras. Determinó cual fue la incidencia en la ejecución presupuestal del gasto y la gestión de proyectos de inversión pública, los resultados explicaron la ejecución del gasto e ingreso y como repercutió en el cumplimiento de la programación de inversiones de la institución. Concluyendo que, una planificación adecuada y programación presupuestal acertada da como resultado cumplimiento de objetivos en el año fiscal, proyectándose a seguir este modelo para beneficio de la población (Chacon Santillan, 2024).

1.2. Bases teóricas.

1.2.1. Inversión pública

La inversión pública es considerada un factor de crecimiento económico y desarrollo en el país y más aún para los gobiernos locales que son la expresión del Estado en los lugares donde habitan las personas, donde se manifiestan la cultura, la lengua, el espacio, la economía y otras dimensiones sociales, y donde las personas plantean sus demandas y expectativas ante la presencia de las autoridades. Su papel como administración pública, ente de desarrollo local, permite crear y fortalecer las condiciones de desarrollo, acceso y entrega de los públicos, a servicios vinculados a la educación, la salud, el tránsito vehicular de las personas, el acceso a información confiable y acceso a servicios públicos como el agua y desagüe o limpieza pública y/o recojo de basura, con el objetivo de lograr bienestar y desarrollo a los ciudadanos de estas localidades a través de bienes y servicios públicos (Cano, D. M. et al., 2023).

Sin embargo, las municipalidades del país, poco han avanzado y desarrollado en la gestión de la inversión pública para mejorar la infraestructura local, de implementar estrategias que alineen la inversión pública a sus actores y modelos de desarrollo. De ahí que para repensar la inversión pública en las municipalidades y superar el escenario del gasto y ejecución por un enfoque más integral, desde el presupuesto público y la gestión del gasto desde la planeación hasta la ejecución misma, la evaluación y el control del gasto, y la rendición de cuentas hacia los ciudadanos; se propone elaborar procesos e instrumentos de gestión que promuevan y produzcan en los actores, cultura observante, reguladora y fortalecida de derechos y responsabilidades (Shupingahua Maldonado, E. J., 2023).

La inversión pública en general y la de las municipalidades en particular no son una actuación espontánea, sino que responden a encargos normativos dentro de un marco teórico construido. Por ello, el primer paso lo representa el hacer despejar, para toda actuación que quiera ser considerada como inversión pública, los conceptos claves relacionados con la misma. La inversión pública es el empleo de recursos financieros por parte del gobierno, en diferentes períodos temporales, que se incorporan al patrimonio de la sociedad para construir infraestructura, servicios básicos, sociales y de emergencia que contribuyan al desarrollo económico y social del país (Chau Vega, C. A., 2021).

La gestión municipal de la inversión pública presenta características propias, que la hacen dar carácter a los gastos públicos y que el costo efectivo que demanda su ejecución pueda ser asignado a una o más de las gestiones que han buscado contrarrestar las mismas. La diferencia entre los mencionados conceptos radica en que la inversión pública se relaciona con el uso del recurso público para la obtención de un bien o servicio social en momento prescrito, mientras que el gasto público anticipa el costo mismo asumido, por lo que ejercerlo de forma redundando en el producto social ese año. En una noción económica mucho más positiva, la inversión es el gasto productivo y el gasto, las expresiones respecto de un ordenamiento técnico en la ejecución del ejercicio, el que podría corresponder a la evaluación y al control social (Vislao Malca, F. M., 2023).

La principal de las funciones de un gobierno, cualquier texto normativo en el ámbito internacional que aborde la función del Estado es un enfoque en el concepto de inversión pública, considerando que este se vincula a la construcción de un bien de capital para la producción de bienes o servicios que se atribuyen a nivel nacional o local, mientras que constituye una transferencia de recursos a un particular o grupo de personas en vista de que se requiere alcanzar niveles de ingresos adecuados a los de sus vecinos, que puedan integrarse a un mercado más vasto y diferenciado, ofrecer servicios adecuados y retribuir los servicios tributarios en función

del lugar de residencia o destino de los bienes en función de los precios por cobrar. Una importante diferencia se establece a partir de esto al desconcentrar la función vinculando el distrito como lado que significa desarrollo y el gobierno como límite del Estado que permite la administración de todos los recursos internos para garantizar que dicha función se preserve. En el lado de los ingresos las transferencias se consideran ingresos fiscales en la medida que los contribuyentes puedan incurrir en comportamientos racionales tanto a la hora de tributar como a la hora de votar para su financiamiento y cumplir intereses (Manyari, A. G., 2021).

La inversión pública es un tema que debe ser abordado desde dos perspectivas: la perspectiva económica y la perspectiva política. Desde la perspectiva económica, la inversión pública está ligada con la producción de bienes y servicios de uso colectivo que se vinculan con la función de la administración pública. Desde la óptica del enfoque del ciclo de la producción, toda economía está dividida en las siguientes cuatro ramas de la actividad económica: la extracción, la producción, el intercambio y la distribución. Lo anterior se traduce en que el alcance de la inversión pública solamente puede abarcar las actividades de la economía que se desarrollan en el área de la producción (Mejia Murga, G., 2022).

Objetivos de la Inversión Pública

El Estado, en su carácter de ente rector de la actividad económica del país, debe garantizar la oferta de bienes y servicios públicos necesarios para propiciar el desarrollo económico con equidad, permitir el desarrollo social y satisfacer las necesidades básicas de los ciudadanos. Satisfacer estas necesidades implica realizar un conjunto de actividades que busquen una mejora o aumento en la capacidad productiva estatal, garantizando así que la sociedad disponga de los bienes y servicios públicos requeridos y adecuados.

Cabe aclarar que el Estado no necesariamente tiene que ser el productor de bienes y servicios, sino también puede regular, garantizar, otorgar derechos, y financiar la provisión de bienes o servicios públicos; sin embargo, siempre deberá de brindarse el marco normativo, regulador y fiscalizador que conduzca a que los fines públicos se satisfagan adecuadamente, aunque sea a través de terceros que sean privados, cooperativos y/o sociales.

Tipos de Inversión Pública

La Inversión Pública está asociada principalmente al diseño, ejecución y supervisión de obras de infraestructura pública de tránsito. Sin embargo, se entiende también que el concepto abarca un enfoque más amplio de intervención en el ámbito de la economía del Estado ya que, dependiendo de la perspectiva, puede incluir también varios Lineamientos Estratégicos del Estado, así como también acciones relacionadas a la inversión en capital humano, medio ambiente y desarrollo sostenible.

En este contexto, la Oficina de Asesoría Técnica de la Subdirección de Inversiones y Proyectos de Inversión del Ministerio de Economía y Finanzas identificó, de manera general, tres tipos de Inversión Pública, de acuerdo a la interacción de diferentes factores.

- a. Inversiones en Infraestructura,
- b. Inversiones Sociales
- c. Inversiones Productivas

Proceso de Planificación de la Inversión Pública

El Perú requiere elevar la eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público, ya que esto contribuye a mejorar la calidad de vida de la población. Así, las entidades ejecutoras de diversos niveles de gobiernos pueden invertir mejor sus recursos optimizando sus procesos de

planificación, programación y presupuestación en concordancia con la normatividad vigente y directrices de política pública del sistema nacional de inversión pública del Perú (Diaz Gomez, E. U., 2023).

Para la ejecución de dicha normativa el Sistema Nacional de Inversión Pública se basará en Proyectos de Inversión Pública elaborados a partir de la información que proporcionen las entidades ejecutoras, Gobiernos Regionales, lo que incluye Organizaciones No Gubernamentales, Organismos Técnicos Especializados, en el marco de sus respectivos Planes de Desarrollo Institucional, Programas de Trabajo, Líneas Estratégicas. En este sentido, el seguimiento a los objetivos de corto, mediano y largo plazo planteadas en los mencionados Planes servirá de base para garantizar la formulación de proyectos coherentes y alineados a la planificación nacional del desarrollo y en el presupuesto público (Manyari, A. G., 2021).

Fuentes de Financiamiento

El financiamiento de proyectos y actividades se basa principalmente en los ingresos generados por los impuestos y tributos, más patrimoniales que el Gobierno Central y la Descentralización o Transferencias no Reembolsables. Entre otras fuentes no permanentes están los Títulos de Inversión, Bonos, Fideicomisos, Venta o Gobierno, Cuenta Ahorros y otros aportes. Los Gastos de Capital se agrupan bajo la partida “Transferencias financieras” y, fundamentalmente, su uso es evitar la fuerte carga tributaria que pesaría en el Gobierno Central. Esta eventualidad es importante, pues, aunque no se prevén problemas en el uso temporal de Gastos Financieros, tampoco se han producido problemas de integridad. Esto es importante en el caso peruano; ya que, desde un irrelevante origen de financiamiento, inviabiliza de antemano la ejecución de este importante gasto.

Evaluación de Proyectos de Inversión

Evaluar el ciclo de vida del Proyecto de Inversión Pública (PIP) representa una etapa fundamental en la que se deberían generar la mayor cantidad de información relevante para los responsables de la planificación, formulación, ejecución del proyecto, así como para la determinación de la viabilidad del mismo, permitiendo la comparación de varias alternativas de inversión antes de tomar decisiones. De esta manera, al evaluar el ciclo de vida del proyecto se mejora el uso de recursos públicos al maximizar el bienestar social esperado por unidad de inversión, además de considerar la sostenibilidad del mismo al permitir la medición de sus beneficios económicos, combinados con los impactos sociales y medioambientales, aspectos que deben ser analizados a profundidad.

Para la evaluación de la viabilidad de los diversos proyectos que se presentan por los distintos Gobiernos Regionales, Locales y otros Órganos Descentralizados del Poder Ejecutivo, se han de utilizar ciertas metodologías correspondientes a la Tipología de Programa de Inversión Pública correspondiente. Sin embargo, en este documento se presentan la Evaluación por Cobertura de Gastos y la Evaluación por Métodos para definir el momento óptimo de dicha inversión, incluyendo la evaluación mediante el uso de Indicadores de Resultado de Proyectos en General, sin embargo, con la finalidad de dar al menos un esbozo de conceptos relacionados con el Prototipo de Programa que corresponde al proyecto en estudio.

Implementación de Proyectos de Inversión

La ejecución de proyectos de inversión puede ser asegurada mediante la gestión de la cartera de proyectos, constituida por la interrelación de programas y estudios que son elaborados por unidades ejecutoras y otras instituciones; a partir de la aplicación de estas normas de trabajo, materiales, conceptos y aprendizaje desarrollado, los estudios

técnicos y proyectos de inversión son elaborados y evaluados por los técnicos e ingenieros de acuerdo con parámetros establecidos en el registro.

Los proyectos de inversión están referidos a la existencia de una o más obras, bienes, servicios y/o procesos que permiten garantizar ciertas condiciones de operación, desarrollo, funcionamiento y puesta en servicio, dentro del corredor, el cual incluye cualquier ruta de acceso que transita por el área de influencia del proyecto de inversión pública. El módulo técnico correspondiente conducirá a determinar el problema que afecta a la población debiendo corresponder a un área de interés. El formulario – característica, inversión, variante– debe ser llenado por una sola entidad que evalúe el proyecto de inversión.

1.2.2. Gestión institucional del gasto

Importancia de la Gestión del Gasto

La Gestión del Gasto representa un proceso clave en la organización política del Estado Peruano. Varios documentos normativos establecen que el gasto público institucional, que deberá orientarse fundamentalmente al logro de objetivos y resultados de política pública, es parte fundamental del proceso de gestión de presupuesto a efectos de propiciar la disponibilidad de recursos a favor de los procesos de ejecución de gasto, empezando porque todos los años resulta indispensable afianzar la Misión, Visión, Objetivos, Proyectos y Resultados de nivel institucional a efectos de que sirvan de parámetros orientadores para el desarrollo del contenido y formulación de las Solicitudes para Contratación de Servicios, Comunicado de Compras e Ingresos y Proyectos de Inversión Pública (Reyes Menacho, V. A. & Calderon Fernández, J. C. A., 2024).

El Gasto Público es considerado, gastos durante un período comprometidos con un objetivo de política pública, mientras que el Gasto Programático sería la ejecución de los gastos en orden a los resultados de los objetivos orientados en función resultados de la Misión y Visión institucional, así como metas físicas y metas presupuestales de los proyectos planificados que debieron enfrentar la ejecución del gasto en dirección al diagnóstico, causas, acciones y resultados que garantizaron la diversidad el cumplimiento, en medio de la capacidad tarifaria del área administrativa u operación/capacidad de consumo de cada gasto involucra la Procesamientos (Ibarra Pardo, L. A., 2021).

Normativa Vigente

La presente investigación reúne el marco normativo contenido en la:

- a. Constitución Política del Perú de 1993: Título III, Artículo 80° referida al Presupuesto Público; Artículo 81°: Transferencias del Gobierno Central a los Gobiernos Locales; Artículo 85°: Normas sobre las Tasas a Coadyuvar a la Terminación del Procedimiento de Conformación del Nivel II, según corresponda.
- b. Ley N° 28733 – Ley del Sistema Nacional de Abastecimiento estatal, norma que regula los procesos de Abastecimiento en ese nivel estatal, regulando las adquisiciones de materiales, servicios, maquinaria y equipos; normando también la transferencia de bienes, entre otros.
- c. Ley de Presupuesto del Sector Público, Ley N° 28784 de 2006: establecida en su Artículo 15° “Desempeñará obligatoriamente, toda entidad pública, el Sistema Integrado de Administración Financiera del ruidó en la apropiación de los documentos, informes, registros, opinión y supervisión; referido también a los Otros Recursos que realinearé y regularé el Sistema Penal de Contrataciones con el Estado.

- d. Ley de Entidades Locales, Ley N° 27783 – 2004, referida a gobernanza y delegación de funciones, normas referidas a Función Administrativa Local.

La presente ley es de carácter promocional y normativo, conforme a su Artículo 30°, establece que Ley en cartelera rural de los Gobiernos Locales debe velar para gestionar y utilizar adecuadamente los recursos que expresa la Ley N° 21029 propendiendo a realizar las obras requeridas. La Ley N° 29148 de Presupuesto de Egreso Público del Perú de dicho año establece en su Artículo 103° lo siguiente: La Ley de Sistema Nacional de Abastecimiento, Ley N° 28733 comprende todos los procesos de abastecimiento, abasteciendo las funciones descentralizadas, desconcentradas y generales.

Estructura Administrativa

La estructura administrativa en los sistemas de administración se entiende como la división del trabajo de un conjunto de funciones, actividades y tareas que se desarrollan en función a objetivos específicos y el origen de las actividades, así como responsabilidades y autoridad asignada a quienes ejecutan directamente las tareas. En su gran mayoría, las instituciones públicas implican la unidad básica de ejecución de diversas actividades de una administración pública descentralizada. Para fines de este informe se toma en consideración las municipalidades provinciales y distritales.

Las municipalidades provinciales están estructuradas de la siguiente manera:

- a. Consejo Municipal Provincial que es el órgano de dirección política administrativa.
- b. Alcalde Municipal Provincial que es la máxima autoridad de la entidad.
- c. Dirección de Recursos Humanos.

- d. Direcciones o Unidades de Administración
- e. Secretaría General o Dirección Ejecutiva que es el órgano de asesoramiento técnico, legal e institucional de la mayor autoridad de la entidad.
- f. Todas las Unidades, Secciones, Áreas, Dependencias que se requieran.

Gestión del Gasto Público

La gestión del gasto debe verse como el proceso de uso y control del gasto público que busca hacer efectivo un plan de trabajo del gobierno o un gasto determinado del presupuesto, tomando como base que es un proceso inherentemente ciclo que sirve acoplar y poner en coordinación los diferentes esquemas y reglas que funcionan de forma independiente y eventualmente de forma segmentada. Dicha coordinación se desarrollará a partir de la interacción con los diferentes procesos de diseño, formulación, aprobación e ingreso al sistema. Cabe resaltar que la naturaleza del gasto es de ejecución año a año. No necesariamente puede ser visto como proyecto de inversión de mediano y largo plazo, lo que obligará a establecer mecanismos de coordinación con los procesos de planeamiento. La ejecución del gasto por naturaleza sólo tiene limitado control patrimonial o contable. Queda desafiante coordinar con estos dos procesos que están sujetos a las reglas de control patrimonial o contable y están orientadas al corto plazo. Se presenta como alternativa razonable el ajustar las reglas contables existentes a la precisión que debieran de tener en el caso de relaciones intergubernamentales. Buscar tener un control patrimonial o contable que permita obtener el registro necesario para el planeamiento pero que a su vez sea suficientemente flexible para obtener la importancia y ventajas que podría traer para elaborar un gasto existente o tierno. Cumplir con este compromiso obligará a reformular los procesos e instrumentos de presupuesto, conectividad entre el gasto, la inversión pública y el gasto con otro tipo presupuestarios. Puede configurarse un

sistema de clasificación del gasto, a modo de arrojar información útil para las etapas de caracterización y diagnóstico (Izquierdo Espinoza, L., 2021).

Gestión Institucional del Gasto

El proceso contemporáneo de la gestión del gasto sobrepasa la mera ejecución presupuestaria de las operaciones y servicios que reproducen los intereses de la cultura de las entidades políticas sometidas a control y supervisión. Se caracteriza por una serie de principios y criterios cuyo cumplimiento debe obrar en los integrantes de la misma, en función de su motivación, acción, conducta y posibilidad de moverse.

Para garantizar la seguridad de los recursos planeados y asignados, se fundamentan las definiciones sobre control presupuestario. Uno de los conceptos ampliamente apropiados es el gubernamental, que se relaciona con el diseño, la estructura y ejecución del sistema, pero que además verifica: el nivel de cumplimiento respecto de los requerimientos; la adecuada aplicación de las normas; la racionalidad de los procedimientos; la relación costo-eficacia; y finalmente, la buena fe en la gestión de las entidades fiscalizadas y en los resultados financieros. Otro concepto más académico se refiere a las definiciones y interpretaciones que varían a lo largo del tiempo en relación con el momento en que la entidad pública controla el gasto programado.

1.3. Definición de términos básicos

1. La inversión pública: es el gasto que realiza el estado, a nivel de gobierno central o local, en la ejecución de obras de infraestructura, la compra o la ejecución de bienes; estos gastos se caracterizan por requerir un plazo mayor a un año de duración y son considerados como gasto de capital. Existen distintos tipos de clasificaciones sobre la inversión pública: según su tipo; su tiempo de ejecución y su impacto. Dando categorías a la inversión, podemos mencionar la inversión pública tradicional es la constitución o gasto, netamente programado o basada, mayormente, en sentido técnico. También existe como un tipo específico de inversión pública, la conocida como inversión social, denominada consumo. Este gasto social que se evidencia en infraestructura educacional; infraestructura de salud, sistemas de protección social, infraestructura cultural y estructura deportivo.
2. La gestión del gasto público: orienta sustentablemente los recursos a los programas e inversiones locales, dentro del marco de las limitaciones presupuestarias reales. Es una continua identificación de las oportunidades de generación e inversión sostenible. Se abordan tres aspectos centrales: Fundamentar y justificar la necesidad de la inversión, gestionan los recursos, generar un análisis más exhaustivo de los costos del proyecto o local, y en la fase de formulación se debe estimar el presupuesto del ciclo del proyecto.
3. Los municipios: se consideran órganos de gobierno local responsables de la administración y gestión del desarrollo dentro de un área geográfica definida a nivel provincial o distrital. Su principal objetivo es satisfacer las necesidades de bienestar de las personas dentro de dicha área, proporcionando servicios públicos, proyectos de infraestructura, planificación del uso del suelo, gestionando

presupuestos participativos y promoviendo un desarrollo sostenible económico, social y ambiental dentro de sus jurisdicciones. Los municipios tienen autonomía respecto a su estructura organizativa, así como a su operación y finanzas; sin embargo, están sujetos a los límites legales establecidos por la Constitución del Perú y la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N.º 27972).

CAPITULO II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema.

La gestión pública en el Perú tiene carácter democrático unitario y, en este sentido, cada entidad pública tiene a su cargo el cumplimiento de las disposiciones legales y de índole superior. El ámbito territorial, que abarca desde el lugar donde una entidad pública realiza sus acciones, tiene competencia para definir el nivel de administración y es el que se utiliza para el análisis de la gestión de las municipalidades. Las entidades dentro del ámbito territorial son las municipalidades, que constituyen una extensión de la administración pública por la cual los gobiernos locales tienen a su cargo la conducción del proceso de descentralización y modernización de la gestión pública.

La administración ejercida por las municipalidades es de carácter local, y se desarrolla en los distintos niveles de gobierno: Nacional, Regional y Local, con las competencias que corresponde a cada una. La constitución de 1993 estableció la vigencia de los gobiernos regionales y la conformación de gobiernos locales distritales y provinciales, a diferencia de la anterior constitución que solo reconocía las municipalidades.

Las municipalidades, de acuerdo con la constitución, quedan establecidas para autorizar los servicios públicos que correspondan de acuerdo con ley, entendiendo como servicios públicos las actividades empresariales de titularidad pública que están orientadas exclusivamente a la satisfacción de las necesidades colectivas. La ley de bases de la gestión de los servicios públicos comprende uno de los niveles de administración de la centralización regional local; el mismo que, desde el punto de vista de los niveles de gestión y de servicio público, se divide en cuatro niveles: administración central; administración regional; administración de las municipalidades provinciales; administración de las

municipalidades distritales; más al respecto no precisa qué tipo de municipalidad puede ejercer esta función, sino que son municipalidades que van a asumir diversas funciones de acuerdo con las competencias, a nivel político administrativo, de la programación y del financiamiento.

La planificación de la inversión pública se vincula con el gasto institucional en eficiencia por el uso de recursos porque una programación participativa y estratégica permite pre calcular los proyectos posibles y más relevantes, disminuyendo la probabilidad de que queden sin ejecutar o inconclusos. No obstante, en muchas municipalidades distritales de la provincia Moyobamba aún persisten deficiencias técnicas y limitaciones proposicionales que afectan esa eficiencia. En otro aspecto, la ejecución progresiva de inversiones proyectadas tienen un impacto decisivo sobre transparencia: cuando avanza ordenadamente con controles garantizan rendición de cuentas, fortalece confianza ciudadana y disminuye opacidad respecto al gasto; sin embargo, su carencia sigue siendo un reto sin información clara a tiempo. Por último, la calidad incide sobre las decisiones adoptadas relativas al presupuesto porque experiencias positivas construyen aprendizajes institucionales para superar la mayor integración intersectorial y racionalización sostenible del gasto, aunque esto depende casi exclusivamente de voluntad política y capacidades técnicas locales.

2.2. Formulación del problema.

2.2.1. Problema general

¿Cómo influye la inversión pública en la gestión institucional del gasto en las municipalidades de la provincia de Moyobamba, región San Martín, durante el periodo 2023-2024?

2.2.2. Problemas específicos

¿Cómo se relaciona la planificación de la inversión pública con la eficiencia del gasto institucional?

¿Qué impacto tiene la ejecución de proyectos de inversión pública sobre la transparencia en el manejo del gasto?

¿Cómo afecta la calidad de la inversión pública en la toma de decisiones presupuestales en las municipalidades?

2.3. Objetivos.

2.3.1. Objetivo general.

Determinar la influencia de la inversión pública en la gestión institucional del gasto en las municipalidades de la provincia de Moyobamba, región San Martín, durante el periodo 2023-2024.

2.3.2. Objetivo específico.

- a. Analizar la relación entre la planificación de la inversión pública y la eficiencia del gasto institucional.
- b. Evaluar el impacto de la ejecución de proyectos de inversión pública en la transparencia del gasto.
- c. Identificar cómo la calidad de la inversión pública incide en la toma de decisiones presupuestales.

2.4. Justificación e importancia de la investigación

Justificación teórica:

La vinculación entre el gasto público en inversiones y la manera en que las municipalidades de la provincia de Moyobamba administran esos recursos se apoya en corrientes de la economía del desarrollo y en modelos contemporáneos de gestión pública que subrayan la urgencia de distribuir los fondos del Estado de forma estratégica y eficiente si se desea elevar el bienestar social y promover el progreso territorial. Vista de este modo, la inversión pública aparece no solo como el medio principal para reducir déficits de infraestructura y servicios, sino también como una vía para reforzar las capacidades internas de las entidades locales, siempre que esa asignación y gasto sean dirigidos hacia resultados claros, rodeados de transparencia y cuidados en términos de sostenibilidad.

Justificación metodológica:

La metodología de esta investigación se justifica porque requiere un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un nivel correlacional, capaz de examinar cómo se relacionan la inversión pública y

la gestión institucional del gasto en las municipalidades de la provincia de Moyobamba entre 2023 y 2024. Para ello se levantará una encuesta dirigida a funcionarios que trabajan en los departamentos de planificación, presupuesto e inversión, de modo que se obtenga información objetiva y medible sobre fases de planificación, ejecución y calidad de la inversión, además de aspectos como eficiencia, transparencia y decisiones presupuestarias. Este procedimiento permite identificar patrones, confrontar hipótesis concretas y reunir pruebas empíricas que indiquen el grado de influencia recíproca entre las variables. Además, el empleo de una escala de Likert simplifica la cuantificación de las percepciones institucionales y respalda la validez y fiabilidad del análisis estadístico que, finalmente, interpretará los hallazgos.

Justificación practica:

El estudio sobre la inversión pública y la gestión institucional del gasto en las municipalidades de la provincia de Moyobamba, región San Martín en el periodo 2023-2024 tiene como justificación práctica, analizar cómo los recursos públicos se están planificando, ejecutando y administrando con relación al impacto que se genera en el desarrollo local. Ante la escasez de recursos que enfrentan las municipalidades y la alta demanda social, hacer un diagnóstico de relacionar dentro de esta investigación Inversión versus Eficiencia del Gasto Per Cápita permite a nivel gerencial identificar fortalezas, debilidades y Proyectos Prioritarios. Este diagnóstico resulta relevante para mejorar el control sobre la confiabilidad e integridad de los datos, así como optimizar incrementar valor al proceso en donde disminuir costos e incrementar eficiencia orientado al logro efectivo del bienestar público respecto al gasto público, además contribuir a cerrar brechas que existen en servicios básicos e infraestructura.

2.5. Hipótesis.

2.5.1. Hipótesis general.

Ho: La inversión pública no influye significativamente en la gestión institucional del gasto en las municipalidades de Moyobamba durante el periodo 2023-2024.

Ha: La inversión pública influye significativamente en la gestión institucional del gasto en las municipalidades de Moyobamba durante el periodo 2023-2024.

2.5.2. Hipótesis específicas.

Ho: No existe relación entre la planificación de la inversión pública y la eficiencia del gasto institucional.

Ha: La planificación de la inversión pública se relaciona positivamente con la eficiencia del gasto institucional.

Ho: La ejecución de proyectos de inversión pública no mejora la transparencia del gasto.

Ha: La ejecución de proyectos de inversión pública mejora la transparencia del gasto.

Ho: La calidad de la inversión pública no influye en la toma de decisiones presupuestales.

Ha: La calidad de la inversión pública influye en la toma de decisiones presupuestales.

2.6. Variable y operacional

2.6.1. Identificación de las variables.

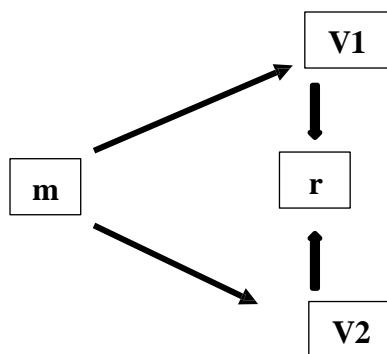
Donde:

M : Trabajadores y funcionarios

r : Relación de las variables

V1 : Inversión pública

V2 : Gestión institucional del gasto



2.6.2. Definición conceptual

V1 – Inversión pública

La inversión pública se entiende como el paquete de recursos que el Estado, por medio de sus diversos niveles de gobierno, dirige a construir, mejorar o mantener infraestructuras, bienes y servicios que reporten ganancias sociales y económicas a la ciudadanía. Tal esfuerzo se orienta hacia un desarrollo sostenible, busca reducir las desigualdades sociales y territoriales y refuerza sectores fundamentales como salud, educación,

transporte y saneamiento, entre otros. Su implementación delinea criterios técnicos, económicos y sociales y debe responder a una planificación estratégica que garantice eficiencia, eficacia y sostenibilidad en el uso de los fondos públicos.

V2 – Gestión institucional del gasto

La gestión institucional del gasto designa el conjunto de procesos, normas, prácticas y capacidades que una entidad pública pone en marcha para planear, ejecutar, supervisar y evaluar el empleo de los recursos financieros que recibe, con el fin de lograr resultados eficaces, eficientes y transparentes. Tal dirección exige una articulación adecuada entre las áreas de planificación, presupuesto, ejecución financiera y control interno, de modo que cada gasto público responda a las prioridades de la institución y a las necesidades de los ciudadanos. Al mismo tiempo, fomenta el uso prudente y estratégico del presupuesto, guiado por los principios de legalidad, eficiencia, equidad y rendición de cuentas.

2.6.3. Definición operacional

V1 – Inversión pública:

La inversión pública, vista desde su operación diaria, abarca las tareas que realizan las municipalidades para planificar, ejecutar y evaluar proyectos que, financiados con fondos del Estado, generan bienes y servicios capaces de elevar la calidad de vida de los ciudadanos. Esta investigación la abordará mediante tres dimensiones: la planificación de la inversión, que se refiere a la existencia de una programación multianual y a la priorización de iniciativas; la ejecución, entendida como el grado de cumplimiento físico y financiero de los proyectos; y la calidad, que analiza el impacto comunitario y la sostenibilidad de cada obra. Cada una se medirá con indicadores específicos y se recogerán datos a través de un

cuestionario con escala Likert, dirigido a los funcionarios responsables de la gestión de inversiones en las municipalidades de la provincia de Moyobamba.

V2 – Gestión institucional del gasto

Desde un ángulo operativo, la gestión institucional del gasto se refiere a cómo las municipalidades organizan y llevan a cabo todo lo relacionado con la planificación, programación, ejecución y control del presupuesto público en un periodo dado. En esta investigación, ese proceso se medirá a través de tres dimensiones: eficiencia del gasto, que compara lo que se gastó con los resultados obtenidos; transparencia, que mira el acceso a la información y los mecanismos de rendición de cuentas; y toma de decisiones presupuestales, que valora el uso de datos técnicos y la participación en la asignación de recursos. Cada dimensión se evaluará mediante indicadores concretos recogidos en un cuestionario tipo Likert dirigido a funcionarios municipales de la provincia de Moyobamba.

2.6.4. Operacionalización de las variables

Tabla 1
Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Inversión pública	Planificación de la inversión	Programación multianual de inversiones
		Identificación de proyectos prioritarios
		Participación de actores locales
	Ejecución de la inversión	Nivel de avance físico y financiero
		Cumplimiento de cronogramas
		Supervisión y control de proyectos
	Calidad de la inversión	Impacto en servicios públicos
		Evaluación post - ejecución
		Sostenibilidad del proyecto
Gestión institucional del gasto	Eficiencia del gasto	Relación costo - beneficio
		Tiempo de ejecución del gasto
		Porcentaje de devengado vs. presupuesto asignado
	Transparencia	Publicación de información presupuestal
		Accesibilidad ciudadana a la información
		Existencia de mecanismos de rendición de cuentas
	Toma de decisiones presupuestales	Uso de datos para decisiones
		Participación en la elaboración del presupuesto
		Coherencia entre el presupuesto y las necesidades locales

Elaboración: el autor

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación.

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación estuvo enmarcada en el diseño descriptivo, debido a que logró observar las variables de estudio, es además una investigación longitudinal; porque se estudiaron variables y participación institucional de las Municipalidades de Moyobamba por dos períodos consecutivos 2023 y 2024 respectivamente. El tipo de diseño descriptivo tuvo como función principal dar cuenta sobre la realidad, estado o dimensiones de la unidad de colecta de información una vez extraída la información de estudio. Se describió la situación de la investigación, así como los enfoques disponibles.

3.1.2. Diseño de la investigación

La presente investigación estuvo orientada bajo el enfoque cualitativo, a través del diseño no experimental, debido a que se realizó sin manipular variables; ya que la investigación tuvo como propósito caracterizar, analizar e interpretar los datos de la inversión pública destinada a las Municipalidades de Moyobamba y el gasto previsto, ejecutado e invertido del mismo, respetando los procedimientos de recolección de datos y estando alejada de cualquier tipo de manipulación.

3.2. Población y muestra.

3.2.1. Población

El universo de la población estuvo constituido por la población de los distritos que forman la provincia de Moyobamba en la región San Martín, se tuvo en cuenta los trabajadores y funcionarios de dichas municipalidades,

teniendo en cuenta que todas tuvieron las mismas características en funciones, de tal manera que la población estuvo conformada por 42 colaboradores municipales.

3.2.2. Muestra

La muestra se determinó por conveniencia, no se utilizó ningún programa probabilístico, debido a las características de cada individuo que fue encuestado, en tal sentido se consideró la muestra igual a la población 42; colaboradores

3.3. Técnica, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

3.2.3. Técnica

La recolección de datos se realizó con la técnica de encuesta, elaborando instrumentos de recolección de datos para poder apreciar la realidad que estos presentan, en la actividad de inversión pública y gestión institucional del gasto en las municipalidades de la provincia de Moyobamba. Se considera a esta técnica como una disciplina científica que aborda el aspecto cognitivo de la interacción humana, su proceso de información, los errores de método, el muestreo y la calidad de la información. Para la selección de datos se aplicará el método de encuesta a los agentes económicos que están directamente relacionados a la dirección de Economía y Finanzas de la Municipalidad Provincial de Moyobamba.

3.2.4. Instrumento

Se elaboró un cuestionario, teniendo en cuenta cada variable con sus dimensiones e indicadores, cada pregunta estuvo elaborado teniendo en cuenta respuestas tipo Likert.

3.4. Procedimiento y recolección de datos

En los cuatro distritos seleccionados se recolectaron datos, garantizando que todos los participantes fueran de la misma población con características sociodemográficas y contextuales homogéneas, obteniendo un muestreo uniforme en la aplicación de los cuestionarios a las personas seleccionadas en cada distrito. Con esta metodología se logró un manejo adecuado y controlado de las condiciones de recolección al procesar los datos. Esto permitió contar con información válida y que se pueda comparar entre sí para realizar análisis de los datos obtenidos.

3.5. Procesamiento y análisis de datos

3.3.1. Procesamiento

El procesamiento de los datos obtenidos siguió los siguientes pasos:

- a. Se tabulo la información en hoja de cálculo, teniendo en cuenta la respuesta de acuerdo a la escala numérica consignada en el cuestionario.
- b. Las respuestas se sub dividieron de acuerdo a cada dimensión.
- c. Se traslado la información al software SPSS V27.
- d. Se obtuvo resultados descriptivos
- e. Se obtuvo resultados de correlación

3.3.2. Análisis de datos

El análisis siguió la siguiente secuencia:

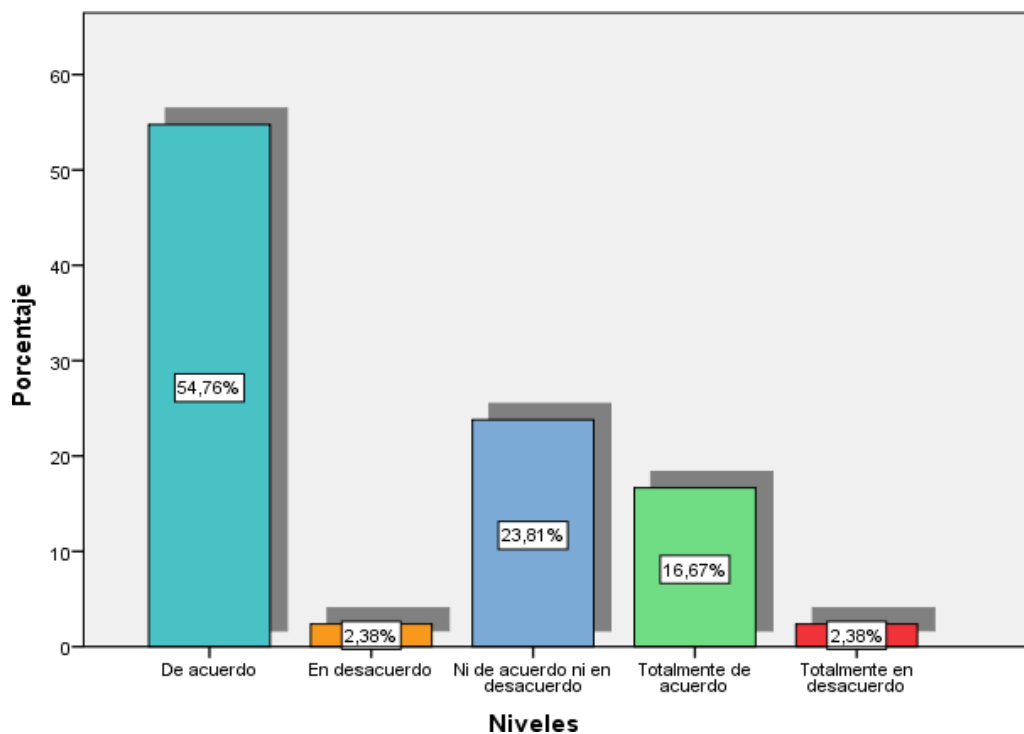
- a. Se realizó la interpretación descriptiva por cada variable y dimensión
- b. Se realizó la interpretación de las dimensiones de la variable independiente en relación a la variable dependiente.
- c. Se realizaron conclusiones por cada objetivo
- d. Se realizaron recomendaciones por cada objetivo

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

4.1. Resultados descriptivos

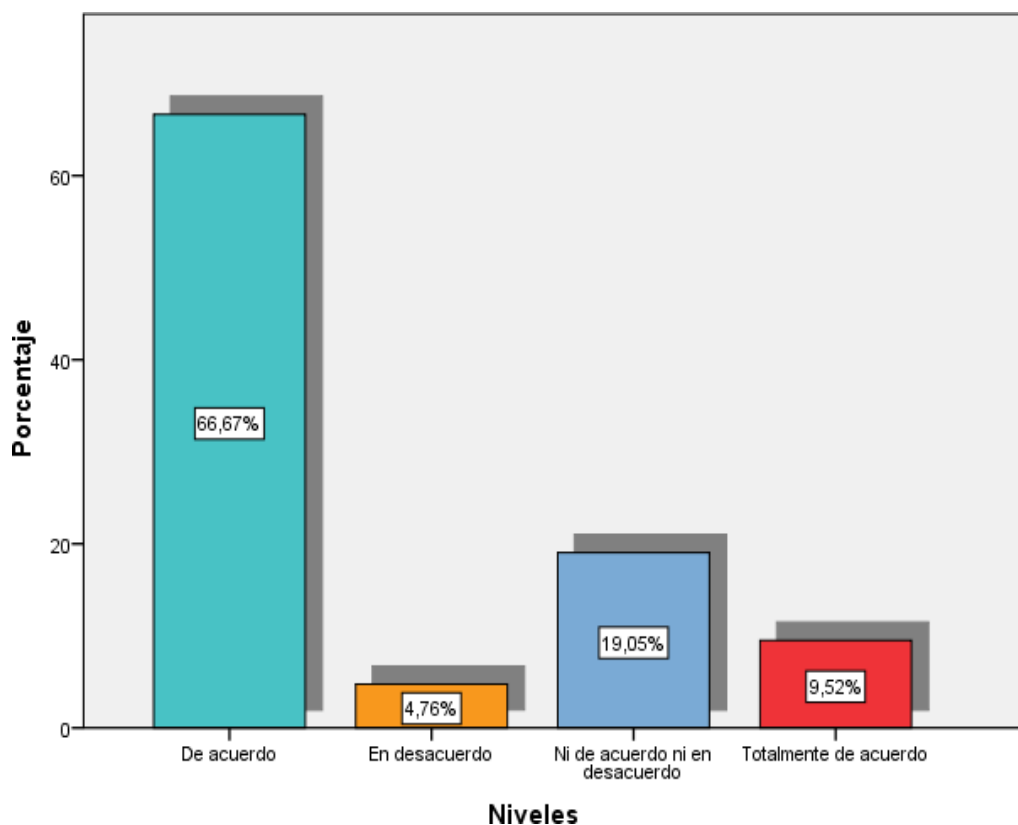
4.1.1. Descriptivos variable: Inversión pública

Gráfico 1
Dimensión planificación de la inversión



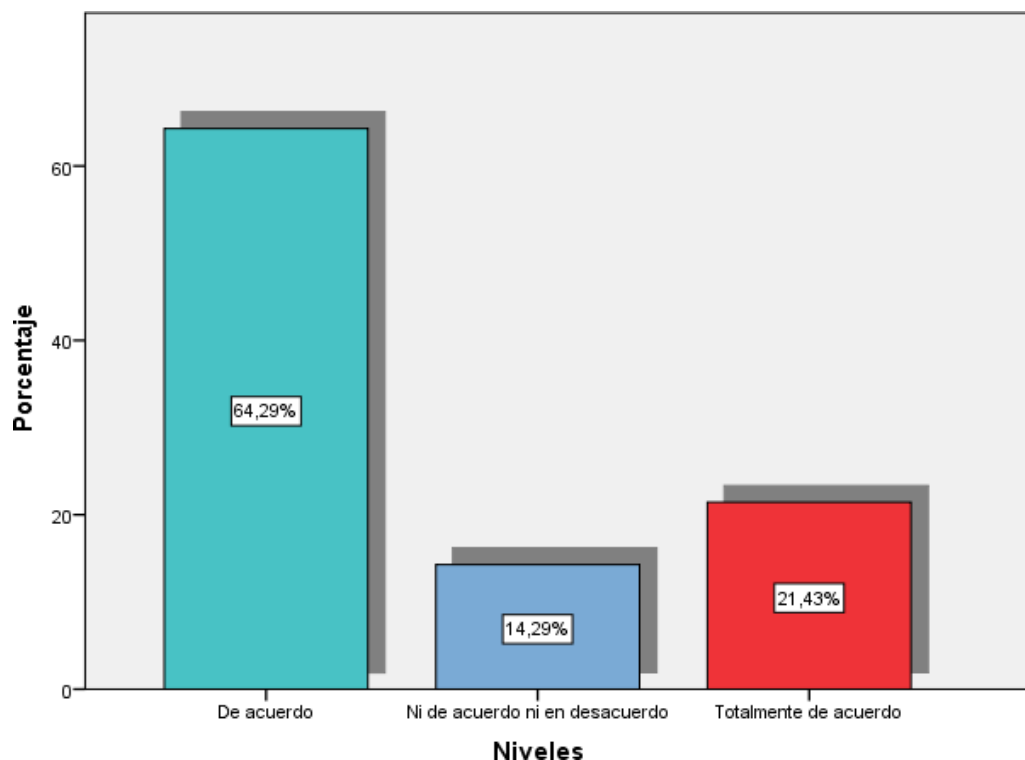
Los datos evaluados de planificación proporcionaron una percepción positiva por parte de los encuestados, 54.8%; estuvo de acuerdo y el 16.7% estuvo muy de acuerdo, lo que da un total de más del 70% que calificó favorablemente. Solo un pequeño porcentaje discrepó (2.4%) o estuvo en fuerte desacuerdo (2.4%), mientras que el 23.8%; adoptó una posición neutral. Estos hallazgos indican que, en términos generales, los participantes aprecian la planificación de inversiones; sin embargo, hay una proporción notable que permanece indecisa, sugiriendo quizás una información insuficiente o incertidumbre en torno al tema.

Gráfico 2
Dimensión ejecución de la inversión



El análisis reveló que la mayoría de los encuestados juzgó de manera favorable la ejecución de la inversión, dado que el 66.7%; expresó algún grado de acuerdo y un 9.5%; está totalmente de acuerdo, lo que suma un total del 76.2%; con respuestas positivas. Solo el 4.8%; manifiesto desacuerdo, y un 19%; mantiene posición neutral frente a esta afirmación, en general los resultados mostraron que, para la mayoría, la ejecución de la inversión se ha gestionado adecuadamente; sin embargo, el porcentaje significativo de respuestas neutrales indica que las personas perciben la necesidad de mejorar la transparencia del proceso para todos los interesados.

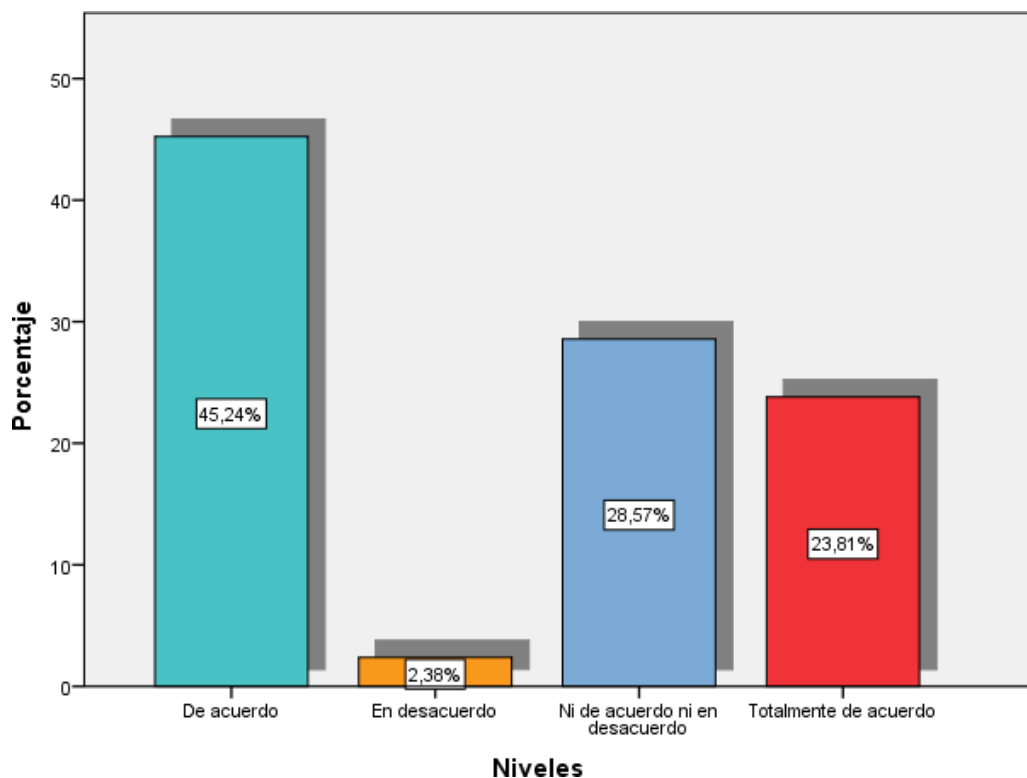
Gráfico 3
Dimensión calidad de la inversión



La evaluación sobre la calidad de la inversión reveló una percepción muy positiva por parte de los encuestados. El 64.3% estuvo de acuerdo y el 21.4% estuvo muy de acuerdo, lo que suma un 85.7% de opiniones favorables que demuestran una sólida aprobación sobre cómo se gestionó la calidad de las inversiones. Solo el 14.3% adoptó una posición neutral, mientras que no hubo respuestas que registraran desacuerdo, reforzando la noción de que los participantes creen que las inversiones han cumplido con los estándares de calidad suficientes. Esta evaluación general plantea cuestiones de confianza en relación con las decisiones tomadas al respecto.

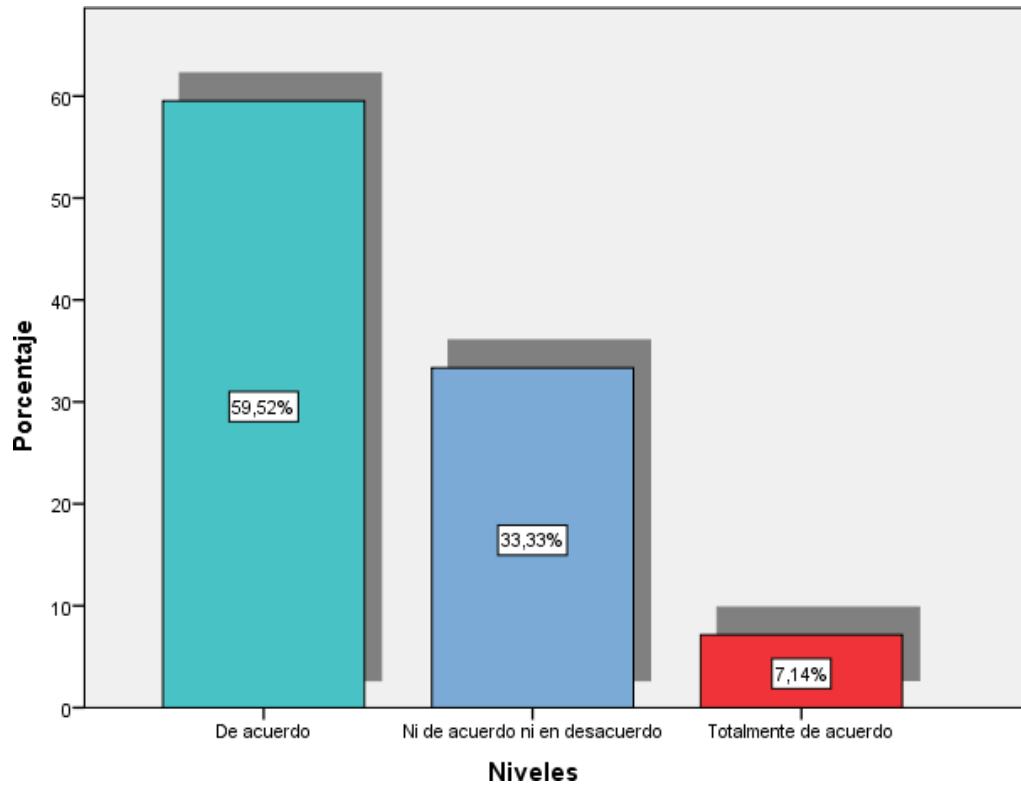
4.1.2. Descriptivos variable: Gestión institucional del gasto

Gráfico 4
Dimensión eficiencia del gasto



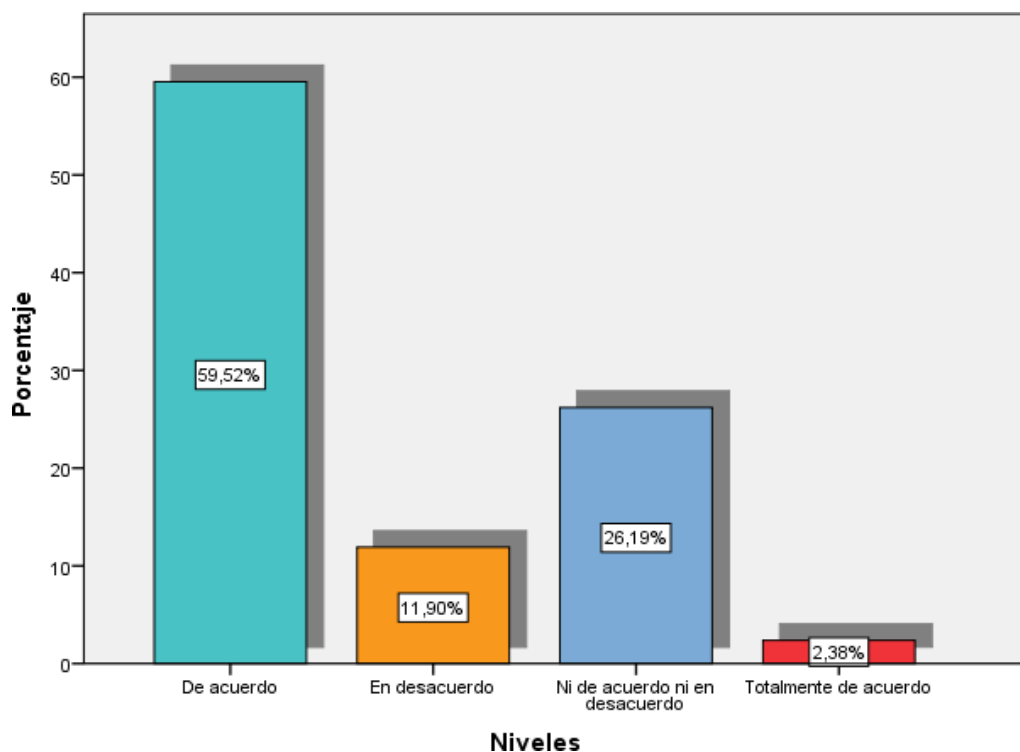
En cuanto a la percepción de la eficiencia en el gasto, muestra principalmente una percepción positiva, aunque reservada en algunos aspectos. De los encuestados, el 45.2% estuvo de acuerdo y el 23.8% estuvo de acuerdo en gran medida, lo que suma un total del 69% que muestra una opinión favorable. Sin embargo, el 28.6% permaneció neutral y el 2.4% estuvo en desacuerdo. Este nivel relativamente alto de respuestas neutrales sugiere que, aunque muchos creen que el gasto ha sido eficiente, a menudo hay una considerable falta de opiniones firmemente sostenidas, tal vez debido a información insuficiente o evidencias sobre cómo se gestionó el gasto en particular.

Gráfico 5
Dimensión transparencia



El análisis de los datos sobre la transparencia arrojó una percepción en general positiva, aunque con algunos matices. Alrededor del 59.5%; de los encuestados estuvo de acuerdo y otro 7.1%; estuvo muy de acuerdo, lo que da una tasa de aprobación del 66.6%. Sin embargo, un tercio (33.3%) adoptó una posición neutral; no se registraron respuestas en desacuerdo.

Gráfico 6
Dimensión toma de decisiones presupuestales



Los resultados indican que los procesos de toma de decisiones en torno al presupuesto tienen una tendencia moderadamente favorable. Solo el 2.4% estuvo en total desacuerdo con la afirmación, mientras que solo el 59.5% estuvo de acuerdo; esto indica que hay una aprobación general pero no un apoyo abrumador. También hubo un 11.9% de desacuerdo y un 26.2% de respuestas neutrales, lo que implica que, aunque hay una mayoría que percibe este proceso de manera positiva, también hay una consideración considerable de opiniones disidentes, así como insatisfacción. Esto indica que puede haber factores como la participación en el proceso, la transparencia o la justificación proporcionada detrás de cómo se toman las decisiones presupuestarias que requieren mejora.

4.1.3. Estadística correlacional

Prueba de normalidad hipótesis general

H₀: La inversión pública no influye significativamente en la gestión institucional del gasto en las municipalidades de Moyobamba durante el periodo 2023-2024.

H_a: La inversión pública influye significativamente en la gestión institucional del gasto en las municipalidades de Moyobamba durante el periodo 2023-2024.

Si Sig. es menor a 0.05 ($p < 0.05$), rechazamos H₀, indicando que los datos no tienen una distribución normal.

Si Sig. es mayor o igual a 0.05 ($p > 0.05$), no rechazamos H₀, indicando que los datos tienen una distribución normal.

Como los datos son mayores a 30 usamos la prueba de Kolmogorov Smirnov, cuyo valor de significancia (valor crítico observado) es $0,001 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa; es decir, los datos no tienen una distribución normal, por lo que utilizamos el estadístico de Spearman.

Tabla 2
Prueba de normalidad variables generales

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 Inversión pública	,181	42	,001
V2 Gestión institucional del gasto	,248	42	,000

Fuente: elaboración con datos de tabulación de variables

Gráfico 7
Histograma de distribución para la correlación de la hipótesis general

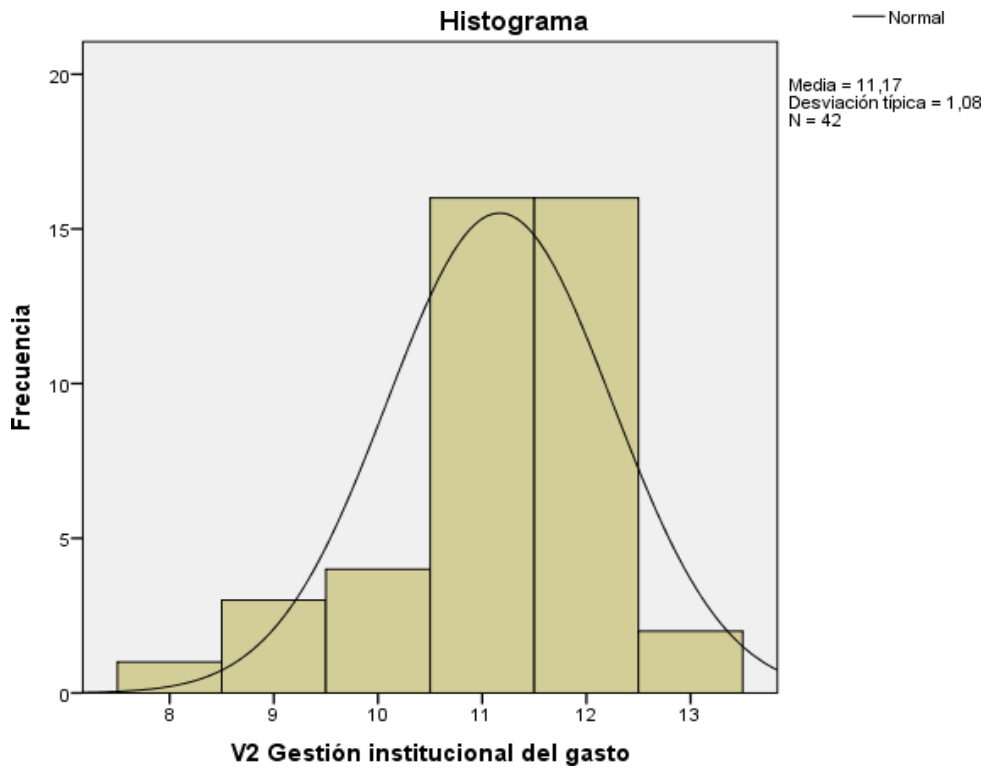
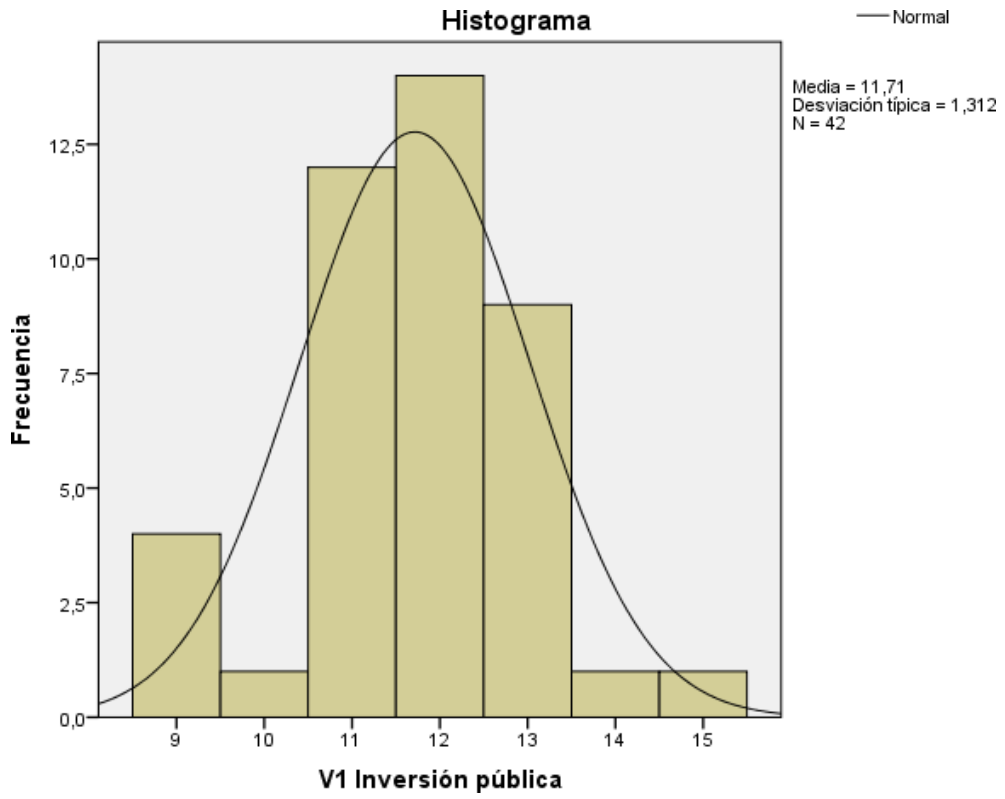


Tabla 3
Correlación hipótesis general

		V1	V2
		Inversión pública	Gestión institucional del gasto
Rho de Spearman	V1 Inversión pública	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,226
		N	42
	V2 Gestión institucional del gasto	Coeficiente de correlación	,226
		Sig. (bilateral)	,149
		N	42

Fuente: elaboración con datos de tabulación de variables

El análisis correlacional de Spearman de la inversión pública (V1) y la gestión institucional del gasto (V2) muestra un coeficiente de correlación de 0,226; esto indica una relación positiva pero débil entre ambas. El valor de significancia bilateral ($p = 0,149$) es mayor al nivel comúnmente aceptado 0,05 por lo que sugiere que la correlación no es estadísticamente significativa. En otras palabras, aunque hay una inversión pública y el gasto se relaciona a la gestión más eficiente posible, es probable que esta relación aguarde una temporalidad del azar en lugar de una causalidad real. Esto pone en evidencia el análisis secundario de otros factores o el uso de técnicas estadísticas complementarias para determinar con mayor exactitud el grado de relación existente.

Prueba de normalidad hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la planificación de la inversión pública y la eficiencia del gasto institucional.

H_a: La planificación de la inversión pública se relaciona positivamente con la eficiencia del gasto institucional.

Si Sig. es menor a 0.05 ($p < 0.05$), rechazamos H₀, indicando que los datos no tienen una distribución normal.

Si Sig. es mayor o igual a 0.05 ($p > 0.05$), no rechazamos H₀, indicando que los datos tienen una distribución normal.

Como los datos son mayores a 30 usamos la prueba de Kolmogorov Smirnov, cuyo valor de significancia (valor crítico observado) es $0,004 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa; es decir, los datos no tienen una distribución normal, por lo que utilizamos el estadístico de Spearman.

Tabla 4
Prueba de normalidad, dimensión planificación de la inversión con variable gestión institucional del gasto

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D1 Planificación de la inversión	,168	42	,004
V2 Gestión institucional del gasto	,248	42	,000

Fuente: elaboración con datos de tabulación de dimensión y variable

Gráfico 8
Histograma de distribución para la correlación de la hipótesis 1

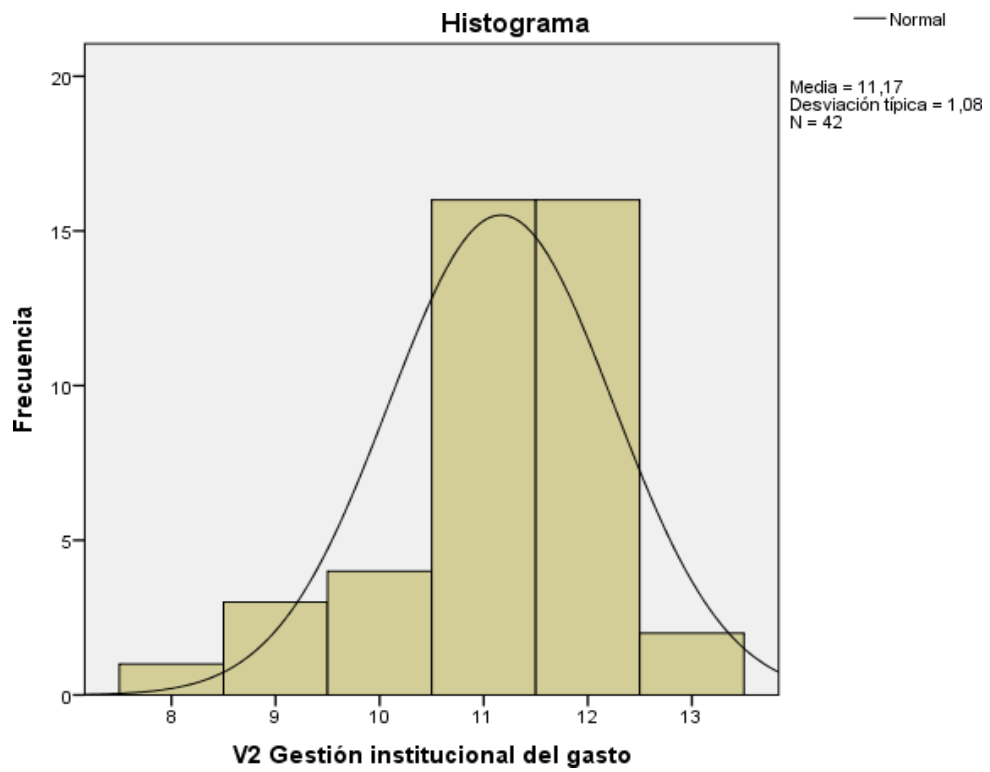
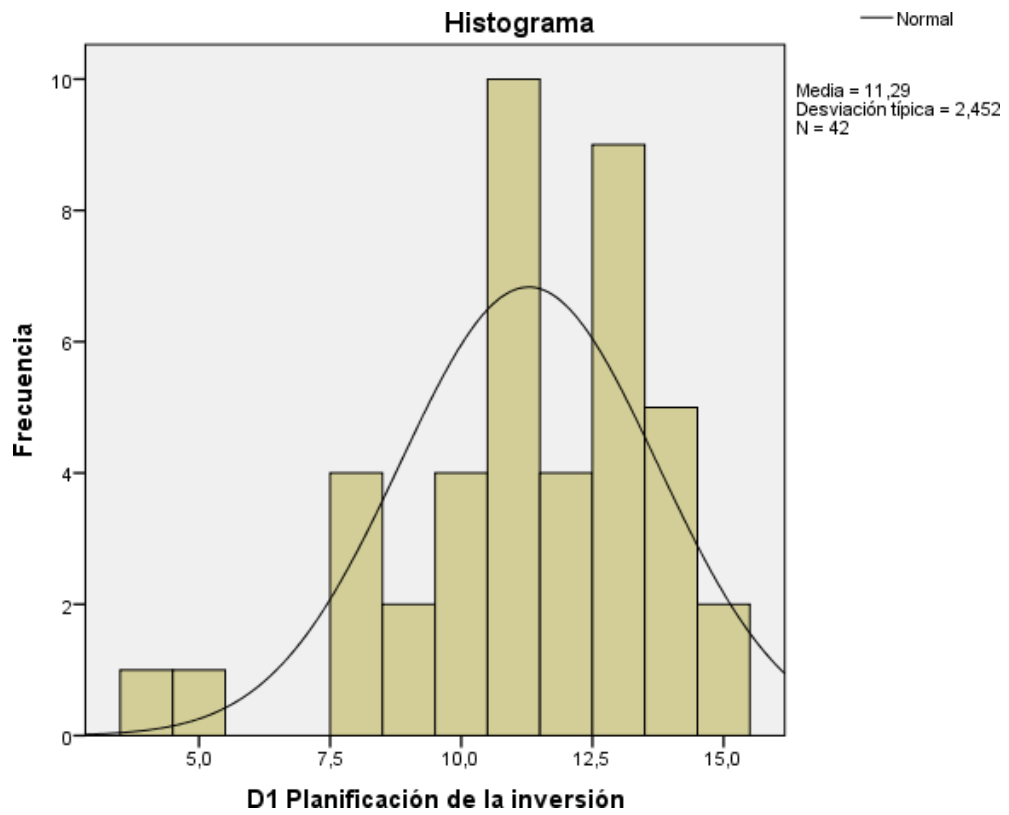


Tabla 5
Correlación hipótesis específica 1

		D1	V2
		Planificación de la inversión	Gestión institucional del gasto
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,217
	Sig. (bilateral)	.	,168
	N	42	42
	Coeficiente de correlación	,217	1,000
	Sig. (bilateral)	,168	.
	N	42	42

Fuente: elaboración con datos de tabulación de dimensión y variable

El análisis de correlación de Spearman entre la planificación de inversiones (D1) y la gestión del gasto institucional (V2) produce un coeficiente de 0.217, lo que indica una relación positiva pero débil entre las dos variables. Sin embargo, el valor de significancia bilateral ($p = 0.168$) es mayor que 0.05, lo que significa que la correlación no alcanza una significancia estadística. Esto indica que existe una leve tendencia de que inversiones mejor planificadas se relacionen con una mejor gestión del gasto institucional; sin embargo, no hay evidencia sólida que apoye una asociación real entre las dos variables. Se aconseja investigar más a fondo con un tamaño de muestra mayor o considerar otras variables relevantes.

Prueba de normalidad hipótesis específica 2

H₀: La ejecución de proyectos de inversión pública no mejora la transparencia del gasto.

H_a: La ejecución de proyectos de inversión pública mejora la transparencia del gasto.

Si Sig. es menor a 0.05 ($p < 0.05$), rechazamos H₀, indicando que los datos no tienen una distribución normal.

Si Sig. es mayor o igual a 0.05 ($p > 0.05$), no rechazamos H₀, indicando que los datos tienen una distribución normal.

Como los datos son mayores a 30 usamos la prueba de Kolmogorov Smirnov, cuyo valor de significancia (valor crítico observado) es $0,000 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa; es decir, los datos no tienen una distribución normal, por lo que utilizamos el estadístico de Spearman.

Tabla 6
Prueba de normalidad, dimensión ejecución de la inversión con variable gestión institucional del gasto

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D2 Ejecución de la inversión	,210	42	,000
V2 Gestión institucional del gasto	,248	42	,000

Fuente: elaboración con datos de tabulación de dimensión y variable

Gráfico 9
Histograma de distribución para la correlación de la hipótesis 2

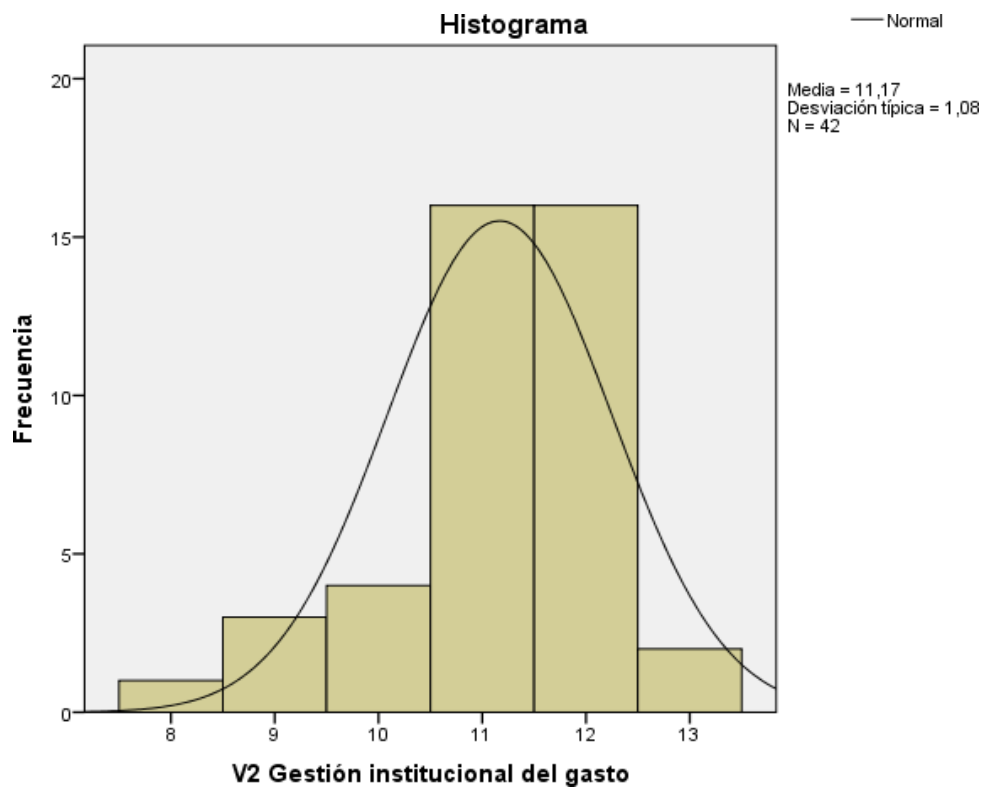
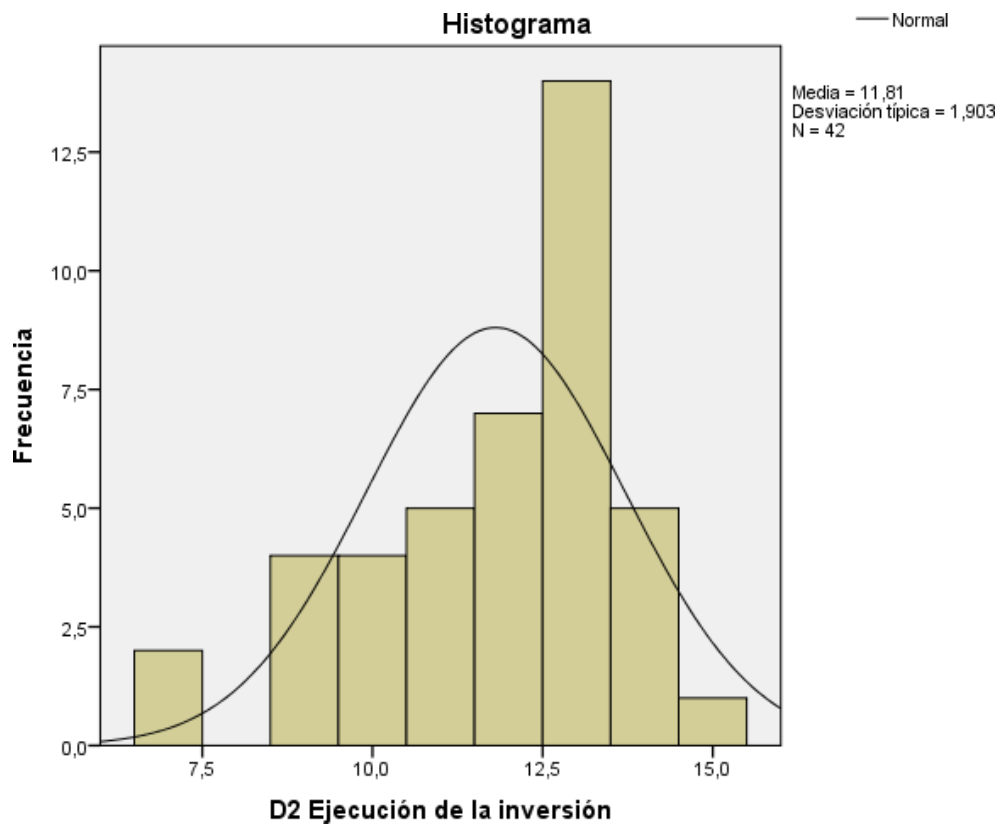


Tabla 7
Correlación hipótesis específica 2

		D2	V2
		Ejecución de la inversión	Gestión institucional del gasto
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,220
	D2 Ejecución de la inversión	Sig. (bilateral)	. ,162
	N	42	42
	Coeficiente de correlación	,220	1,000
V2 Gestión institucional del gasto	Sig. (bilateral)	,162	.
	N	42	42

Fuente: elaboración con datos de tabulación de dimensión y variable

El análisis de correlación de Spearman entre la ejecución de la inversión (D2) y la gestión institucional del gasto (V2) muestra un coeficiente de 0.220; que indica una relación positiva débil, entre ambas variables. Sin embargo, el valor de significancia bilateral ($p= 0.162$) es mayor que el umbral común de 0.05, lo que implica que, la correlación no es estadísticamente significativa. Esto indica que, aunque hay una asociación muy ligera en la que una mejor ejecución de la inversión podría traducirse en una gestión institucional del gasto más eficiente, esa asociación no es lo suficientemente fuerte desde un punto de vista estadístico para ser considerada confiable. Por lo tanto, intentar entender esta interacción requeriría investigar otros factores o se necesita realizar más investigaciones para dar sentido a esta dinámica compleja.

Prueba de normalidad hipótesis específica 3

H₀: La calidad de la inversión pública no influye en la toma de decisiones presupuestales.

H_a: La calidad de la inversión pública influye en la toma de decisiones presupuestales.

Si Sig. es menor a 0.05 ($p < 0.05$), rechazamos H₀, indicando que los datos no tienen una distribución normal.

Si Sig. es mayor o igual a 0.05 ($p > 0.05$), no rechazamos H₀, indicando que los datos tienen una distribución normal.

Como los datos son mayores a 30 usamos la prueba de Kolmogorov Smirnov, cuyo valor de significancia (valor crítico observado) es $0,002 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa; es decir, los datos no tienen una distribución normal, por lo que utilizamos el estadístico de Spearman.

Tabla 8
Prueba de normalidad, dimensión calidad de la inversión con variable gestión institucional del gasto

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D3 Calidad de la inversión	,178	42	,002
V2 Gestión institucional del gasto	,248	42	,000

Fuente: elaboración con datos de tabulación de dimensión y variable

Gráfico 10
Histograma de distribución para la correlación de la hipótesis 3

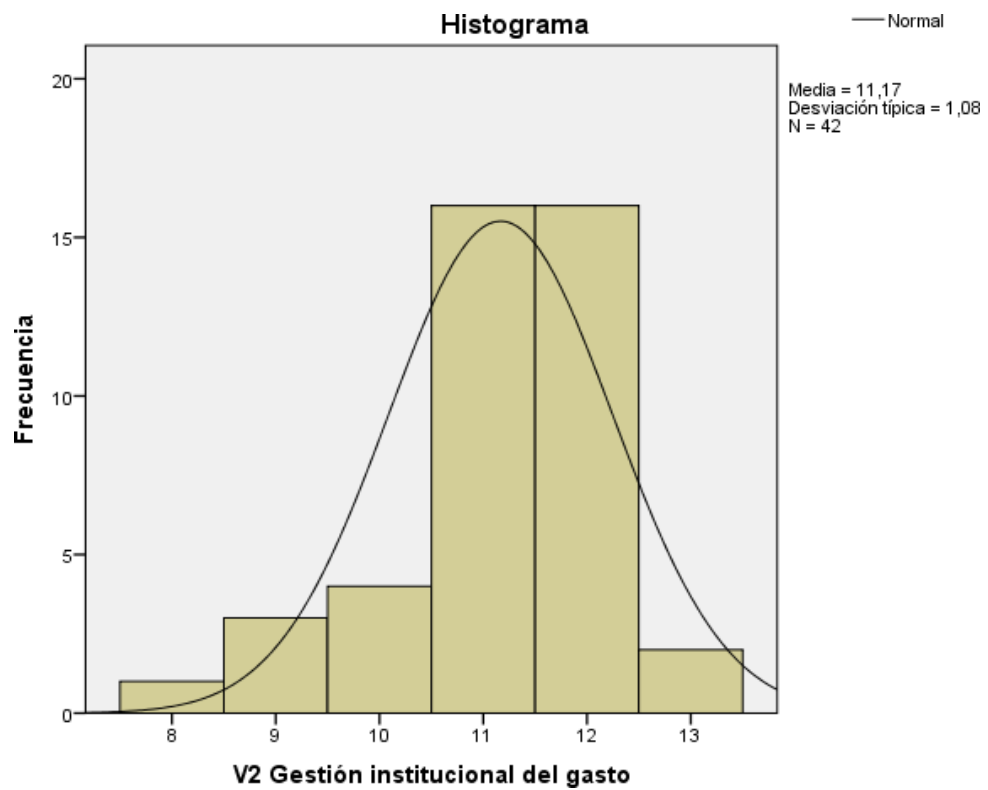
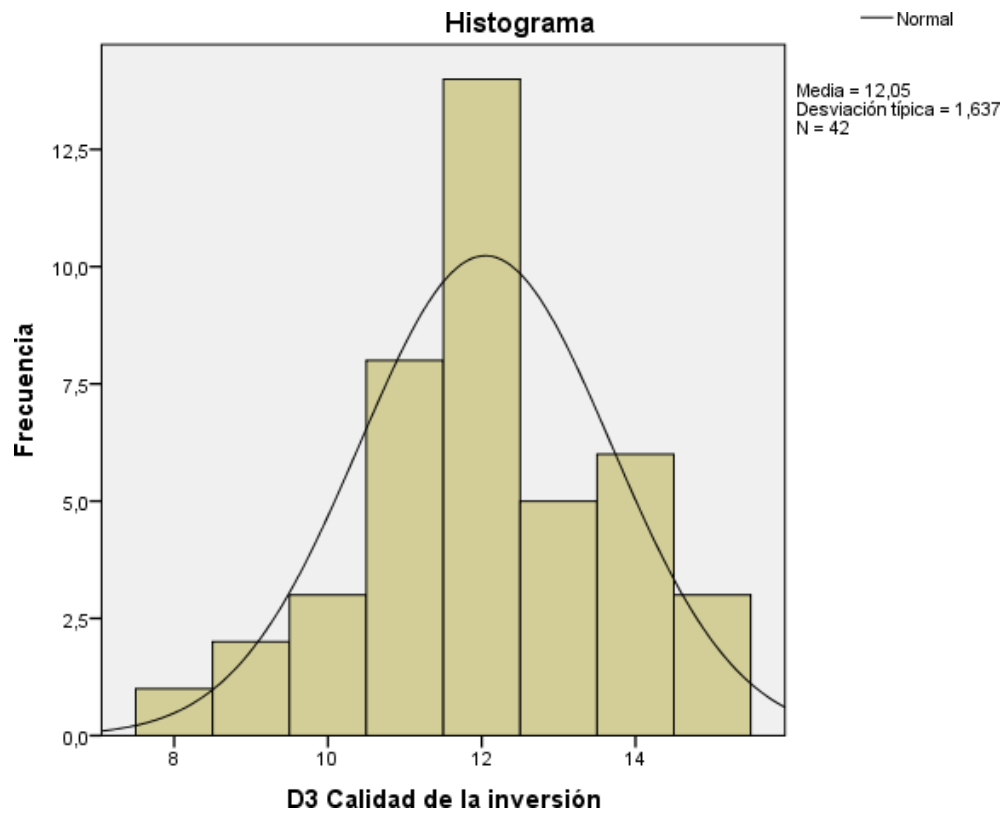


Tabla 9
Correlación hipótesis específica 3

		D3	V2
		Calidad de la inversión	Gestión institucional del gasto
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,141
	Sig. (bilateral)	.	,372
	N	42	42
	Coeficiente de correlación	,141	1,000
D3 Calidad de la inversión	Sig. (bilateral)	,372	.
	N	42	42
	Coeficiente de correlación	,141	1,000

Fuente: elaboración con datos de tabulación de dimensión y variable

El análisis utilizando la correlación de Spearman entre la calidad de la inversión (D3) y la gestión del gasto institucional (V2) arroja un coeficiente de 0.141, que refleja una correlación positiva muy débil entre estas dos variables. Además, el valor de la significación bilateral ($p = 0.372$) es considerablemente más alto que el nivel de significación estándar (0.05), por lo tanto, la correlación no es estadísticamente significativa. Esto significa que no es posible afirmar con buena evidencia que existe una relación entre la calidad de la inversión y la gestión del gasto institucional. En consecuencia, este hallazgo indica que la percepción de la calidad de la inversión aparentemente no se correlaciona con la percepción de la gestión del gasto, o alternativamente, otros factores más allá de los considerados en esta correlación influyen.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión de resultados

Las Municipalidades desempeñan un papel crucial en el desarrollo de sus localidades, desde la ejecución de proyectos estratégicos que generan gestión económica, facilitando la inclusión de sus ciudadanos y su bienestar social hasta la ejecución de programas intergubernamentales para coadyuvar a la atención de sus mismos problemas. Todo ello, con un correcto manejo del gasto público.

El presupuesto público que es ejecutado por las municipalidades y gobernaciones se desglosa en recursos provenientes de gastos corrientes y recursos de capital. Se tiene que la suma de ambas es el gasto público. El gasto público en su naturaleza es corriente y capital. Todo lo que se ejecuta por las municipalidades se hace de un lugar específico, para su control patrimonial y ejecución presupuestaria, siendo asignado a cuentas con la naturaleza del Gasto.

La importancia de la inversión pública radica en su capacidad para garantizar un accionar del Estado que responde a la satisfacción de las necesidades y demandas de la sociedad. Históricamente, la acción del Estado ha sido marcada por la producción de bienes y servicios que el sector privado no produce, o por la producción de bienes y servicios que, en principio, el Estado tenía que producir y que eventualmente se concesionaron o privatizaron, para finalmente volver a ser estatizados. A través de la inversión pública, el Estado espera satisfacer determinadas necesidades insatisfechas e incidir en la elevación de la calidad de vida de la población y en el crecimiento económico del país. Por lo tanto, la inversión pública es un mecanismo que utiliza el Estado como una herramienta de gestión en el cumplimiento de su función de proveer bienes

y servicios públicos a la población. Es por ello que esta inversión es uno de los componentes del gasto social, que incluye educación, salud, servicios básicos, infraestructura, vivienda, entre otros, con lo que se debe mantener un equilibrio en su nivel. Sin embargo, la naturaleza de la inversión pública tiene matices que la hacen más difícil que la inversión privada, especialmente porque aparecen problemas de incentivos y de información asimétrica entre quien decide y ejecuta el proyecto y quien lee la información y toma la decisión de invertir. En la mayoría de los casos, la inversión privada beneficia de manera directa a quien la realiza, dado que la perspectiva de la inversión es individual y tiene como finalidad maximizar ganancias. La inversión pública, en cambio, persigue objetivos sociales que se deben racionalizar y poner en la balanza con las prioridades.

En el contexto del gasto público, los criterios de eficiencia y efectividad sirven como requisitos básicos que permiten evaluar si se están alcanzando los objetivos de una entidad pública dentro de los parámetros óptimos establecidos. La eficiencia se refiere a obtener un producto o servicio con el mínimo gasto de recursos, de modo que todos los recursos disponibles generen resultados máximos. Por otro lado, la efectividad se refiere a alcanzar un objetivo, garantiza el cumplimiento de todas las metas establecidas en el proceso de presupuestación; es decir, lo que se planificó se logra adecuadamente.

La técnica denominada análisis costo – beneficio es fundamental para examinar la condición de eficiencia. Una acción del gobierno debe producir los máximos beneficios para la sociedad en relación con los recursos utilizados. En términos generales el costo de una decisión equivale al valor de oportunidad del bienestar obtenido por la acción más conveniente que debía haberse dejado de realizar, basado en la premisa de que la principal función del estado es otorgar la mayor satisfacción al bienestar social mediante la asignación de recursos escasos entre usos alternativos. En consecuencia, la evaluación de la productividad pública de una entidad autónoma debe incluir elementos centralizados de evaluación

de resultados, a partir de los centros productivos debidamente depurados con el fin de identificar los nexos interdependientes para los efectos de acumular valores materia de evaluación.

La investigación coincide con lo manifestado por, Olivares Espinoza en 2024 donde concluyendo que, las fuentes de financiamiento permitieron una sostenibilidad en el financiamiento programado para los periodos de estudio, los resultados de la investigación indicaron que puede haber factores como la participación en el proceso, la transparencia o la justificación proporcionada detrás de cómo se toman las decisiones presupuestarias que requieren mejora.

Por lo contrario, no coincide con lo manifestado por Huacre Atauje y Serrano Advincula en 2024, ya que ellos concluyen que, la gestión del presupuesto institucional no incide en el nivel de ejecución, debido a que al iniciar el año fiscal se programaron gastos de inversión y estos debieron ser ejecutados presupuestalmente en su totalidad, siendo que, el nivel de eficacia fue moderada

5.2. Conclusiones

Conclusión general

En los municipios de la provincia de Moyobamba, región San Martín, durante el período 2023-2024, la inversión pública fue valorada positivamente por la mayoría de los encuestados en términos de planificación, ejecución y calidad; esto indica una percepción favorable respecto a su gestión. Sin embargo, los análisis de correlación de Spearman entre estas dimensiones de inversión (planificación, ejecución y calidad) y la gestión institucional del gasto revelaron correlaciones débiles pero positivas. Esto sugiere que, si bien la ciudadanía percibe la inversión pública como una mejora, no hay evidencia concluyente de que tales mejoras impulsen directamente una gestión del gasto institucional más eficiente.

Conclusiones específicas

1. Con respecto al primer objetivo, el análisis muestra que la mayoría de los encuestados tiene una percepción favorable con relación a la inversión pública, dado que más del 70% la califica positivamente; no obstante, una proporción importante opina neutramente, lo cual sugiere deficiencias de información o claridad sobre el asunto. A pesar de esta apreciación positiva desde un enfoque subjetivo, la relación estadística entre programación de inversiones y la eficiencia del gasto institucional fue débil y no significativa ($r = 0.217$; $p = 0.168$). Esto significa que, si bien puede haber alguna tendencia positiva muy leve, tampoco hay evidencia suficiente para respaldar una relación real entre ambas variables.
2. Con relación al segundo objetivo, los hallazgos demuestran que la mayor parte de los encuestados tiene una percepción favorable sobre el cumplimiento de las metas de inversión pública, ya que un

76.2% se mostró de alguna manera de acuerdo; sin embargo, la presencia del 19% de respuestas neutrales indica que todavía hay incertidumbre en torno a la claridad del proceso considerado. El cálculo estadístico muestra una correlación positiva, pero débil entre el grado de avance en la ejecución presupuestaria y la administración institucional agonal del gasto ($r = 0.220$) sin significancia estadística ($p = 0.162$). Esto sugiere que, aunque puede existir una leve tendencia favorable hacia la relación entre estas dos variables, no hay evidencia suficiente para sustentar que existe una relación directa y confiable entre ellas. Por esta razón se sugiere realizar análisis más exhaustivos incorporando otros elementos que puedan explicar la situación sobre cursos en paralelo con el ciclo presupuestario y sus resultados deseados.

3. Como resultado, la inversión pública recibió la valoración positiva por parte de los encuestados que, en su mayor parte (85.7%) se mostraron de acuerdo o totalmente de acuerdo con ellas, lo que indica una gran confianza sobre las inversiones realizadas y la manera como estas han sido atendidas; además, el no registro de puntos de vista negativos también ayuda a reforzar esta percepción. En contraposición a esto, el análisis estadístico mostró una correlación positiva muy débil y no significativa entre la inversión y la gestión del gasto institucional ($p = 0.141$; $p = 0.372$). A pesar de lo bien evaluados estos aspectos eran percibidos respecto a su calidad, su gestión no era capaz descriptivamente influir sobre las decisiones tomadas en torno al presupuesto. De allí se concluye que existen otros elementos que no han sido tomados en consideración en este análisis que probablemente expliquen esa relación, justificando así suponer la necesidad realizar estudios más integrales e intensivos orientados a captar esa dinámica con mayor precisión.

5.3. Recomendaciones

1. Se recomienda que se fortalezcan los mecanismos de comunicación y transparencia en relación con la planificación de inversiones públicas para mitigar la proporción de respuestas neutrales que indican posibles lagunas informativas o conceptuales dentro del proceso. Además, sugerimos llevar a cabo campañas de capacitación y abogacía participativa para permitir la comprensión de cómo la programación de inversiones afecta la eficiencia del gasto institucional en sistemas de múltiples niveles. Finalmente, dada la falta de evidencia de una correlación estadísticamente significativa, sería relevante ampliar el alcance de la investigación con datos adicionales e incorporar otras posibles variables mediadoras o moderadoras que pueden haber sido pasadas por alto.
2. Se indica que es necesario optimizar los sistemas de comunicación y transparencia relacionados con la ejecución de inversiones públicas, en particular durante la estimación de los hitos, para mitigar la incertidumbre que se manifiesta en el 19% de respuestas neutrales. También se sugiere que los sistemas para evaluar cualitativo y presupuestario el progreso informativo se fortalezcan con más indicadores tanto cualitativos como cuantitativos que contribuyan a esclarecer cómo la ejecución impacta en el gasto institucional. Por la débil correlación no significativa observada, resulta importante diversificar el análisis incorporando adicionales como: capacidad técnica, administración de recursos humanos o auditoría interna que posiblemente incidan de manera más decisiva sobre los resultados del gasto institucional.
3. Se sugiere que se realicen estudios más completos que incorporen variables adicionales como la capacidad institucional, los mecanismos de control interno, el compromiso cívico o el contexto socioeconómico local para comprender de manera más profunda la

relación entre la calidad de la inversión pública y la gestión del gasto institucional. A pesar de que la percepción sobre la calidad de las inversiones es altamente positiva, la ausencia de una correlación estadísticamente significativa sugiere que la calidad de la inversión no influye claramente en las decisiones presupuestarias. Por lo tanto, se vuelve esencial ampliar el enfoque analítico e integrar una perspectiva sistemática para identificar factores cruciales que realmente impulsen la eficiencia y efectividad en el gasto municipal.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cano, D. M., Huailapuma Santa Cruz, L. M., Calcina-Cuevas, S. C., Mullisaca Pacco, P. P., & Aguilar Narvaez, H. (2023). Incidencia de la Inversión Pública y su contribución en el desarrollo económico de la provincia San Román, Puno, 2007-2021. scielo.org.pe
- Chacon Santillan, S. G. (2024). Ejecución del presupuesto público y su incidencia en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial Daniel A. Carrión, Yanahuanca—Pasco, 2022. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/4311>
- Chau Vega, C. A. (2021). Caso de estudio: Análisis de la inversión pública en transporte, determinantes y lecciones aprendidas. ulima.edu.pe
- Diaz Gomez, E. U. (2023). Ejecución presupuestal y gasto público en la Municipalidad Distrital de Independencia, 2022. upci.edu.pe
- Heredia Escobedo, G. E. (2023). Mercado Gastronómico Amazónico en la ciudad de Iquitos, 2023. ucp.edu.pe
- Huacre Atauje, J. M., & Serrano Advincula, K. (2024). La gestión presupuestal y la ejecución de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Campo Verde 2014-2022. <https://hdl.handle.net/20.500.14621/7103>
- Ibarra Pardo, L. A. (2021). El sistema de evaluación del gasto público en México en los proyectos de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 y 2021. scielo.org.mx
- Izquierdo Espinoza, L. (2021). Gobierno electrónico y su influencia en la gestión pública en tiempos de COVID-19 en la municipalidad distrital de Huaura-2020. unjfsc.edu.pe
- Limaylla Cruz, J. J. (2021). Evaluación de la contaminación acústica en el centro urbano de la ciudad de Huánuco que influye en la calidad de vida de la población—2019. undac.edu.pe
- Manyari, A. G. (2021). El sistema de inversión pública (invierte. Pe) y los desafíos que enfrenta para mejorar la ejecución de la inversión

pública: ¿ un error de diagnóstico? Derecho Público Económico.
ucontinental.edu.pe

Mejia Murga, G. (2022). Incidencia de la inversión pública en la producción agropecuaria en el Perú, período 2005–2016. unas.edu.pe

Olivares Espinoza, Y. Y. (2024). Análisis de la ejecución financiera del gasto de la inversión pública en la municipalidad distrital de Eten Puerto—2023. Repositorio Institucional - USS.
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/14631>

Quispe Pilco, E. O. (2025). Ejecución presupuestal de gastos en el desarrollo institucional en la Municipalidad Provincial de San Román, Juliaca, 2022—2023. Universidad José Carlos Mariátegui.
<https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/3577>

Reyes Menacho, V. A., & Calderon Fernández, J. C. A. (2024). Control interno y su incidencia en la gestión financiera en la Asociación Peruana de Autores y Compositores (APDAYC), Lima 2023.
upc.edu.pe

Shupingahua Maldonado, E. J. (2023). Gestión de la inversión pública de la municipalidad provincial de Tocache y la calidad de vida de la población, 2013-2022. unas.edu.pe

Vislao Malca, F. M. (2023). Gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Distrital de La Florida, Cajamarca 2021. usat.edu.pe

ANEXO Nº 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	INDICES	INDICADORES
¿Cómo influye la inversión pública en la gestión institucional del gasto en las municipalidades de la provincia de Moyobamba, región San Martín, durante el periodo 2023-2024?	Determinar la influencia de la inversión pública en la gestión institucional del gasto en las municipalidades de la provincia de Moyobamba, región San Martín, durante el periodo 2023-2024.	Ho: La inversión pública no influye significativamente en la gestión institucional del gasto en las municipalidades de Moyobamba durante el periodo 2023-2024. Ha: La inversión pública influye significativamente en la gestión institucional del gasto en las municipalidades de Moyobamba durante el periodo 2023-2024.	Inversión pública	Planificación de la inversión	Programación multianual de inversiones
					Identificación de proyectos prioritarios
Ejecución de la inversión	Participación de actores locales				
	Nivel de avance físico y financiero				
Calidad de la inversión	Cumplimiento de cronogramas				
	Nivel de avance físico y financiero				
Impacto en servicios públicos	Evaluación post - ejecución				
	Sostenibilidad del proyecto				
¿Cómo se relaciona la planificación de la inversión pública con la eficiencia del gasto institucional?	Analizar la relación entre la planificación de la inversión pública y la eficiencia del gasto institucional.	Ho: No existe relación entre la planificación de la inversión pública y la eficiencia del gasto institucional. Ha: La planificación de la inversión pública se relaciona positivamente con la eficiencia del gasto institucional.	Gestión institucional del gasto	Eficiencia del gasto	Relación costo - beneficio
¿Qué impacto tiene la ejecución de proyectos de inversión pública sobre la transparencia en el manejo del gasto?	Evaluar el impacto de la ejecución de proyectos de inversión pública en la transparencia del gasto.	Ho: La ejecución de proyectos de inversión pública no mejora la transparencia del gasto. Ha: La ejecución de proyectos de inversión pública mejora la transparencia del gasto.			Tiempo de ejecución del gasto
				Transparencia	Porcentaje de devengado vs. presupuesto asignado
¿Cómo afecta la calidad de la inversión pública en la toma de decisiones presupuestales en las municipalidades?	Identificar cómo la calidad de la inversión pública incide en la toma de decisiones presupuestales.	Ho: La calidad de la inversión pública no influye en la toma de decisiones presupuestales. Ha: La calidad de la inversión pública influye en la toma de decisiones presupuestales.			Publicación de información presupuestal
				Accesibilidad ciudadana a la información	
Toma de decisiones presupuestales	Existencia de mecanismos de rendición de cuentas				
	Uso de datos para decisiones				
Participación en la elaboración del presupuesto					
Coherencia entre el presupuesto y las necesidades locales					

ANEXO Nº 02. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene como fin recolectar datos necesarios para el desarrollo de una investigación sobre “INVERSIÓN PÚBLICA Y GESTIÓN INSTITUCIONAL DEL GASTO EN LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE MOYOBAMBA, REGION SAN MARTIN EN EL PERIODO DEL 2023 AL 2024”

La encuesta será totalmente privada, la misma que respetará sus respuestas.

Los niveles de respuesta son:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Variable: Inversión pública	Detalle	Respuestas				
		1	2	3	4	5
Planificación de la inversión	La municipalidad cuenta con una programación multianual de inversiones.					
	Se identifican proyectos prioritarios en base a necesidades reales.					
	Los actores locales participan en la planificación de inversiones.					
Ejecución de la inversión	Los proyectos de inversión se ejecutan conforme al cronograma establecido.					
	Se realiza supervisión periódica de los proyectos de inversión.					

	El avance físico de las obras coincide con el avance financiero reportado.					
Calidad de la inversión	Los proyectos ejecutados mejoran significativamente los servicios públicos.					
	Se realiza evaluación post-ejecución de los proyectos.					
	Los proyectos muestran sostenibilidad en el tiempo.					
Gestión institucional del gasto	Detalle	Respuestas				
		1	2	3	4	5
Eficiencia del gasto	El gasto institucional refleja una adecuada relación costo-beneficio.					
	Se cumple el cronograma de ejecución del gasto público.					
	El porcentaje de devengado se acerca al 100% del presupuesto asignado.					
Transparencia	La información presupuestal está publicada en medios accesibles.					
	La ciudadanía puede acceder fácilmente a los informes de gastos.					
	Existen mecanismos de rendición de cuentas sobre el gasto público.					
Toma de decisiones presupuestales	Se utilizan datos y evidencia para tomar decisiones presupuestales.					
	Existe participación ciudadana en la elaboración del presupuesto.					
	El presupuesto responde a las prioridades locales identificadas.					

ANEXO N° 03. INTERPRETACIÓN DE LOS COEFICIENTES

Valor de r	Significado
-1,00	Correlación negativa perfecta
-0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,75	Correlación negativa considerable
-0,50	Correlación negativa media
-0,25	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+ 0,10	Correlación positiva muy débil
+ 0,25	Correlación positiva débil
+ 0,50	Correlación positiva media
+ 0,75	Correlación positiva considerable
+ 0,90	Correlación positiva muy fuerte
+ 1	Correlación positiva perfecta

Tomado de: metodología de la investigación