



Universidad Científica del Perú - UCP
Registrado en el Asiento N° A00010 de la Partida N° 11000318, Personas Jurídicas de Iquitos,
Superintendencia de los Registros Públicos - SUNARP

FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA
PROGRAMA ACADEMICO DE INGENIERIA DE SISTEMAS DE
INFORMACIÓN

TESIS

EVALUACIÓN DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL SIAGIE EN LOS DOCENTES DE
LA I.E. 60089 CAMPO SERIO – 2025

PARA OBTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
INGENIERO DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN

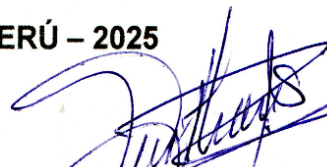
AUTORES:

- BACH. AYLY MELANIA VIGAY SIQUIHUA
- BACH. GINO PAOLO TUESTA VILLACORTA

ASESOR:

- LIC. CARLOS ENRIQUE MARTHANS RUIZ, Mtro.

SAN JUAN BAUTISTA – MAYNAS – LORETO - PERÚ – 2025


LIC. CARLOS ENRIQUE MARTHANS RUIZ
CLAP. 14886

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con Resolución Decanal N° 270-2025-UCP-FCEI, del 12 de marzo del 2025, se designó jurado.

Con Resolución Decanal N° 1026-2025-UCP-FCEI, del 19 de noviembre del 2025, se autorizó la sustentación.

Siendo las 11:00 a.m. del día 28 de noviembre del 2025, se constituyó de modo presencial el Jurado para escuchar la presentación y defensa de la Tesis: **"EVALUACIÓN DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL SIAGIE EN LOS DOCENTES DE LA I.E. 60089 CAMPO SERIO - 2025"**.

Presentado por:

AYLY MELANIA VIGAY SIQUIHUA

Para optar el título profesional de Ingeniero de Sistemas de Información

GINO PAOLO TUESTA VILLACORTA

Para optar el título profesional de Ingeniero de Sistemas de Información

Asesor: Lic. CARLOS ENRIQUE MARTHANS RUIZ, Mtro.

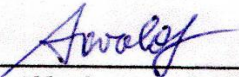
Luego de escuchar la sustentación y defensa ante las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en forma reservada, llegando a la siguiente conclusión:

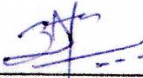
La sustentación es: APROBADA POR UNANIMIDAD

A las 12:10 horas culminó el acto público.

En fe de lo cual los miembros del jurado firman el Acta y comunican en acto público:


Ing. Jimmy Max Ramirez Villacorta, Dr.
Presidente del Jurado


Ing. Christian Alfredo Arevalo Jesus, Mtro.
Miembro del jurado


Ing. Tonny Eduardo Bardales Lozano, Mtro.
Miembro del jurado

“Año de la recuperación y consolidación de la económica peruana”

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ – UCP**

El presidente del Comité de Ética e Integridad Científica

Hace constar que:

La Tesis titulada:

**“EVALUACIÓN DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL SIAGIE EN LOS
DOCENTES DE LA I.E. 60089 CAMPO SERIO – 2025”**

De los alumnos: **AYLY MELANIA VIGAY SIQUIHUA Y GINO PAOLO TUESTA VILLACORTA**, de la Facultad de Ciencias e Ingeniería, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **15% de similitud**. Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 31 de octubre del 2025.



**Presidente del Comité de Ética e
Integridad Científica
Mgr. Arq. Jorge L. Tapullima Flores**

UCP_INGENIERIA_DE_SISTEMAS_DE_INFORMACION_2025_TESIS_MELANIA_VIGAY_GINO_TUESTA_VII



Nombre del documento: UCP_INGENIERIA_DE_SISTEMAS_DE_INFORMACION_2025_TESIS_MELANIA_VIGAY_GINO_TUESTA_VII.pdf
ID del documento: d178db413e359560672f3e5fda876de6f00c298e
Tamaño del documento original: 661,02 kB

Depositante: Chris Angela Ramirez Flores
Fecha de depósito: 31/10/2025
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 31/10/2025

Número de palabras: 3740
Número de caracteres: 24.929

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes de similitudes

Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repositorio.ucv.edu.pe https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39331/Vivas_CL_(2).pdf?sequence=1 3 fuentes similares	1%		Palabras idénticas: 1% (44 palabras)
2	hdl.handle.net Evaluación de la calidad en uso del Sistema de Información de A... https://hdl.handle.net/20.500.14168/495 3 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (40 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	Documento de otro usuario #050d72 Viene de de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (23 palabras)
2	repositorio.minedu.gob.pe https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5555/Orientaciones de la ...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (22 palabras)

HOJA DE APROBACIÓN PROGRAMA ACADÉMICO DE INGENIERIA DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN

**BACHILLERES: AYLY MELANIA VIGAY SIQUIHUA Y GINO PAOLO TUESTA
VILLACORTA**

**La Tesis sustentada en acto público el día 28 de noviembre del 2025, a las 11:00
am, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ.**



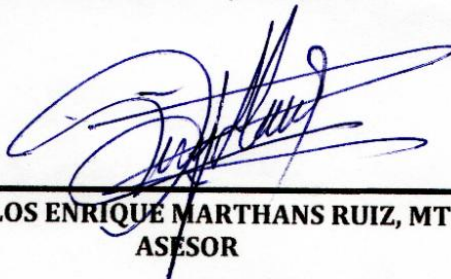
**ING. JIMMY MAX RAMIREZ VILLACORTA, DR.
PRESIDENTE DE JURADO**



**ING. CHRISTIAN ALFREDO AREVALO JESUS, MTRO.
MIEMBRO DE JURADO**



**ING. TONNY EDUARDO BARDALES LOZANO, MTRO.
MIEMBRO DE JURADO**



**LIC. CARLOS ENRIQUE MARTHANS RUIZ, MTRO.
ASESOR**

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres por alentarme a estudiar porque fueron ellos que me motivaron a ser una mejor persona con principios y buenos valores.

También dedico este trabajo a mi hija y a mi pareja por acompañarme en este viaje de vida de seguir luchando por mis metas y anhelos.

AYLY MELANIA

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios, por acompañarme en cada paso, por darme fuerzas cuando más lo necesité y por iluminar mi camino con sabiduría y esperanza.

A mis padres, por su amor incondicional, sus sacrificios y su apoyo inquebrantable en cada etapa de mi vida.

En especial a mi **Madre**, por ser mi ejemplo de lucha, por sus sacrificios silenciosos, su fe inquebrantable y todo el amor que me ha dado desde siempre.

GINO PAOLO

AGRADECIMIENTO

Agradezco al programa de beca 18 ya que mediante este apoyo pude estudiar una carrera profesional y ser lo que soy, estos 5 años de estudios que me ayudaron a solventar recursos que requirió mi profesión y también agradezco a nuestro asesor por el constante apoyo a lo largo de esta investigación, con la cual se pudo llegar a culminar este trabajo, y base a eso estar listo profesionalmente para los nuevos retos.

AYLY MELANIA

Agradezco a mis padres por brindarme su apoyo incondicional, por estar siempre a mi lado y por los recursos, con lo que se pudo llevar a cabo todo este proceso, y también a mi asesor por su tiempo, orientación y paciencia durante este proceso, y agradezco a la Universidad Científica del Perú, por abrirnos las puertas y ser parte de esta etapa tan importante en nuestras vidas y por la gran enseñanza que recibimos durante todo este tiempo, la cual fue clave para finalizar este trabajo.

GINO PAOLO

INDICE DE CONTENIDO

	Pág.
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	iii
HOJA DE APROBACIÓN.....	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
INDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
CAPÍTULO I.- MARCO TEÓRICO:	14
1.1 Antecedentes de Estudio:	14
1.2 Bases Teóricas:.....	15
1.3 Definición de Términos Básicos:	17
CAPÍTULO II.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:	18
2.1 Descripción del Problema:	18
2.2 Formulación del Problema:.....	19
2.2.1 Problema General:	19
2.2.2 Problemas Específicos:	19
2.3 Objetivos:.....	20
2.3.1 Objetivo General:.....	20
2.3.2 Objetivos Específicos:	20
2.4 Hipótesis:	21
2.5 Variables:.....	22
2.5.1 Identificación de Variables:.....	22
2.5.2 Definición Conceptual de las Variables:	22
2.5.2.1 Definición Conceptual.....	22
2.5.2.2 Definición Operacional	22
2.5.3 Operacionalización de las Variables:	23
CAPÍTULO III.- METODOLOGÍA:	24
3.1 Tipo y Diseño de Investigación:.....	24
3.2 Población y Muestra:	25

3.2.1 Población	25
3.2.2 Muestra	25
3.3 Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos:	25
3.4 Procesamiento y análisis de datos:	26
CAPÍTULO IV.- RESULTADOS:	27
CAPÍTULO V.- DISCUSIÓN:	34
CAPÍTULO VI. - CONCLUSIONES:	35
CAPÍTULO VII.- RECOMENDACIONES:.....	36
CAPÍTULO VIII.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:	37
CAPÍTULO IX.- ANEXOS:.....	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 Operacionalización de la variable	23
Tabla N° 2 Resultado familiaridad de Uso con el SIAGIE	27
Tabla N° 3 Frecuencia de uso del SIAGIE	28
Tabla N° 4 Registro de matricula	28
Tabla N° 5 Ingreso de calificaciones	29
Tabla N° 6 Generación de informes	29
Tabla N° 7 Gestión de traslados	30
Tabla N° 8 Dificultades usando el SIAGIE	30
Tabla N° 9 Recibió capacitación	31
Tabla N° 10 Desea recibir capacitación adicional	31
Tabla N° 11 Tipo de capacitación adicional	32
Tabla N° 12 Principales dificultades	33

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 Frecuencia de uso del SIAGE	28
Gráfico N° 2 Registro de matrícula	28
Gráfico N° 3 Ingreso de calificaciones	29
Gráfico N° 4 Generación de informes	29
Gráfico N° 5 Gestión de traslados	30
Gráfico N° 6 Dificultades usando el SIAGIE	31
Gráfico N° 7 Recibió capacitación	31
Gráfico N° 8 Desea recibir capacitación adicional	32
Gráfico N° 9 Tipo de capacitación que desea recibir	32
Gráfico N° 10 Tipo de dificultad reportada	33

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo evaluar el nivel de conocimiento del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) en los docentes de la I.E. 60089 Campo Serio, ubicada en la zona del río Napo. Se utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y diseño descriptivo, aplicando encuestas a la totalidad de docentes de dicha institución. Los resultados revelaron que, si bien la mayoría de los docentes maneja funciones básicas como el registro de matrícula y el ingreso de calificaciones, existen dificultades importantes en tareas más complejas como la generación de reportes y la gestión de traslados. Asimismo, más del 60% manifestó haber tenido problemas con el uso del sistema, y todos expresaron interés en recibir capacitación adicional, preferentemente en formato presencial. Se concluye que existe una necesidad formativa clara para mejorar el uso del SIAGIE y garantizar una gestión educativa más eficiente.

Palabras clave: SIAGIE, docentes, educación básica, nivel de conocimiento, gestión educativa.

ABSTRACT

This study aimed to evaluate the level of knowledge regarding the Educational Institution Management Support Information System (SIAGIE) among teachers at I.E. 60089 Campo Serio, located in the Napo River area. A quantitative, applied, and descriptive research design was employed, using surveys conducted with the entire teaching staff. Results showed that while most teachers are familiar with basic tasks such as student enrollment and grade entry, significant difficulties persist in using more complex features like report generation and student transfers. Furthermore, over 60% reported having trouble using the system, and all participants expressed a desire for additional training, preferably through in-person workshops. It is concluded that there is a clear need for professional development to ensure more effective use of the SIAGIE platform in educational management.

Keywords: SIAGIE, teachers, basic education, knowledge level, educational management.

CAPÍTULO I.- MARCO TEÓRICO:

1.1 Antecedentes de Estudio:

Fernández Irigoín y Núñez Cayotopa (2023) evaluaron la usabilidad del SIAGIE aplicando la norma ISO/IEC 25010. A partir de encuestas y sesiones con directores de instituciones educativas, concluyeron que, si bien la mayoría de tareas se realizaron con eficiencia (58%), persistían dificultades menores atribuibles a errores del usuario y posiblemente a problemas de conectividad o falta de capacitación, más que a deficiencias del sistema en sí.

Por otro lado, Changanahui y Taboada encontraron una fuerte correlación positiva entre el sistema de información y la gestión administrativa en el Instituto de Idiomas de la UNJFSC ($Rho = 0,754$). De tal modo que los autores concluyeron que el uso adecuado del sistema sí influye directamente en la eficiencia de los procesos administrativos.

En el caso de Ríos, se señaló que la implementación del SIAGIE, en la modalidad de Educación Básica Especial, ayudó a optimizar los procesos de matrícula y evaluación. La mayor influencia, según el autor, se percibió en los profesionales; sobre todo en los directores que se beneficiaron al mejorar su gestión administrativa. También se advierte que esta información puede ser considerada delicada al involucrar a menores de edad, por ello, como estrategia de mitigación.

Ríos propuso capacitar a los usuarios y cumplir con la Ley de Protección de Datos Personales. En el caso de Vivas, se encontró una correlación moderada significativa entre la gestión documental y el uso del sistema SIAGIE en la Red Fe y Alegría de San Juan de Lurigancho.

Finalmente, Villegas evaluó la calidad en uso del SIAGIE en una institución educativa primaria. Utilizó la norma ISO/IEC 25022 para medir dimensiones clave para la experiencia del usuario y demostrar cómo es posible evaluar

según criterios internacionales a un sistema de uso obligatorio.

1.2 Bases Teóricas:

Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)

Es una herramienta informática que el Ministerio de Educación de Perú, ha implementado para registrar el historial educativo de los estudiantes en el de los distintos niveles educativos de los colegios tanto públicos como privados (SIAGIE, s.f.)

Según el MINEDU, el SIAGIE permite a las instituciones educativas registrar y mantener actualizada información relevante sobre los estudiantes, como:

- Asistencia: Registro diario de la asistencia de los estudiantes a clases.
- Evaluación: Notas y calificaciones obtenidas en las diferentes áreas curriculares.
- Traslados: Información sobre traslados entre una institución educativa y otra.
- Documentos oficiales: Generación de libretas de notas, certificados de estudios, entre otros.

El MINEDU, a través del SIAGIE

Busca beneficiar a obtener mayor eficiencia, información actualizada, mejor comunicación y toma de decisiones, así tendremos:

- Mayor eficiencia: Facilitación de la gestión de información, reducción de carga administrativa en una institución educativa.
- Información actualizada: Acceso siempre a información actualizada y precisa sobre los estudiantes.
- Mejor comunicación: Facilitación de la comunicación entre instituciones educativas, estudiantes y los padres de familia.
- Toma de decisiones: Información valiosa para toma de decisiones a nivel institucional y nacional.

Base legal

El SIAGIE es una herramienta que permite registrar de forma ordenada la trayectoria educativa de cada estudiante mientras permanece en una institución educativa. Este registro se basa principalmente en la información consignada en las nóminas de matrícula y en las actas de evaluación emitidas por las propias instituciones. Además, el sistema se configura según el tipo de servicio educativo y cumple con la normativa vigente que regula los procesos de matrícula y evaluación en las distintas modalidades de la Educación Básica, conforme a lo establecido en resoluciones como la RM N.º 609-2018-MINEDU, RM N.º 665-2018-MINEDU, RVM N.º 025-2019-MINEDU y RM N.º 712-2018-MINEDU.

Evaluación del conocimiento

La evaluación del conocimiento en docentes, es un proceso complejo y multifacético que va más allá de la simple medición de datos. Implica la valoración del aprendizaje en un sentido amplio, considerando tanto los conocimientos declarativos (saber qué) como los procedimentales (saber cómo) y actitudinales (saber ser). (Díaz Barriga, 2010).

1.3 Definición de Términos Básicos:

- SIAGIE: es una herramienta informática en plataforma web que implemento el MINEDU para que los centros educativos públicos y privados puedan registrar el historial académico de los estudiantes.
- Nivel de conocimiento: según este sistema se tiene un concepto del nivel o importancia que contenga la noción sobre un tema o herramienta.
- Docente: Profesional de la educación encargado de enseñar y guiar a los estudiantes dentro de una institución educativa.
- Institución Educativa (I.E.): Es el lugar donde se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje, en este caso la I.E. 60089 Campo Serio.
- Gestión educativa: actividades que realiza una institución para organizar, planificar y controlar los procesos relativos a la educación.
- Registro académico: proceso por el cual se oficializa la información del rendimiento escolar del estudiante, como notas y asistencias.
- Capacitación docente: se denomina a la preparación que deben recibir los profesores para mejorar sus conocimientos y habilidades, en especial en la tecnología y propiamente en el uso de la plataforma SIAGIE.
- Educación Básica Regular: modalidad conformada por la Educación Inicial, la Educación Primaria y la Educación Secundaria del sistema educativo peruano.
- plataforma educativa digital: es un sistema virtual en el cual se pueden realizar distintas operaciones en estricto sentido escolar, como la mencionada SIAGIE.
- Evaluación diagnóstica: tipo de evaluación aplicada para verificar el nivel de conocimientos o habilidades de una persona antes de una intervención formativa o docente.

CAPÍTULO II.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

2.1 Descripción del Problema:

En el contexto internacional, los Sistemas de Información (SI) han adquirido un rol esencial en la gestión moderna de las organizaciones, permitiendo automatizar procesos, mejorar la eficiencia operativa y facilitar la toma de decisiones basadas en datos oportunos y confiables. Su implementación no solo es una tendencia, sino una necesidad en sectores como la salud, la industria, la banca y, por supuesto, la educación. Países con sistemas educativos desarrollados han incorporado exitosamente plataformas digitales para gestionar sus procesos académicos y administrativos, garantizando transparencia, trazabilidad y mejora continua.

A nivel nacional, el Perú se ha destacado por avanzar hacia la digitalización, siendo uno de los sectores más beneficiados el educativo, tras la implementación del SIAGIE, un sistema de SIAGIE que ha estado vigente para todas las Instituciones de Educación Básica. Este sistema ha logrado registrar la trayectoria educativa de cada estudiante desde la matriculación hasta el fin de año escolar. No obstante, la implementación de este tipo de infraestructura digital presenta desafíos tales como la desigualdad en habilidades digitales, la falta de conectividad en zonas rurales o la congestión del sistema en periodos sensibles del año académico. En cuanto a lo local, la Institución Educativa N° 60089 “CAMPO SERIO”, ubicada en la zona del Río Napo, presenta diferentes dificultades con el uso del SIAGIE. Uno de los más relevantes a mencionar se refiere a la poca capacitación de los docentes en el manejo de las plataformas, lo que genera errores constantes tanto en el registro de notas, como en matrículas y evaluaciones. Además, durante el procesamiento de las notas bimestrales el sistema presenta fallas constantemente, ya que muchas instituciones a nivel nacional realizan la actividad de forma simultánea, lo cual no permite cumplir con los plazos establecidos por el MINEDU. Por estos motivos la I.E. se ve obligada a llamar constantemente a la UGEL o GRE, agentes que generan esperas, molestias entre los usuarios y cómo decirlo una sobrecarga de trabajo para las oficinas técnicas que no dan abasto por la cantidad de solicitudes. Queda claro que esta situación no contribuye al cumplimiento de nuestras metas institucionales, sino que por el contrario genera estrés en el personal y sanciones o amonestaciones por retrasos no intencionales. De esta manera, se justifica la urgente necesidad de valorar el nivel de conocimiento de los docentes sobre el sistema SIAGIE con objeto de detectar

brechas formativas y proponer estrategias que aseguren un uso óptimo de la infraestructura para beneficio de la operatividad de la institución y la adecuada trayectoria educativa de los estudiantes.

2.2 Formulación del Problema:

2.2.1 Problema General:

- ✓ ¿Cuál es el nivel de conocimiento del SIAGIE en los docentes de la I.E. 60089 Campo Serio en el año 2025?

2.2.2 Problemas Específicos:

- 1 ¿En qué medida los docentes están familiarizados con las principales funcionalidades del SIAGIE?
- 2 ¿Cómo perciben los docentes la facilidad de uso y navegabilidad del SIAGIE en su labor académica?
- 3 ¿Cuáles son las principales dificultades que enfrentan los docentes al utilizar el SIAGIE en su gestión educativa?

2.3 Objetivos:

2.3.1 Objetivo General:

- ✓ Evaluar el nivel de conocimiento del SIAGIE en los docentes de la I.E. 60089 Campo Serio, durante el año 2025.

2.3.2 Objetivos Específicos:

- 1 Identificar el grado de familiarización de los docentes con las funcionalidades principales del SIAGIE.
- 2 Determinar la percepción de los docentes sobre la facilidad de uso y navegabilidad del SIAGIE.
- 3 Analizar las principales dificultades que enfrentan los docentes al utilizar el SIAGIE en su gestión académica

2.4 Hipótesis:

No aplica

2.5 Variables:

2.5.1 Identificación de Variables:

- **Variable 1:** Nivel de conocimiento del SIAGIE

2.5.2 Definición Conceptual de las Variables:

2.5.2.1 Definición Conceptual

- **Conocimiento de la plataforma SIAGIE** se refiere a la comprensión y manejo adecuado del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE).

2.5.2.2 Definición Operacional

Evaluar el nivel de conocimiento en el registro, control y generación de reportes de información académica de los estudiantes usando el SIAGIE

2.5.3 Operacionalización de las Variables:

Tabla N° 1 Operacionalización de la variable

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Nivel de conocimiento del SIAGIE	se refiere a la comprensión y manejo adecuado del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)	Frecuencia de uso del SIAGIE	Encuesta/Escala Likert
		Conocimiento de las funcionalidades principales	
		Nivel de autonomía en el uso del sistema	
		Participación en capacitaciones previas sobre SIAGIE	
		Percepción de suficiencia en el conocimiento del sistema	

Fuente: Elaboración Propia

CAPÍTULO III.- METODOLOGÍA:

3.1 Tipo y Diseño de Investigación:

- **Tipo o enfoque de la Investigación:**

Aplicada, descriptiva.

- **Diseño de la Investigación:**

3.2 Población y Muestra:

3.2.1 Población

La población estará constituida por todos los docentes que vienen laborando en el año en curso 19.

3.2.2 Muestra

La muestra de esta investigación será finita ya que participaran todos los docentes de la I.E Campo Serio ubicado al margen derecho del Rio Napo, mismos que serán partícipes de una encuesta para ver el conocimiento que tienen de la plataforma digital (SIAGIE).

3.3 Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos:

▪ Técnica de Recolección de Datos:

La recolección de datos se realizará mediante encuestas aplicadas a los docentes de la I.E 60089 Campo Serio Rio Napo. En el cual se clasificarán los datos de acuerdo con algún esquema previsto y de acuerdo al problema que se está viendo en este estudio.

▪ Instrumento de Recolección de Datos:

Encuesta: Las encuestas realizadas nos servirá para clasificar los datos obtenidos en campo.

Solicitud a los encargados de la I.E 60089 Campo Serio Rio Napo. Para poder ingresar a realizar las encuestas a los docentes visitando sus domicilios.

▪ Procedimiento de Recolección de Datos:

Para recolectar los datos se utilizará una encuesta, a través de la cual los entrevistados darán a conocer información que nos servirá para el desarrollo de la investigación la encuesta estará enfocada a las variables de estudio y sus indicadores.

La herramienta que se empleará para la toma de datos será la encuesta, la cual se elaboró a partir de una serie de preguntas cerradas.

Se solicitará al entrevistado de manera verbal la autorización para participar en la investigación, luego de su aprobación, se procederá a la entrevista. Todos los

participantes serán personas mayores de edad interesados en la problemática de la investigación. Durante la entrevista, se utilizarán dispositivos de grabación y material fotográfico, manteniendo la confidencialidad de la identidad de los participantes.

3.4 Procesamiento y análisis de datos:

Los datos serán procesados con el programa SPSS 23, EXCEL y la estadística descriptiva, se recolectarán los datos numéricos en tablas y se organizará para luego hacer fácil su interpretación.

CAPÍTULO IV.- RESULTADOS:

Tabla N° 2 Resultado familiaridad de Uso con el SIAGIE

N°	Frecuencia de uso	Registro de matricula	Ingreso de calificaciones	Generación de reportes	Gestión de traslados
1	Ocasionalmente	Si	Si	Si	Si
2	Casi nunca	Si	No	Si	Si
3	Todos los días	Si	Si	No	Si
4	Ocasionalmente	No	Si	Si	Si
5	Ocasionalmente	Si	Si	Si	Si
6	Casi nunca	No	No	Si	Si
7	Todos los días	Si	Si	No	Si
8	Todos los días	Si	Si	No	Si
9	Ocasionalmente	Si	Si	Si	No
10	Varias veces por semana	Si	Si	Si	No
11	Ocasionalmente	Si	Si	Si	No
12	Ocasionalmente	Si	Si	No	No
13	Ocasionalmente	Si	Si	No	No
14	Ocasionalmente	No	No	No	No
15	Casi nunca	Si	Si	Si	No
16	Todos los días	Si	Si	Si	Si
17	Casi nunca	Si	Si	No	Si
18	Casi nunca	Si	No	No	Si
19	Casi nunca	No	Si	Si	No

Fuente Elaboración Propia

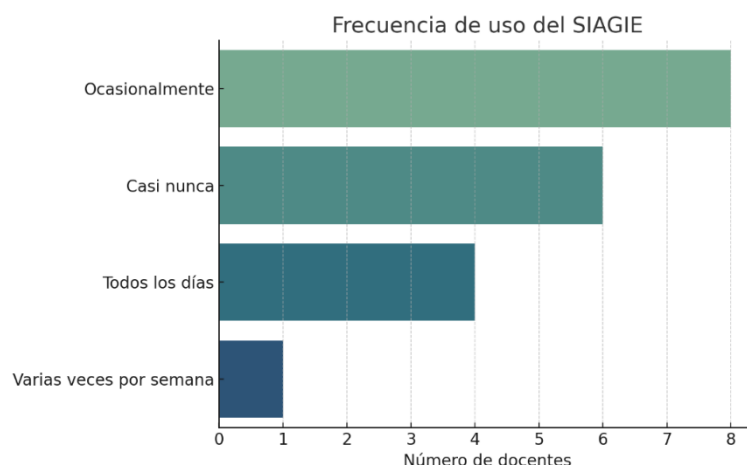
1. De acuerdo al objetivo específico 01: Identificar el grado de familiarización de los docentes con las funcionalidades principales del SIAGIE.

Tabla N° 3 Frecuencia de uso del SIAGIE

Frecuencia de uso	Frecuencia	Porcentaje
Ocasionalmente	8	42.11%
Casi nunca	6	31.58%
Todos los días	4	21.05%
Varias veces por semana	1	5.26%

Fuente Elaboración Propia

Gráfico N° 1 Frecuencia de uso del SIAGE



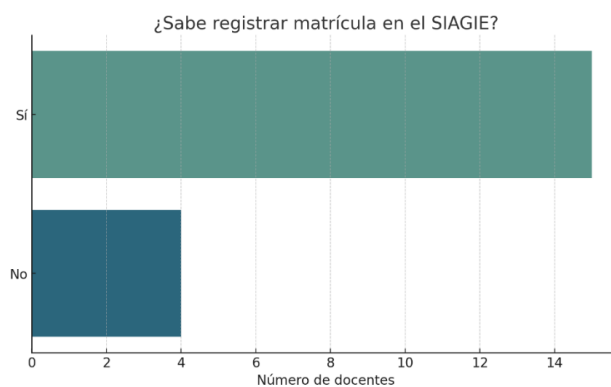
El 42% de los docentes indicó usar la plataforma "Ocasionalmente", seguido por un 26% que lo utiliza "Varias veces por semana". Un 16% la usa "Todos los días" y el 16% restante casi nunca la utiliza.

Tabla N° 4 Registro de matrícula

Registra matrícula	Frecuencia	Porcentaje
Si	15	78.95%
No	4	21.05%

Fuente Elaboración Propia

Gráfico N° 2 Registro de matrícula



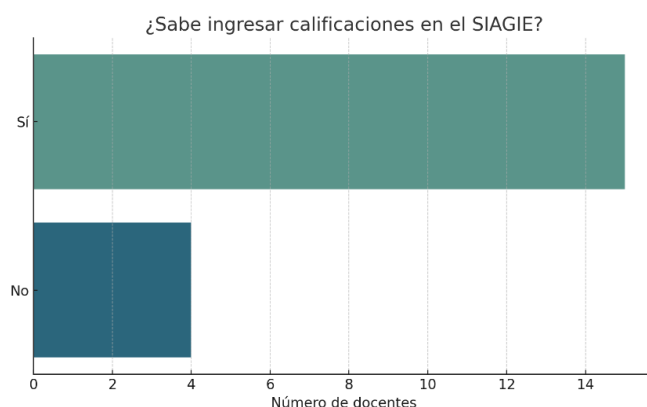
El 78.95% de los docentes sabe cómo registrar la matrícula de un estudiante, mientras que un 21.05% no tiene conocimientos sobre esta funcionalidad.

Tabla N° 5 Ingreso de calificaciones

Ingresar calificaciones	Frecuencia	Porcentaje
Si	15	78.95%
No	4	21.05%

Fuente Elaboración Propia

Gráfico N° 3 Ingreso de calificaciones



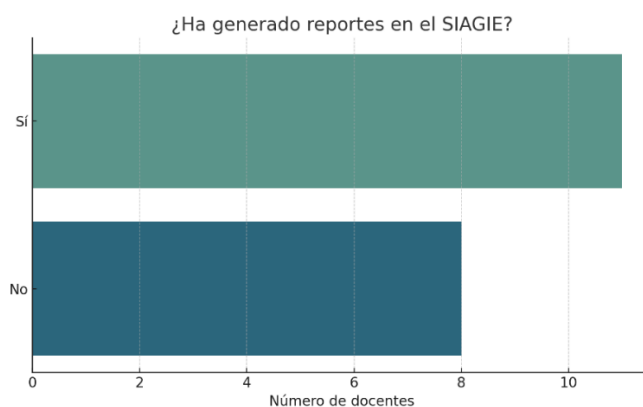
El 78.95% afirmó saber cómo ingresar notas en el SIAGIE, mientras que el 21.05% no lo sabe hacer.

Tabla N° 6 Generación de informes

Genera informes	Frecuencia	Porcentaje
Si	11	63%
No	8	37%

Fuente Elaboración Propia

Gráfico N° 4 Generación de informes



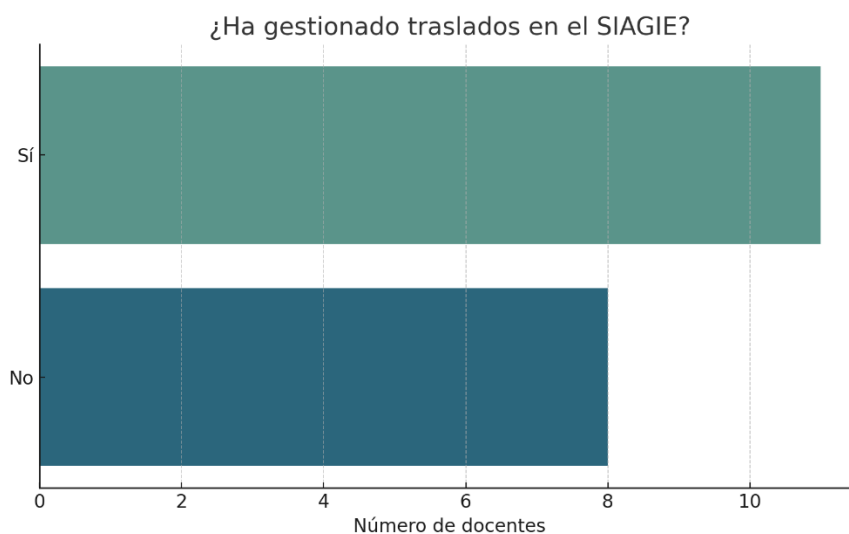
El 63% ha generado reportes en el sistema, frente a un 37% que no ha realizado esta acción.

Tabla N° 7 Gestión de traslados

Gestiona traslados	Frecuencia	Porcentaje
Si	11	63%
No	8	37%

Fuente Elaboración Propia

Gráfico N° 5 Gestión de traslados



Solo el 63% de los encuestados manifestó haber gestionado traslados estudiantiles dentro del SIAGIE.

Interpretación: Aunque la mayoría de los docentes muestra familiaridad con las funciones básicas del sistema (como matrícula y calificaciones), se identifican brechas en el uso de funcionalidades más avanzadas como generación de reportes y gestión de traslados.

- De acuerdo al objetivo específico 02: Determinar la percepción de los docentes sobre la facilidad de uso y navegabilidad del SIAGIE.

Tabla N° 8 Dificultades usando el SIAGIE

Dificultades de uso	Frecuencia	Porcentaje
Si	12	63.16%
No	7	36.84%

Fuente Elaboración Propia

Gráfico N° 6 Dificultades usando el SIAGIE

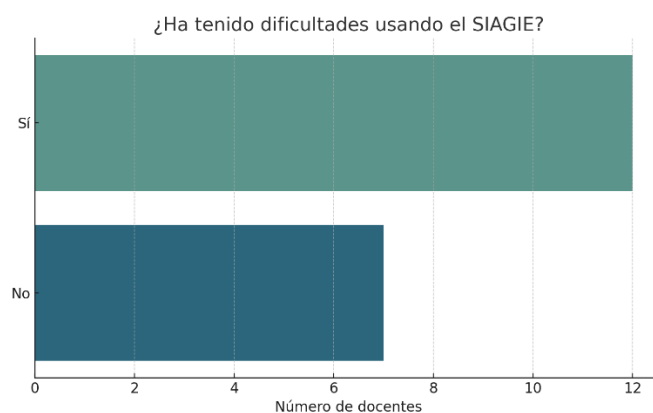


Tabla N° 9 Recibió capacitación

Recibió capacitación	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	52.63%
No	9	47.37%

Fuente Elaboración Propia

Gráfico N° 7 Recibió capacitación

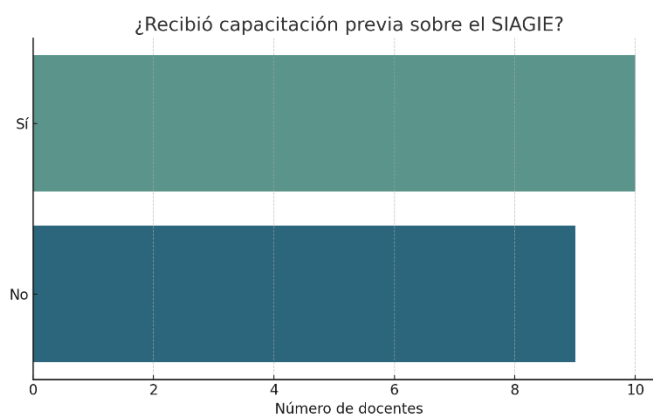


Tabla N° 10 Desea recibir capacitación adicional

Desea capacitación adicional	Frecuencia	Porcentaje
Si	19	100%

Fuente Elaboración Propia

Gráfico N° 8 Desea recibir capacitación adicional

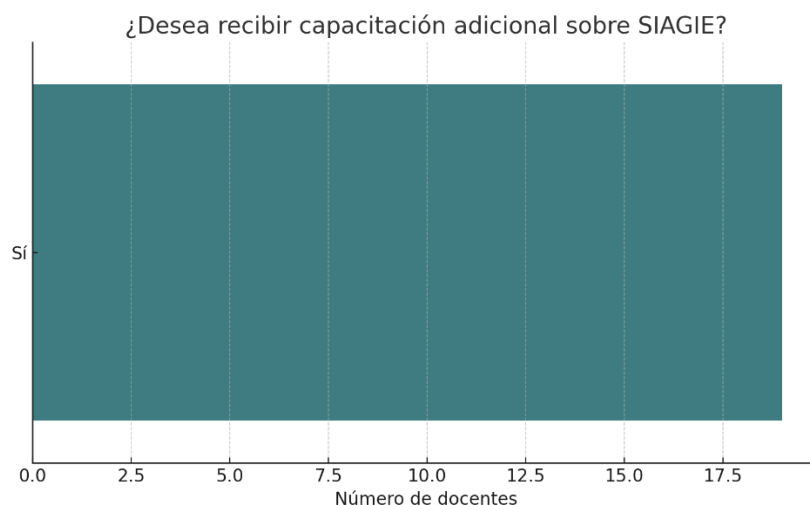
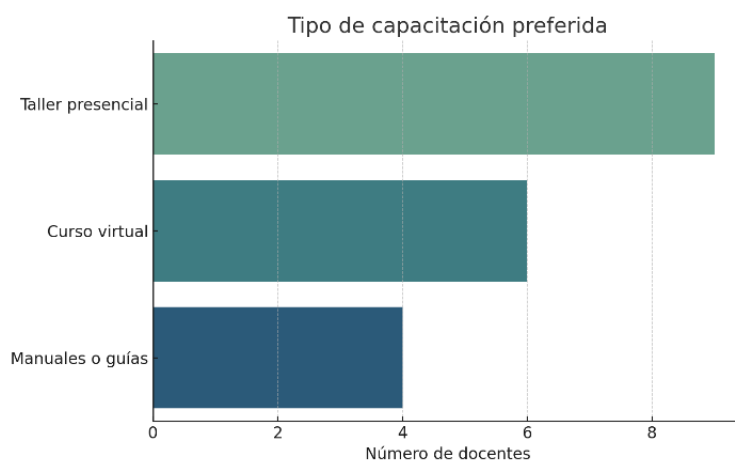


Tabla N° 11 Tipo de capacitación adicional

Tipo de capacitación	Frecuencia	Porcentaje
Taller presencial	9	47%
Curso virtual	6	32%
Manuales o guías	4	21%

Fuente Elaboración Propia

Gráfico N° 9 Tipo de capacitación que desea recibir



Interpretación: La percepción de facilidad de uso es limitada. La mayoría no se siente suficientemente preparada, lo que se evidencia en el alto interés por recibir más formación, especialmente práctica y presencial.

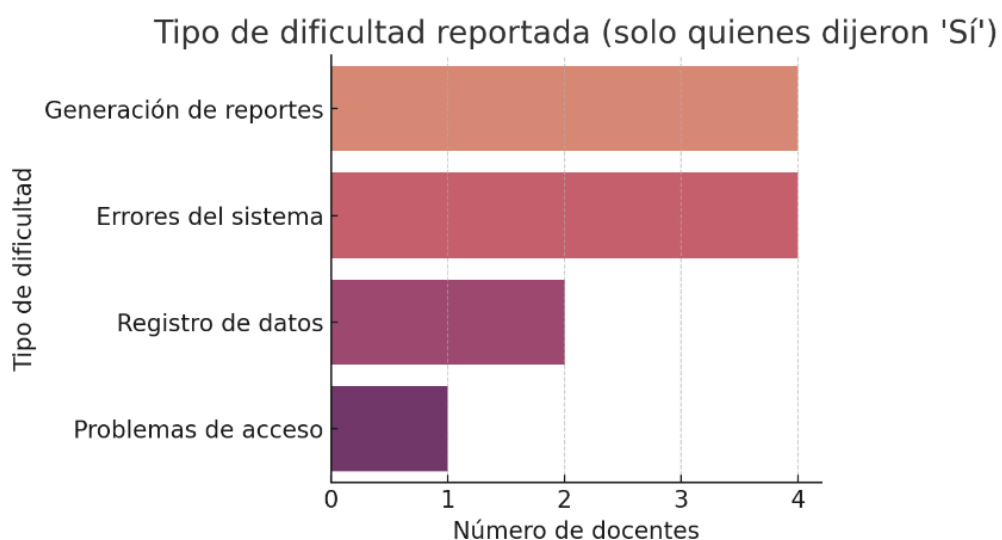
- De acuerdo al objetivo específico 03: Analizar las principales dificultades que enfrentan los docentes al utilizar el SIAGIE en su gestión académica.

Tabla N° 12 Principales dificultades

Dificultades	Frecuencia	Porcentaje
Generación de reportes	4	36%
Errores del sistema	4	36%
Registro de datos	2	18%
Problemas de acceso	1	10%

Fuente Elaboración Propia

Gráfico N° 10 Tipo de dificultad reportada



Interpretación: La principal dificultad que presentan los docentes al utilizar el SIAGIE es la generación de informes con un 36% y errores del sistema que también tiene 36%.

CAPÍTULO V.- DISCUSIÓN:

- Los resultados obtenidos en esta investigación muestran que, aunque los docentes de la I.E. 60089 Campo Serio tienen cierta familiaridad con el SIAGIE, aún existen limitaciones importantes en su dominio, especialmente en funciones más avanzadas como la generación de reportes y la gestión de traslados. Esta situación coincide con lo reportado por **Fernández Irigoín y Núñez Cayotopa (2023)**, quienes identificaron que muchas de las dificultades de uso del SIAGIE se deben a una falta de capacitación y no necesariamente a fallas del sistema.
- Asimismo, al igual que en el estudio de **Ríos (2019)**, se observa que los docentes requieren mayor formación para usar adecuadamente la plataforma. Ríos resalta que una correcta implementación del SIAGIE mejora la gestión educativa, pero para ello es indispensable capacitar a los usuarios, algo que también ha sido evidenciado en los resultados de este trabajo, donde el 100% de los docentes expresó interés por recibir más formación.
- Por otro lado, los hallazgos también se alinean con lo encontrado por **Vivas (2019)**, quien concluyó que una mejora en la gestión documental está directamente relacionada con el uso eficiente del sistema SIAGIE. En el caso de esta investigación, se advierte que los docentes que utilizan con mayor frecuencia el sistema también son quienes presentan menor número de dificultades.
- En cuanto a la percepción de usabilidad, los resultados son similares a los de **Villegas (2018)**, quien, aplicando normas ISO de calidad de software, encontró que, si bien el sistema cumple con ciertos estándares, su usabilidad todavía puede mejorar, sobre todo si se toma en cuenta el contexto rural o con acceso limitado a tecnologías.
- Finalmente, este estudio también refuerza las conclusiones de **Changanaqui y Taboada (2023)**, quienes demostraron que un uso adecuado del sistema SIAGIE impacta positivamente en la gestión administrativa. En el caso de la I.E. Campo Serio, la falta de capacitación y dificultades de acceso repercuten en retrasos y errores que afectan directamente la calidad de la gestión educativa.

CAPÍTULO VI. - CONCLUSIONES:

- Sobre el grado de familiarización con las funcionalidades del SIAGIE, se concluye que la mayoría de los docentes conoce las funciones básicas del sistema, como el registro de matrícula y el ingreso de calificaciones. Sin embargo, se evidencian limitaciones en el uso de funcionalidades más complejas, como la generación de reportes y la gestión de traslados, lo que indica una familiarización parcial con la plataforma.
- Respecto a la percepción sobre la facilidad de uso y navegabilidad del SIAGIE, se encontró que más de la mitad de los docentes ha tenido dificultades al usar el sistema, lo que sugiere que la plataforma no resulta del todo intuitiva para ellos.
- Por otra parte, hay muchos que no se ven competentes en su capacidad, ya que la mayoría parece sentir que necesitaría más preparación adicional y esto se relaciona con el interés que podría haber para la formación, principalmente en el formato presencial.
- Sobre los principales problemas encontrados por los docentes en el uso de SIAGIE, se puede decir que la generación de informes y la presencia de errores en la herramienta son los problemas más comunes. Sin embargo, los problemas con la entrada de datos y el acceso a la misma también son registrados, lo que también señala la existencia de barreras técnicas y operativas al uso eficaz.

CAPÍTULO VII.- RECOMENDACIONES:

- Implementar programas de capacitación continua y práctica sobre el uso del SIAGIE, con énfasis en las funciones menos dominadas como la generación de reportes y la gestión de traslados. Se sugiere priorizar talleres presenciales, dado que fueron los más solicitados por los docentes.
- Diseñar materiales accesibles de apoyo, tales como guías impresas o digitales y videos explicativos, que permitan reforzar el aprendizaje autónomo y constituyan material de lectura rápida y efectiva, en caso de duda operativa sobre el uso de la plataforma.
- Establecer un plan de soporte técnico local o institucional, que permita atender con mayor agilidad las incidencias frecuentes del sistema, evitando la sobrecarga de solicitudes a la UGEL y garantizando una gestión oportuna de la información académica.
- Invitar a las reuniones pedagógicas del año escolar sesiones de inducción sobre el SIAGIE, preferiblemente para los nuevos docentes y aquellos menos experimentados, para que todos los docentes ingresen al ciclo escolar con un conocimiento homogéneo.

CAPÍTULO VIII.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Changanaqui Santillán, M. & Taboada Paredes, J. (2023). *Sistema de información y gestión administrativa en el Instituto de Idiomas de la UNJFSC*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Disponible en: <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/>

Díaz Barriga, F. (2010). *Evaluación del aprendizaje: una visión didáctica*. México D.F.: Trillas.

Fernández Irigoín, J. & Nuñez Cayotopa, J. (2023). *Evaluación de la usabilidad del SIAGIE en instituciones educativas públicas aplicando la norma ISO/IEC 25010*. Trujillo: Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/>

Ministerio de Educación del Perú (s.f.). *Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE*. Disponible en: <https://siagie.minedu.gob.pe/>

Ríos Reyes, L. (2019). *Implementación del SIAGIE en la modalidad de Educación Básica Especial en la región Lima Metropolitana*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Disponible en: <https://repositorio.upch.edu.pe/>

Villegas Vargas, M. (2018). *Calidad en uso del sistema SIAGIE en una institución educativa primaria del distrito de Ate*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Disponible en: <https://repositorio.usil.edu.pe/>

Vivas Mendoza, D. (2019). *Gestión documental y uso del sistema SIAGIE en la Red Educativa Fe y Alegría de San Juan de Lurigancho*. Lima: Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/>

CAPÍTULO IX.- ANEXOS:

Anexo 01: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	METODOLOGIA
¿Cuál es el nivel de conocimiento del SIAGIE en los docentes de la I.E. 60089 Campo Serio en el año 2025?	General: Evaluar el nivel de conocimiento del SIAGIE en los docentes de la I.E. 60089 Campo Serio, durante el año 2025. No aplica (estudio descriptivo, sin hipótesis) Variable única: Nivel de conocimiento del SIAGIE Familiarización con el sistema Frecuencia de uso del SIAGIE Diseño: Descriptivo Específico 1: Identificar el grado de familiarización de los docentes con las funcionalidades principales del SIAGIE. Uso de funcionalidades Registro de matrícula Ingreso de calificaciones Generación de reportes Gestión de traslados Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario estructurado Análisis: Estadística descriptiva Específico 2: Determinar la percepción de los docentes sobre la facilidad de uso y navegabilidad del SIAGIE. Capacitación y percepción de uso Ha recibido capacitación previa Desea capacitación adicional Dificultades percibidas en el uso Específico 3: Analizar las principales dificultades que enfrentan los docentes al utilizar el SIAGIE en su gestión académica.	No aplica (estudio descriptivo, sin hipótesis)	Variable única: Nivel de conocimiento del SIAGIE	Familiarización con el sistema	Frecuencia de uso del SIAGIE	Diseño: Descriptivo Específico 1: Identificar el grado de familiarización de los docentes con las funcionalidades principales del SIAGIE. Uso de funcionalidades Registro de matrícula Ingreso de calificaciones Generación de reportes Gestión de traslados Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario estructurado Análisis: Estadística descriptiva
				Uso de funcionalidades	Registro de matrícula Ingreso de calificaciones Generación de reportes Gestión de traslados	
				Capacitación y percepción de uso	Ha recibido capacitación previa Desea capacitación adicional Dificultades percibidas en el uso	
				Dificultades en el uso	Problemas de acceso Errores del sistema Generación de reportes Registro de datos	

Anexo 02: ENCUESTA SOBRE EL CONOCIMIENTO DEL MANEJO DE LA PLATAFORMA SIAGIE

Instrucciones: Marque con una "X" la opción que mejor represente su respuesta.

DATOS GENERALES

Nombre: opcional.....

Cargo:

Edad:.....

Sexo:.....

- ☐ Director(a)
- ☐ Docente de aula
- ☐ Personal Administrativo

CONOCIMIENTO GENERAL SOBRE SIAGIE

1. **SIAGIE es una plataforma utilizada para:**

- a) Control de asistencia
- b) Registro y gestión de información académica y administrativa
- c) Comunicación entre docentes
- d) No lo sé

2. **¿Quién administra y actualiza SIAGIE?**

- a) Ministerio de Educación
- b) Cada institución educativa
- c) Empresa privada
- d) No lo sé

3. **¿Qué datos se pueden gestionar en SIAGIE?** (Marque todas las que correspondan)

- a) Registro de matrícula
- b) Registro de calificaciones
- c) Traslado de estudiantes
- d) Emisión de reportes

USO DE LA PLATAFORMA

4. **Tiempo de experiencia utilizando SIAGIE:**

- a) Menos de 6 meses
- b) Entre 6 meses y 1 año
- c) Entre 1 y 3 años
- d) Más de 3 años

5. **Frecuencia de uso de SIAGIE:**

- a) Todos los días
- b) Varias veces por semana
- c) Ocasionalmente
- d) Casi nunca

7. **¿Sabe cómo registrar la matrícula de un estudiante en SIAGIE?**

- o Sí

- No
- 8. **¿Sabe cómo ingresar calificaciones en SIAGIE?**
 - Sí
 - No
- 9. **¿Ha generado reportes en SIAGIE?**
 - Sí
 - No
- 10. **¿Ha gestionado el traslado de un estudiante en SIAGIE?**
 - Sí
 - No

DIFICULTADES Y CAPACITACIÓN

- 11. **¿Ha tenido dificultades al utilizar SIAGIE?**
 - Sí
 - No
- 12. **Si respondió "Sí", ¿cuál ha sido la principal dificultad?**
 - Problemas de acceso
 - Registro de datos
 - Generación de reportes
 - Errores del sistema
- 13. **¿Le gustaría recibir capacitación adicional sobre SIAGIE?**
 - Sí
 - No
- 14. **¿Qué tipo de capacitación prefiere?**
 - Taller presencial
 - Curso virtual
 - Manuales o guías escritas

Anexo 03: Fotos realizando encuesta

