ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

TESIS

EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN – ESTUDIANTES DE 6° DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA 61010, IQUITOS, 2021

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

Autor (as) : **CAROLA ANGULO MONDRAGON**
AZUCENA ISLA ROJAS

Asesor (es) : **Lic. EDGAR REÁTEGUI NORIEGA Mgr.**

San Juan Bautista - Loreto – Maynas – Perú Agosto – 2021

DEDICATORIA

A mis hijos: Erick y Astrid, por su paciencia, amor y comprensión para el logro de mi meta profesional.

Carola

DEDICATORIA

A mi familia por su apoyo incondicional en esta dura lucha por conseguir mis metas profesionales.

Azucena

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro agradecimiento a la Universidad Científica del Perú por la oportunidad de habernos permitido concluir satisfactoriamente nuestros estudios universitarios.

Las Autoras

APROBACIÓN

Tesis sustentada en acto público el día 26 de noviembre a las 9:00 horas de 2021

TESIS

Evaluación Formativa y Mejora de Aprendizajes en el Área de Comunicación, Estudiantes de 6° de Primaria, Institución Educativa N° 61010, Iquitos 2021

FACULTAD : EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
GRADUANDOS : CAROLA ANGULO MONDRAGÓN
AZUCENA ISLA ROJAS
DENOMINCACIÓN DEL GRADO: MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

MIEMBROS DEL JURADO

Dra. DELIA PEREA DE Vda DE AREVALO PRESIDENTE

Dr. BLANCA LUZ GRATELLI TUESTA MIEMBRO

Mgr ANA MAGIE ADRIANO SANDER MIEMBRO

Mgr EDGAR REATEGUI NORIEGA ASESOR

Fecha: 26 de noviembre del 2021
San Juan Bautista – Maynas – Loreto

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

ESCUELA DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN

Con RESOLUCIÓN N° 252-2021-UCP-EPG del 11 de noviembre del 2021, se designó al Jurado evaluador: Dra. Delia Pera Vda. de Arévalo, presidente; Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta; miembro; y, Mgr. Ana Magie Adriano Sander, miembro y Mgr. Edgar Reátegui Noriega, asesor de Tesis; y, con RESOLUCIÓN Nº 271–EPG–UCP-2021, del 22 de noviembre del 2021, se autorizó la sustentación del informe final de Tesis para el 26 de noviembre del 2021.

Siendo las 09:00 am del día viernes 26 de noviembre del 2021 se constituyó de modo no presencial el Jurado para escuchar a través del programa virtual ZOOM, la presentación y defensa del Informe Final de Tesis **"EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN – ESTUDIANTES DE 6°. DE PRIMARÍA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA 61010, IQUITOS 2021"**

Presentado por.

ISLA ROJAS, AZUCENA y
ANGULO MONDRAGÓN, CAROLA

Para optar el grado de MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA.

Luego de escuchar la sustentación y formuladas las preguntas, el Jurado pasó a la deliberación en privado, llegando a la siguiente conclusión:

La Sustentación es: Aprobada por Unanimidad.

A las 10:10 am culminó el acto público

En fe de lo cual los miembros del Jurado firman el Acta

Dra. Delia Perea Vda. de Arévalo
Presidente

Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta
Miembro

Mgr. Ana Magie Adriano Sander
Miembro

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ - UCP

El presidente del Comité de Ética de la Universidad Científica del Perú - UCP

Hace constar que:

La Tesis titulada:

"EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN – ESTUDIANTES DE 6° DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA 61010, IQUITOS, 2021"

De los alumnos: **CAROLA ANGULO MONDRAGON Y AZUCENA ISLA ROJAS,** de la Escuela de Posgrado, pasó satisfactoriamente la revisión por el Software Antiplagio, con un porcentaje de **13% de plagio**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan, 17 de Noviembre del 2021.

Dr. César J. Ramal Asayag
Presidente del Comité de Ética – UCP

CJRA/ri-a
466-2021

ÍNDICE

	Pg
Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Aprobación	iv
Acta de Sustentación de Tesis	v
Constancia de Originalidad de la Tesis	vi
Índice de Contenido	viii
Índice de Cuadros o Tablas	
Índice de Gráficos o Figuras	
Resumen. Palabras Clave	x
Abstract. Key Words	xi
Introducción	01
CAPÍTULO I: Marco Teórico	**03**
1.1. Antecedentes de Estudio	03
1.2. Bases Teóricas	10
1.2.1. Evaluación Formativa	10
a) Dimensión Reguladora	13
b) Dimensión Procesual	14
c) Dimensión Continua	16
d) Dimensión Retroalimentadora	18
e) Dimensión Innovadora	19
1.2.2. Mejora de Aprendizajes en el Área de Comunicación	24
▪ Se comunica oralmente en su lengua materna	27
▪ Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	27
▪ Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	27
1.3. Definición de Términos Básicos	28
CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema	**30**
2.1. Descripción del Problema	31
2.2. Formulación del Problema	31
2.2.1. Problema General	31

2.2.2. Problemas Específicos 31
2.3. Objetivos 32
2.3.1. Objetivo General 32
2.3.2. Objetivos Específicos 32
2.4. Justificación e Importancia de la Investigación 33
2.5. Hipótesis 35
2.5.1. Hipótesis General 35
2.5.2. Hipótesis Derivadas 35
2.6. Variables 36
2.6.1. Identificación de las Variables 36
2.6.2. Definición de las Variables 36
2.6.2.1. Definición Conceptual 36
2.6.2.2. Definición Operacional 36
2.6.3. Operacionalización de las Variables 37

CAPÍTULO III: Metodología 39
3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación 39
3.1.1. Nivel de Investigación 39
3.1.2. Tipo de Investigación 39
3.1.3. Diseño de Investigación 39
3.2. Población y Muestra 40
3.2.1. Población 40
3.2.2. Muestra 40
3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos 40
3.3.1. Técnica de Recolección de Datos 40
3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos 41
3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos 41
3.4. Procesamiento y Análisis de la Información 41
3.4.1. Procesamiento de la Información 41
3.4.2. Análisis de la Información 42
CAPÍTULO IV: Resultados 43
4.1. Análisis Descriptivo 43

4.1.1. Diagnóstico de la Evaluación Formativa 43
4.1.2. Diagnóstico de la Mejora de Aprendizajes en el Área de Comunicación 56
4.2. Análisis Inferencial 64
4.2.1. Relación entre la Evaluación Formativa y la Mejora de Aprendizajes en el Área de Comunicación 64

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones 66
5.1. Discusión 66
5.2. Conclusiones 68
5.3. Recomendaciones 69

Referencias Bibliográficas 70

Anexos 71
Anexo 01: Matriz de Consistencia 72
Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos 74
Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad 82
Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Informe Final de Tesis 86
Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Informe Final de Tesis 87

ÍNDICE DE CUADROS

N° **TITULO** **Pág.**

01. Dimensión reguladora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 43
02. Dimensión procesual de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 46
03. Dimensión continua de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 48
04. Dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 50
05. Dimensión innovadora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 52
06. Evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 54
07. Se comunica oralmente en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 56
08. Competencia: lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 58
09. Competencia: escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 60
10. Mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 62
11. Relación entre la Evaluación formativa y el aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la Institución educativa N° 61010, Iquitos 2021 64

ÍNDICE DE GRÁFICOS

N° **TITULO** **Pág.**

01. Dimensión reguladora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 44
02. Dimensión procesual de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 46
03. Dimensión continua de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 48
04. Dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 50
05. Dimensión innovadora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 52
06. Evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 54
07. Se comunica oralmente en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 57
08. Competencia: lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 58
09. Competencia: escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 60
10. Mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021 62

Evaluación Formativa y Mejora de Aprendizajes en el Área de Comunicación, Estudiantes de 6° de Primaria, Institución Educativa N° 61010, Iquitos 2021

Autor (as): Azucena Isla Rojas
Carola Angulo Mondragón

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo: Determinar la forma en que la evaluación formativa se relaciona con la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

La investigación fue de tipo Correlacional y diseño no experimental transeccional correlacional.

La población la conformaron 94 estudiantes de Educación Primaria y la muestra fue 25 estudiantes de 6° grado “A”.

Las técnicas que se emplearon en la recolección de datos fueron la encuesta y el análisis documental y los instrumentos el cuestionario y el registro de evaluación del docente.

El análisis de los datos se realizó empleando la estadística descriptiva para el estudio de cada variable y la estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada para la demostración de la hipótesis.

El resultado de la investigación demostró que: La evaluación formativa se relaciona significativamente con la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos durante el año 2021, cuando se obtuvo r = 72%.

Palabras Claves: Evaluación Formativa. Mejora de Aprendizajes.

Avaliação Formativa e Aprimoramento da Aprendizagem na Área da Comunicação, Alunos do 6º Ano do Ensino Fundamental, Instituição Educacional N ° 61010, Iquitos 2021

Autor (as): Azucena Isla Rojas
Carola Angulo Mondragon

RESUMO

O objetivo da pesquisa foi: Determinar de que forma a avaliação formativa se relaciona com a melhoria da aprendizagem na área da comunicação em alunos do 6º ano da instituição de ensino nº 61010 de Iquitos em 2021.

A pesquisa foi do tipo Correlacional e não experimental, com delineamento transversal e correlacional.

A população foi composta por 94 alunos do Ensino Fundamental e a amostra foi de 25 alunos do 6º ano “A”.

As técnicas utilizadas na recolha de dados foram o inquérito e a análise documental e os instrumentos o questionário e a ficha de avaliação do professor.

A análise dos dados foi realizada por meio de estatística descritiva para o estudo de cada variável e estatística inferencial não paramétrica do Quiquadrado para a demonstração da hipótese.

O resultado da pesquisa mostrou que: A avaliação formativa está significativamente relacionada com a melhoria da aprendizagem na área da comunicação em alunos do 6º ano do ensino básico da instituição de ensino nº 61010 de Iquitos durante o ano de 2021, quando foi obtido r = 72%.

Palavras-chave: Avaliação formativa. Melhoria da aprendizagem.

INTRODUCCIÓN

La evaluación formativa es uno de los pilares de la educación en los tiempos contemporáneos, su aplicación en el sistema educativo peruano debe partir desde el nivel inicial hasta el nivel secundario como cierre de la educación básica regular. Sin embargo, su aplicación debe trascender hasta la educación superior universitaria pues constituyen una necesidad para desarrollar procesos formativos de aprendizaje.

Como lo sostienen Santos (2014) y Climént (2014) citados por (Espinoza, 2019): La evaluación formativa tiene por finalidad la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje, mientras está ocurriendo, es decir, es contemporáneo, colabora con el docente, en el sentido que lo ayuda a determinar en qué punto del proceso de aprendizaje se encuentran sus estudiantes en general, o algún/os en particular, permitiendo que este se dé cuenta en qué lugar se encuentra en su aprendizaje; lo que logró y lo que le falta. En este sentido, puede decirse que se trata de una práctica metacognitiva para el estudiante y, en relación con el docente, le proporciona información que le permite explicitar el estado de sus prácticas de enseñanza. Este tipo de evaluación resulta una instancia clarificadora, la cual favorece que los docentes tomen decisiones didácticas valiosas para reorientar o ratificar el proceso de enseñanza, decidir qué tipo de actividades incluir o reforzar y/o si tiene que proporcionar actividades diferentes para apoyar a algunos estudiantes.

No obstante, uno de los problemas más acuciantes de la educación es el tema de la evaluación de los aprendizajes, porque ésta se ha reducido en los 30 últimos años a la evaluación sumativa convirtiéndola en una evaluación resultadista que desdeñaba el proceso como eje fundamental para desarrollar los procesos de orientación, reflexión y retroalimentación para un mejor aprendizaje de los estudiantes, pero también para una adecuada reflexión del docente respecto a su trabajo como enseñante, formulando por ello la interrogante: ¿De qué forma la evaluación formativa se relaciona con la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6°

de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021?, delimitando el objetivo: Determinar la forma en que la evaluación formativa se relaciona con la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

La investigación se realiza en la Institución Educativa “N° 61010” de la ciudad de Iquitos con una muestra de 25 estudiantes del 6° grado “A” de Educación Primaria.

El estudio presenta la siguiente estructura.

Capítulo I: Marco Teórico que considera antecedentes, bases teóricas y definición de términos básicos.

Capítulo II: Planteamiento del Problema que comprende: Descripción y formulación del problema, objetivos, justificación e importancia, hipótesis y variables.

Capítulo III: Metodología que considera: Nivel, Tipo y Diseño de Investigación, población y muestra, técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos, procesamiento y análisis de los datos.

Capítulo IV: Resultados.

Capítulo V: Discusión, conclusiones y recomendaciones.

Referencias bibliográficas

Anexos.

CAPÍTULO I: Marco Teórico

1.1. Antecedentes de Estudio

Internacional

(Espinoza, 2019) realizó la investigación: **La evaluación formativa clave en el proceso de adquisición de aprendizajes clínicos en estudiantes de Enfermería,** en la Universidad de Valparaíso, Chile. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

1. La evaluación formativa entregada a los estudiantes en el contexto de aprendizaje clínico, le otorga herramientas que le permiten activar procesos metacognitivos para la adquisición de aprendizaje y evidenciar logros.
2. La rúbrica utilizada tiene un buen coeficiente de consistencia externa por lo que la hace confiable para ser utilizada por diferentes evaluadores y en diferentes tiempos, dando garantías para predecir la adquisición de aprendizaje.
3. La experiencia y formación en docencia de los profesionales de enfermería que acompañan a los estudiantes en el aprendizaje clínico es relevante a la hora de realizar una eficiente evaluación.

En el estudio se encuentran dos hechos relevantes: concebir a la evaluación como herramientas de los estudiantes para desarrollar procesos metacognitivos y asociar el buen desempeño de los profesionales por su sólida formación docente.

(Cubillos Ayala et al., 2018) realizaron la investigación **La evaluación formativa bajo el marco de la enseñanza para la Comprensión hacia el fortalecimiento del pensamiento numérico** desarrollaron una investigación con enfoque cualitativo con un diseño metodológico de investigación – acción y una población conformada por los estudiantes de la Institución Educativa Departamental Rural San Joaquín, conformada por una Sede principal de

secundaria, una sede principal de primaria y cinco escuelas rurales. Llegó a las siguientes conclusiones:

1. Desde esta perspectiva, es la evaluación educativa el insumo base que da cuenta de las debilidades, habilidades y competencias propias del acto educativo, es decir, a partir de esta se reconstruyen los saberes permeando enfoques epistemológicos, fortaleciendo la labor del docente, mejorando la calidad educativa a través de la implementación de la evaluación formativa.
2. Dado que la evaluación formativa representa una metodología de enseñanza y de aprendizaje que permite la reflexión continua y transformación de estos procesos, las aplicaciones de estas estrategias responden a las necesidades del diagnóstico de la investigación y ponen de manifiesto para la comunidad investigativa las características del acto educativo que permitan el análisis y reflexión de la adquisición de habilidades y competencias para el docente y alumno, tal como lo afirma la SEP (2012) “La evaluación con enfoque formativo debe permitir el desarrollo de las habilidades de reflexión, observación, análisis, el pensamiento crítico y la capacidad para resolver problemas; para lograrlo, es necesario implementar estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación” (p.17).
3. Por otro lado, con respecto al aprendizaje, se evidencia que implementar diferentes estrategias de la evaluación formativa benefician la adquisición del conocimiento, ya que, establece durante el acto educativo diferentes momentos de introspección permitiendo “que cada estudiante pueda detectar sus fortalezas y limitaciones y les ofrece la oportunidad de mejorar su proceso de aprendizaje” (López, 2014, p.79).

La relevancia de este antecedente es que ubica a la evaluación formativa como una estrategia de enseñanza – aprendizaje que debe permitir el desarrollo de las habilidades de reflexión, observación, análisis, el pensamiento crítico y la capacidad para resolver problemas: pero para lograr este propósito debemos recurrir a técnicas e instrumentos de evaluación.

(Riquelme, 2017) realizó la investigación: **Evaluación formativa y su aporte en el aprendizaje de las Matemáticas: retroalimentación a los**

estudiantes de 4º básico, en la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se puede observar importantes debilidades en el área de la evaluación formativa que es la esencia de la retroalimentación, debido a la cobertura curricular que deben lograr los docentes, ya que se encuentran en 4° básico y deben alcanzar todos los contenidos antes de rendir la prueba nacional Simce. Es posible comprobar lo anterior a partir de que se evalúa las entrevistas, percepciones y observaciones de aula que manifiestan sus actores (profesores), queda la sensación en los docentes de que deben pasar un currículum muy amplio en poco tiempo y calificarlo de forma periódica.
2. Los docentes, pese a tener diversas situaciones evaluativas susceptibles de ser monitoreadas desde la evaluación formativa, equilibrando conceptos y destrezas relacionadas con el pensamiento lógico-matemático, se quedan con instancias que privilegian el recuerdo de conceptos o procedimientos, las guías de trabajo y las pruebas de lápiz y papel.

Al respecto, el autor hace referencia aquí de dos problemas: la primera es que se desaprovecha la evaluación formativa, es importante enfocarse en la aplicación y de cómo se debe explicitar la retroalimentación como parte fundamental de la evaluación formativa, y la segunda, es que es fundamental que exista correspondencia entre lo que deben aprender los estudiantes y cómo deben conseguirlo, no existe en las prácticas docentes un discurso común de retroalimentación como elemento fundamental en el desarrollo del aprendizaje de los alumnos.

Nacional

(Hernández, 2019) realizó la investigación: **Competencia docente y su relación con la evaluación formativa en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos,** en la escuela de Post grado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos**.** La investigación llegó a

cinco conclusiones, de las extraemos dos de las más relevantes con nuestro estudio:

1. El proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes es heterogéneo y desarrolla escasamente los aprendizajes en los estudiantes.

La Evaluación Formativa, en la presente investigación está relacionada con capacidades docentes para comunicar claramente los criterios y contenidos de evaluación; para plantear situaciones reales y significativas de aprendizaje; para diseñar tareas que muestren desempeños que movilicen competencias; para diseñar y utilizar instrumentos diseñados para evaluar capacidades y desempeños alcanzados; para retroalimentar para desarrollar y atender necesidades de aprendizaje; y para un seguimiento y monitoreo de la progresión de los aprendizajes, entre otros aspectos. De manera general, se observa que el 38,3% de estudiantes valoran negativamente las capacidades del docente para la evaluación de los aprendizajes que desarrollen competencias. Además, se destaca que sólo el 15,4% de estudiantes consideran que los docentes cumplen satisfactoriamente con proponer la elaboración de productos académicos para desarrollar competencias; y el 50,4% de estudiantes considera que los docentes cumplen con un nivel mínimo o no cumple con aplicar instrumentos para evaluar competencias. Por otro lado, los resultados de la prueba de bondad de ajuste de la variable X^2, es Chi-cuadrado=30,248; y siendo p=0.000 nos indica que es significativa estadísticamente (<0.005), por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis estadística alterna. Estos resultados prueban estadísticamente que la variable Evaluación Formativa (Y) es heterogéneo en cuanto a las valoraciones observadas considerando las categorías o estratos de medición de la variable. Los resultados anteriores en conjunto, y los sustentos presentados en el marco que teórico del estudio, nos permiten afirmar de manera plausible que la Hipótesis B de investigación ha sido corroborada.

2. Las competencias docentes considerando la capacidad para el manejo del clima en el aula, tiene una relación significativa con la aplicación de la evaluación formativa para el desarrollo de los aprendizajes en los estudiantes.

3. De acuerdo con el resultado estimado de la correlación entre la dimensión Clima en el aula (X2) con la variable evaluación formativa (Y),

coeficiente Rho-Spearman = ,841; nos indica que entre X2 con Y tienen una correlación positiva y con magnitud que es considerada como una correlación positiva considerable (Hernández S. Roberto, 2014). Además, este valor es estadísticamente significativo con un nivel de confianza del 99% (**).

4. Además, en el análisis de frecuencias con cruce de variables, se observó una correlación significativa positiva entre la dimensión Clima en el Aula (X2) y variable Evaluación Formativa (Y), considerando las frecuencias de mayor concentración en la tabla analizada, f=34, f=14 y f=28. Es decir que, a mayor (menor) nivel de valoración de la dimensión X2 le corresponde mayor (menor) nivel de valoración de la variable Y.

(Quintana, 2018) realizó la investigación **"La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate",** en la escuela de post grado de la Pontificia Universidad Católica del Perú. La investigation llegó a las siguientes conclusions:

1. La concepción que tienen las docentes sobre la evaluación formativa está basada en reconocerla como un proceso que se enfoca en el desarrollo de los aprendizajes de sus alumnos. Además, es concebida como una práctica permanente que permite obtener evidencias necesarias para constatar el aprendizaje del niño, y tomar decisiones adecuadas en la realización de su plan de enseñanza con el fin de lograr los objetivos de aprendizaje determinados. Además, consideran que es una práctica que tiene la facultad de formar integralmente al niño.
2. A través del discurso de las docentes durante la entrevista, se deduce que la regulación del propio niño sobre su proceso de aprendizaje y la retroalimentación al niño sobre sus logros, no forman parte central de la concepción de evaluación que las docentes poseen.

De esta manera, reconocemos que la concepción que tienen las docentes se acerca parcialmente a la planteada para fines de investigación.

(Salas, 2019) realizó la investigación **Evaluación formativa y las habilidades matemáticas en alumnos del II ciclo de la Facultad de**

Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta – 2012, en la escuela de Post grado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

1. Existe evidencia de una relación directa entre la evaluación formativa y la habilidad matemática, habiendo obtenido un coeficiente de correlación de Spearman rho= 0,737 representó una alta relación, estadísticamente significativa siendo el p-valor=0,000 obtenido en los estudiantes del II Ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta, 2012,
2. Existe evidencia de una relación directa entre la evaluación formativa y la habilidad matemática razonamiento habiendo obtenido un coeficiente de correlación de Spearman rho= 0,338 representó una baja relación, estadísticamente significativa siendo el p-valor=0,000 obtenido en los estudiantes del II Ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta, 2012.
3. Existe relación directa entre la evaluación formativa y la habilidad matemática de demostración habiendo obtenido un coeficiente de correlación de Spearman rho= 0,577 representó una moderada relación, estadísticamente significativa siendo el p-valor=0,000 obtenido en los estudiantes del II Ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta, 2012.
4. Existe evidencia de una relación directa entre la evaluación formativa y la habilidad matemática comprensión habiendo obtenido un coeficiente de correlación de Spearman rho= 0,493, representó una moderada relación, estadísticamente significativa siendo el p-valor=0,000 obtenido en los estudiantes del II Ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta, 2012.
5. La evaluación formativa se relaciona de manera directa con la dimensión matemática resolución de problemas, habiendo obtenido un coeficiente de correlación de Spearman rho= 0,516 representó una moderada relación, estadísticamente significativa siendo el p-valor=0,000 obtenido en

los estudiantes del II Ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta, 2012.

La relevancia de este estudio radica en que la investigadora plantea una relación entre la evaluación formativa y cada de las competencias (habilidades) del área de matemáticas: habilidad matemática razonamiento, comprensión, demostración y resolución de problemas; encontrando una relación altamente significativa, la misma que demuestra que una correcta aplicación de la evaluación formativa asegura un óptimo resultado en cualquier área de estudio.

Local

No se reportan investigaciones a nivel maestría respecto a las variables de estudio.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Evaluación Formativa

Desarrollar un estudio de investigación implica realizar un abordaje teórico que permita comprender a cabalidad el desarrollo de un determinado evento o variable de estudio. En ese sentido, el tratamiento de la evaluación formativa tendrá la siguiente estructura.

1.2.1.1. Definición

La evaluación formativa es un término educativo que vino a cambiar la concepción de evaluación en el docente y el estudiante, fue introducido en la literatura educativa por Michael Scriven en el año 1967. Y ha concurrido por cuatro etapas por el planteamiento de ideas, desde su génesis hasta la actualidad: Scriven (1967) Información sobre procesos de enseñanza y aprendizaje…, Bloom et al. (1971) que el maestro puede usar para tomar decisiones instruccionales…, Sadler (1989) y los alumnos para mejorar su propio desempeño…, Black-Wiliam, Brookhart, Stiggins…y que motiva a los alumnos.

Rosales (2014), citado por (Ortega, 2015) sostiene que lo utilizó:

> Para referirse a ella como parte necesaria de evaluación del proceso y no sólo de resultados, puesto que ésta es capaz de proporcionar información constante, oportuna e indispensable en la planificación y producción de algún objeto para ser perfeccionado durante la elaboración o actividad, y posteriormente juzgar la eficacia.

Existen diferentes definiciones de evaluación formativa, pero planteamos dos de ellas para afrontar el estudio.

> Un proceso mediante el cual se recaba información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, que los maestros pueden usar para tomar

> decisiones instruccionales y los alumnos para mejorar su propio desempeño, y que es una fuente de motivación para los alumnos.
>
> Brookhar (2009) citado por (Martínez, 2012). .

En esta primera definición encontramos tres ideas clave para nuestro trabajo: la comprensión del proceso de enseñanza-aprendizaje, las decisiones instruccionales que debe tomar el maestro y la mejora del desempeño de los alumnos, que se convierte en una fuente de motivación. Estos son claves en el funcionamiento actual del sistema educativo peruano, que viene articulando las diferentes etapas, modalidades y niveles educativos. En el caso de la EBR, la evaluación formativa es la columna vertebral que parte de la educación inicial hasta la educación secundaria.

Otra definición importante es la propuesta de Ahumada (2005) citado por (Ortega, 2015) sostiene que:

> La evaluación formativa no es una secuencia lógica entre la evaluación diagnóstica y sumativa ya que no son excluyentes, por el contrario se complementan para evaluar en forma integral y holística durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, en otras palabras, esta evaluación toma funciones diferentes durante el proceso, aportando información valiosa sobre el desarrollo de la acción para ajustar sobre la marcha brindando diversos tipos de apoyo pedagógico.

En esta otra definición encontramos coincidencias con el primero, en cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje, a su vez aparecen otras categorías como: evaluar en forma integral y holística, y de forma implícita aparece el concepto de retroalimentación, la que se refiere a los procesos de ajuste y apoyo pedagógico.

En ese sentido, se entiende que la evaluación formativa es un proceso sistemático, permanente e interactivo cuyo objeto es observar, acompañar, analizar y comprender la conducta del estudiante y la posibilidad de cambio a través de la selección y recojo de información emanada durante la acción con el fin de regular, procesar el aprendizaje en forma continua e innovadora,

tomando medidas de retroalimentación en vías de asegurar la capacidad de aprender y pensar; facilitando la reflexión, sentido crítico, el proceso creativo; para, modificar, adaptar, cambiar y enfrentar de forma autónoma una situación.

1.2.1.2. Características

Según Nieda, (1987), Black & Wiliam (1998, citados en ha ppuis, 2009) y Popham (2013), citados por (Quintana, 2018) las características que reúne la evaluación formativa son las siguientes:

a) Proceso planificado y contínuo: Una serie de acciones determinadas son puestas en práctica durante el desarrollo de la evaluación, permitiendo conocer el estado de aprendizaje del estudiante.

Una de estas acciones puede ser el uso de un examen, que si se toma para evidenciar lo aprendido y posteriormente realizar reajustes tanto en la enseñanza como el aprendizaje, se está haciendo lo correcto.

b) Integral: la evaluación formativa no sólo se centra en el saber de conceptos, contempla también la actitud crítica, capacidad creativa, razonamiento lógico, etcétera, útiles para la vida futura del estudiante.

c) Compartida: Esta característica se identifica con la autoevaluación del alumno, responsabilizándolo de su propio progreso, donde a la vez reconozca y valore sus esfuerzos.

Estas acciones contribuyen también a la autoestima e independencia del estudiante, quien aprenderá a confrontarse con las diferentes situaciones en su vida futura.

d) Reguladora del proceso educativo: Es una de las características más notable, porque luego de conocer el nivel de avance de los objetivos y analizar las deficiencias específicas en la adquisición de los mismos, procede a dar ajustes a la programación y metodología, adecuando los elementos del proceso educativo para el cumplimiento de los propósitos determinados. Por lo tanto, regulariza el procedimiento de enseñanza de los docentes y aprendizaje de los estudiantes.

e) Utiliza adecuadamente las evidencias obtenidas de la evaluación formativa: Se usa los debates en clase, las actividades y tareas para determinar el estado actual del aprendizaje / comprensión del estudiante, con el interés de aclarar dudas y corregir durante el proceso de evaluación.

f) Retroalimentadora: Provee una retroalimentación descriptiva, brindando orientaciones apropiadas y pertinentes sobre cómo mejorar durante el aprendizaje.

g) Participativa: Los estudiantes desarrollan las habilidades de la autoevaluación y la evaluación de pares con sus compañeros.

1.2.1.3. Principios

Partiendo del concepto de formación integral implícita en la categoría de evaluación formativa, es importante concebir algunos principios expuestos en López e Hinojosa (2001) citados por (Ortega, 2015), cuando confirman que:

a) Las estrategias de mediación deben determinar los puntos de la planificación educativa respecto a las habilidades, objetivos o actitudes que no han sido logradas y deben adecuarse a los avances progresivos de los estudiantes.

b) Debe promover acciones que realimenten oportunamente a los estudiantes en el desempeño sugiriendo actividades nuevas que concreticen mejor el aprendizaje.

c) Debe ser un instrumento que avizore probables desempeños o resultados en habilidades, metas y evaluaciones como producto de una aproximación gradual al estudiante.

d) Identifica las dificultades, carencias de materiales, procedimientos, estrategias, métodos, técnicas, instrumentos, etc., para que el docente pueda suplirlas por otras nuevas y mejore el aprendizaje concreto.

1.2.1.4. Dimensiones

Para desarrollar la investigación asumimos la propuesta (Ortega, 2015) que plantea la existencia de 5 dimensiones:

a) Dimensión Reguladora

Una de las finalidades de la evaluación formativa es favorecer el aprendizaje regulando el proceso de enseñanza y propiciando la autorregulación del aprendizaje (Monereo, 2003). Para lo cual, se debe tener presente las características de los estudiantes, ritmo de aprendizaje, estilos de aprendizaje, dificultades, debilidades y las posibilidades que tienen para lograr actividades propuestas durante el desempeño (Jorba y Sanmartí, 2012).

Siguiendo esa línea, De la Fuente y Justicia (2003) nos dicen que la enseñanza es regulada cuando existe una interrelación directa entre las actividades conducentes al logro de objetivos o criterios y la evaluación, cuya finalidad está centrada más en los procedimientos para lograr aprendizajes significativos que en los resultados. A la vez, el proceso de regulación debe ajustarse a las necesidades e intereses de los estudiantes desde el inicio hasta el término de dicha acción.

En torno a la función reguladora de la evaluación Gipps (1996; citado por Giménez, Rosich, Latorre y Muria, 2004) desarrolla tres ejes fundamentales: la planificación administrativa de las actividades teniendo presente el contexto, las dificultades, déficit o carencias del proceso de aprendizaje y la aplicación de estrategias metodológicas adecuadas y eficientes.

Es por ello que, en esta dimensión se han considerado los siguientes indicadores con dirección hacia los docentes:

- Planifica las actividades planteadas de acuerdo a las características personales y sociales del estudiante.
- Regula de forma gradual las actividades de evaluación de los contenidos y capacidades útiles para el aprendizaje.

Por tanto, se asume, regular el proceso es tener en cuenta los aspectos, sociales, psicológicos, culturales y biológicos del estudiante para adecuar el ritmo de enseñanza y aprendizaje de acuerdo a las características expresadas del discente durante el acto mismo de la acción didáctica docente para acelerar, desacelerar, parar, continuar el ritmo del proceso hacia objetivos o criterios planificados.

b) Dimensión Procesual

Uno de los propósitos de la evaluación formativa no se centra en controlar y registrar las asistencias, puntualidad, disciplina, trabajos, etc., de los estudiantes, sino, el hacer llevadero y fácil el aprendizaje significativo que refiere el objetivo, empezando por las orientaciones e instrucciones que imparten en la sesión de clase.

De modo que, implica una labor didáctica de permanente interacción docente y estudiante las que se nutren del diálogo, la discusión y reflexión para procurar el desarrollo y evolución en la adquisición de los aprendizajes esperados en un tiempo determinado, los cuales deben de ser evidenciados durante el desempeño o desenvolvimiento frente a una tarea o actividad (Hernández y Sancho, 1996; citados por Álvarez y Ortúñez, 2011).

En tal propósito, la estrategia didáctica que se aplique debe inducir a los estudiantes a potenciar el pensamiento independiente que facilite la reflexión, el sentido crítico y creativo, limitando aquellos factores directos e indirectos que puedan interferirlos; de acuerdo con Meneses (2007) se tienen que tener presente las siguientes consideraciones: el contexto, las motivaciones, metodologías activas, las dificultades y potencialidades, actividades colaborativas todos ellos fortalecen el proceso de la enseñanza, y por ende del aprendizaje.

Es decir, la acción procesual de la evaluación formativa será eficaz si el docente facilita al educando estrategias, métodos o medios necesarios que lo lleve a inferir, deducir, formular hipótesis, razonar, reflexionar y observar sobre hechos o fenómenos tratados o estudiados en el área curricular, esta acción hará poner en juego la creatividad, deducción o inducción haciéndolos pensar para descubrir la verdad e interiorizarla en esquemas y estructuras mentales del estudiante.

Como es de notar, la dimensión procesual conlleva inclusive una serie de cambios docentes, fundamentalmente actitudinales, a manera de pasar de la enseñanza a compartir el aprendizaje, esto es, acompañar, motivar, orientar, estimular, evaluar y apoyar al estudiante de manera que esta dimensión es incongruente con el acto superficial de, sólo dictar la clase. Esto está en la línea de hacer de la enseñanza una actividad docente cada vez más

competitiva y armónica con los avances científicos (Grau y Gómez, 2010; citados por Grau, Álvarez y Tortosa, 2011).

Por ello, hacer posible el desempeño procesual docente en los estudiantes, consiste en plantearla de manera interactiva y coherente con los objetivos, Clavijo (2008) propone que, el docente tiene que conocer al estudiante, para ello debe comprometer una cuidadosa y reflexiva atención sobre el estudiante, dado que es una preocupación constante que se engarza con la enseñanza.

En ese entender, para esta dimensión se ha considerado los siguientes indicadores dirigido a los docentes:

- Desarrolla los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante la aplicación de estrategias, métodos, recursos didácticos, etc.
- Orienta las actividades en base a los objetivos para consolidar o mejorar situaciones prácticas del acto didáctico.

Por lo tanto se asume que, la utilización de métodos didáctico debidamente pensados, hace posible los progresos continuos a fin de llevar al estudiante de lo difícil a lo fácil y hacia el dominio completo de las técnicas o estrategias que se haya propuesto utilizar en las acciones escolares como: tareas, ejercicios, resolución de problemas, etc. pidiéndole después al estudiante recuerde el proceso o pasos seguidos para cuando ejecuta una determinada acción y que explique a otros, consolidando mejor el aprendizaje.

c) Dimensión Continua

La evaluación formativa es un trabajo pedagógico continuo que encierra secuencias didácticas ordenadas y progresivas para conocer mejor al estudiante, este proceso pedagógico siempre arrojará datos importantísimos, ello implica esfuerzos constantes, persistentes y organizados para una aproximación progresiva al objeto de evaluación (Elola y Toranzos, 2000).

Así también se enfatiza que, el sistema de evaluación continua se caracteriza porque muestra al estudiante y docente garantías de un aprendizaje significativo, más aún, cuando fueron poco apoco interiorizando conocimientos nuevos como las competencias del área, y en el caso del docente, el de conocer sucesivamente al estudiante a través de las

características biopsicosociales de donde proviene para poder actuar (Delgado y Oliver, 2006).

En consecuencia, la enseñanza está ligada al seguimiento permanente de la acción estudiantil durante la construcción del conocimiento, identificando dificultades, dudas y problemas al realizar las tareas en un ambiente de fácil intercomunicación, esto hace posible acercarse responsablemente al estudiante sin someterlo a exámenes fríos de lápiz y papel (Coll, Rochera, Mayordomo y Naranjo, 2008).

Sobre esas bases Clavijo (2008) confirma que, el proceso educativo debe el crecimiento a muchos factores elementales los cuales permiten provocar la reflexión - acción - reflexión en el desempeño, dicho de otro modo, el aprendizaje no se estanca, brota continuamente producto de la reflexión en relación a la propia práctica discente y docente que la perfecciona y aumenta en el conocimiento de ellos y en el logro de saberes que se dan de forma continua.

En esa perspectiva se ha considerado los siguientes indicadores con relación los docentes:

- Examina y contrasta en forma continua, gradual, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes.
- Detecta inmediatamente las dificultades y desaciertos en el proceso de las actividades propuestas al estudiante.

Resumiendo, la acción educativa reclama un continuo estado interactivo de conocimiento y aproximación mutua, presto a poner atención en todas las acciones que se dan durante el proceso pedagógico, variando o combinando la acción reflexiva con la ejecutiva, sin quedar nada para la improvisación, para que el estudiante asimile mejor los conocimientos y habilidades, y utilice la información para introducir las correcciones que tenga lugar en la acción relacionada a los diferentes eventos de aprendizaje, haciendo que se sienta apoyado, agradablemente satisfecho, motivado y dispuesto hacer las cosas mejor.

d) Dimensión Retroalimentadora

El estudiante al recibir información sobre los aciertos y desaciertos que posee, debe ser capaz de superar aquellas deficiencias que le impiden seguir

avanzando en la cristalización de los objetivos trazados; dichas informaciones deben darse con mucho tino, para crear las condiciones sicológicas adecuadas y poder estar preparados para retroalimentar el aprendizaje, en definitiva esto le dará mayor fortaleza, seguridad y motivación, buscando se involucre mejor en las acciones del conocimiento (Delgado y Oliver, 2006).

En ese cometido se puede decir que, la evaluación formativa es un proceso que retroalimenta el conocimiento para hacer posible la consolidación del aprendizaje por parte del estudiante, y en el docente mejorar cada vez el desempeño laboral.

Esto es según Ruiz (2009), considerar a la retroalimentación como un proceso metodológico que realiza el docente con el estudiante para traer la información almacenada en la memoria y emplearla en situaciones nuevas que exigen soluciones concretas, por lo cual debe reforzar y juzgar la utilidad que tiene esa información en la aplicación.

Dicho de otra manera, para ayudar al estudiante a tomar decisiones sobre cómo superar las dificultades o recordar los procedimientos aprendidos, el docente tiene que plantear nuevos métodos o estrategias que garanticen dicha recuperación, dentro de éstas se destaca la retroalimentación, a la cual debemos llegar de manera secuencial pero segura, hasta que el estudiante en forma autónoma pueda recordar, aflorar y utilizar dicha información útilmente.

De ahí que, la evaluación no sólo está enfocada a resultados de aciertos y logros del desempeño estudiantil, sino también, en los desaciertos, problemas y dificultades donde se debe aplicar la retroalimentación para mejorar el rendimiento académico y personal respectivamente, propiciando un ambiente de seguridad que prodiga consolidar los conocimientos (Mora, 2004).

En ese entender García (2011), considera que el docente debe informar al estudiante los objetivos o criterios que se desea lograr, que la retroalimentación será individual y constante para alcanzar un nivel autónomo, y esta será dirigida y monitoreada por él, haciendo que el estudiante pueda participar conscientemente en esta acción y poner todo su empeño considerándose parte del mismo.

Por lo visto, las razones para una retroalimentación pueden ser variadas, pero, el fin es que el estudiante pueda aprender a aprender o en varias

oportunidades desaprender para aprender, en esa medida aplicando esta dimensión se podrá capacitarlo para corregir y remediar las deficiencias, las cuales harán en él, estimular el interés y la motivación por el conocimiento, fortaleciendo así la asimilación e interiorización de aprendizajes (Álvarez y Ortúñez, 2011).

En ese sentido, hay que dar al estudiante un protagonismo relevante para poder llegar hasta la autoevaluación, nos dicen Agamez y Hernández (2012), la retroalimentación busca la participación del estudiante en la autoevaluación de lo aprendido, para que tenga una mayor motivación en la realización del trabajo estudiantil, permitiéndole determinar lados flacos en el desarrollo de las capacidades, haciendo énfasis en lo que se ha propuesto hacer, la manera como lo hace y los resultados obtenidos, de modo que aprende del acierto y del error, reconstruyéndolos uno y otra vez hasta superarlos.

En tal sentido se ha considerado los siguientes indicadores dirigido a docentes:

- Retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes.
- Aborda los desafíos que la evaluación se plantea creando un ambiente adecuado para lograrlo en forma grupal e individual.

e) Dimensión Innovadora

La realidad educativa está llena de problemas y dificultades, como hacer que los estudiantes aprendan en forma eficiente, significativa, sencilla, fácil y rápida, pues ellos, deben motivar al docente poner en acción la creatividad, imaginación, experiencia e ideas para promover nuevas formas posibles de innovar soluciones a estas dificultades didácticas (Rebollo y Soubirón, 2010).

De manera que, se puede entender por innovación educativa, a las acciones pensadas previamente por los docentes para mejorar las prácticas didácticas incorporando así nuevos temas, estrategias, acciones, objetivos, conocimientos y reflexiones o que los mismo sean mejorados, perfeccionados, adaptados de forma tal, que aporte con éxito soluciones rápidas y objetivas Blázquez (2009; citado por Yuste, 2013).

Pero también, no se debe olvidar que la innovación nunca surge de manera aislada, sino, siempre dentro de una realidad vivenciada y objetiva de intercomunicaciones, al respecto Rivas (2010; citado por Yuste, 2013) advierte que las innovaciones raramente se producen en forma aislada de los demás, éstas surgen a partir de ideas concatenadas con los otros sujetos que tienen una acción directa o indirecta con la educación y, dentro de panoramas mucho más amplios como pueden ser la región, localidad, comunidad educativa, etc.

Por lo tanto, se ha considerado para esta dimensión el siguiente indicador con énfasis al docente:

- Desarrolla diferentes y variadas actividades en el aula, laboratorio, casa, etc. en forma individual, par o grupal para mejorar el acto educativo.

En resumen, este tipo de innovación didáctica está siempre orientado por la aparición de las distintas capacidades que debe alcanzar el estudiante y que muchas veces exigen de forma inherente, la modificación metodológica del trabajo docente con relación a una técnica, instrumentos y metodologías rutinarias, repetitivas o tradicionales, para generar un mayor índice de motivación, interés, curiosidad, creatividad y contribuyendo a una mayor interacción docente-estudiante, con mejor calidad en las tareas realizadas.

1.2.1.5. Técnicas e instrumentos de evaluación

Para establecer los correctivos en el proceso de aprendizaje de nuestros estudiantes es importante definir con precisión que son las técnicas e instrumentos de evaluación, que constituyen los mecanismos las herramientas típicas para recoger información valiosa sobre dicho proceso.

1.2.1.5.1. Técnica e instrumentos

Respecto a las técnicas e instrumentos de evaluación, Rodríguez e Ibarra (2015) citado por (Hamodi et al., 2015) afirma que la técnica son: “Estrategias que utiliza el evaluador para recoger sistemáticamente información sobre el objeto evaluado. Pueden ser de tres tipos, la observación, la encuestación

(entrevistas) y el análisis documental y de producciones". Del mismo modo, definen que los instrumentos son: "Herramientas reales y tangibles utilizadas por la persona que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos". Algunos ejemplos son: las listas de control, las escalas de estimación, las rubricas, las escalas de diferencial semántico, las matrices de decisión o incluso instrumentos mixtos donde se mezclen más de uno.

1.2.1.5.2. Técnicas e instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo

Las técnicas e instrumentos de evaluación más recurrentes para poder desarrollar el proceso de E-A desde un enfoque formativo en la educación Inicial, son:

a) Técnicas de Observación

Estas permiten evaluar en el mismo momento que se produce el aprendizaje, ya sean actitudes, valores, conocimientos, habilidades que los estudiantes demuestren en un momento específico.

- Guía de observación

Este instrumento que evalúa una competencia con una lista de desempeños en forma de afirmaciones o de preguntas que señalan las acciones observables del estudiante o de estudiantes durante un tiempo específico (día, semana, mes, etc.) Su finalidad es:

- Centrarse en criterios específicos favorables para la evaluación. (Mayer & Weinstein, 1986)
- Nos permite observar y analizar las interacciones dentro del aula.

Permite incluir más desempeños que el estudiante logre en su aprendizaje.

- Registro anecdótico

Nos ayuda a registrar y describir los hechos de situaciones que se consideren importantes, como de su comportamiento, interés, actitudes, habilidades, etc. Este instrumento será eficaz si describe observaciones significativas del estudiante.

Su finalidad es:

- Identificar las características de un estudiante o de un grupo de estudiantes, identificando situaciones importantes para obtener datos útiles de un determinado proceso de evaluación.

b) Técnicas de desempeño de los estudiantes

Se desarrolla cuando el estudiante realiza actividades, tarea, procedimiento, etc., que afirme que su aprendizaje está en desarrollo. Para ello se tendrá que evidenciar con sus conocimientos, habilidades, actitudes, valores, etc.

▪ Preguntas sobre el procedimiento

Se refiere cuando el estudiante ha entendido, interiorizado y reflexionado la información brindada por el docente.

Su finalidad es:

- Motivar a la reflexión de una situación dada
- Analizar la información para tener un resultado con criterio.
- Ayuda a la solución de problemas.
- Se puede aplicar en varias situaciones.

▪ Cuaderno de los estudiantes

Este instrumento ayuda a que se pueda reconocer los desempeños del estudiante y docente, no solo servirá como referencia de su proceso de aprendizaje sino también como una forma de comunicación con los padres de familia y la I.E.

Estos cuadernos mostraran resolución de problemas, textos, organización y selección de información.

c) Técnicas de análisis del desempeño

▪ Portafolio

Es un instrumento que ayuda a tener evidencias de los desempeños de estudiantes ya que muestra lo que el estudiante pudo producir durante un periodo de tiempo, es decir; evidencias de desempeño, también es muy importante reconocer que ayuda a fomentar la autoevaluación como la coevaluación.

Estas producciones que pueden ser escritas, gráficas, mapas o hasta digitales serán puesto bajo observación y análisis del docente para que pueda tomar evidencias que le permita tomar un juicio de valor. También; fomenta a la retroalimentación, la reflexión como la autorregulación, ya que pueden identificar qué es lo que pueden mejorar o profundizar.

Su finalidad es:

- Ser una evidencia de desempeño
- Identificar los avances y procesos por lo que pasaron en su proceso de E-A.
- Favorece a la retroalimentación y autorregulación
- Promueve la autoevaluación y coevaluación

▪ Rúbrica

Este instrumento de evaluación solo se utilizará al final de un proceso (sesión, unidad, trimestre, etc.) y permitirá calificar el aprendizaje que es entendido como las competencias. Se debe tener en cuenta que también ayuda a la autorregulación, ya que a partir de los criterios de evaluación el estudiante sabrá qué es lo que tiene de lograr o identificar lo que le falta para lograr su aprendizaje, en el docente por otro lado conoce que es lo que debe retroalimentar para juntos puedan avanzar hacia las metas que se han propuesto.

La rúbrica establece niveles de progresión de los estudiantes, donde especifica en qué nivel están o qué nivel han alcanzado los estudiantes, por ello la rúbrica es el instrumento por excelencia para poder evaluar en este enfoque formativo.

El propósito de este instrumento es evaluar el aprendizaje (competencias), estas a su vez estás formadas por criterios de evaluación (capacidades), luego los descriptores (desempeños) y para terminar una escala (C: inicio, B: en proceso, A: logro esperado y AD: logro destacado) de enfoque formativo que nos dará la calificación de este proceso de aprendizaje.

Su finalidad es:

- Ubicar el nivel de logros (conocimientos, habilidades, valores y actitudes) que el estudiante haya desarrollado
- Calificar en una escala (numérica, alfabética o descriptiva) que deberá relacionarse con sus logros.

- Lista de cotejo

Este instrumento enumera una lista de frases que indican con exactitud las actividades, tareas, actitudes, acciones o procesos que se van a evaluar, estas frases o calificativos se relacionan con el proceso de aprendizaje en una secuencia de logros y califica con una escala precisa.

1.2.2. Mejora de Aprendizajes en el Área de Comunicación

Los aprendizajes, enfoques y competencias del área de Comunicación están expuestos en el Currículo Nacional de Educación Básica, principalmente en Programa Curricular de Educación Inicial. A continuación, presentamos los aspectos más importantes de este documento.

1.2.2.1. Área de Comunicación

(Ministerio de Educación, 2017) afirma que: La comunicación es una necesidad vital de los seres humanos. En los primeros años, en sus interacciones con el adulto, los niños y las niñas se comunican a través de balbuceos, sonrisas, miradas, llantos, gestos que expresan sus necesidades, emociones, intereses o vivencias. Progresivamente, pasan de una comunicación gestual a una de interacciones verbales cada vez más adecuadas a la situación comunicativa y a los diferentes contextos. Asimismo, a través de la interacción con los diversos tipos de textos escritos, los niños descubren que pueden disfrutar de historias y acceder a información, entre otros. Es en el momento en que los niños se preguntan por las marcas escritas, presentes en su entorno, cuando surge el interés por conocer el mundo escrito y, al estar en contacto sostenido con él, los niños descubren y toman conciencia de que no solo con la oralidad se pueden manifestar ideas y emociones, sino que también pueden ser plasmadas por escrito en un papel, una computadora o un celular.

El logro del Perfil de egreso de los estudiantes de la Educación Básica Regular se favorece por el desarrollo de diversas competencias. El área de

Comunicación promueve y facilita que los niños y niñas desarrollen y vinculen las siguientes competencias: “Se comunica oralmente en su lengua materna”, “Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna” y “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”.

En el II ciclo, además de las competencias mencionadas, se introduce una competencia que –en primaria y secundaria– se vincula al área de Arte y cultura, denominada “Crea proyectos desde los lenguajes artísticos”. El desarrollo de esta competencia amplía los recursos expresivos de los niños al proporcionarles oportunidades de expresarse a través del sonido (música), las imágenes (dibujos, pinturas, películas), las acciones (danza, teatro) y los objetos (esculturas, construcciones).

1.2.2.2. Enfoque del área de Comunicación

El enfoque desarrolla competencias comunicativas a partir de usos y prácticas sociales del lenguaje situados en contextos socioculturales distintos:

- Es comunicativo, porque su punto de partida es el uso de lenguaje para comunicarse con otros. Al comunicarse, los estudiantes comprenden y producen textos orales y escritos de distinto tipo textual, formato y género discursivo, con diferentes propósitos, en variados soportes, como los impresos, audiovisuales y digitales, entre otros.
- Considera las prácticas sociales del lenguaje, porque la comunicación no es una actividad aislada, sino que se produce cuando las personan interactúan entre sí al participar en la vida social y cultural. En estas interacciones, el lenguaje se usa de diferentes modos para construir sentidos en los textos.
- Enfatiza lo sociocultural, porque estos usos y prácticas del lenguaje se sitúan en contextos sociales y culturales específicos. Los lenguajes orales y escritos adoptan características propias en cada uno de esos contextos y generan identidades individuales y colectivas.

Por eso, hay que tomar en cuenta cómo se usa el lenguaje en diversas culturas según su momento histórico y sus características socioculturales. Más aún, en un país como el nuestro, donde se hablan 47 lenguas originarias, además del castellano.

En el marco del Enfoque comunicativo, se espera que los niños aprendan a usar el lenguaje para comunicarse con los demás. La competencia “Se comunica oralmente en lengua materna” es la base de las competencias “Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna” y “Escribe diversos tipos de textos en lengua materna”, pues introduce a los niños en los aspectos básicos de la comunicación. No obstante, cabe señalar que cada competencia tiene procesos de adquisición diferentes.

En el caso de los lenguajes artísticos, el enfoque es multicultural e interdisciplinario.

- Es multicultural, porque reconoce las características sociales y culturales de la producción artística de cada contexto. A su vez, busca generar en los niños una apreciación profunda de su propia cultura.
- Es interdisciplinario, porque hay modos de expresión y creación que no se pueden limitar a un solo lenguaje artístico. La integración de las artes aparece en casi todas las manifestaciones ancestrales, donde se hace un uso simultáneo de distintos lenguajes artísticos –por ejemplo, en la petición u ofrenda por una abundante cosecha, se incluyen el ornamento, la sonoridad y el lenguaje gestual.

En las primeras etapas del desarrollo de un niño o niña, estas expresiones conjuntas se dan de manera natural; ellos o ellas cantan mientras dibujan, crean historias animadas y/o sonoras, se disfrazan, asumen roles a través del juego.

En esta área, abordar la enseñanza y aprendizaje desde un enfoque comunicativo, multicultural e interdisciplinario es situar estos procesos en entornos culturales y naturales de los niños.

1.2.2.3. Competencias y capacidades del área de Comunicación

- Se comunica oralmente en su lengua materna
  - Obtiene información del texto oral
  - Infiere e interpreta información del texto oral
  - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada
  - Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica
  - Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores
  - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral
    - Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna
  - Obtiene información del texto escrito
  - Infiere e interpreta información del texto
  - Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto del texto escrito.
- Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna
  - Adecúa el texto a la situación significativa
  - Organiza y desarrolla las ideas del forma coherente y cohesionada
  - Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente
  - Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto del texto escrito.

1.3. Definición de Términos Básicos

Competencia. Se comunica oralmente en su lengua materna. En esta competencia, los niños irán ampliando su lenguaje e interactuando con grupos de niños más numerosos. Pasan de una comunicación predominantemente gestual y basada en lo sobreentendido a una comunicación donde surgen los intercambios lingüísticos cada vez más adecuados a lo que quieren decir, y a quién o quiénes se quiere dirigir. Asimismo, en la interacción cotidiana con los otros, los niños aprenden a practicar una escucha atenta y a usar el lenguaje recurriendo a algunas normas básicas, preguntar por algo que les interesa saber, por algo que no entienden, seguir indicaciones orales para resolver una actividad u opinar sobre el cuento o historia escuchado, plantear propuestas para, por ejemplo, cuidar las plantas de su IE o para complementar lo que dice para ser comprendido por los demás (Ministerio de Educación, 2017).

Dimensión contínua. Se caracteriza porque muestra al estudiante y docente garantías de un aprendizaje significativo, más aún, cuando fueron poco apoco interiorizando conocimientos nuevos como las competencias del área, y en el caso del docente, el de conocer sucesivamente al estudiante a través de las características biopsicosociales de donde proviene para poder actuar (Delgado & Oliver, 2006).

Dimensión Innovadora. Se refiere a las acciones pensadas previamente por los docentes para mejorar las prácticas didácticas incorporando así nuevos temas, estrategias, acciones, objetivos, conocimientos y reflexiones o que los mismo sean mejorados, perfeccionados, adaptados de forma tal, que aporte con éxito soluciones rápidas y objetivas (Yuste, 2013).

Dimensión procesual. Se orienta a la eficacia del trabajo docente en tano facilita al educando estrategias, métodos o medios necesarios que lo lleve a inferir, deducir, formular hipótesis, razonar, reflexionar y observar sobre hechos o fenómenos tratados o estudiados en el área curricular, esta acción hará poner en juego la creatividad, deducción o inducción haciéndolos pensar

para descubrir la verdad e interiorizarla en esquemas y estructuras mentales del estudiante (Ortega, 2015).

Dimensión reguladora. Se refiere a la existencia de una interrelación directa entre las actividades conducentes al logro de objetivos o criterios y la evaluación, cuya finalidad está centrada más en los procedimientos para lograr aprendizajes significativos que en los resultados (De la Fuente & Justicia, 2003).

Dimensión Retroalimentadora. Se orienta a identificar en los estudiantes los aciertos y desaciertos que posee, para ser capaz de superar aquellas deficiencias que le impiden seguir avanzando en la cristalización de los objetivos trazados; dichas informaciones deben darse con mucho tino, para crear las condiciones sicológicas adecuadas y poder estar preparados para retroalimentar el aprendizaje (Delgado & Oliver, 2006).

Evaluación formativa. Proceso mediante el cual se recaba información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, que los maestros pueden usar para tomar decisiones instruccionales y los alumnos para mejorar su propio desempeño, y que es una fuente de motivación para los alumnos (Martínez, 2012).

Instrumento de evaluación. Son herramientas reales y tangibles utilizadas por la persona que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos". Algunos ejemplos son: las listas de control, las escalas de estimación, las rubricas, las escalas de diferencial semántico, las matrices de decisión o incluso instrumentos mixtos donde se mezclen más de uno (Hamodi et al., 2015).

CAPÍTULO II: Planteamiento del Problema

2.1. Descripción del Problema

La evaluación formativa es uno de los pilares de la educación en los tiempos contemporáneos, su aplicación en el sistema educativo peruano debe partir desde el nivel inicial hasta el nivel secundario como cierre de la educación básica regular. Sin embargo, su aplicación debe trascender hasta la educación superior universitaria pues constituyen una necesidad para desarrollar procesos formativos de aprendizaje.

Uno de los problemas más acuciantes de la educación es el tema de la evaluación de los aprendizajes, porque ésta se ha reducido en los 30 últimos años a la evaluación sumativa convirtiéndola en una evaluación resultadista que desdeñaba el proceso como eje fundamental para desarrollar los procesos de orientación, reflexión y retroalimentación para un mejor aprendizaje de los estudiantes, pero también para una adecuada reflexión del docente respecto a su trabajo como enseñante.

La tarea evaluativa siempre ha constituido un problema para los docentes de todos los niveles y modalidades del sistema educativo por ello la necesidad de abordar esta problemática como materia de estudio, con el propósito de superarlo y desarrollar procesos que alienten una mejora a dos niveles; por parte del docente, en cuanto sirva de ayuda para hacer que su labor sea más dinámica, reflexiva, critica e innovadora, y por parte del estudiante, le ayude a acercarse a los conocimiento de las diferentes materias sin temor al equivoco, le ayude a repensar permanentemente su aprendizaje y que comprenda que el error no es una traba sino una oportunidad de aprendizaje, que orientado apropiadamente por su maestro, docente, líder, formador; le permitirá desarrollar mejores aprendizajes.

Nuestro estudio estará centrado en el desarrollo de la evaluación formativa y mejora de aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

2.2. Formulación del Problema

2.2.1. Problema General

¿De qué forma la evaluación formativa se relaciona con la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021?

2.2.2. Problemas Específicos

¿Cómo es la evaluación formativa en estudiantes de 6° de primaria en el área de comunicación de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021?

¿Cuál es el nivel de mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021?

¿Cómo es la relación entre la evaluación formativa y la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo General

Determinar la forma en que la evaluación formativa se relaciona con la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

2.3.2. Objetivos Específicos

Evaluar la evaluación formativa en estudiantes de 6° de primaria en el área de comunicación de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

Identificar el nivel de la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

Establecer la relación entre la evaluación formativa y la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

2.4. Justificación e Importancia de la Investigación

La evaluación formativa constituye un reto para la educación en el mundo, nuestro país y la región Loreto. Desarrollo proceso formativos orientados por una correcta evaluación formativa dará luz a mejores procesos de enseñanza por parte del docente y mejores aprendizajes por parte de los estudiantes.

Como lo sostienen Santos (2014) y Climént (2014) citados por (Espinoza, 2019): La evaluación formativa tiene por finalidad la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje, mientras está ocurriendo, es decir, es contemporáneo, colabora con el docente, en el sentido que lo ayuda a determinar en qué punto del proceso de aprendizaje se encuentran sus estudiantes en general, o algún/os en particular, permitiendo que este se dé cuenta en qué lugar se encuentra en su aprendizaje; lo que logró y lo que le falta. En este sentido, puede decirse que se trata de una práctica metacognitiva para el estudiante y, en relación con el docente, le proporciona información que le permite explicitar el estado de sus prácticas de enseñanza. Este tipo de evaluación resulta una instancia clarificadora, la cual favorece que los docentes tomen decisiones didácticas valiosas para reorientar o ratificar el proceso de enseñanza, decidir qué tipo de actividades incluir o reforzar y/o si tiene que proporcionar actividades diferentes para apoyar a algunos estudiantes".

En este planteamiento consideramos que la investigación tendrá relevancia teórica, práctica, metodológica y social.

La investigación se justifica teóricamente en la medida que proporcionará información valiosa sobre la evaluación formativa y su aplicación en la mejora de los aprendizajes del área de Comunicación en el nivel primaria.

La investigación se justifica en el aspecto práctico en la medida que los resultados permitirán una mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos.

La investigación se justifica en la parte metodológica porque permitirá conocer la relación entre las variables de estudio: evaluación formativa y mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación.

La investigación se justifica en el plano social porque sus resultados contribuirán a la mejora de la tarea docente y aprendizajes de los estudiantes, además que se podrán los resultados a otras instituciones de nuestra región y país.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

La evaluación formativa se relaciona significativamente con la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

2.5.2. Hipótesis Derivadas

La evaluación formativa es regular en estudiantes de 6° grado de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

El nivel de mejora de los aprendizajes en el área de comunicación es en proceso en estudiantes de 6° grado de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

Existe una relación directa entre la evaluación formativa y la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° grado de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

2.6. Variables

2.6.1. Identificación de las Variables

Variable Independiente (X): **Evaluación formativa**

Variable Dependiente (Y): **Mejora de los Aprendizajes en el área de comunicación**

2.6.2. Definición de las Variables

2.6.2.1. Definición Conceptual

La Variable Independiente (X): **Evaluación formativa** se define conceptualmente como: Proceso mediante el cual se recaba información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, que los maestros pueden usar para tomar decisiones instruccionales y los alumnos para mejorar su propio desempeño, y que es una fuente de motivación para los alumnos.

La Variable dependiente (Y): **Mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación** se define conceptualmente como: el logro de las competencias del área de Comunicación.

2.6.2.2. Definición Operacional

La Variable Independiente (X): **Evaluación formativa** se define operacionalmente como las dimensiones: reguladora, procesual, continua, retroalimentadora, innovadora; cuyos valores son: Bueno (51-60p), Regular (41-50p), Malo (00-40p).

La Variable dependiente (Y): La Variable dependiente (Y): **Mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación** se define operacionalmente con las competencias: Se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna y escribe diversos tipos de textos

en su lengua materna y puede ser: A: Logro previsto (16-20), B: En proceso (11-15) y C: en inicio (0-10).

2.6.3. Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES
Variable independiente (X) Evaluación Formativa	1. Reguladora	1.1. Planifica las actividades planteadas de acuerdo a las características personales y necesidades sociales del estudiante.	Bueno: 51 – 60 puntos Regular: 41-50 Malo: 40 -00
		1.2. Regula de forma progresiva las actividades de evaluación de las áreas curriculares, competencias y capacidades útiles para su aprendizaje.	
	2. Procesual	2.1. Desarrolla los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante la aplicación de técnicas, estrategias, etc.	
		2.2. Orienta las actividades en base a las competencias y capacidades para consolidar o mejorar situaciones prácticas del acto didáctico.	
	3. Continua	3.1. Examina y contrasta en forma continua, gradual, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes.	
		3.2. Detecta inmediatamente las necesidades y dificultades en el proceso de las actividades propuestas al estudiante.	
	4. Retroalimentadora	4.1. Retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes.	
		4.2. Aborda los desafíos que la evaluación se plantea creando un ambiente adecuado para lograrlo en forma grupal e individual.	
	5. Innovadora	5.1. Desarrolla diferentes y variadas actividades en el aula, casa, etc. en forma individual, par o grupal para mejorar el acto educativo.	
Variable dependiente (Y): Aprendizaje del Área de Comunicación	1. Se comunica oralmente en su lengua materna	1.1. Obtiene información del texto oral	A: Logro previsto (16-20p) B: En proceso (11-15p)
		1.2. Infiere e interpreta información del texto oral	
		1.3. Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	
		1.4. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	

		1.5. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	
	2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	2.1. Obtiene información del texto escrito	C: en inicio (40-00p).
		2.2. Infiere e interpreta información del texto	
		2.3. Reflexiona y evalúa la forma y contenido el contexto del texto escrito	
	3. Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	3.1. Adecúa el texto a la situación significativa.	
		3.2. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	
		3.3. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	
		3.4. Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto escrito	

CAPÍTULO III: Metodología

3.1. Nivel y Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Nivel de Investigación

De acuerdo con la intención con la cual la investigación va a realizarse, el estudio perteneció al nivel de investigación aplicada porque medió la aplicación del conocimiento sobre las variables Evaluación Formativa y Mejora de Aprendizajes con la que se solucionó un problema específico. (Vicencio, 2011)

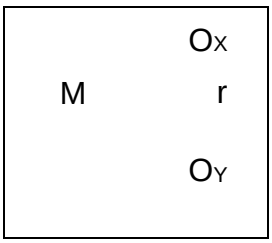
3.1.2. Tipo de Investigación

La investigación es de tipo correlacional porque se buscó si existe correlación entre las variables: Evaluación Formativa y Mejora de Aprendizajes. (Vicencio, 2011)

3.1.3. Diseño de Investigación

El diseño general de la investigación es el no experimental porque no se manipuló la variable independiente: Evaluación Formativa y el diseño específico es el transeccional correlacional porque se describió la relación entre las variables: Evaluación Formativa y Mejora de Aprendizajes en un lugar y momento determinado.

El diseño del esquema es: (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018)



Donde.

M : Muestra

O_X : Observación a la Variable Independiente: (Evaluación

Formativa)

O_Y : Observación a la Variable Dependiente: (Mejora de Aprendizajes) r : Relación entre las variables.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población estubo conformada por 4 secciones del 6° grado de primaria del turno mañana y tarde distribuidos de la siguiente forma:

Turno mañana	: 6° A: 25 estudiantes
	6° B: 25 estudiantes
Turno tarde	: 6° C: 22 estudiantes
	6° D: 22 estudiantes
Total	: 94 estudiantes que representan la población.

3.2.2. Muestra

La muestra estubo conformada por los estudiantes de 6° A, que son: 25 estudiantes.

La selección de la muestra se hizo en forma no aleatoria por conveniencia.

3.3. Técnica, Instrumentos y Procedimientos de Recolección de Datos

3.3.1. Técnica de Recolección de Datos

La técnica que se empleó en la recolección de datos de la variable independiente fue la encuesta porque se observó el hecho en forma indirecta y la técnica que se empleó en la recolección de los datos de la variable dependiente fue el análisis documental porque se observó el hecho en el registro de evaluación.

3.3.2. Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento de recolección de datos de la variable independiente fue el cuestionario el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación y el instrumento de recolección de datos de la variable dependiente fue el registro de evaluación del docente, obteniendo 79.7 de validez según juicio de expertos para la variable Evaluación formativa y 81.3 para la variable mejora de los aprendizajes en el área de comunicación y de confiabilidad según el alfa de Cron Bach 0.991 para la variable Evaluación formativa y 0.963 para la variable mejora de los aprendizajes en el área de comunicación.

3.3.3. Procedimientos de Recolección de Datos

El procedimiento de recolección de datos fue de la siguiente manera:

- ✓ Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
- ✓ Elaboración de los instrumentos de recolección de datos
- ✓ Prueba de validez y confiabilidad al instrumento de recolección de datos.
- ✓ Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- ✓ Sistematización de la información o datos.
- ✓ Organización de la información o datos en cuadros y su representación en gráficos.
- ✓ Análisis e interpretación de la información.
- ✓ Elaboración de la discusión, conclusiones y recomendaciones.
- ✓ Elaboración y presentación del informe de tesis ✓ Sustentación del informe.

3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

3.4.1. Procesamiento de la Información

El procesamiento de los datos se realizó en forma computarizada empleando el paquete estadístico SPSS versión 23 y MINITAB versión 17

sobre la base de datos, organizando los datos en cuadros y luego representados en gráficos.

3.4.2. Análisis de la Información

El análisis e interpretación de los datos se realizó utilizando la estadística descriptiva (frecuencia, promedio ($\bar{x}$) y porcentaje) para el estudio de las variables en forma independiente y para establecer la relación entre las variables se empleó la estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada (X^2) con $p < 0.05$ % para la prueba de la hipótesis.

CAPÍTULO IV: Resultados

4.1. Análisis Descriptivo

4.1.1. Diagnóstico de la Evaluación Formativa

CUADRO N° 1

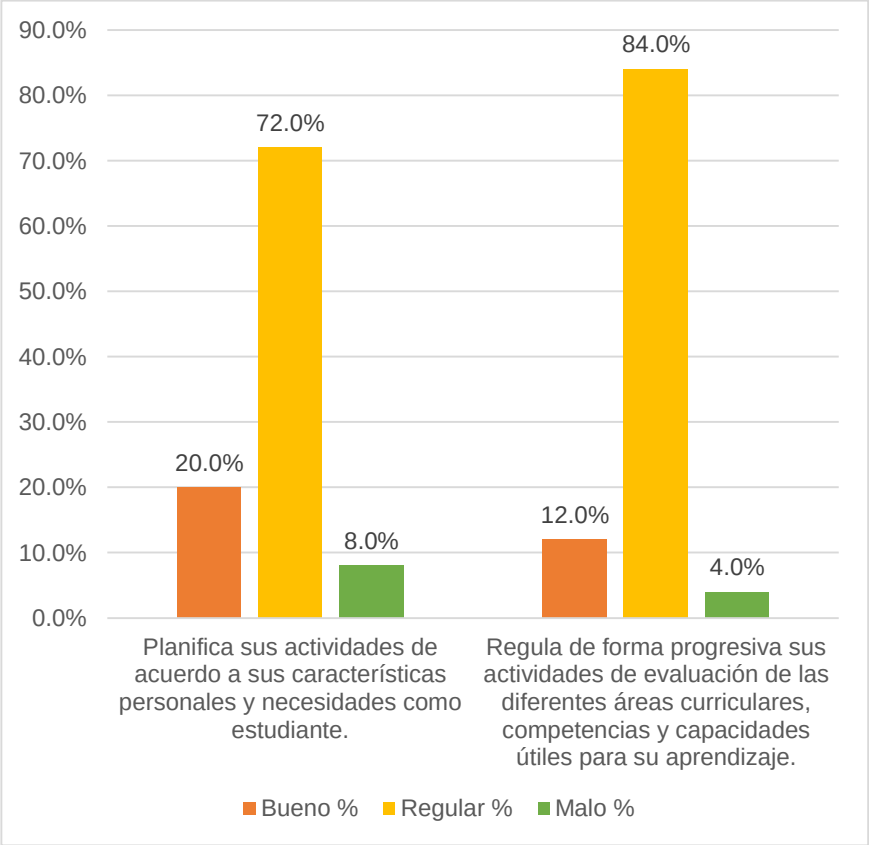
Dimensión reguladora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021

DIMENSIÓN REGULADORA	Bueno		Regular		Malo		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1. Planifica sus actividades de acuerdo a sus características personales y necesidades como estudiante.	5	20.0%	18	72.0%	2	8.0%	25	100%
2. Regula de forma progresiva sus actividades de evaluación de las diferentes áreas curriculares, competencias y capacidades útiles para su aprendizaje.	3	12.0%	21	84.0%	1	4.0%	25	100%
PROMEDIO	**4.0**	**16.0%**	**19.5**	**78.0%**	**1.5**	**6.0%**	**25**	**100%**

Fuente: Base de Datos de los Autores.

FIGURA N° 1

Dimensión reguladora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021



Fuente: Cuadro N° 1

En el cuadro y gráfico N° 1 se observa lo siguiente:

Del Promedio de 25, que representa el 100% de estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021, el 78% (19.5) de estudiantes, respondieron que fue regular la Dimensión reguladora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021, destacando con 84% (21) el indicador: Regula de forma progresiva sus actividades de evaluación de las diferentes áreas curriculares, competencias y capacidades útiles para su aprendizaje; mientras que el 16% (4) de estudiantes respondieron que fue bueno, destacando con 20% (5) el indicador: Planifica sus actividades de acuerdo a sus características personales y necesidades como estudiante. 6%

(1.5) de estudiantes respondieron que fue malo la dimensión reguladora de la evaluación reguladora. El 12% respondieron que fue malo la dimensión procesal de la evaluación formativa. Concluyendo que fue Regular la Dimensión reguladora de la evaluación formativa en estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021.

CUADRO N° 2

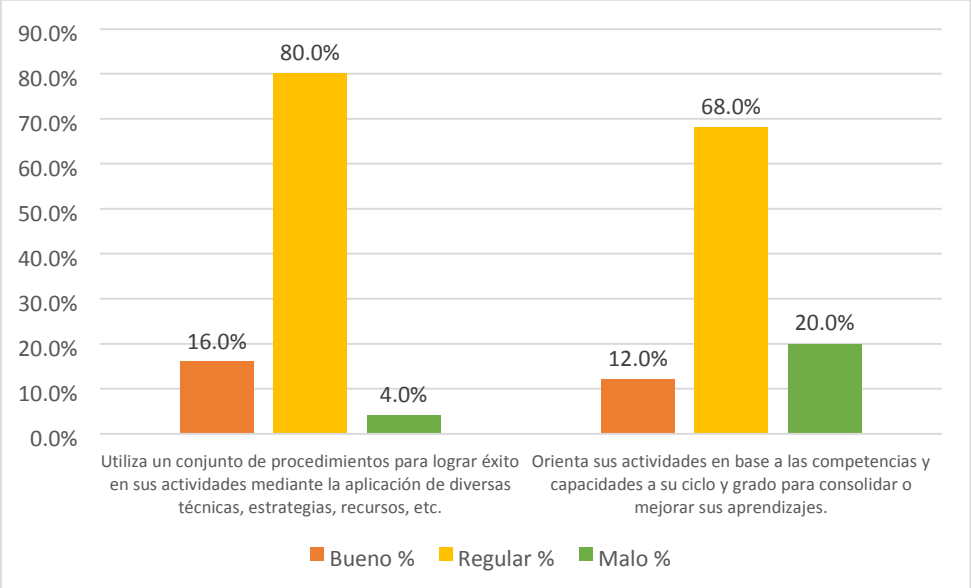
Dimensión procesual de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021

DIMENSIÓN PROCESUAL	Bueno		Regular		Malo		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
3. Utiliza un conjunto de procedimientos para lograr éxito en sus actividades mediante la aplicación de diversas técnicas, estrategias, recursos, etc.	4	16.0%	20	80.0%	1	4.0%	25	100%
4. Orienta sus actividades en base a las competencias y capacidades a su ciclo y grado para consolidar o mejorar sus aprendizajes.	3	12.0%	17	68.0%	5	20.0%	25	100%
PROMEDIO	**3.5**	**14.0%**	**18.5**	**74.0%**	**3.0**	**12.0%**	**25**	**100%**

Fuente: Base de Datos de los Autores.

FIGURA N° 2

Dimensión procesual de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021



Fuente: Cuadro N° 2

Del Promedio de 25, que representa el 100% de estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021, el 74% (18.5) de

estudiantes, respondieron que fue regular la Dimensión procesual de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021, destacando con 80% (20) el indicador: Utiliza un conjunto de procedimientos para lograr éxito en sus actividades mediante la aplicación de diversas técnicas, estrategias, recursos, etc.; mientras que el 14.0% (3.5) de estudiantes respondieron que fue bueno, destacando con 16% (4) el indicador: Utiliza un conjunto de procedimientos para lograr éxito en sus actividades mediante la aplicación de diversas técnicas, estrategias, recursos, etc. Concluyendo que fue Regular la Dimensión procesual de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021.

CUADRO N° 3

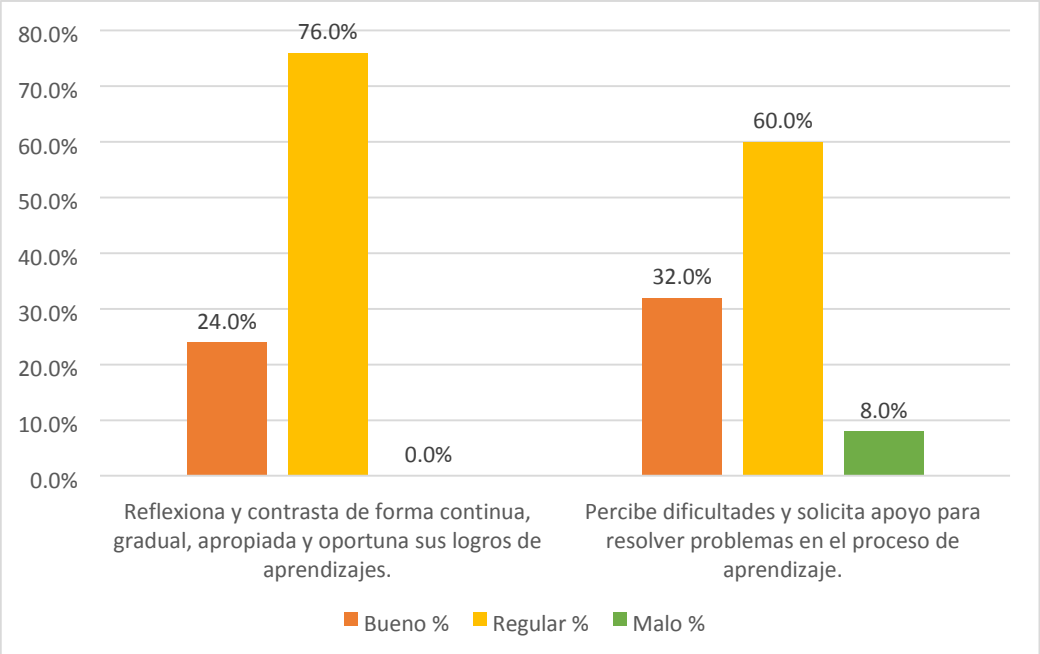
Dimensión continua de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021

DIMENSIÓN CONTINUA	Bueno		Regular		Malo		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
5. Reflexiona y contrasta de forma continua, gradual, apropiada y oportuna sus logros de aprendizajes.	6	24.0%	19	76.0%	0	0.0%	25	100%
6. Percibe dificultades y solicita apoyo para resolver problemas en el proceso de aprendizaje.	8	32.0%	15	60.0%	2	8.0%	25	100%
PROMEDIO	**7.0**	**28.0%**	**17.0**	**68.0%**	**1.0**	**4.0%**	**25**	**100%**

Fuente: Base de Datos de los Autores.

FIGURA N° 3

Dimensión continua de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021



Fuente: Cuadro N° 3

Del Promedio de 25, que representa el 100% de estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021, el 68.0% (17) de

estudiantes, respondieron que fue regular la Dimensión continua de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021, destacando con 76.0% (19) el indicador: Reflexiona y contrasta de forma continua, gradual, apropiada y oportuna sus logros de aprendizajes; mientras que el 28.0% (7.0) de estudiantes respondieron que fue bueno, destacando con 32.0% (8) el indicador: Percibe dificultades y solicita apoyo para resolver problemas en el proceso de aprendizaje. El 4.0% (1) de estudiantes respondieron que fue malo la dimensión continua de la evaluación formativa. Concluyendo que fue Regular la Dimensión continua de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021.

CUADRO N° 4

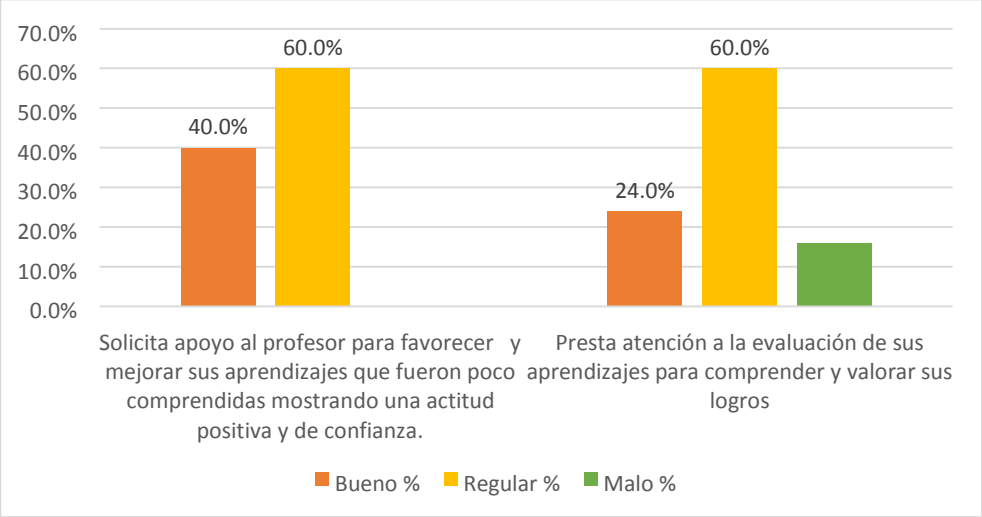
Dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021

DIMENSIÓN RETROALIMENTADORA	Bueno		Regular		Malo		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
7. Solicita apoyo al profesor para favorecer y mejorar sus aprendizajes que fueron poco comprendidas mostrando una actitud positiva y de confianza.	10	40.0%	15	60.0%	0	0.0%	25	100%
8. Presta atención a la evaluación de sus aprendizajes para comprender y valorar sus logros	6	24.0%	15	60.0%	4	16.0%	25	100%
PROMEDIO	**8.0**	**32.0%**	**15.0**	**60.0%**	**2.0**	**8.0%**	**25**	**100%**

Fuente: Base de Datos de los Autores.

FIGURA N° 4

Dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021



Fuente: Cuadro N° 4

Del Promedio de 25, que representa el 100% de estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021, el 60.0% (15) de

estudiantes, respondieron que fue regular la Dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021, destacando con 60.0% (15) los indicadores: Solicita apoyo al profesor para favorecer y mejorar sus aprendizajes que fueron poco comprendidas mostrando una actitud positiva y de confianza, y presta atención a la evaluación de sus aprendizajes para comprender y valorar sus logros; mientras que el 32.0% (8.0) de estudiantes respondieron que fue bueno, destacando con 40.0% (10) el indicador: Solicita apoyo al profesor para favorecer y mejorar sus aprendizajes que fueron poco comprendidas mostrando una actitud positiva y de confianza. El 8% (8) de estudiantes respondieron que fue malo la dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa. Concluyendo que fue Regular la Dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021.

CUADRO N° 5

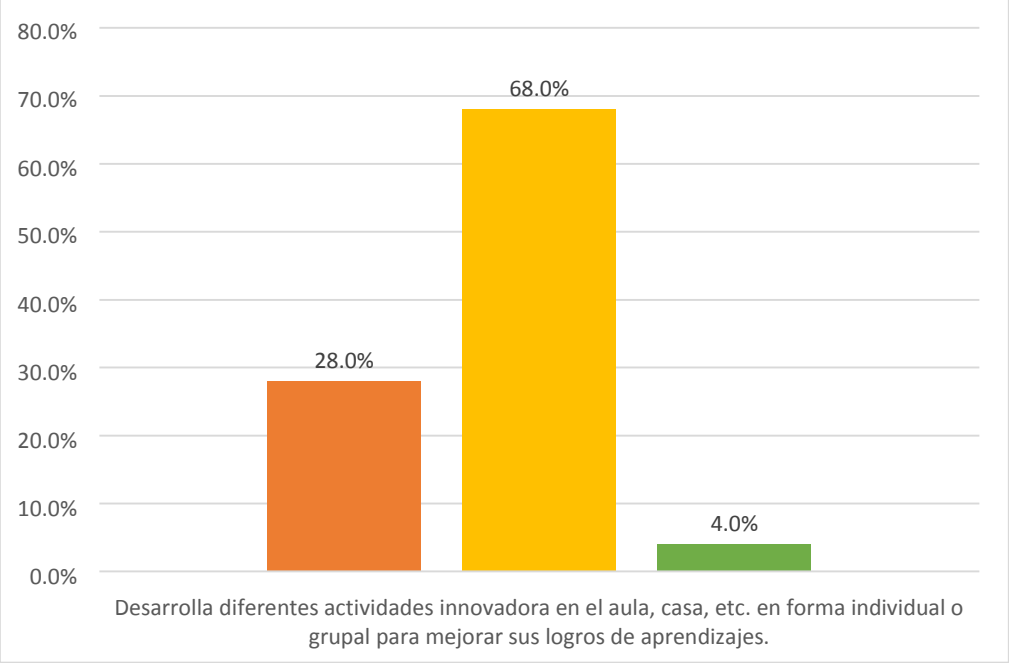
Dimensión innovadora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021

DIMENSIÓN INNOVADORA	Bueno		Regular		Malo		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
9. Desarrolla diferentes actividades innovadora en el aula, casa, etc. en forma individual o grupal para mejorar sus logros de aprendizajes.	7	28.0%	17	68.0%	1	4.0%	25	100%
PROMEDIO	**7.0**	**28.0%**	**17.0**	**68.0%**	**1.0**	**4.0%**	**25**	**100%**

Fuente: Base de Datos de los Autores.

FIGURA N° 5

Dimensión innovadora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021



Fuente: Cuadro N° 5

Del Promedio de 25, que representa el 100% de estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021, el 60.0% (15) de estudiantes, respondieron que fue regular la Dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de

primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021, destacando con 60.0% (15) los indicadores: Solicita apoyo al profesor para favorecer y mejorar sus aprendizajes que fueron poco comprendidas mostrando una actitud positiva y de confianza, y presta atención a la evaluación de sus aprendizajes para comprender y valorar sus logros; mientras que el 28.0% (7.0) de estudiantes respondieron que fue bueno, destacando con 40.0% (10) el indicador: Solicita apoyo al profesor para favorecer y mejorar sus aprendizajes que fueron poco comprendidas mostrando una actitud positiva y de confianza. El 4.0%(1) de estudiantes respondieron que fue malo la dimensión innovadora de la evaluación formativa. Concluyendo que fue Regular la Dimensión innovadora de la evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021.

CUADRO N° 6

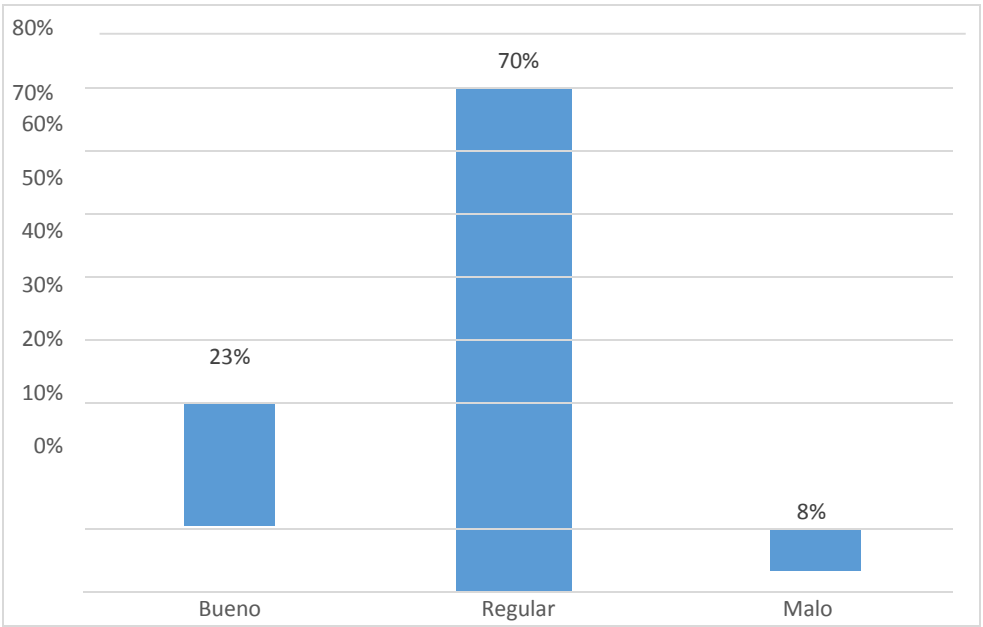
Evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021

EVALUACIÓN FORMATIVA	Bueno		Regular		Malo		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1. Dimensión reguladora	4	16%	20	78%	2	6%	25	100%
2. Dimensión procesual	4	14%	19	74%	3	12%	25	100%
3. Dimensión continua	7	28%	17	68%	1	4%	25	100%
4. Dimensión retroalimentadora	8	32%	15	60%	2	8%	25	100%
5. Dimensión innovadora	7	28%	17	68%	1	4%	25	100%
PROMEDIO	**6**	**23%**	**18**	**70%**	**2**	**8%**	**25**	**100%**

Fuente: Base de Datos de los Autores.

FIGURA N° 6

Evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021



Fuente: Cuadro N° 6

En el cuadro y gráfico N° 6 se observa lo siguiente:

Del Promedio de 25, que representa el 100% de estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021, el 70.0% (18) de estudiantes, respondieron que fue Regular la Evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021, destacando con 78.0% (20.0) la dimensión reguladora y 23% (6) estudiantes respondieron que fue Bueno, destacando con 32% (8) la

dimensión retroalimentadora. Concluyendo que fue Regular la Evaluación formativa en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021.

Con estos resultados se logró el objetivo específico: Evaluar la evaluación formativa en estudiantes de 6° de primaria en el área de comunicación de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

Aceptando también la hipótesis derivada: La evaluación formativa es regular en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

4.1.2. Diagnóstico de la mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación

CUADRO N° 7

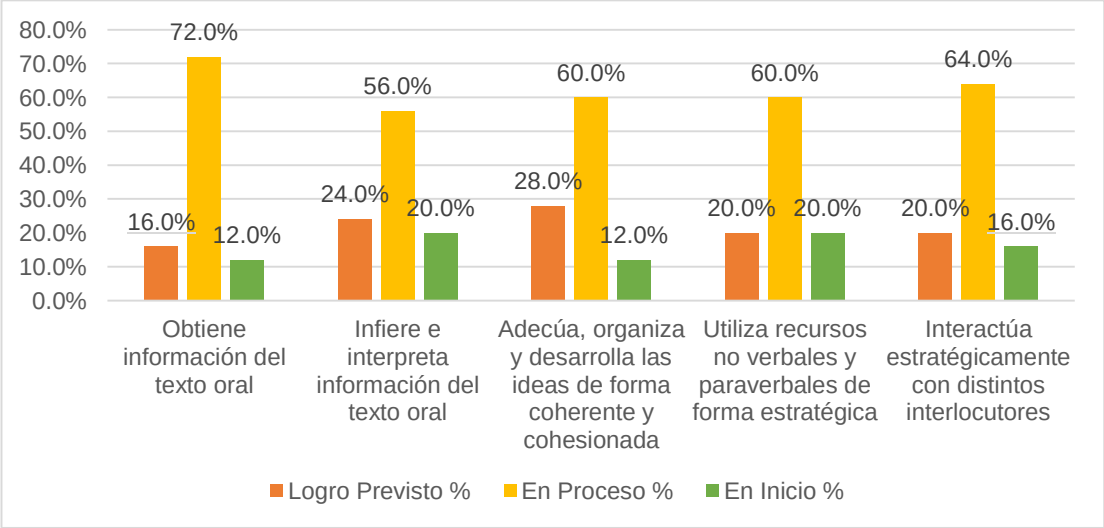
Se comunica oralmente en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021

SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA	Logro Previsto		En Proceso		En Inicio		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1. Obtiene información del texto oral	4	16.0%	18	72.0%	3	12.0%	25	100%
2. Infiere e interpreta información del texto oral	6	24.0%	14	56.0%	5	20.0%	25	100%
3. Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	7	28.0%	15	60.0%	3	12.0%	25	100%
4. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	5	20.0%	15	60.0%	5	20.0%	25	100%
5. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	5	20.0%	16	64.0%	4	16.0%	25	100%
PROMEDIO	**5.4**	**21.6%**	**15.6**	**62.4%**	**4.0**	**16.0%**	**25**	**100%**

Fuente: Base de Datos de los Autores.

FIGURA N° 7

Competencia: se comunica oralmente en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021



Fuente: Cuadro N° 7

Del Promedio de 25, que representa el 100% de estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021, el 62.4% (15.6) de estudiantes, la Competencia: se comunica oralmente en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación estuvieron en proceso, destacando con 72.0% (18) el indicador: Obtiene información del texto oral; mientras que el 21.6% (5.4) de estudiantes estuvieron en logro previsto, destacando con 28.0% (7) el indicador: Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Concluyendo que la Competencia: se comunica oralmente en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación estuvo en proceso en estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021.

CUADRO N° 8

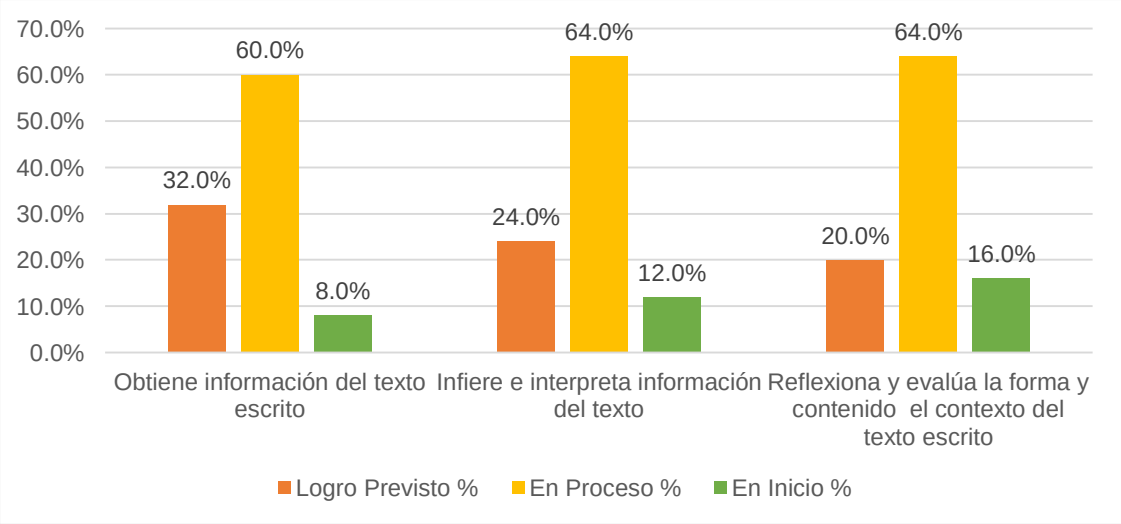
Competencia: lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021

COMPETENCIA: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA	Logro Previsto		En Proceso		En Inicio		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
6. Obtiene información del texto escrito	8	32.0%	15	60.0%	2	8.0%	25	100%
7. Infiere e interpreta información del texto	6	24.0%	16	64.0%	3	12.0%	25	100%
8. Reflexiona y evalúa la forma y contenido el contexto del texto escrito	5	20.0%	16	64.0%	4	16.0%	25	100%
PROMEDIO	**6.3**	**25.3%**	**15.7**	**62.7%**	**3.0**	**12.0%**	**25**	**100%**

Fuente: Base de Datos de los Autores.

FIGURA N° 8

Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021



Fuente: Cuadro N° 8

Del Promedio de 25, que representa el 100% de estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021, el 62.7% (15.7) de estudiantes, en la Competencia: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación

estuvieron en proceso, destacando con 64.0% (17) los indicadores: Infiere e interpreta información del texto y Reflexiona y evalúa la forma y contenido el contexto del texto escrito; mientras que el 25.3% (6.3) de estudiantes estuvieron en logro previsto, destacando con 32.0% (8) el indicador: Obtiene información del texto escrito.12%(3) de estudiantes estuvieron en inicio. Concluyendo que la Competencia: lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación estuvo en proceso en estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021.

CUADRO N° 9

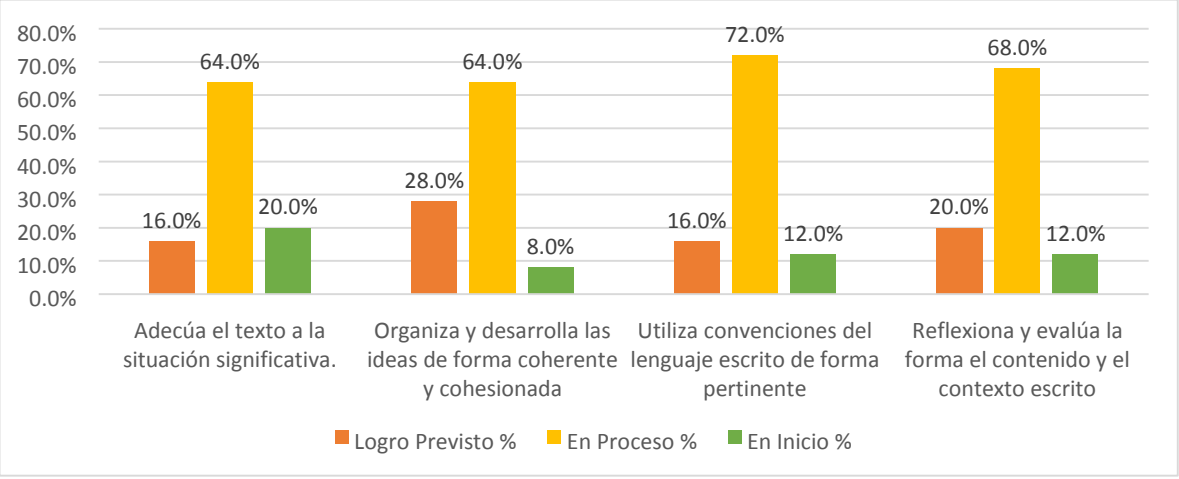
Competencia: escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021

COMPETENCIA: ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA	Logro Previsto		En Proceso		En Inicio		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
9. Adecúa el texto a la situación significativa.	4	16.0%	16	64.0%	5	20.0%	25	100%
10. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	7	28.0%	16	64.0%	2	8.0%	25	100%
11. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	4	16.0%	18	72.0%	3	12.0%	25	100%
12. Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto escrito	5	20.0%	17	68.0%	3	12.0%	25	100%
PROMEDIO	**5.0**	**20.0%**	**16.8**	**67.0%**	**3.3**	**13.0%**	**25**	**100%**

Fuente: Base de Datos de los Autores.

FIGURA N° 9

Competencia: escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021



Fuente: Cuadro N° 9

Del Promedio de 25, que representa el 100% de estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021, el 67.0% (16.8) de estudiantes, En la Competencia: escribe diversos tipos de textos en su lengua

materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación estuvieron en proceso, destacando con 72.0% (18) el indicador: Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente; mientras que el 20.0% (5.0) de estudiantes estuvieron en logro previsto, destacando con 28.0% (7) el indicador: Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. 13%83.3) de estudiantes estuvieron en inicio. Concluyendo que la Competencia: escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación estuvo en proceso en estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021.

CUADRO N° 10

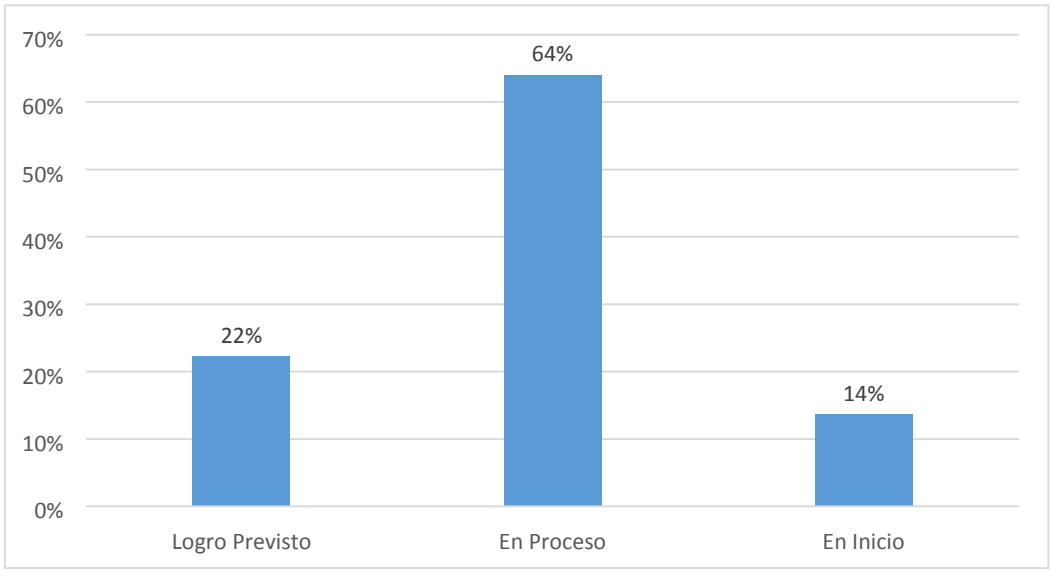
Mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021

APRENDIZAJE EN EL AREA DE COMUNICACIÓN	Logro Previsto		En Proceso		En Inicio		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1. Competencia: se comunica oralmente en su lengua materna	5	22%	16	62%	4	16%	25	100%
2. Competencia: lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	6	25%	16	63%	3	12%	25	100%
3. Competencia: escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	5	20%	17	67%	3	13%	25	100%
PROMEDIO	**6**	**22%**	**16**	**64%**	**3**	**14%**	**25**	**100%**

Fuente: Base de Datos de los Autores.

CUADRO N° 10

Mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021



Fuente: Cuadro N° 10

En el cuadro y gráfico N° 10 se observa lo siguiente:

Del Promedio de 25, que representa el 100% de estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021, el 64.0% (16) de estudiantes, en la Mejora de los aprendizajes en el área de comunicación, estuvieron En proceso, destacando con 67.0% (17.0) la Competencia: escribe diversos tipos de textos en su lengua materna y 22% (6) estudiantes estuvieron en Logro previsto, destacando con 25% (6) la Competencia: lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 14%(3) de estudiantes estuvieron en inicio. Concluyendo que está En proceso la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, institución educativa 61010, Iquitos, 2021.

Con estos resultados se logró el objetivo específico: Identificar el nivel de la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

Aceptando también la hipótesis derivada: El nivel de mejora de los aprendizajes en el área de comunicación es en proceso en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

4.2. Análisis Inferencial

4.2.1. Relación entre la Evaluación formativa y el aprendizaje en el área de Comunicación.

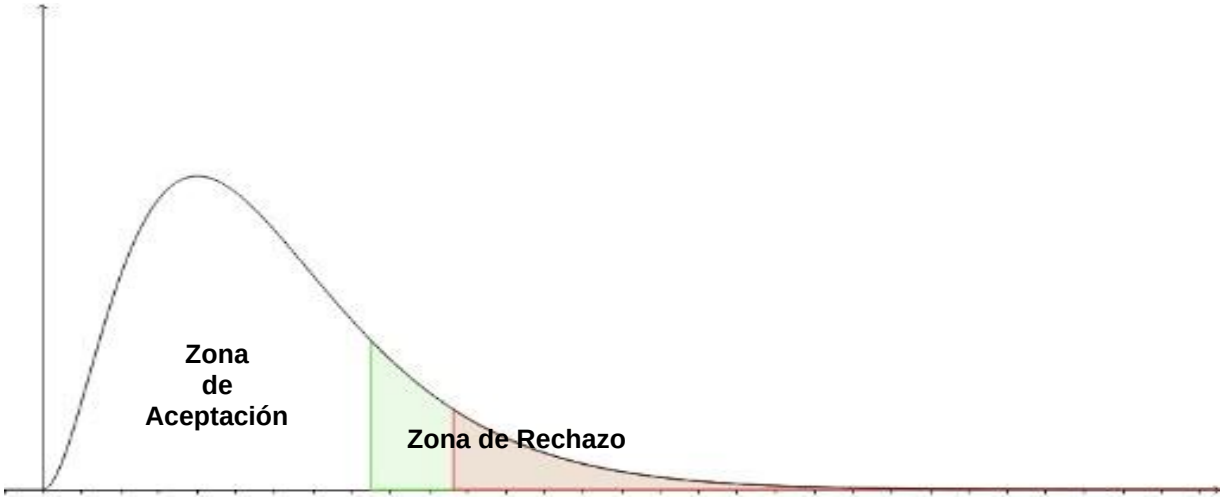
CUADRO N° 11

Relación entre la Evaluación formativa y el aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la Institución educativa N° 61010, Iquitos 2021.

	APRENDIZAJE EN EL AREA DE COMUNICACIÓN							
EVALUACIÓN FORMATIVA	Logro Previsto		En Proceso		En Inicio		**Total**	
	f	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Bueno	4	16%	0	0%	1	4%	**6**	**23%**
Regular	2	8%	16	64%	0	0%	**18**	**70%**
Malo	0	0%	0	0%	2	8%	**2**	**8%**
Total	**6**	**22%**	**16**	**64%**	**3**	**14%**	**25**	**100%**

$x^2_c = 27.07$; $x^2_t = 9.49$ gl = 4; p 0.05%

$x^2_c = 27.07 > x^2_t = 9.49$



$x^2_t = 9.49$ $x^2_c = 27.28$

$x^2_c > x^2_t$: La relación entre la evaluación formativa y los aprendizajes en el área de comunicación fue directa.

En el cuadro N° 10 se observa lo siguiente:

Al realizar el análisis de la Evaluación formativa regular se observa que de 18 (70%) estudiantes, 16 (64%) Estudiantes se encontraron en aprendizaje en el área de comunicación en proceso, 2 (8%) estudiantes se encontraron en logro previsto.

Al realizar el análisis de la Evaluación formativa bueno se observa que de 6 (23%) estudiantes, 4 (16%) de estudiantes mostraron mejora en el aprendizaje en el área de comunicación en logro previsto, 1 (4%) estudiantes se encontraron en Inicio al realizar el análisis de la evaluación formativa Mala. Se observa que de 2 (8%) estudiantes, los 2 (8%) estudiantes se encontraron en el aprendizajes en el área de comunicación en inicio.

Al establecer la relación entre el Evaluación formativa y la mejora de los aprendizajes de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la Institución Educativa N° 61010, Iquitos, 2021 empleando la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada (X^2) se encontró que $x^2_c = 27.07 > x^2_t = 9.49$, $gl = 4$, $p < 0.05\%$ concluyendo que la relación entre la evaluación formativa y la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación, fue alta logrando el objetivo específico: Establecer la relación entre la evaluación formativa y la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación, en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021, aceptando también la hipótesis derivada: Existe una relación directa entre la evaluación formativa y la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

Al aplicar el coeficiente de contingencia se obtuvo r =72% lo que indica que la evaluación formativa se relaciona con los aprendizajes en el área de comunicación con un grado de 72%, con lo que se aceptó la hipótesis general de investigación: La evaluación formativa se relaciona significativamente con la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.

CAPÍTULO V: Discusión. Conclusiones. Recomendaciones

5.1. Discusión

Al realizar el análisis descriptivo de la evaluación formativa se encuentra que la Evaluación Formativa fue regular en estudiantes de 6° de primaria de la Institución Educativa N° 61010 de Iquitos durante el año 2021, debido a que las cinco dimensiones propuestas para el estudio: Dimensión reguladora, dimensión procesual, dimensión continua, dimensión retroalimentadora y dimensión innovadora se desarrollaron de forma regular; influyendo positivamente en la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010.

Al realizar el análisis descriptivo de la mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación se encuentra que la mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación está en proceso en estudiantes de 6° de primaria de la Institución Educativa N° 61010 de Iquitos durante el año 2021, debido a que las tres dimensiones propuestas para el estudio: Se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna; han alcanzado que está en proceso la evaluación formativa en la mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación, explicando de esta forma una relación altamente significativa entre ambas variables.

Al realizar el análisis inferencial empleando la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada (X^2) se encontró que $X^2c = 27.07 > X^2t = 9.49$, gl = 4, $p < 0.05\%$ observando que la Evaluación Formativa se relaciona con la mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación y al aplicar el coeficiente de contingencia se obtuvo r = 72% lo que indica que Evaluación Formativa se relaciona con la mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación con una magnitud alta aceptando la hipótesis de investigación: La evaluación formativa se relaciona significativamente con la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021, resultado que es

similar cuando (Espinoza, 2019) afirma en su investigación "*La evaluación formativa clave en el proceso de adquisición de aprendizajes clínicos en estudiantes de Enfermería"* que la evaluación formativa entregada a los estudiantes en el contexto de aprendizaje clínico, le otorga herramientas que le permiten activar procesos metacognitivos para la adquisición de aprendizaje y evidenciar logros.

Dado que, la evaluación formativa representa una metodología de enseñanza y de aprendizaje que permite la reflexión continua y transformación de estos procesos, las aplicaciones de estas estrategias responden a las necesidades del diagnóstico de la investigación y ponen de manifiesto para la comunidad investigativa las características del acto educativo que permitan el análisis y reflexión de la adquisición de habilidades y competencias para el docente y alumno, tal como lo afirma la SEP (2012) "La evaluación con enfoque formativo debe permitir el desarrollo de las habilidades de reflexión, observación, análisis, el pensamiento crítico y la capacidad para resolver problemas; para lograrlo, es necesario implementar estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación".

5.2. Conclusiones

5.2.1. Conclusiones Específicas.

La evaluación formativa es regular en estudiantes de 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 61010 de Iquitos, 2021.

La mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación está en proceso en estudiantes de 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 61010 de Iquitos, 2021.

La evaluación formativa se delimita con las dimensiones: Dimensión reguladora, dimensión procesual, dimensión continua, dimensión retroalimentadora y dimensión innovadora

La mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación se delimita con las dimensiones: Se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna

5.2.2. Conclusión General

La evaluación formativa se relaciona con una magnitud alta con la mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la Institución Educativa N° 61010 de Iquitos, 2021.

5.3. Recomendaciones

5.3.1. Recomendaciones Específicas

A los docentes facilitadores continuar desarrollando una evaluación formativa eficiente en favor a los estudiantes de 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 61010 de Iquitos, fortaleciendo la dimensión reguladora, dimensión procesual, dimensión continua, dimensión retroalimentadora y dimensión innovadora

A las docentes mantener una mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación sujeto a una eficiente evaluación formativa, promoviendo las dimensiones: Se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

A los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Educación, Mención en Gestión y Docencia Educativa continuar haciendo estudios sobre la evaluación formativa.

Hacer extensivo los resultados del estudio a otras instituciones universitarias de la región y país.

5.3.2. Recomendación General

A las autoridades de la Institución Educativa N° 61010 de Iquitos, realizar eventos de capacitación sobre la evaluación formativa y su importancia en el desarrollo personal y social de los estudiantes dirigido a docentes, padres de familia y comunidad.

Referencias Bibliográficas

Cubillos Ayala, D. H. C., Torres, C. M. L., Téllez, F. S. L., & Useche, J. J. R. (2018). La Evaluación Formativa Bajo el Marco de la Enseñanza para la Comprensión Hacia el Fortalecimiento del Pensamiento Numérico.

De la Fuente, J., & Justicia, F. (2003). Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje en la Universidad. Aula Abierta. Universidad de Oviedo, 82, 12.

Delgado, A., & Oliver, R. (2006). La evaluación continua en un nuevo escenario docente. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento, 3(1), 13.

Espinoza, M. (2019). LA EVALUACIÓN FORMATIVA CLAVE EN EL PROCESO DE ADQUISICIÓN DE APRENDIZAJES CLÍNICOS EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA. REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA, 9(3), 10.

Hamodi, C., López, V., & López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. Perfiles Educativos, XXXVII(147), 16.

Hernández, G. (2019). Competencia docente y su relación con la evaluación formativa en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos [Tesis]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. (Primera Edición). McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.

Martínez, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 17(54), 27.

Ministerio de Educación. (2017). Currículo Nacional de educación Básica. Programa curricular de Educación Inicial (Primera edición). MInedu. http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacioninicial.pdf

Ortega, M. (2015). Evaluación formativa aplicada por los docentes del area de Ciencia, Tecnología y ambiente en el distrito de Hunter. Arequipa. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].

http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/118/Evaluaci%C3%B3n.formativa.aplicada.por.los.docentes.del.%C3%A1rea.de.Ciencia.Tecnolog%C3%ADa.y.Ambiente.en.el.distrito.de.Hunter.Arequipa.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Quintana, G. (2018). La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12955

Riquelme, L. (2017). Evaluación formativa y su aporte en el aprendizaje de las Matemáticas: Retroalimentación a los estudiantes de 4o básico [Tesis de Maestría, Pontifica Universidad Católica de Chile]. https://repositorio.uc.cl/handle/11534/22009

Salas, R. (2019). Evaluación formativa y las habilidades matemáticas en alumnos del II ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle—La Cantuta—2012 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación]. http://200.60.81.165/handle/UNE/4060

Vicencio, O. (2011). Metodologia Nivel y tipo de Investigación.

Yuste, R. (2013). Una E-Evaluación innovadora como factor de mejora en la enseñanza on-line [Tesis Doctoral]. Universidad de Extremadura.

Anexos

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Anexo 02: Instrumento de Recolección de Datos

Anexo 03: Informe de Validez y Confiabilidad

Anexo 04: Solicitud de Inscripción y Aprobación del Informe Final de Tesis

Anexo 05: Carta de Aceptación de Asesoramiento del Informe Final de Tesis

ANEXO N° 01: Matriz de Consistencia

TÍTULO: EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 6° DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61010, IQUITOS 2021

Autor (as):
Bach. Azucena Isla Rojas
Bach. Carola Angulo Mondragón

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Indicadores	Metodología
General ¿De qué forma la evaluación formativa se relaciona con la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021? **Específicos** ¿Cómo es la evaluación formativa en estudiantes de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021? ¿Cuál es el nivel de mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021? ¿Cómo es la relación entre la evaluación formativa y la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021?	**General** Determinar la forma en que la evaluación formativa se relaciona con la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021. **Específicos** Evaluar la evaluación formativa en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021. Identificar el nivel de la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021. Establecer la relación entre la evaluación formativa y la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación	**General** La evaluación formativa se relaciona significativamente con la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021. **Derivadas** La evaluación formativa es regular en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021. El nivel de mejora de los aprendizajes en el área de comunicación es en proceso en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021. Existe una relación directa entre la evaluación formativa y la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021	V.I. (X) Evaluación formativa	1.1. Planifica las actividades planteadas de acuerdo a las características personales y necesidades sociales del estudiante. 1.2. Regula de forma progresiva las actividades de evaluación de las áreas curriculares, competencias y capacidades útiles para su aprendizaje. 1.3. Desarrolla los procedimientos que se van a trabajar en el momento de las actividades para ser logradas mediante la aplicación de técnicas, estrategias, etc. 1.4. Orienta las actividades en base a las competencias y capacidades para consolidar o mejorar situaciones prácticas del acto didáctico. 1.5. Examina y contrasta en forma continua, gradual, apropiada y oportuna los aprendizajes de los estudiantes. 1.6. Detecta inmediatamente las necesidades y dificultades en el proceso de las actividades propuestas al estudiante. 1.7. Retroalimenta o reajusta las actividades que fueron poco comprendidas o logradas, mostrando una actitud positiva y de confianza hacia los estudiantes, en consolidar los aprendizajes. 1.8. Aborda los desafíos que la evaluación se plantea creando un ambiente adecuado para lograrlo en forma grupal e individual. 1.9. Desarrolla diferentes y variadas actividades en el aula, casa, etc. en forma individual, par o grupal para mejorar el acto educativo.	**Método** Correlacional **Tipo de Investigación** Correlacional **Diseño** M O_X r O_Y Donde. M: Muestra O_X: Observación a la Variable Independiente: (Evaluación Formativa) O_Y: Observación a la Variable Dependiente: (Mejora de Aprendizajes) r : Relación entre las variables. **Población** 94 estudiantes 6° de primaria de la institución educativa N° 61010. **Muestra**

	en estudiantes de 6° de primaria de la		V.D. (Y) Mejora de los aprendizajes en el área de	2.1. Obtiene información del texto oral 2.2. Infiere e interpreta información del texto oral 2.3. Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	La muestra estará conformada por los estudiantes de 6° A que con 25 estudiantes. La selección de la muestra se hará en forma no aleatoria por conveniencia.
	institución educativa N° 61010 de Iquitos en el 2021.		Comunicación	2.4. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. 2.5. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores 2.6. Obtiene información del texto escrito 2.7. Infiere e interpreta información del texto 2.8. Reflexiona y evalúa la forma y contenido el contexto del texto escrito 2.9. Adecúa el texto a la situación significativa. 2.10. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada 2.11. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente 2.12. Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto escrito	

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

ANEXO 02

EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 6° DE PRIMARIA, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61010, IQUITOS 2021

CUESTIONARIO

(Dirigido a estudiantes del 6° de primaria de la Institución educativa N° 61010 Iquitos)

I. PRESENTACIÓN

El presente cuestionario tiene como finalidad recolectar información sobre la evaluación formativa y la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de 6° de primaria de la institución educativa N° 61010 de Iquitos. Este instrumento es uno de los elementos de la tesis para la obtención del Grado de Maestro en Gestión y Docencia Educativa.

II. DATOS GENERALES:

1. Institución Educativa 2. Nivel
3. Grado Sección:
4. Área Curricular:
5. Estudiante
6. Día Hora

III. INSTRUCCIONES

Lee atentamente las preguntas del cuestionario y marca con un aspa (X) la alternativa de acuerdo a tu apreciación.

IV. CONTENIDO

EVALUACIÓN FORMATIVA			BUENO 51 - 60	REGULAR 41 – 50	MALO 00 – 40
1	DIMENSIÓN REGULADORA				
	1.1.	Planifica sus actividades de acuerdo a sus características personales y necesidades como estudiante.			
	1.2.	Regula de forma progresiva sus actividades de evaluación de las diferentes áreas curriculares, competencias y capacidades útiles para su aprendizaje.			
	DIMENSIÓN PROCESUAL				
	1.3.	Utiliza un conjunto de procedimientos para lograr éxito en sus actividades mediante la aplicación de diversas técnicas, estrategias, recursos, etc.			
	1.4.	Orienta sus actividades en base a las competencias y capacidades a su ciclo y grado para consolidar o mejorar sus aprendizajes.			
	DIMENSIÓN CONTINUA				
	1.5.	Reflexiona y contrasta de forma continua, gradual, apropiada y oportuna sus logros de aprendizajes.			
	1.6.	Percibe dificultades y solicita apoyo para resolver problemas en el proceso de aprendizaje.			
	DIMENSIÓN RETROALIMENTADORA				
	1.7.	Solicita apoyo al profesor para favorecer y mejorar sus aprendizajes que fueron poco comprendidas mostrando una actitud positiva y de confianza.			
	1.8.	Presta atención a la evaluación de sus aprendizajes para comprender y valorar sus logros			
	DIMENSIÓN INNOVADORA				
	1.9.	Desarrolla diferentes actividades innovadora en el aula, casa, etc. en forma individual o grupal para mejorar sus logros de aprendizajes.			
		(x)			
2	APRENDIZAJE DEL AREA DE COMUNICACIÓN		LOGRO PREVISTO (16 – 20 p)	EN PROCESO (11 – 15 p)	EN INICIO (00 – 10 p)

	COMPETENCIA: SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA				
	2.1.	Obtiene información del texto oral			
	2.2.	Infiere e interpreta información del texto oral			
	2.3.	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada			
	2.4.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica			
	2.5.	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores			
	COMPETENCIA: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA				
	2.6.	Obtiene información del texto escrito			
	2.7.	Infiere e interpreta información del texto			
	2.8.	Reflexiona y evalúa la forma y contenido el contexto del texto escrito			
	COMPETENCIA: ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA				
	2.9.	Adecúa el texto a la situación significativa.			
	2.10	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada			
	2.11.	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente			
	2.12.	Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto escrito			
		(x)			

Estimados Profesionales:

Dra. SUSY KARINA DÁVILA PANDURO.
Dr. CARLOS ANTONIO LI LOO KUNG.
Lic. KEITHER REÁTEGUI MACEDO, Mgr.

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: **Evaluación Formativa y Mejora de Aprendizajes en el Área de Comunicación, Estudiantes de 6° de Primaria, de la Institución Educativa N° 61010, Iquitos 2021**, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. Ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor: De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

DATOS PERSONALES:

Apellidos y Nombre (s): ……

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual: ……

Teléfono Fijo: ……..… Celular: …… Nivel en el que labora: ……

Título Universitario que posee: ……

Grado Académico (el más Alto): ……

Años de experiencia profesional: ……

Experiencia en Investigación: SI ( ) NO ( )

Años de Experiencia en Jefaturas: ……

Cargo que Desempeña: ……

Otras Responsabilidades que Ocupa: ……

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto : **Dávila Panduro Susy Karina**

1.2 Título Profesional : Licenciado/a (X) Ingeniero/a ( ) Otro ( )

1.3 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( ) Doctor (X)

1.4 Título de la Investigación : EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 6° DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61010, IQUITOS, 2021

1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable Independiente (X): **Evaluación formativa**

1.6. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	**CUALITATIVA**
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	**CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO**	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado															75					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																77				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																	81			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																78				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					

6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la																81				
	Variable Independiente (X): **Evaluación formativa**																				
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio															80					
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)														75						
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías															80					
PROMEDIO DE VALORACIÓN		78																			

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD Favorable

……
……
……

IV. OBSERVACIONES

……
……
……
……
……

Iquitos, 30 Noviembre 2020

Lugar y Fecha: ---------- ---------- 40200098 965024328

Firma del experto informante D.N.I. Nº ---------- Teléf. Nº ----------

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del experto : _____**Dávila Panduro Susy Karina**

1.2. Título Profesional : Licenciado/a (X) Ingeniero/a ( ) Otro ( )

1.3. Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( ) Doctor (X)

1.4. Título de la Investigación : EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 6° DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61010, IQUITOS, 2021

1.5. Nombre del instrumento : Validador de Variable Dependiente (Y): **Mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación 1.6. Criterios de Aplicabilidad** :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	**CUALITATIVA**
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	**CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO**	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																80				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																80				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																	85			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															75					

5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Dependiente (Y): **Aprendizaje en el área de comunicación**																	85				
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio															75						
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)																80					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																80					
PROMEDIO DE VALORACIÓN		79																				

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

……

……

Favorable

……

IV. OBSERVACIONES

……

……



Iquitos, 30 Noviembre 2020

Lugar y Fecha: ---------- ----------

Firma del experto informante D.N.I. Nº ----------40200098 Teléf. Nº ----------965024328

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. **DATOS GENERALES**

1.1 Apellidos y nombres del experto : _____**Dr. Carlos Antonio Li Loo Kung**

1.2 Título Profesional : Licenciado/a ( ) Ingeniero/a (X) Otro ( )

1.3 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( ) Doctor (X)

1.4 Título de la Investigación : EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 6° DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61010, IQUITOS, 2021

1.5 Nombre del instrumento : Validador de Variable Independiente (X): **Evaluación formativa 1.6 Criterios de Aplicabilidad** :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	**CUALITATIVA**
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. **ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	**CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO**	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																	81			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																	81			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																	81			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	81			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	81			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Independiente (X): **Evaluación formativa**																	81			

7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																		86		
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)																		86		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																		86		
PROMEDIO DE VALORACIÓN		82.67																			

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

.....

Favorable

.....

.....

IV. OBSERVACIONES

.....

.....

.....

.....

.....



-- -------

Iquitos 30, Noviembre 2020

Lugar y Fecha: ----------

Firma del experto informante D.N.I. Nº ----------05414897 Teléf. Nº ----------

965024331

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del experto : **Dr. Carlos Antonio Li Loo Kung**

1.2. Título Profesional : **Licenciado/a ( ) Ingeniero/a (X) Otro ( )**

1.3. Grado académico : **Bachiller ( ) Maestro ( ) Doctor (X)**

1.4. Título de la Investigación : **EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 6° DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61010, IQUITOS, 2021**

1.5. Nombre del instrumento : **Validador de Variable Dependiente (Y): Mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación**

1.6. Criterios de Aplicabilidad :

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	**CUALITATIVA**
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	**CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO**	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	10 0
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																		86		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																		86		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																		86		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	81			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	81			

6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Dependiente (Y): **Aprendizaje en el área de comunicación**																		86		
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																	81			
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)																		86		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																		86		
PROMEDIO DE VALORACIÓN		84.33																			

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD

……

Favorable

……

……

IV. OBSERVACIONES

……

……

……

……



Lugar y Fecha: ----------Iquitos, 30 Noviembre 2020 ---------- 05414897 Teléf. Nº -----

----------965024331 Firma del experto informante D.N.I. Nº ----------

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. **DATOS GENERALES**

1.1

1.2 Apellidos y nombres del experto : _____**Reátegui Macedo Keither**

1.3 Título Profesional : Licenciado/a (X) Ingeniero/a ( ) Otro ( )

1.4 Grado académico : Bachiller ( ) Maestro (X) Doctor ( )

1.5 Título de la Investigación : EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 6° DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61010, IQUITOS, 2021

1.6 Nombre del instrumento : Validador de Variable Independiente (X): **Evaluación formativa 1.6 Criterios de Aplicabilidad :**

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	**CUALITATIVA**
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. **ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	**CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO**	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado															75					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																78				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																78				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					

6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Independiente (X): **Evaluación formativa**																	81			
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																80				
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)															75					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																80				
PROMEDIO DE VALORACIÓN		78																			

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD Favorable

……
……
……

IV. OBSERVACIONES

……
……
……
……



Iquitos, 30 Noviembre 2020

Lugar y Fecha: ---------- ---------- 41024780 965632451

Firma del experto informante D.N.I. Nº ---------- Teléf. Nº ----------

Anexo 03: Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del experto : **Reátegui Macedo Keither**

1.2. Título Profesional : Licenciado/a (X) Ingeniero/a ( ) Otro ( )

1.3. Grado académico : Bachiller ( ) Maestro (X) Doctor ( )

1.4. Título de la Investigación : EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 6° DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61010, IQUITOS, 2021

1.5. Nombre del instrumento : Validador de Variable Dependiente (Y): **Mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación 1.6. Criterios de Aplicabilidad :**

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	**CUALITATIVA**
DEFICIENTE: (No válido, reformular)	0 – 20
REGULAR: (No Válido, modificar)	21 – 40
BUENA: (Válido, mejorar)	41 – 60
MUY BUENA: (Válido, precisar)	61 – 80
EXCELENTE: (Válido, aplicar)	81 – 100

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	**CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO**	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 – 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado																80				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado con conductas observables																80				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																	85			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															75					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				

6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable Dependiente (Y): **Aprendizaje en el área de comunicación**																		85		
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio																75				
8. COHERENCIA	Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores)																	80			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías																	80			
PROMEDIO DE VALORACIÓN		80.56																			

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD Favorable

……
……
……

IV. OBSERVACIONES

……
……
……
……



Lugar y Fecha: Iquitos 30, Noviembre 2020---------- ---------- 41024780 965632451

Firma del experto informante D.N.I. Nº ----------Teléf. Nº ----------

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: Evaluación Formativa y mejora de Aprendizajes en el área de Comunicación, Estudiantes de 6° de Primaria, Institución Educativa N° 61010, Iquitos, 2021

Autor (es) del Instrumento:
Carola Angulo Mondragón
Azucena Isla Rojas

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Evaluación formativa

Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Dra. SUSY KARINA DÁVILA PANDURO, docente Asociada a dedicación Exclusiva, de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Doctora en Educación.

Dr. CARLOS ANTONIO LI LOO KUNG, docente Principal a Dedicación Exclusiva, de la Facultad de Ingeniería en Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Doctor en Educación.

Lic. KEITHER REÁTEGUI MACEDO, Mgr. Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Docencia e Investigación Universitaria.

Profesionales	**Indicadores**								
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**
Susy Karina Dávila Panduro	75	77	81	78	75	81	80	75	80
Carlos Antonio Li Loo Kung	81	81	81	81	81	81	86	86	86
Keither Reátegui Macedo	75	78	78	75	81	80	80	75	80
Promedio General	**79.7**								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	**CUALITATIVA**
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 79.7 puntos, lo que significa que está en el rango de “Muy Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: Evaluación Formativa y mejora de Aprendizajes en el área de Comunicación, Estudiantes de 6° de Primaria, Institución Educativa N° 61010, Iquitos, 2021

Autor (es) del Instrumento:
Carola Angulo Mondragón
Azucena Isla Rojas

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Evaluación formativa

a. La confiabilidad para **Evaluación Formativa y mejora de Aprendizajes en el área de Comunicación, Estudiantes de 6° de Primaria, Institución Educativa N° 61010, Iquitos, 2021** se llevó a cabo mediante el método de inter correlación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación

b. Estadísticos de confiabilidad para **Evaluación Formativa y mejora de Aprendizajes en el área de Comunicación, Estudiantes de 6° de Primaria, Institución Educativa N° 61010, Iquitos, 2021.**

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(**Evaluación Formativa y mejora de Aprendizajes en el área de Comunicación, Estudiantes de 6° de Primaria, Institución Educativa N° 61010, Iquitos, 2021**)	0.991	9

c. **Criterio de confiabilidad valores**

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	**CUALITATIVA**
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre **EVALUACIÓN FORMATIVA**, se utilizó el Alfa de Cronbach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre **Evaluación Formativa y mejora de Aprendizajes en el área de Comunicación, Estudiantes de 6° de Primaria, Institución Educativa N° 61010, Iquitos, 2021**. Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.991 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de EXCELENTE CONFIABILIDAD lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ

TÍTULO: Evaluación Formativa y mejora de Aprendizajes en el área de Comunicación, Estudiantes de 6° de Primaria, Institución Educativa N° 61010, Iquitos, 2021

Autor (es) del Instrumento:
Carola Angulo Mondragón
Azucena Isla Rojas

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Aprendizaje del área de Comunicación
Se realizó la prueba de validez del instrumento de recolección de datos, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron los siguientes profesionales:

Dra. SUSY KARINA DÁVILA PANDURO, docente Asociada a dedicación Exclusiva, de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Doctora en Educación.

Dr. CARLOS ANTONIO LI LOO KUNG, docente Principal a Dedicación Exclusiva, de la Facultad de Ingeniería en Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Doctor en Educación.

Lic. KEITHER REÁTEGUI MACEDO, Mgr. Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Docencia e Investigación Universitaria

Profesionales	**Indicadores**								
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**
Susy Karina Dávila Panduro	80	80	85	75	85	75	75	80	80
Carlos Antonio Li Loo Kung	86	86	86	81	81	86	81	86	86
Keither Reátegui Macedo	80	80	85	75	85	85	75	80	80
Promedio General	**81.3**								

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	**CUALITATIVA**
Deficiente	0 – 20
Regular	21 – 40
Buena	41 – 60
Muy Buena	61 – 80
Excelente	81 – 100

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: 81.3 puntos, lo que significa que está en el rango de “Excelente”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación, cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

TÍTULO: Evaluación Formativa y mejora de Aprendizajes en el área de Comunicación, Estudiantes de 6° de Primaria, Institución Educativa N° 61010, Iquitos, 2021

Autor (es) del Instrumento:
Carola Angulo Mondragón
Azucena Isla Rojas

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Aprendizaje del Área de Comunicación

a. La confiabilidad para **Evaluación Formativa y mejora de Aprendizajes en el área de Comunicación, Estudiantes de 6° de Primaria, Institución Educativa N° 61010, Iquitos, 2021** se llevó a cabo mediante el método de inter correlación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación

b. Estadísticos de confiabilidad para **Evaluación Formativa y mejora de Aprendizajes en el área de Comunicación, Estudiantes de 6° de Primaria, Institución Educativa N° 61010, Iquitos, 2021.**

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
(**Evaluación Formativa y mejora de Aprendizajes en el área de Comunicación, Estudiantes de 6° de Primaria, Institución Educativa N° 61010, Iquitos, 2021**)	0.963	9

c. **Criterio de confiabilidad valores**

Según Herrera (1998):

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	**CUALITATIVA**
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable

0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Para la validación del cuestionario sobre la **Mejora de los Aprendizajes en el Área de Comunicación**, se utilizó el Alfa de Cronbach el cual arrojó el siguiente resultado:
La confiabilidad de 9 ítems que evalúan el instrumento sobre **Evaluación Formativa y mejora de Aprendizajes en el área de Comunicación, Estudiantes de 6° de Primaria, Institución Educativa N° 61010, Iquitos, 2021.** . Según Herrera (1998) donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.963 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de EXCELENTE CONFIABILIDAD lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN Y DE LA TESIS

EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 6° DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61010, IQUITOS 2021

PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

SEÑOR (a) DIRECTOR (a) DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ Dr. JORGE PÉREZ SANTILLAN.

CAROLA ANGULO MONDRAGÓN, DNI N° 05336149 AZUCENA ISLA ROJAS, DNI N° 05206203

Nos dirigimos a usted para solicitarle la inscripción y aprobación de mi anteproyecto de tesis titulado: **EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 6° DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61010, IQUITOS 2021.**

Para lo cual adjunto a la presente:

- ✓ Boleta de pago
- ✓ Tres (4) copias de anteproyecto de tesis: [X]
- ✓ Tres (4) copias de informe de tesis: [ ]

Por tanto, pido a Ud. Acceder a nuestra solicitud por ser de justicia.

San Juan Bautista, 22 de Diciembre de 2021.

_____	_____
Firma del interesado	Firma del interesado
DNI N° 05336149	**DNI N° 05206203**

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESORAMIENTO DE TESIS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

Mgr. EDGAR REÁTEGUI NORIEGA Docente Asociado a tiempo Completo de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, identificado con DNI N° 05365930, me comprometo a asesorar el Anteproyecto de Tesis cuyo título es: **EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 6° DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61010, IQUITOS 2021.**

San Juan Bautista, 22 de Julio de 2021

EDGAR REÁTEGUI NORIEGA
DNI N° 05365930 DOCENTE
ASOCIADO FCEH – UNAP

UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE TESIS

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y DOCENCIA EDUCATIVA

TÍTULO: **EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, ESTUDIANTES DE 6° DE PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61010, IQUITOS 2021**

AUTOR (es):

CAROLA ANGULO MONDRAGON
AZUCENA ISLA ROJAS

N°	Items	Valor	Puntos
I.	**DATOS GENERALES**		
1	La carátula. Índice de contenido y Datos Generales están redactados de acuerdo a la Estructura de la Facultad'	**2**	
2	El Anteproyecto está relacionado con el área y línea de investigación de la Facultad?	**3**	
3	Especifica los colaboradores institucionales y personales?	**1**	
4	Explicita la fecha de inicio y término del estudio?	**1**	
	Sub Total	**07**	
	PLAN DE INVESTIGACIÓN		
	Título		
1	El título presenta la (s) variable (s), el término relacional (excepto descriptivos). Dimensión espacial, social y temporal?	**4**	
	Sub Total	**04**	
II.	**MARCO TEÓRICO REFERENCIAL**		
1	Los antecedentes incluyen estudios relacionados con la investigación propuesta a nivel internacional, nacional y regional?	**4**	
2	Los antecedentes presentan una revisión selectiva de estudios relacionados a la (s) variable (s)	**2**	
3	El marco teórico expone, analiza, compara e interpreta, mostrando puntos de vista sobre las teorías, concepciones, perspectivas teóricas que se consideran válidas para el correcto encuadre del estudio?	**2**	
4	El marco teórico está elaborado en función de las variables. Dimensiones e indicadores en forma lógica y coherente?	**3**	
5	En el marco teórico, se aprecia con claridad la vinculación entre las teorías vigentes y el problema de la investigación?	**3**	
6	El marco teórico está actualizado?	**2**	
7	El marco conceptual sigue un procedimiento lógico y en orden alfabético?	**2**	
8	El marco conceptual enfoca y establece sobre qué base se asientan los problemas y temas de investigación?	**2**	

9	El marco conceptual precisa los términos que permiten una comprensión de la teoría que sustenta el tema y problema de investigación?	**2**	
10	Los términos que aparecen en el tema de investigación, en la formulación del problema y la exposición del marco teórico están definidos conceptualmente?	**2**	
	Sub Total	**24**	
III.	**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**		
1	Expone la problemática general o contexto en el cual se desenvuelve el hecho o fenómeno a investigar, presentando en lo posible una caracterización de la problemática?	**3**	
2	Presenta el problema específico indicando el diagnóstico, el pronóstico y la propuesta?	**3**	
3	El problema general y los problemas específicos, están redactados en preguntas e incluyen la(s) variable(s), dimensión espacial y temporal?	**3**	
	Sub Total	**09**	
	OBJETIVOS		
1	El objetivo general expresa el logro terminal a alcanzar en el estudio?	**3**	
N°	**Items**	**Valor**	**Puntos**
2	Los objetivos específicos expresan operaciones concretas de cómo va a realizarse el propósito expuesto?	**2**	
3	Se visualiza la desagregación del objetivo general en objetivos específicos?	**3**	
4	Los objetivos están redactados con un verbo, contenido y condición?	**3**	
	Sub Total	**11**	
	JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN		
1	Responde al porqué y al para qué de la investigación?	**5**	
	Sub Total	**05**	
	HIPÓTESIS		
1	La hipótesis responde tentativamente a los problemas de investigación	**2**	
2	La hipótesis establece una relación entre dos o más variables para explicar y si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema	**2**	
	Sub Total	**04**	
	VARIABLES		
1	Se identifican las variables que son medibles y observables?	**2**	
2	Presenta una definición conceptual de las variables?	**2**	
3	Presenta una definición operacional de las variables y están definidas cuantitativa o cualitativamente?	**2**	
	Sub Total	**06**	
IV.	**METODOLOGÍA**		
1	Está presente el tipo de investigación?	**2**	
2	El diseño de Investigación como plan, estrategia o procedimiento; permite obtener los datos, su procesamiento, análisis e interpretación con el objetivo de dar respuesta a los problemas planteados?	**2**	
3	La población se relaciona directamente con el campo de estudio?	**2**	
4	Se indica el tipo de muestra y la técnica de muestreo?	**2**	
5	Presenta la(s) técnica(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?	**2**	
6	Presenta lo(s) instrumento(s) que se empleará(n) en la recolección de datos de acuerdo a las variables en estudio?	**2**	
7	Muestra la forma de cómo será sometido a prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, antes de su aplicación?	**2**	
8	Plantea los procedimientos de recolección de datos relacionadas a las actividades dentro del cronograma?	**2**	

9	Plantea los procesos de procesamiento de la información?	**2**	
10	Plantea el estadístico descriptivo o inferencial a utilizar en las variables en estudio para el análisis de la información?	**2**	
	Sub Total	**20**	
V	**ASPECTO ADMINISTRATIVO**		
1	En el cronograma están planteadas las actividades de acuerdo a los procedimientos de recolección de datos y temporalizadas hasta la sustentación y defensa de la tesis	**2**	
2	El presupuesto es coherente con la magnitud del proyecto, indica la fuente de financiamiento y está distribuido de acuerdo al clasificador de gastos vigente	**2**	
	Sub Total	**04**	
VI	**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**		
1	Las referencias bibliográficas están presentadas de acuerdo al estilo correspondiente a su Facultad?	**2**	
	Sub Total	**02**	
	ANEXOS		
1	La matriz de consistencia presenta problema, objetivos, hipótesis, variables, indicadores y metodología.	**2**	
2	Presenta los instrumentos de recolección de datos para la(s) variable(s)	**2**	
	Sub Total	**04**	
	PUNTAJE TOTAL	**100**	

Escala Valorativa para la calificación final

Nombre del Presidente de Jurado	**FIRMA**
Nombre del Miembro del Jurado	**FIRMA**
Nombre del Miembro del Jurado	**FIRMA**

Valoración	Puntaje
Aprobado	55 - 100
Desaprobado	0 - 54